БИБЛІОТЕКА МОРС. МИНИСТЕРСТВА.
ШКАПЪ.. VII
ПОЛКА.. 5
РЯДЪ...
№.. 20.

Акт № 211.

ЧИТАЛЬНИЙ ЗАЛ

Индекс	М.2		Шифр хранения
Авторский знак	З-М.34-Гро.2		Инв. №

ЧИТАЛЬНИЙ ЗАЛ

Возвратите книгу не позже указанного здесь срока

					✓

Тип. Военмориздата. Зак. 1453—150000

ПРОВЕРЕНА
1952 г.

Проверена-56 г.

ПРОВЕРЕНА-58

Проверено-65

II 13577. 13724.

МАТЕРІАЛЫ

ДЛЯ

ГЕОГРАФІИ И СТАТИСТИКИ

РОССІИ,

СОБРАННЫЕ ОФИЦЕРАМИ ГЕНЕРАЛЬНАГО ШТАБА.

ГРОДНЕНСКАЯ

ГУБЕРНІЯ.

39995

СОСТАВИЛЪ

Членъ-Сотрудникъ ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Географическаго Общества

ГЕНЕРАЛЬНАГО ШТАБА ПОДПОЛКОВНИКЪ

П. Бобровскій.

Часть вторая.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ ТИПОГРАФІИ ІОСАФАТА ОГРИЗКО.

1863.

КЪ ПЕЧАТИ ОДОБРЕНО.

С. Петербургъ, 4-го октября 1862 года.

Главный редакторъ статистическихъ изданій
Департамента Генеральнаго Штаба,

Генералъ-Лейтенантъ *Князь Голицынъ*.

30000

ОГЛАВЛЕНІЕ ВТОРОЙ ЧАСТИ.

НАРОДНАЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ.

ГЛАВА I.

Сельско-хозяйственная промышленность.

Стр.

1) Земледѣліе 1

а) Распредѣленіе земли по владѣнію и хозяйственному употребленію . . 6

б) Система земледѣлія 21

в) Средства удобренія, земледѣльческія орудія и способы обработки земли, воздѣлываніе полей, уборка и храненіе 23

г) Уборка хлѣба съ поля 36

д) Количество сѣмянъ, отношеніе мѣстной мѣры къ указной, различное отношеніе пашень подъ главными хлѣбами и степень урожая 40

е) Потребленіе хлѣба на посѣвъ, продовольствіе жителей и скота и на винокуреніе 52

ж) О цѣнахъ, причины дороговизны, значеніе и важность запасныхъ магазиновъ въ Гродненской губерніи. О провіантскихъ магазинахъ. . . 60

Расходъ рабочихъ силъ на земледѣліе и средній доходъ съ десятины . . . 100

2) Луговодство 106

3) Огородничество 117

4) Садоводство 120

5) Разведеніе домашняго скота, его экономическое и промышленное значеніе . . 123

6) Птицеводство 138

7) Лѣсоводство 139

а) *Казенные лѣса:* Пространство по праву владѣнія, администрація, устройство, охраненіе, распространеніе лѣсовъ 142

Лѣсохозяйство 154

Лѣсные доходы 173

б) *Частные лѣса* 179

Сельское хозяйство, повинности и подати государственныхъ крестьянъ.

Стр.

а) Общія статистическія свѣдѣнія 184
б) О повинностяхъ государственныхъ крестьянъ въ прежнее время 203
в) Отправленіе тяглой повинности въ княжескихъ имѣніяхъ 205
г) Нынѣшнія повинности государственныхъ крестьянъ 208
Замѣчаніе о сельскомъ хозяйствѣ евреевъ-земледѣльцевъ 216
Нѣкоторыя статистическія данныя, опредѣляющія *хозяйственный бытъ помѣщиковъ и помѣщичьихъ* (нынѣ временно-обязанныхъ) *крестьянъ* . . . 219
Примѣръ хозяйства и управленія одного значительнаго помѣщичьяго имѣнія. 237
Заключеніе о причинахъ, препятствовавшихъ развитію полеводства вообще . . . 250

ГЛАВА II.

Мануфактурная промышленность.

(Техническое производство).

А. Фабричная дѣятельность.

а) Общія изслѣдованія; исчисленіе фабрикъ и заводовъ, съ раздѣленіемъ ихъ по тремъ царствамъ природы, по мѣстностямъ, по степени производительности; число рабочихъ на фабрикахъ и цѣнность производства 257
б) Частныя изслѣдованія нѣкоторыхъ, особенно замѣчательныхъ отраслей фабричной и заводской промышленности, а также описаніе нѣкоторыхъ фабрикъ и заводовъ.
I. *Шерстяная промышленность* 279
Кортовыя фабрики: въ *Хорощѣ* — Моеса, суконная въ *Супрасли* — Захерта, суконно-кортовая въ *Михаловѣ* — С. Михаловскаго, фабрики — Лыщинскихъ, Бухгольца, Аунерта, Альта и проч. 286
II. *Обработка хлѣбныхъ продуктовъ* 307
О системахъ питейныхъ сборовъ, дѣйствовавшихъ въ Гродненской губерніи съ начала столѣтія 307
Винокуренные заводы 319
Пивоваренные и медоваренные заводы 328
Заводы: свеклосахарный и маслобойные, а также мукомольныя мельницы 329
III. *Бумажная и льняная промышленность* 330
IV. *Обработка прочихъ растительныхъ мѣстныхъ продуктовъ* 333
V. *Обработка мѣстныхъ животныхъ продуктовъ* 335
VI. *Обдѣлываніе мѣстныхъ ископаемыхъ продуктовъ* 339

Б. Ремесленная дѣятельность и взглядъ на сельскіе промыслы 341

Параллель между промышленностями земледѣльческаго и мануфактурнаго 345

ГЛАВА III.

Промышленность мѣновая (торговля).

Стр.

Историческій обзоръ мѣстной торговли и общій взглядъ на состояніе оной въ настоящее время 347

Средства и двигатели торговли:

I. Купцы 355

II. Мѣры, вѣсы, монета 360

III. Перевозка товаровъ: 1) Сухопутная 363

2) Судоходная и сплавная 369

IV. Ярмарки, базары, лавки 384

А. Внутренняя торговля (торговые обороты на ярмаркахъ) 390

Б. Обороты русскихъ и иностранныхъ товаровъ, обращающихся во внѣшней торговлѣ 399

Предметы вывоза: торговля хлѣбомъ и земледѣльческими продуктами, лѣсомъ и лѣсными матеріалами 400

О лѣсныхъ операціяхъ, бывшихъ въ Бѣловѣжской пущѣ 413

Торговля шерстяными издѣліями и шерстью 421

Предметы ввоза: соль, шерсть, машины, желѣзо и разныя издѣлія 422

Заключеніе 425

Зельвянская ярмарка 427

Привозъ издѣлій по разрядамъ 434

Заключеніе о привозѣ товаровъ 444

Доказательство упадка ярмарки 449

Доходы, приносимые казнѣ 457

Возможность перенесенія ярмарки въ Гродно 460

ГЛАВА IV.

Образованность.

А. Умственная.

Историческій взглядъ 467

а) Учебныя заведенія, принадлежащія виленскому учебному округу — общія, сельско-приходскія и еврейскія 477

б) Учебныя заведенія не состоящія подъ вѣдѣніемъ министерства народнаго просвѣщенія 498

в) Учебныя заведенія вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи:

1) *Бѣлостокскій институтъ благородныхъ дѣвицъ* 503

Средства содержанія воспитанницъ и расходы по институту. Стоимость одной институтки 509

Стр.

2) Гродненское училище для приходящихъ дѣвицъ 516
Общіе статистическіе выводы по новѣйшимъ даннымъ 517
Направленіе умственнаго образованія 530

Б. Нравственная.

Свѣдѣнія и данныя юридической статистики, служащія къ опредѣленію и изображенію состоянія народной нравственности 534
О тюрмахъ и арестантахъ (1848—1859) 545

ГЛАВА V.

Повинности и подати.

Общій взглядъ 556
а) Натуральныя повинности:
1) Рекрутскіе наборы: исчисленіе рекрутъ и опредѣленіе рекрутскаго контингента (1802—1861), мѣста и время наборовъ; изслѣдованія о рекрутской повинности (1843—1861), стоимость рекрутъ и проч. 559
2) Подводная повинность 577
б) Денежные налоги:
1) Государственныя подати (1843—1860) 581
Доходы — по табели 1859 года: государственныя имущества, подушная подать, питейный и чарочный сборъ, неокладные сборы, доходы по разнымъ суммамъ и по кредитной части 587
Расходы: по губернскимъ распоряженіямъ и на счетъ главнаго казначейства 597
2) Земскіе сборы по 15-ти-лѣтней сложности 601
Доходы земскихъ сборовъ 1859 года: сборъ съ промышленныхъ и торговыхъ свидѣтельствъ, съ податныхъ лицъ городскихъ и сельскихъ, подесятинный и процентный 607
Расходы земскихъ сборовъ — по 7 главнымъ категоріямъ — на государственныя, губернскія и частныя потребности 614

ГЛАВА VI.

Управленіе.

Дѣлопроизводство, судопроизводство и нѣкоторыя учрежденія.

Составъ чиновъ и средства содержанія губернскихъ учрежденій 625
Нѣкоторыя свѣдѣнія о дѣлопроизводствѣ 633
Судопроизводство съ 1848 по 1857 годъ 639

Стр.

Ходъ дѣлъ въ судебныхъ мѣстахъ средней и нижней инстанцій въ 1860 г. . . . 643
Судебныя пошлины и расходъ крѣпостной бумаги 653
Опекунства и число закладываемыхъ имѣній 658

Обозрѣніе нѣкоторыхъ особыхъ учрежденій.

1) Приказъ общественнаго призрѣнія:
а) Капиталы приказа и ихъ обороты. Доходы и расходы 659
б) Заведенія, подвѣдомственныя приказу, и другіе способы призрѣнія: Гродненская окружная лечебница, богадѣльня въ Гроднѣ, отдѣленіе умалишенныхъ, отдѣленіе лечебницы въ Друскеникахъ, окружная лечебница въ Бѣлостокѣ, городовыя больницѣ: въ Брестѣ, Слонимѣ и Кобринѣ — число призрѣваемыхъ съ 1848 по 1860 г. и средства содержанія, по пятилѣтней (1854 — 1859) сложности 669
Военно-временныя больницы 676
Общіе статистическіе выводы о числѣ призрѣваемыхъ и стоимости ихъ содержанія по 12-ти-лѣтней сложности 679
Частныя благотворительныя общества 686
2) Врачебныя учрежденія 687
3) Публичныя работы 695
4) Почтовыя учрежденія и исчисленіе почтовой корреспонденціи 703

ОЧЕРКЪ

ГОРОДОВЪ И ЗАМѢЧАТЕЛЬНЫХЪ МѢСТЪ

ГРОДНЕНСКОЙ ГУБЕРНІИ.

I. Общія свѣдѣнія о городахъ.

а) Историческій взглядъ 711
б) Переходъ къ нынѣшнему порядку 731
в) Нынѣшнее состояніе городовъ:
Количество городской земли, число домовъ, церквей, монастырей, часовень, синагогъ, молитвенныхъ домовъ. Цѣнность и величина зданій. Народонаселеніе по сословіямъ, вѣроисповѣданіямъ и племенамъ. Собственно городскія сословія. Число способныхъ къ труду — производители и потребители. Ошибочность счисленія. Городская дѣятельность. Доходы, расходы и недоимки 734

II. Описаніе губернскаго и 8 уѣздныхъ городовъ.

1) Губернскій городъ Гродно.

а) Историческая монографія 757
б) Нынѣшнее состояніе Гродна:

Площади и улицы; описаніе церквей и монастырей. Мосты. Кладбища. Число жителей. Хозяйство. Значеніе города въ торговой и промышленной дѣятельности, сооруженія по учебной части; гродненская типографія, публичная библіотека, благотворительныя заведенія и благотворительное об- Стр.
щество; внутреннее устройство города; театръ и благородное собраніе. . 774
в) Городскія доходы и расходы; предположенія г. Мушинскаго объ усиленіи городскихъ суммъ. Какія затѣмъ можно имѣть въ виду сооруженія 796

2) Брестъ-Литовскій.

а) Историческое обозрѣніе 807
I. Отъ основанія Бреста до завоеванія его литовцами 819
II. Брестъ при господствѣ Литвы 821
III. Брестскіе соборы и вліяніе Польши на измѣненіе состава народонаселенія 828
IV. Брестъ по присоединеніи къ Россіи 838
б) Нынѣшнее состояніе города Бреста. Дома, число жителей, разныя общественныя заведенія — учебныя, благотворительныя и исправительныя. Продовольствіе жителей. Хозяйство города 840

3) Бѣлостокъ.

Историческій очеркъ. Быстрое возрастаніе города съ 1835 года. Разныя статистическія данныя о нынѣшнемъ состояніи, развитіе фабрикъ 852

4) Слонимъ.

Историческія свѣдѣнія. Нынѣшнее состояніе: количество земли, улицы, площади, церкви, дома, народонаселеніе, болѣзни, смертность. Улучшенія въ устройствѣ города. Средства образованія и разныя учрежденія; городскіе и казенные доходы. 863

5) Бѣльскъ.

а) Историческій очеркъ:
Основаніе городовъ въ Подляхіи или Подлясіи. Переходъ власти отъ русскихъ князей къ литовскимъ. Привиллегіи Витольда и Александра. Возвышеніе Бѣльска и причины его упадка. Люстраціи 878
б) Нынѣшнее состояніе Бѣльска: мѣстоположеніе, количество земли, число домовъ, жителей, неправильность счисленія. Направленіе дѣятельности горожанъ, земледѣліе, ремесла, торговля. Подати и городскіе доходы 889
в) Бѣльскія церкви:
Нѣкоторые историческіе документы о церквяхъ: *Православныхъ:* церковь Рождества Пресвятыя Богородицы, Михайловская—прежняя Богоявленская, Николаевскій соборъ, Воскресенская церковь. — *Католическихъ:* Фарный костелъ, часовня св. Мартина и упраздненный монастырь кармелитовъ 904

6) Волковискъ 913
7) Кобринъ 921
8) Пружаны 936
9) Соколка 941

Время основанія; разныя привиллегіи, давшія начало городскому сословію; развитіе и упадокъ городовъ подъ вліяніемъ общественнаго разстройства Литовскаго государства.

III. Очеркъ заштатныхъ городовъ.

1) *Дрогичинъ*. Его древнее значеніе. Коронація Даніила Романовича, короля Галицкаго. Завоеваніе Литовцевъ. Значеніе Дрогичина въ распряхъ Витольда съ польскимъ королемъ. Дрогичинъ главный городъ воеводства Подляшскаго. Льготы и привиллегіи. Купеческій уставъ XVI столѣтія. Быстрый упадокъ Дрогичина со временъ Стефана Баторія. Историческо-статистическія доказательства. Нынѣшнее значеніе Дрогичина не соотвѣтствуетъ оффиціальному названію города . . Стр. 948
Дрогичинскій замокъ 972
Дрогичинскіе православные церкви и монастыри 973
Фарный костелъ 976
2) *Мельникъ* 978
3) *Клещели* 982
4) *Брянскъ* 989
5) *Наревъ* 992
6) *Суражъ* 996
7) *Гоніондзъ* 999
8) *Кнышинъ* 1006
9) *Васильковъ* 1013
10) *Кузница* 1014
Разные историческіе факты, объясняющіе значеніе этихъ 9 городовъ въ разныя эпохи ихъ существованія: основаніе, опустошеніе татарами, завоеваніе Литвы; привиллегіи вел. кн. литовскихъ. Развитіе и упадокъ городскаго сословія. Нынѣшнее положеніе городовъ по болѣе достовѣрнымъ статистическимъ фактамъ.
11) *Одельскъ*, 12) *Домброво*, 13) *Ново-Дворъ*, 14) *Корыцинъ* и 15) *Суховоля* 1016

IV. Замѣчательнѣйшія мѣста Гродненской губерніи.

Мѣстечки, монастыри, церкви и разные памятники: курганы, насыпи, развалины.

Гродненскій уѣздъ: Друскеники, Пржеломъ, Волпа, Мосты, Крушинаны, Индура . 1017
Сокольскій уѣздъ: Ружанистокъ — римско-католическій чудотворный образъ . . . 1020
Бѣлостокскій уѣздъ: Колонія Супрасль. Православный Благовѣщенскій супрасльскій монастырь. Грудекъ (Гродекъ). Хорощь. Заблудовъ. Колонія Михалово 1022
Бѣльскій уѣздъ: Цехановецъ. Боцьки. Орля. Семятичи 1039
Брестскій уѣздъ: Каменецъ-Литовскій, каменный столпъ. Высоко-Литовскъ. Римско-католическій монастырь Марьяновъ въ Ряснѣ. Волчинъ. Влодавка 1047
Кобринскій уѣздъ: Городецъ (древн. Городенъ). Православный Богоявленскій монастырь въ Тороканахъ. Антополь. Яновъ. Хомскъ. Жаберъ. Бездѣжъ. Олизаровъ-Ставъ 1053
Пружанскій уѣздъ: Сигневичи. Картузъ-Береза, бывшій монастырь картузіановъ. Городечна. Шерешовъ. Бѣловѣжъ. Селецъ 1057

Слонимскій уѣздъ: Рожана. Деречинъ. Жировицы. Православный Успенскій монастырь. Бытень, бывшій монастырь базильяновъ. Коссовъ. Морачевщизна . . . Стр. 1060
Волковискій уѣздъ: Мстибовъ. Гнѣзно. Свислочь. Изабелинъ. Лысковъ. Зельва . . . 1071
Памятники варяго-русскаго періода: Каменецкій столпъ и Коложанская церковь. Насыпи и курганы позднѣйшихъ эпохъ: Вишнювка, сыпка, князева-гора, слѣды замковъ и валовъ 1072

НАРОДНАЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ.

ГЛАВА I.

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ.

1. ЗЕМЛЕДѢЛІЕ.

Введеніе барщинной системы и раціональныя преобразованія въ сельскомъ хозяйствѣ выдвинули *земледѣліе* на первый планъ народной дѣятельности въ Литовской Руси только въ XV столѣтіи. Но постоянная неурядица XVII и XVIII столѣтій, внѣшнія войны и внутренніе раздоры партій, нанесли здѣсь совершенный ударъ сельскому хозяйству. Сбытъ хлѣба въ Западную Европу, которую нѣкоторое время снабжала эта страна съ Польшей, уже самъ по себѣ долженъ былъ пріостановиться въ слѣдствіе успѣховъ земледѣлія въ Англіи, Германіи и Франціи, и быстраго возвышенія европейскихъ колоній, куда Европа предпочла обращаться за земледѣльческими продуктами. Съ другой стороны, сбытъ сельскихъ произведеній пріостановился въ слѣдствіе упадка благосостоянія городовъ — этихъ естественныхъ рынковъ. Крестьяне пришли въ нравственное ничтожество и обѣднѣли; помѣщики, занимаясь политическими дѣлами, не сидѣли въ своихъ имѣніяхъ и не заботились ни о состояніи своихъ крестьянъ, ни объ улучшеніяхъ сельскаго хозяйства. Ко всему этому присоединился недостатокъ удобныхъ путей сообщенія, препятствовавшій быстрому и дешевому передвиженію земледѣльческихъ продуктовъ, и отсутствіе здравыхъ и раціональныхъ понятій о сельскомъ хозяйствѣ. Все образованіе поглощено было схоластикой іезуитскаго

ученія, которымъ охватились всѣ умы сословій, выдвинутыхъ, по политическому характеру государства, въ руководителей общественныхъ интересовъ. Въ исходѣ прошедшаго вѣка являются попытки преобразованій; но эти попытки, безъ надлежаще-обдуманныхъ средствъ сокрушились отъ прикосновенія съ общественнымъ растленіемъ. Арендаторы, евреи и барщинная система подернули непроницаемымъ мракомъ всѣ старанія къ улучшенію сельскаго хозяйства. Сознанная потребность введенія свѣдущихъ управляющихъ и экономовъ побудила *Тызенгауза* учредить въ *Гроднѣ* бухгалтерскую школу; *Анна Яблоновская* завела образцовую администрацію въ своемъ имѣніи *Семятичахъ*. Но поднятіе сельскаго хозяйства, составлявшаго основу народнаго богатства, требовало коренныхъ государственныхъ реформъ, ослабленія обширныхъ правъ дворянства, попиравшаго всѣ другія сословія. Сельскій труженикъ — земледѣлецъ, и городской работникъ — ремесленникъ, находились въ безвыходномъ положеніи.

Въ началѣ настоящаго столѣтія политическія обстоятельства препятствовали русскому правительству заняться существенными улучшеніями. Послѣ отечественной войны 1812 года земледѣльческой промышленности нанесенъ новый ударъ: огромная масса скота погибла, народонаселеніе постоянно уменьшалось; за недостаткомъ капиталовъ и рабочихъ рукъ, около 20% пахатной земли въ теченіе пяти лѣтъ (1812—1816) оставалось невоздѣланнымъ.

Съ двадцатыхъ годовъ замѣчается приращѐніе населенія, признакъ возрастающаго благосостоянія; торговля начинаетъ оживляться; въ разныхъ мѣстахъ, въ особенности въ бывшей Бѣлостокской области, появляются фабрики.

Обнаруживаются попытки нѣкоторыхъ помѣщиковъ улучшить сельское хозяйство. Но эти попытки, не касаясь существенныхъ недостатковъ, отъ которыхъ страдало земледѣліе, принесли странѣ мало пользы. Помѣщики, по прежнему не живя въ своихъ имѣніяхъ, ввѣряли ихъ управленіе невѣжественнымъ управителямъ, а другіе хотя и сидѣли въ своихъ господаркахъ, но далѣе господскаго двора ничего не видѣли. Барщинная система достигла самаго страшнаго развитія; съ другой стороны крайне развился спекулятивный духъ евреевъ, которые, захвативъ въ свои руки всѣ большіе и малые рынки, спекулировали достояніемъ помѣщиковъ и ихъ крестьянъ. И тѣ и другіе чувствовали себя въ какой-то тягостной зависимости.

Весь трудъ крѣпостнаго былъ обращенъ на обработку помѣщичьей земли; для надлежащаго же воздѣлыванія собственнаго поля, барщина, арендаторъ и евреи отняли у него всѣ средства.

Правительство, въ видахъ возвышенія правъ низшаго сословія, оградило тягость барщины, опредѣленіемъ въ инвентаряхъ числа рабочихъ дней и разныхъ данинъ. Но цѣль инвентарей, сама по себѣ весьма благородная, была весьма неудачно приведена въ исполненіе; инвентари еще болѣе запутали отношеніе помѣщиковъ къ крестьянамъ; они тяжело легли на трудъ земледѣльческаго класса; а между тѣмъ справедливость требовала оградить личность крестьянина; барщинную систему слѣдовало основать на качествѣ и пространствѣ земли, а не на числѣ душъ. Послѣднее обстоятельство страшно перепутало интересы крестьянъ, и не принесло никакой существенной пользы землевладѣльцамъ. Барщинная система придавила классъ земледѣльческій и крестьянинъ сталъ похожъ на американскаго негра.

Гораздо больше пользы принесло переведеніе на оброкъ крестьянъ государственныхъ. Казенный крестьянинъ, обращая весь свой трудъ на обработку отведеннаго участка, сталъ болѣе заботиться о барышѣ и прибыли съ затраченнаго на землю капитала. Между положеніемъ казеннаго и помѣщичьяго крестьянина, вскорѣ послѣ введенія оброчнаго положенія, обнаружилась замѣтная разница; помѣщичій крестьянинъ завидовалъ казенному. Въ такихъ обстоятельствахъ явился на помощь помѣщичьяго крестьянина Высочайшій манифестъ *объ освобожденіи крѣпостнаго труда.*

Свободный трудъ есть лучшій двигатель сельскаго хозяйства, и нѣтъ никакого сомнѣнія, что при новыхъ правахъ крестьянъ на свою землю и при огражденіи личности отъ произвола, сельское хозяйство не замедлитъ открыть самыя прочныя и благодѣтельныя формы.

Этому не препятствуютъ ни географическое положеніе, ни почва и климатъ страны; направленіе путей сообщенія, особенно водяныхъ, открываетъ доступъ для сбыта произведеній на заграничные и внутренніе рынки имперіи; улучшеніе хлѣбопашества и другихъ вспомогательныхъ отраслей сельскаго хозяйства, поведетъ къ болѣе существеннымъ улучшеніямъ второстепенныхъ и особенно проселочныхъ дорогъ. Однако на улучшеніе путей сообщеній, безъ надлежащаго развитія сельскаго хозяйства, трудно расчитывать. Эти два предмета идутъ рука объ руку и одинъ другому помогаютъ.

Главнѣйшая причина, затруднявшая развитіе сельскаго хозяйства устранена, но еще остается не мало обстоятельствъ, при существованіи которыхъ нельзя надѣяться на скорое поднятіе изъ упадка нашего земледѣлія.

Чтобы правильнѣе судить о всѣхъ обстоятельствахъ, которыя и при свободномъ трудѣ могутъ вредить успѣшному развитію одной изъ важ-

нѣйшихъ отраслей народной дѣятельности, познакомимся съ настоящимъ состояніемъ земледѣлія въ частности и сельскаго хозяйства вообще.

Въ предъидущихъ статьяхъ мы представили главный характеръ гродненской почвы и природы. Мы видѣли, что почва Гродненской губерніи представляетъ смѣсь песку, камня и глины съ болотнымъ черноземомъ. Въ частности встрѣчаются пространства, покрытыя плодороднымъ суглинкомъ, болотнымъ черноземомъ или камнемъ разной величины (валунами), наконецъ въ различныхъ мѣстахъ встрѣчаются болѣе или менѣе значительныя части сыпучихъ песковъ. Умѣренный климатъ губерніи не препятствуетъ достаточному развитію всѣхъ хлѣбныхъ растеній, огородныхъ овощей и фруктовъ, послѣдніе при хорошемъ уходѣ даютъ прекрасные и сочные плоды.

Свойства почвы и характеръ климата не препятствуютъ развитію сосны и ели, достигающихъ въ Бѣловѣжской пущѣ громадныхъ размѣровъ, годныхъ на кораблестроеніе. Всѣ колосовыя растенія, не смотря на жалкое положеніе сельскаго хозяйства, растутъ и развиваются съ успѣхомъ, если только тому не препятствуютъ состояніе атмосферы и качество почвы. Огородные овощи и плоды, при болѣе старательномъ уходѣ и надлежащемъ удобреніи, вполнѣ вознаграждаютъ труды; картофель, бураки, морковь, капуста, лукъ, огурцы распространены повсемѣстно; картофель служитъ самымъ изобильнымъ и надежнымъ суррогатомъ колосовыхъ растеній. Прекраснаго качества яблоки, груши, сливы, вишни и плоды кустарныхъ садовыхъ деревьевъ — развиваются вполнѣ подъ открытымъ небомъ. Разнообразные цвѣты: георгины, левкои, резеда, гвоздика и т. п., и богатыя насажденія разныхъ деревъ вполнѣ усвоиваются здѣшнею природою.

Но не всѣ части губерніи проявляютъ одинаковые дары плодородія и растительности: обширныя болотистыя пространства и переносные пески — остаются для земледѣлія мертвымъ капиталомъ. Мы не имѣемъ благодатныхъ долинъ Италіи съ чудесами плодородія, долинъ, созданныхъ итальянцами изъ болотъ, обращенныхъ въ самыя плодоносныя поля.

Ломбардія въ средніе вѣка была страною болотистою и полудикою, почти такою, какою намъ представляются теперь значительныя пространства Гродненской губерніи. Геній *Леонарда да-Винчи* открылъ Ломбардіи свойства гидравлическихъ сооруженій, и этого было достаточно, чтобы ей сдѣлаться плодороднѣйшею земледѣльческою жилою. Но страна между Нѣманомъ и Припетью не можетъ похвалиться и тѣнью такихъ успѣховъ. Обширныя болотистыя пространства по р.р. *Припети*, *Ясельдѣ*, *Льснѣ* и *Наревѣ* остаются гнѣздилищемъ гадовъ и

резервуаромъ міазмовъ. Мы еще не вполнѣ знаемъ средства своей природы, а на извѣстныхъ намъ пространствахъ обработанной почвы не умѣемъ или не можемъ разумно распорядиться со средствами. Усердный и постоянный трудъ нашего земледѣльца до сихъ поръ приносилъ самые посредственные результаты; онъ цѣнился наравнѣ съ рабочею силою вола или рабочей лошади. Въ Италіи искуственные каналы, проведенные по различнымъ системамъ, способствуютъ растительности произрастать во всемъ великолѣпіи своего гигантскаго плодородія, даже среди зимы, когда у насъ и вездѣ въ другихъ мѣстахъ земля покрыта снѣгомъ.

Немногіе изъ нашихъ сельскихъ хозяевъ могутъ похвастаться даже и въ половину изобильными урожаями, ни ростомъ и густотою хлѣба, ни качествомъ зерна, ни тучностію луговъ. Мы незнакомы ни съ искуственнымъ орошеніемъ, ни съ дренажемъ, такъ поднявшимъ земледѣліе Англіи, ни даже съ хорошими разумными пріемами обработки полей. Наши земледѣльцы чувствуютъ недостатокъ рукъ, и мало вводятъ машинъ; для насъ остаются безплодными ученыя розысканія лучшихъ агрономовъ; все наше хозяйство основано на рутинѣ, на обычаѣ, на слѣпомъ подражаніи своимъ предкамъ, на безрасчетномъ употребленіи рукъ. У насъ еще недостаточно проникъ лучъ образованія, которое даритъ Англію, Францію, Германію и Италію столь богатыми плодами земледѣльческаго труда. Наши хозяева, получая трудъ даромъ, не составляли отчетливыхъ данныхъ о степени урожаевъ, о количествѣ продуктовъ, о массѣ потребнаго для удобренія земли навоза, о лучшемъ примѣненіи рабочей силы. Можемъ объѣхать всю губернію и навѣрное встрѣтимъ не болѣе десяти помѣщиковъ — съ приходо-расходными книгами продуктовъ, скота, рабочей силы. Не говоримъ уже объ отсутствіи плановъ и классификаціи почвы. Весь хозяйственный расчетъ основанъ на приближеніи, на вѣроятіи.

Свѣдѣнія о хозяйственномъ распредѣленіи земли по пространству основаны на весьма подозрительныхъ, большею частію уже устарѣлыхъ данныхъ. Мы уже сказали о необходимости генеральнаго межеванія, ибо безъ вѣрныхъ цифръ о пространствѣ, статистика сельскаго хозяйства своими опрометчивыми выводами можетъ повести къ заблужденію. Мы не имѣемъ средствъ дать числовыхъ данныхъ ни о качествѣ, ни о цѣнности почвы — предметахъ въ высшей степени важныхъ. И въ этомъ недостаткѣ мы въ правѣ винить нашихъ сельскихъ хозяевъ. Болѣе точныя свѣдѣнія мы имѣемъ о качествѣ почвы у государственныхъ крестьянъ, для которыхъ производились люстраціи, служившія основа-

ніемъ при переводѣ ихъ на оброкъ. Но у насъ не было и не вводится правильнаго и однообразнаго кадастра о современномъ состояніи земледѣлія, а кадастръ могъ бы служить для разныхъ соображеній правительства и его органовъ. Недостатокъ этотъ всего ощутительнѣе высказался при собраніи свѣдѣній о качествѣ почвы при переводѣ подати съ душъ на землю, и нѣтъ сомнѣнія, что наша казна лишается немалой доли поземельной подати.

Барщина съ своимъ обязательнымъ трудомъ, была главною причиною страшнаго колебанія цѣнъ на продукты первой потребности и не было никакой возможности установленія прочныхъ цѣнъ на нашихъ рынкахъ. Барщина отжила свой вѣкъ и наше сельское хозяйство входитъ въ новую колею — свободный трудъ будетъ началомъ важныхъ улучшеній, въ этомъ нельзя сомнѣваться.

Обратимся къ фактамъ и, по имѣющимся даннымъ, опредѣлимъ въ возможной точности силы, средства и результаты земледѣлія Гродненской губерніи.

а) Распредѣленіе земли по владѣнію и хозяйственному употребленію.

Въ статьѣ о пространствѣ мы могли замѣтить многосложность и разнообразіе нашихъ данныхъ по распредѣленію земли. Въ основаніе своихъ исчисленій мы приняли новѣйшія оффиціальныя данныя.

Земли Гродненской губерніи по праву владѣнія раздѣляются на

городскія	40,000	десятинъ.
казенныя	1.376,320	»
частныя.	1.999,415	»
Итого . .	3.415,735.	

Общее пространство по исчисленію военно-топографическаго депо .	3.512,806	»
Разница	97,071	»

Такимъ образомъ на каждыя 100 десятинъ пространства приходится частей: городскихъ 1, казенныхъ $39,_2$, частныхъ $56,_9$. Остальные за тѣмъ $2,_8\%$ должно отнести къ землямъ неудобнымъ, пропущеннымъ въ вѣдомости, доставленной комитету объ улучшеніи крестьянъ.

Въ хозяйственномъ отношеніи земли Гродненской губерніи распредѣляются:

	пахатной.	сѣнокосной и выгонной.	прочей земли.
Городскія (приблизительно) .	24,400	3,200	12,400
Государственныя	519,274	157,270	578,431
Частныя	895,484	310,655	793,276
Въ распоряженіи духовнаго вѣдомства	18,169	6,253	*около* 10,000
Всего . . .	1.457,328	477,378	*около* 1.500,000

Сюда не включены земли, состоящія въ вѣдѣніи палаты, сверхъ общаго владѣнія, какъ удобныя, такъ и неудобныя 109,257 десятинъ.

Основываясь на этихъ соображеніяхъ, въ статьѣ о пространствѣ мы приняли слѣдующія отношенія:

пахатныхъ земель	1.457,328	десят.	811	саж.	41.3	%
сѣнокосныхъ и пастбищныхъ .	477,378	»	932	»	13.5	»
подъ лѣсомъ	956,691	»	2,250	»	27	»
подъ усадьбами и неудобныхъ земель.	621,507	»	1,014	»	18	»

Мы нашли, что по пространству производительной земли, Гродненская губернія занимаетъ довольно выгодное мѣсто, какъ въ имперіи, такъ и вообще въ Европѣ, и полагаемъ, что пространство неудобной земли могло бы значительно уменьшиться, посредствомъ осушенія обширныхъ болотъ и обращенія въ пахатную землю многихъ пустырей, заброшенныхъ по недостатку рукъ. (См. приложенія 5-е и 6-е, въ отдѣлѣ о пространствѣ и приложеніе 43-е б) въ отдѣлѣ о народонаселеніи).

Въ слѣдующихъ выводахъ представляется наглядное отношеніе количественнаго распредѣленія земли всей и раздѣленной на классы по каждому уѣзду, при чемъ данныя о пространствѣ заимствованы по не-

обходимости изъ другихъ источниковъ, а населеніе взято среднее по 15-ти лѣтней сложности.

УѢЗДЫ.	ПО СРЕДНЕМУ НАСЕЛЕНІЮ.				СЕЛЬСКОЕ НАСЕЛЕНІЕ ОБОИХЪ ПОЛОВЪ ПО НОВѢЙШИМЪ ДАННЫМЪ.	НА КАЖДАГО ЧЕЛОВѢКА ДЕСЯТИНЪ ПО НОВѢЙШИМЪ ДАННЫМЪ.		
	НАСЕЛЕННОСТЬ НА ОДНУ КВАДРАТНУЮ ВЕРСТУ.	НА КАЖДАГО ЧЕЛОВѢКА ПРИХОДИТСЯ ДЕСЯТИНЪ.						
		ВСЯКОЙ ЗЕМЛИ.	ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОЙ.	ПРОЧЕЙ ЗЕМЛИ.		ВСЯКОЙ ЗЕМЛИ.	ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОЙ.	ПРОЧЕЙ ЗЕМЛИ.
Бѣльскій	35,3	2,97	1,98	0,87	91,912	2,90	1,86	1,04
Бѣлостокскій . .	31,9	3,26	2,07	1,25	78,308	2,87	1,07	1,80
Сокольскій . . .	29,8	3,50	1,92	1,06	63,884	3,41	2,15	1,24
Гродненскій . . .	26,2	3,98	2,40	1,54	90,858	4,30	2,37	1,93
Брестскій. . . .	24,6	4,32	2,16	1,40	88,286	4,91	3,04	1,87
Кобринскій . . .	24,5	4,33	2,53	1,59	91,374	5,08	3,42	1,66
Волковыскій. . .	23,4	4,45	2,68	1,03	67,343	5,44	3,61	1,83
Пружанскій . . .	20,6	5,06	2,68	2,01	72,610	4,83	2,12	2,71
Слонимскій . . .	16,6	6,26	4,32	2,43	108,559	5,87	3,07	2,80
Итого . .	24 5	4,25	2,67	1,48	753,134	4,45	2,62	1,83

Обработанной земли считается 1.472,958$_{38}$ десят.*). Среднее народонаселеніе губерніи 860,000 душъ, на каждаго жителя приходится

*) Пахатной земли здѣсь показано 1.472,958$_{38}$, разница съ нашимъ показаніемъ почти на 15 тысячъ десятинъ. Это увеличеніе произошло отъ неточнаго счисленія земли по владѣніямъ.

ПАХАТНОЙ ЗЕМЛИ.	ПО НОВѢЙШИМЪ ДАННЫМЪ.	ПО ИСЧИСЛЕНІЯМЪ СЕКРЕТАРЯ СТАТИСТИЧЕСКАГО ОТДѢЛЕНІЯ.
Принадлежитъ фольваркамъ	113,139	»
Отведено государственнымъ крестьянамъ . . .	406,136	»
Итого . . .	519,274	502,011$_{87}$

$1_{,70}$ десят. По Тенгоборскому $1_{,69}$ (въ 1851 году считали 1.470,000 десят. обработанной земли, и 870,000 душъ).

По другимъ даннымъ приходится на душу:

	ВСЕГО НАСЕЛЕНІЯ.	СЕЛЬСКАГО НАСЕЛ.
Пахатной	1,70	1,93
Сѣнокосной	0,55	0,63
Подъ лѣсомъ	1,12	1,26
Неудобной.	0,72	0,82

Стало быть: 1-е) пахатной и сѣнокосной земли приходится на жителя $2_{,25}$ десят., а ограничиваясь сельскимъ ихъ населеніемъ по $2_{,56}$ десятинъ. Тенгоборскій получилъ для перваго $2_{,29}$, а для послѣдняго $2_{,53}$ десят.

Мы также видѣли, что хозяйственное распредѣленіе земли по уѣздамъ весьма неравномѣрно. Пахатныя земли въ Бѣльскомъ и Волковискомъ уѣздахъ занимаютъ болѣе 60% пространства, тогда какъ въ Кобринскомъ не болѣе 30%. Напротивъ количество луговъ въ первыхъ двухъ уѣздахъ не превосходитъ 10%, а въ Кобринскомъ луга занимаютъ $34_{,2}$ всего пространства. Въ Бѣльскомъ на сто десятинъ пахат-

---

ПАХАТНОЙ ЗЕМЛИ.	ПО НОВѢЙШИМЪ ДАННЫМЪ.	ПО ИСЧИСЛЕНІЯМЪ СЕКРЕТАРЯ СТАТИСТИЧЕСКАГО КОМИТЕТА.
У помѣщиковъ	361,965 / 1053	»
У ихъ крестьянъ	533,418 / 2331	»
Итого . . .	895,484 / 987	$957,763_{82}$
Въ городахъ	24,400	?
Надѣленной духовенству	18,169 / 2224	$13,177_{86}$
Итого . . .	1.457,328 / 811	$1,472,953_{53}$

Несогласіе это объясняется несовершенствомъ нашихъ первоначальныхъ источниковъ, которые по произволу составителей уменьшаются или увеличиваются, смотря по соображенію.

ной земли приходится 21 луговъ, а въ Кобринскомъ 70, не считая обширныхъ пастбищъ. Во всей губерніи луга занимаютъ около $^1/_7$ части всей поверхности, такъ что на тысячу десятинъ обработанной земли приходится 327 десятинъ луговъ, или луга относятся къ обработанной землѣ почти какъ 1:3. Эта пропорція была бы вполнѣ достаточна для содержанія количества скота, необходимаго для успѣховъ земледѣлія, если бы земля была болѣе плодородна и не требовала хорошаго удобренія. Впрочемъ, если къ сѣнокосной землѣ причислить пастбища, то на тысячу десятинъ придется $467_{,6}$ десятинъ луговъ и выгоновъ.

2-е) Въ отношеніи къ сельскому населенію мы находимъ наименьшее количество пахатной и сѣнокосной земли въ трехъ уѣздахъ бывшей Бѣлостокской области, болѣе другихъ населенныхъ, особенно въ Бѣлостокскомъ уѣздѣ, а также въ Гродненскомъ и Пружанскомъ, по причинѣ значительнаго пространства лѣсовъ (Бѣловѣжская и Гродненская пущи). Въ прочихъ уѣздахъ на каждаго человѣка приходится свыше 3-хъ десятинъ удобной земли, во всей губерніи для сельскаго населенія $2^1/_2$ десят., а на каждаго вообще жителя по $2^1/_4$ десят. Этотъ общій надѣлъ вполнѣ достаточенъ для развитія земледѣлія, хотя въ частностяхъ, особенно въ западной полосѣ губерніи, встрѣчаются мѣста, нуждающіяся въ лугахъ и даже въ пашняхъ.

Чтобы получить ближайшее понятіе о распредѣленіи земли по губерніи, за неимѣніемъ точныхъ, подробныхъ данныхъ, представимъ слѣдующіе общіе выводы для казенныхъ и частныхъ земель.

Подъ вѣдѣніемъ палаты государственныхъ имуществъ находится слѣдующее количество земли (1858 г.):

въ пользованіи крестьянъ	угодій	— 570,733	десят.
	лѣсу	— 26,615	»
въ распоряженіи казны.	угодій	— 61,880	»
	лѣсу	— 529,913	»
отведенной церковнымъ причтамъ, лѣсной стражѣ и на другія надобности		18,345	»
неудобной		56,489	»
Итого . . .		1.263,975	десят.
принадлежащей въ собственность крестьянамъ угодій .		378	»
общаго владѣнія		2,710	»

сверхъ общаго количества земли въ вѣдѣніи палаты со-

стоитъ удобной, неудобной земли и лѣсу въ имѣніяхъ конфискованныхъ, пожалованныхъ на вѣчномъ чиншѣ, по-іезуитскихъ	109,257	десят.
Итого . . .	112,345	»
Всего . . .	1.376,320	»

Казенныя земли, находящіяся въ пользованіи крестьянъ (угодія и лѣса) распредѣлены въ слѣдующемъ порядкѣ по уѣздамъ:

УѢЗДЫ.	УГОДІЙ.	ДВОРОВЪ.	РЕВИЗСКИХЪ ДУШЪ МУЖЕСКАГО ПОЛА.	НА ОДИНЪ ДВОРЪ.	НА ОДНУ РЕВИЗСКУЮ ДУШУ.
	десятинъ				
Гродненскій . . .	59,251	2,712	9,844	21,8	6,0
Волковискій . . .	71,838	3,789	13,559	18,9	5,3
Слонимскій. . . .	145,179	4,952	19,979	29,2	7,7
Пружанскій . . .	42,603	2,746	9,667	15,6	4,4
Кобринскій. . . .	52,006	3,182	12,258	16,3	4,2
Брестскій	31,612	1,732	6,512	18,2	4,8
Бѣлостокскій . . .	22,304	2,828	10,813	8,0	2,0
Бѣльскій	89,699	5,499	15,822	16,3	5,6
Сокольскій	114,856	6,709	21,754	17,0	5,3
Всего . .	597,348	34,149	120,209	17,5	4,89

Казенною землею пользуется 110,213 ревизскихъ душъ мужескаго пола въ 32,258 дворахъ; затѣмъ причитается на душу болѣе 5 десятинъ и на дворъ по $18^1/_2$ десятинъ.

На основаніи отчетовъ 1860 года *), на каждую ревизскую душу и дворъ приходится:

*) Въ отчетахъ палаты за 1860 годъ показано: 464 имѣнія, 513 фольварковъ, 36,459 дворовъ и 115,352 ревизскихъ душъ.

ЗЕМЛИ.	НА ДУШУ.		НА ДВОРЪ.	
	ВСЕЙ ВООБЩЕ.	ОТВЕДЕННОЙ КРЕСТЬЯНАМЪ.	ВСЕЙ.	КРЕСТЬЯНСКОЙ.
Усадебной	355 □саж.	312 □саж.	1120 □саж.	974 □саж.
Пахатной	4,50 десят.	3,51 десят.	14,18 дес.	11,13 дес.
Сѣнокосной	0,88 „	0,63 „	2,80 „	1,98 „
Выгонной	0,47 „	0,40 „	1,50 „	1,28 „
Вообще: удобной. . . .	6,01 „	4,66 „	19,01 „	14,76 „
неудобной . . .	0,49 „	0,16 „	0,19 „	0,60 „
запасной . . .	0,58 „	„ „	1,84 „	„ „
Всякой земли кромѣ лѣсу .	7,08 „	4,87 „	21,04 „	15,56 „

Надѣлъ удобной земли, причитающейся на каждую ревизскую душу, весьма разнообразенъ. Въ лѣсной стражѣ $1_{,45}$ десят., въ помопастырскихъ, ленныхъ и заложенныхъ Берлинскому банку отъ 3-хъ до $3\frac{1}{4}$ десят.; арендныхъ, конфискованныхъ, пожалованныхъ — отъ 4-хъ до 5 десят.,

ЗЕМЛИ.	ФОЛЬВАРКАМЪ.	ОТВЕДЕННОЙ КРЕСТЬЯНАМЪ.	ИТОГО.
Усадебной	2,080	14,990	17,070
Пахатной	113,312	405,782	519,094
Сѣнокосной	29,867	72,517	102,384
Выгонной	8,055	46,731	54,786
Итого: удобной	153,314	540,020	693,334
неудобной . . .	34,615	22,034	56,649
Всего . . .	187,929	562,054	749,983
Запасной	»	»	67,067
Вмѣстѣ съ запасными	»	»	718,050

По свѣдѣніямъ, доставленнымъ окружными начальниками, дворовъ числится 33,971.

принятыхъ отъ духовнаго вѣдомства и конфискованныхъ свыше 5 десят. и по-іезуитскихъ $6{,}_{20}$ десят.

Но по среднему выводу на каждую ревизскую душу приходится $4{,}_{69}$ десят. удобной, $0{,}_{16}$ десят. неудобной.

Въ палатѣ числится 464 имѣнія и 513 фольварковъ. Въ этихъ имѣніяхъ въ 1860 году числилось:

Удобной земли	760,401	десятина.
Неудобной	56,643	»
Запасной	67,067	»
Лѣсу	248,342$^3/_4$	»
Всего .	1.022,459$^3/_4$	»

По исключеніи земли, отведенной крестьянамъ и запасной, останется фольварочной земли:

	Десятинъ.	На каждый фольваркъ.
Удобной	153,314	298.86
Въ томъ числѣ:		
Усадебной	2,080	4,05
Пахатной	113,312	220,88
Сѣнокосной	29,867	58,02
Выгонной	8,055	15,70
Сверхъ того неудобной .	34,615	67,47
Всего .	187,929	366,33

Не считая лѣсу, на каждый фольваркъ приходится свыше 360 десятинъ, а вмѣстѣ съ лѣсомъ около 790 десятинъ. На сто десятинъ пахатной земли приходится луговъ около 27 и выгоновъ около 7, всего 34, пропорція довольно умѣренная.

Наибольшее число казенныхъ земель принадлежитъ: бывшимъ арендымъ—220 имѣній и 95,340 удобной земли; принятымъ отъ православнаго и иновѣрческаго духовенства—148 имѣній и 13,359 удобной земли и конфискованнымъ—37 имѣній и 20,583 десятинъ удобной земли, всего по тремъ категоріямъ 438 фольварковъ и въ нихъ 129,282 удобной земли. Прочіе 75 фольварковъ содержатъ земли: по-іезуитскія—6,936 десятинъ, ленныя—1,594, на вѣчномъ чиншѣ—880, по-монастырскіе—1,052 и состоящія въ частномъ владѣніи по закладному и другимъ правамъ—5,448 десятинъ.

О распредѣленіи *частныхъ земель* приблизительное понятіе получается изъ слѣдующихъ данныхъ:

По свѣдѣніямъ комитета принадлежитъ:

Помѣщикамъ	1.071,335	десятинъ.
Временно-обязаннымъ крестьянамъ	682,227	»
Всего .	1.753,562	

По 10-й ревизіи числится 172,137 душъ мужескаго пола.

Значитъ на каждаго приходится 4 десятины.

Тяглыхъ дворовъ числится 44,060, на каждый тяглый дворъ приходится $15\frac{1}{2}$ десятинъ.

УѢЗДЫ.	ЧИСЛО ИЗБЪЙ.	ЧИСЛО ДЕСЯТИНЪ У ПОМѢЩИКОВЪ.	КОЛИЧЕСТВО ЛѢСА.	НА ОДНО ЛИЦО ПРИХОДИТСЯ ДЕСЯТИНЪ.	ЧИСЛО МЕЛКОПОМѢСТНЫХЪ.	У НИХЪ ЗЕМЛИ.	НА ОДНОГО МЕЛКОПОМѢСТНАГО ПРИХОДИТСЯ ЗЕМЛИ.
Гродненскій	169	98,784	29,602 д.	584,5	59	5,834½	99,0
Волковискій	160	117,414	42,142 д. / 1,782 с.	773,8	53	4,740	87,5
Слонимскій	159	211,908	133,302 / 1,229	1,332,7	53	4,202½	79,3
Пружанскій	159	112,545	39,652 / 72	707,7	69	5,769	83,6
Кобринскій	302	192,294	Свѣдѣній нѣтъ.	636,7	103	10,999	106,8
Брестскій.	191	148,137		775,5	68	6,858	100,8
Бѣлостокскій	98	91,257		930,0	31	3,347	108,0
Сокольскій	58	19,932	2,552	343,6	48	6,267	130,7
Бѣльскій	229	79,064		344,2	120	13,077	109,0
Всего . . .	1,534	1.071,335	478,410 д. / 1,220 с.	706,9	594	60,203	101,4

По количеству помѣщичьей земли мы раздѣлили имѣнія на три группы (статья о дворянствѣ) — на большихъ, среднихъ и малыхъ землевладѣльцевъ.

	число имѣній.	настоящихъ помѣщиковъ.	у нихъ удобной земли десятинъ.	на сто.	на каждаго среднее.
Большихъ землевладѣльцевъ	74	4,85%	400,000	37%	5,500
Среднихъ	856	56,18%	610,000	56%	630
Малыхъ	594	38,97%	60,203	6%	100

Земли помѣщиковъ трехъ категорій находятся въ отношеніи чиселъ— 1: 10: 88.

Въ частности есть имѣнія, заключающія до 40,000 десятинъ земли, а между мелкопомѣстными встрѣчаются имѣнія, содержащія не болѣе 30 и 40 десятинъ.

Для земель бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ средній поземельный надѣлъ можно выразить слѣдующими цифрами и выводами (см. на стр. 17):

39995

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	ЧИСЛО ДУШЪ КРѢПОСТНЫХЪ И ДВОРОВЫХЪ 1859 ГОДА.	ОБЫКНОВЕННЫЙ ПОЗЕМЕЛЬНЫЙ НАДѢЛЪ ПО ВЫВОДАМЪ КОМИТЕТА. НА ОДИНЪ ДВОРЪ.							
		УСАДЕБНОЙ.	ПАШНИ.		СѢНОКОСОВЪ.		ВСѢХЪ ВООБЩЕ УГОДІЙ СЪ ВЫГОНАМИ И ЛѢСНЫМИ ЗАРОСЛЯМИ.	
		саж.	дес.	саж.	дес.	саж.	дес.	саж.
Гродненскій	23,273	1,520	10	1,294	1	156	12	570
Волковискій	18,416	1,987	13	2,091	1	1,842	16	1,120
Слонимскій	25,175	2,394	14	1,090	2	1,481	18	165
Пружанскій	18,501	1,505	9	170	3	2,087	13	1,452
Кобринскій	26,369	1,690	9	490	5	265	15	45
Брестскій	30,376	1,643	10	179	2	2,151	13	1,553
Бѣльскій	11,781	2,119	9	2,151	1	2,105	12	1,575
Бѣлостокскій	12,571	2,168	10	684	2	2,358	14	410
Сокольскій	3,234	1,927	8	946	1	1,437	10	1,910
По губерніи . . .	169,696	$1,894^{6}/_{9}$	10	$1,543^{8}/_{9}$	2	$1,540^{2}/_{9}$	15	$177^{2}/_{9}$

По извѣстному числу дворовъ можно опредѣлить для каждаго уѣзда количество пахатной и сѣнокосной земли; но мы ограничимся приведеніемъ другой таблицы, основанной на другихъ источникахъ, и приведемъ хозяйственное распредѣленіе земли въ такомъ видѣ, въ какомъ сообщено намъ комитетомъ.

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	ЧИСЛО ТЯГЛЫХЪ ДВОРОВЪ.	ЧИСЛО ДУШЪ БЫВШИХЪ ВЛАДѢЛЬЧЕСКИХЪ КРЕСТЬЯНЪ ИЗДѢЛЬНЫХЪ, ОБРОЧНЫХЪ И ДВОРОВЫХЪ.	У НИХЪ ЗЕМЛИ ПО ИНВЕНТАРНОМУ КОМИТЕТУ.	СКОЛЬКО ПРИХОДИТСЯ ДЕСЯТИНЪ.	
				НА ОДИНЪ ТЯГЛЫЙ ДВОРЪ.	НА ОДНУ РЕВИЗСКУЮ ДУШУ.
Гродненскій . . .	6,853	23,439	86,555	12,6	3,69
Волковыскій . . .	4,888	18,795	81,375	16,6	4,33
Слонимскій	5,911	25,403	114,924	19,4	4,52
Пружанскій . . .	5,027	18,920	70,421	13,9	3,72
Кобринскій . . .	7,239	27,164	117,671	16,0	4,33
Брестскій	7,910	30,665	115,248	14,5	3,75
Бѣльскій	2,848	11,893	36,997	13,0	311
Бѣлостокскій . . .	2,659	12,611	47,893	18,0	3,80
Сокольскій	725	3,247	11,143	15,3	3,43
По губерніи . .	44,060	172,137	682,227	15,48	4,00

О пространствѣ городской земли мы не могли собрать положительныхъ оффиціальныхъ данныхъ. Городскихъ земель мы считаемъ до 40,000 десятинъ. Земледѣліемъ занимается до 8-ми тысячъ. Затѣмъ на каждаго земледѣльца въ городахъ приходится около 3 десят. пахатной и $0,_4$ сѣнокосной. Такой надѣлъ по видимому достаточенъ, но въ дѣйствительности весьма скуденъ, ибо значительные участки городскихъ земель принадлежатъ лицамъ, не занимающимся земледѣліемъ. Притомъ многіе города чувствуютъ сильный недостатокъ въ выгонахъ и пастбищахъ. Этотъ недостатокъ могъ бы быть нечувствительнымъ, при болѣе коммерческомъ направленіи нашихъ городовъ; ибо весьма значительный процентъ горожанъ существуетъ трудомъ одной земли.

Всѣ монастыри и церковные причты надѣлены землею по особому положенію, на основаніи котораго отдѣльному причту отводится 33 десятины удобной земли.

Группируя всѣ наши выводы, получимъ слѣдующее число участковъ, между которыми распредѣлена поземельная собственность Гродненской губерніи:

	Число участковъ.	Удобной земли.	Средній участокъ.
Казенныхъ земель.			
Фольварочныхъ	513	153,314	300
Крестьянскихъ	36,459	540,020	14,76
Частныхъ земель.			
Помѣщичьихъ	1,524	1.070,203	707
Въ томъ числѣ:			
Большихъ	74	400,000	5,500
Среднихъ	956	610,000	630
Малыхъ	594	60,203	100
Крестьянскихъ	44,060	585,117	13,28
Городскихъ	8,000	27,600	3,4
Православнаго духовенства . .	133	18,295	137
Большихъ собственниковъ . . .	1,020	1.010,000	990
Среднихъ „ „ . . .	1,240	271,612	219
Малыхъ „ „ . . .	80,519	1.125,137	14
Итого . . .	82,779	2.406,749	29
А съ городскими . .	90,779	2.434,349	26,5

Изъ этого слѣдуетъ, что вся поземельная собственность, съ малыми исключеніями, распредѣлена между большими и малыми собственниками.

Большіе собственники составляютъ 1%, а у нихъ земли 41,5%; малыхъ собственниковъ 88,6%, у нихъ земли 46,2%. Между участкомъ большимъ, среднимъ и малымъ по среднему выводу находится отношеніе: 40: 9: 1.

Для успѣшнаго земледѣлія, надобно желать, конечно съ нѣкоторыми ограниченіями, чтобы каждая семья имѣла земли не менѣе того количества, сколько въ состояніи будетъ обработать, или не менѣе такой величины участка, какой она въ состояніи будетъ обработать при помощи скота и орудій, ей принадлежащихъ. Недостатки мелкихъ хозяйствъ обыкновенно преувеличиваютъ, на счетъ выгодъ большихъ хозяйствъ. Мистеръ *Блекеръ* (Blacker), говоритъ *Милль*, думаетъ что фермеръ имѣющій 5, 8 и до 10 акровъ *), можетъ жить съ выгодами и получать ренту не меньшую противъ большихъ земледѣльцевъ. У насъ величина полнаго крестьянскаго участка простирается до 14 десятинъ, а это соотвѣтствуетъ почти 40 акрамъ. Также несправедливо мнѣніе, будто бы мелкія хозяйства не могутъ содержать такого количества скота и такъ хорошо его воспитывать, какъ болшія хозяйства. Несправедливость такого взгляда достаточно опровергнута Миллемъ.

Главная невыгода мелкаго хозяйства состоитъ въ малой доступности знанія и искусства, ибо отъ малыхъ собственниковъ, каковы наши крестьяне, нельзя ожидать тѣхъ быстрыхъ, систематическихъ улучшеній, какія могутъ съ удобствомъ распространяться въ большихъ имѣніяхъ, на большомъ пространствѣ земли.

Гейдельбергскій профессоръ *Pay* считаетъ за фактъ положительный, что хозяйства малаго и средняго размѣра, какъ наши фермы, даютъ большее количество валоваго дохода, но большія имѣнія способнѣе другихъ принять и передать образцы новыхъ усовершенствованій. Безпристрастнѣе всѣхъ судитъ *Пасси*. Онъ говоритъ, что большія хозяйства выгоднѣе для производства хлѣба и сѣна, но малыя рѣшительно выгоднѣе для производства продуктовъ, требующихъ большаго труда и вниманія.

Распредѣленіе поземельной собственности, съ освобожденіемъ труда отъ крѣпостной зависимости въ Гродненской губерніи, соотвѣтствуетъ главнымъ условіямъ успѣшнаго производства. Работникъ сталъ собственникомъ, и безъ сомнѣнія наши крестьяне скоро станутъ получать отъ земли избытокъ, остающійся за удовлетвореніемъ нужды собственной семьи; этотъ избытокъ увеличитъ массу средствъ, потребныхъ на содержаніе не-земледѣльческаго класса, который у насъ составляетъ до

*) Акръ=0.37041 десятины; 10 акровъ=3.7 десят.

25% и постоянно возрастаетъ. Увеличеніе средствъ поведетъ къ умноженію рабочаго сословія, ибо безъ достаточнаго числа рукъ, не можетъ процвѣтать земледѣліе.

Жаль только, что наши большіе землевладѣльцы весьма мало знакомы съ улучшенными способами сельскаго хозяйства; въ частности явилось нѣсколько помѣщиковъ, которые у себя улучшили земледѣліе; но рутину въ массѣ одолѣть трудно, и недостатокъ свободныхъ капиталовъ и упадокъ частнаго кредита препятствуютъ нововведеніямъ и разнаго рода улучшеніямъ.

б) Система земледѣлія.

Трехъ-польная система — здѣсь главный способъ обработки полей. Пахатныя земли дѣлятся на *три части*, почти ровныя. Одинъ участокъ засѣвается рожью и пшеницею, когда почва ей благопріятствуетъ; второй участокъ обработывается весною и засѣвается яровыми хлѣбами: ячмень, овесъ, горохъ, ярица (jarka), пшеница, картофель и т. п. Третій остается подъ паромъ, и на будущій годъ засѣвается озимымъ хлѣбомъ. По недостатку земли, какъ напримѣръ въ однодворческихъ околицахъ, конхъ земли раздѣлены на весьма мелкіе участки, пашня дѣлится на *два поля*: на одномъ сѣется озимый хлѣбъ, на другомъ яровой; подъ паромъ земли не оставляется. *Четырехъ-польное хозяйство* ввелось съ распространеніемъ тонкорунныхъ овецъ. Плодопеременное— только испытывается, и какъ слышно не совсѣмъ удачно. Большинство помѣщиковъ Гродненской губерніи убѣждено въ необходимости держать часть своихъ полей подъ *паромъ*. Такія убѣжденія оправдываются 1) недостаткомъ рукъ и 2) малымъ количествомъ скота.

1) Земледѣліе производится только въ теченіе шести, семи мѣсяцевъ (съ апрѣля по октябрь); въ это время надобно обработать поле, посѣять и убрать хлѣбъ; между тѣмъ, за недостаткомъ населенія сравнительно съ пространствомъ, нельзя успѣшно оканчивать своевременно всѣ работы. При барщинной системѣ, помѣщики принуждали крестьянъ работать въ своихъ имѣніяхъ; результатъ былъ весьма неудовлетворительный: крестьяне не имѣли ни средствъ, ни времени обработать какъ слѣдуетъ своего поля, разорялись и впадали въ нищенство; отъ дурнаго хозяйства земля ихъ совершенно истощилась. Не лучше было и на помѣщичьихъ поляхъ: крестьянинъ по принужденію работалъ какъ нибудь, лишь бы сбыть съ рукъ *панщизну*. Теперь при свобод-

номъ трудѣ, многіе помѣщики, даже и при трехъ-польной системѣ, должны будутъ забросить не малой величины участки, или станутъ выписывать работниковъ изъ Германіи. Введеніе же плодоперемѣнной системы, при недостаткѣ рабочихъ рукъ, заставитъ еще болѣе ограничить раіонъ земли занятой, подъ пашни. Въ этомъ и состоялъ вредъ нашей барщины, ибо помѣщикъ, опираясь на обязательный трудъ, все вниманіе сосредоточивалъ на увеличеніи запашки, а не на качество и улучшеніе обработки.

2) Посредственное качество земли Гродненской губерніи, какъ мы скоро увидимъ, требуетъ хорошаго удобренія; между тѣмъ скота содержится весьма мало, сравнительно съ пространствомъ пахатной земли, отъ чего ни какимъ образомъ нельзя удобрить всѣхъ полей. Даже оставляя третью часть подъ паромъ, навозу хватитъ едва на 30% обработанной земли.

По оффиціальнымъ даннымъ на сто десятинъ производительной земли приходится 22 головы крупнаго скота; полагая, что 10 овецъ даютъ столько же навоза, сколько одна корова (см. о рогатомъ скотѣ), поправкою оффиціальныхъ цифръ мы получили 36 головъ. Для хорошаго удобренія полагается необходимымъ имѣть на десятину удобной земли по три головы крупнаго скота; въ Гродненской губерніи приходится на это пространство обработываемой земли не болѣе $0_{,36}$ головъ, т. е. въ 9 разъ менѣе. Есть мѣста, въ которыхъ одна голова приходится на 10 десятинъ. Послѣ того не трудно сообразить, какъ недостаточны средства для удобренія земли, если каждую десятину можно надлежащимъ образомъ удобрить черезъ 6 лѣтъ. Къ тому же луга распредѣлены весьма неравномѣрно: въ Кобринскомъ уѣздѣ ихъ болѣе, чѣмъ пахатной земли, и тамъ держатся двухъ-польной системы; въ западной полосѣ пространство луговъ относится къ пространству обработанной земли, какъ 1 : 6. Тамъ не достаетъ рукъ, но много скота; здѣсь рукъ много, но мало скота.

Недостатокъ свободныхъ капиталовъ, упадокъ кредита вслѣдствіе постоянной дороговизны и ограниченныя познанія въ наукѣ о сельскомъ хозяйствѣ — препятствовали развитію земледѣлія у нашихъ помѣщиковъ. Между тѣмъ способы увеличенія производительности земли всего болѣе зависятъ отъ помѣщиковъ, какъ болѣе просвѣщеннаго класса. До сихъ поръ весьма немногіе изъ нихъ воспользовались нововведеніями. При томъ хозяйство помѣщиковъ находится въ совершенной зависимости отъ крестьянъ. Послѣдніе, по своей необразованности, привычкамъ, предразсудкамъ, не рѣшатся ни на какія улучшенія и нововведенія. Недостатокъ скота, дурное состояніе земледѣльческихъ орудій и сила

предубѣжденія — заставляютъ крестьянъ держаться тяжелыхъ пріемовъ обработки полей. Въ помощь свободному труду должно подоспѣть образованіе и раціональныя преобразованія сельскаго хозяйства у большихъ землевладѣльцевъ, отъ которыхъ крестьяне не замедлятъ позаимствоваться улучшеніями. Малая связь между помѣщикомъ и крестьяниномъ исчезнетъ сама собою, коль скоро установятся новыя отношенія однихъ къ другимъ; помѣщики увидятъ въ крестьянахъ не рабовъ, а свободныхъ людей — *фермеровъ*; крестьяне съ своей стороны перестанутъ смотрѣть враждебно на помѣщиковъ; взаимные интересы сблизятъ однихъ съ другими; тогда только можно надѣяться на раціональныя улучшенія системы земледѣлія.

в) Средства удобренія, земледѣльческія орудія и способы обработки земли.

Пахатныя поля, по свойствамъ почвы, т. е. растительнаго слоя земли, здѣсь принято дѣлить на три класса:

1) Пшеничныя поля, по составнымъ частямъ пахатнаго слоя, подраздѣляются на три рода: а) иловатая земля, съ примѣсью глины красноватаго и синяго цвѣта, б) черноземная почва, образуемая отъ разложенія органическихъ веществъ, преимущественно растеній и в) различныя отношенія иловатой и черноземной земли. Пшеничныя поля вообще весьма рѣдки и встрѣчаются на маломъ пространствѣ: въ Гродненскомъ уѣздѣ — по берегамъ рѣки *Свислочи*, въ Кобринскомъ — по *Бугу* въ окрестностяхъ *Кобрина*, въ Пружанскомъ — у *Вижекъ* и *Тевель*, въ восточной части Слонимскаго уѣзда, въ Волковискомъ — близь *Кржеменицы*, и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Сокольскаго и Бѣльскаго уѣздовъ; рѣже всего встрѣчается родъ *черноземный*. Характеристическою чертою почвы хорошаго качества могутъ служить нѣкоторыя рослыя и сочныя травы, довольно обыкновенныя на здѣшнихъ лугахъ: просвирница круглолистая (Malva rotundifolia), вероника (Veronica officinalis), лопушникъ (Aretium lappa), лебеда (Atriplex) и другія.

2) Ко второму классу удобныхъ земель, болѣе всего распространенному, относятъ *житныя* или *хлѣбовыя поля*, имѣющія среднюю степень производительности. Почва этихъ полей содержитъ значительный процентъ чистаго песку или песку, смѣшаннаго съ глиной и другими породами производительной земли. Овесъ, чечевица и горохъ, для хорошаго произрастенія, требуютъ на такой почвѣ хорошаго удобренія; хлѣбовыя поля составляютъ главную массу производительной земли.

3) *Гречишныя* поля занимаютъ низшій классъ культурной почвы; по причинѣ значительнаго содержанія жвиру, песку и изобилія камней, почва этихъ полей мало производительна и бѣдна питательными веществами; на ней рожь съ трудомъ произрастаетъ. Хорошимъ указателемъ легкой песчаной земли могутъ служить нѣкоторыя растенія: осока (Carex arenaria), круглолистый колокольчикъ (Campanula rotundifolia), богородицкая трава (Thymys serpillum) и другія травы, свойственныя сухимъ лугамъ. Гречишныя поля по пространству занимаютъ какъ бы середину между пшеничными и житными; болѣе или менѣе значительныя полосы такихъ полей встрѣчаются во всѣхъ уѣздахъ; въ Пружанскомъ, Бѣльскомъ и Слонимскомъ они занимаютъ почти половину производительной земли.

Вообще почва Гродненской губерніи имѣетъ способность производить всѣ свойственныя умѣренному климату колосовыя растенія, картофель и огородныя овощи, не исключая свекловицы и даже кукурузы; но способность произрастенія извѣстныхъ растительныхъ произведеній, на почвѣ извѣстнаго качества, кромѣ свойствъ самой почвы, зависитъ отъ весьма многихъ сложныхъ причинъ.

Земледѣліе въ совершенной зависимости отъ *климата*, а его нельзя назвать вполнѣ благопріятнымъ. Длинныя и суровыя зимы отнимаютъ отъ хлѣбопашества около полугода, а прибавить число рабочихъ дней противъ климатическихъ условій страны — не во власти человѣка. Работы начинаются въ началѣ апрѣля, а иногда въ концѣ марта, и кончаются въ исходѣ апрѣля; всего для работъ въ полѣ имѣется отъ 6 до 7 мѣсяцевъ.

По причинѣ малой глубины пахатнаго слоя, на степень произрастенія оказываютъ весьма сильное вліяніе атмосферическія условія, въ большей части неблагопріятныя: бездождія и засухи постоянно мѣняются съ дождливымъ лѣтомъ; и то и другое вредно дѣйствуетъ на мелкую почву.

Удобреніе.

Безъ удобренія здѣсь нечего и помышлять о земледѣліи, и вопросъ о количествѣ навоза, требуемаго той или другой почвой, мало изслѣдованъ здѣшними хозяевами. При удобреніи земли придерживаются весьма поверхностныхъ указаній, руководствуясь примѣрами прошлаго, не соображаясь ни съ качествомъ навоза, ни съ его количествомъ, ни съ свойствами удобриваемой земли. Недостатокъ скота отнимаетъ сред-

ства постояннаго унавоживанія полей. У многихъ помѣщиковъ поля удабриваются черезъ каждые 6 и 5 лѣтъ, а большинство крестьянъ полей своихъ не удабриваетъ. Замѣчено, что послѣ четырехъ-лѣтняго отдыха пашни подъ паромъ, получается довольно порядочный урожай, почти какъ черезъ удобреніе.

Подъ озимый хлѣбъ навозъ вывозится въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ. Подъ яровой хлѣбъ навозъ предпочитаютъ вывозить въ поле съ осени, или зимою въ февралѣ мѣсяцѣ. На супесчаной и суглинистой почвѣ— подъ ячмень, горохъ, картофель и свекловицу — навозъ употребляется *коровій* и вывозится въ сентябрѣ; въ сырой и холодной почвѣ кладутъ *овечій* навозъ, *конскій* навозъ предпочитается для табаку, *свиной* — кладется въ хрящеватой почвѣ для проса, *птичій* — вывозится въ огороды. Человѣческаго навоза почти не употребляютъ.

Для удобренія десятины земли кладутъ до 150 возовъ навоза, что составитъ отъ 2 до $1\frac{1}{2}$ тысячъ пудовъ. Вообще полагаютъ достаточнымъ для удобренія одной десятины имѣть отъ 3 до 6 головъ крупнаго или отъ 30 до 60 головъ мелкаго скота. Поэтому, для полнаго удобренія всей обработанной земли 1,457,328 десятинъ, потребно крупнаго скота отъ 4 до $8\frac{1}{2}$ милліоновъ. Въ дѣйствительности же скота содержится 470,000 головъ крупнаго и 387,000 мелкаго, всего до 510,000 головъ крупнаго, которымъ можно унавозить не болѣе 170,000 десятинъ. Такимъ образомъ, исправивъ оффиціальное показаніе о количествѣ скота, мы находимъ, что едва $\frac{1}{8}$ часть полей можетъ быть удобрена. Въ казенныхъ имѣніяхъ на одинъ дворъ приходится около 14 десят., а у временно-обязанныхъ около 10 десятинъ. Въ каждомъ крестьянскомъ дворѣ содержится — лошадь, пара воловъ, одна или двѣ коровы и до 10 овецъ, всего 5, 6 головъ крупнаго скота, отъ которыхъ можно получить навоза до 2,400 пудовъ; а такое количество въ раціональномъ хозяйствѣ почитается достаточнымъ для удобренія только одной десятины пара. И въ самомъ дѣлѣ крестьяне, кромѣ огородовъ и подъ картофель, рѣдко удабриваютъ свои земли. Хозяйства, въ которыхъ на десятину встрѣчается по 3 головы скота, встрѣчаются весьма рѣдко.

По другимъ источникамъ намъ извѣстно, что паровыхъ полей удабривается до 100,000 подъ озимый хлѣбъ, да 150,000 десятинъ весною подъ яровые хлѣба, оставшіеся безъ удобренія прошлаго года, такъ что среднимъ числомъ удобряется до 250,000 или болѣе $\frac{1}{6}$ части всѣхъ полей и нѣсколько менѣе $\frac{1}{3}$ пространства паровыхъ. Стало быть одна десятина можетъ быть вторично удобрена спустя 6, 7 и даже 8 лѣтъ. Это и соблюдается почти у всѣхъ помѣщиковъ. Не трудно понять, какой вредъ озимымъ полямъ наносится недостаткомъ средствъ

удобренія, а это зависитъ отъ малаго количества скота, что въ свою очередь обусловливается обширностію и качествомъ луговъ.

Недостаточность навоза на песчаныхъ поляхъ, смежныхъ съ торфяными болотами, вознаграждается торфомъ, при чемъ получаются значительныя выгоды. По сказаніямъ сельскихъ хозяевъ, на десятину свѣжей песчаной почвы въ первый годъ нужно отъ 250 до 350 возовъ торфа, а во второй — около 150 возовъ коровьяго навоза, послѣ чего песчаное поле становится весьма удобнымъ. Но такой способъ, требуя большей затраты труда и капитала, рѣдко употребляется. Въ мѣстахъ, близкихъ къ прудамъ и каналамъ, поля удабриваются иломъ.

О средствахъ къ увеличенію навоза крестьяне вовсе не заботятся; объ искуственныхъ способахъ его увеличенія и говорить нечего. У нѣкоторыхъ помѣщиковъ, богатыхъ скотомъ, для приготовленія навоза устраиваются *гнойныя запруды:* въ вырытую яму, вымощенную камнемъ, бросаютъ всякія нечистоты и подкладываютъ солому. Скотные дворы устраиваются четырехъ-угольникомъ: въ серединѣ 4-хъ-угольника находится болѣе или менѣе обширный дворъ; въ серединѣ этого двора собирается навозная жидкость. Обычай выкидывать навозъ, особенно изъ конюшень подъ открытое небо, подвергаетъ навозъ вліянію лучей, отъ чего въ навозѣ теряется много солей, полезныхъ для почвы, и испаряются газы, усиливающіе ростъ хлѣба. На различныя качества навоза, по вліянію ихъ на извѣстную почву, мало обращается или вовсе не обращается никакого вниманія. Самый способъ унавоживанія простъ: навозъ развозится въ гнойныхъ телѣгахъ и складывается въ кучки посредствомъ вилъ или деревяннаго крючка; на одной десятинѣ кладутъ 200, на другой не болѣе 50 возовъ.

Земледѣльческія и хозяйственныя орудія.

Орудія находятся въ такомъ же младенческомъ состояніи, какъ и самое земледѣліе. При общемъ стремленіи къ большимъ запашкамъ, мало обращено вниманія на достоинство работы, а потому мало заботятся объ усовершенствованіи земледѣльческихъ орудій. *Подляшская соха*, повсемѣстно употребляемая, состоитъ изъ двухъ желѣзныхъ 6-вершковыхъ сошниковъ; всѣ прочія части деревянныя. Одинъ сошникъ подрѣзываетъ землю снизу, другой съ краю. Эта соха только разрыхляетъ мелкій слой почвы и образуетъ борозду. При песчаной почвѣ, сошники употребляются короче 6-ти вершковъ. Въ соху впрягаютъ

пару воловъ; лошади впрягаются рѣдко, но волъ съ лошадью часто. Соха беретъ пластъ отъ 2 до 3 вершковъ. Малая толщина растительнаго слоя заставляетъ избѣгать глубокой запашки, а при мягкомъ, большею частію песчаномъ грунтѣ, подлѣсская соха соотвѣтствуетъ назначенію разрыхлять почву; при всемъ томъ въ хорошемъ хозяйствѣ употребляются болѣе усовершенствованныя сохи, сообразно съ твердостію грунта и глубиною растительнаго слоя.

Желѣзныхъ боронъ мало, а употребляются простыя деревянныя. Борона состоитъ изъ десяти тонкихъ дубовыхъ лежней, сложенныхъ по два и переплетенныхъ рядомъ поперечныхъ тонкихъ перекладинъ, въ переплеты входятъ заостренные колышки, длиною въ полъ-аршина, привязываемые къ лежнямъ и перекладинамъ прутьями. Для большей тяжести на борону кладутъ камни и дернъ. Въ борону впрягаютъ лошадь, иногда двѣ съ уносомъ.

Для запашки одной десятины въ день, требуется три сохи и $1^1/_2$ бороны; на одинъ моргъ считаютъ 2 сохи и 1 борону; вообще здѣсь принято считать на десятину полтора морга; но этотъ расчетъ невѣренъ.

Для окучиванія картофеля употребляется *борозднякъ*, снабженный однимъ желѣзнымъ ножемъ и двумя жестяными подвижными палицами. Все это прикрѣплено къ загнутому внизъ куску дерева, съ придѣланными оглоблями, въ которыя впрягается лошадь.

Затѣмъ—*серпъ, коса, грабли, вилы, заступъ, цѣпъ* и разныя хозяйственныя принадлежности. Всѣ желѣзныя вещи покупаются на рынкахъ, а деревянныя приготовляются самими крестьянами, дешевы, просты и неуклюжи.

Для обдѣлыванія садовъ употребляютъ *желѣзныя грабли* и *подольникъ;* послѣдній служитъ для расчистки садовыхъ дорожекъ; подольникъ состоитъ изъ широкаго рѣзца, приводимаго въ движеніе колесомъ, прикрѣпленнымъ на желѣзной оси къ оглоблямъ; лошадью управляетъ одинъ работникъ Для укатыванія посѣвовъ иногда употребляютъ *катокъ*, деревянный цилиндръ длиною въ 6 аршинъ, шириною въ аршинъ; катокъ на желѣзной оси, прикрѣпленъ къ оглоблямъ.

Цѣпъ составляетъ повсемѣстное въ губерніи орудіе для молотьбы всякаго рода хлѣба. Цѣпомъ обмолачиваютъ въ день 1 копу ржи *полтора человѣка*, а яроваго (овса, ячменя) *одинъ*.

При хорошемъ урожаѣ на хорошемъ грунтѣ, получаютъ до 16 копъ, при среднемъ и на средней землѣ около 8, а при плохомъ около 5 копъ. Копа ржи даетъ 4 четверика, а копа овса можетъ дать 1 четверть, но часто исходитъ до 5 четвериковъ. Стало быть для молотьбы

одной десятины, смотря по степени урожая, потребуется отъ 24 до 8 цѣповъ, а среднимъ числомъ считая урожай самъ—4, потребуется 10 цѣповъ, а для овса 7. Съ умолотомъ ржи сравниваютъ ячмень, пшеницу и гречиху. Молотильныя машины, усовершенствованныя *Бутенопами*, заведены во всѣхъ большихъ хозяйствахъ; но неимѣніе свѣдущихъ людей для постояннаго надзора за дѣйствіемъ машинъ, останавливаетъ употребленіе ихъ по первой порчѣ. Грѣшно сельскимъ хозяевамъ не устранять подобныя препятствія къ постоянному употребленію машинъ въ такой странѣ, гдѣ земледѣліе составляетъ основу всей народной дѣятельности и гдѣ, по недостатку рукъ, слѣдуетъ дорожить рабочими силами и беречь время. Посредствомъ молотильной машины можно обмолотить, при помощи 8-ми рабочихъ, дѣйствуя 4-мя волами, 25 копъ; это же количество могутъ смолотить до 40 человѣкъ. Затѣмъ дѣйствіе машины успѣшнѣе цѣпа въ четыре раза. Употребленіе молотильныхъ машинъ въ крестьянскомъ быту нескоро привьется. Введеніе ихъ, какъ новизны, встрѣтитъ много препятствій, неудобствъ и справедливыхъ возраженій; но нельзя не желать, чтобы крестьяне цѣпъ замѣняли волами, лошадьми или телѣгами. Этимъ способомъ молотьба идетъ успѣшнѣе *втрое*.

Вѣйка производится вездѣ лопатой на вѣтру; конныя и ручныя вѣялки употребляются многими помѣщиками. Для рѣзанія сѣчки употребляется *сѣчкарня*, посредствомъ которой нарѣзывается въ день до 30 четвертей сѣчки двумя рабочими. Въ крестьянскомъ быту сѣчка рѣжется обыкновеннымъ старымъ способомъ; однако намъ случалось встрѣчать въ деревняхъ и *сѣчкарни*.

Таковы главныя земледѣльческія орудія. Кругъ дѣйствія земледѣльческихъ машинъ весьма ограниченъ, а въ крестьянскомъ быту онѣ почти неизвѣстны.

Воздѣлываніе полей, обработка, уборка и храненіе.

Всякому извѣстно, говоритъ г. *Совѣтовъ*, чтобы выростить растеніе нужно за нимъ, какъ говорится, потрудиться, т. е. вспахать землю, заборонить ее, во-время вывести навозъ, во-время посѣять, во-время снять, что̀ Богъ уродилъ, и наконецъ обмолотить и убрать въ амбаръ. Проще этого механизма, кажется, трудно что̀ и представить. Но если всмотрѣться въ дѣло ближе, выходитъ иначе, и земледѣліе составляетъ труднѣйшую задачу.

Быстрыя климатическія измѣненія, малая продолжительность періода земледѣлія, недостаточность рукъ, заставляютъ хозяевъ спѣшить всѣми работами. Дорожатъ не землею, а временемъ; одно дѣло не идетъ за другимъ; весною еще можно сохранить нѣкоторый порядокъ, но лѣтомъ, одно дѣло не успѣваетъ уйти отъ другаго, все сталкивается, смѣшивается. Полевыя работы начинаются около 25 марта и оканчиваются въ началѣ октября; этотъ шести, семи-мѣсячный терминъ полевыхъ работъ можно раздѣлить на 5 періодовъ:

1) Въ исходѣ марта или началѣ апрѣля совершается переломъ въ сельскомъ хозяйствѣ; обнаженныя поля взметаются подъ яровые хлѣба и начинаются посѣвы (полтора мѣсяца).

2) Съ половины мая, по окончаніи посѣвовъ и послѣ обработки огородовъ, производится вывозка навоза на паровое поле, вспашка паровыхъ полей; потомъ идутъ сѣнокосы (полтора мѣсяца).

3) Въ началѣ іюля начинается жатва и уборка полей (полтора мѣсяца).

4) Въ половинѣ августа посѣвъ озимой ржи и пшеницы (двѣ недѣли).

5) Въ сентябрѣ и октябрѣ уборка картофеля, капусты и вывозъ навоза на яровыя поля (два мѣсяца).

Для большей ясности хода работъ, представимъ описаніе обработки особо для каждаго продукта.

Работы около паровой земли составляютъ основу трехъ-польнаго земледѣлія.

Когда землю удабриваютъ. Около 15 мая паръ вспахиваютъ и боронятъ, потомъ кладутъ навозъ. Недѣли черезъ 4, паръ двоятъ сохами и боронятъ; твердыя и плотныя земли взметываются въ третій разъ, спустя 8 недѣль послѣ первой запашки. Отъ 8 до 20 августа сѣютъ рожь и озимую пшеницу. Общимъ правиломъ принято сѣять спустя мѣсяцъ послѣ окончательнаго воздѣлыванія, ибо въ противномъ случаѣ, дознано опытомъ, что зерна подвергаются съѣденію *земныхъ червей.* Эти черви длиною въ дюймъ съ четвертью, толщиною въ гусиное перо. Они до того вредятъ зернамъ, что принуждаютъ возобновлять посѣвы. Продолжительныя лѣтнія засухи необыкновенно способствуютъ умноженію этихъ вредныхъ насѣкомыхъ.

Когда не удабриваютъ земли. Почвы супесчанаго свойства вспахиваютъ и боронятъ два раза: первый разъ въ концѣ мая или началѣ іюня, вторично черезъ 4 недѣли; въ началѣ августа производятся посѣвы ржи. Но озимая пшеница сѣется въ исходѣ августа и не позже 8 сентября (богачъ). На почвѣ неудобренной, но рыхлой и легкой, за-

пашка *подъ посѣвъ ржи* производится одиночная въ половинѣ іюня, а посѣвъ въ началѣ августа.

При недостаткѣ земли, въ особенности въ околицахъ шляхты и въ Кобринскомъ уѣздѣ, гдѣ преобладаетъ двухъ-польная система, поле вспахивается послѣ уборки яроваго хлѣба и засѣвается озимымъ хлѣбомъ въ концѣ августа, въ *отсѣвъ*. Напротивъ, при изобиліи, гдѣ имѣется два паровыхъ поля, засѣваютъ послѣ четырехъ-лѣтняго отдыха въ *отлогъ*.

Обязательный трудъ крестьянъ, конхъ работы поглощались барщиной, заставлялъ многихъ откладывать посѣвы до октября мѣсяца; такіе поздніе посѣвы производятся также небрежными и нерадивыми хозяевами. Рожь, посѣянная въ октябрѣ, при всѣхъ благопріятныхъ условіяхъ, по наблюденіямъ г. *Парчевскаго*, всходитъ не ранѣе 16 дней. Напротивъ, при своевременномъ посѣвѣ въ сухой почвѣ, рожь всходитъ черезъ 8 дней, а въ почвѣ хорошо смоченной дождемъ, при достаточномъ количествѣ влаги, черезъ 4 дня. Признано лучшимъ рожь сѣять на удобренной землѣ около *Успенія*, а на неудобренной не позже *Рождества Богородицы* (богачъ). Время произрастенія озимыхъ хлѣбовъ народъ опредѣляетъ слѣдующими словами: *на Миколу* (9 мая) повиненъ (долженъ) быть сторожъ (колосъ), потомъ дзвѣ недзѣли выплываць (колоситься), дзвѣ недзѣли расоваць (цвѣсти), дзвѣ недзѣли поливаць, дзвѣ недзѣли поспѣваць, а потемъ пора жаць.

Вообще періодъ произрастеній озимой ржи и пшеницы можно опредѣлить слѣдующими сроками:

	на удобренной почвѣ.		на неудобренной почвѣ.
	р ж и.	пшеницы.	р ж и.
Сѣется	6 Августа	20 Августа	7 Сентяб.
Колосится	6 Мая	12 Мая	9 Мая
Цвѣтетъ	12 „	16 „	23 „
Наливается. . . .	18 „	24 „	6 Іюня
Поспѣваетъ . . .	10 Іюля	25 Іюля	20 Іюля
	339 дней	340 дней	318 дней
Во сколько недѣль созрѣваютъ . . .	48½	48½	45½

Поспѣваніе ржи въ мѣстахъ лѣсистыхъ и сырыхъ опаздываетъ отъ 10 до 14 дней. По снятіи ржи поле употребляется подъ выгонъ скота до тѣхъ поръ, пока не очистится яровое поле, около 15 августа, а потомъ воздѣлывается подъ посѣвъ яровыхъ хлѣбовъ, или въ ту же осень, или же съ наступленіемъ весны. Бо́льшая часть помѣщиковъ пашетъ подъ яровое съ осени, а крестьяне обработываютъ яровыя поля весною. При осеннемъ воздѣлываніи, для уменьшенія весеннихъ работъ и разрыхленія земли морозами, пашутъ и боронуютъ землю къ зимѣ, имѣя въ виду, что весною тощимъ лошадямъ придется одной работой меньше на каждую лошадь; но бороньба, какъ извѣстно, уменьшаетъ дѣйствіе воздуха. Съ другой стороны осенняя обработка яровыхъ полей дозволяетъ работать неспѣшно, больше и безъ изнуренія лошадей. Весною пахать начинаютъ тотчасъ послѣ просушки полей, когда поднятый сохой пластъ пашни разваливается и не лоснится. Но барщинные крестьяне пашутъ свою землю какъ можно раньше, пока ихъ не потребуютъ на господское поле. Въ мокрую весну не ожидаютъ окончательной просушки, такъ что за начало запашки можно принять день *Благовѣщенія*.

Въ частности для различныхъ родовъ хлѣба, относительно воздѣлыванія почвы, можно принять къ свѣдѣнію слѣдующія замѣчанія опытныхъ хозяевъ.

Раньше всего сѣятся: овесъ, яровая пшеница и ярица. Холодная, но не сырая почва подъ овесъ вспахивается съ осени, при чемъ между двумя загонами оставляется три борозды не вспаханныхъ. Въ продолженіи зимы загоны сливаются въ одну гладкую поверхность, которая послѣ стаянія снѣга отъ весеннихъ вѣтровъ, обращается въ твердую массу; ее весьма трудно расцарапать бороною, если не оставить куска не вспаханной земли. Такой способъ обработки, въ народѣ называютъ— *орать въ урѣхъ* и сѣять въ *зябло*, вѣроятно потому, что посѣвъ производится въ холодное время.

На холодной, твердой и сырой почвѣ для овса, производится двойная запашка (въ двѣ роли): первый разъ вспахиваютъ поле осенью, около 25-го марта боронуютъ, въ началѣ апрѣля запашку двоятъ, а черезъ двѣ недѣли сѣютъ овесъ.

Почва сухая, песчаная, послѣ снятой ржи, вспахивается въ половинѣ апрѣля и овесъ засѣвается въ концѣ апрѣля. Во всѣхъ случаяхъ овесъ сѣется подъ соху. Въ одно время съ овсомъ сѣется яровая рожь *въ зябло* и *подъ соху*.

Для *яровой пшеницы* почву удабриваютъ съ осени въ сентябрѣ, потомъ вспахиваютъ и боронуютъ, ежели не препятствуютъ морозы. На супесчаной почвѣ запашку двоятъ въ туже осень; съ наступленіемъ

весны пшеницу сѣютъ *въ зябло* (до 25 марта). На суглинистой почвѣ двоятъ въ началѣ апрѣля и сѣютъ пшеницу около 15 апрѣля.

Горохъ сѣется отъ начала апрѣля до половины мая подъ соху или подъ борону; поздній посѣвъ не обѣщаетъ хорошаго урожая. Почву удобряютъ овечьимъ навозомъ съ осени въ сентябрѣ, а въ октябрѣ производятъ запашку.

Ячмень сѣется на суглинистой и песчаной почвѣ хорошо удобренной съ осени; сѣвъ производится въ апрѣлѣ и не позже 9-го мая (Миколы), на песчаной подъ соху, а въ другихъ случаяхъ подъ борону. Опытными хозяевами замѣчено, что весенніе приморозки не вредятъ хорошему урожаю ячменя.

Нѣкоторые хозяева, для лучшихъ урожаевъ яровой пшеницы, гороха и ячменя, не обработываютъ полей съ осени, а покрываютъ ихъ на зиму навозомъ, что приноситъ болѣе вреда, чѣмъ пользы.

Лучшіе урожаи пшеницы, ячменя и гороха бываютъ на почвѣ, съ которой осенью собранъ картофель; земля отъ картофеля до того разрыхляется, что ограничиваясь посѣвомъ подъ соху, безъ удобренія, получается самъ—10, а не рѣдко и самъ—20 урожая.

Обработка земли подъ картофель производится различными способами, которые обусловливаются числомъ рабочихъ рукъ, количествомъ земли и времени. Болѣе распространенъ способъ обработки въ борозды и ряды. Земля удабривается и вспахивается осенью, а весною только боронуется. Картофель сажать начинаютъ послѣ посѣва яровой пшеницы—около 15 апрѣля. Соха проводитъ борозду; рабочій, чаще женщина, слѣдуя за сохою, бросаетъ по одному картофелю на разстояніи $^1/_4$ аршина. Оставивъ полосу земли шириною въ $^1/_2$ аршина, соха дѣлаетъ новую борозду, куда картофель кладется тѣмъ же порядкомъ. Затѣмъ соха проходитъ по нетронутой полосѣ и третьею бороздою закрываетъ двѣ первыя борозды съ картофелемъ; такимъ способомъ картофель помѣщается въ бороздахъ на разстояніи полу-аршина одна отъ другой. Другой способъ, здѣсь болѣе распространенный — *сажаніе въ ряды* — требуетъ больше рабочихъ рукъ, но за то выигрывается мѣсто. Земля вспахивается съ осени; зимою (въ февралѣ) вывозится навозъ и складывается въ большія кучи, около 30 возовъ въ каждой; весною навозъ снова развозится на малыя кучи и раскидывается, потомъ земля вспахивается вторично и боронуется; затѣмъ приступаютъ къ сажанію картофеля. Въ первую борозду, какъ сказано выше, кладутъ картофель; второй бороздой соха закрываетъ первую борозду; въ третью борозду снова кладется картофель, четвертая борозда его закрываетъ и т. д., въ нечетныхъ бороздахъ кладется картофель, четныя борозды его закрыва-

ютъ. При сажаніи картофеля въ ряды, борозды бываютъ едва примѣтны, и требуется 25% болѣе времени противъ предъидущаго способа.

Сажаніе картофеля въ *загоны*, даетъ результаты лучшіе, нежели при двухъ предъидущихъ случаяхъ; но этотъ старинный способъ, прежде всѣхъ здѣсь возникшій, требуя много рукъ, употребляется рѣже двухъ предъидущихъ. Земля воздѣлывается съ осени, весною запашка двоится и боронуется, потомъ сажаютъ картофель подъ соху при обдѣлываніи загоновъ. При сажаніи въ *ряды* и *борозды* съ десятины получается отъ 30 до 80, рѣдко 150 четвертей, а при загонной запашкѣ 50,100 и даже 200 четвертей. Но для посадки, окучиванія, уборки и свозки этотъ способъ требуетъ рабочихъ до 100 упряжныхъ и не менѣе 150 пѣшихъ.

Англійскій способъ *подъ шнуръ* или *значникъ*, по своей кажущейся трудности, здѣсь употребляется рѣдко. Наше хозяйство пренебрегаетъ всякимъ способомъ, сколько нибудь выходящимъ изъ рутины.

По недостатку навоза, или лучше для его сбереженія, удабриваютъ только тѣ мѣста подъ картофель, въ которыхъ намѣрены его посадить, что конечно весьма мало увеличиваетъ производительность почвы. Картофель сажаютъ отъ начала апрѣля до первыхъ чиселъ мая (не позже 10); поздній картофель слабо кустится и не хорошо дозрѣваетъ. При сажаніи, нѣкоторые картофель рѣжутъ на части, по числу ростковъ; другіе, отвергая дѣленіе картофеля, совѣтуютъ во время уборки отдѣлять на сѣмена мелкій и здоровый картофель.

Въ одно время съ картофелемъ сажаютъ *свекловицу*. Почва подъ свекловицу тщательно очищается отъ пырея (Triticum repens) и иныхъ сорныхъ травъ, посредствомъ повторительнаго паханія на значительную глубину и усиленной бороньбы. Потомъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ кладутъ навозъ, стараясь зяпахать оный на глубину какая допускается растительнымъ слоемъ почвы. Передъ посѣвомъ весною поле послѣдній разъ вспахиваютъ не глубже 4-хъ вершковъ, обдѣлываютъ плоскія гряды и уравниваютъ поверхность верхнею стороною бороны. Для сажанія употребляется *значникъ*, въ родѣ грабель, съ длинными зубцами, отстоящими на $2\frac{1}{2}$ вершка одинъ отъ другаго. Значникомъ проходятъ поле вдоль и поперегъ, кладя въ ямочки, обозначенныя зубцами, по три зерна и прикрывая ихъ землею. Для предохраненія отъ засухи сѣмена сажаютъ какъ можно глубже. Супесчаная и суглинистая почва производитъ свекловицу лучшаго качества, нежели рухлякъ или черноземъ. Въ послѣдней почвѣ плодъ достигаетъ 30 фунтовъ, но содержитъ значительную часть поваренной соли и селитры. Чтобы весенніе дожди содѣйствовали росту, совѣтуютъ свекловицу сѣять ранней весною. Обыкновенно свекловица даетъ отъ самъ-20 до самъ-50 урожая.

Табачныя плантаціи встрѣчаются рѣдко, хотя одна десятина можетъ принести до 300 руб. дохода. Любители разводятъ лучшіе сорты табаку болѣе для собственнаго потребленія; низшіе сорты его составляютъ предметъ промышленности. Крестьяне сѣютъ табакъ въ огородахъ. Почва для табаку избирается черноземная, въ низменныхъ мѣстахъ; земля воздѣлывается какъ подъ свекловицу, навозъ кладется лучшій конскій. Табакъ сѣется въ разсадникахъ, откуда пересаживается въ поле около 15 мая; затѣмъ его поливаютъ черезъ каждые три дня. Вообще воздѣлываніе табаку требуетъ большаго числа рабочихъ, хорошаго ухода и стараній.

Ленъ, кромѣ обычнаго воздѣлыванія почвы, требуетъ хорошаго разрыхленія и очистки отъ камней и сорныхъ травъ. Для него предпочитается *новина*, а за неимѣніемъ ея *черноземъ*. Ленъ сѣется въ маѣ почти до конца. Въ южной части губерніи въ Кобринскомъ и Брестскомъ уѣздахъ ленъ начинаютъ сѣять въ началѣ апрѣля, такъ что въ исходѣ іюня, до начала жнива, онъ уже поспѣваетъ; но раннему льну вредятъ холодные утренники.

Проса также разводятъ немного. Поле избирается хрящеватое при рѣкахъ или *новина;* удабривается къ зимѣ свинымъ навозомъ; посѣвъ производится подъ борону около 10—15 мая. *Новина*, назначенная для проса, вспахивается осенью, весною запашка двоится и просо сѣется безъ удобренія.

Но менѣе всѣхъ прихотлива къ почвѣ *гречиха;* по этому для нее назначаютъ землю, негодную для другихъ хлѣбныхъ растеній. На землѣ удобренной—стебель гречихи длиненъ и многовѣтвистъ; такая гречиха цвѣтетъ къ осени и зерно съ трудомъ завязывается. Гречиха сѣтся обыкновенно въ маѣ и до 10 іюня, заблаговременный посѣвъ предохраняетъ цвѣтъ отъ осеннихъ приморозовъ; вообще урожай ея зависитъ не столько отъ качествъ почвы, сколько отъ состоянія атмосферы: только при раннихъ посѣвахъ можно надѣяться на лучшій урожай.

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ воздѣлывается *дикая рѣпа* въ небольшомъ количествѣ, для нее избирается суглинистая и супесчаная почва.

Травосѣяніе производится въ большихъ хозяйствахъ, имѣющихъ стада мериносовъ и заводскихъ лошадей. Болѣе распространены вика и клеверъ, которые сѣются въ первыхъ числахъ мая на яровыхъ поляхъ, запаханныхъ съ осени, или на поляхъ озимой пшеницы. Нѣкоторые сѣютъ травы на паровыхъ поляхъ, предназначаемыхъ для озимаго хлѣба. Такія поля воздѣлываются съ осени, запашка двоится; трава собирается въ іюнѣ, вмѣстѣ съ уборкой сѣна, затѣмъ поля еще разъ вспахиваются въ іюлѣ подъ озимой хлѣбъ.

Главные посѣвы оканчиваются въ половинѣ мая; затѣмъ начинаютъ полоть яровую и озимую пшеницу, ленъ и огороды, коноплю, просо, табакъ. Съ появленіемъ первыхъ ростковъ картофеля, поле боронуется, для очистки отъ сорныхъ травъ и лишнихъ растеній; спустя недѣли три картофель окучивается *пропашникомъ* или бороздникомъ и вторично окучивается во второй половинѣ іюня. Нѣкоторые, для лучшаго произрастенія озимой пшеницы, считаютъ нужнымъ разрыхлять почву, засохшую отъ весеннихъ вѣтровъ, посредствомъ боронованія въ исходѣ апрѣля; другіе напротивъ считаютъ этотъ трудъ лишнимъ и даже вреднымъ.

Для нагляднаго понятія о ходѣ произрастенія разныхъ родовъ яроваго хлѣба, картофеля и другихъ продуктовъ, предлагаемъ слѣдующую таблицу.

	посѣвъ.	цвѣтеніе.	созрѣваніе.	число недѣль жизни растеній.
Яровая рожь	Въ концѣ		9 Іюля	16—17 недѣль
» пшеница . .	Марта и до		25 »	19—21 »
Овесъ	15 Апрѣля	10 Іюня	16 »	18—20 »
Ячмень	Въ Апрѣлѣ	30 Мая	28 Іюня	12 »
Картофель	15 Апрѣля		8 Сентября	21 «
Горохъ	Въ Апрѣлѣ	10 Іюня	14 Августа	15—16 »
Гречиха	Въ Маѣ	25 »	10 »	12—13 »
Ленъ	Въ Маѣ			

Цифры, опредѣляющія среднюю продолжительность жизни главныхъ родовъ культурныхъ растеній Гродненской губерніи, основаны на практическихъ замѣткахъ опытныхъ хозяевъ. Эта средняя жизнь не вездѣ и не всегда одинакова, и зависитъ отъ состоянія атмосферы, степени сухости почвы и теплоты лѣта. Вообще можно сказать, что жатва колосовыхъ растеній начинается въ первыхъ числахъ іюля, а уборка полей оканчивается около половины августа.

г) Уборка хлѣба съ поля.

Прежде всего собирается *ячмень*. По тучности соломы, сжатый ячмень остается несвязанный двое, трое сутокъ. При сомнительной сухости, ячменные снопы складываются въ десяточныя копны, или въ полукопны (30 сноповъ), на нѣсколько дней открытые; сухіе снопы складываются въ шестидесятные копны (60 сноповъ). При неудачномъ урожаѣ, или при значительномъ количествѣ сорныхъ травъ, ячмень скашиваютъ, а потомъ связываютъ въ снопы; въ рѣдкихъ случаяхъ со скошеннымъ ячменемъ поступаютъ, какъ съ сѣномъ. Поздняя уборка ячменя не приноситъ пользы, во-1-хъ потому, что при сильномъ вѣтрѣ стебли перестойнаго ячменя ломаются и теряются колосья, и во-2-хъ переспѣлая солома ячменя, какъ и всякаго колосоваго растенія, теряетъ питательность и становится менѣе полезною для корма скота. Поэтому ячмень жнутъ большею частію въ *прозелень*.

Озимая рожь на новой и неудобренной почвѣ поспѣваетъ раньше, чѣмъ на удобренной; въ послѣднемъ случаѣ, хотя урожай лучше, но зерно раньше вытряхивается. При изобиліи сорныхъ травъ, поддерживающихъ влажность въ соломѣ, рожь складывается въ десяточныя копны, какъ ячмень. Рожь, сжатая въ прозелень, остается въ копнахъ пять или шесть дней, для просушки. При продолжительныхъ дождяхъ рожь, сложенная въ большія копны (по 60 сноповъ), подвергается скорѣе прорасту. Въ 1853 году во время жатвы шли постоянные дожди; никакія средства не могли спасти хлѣба и во многихъ мѣстахъ копны буквально сгнили.

Овесъ чаще жнутъ, рѣдко косятъ; скошенный овесъ не связывается въ снопы. Послѣ ячменя и овса жнутъ яровую рожь и потомъ озимой хлѣбъ.

Просо по уборкѣ тотчасъ отирается ногами; долгое время просо не можетъ оставаться въ гумнѣ безъ поврежденія зерна. Гречиху косятъ, жнутъ, а на каменистой почвѣ, когда ростъ стебля не превышаетъ двухъ вершковъ, гречиху рвутъ руками, при чемъ, для предохраненія зерна отъ сырости, корни отрѣзываютъ серпомъ.

Горохъ большею частію косятъ, рѣже жнутъ и рѣдко рвутъ руками. Но у помѣщиковъ горохъ всегда косятъ. При недостаточномъ числѣ рукъ и спѣшности работъ, у крестьянъ горохъ собирается дѣтьми.

Табачныя листья обламываются послѣ 15-го августа.

Картофель начинаютъ собирать раньше 8-го сентября, если намѣ-

рены сѣять послѣ него озимой хлѣбъ. При достаточномъ числѣ рукъ, когда все съ полей уже убрано, картофель, саженый рядами, копаютъ руками, потомъ проходятъ одинъ разъ сохою. При недостаткѣ рукъ, картофель выпахивается и потомъ поле боронуется для обнаруженія плодовъ, оставшихся въ землѣ. Изъ грядъ картофель всегда вынимаютъ руками.

Всѣ полевыя работы оканчиваются во второй половинѣ сентября, ибо съ этого времени наступаютъ осенніе дожди и холодные утренники; однако запоздалые хозяева, случается, не успѣваютъ управиться до Покрова.

Рожь и пшеница въ снопы связываются тою же самою соломою; ячмень, овесъ, гречиха—связываются въ снопы ржаною соломою. Величина сноповъ ржи различна; средняя толщина сноповъ около 12 вершковъ; снопы бываютъ меньше при урочной работѣ, основанной на числѣ сжатыхъ сноповъ; напротивъ снопы вяжутся значительно больше 12-ти вершковъ толщиною, когда работа опредѣляется пространствомъ. Многіе помѣщики большею частью степень урожая обозначаютъ снопами, и такимъ образомъ опредѣляютъ дневную работу, но жнеи вяжутъ мелкіе снопы, чтобы скорѣе исполнить урочное положеніе. Поэтому счетъ по снопамъ не рѣдко вводитъ въ заблужденіе. Неопытный помѣщикъ, получивъ отчетъ отъ управителя числомъ снятыхъ сноповъ, почти всегда обманывается въ своихъ предположеніяхъ. При вольнонаемномъ трудѣ полезно было бы опредѣлить подробное урочное положеніе, въ основаніе котораго принять не одно число сноповъ, но и ихъ величину. Число сжинаемыхъ сноповъ зависитъ отъ степени урожая или густоты хлѣба; съ одной десятины собираютъ отъ 5 до 16 и до 20 копъ. Обыкновенно на десятину ставится 6 и 8 жней, а при хорошемъ урожаѣ 10 и даже 12. Въ Гродненской губерніи жнея пажнетъ не болѣе 120 сноповъ, ибо на десятину, съ которой надѣются собрать 20 копенъ, ставятъ не болѣе 10 жней.

Для опредѣленія успѣха работы, можно принять въ основаніе слѣдующіе расчеты.

КАКОГО ХЛѢБА.	УРОЖАЙ.	ЧИСЛО СНОПОВЪ.	ЧИСЛО ЖНЕЙ.	НА КАЖДУЮ СНОПОВЪ.
Ржи	4	180	4	45
	6	420	6	70
	9	600	8	75

КАКОГО ХЛѢБА.	УРОЖАЙ.	ЧИСЛО СНОПОВЪ.	ЧИСЛО ЖНЕЙ.	НА КАЖДУЮ СНОПОВЪ.
Пшеницы	4	480	6	45
	6	660	8	70
	10	720	8	75
Ячмень	6	420	6	70
	10	720	8	90
Овесъ	3	180	4	45
	6	360	6	60

Можно принять общимъ правиломъ, что при густомъ хлѣбѣ работа идетъ успѣшнѣе, чѣмъ въ рѣдкомъ, въ отношеніи чиселъ 5:3. Но число жней во всякомъ случаѣ слишкомъ велико, ибо въ Тверской губерніи, по словамъ *Преображенскаго*, хорошая жнея можетъ снять 250 сноповъ, а обыкновенно на каждую считается по 200 сноповъ, имѣющихъ въ діаметрѣ не менѣе 1-го аршина. Изъ этого слѣдуетъ, что жатва тамъ идетъ успѣшнѣе въ два, три раза. Этотъ предметъ заслуживаетъ болѣе тщательнаго изученія, ибо въ такомъ случаѣ число рабочихъ рукъ на одно жниво можно уменьшить въ два, три раза. Кромѣ жней, для вязанія сноповъ иногда ставятъ на десятину одного рабочаго.

Уборка яровыхъ хлѣбовъ косою, особенно овса, большею частію предпочитается серпу, по слѣдующимъ причинамъ: 1) мокрый хлѣбъ жать нельзя, и жнеи выходятъ на работы когда обсохнетъ роса, часовъ въ 8, отчего теряется до 2-хъ часовъ рабочаго времени; 2) сорныя травы жнеи оставляютъ, а коса ихъ снимаетъ чисто, такъ что сѣмена увозятся вмѣстѣ съ хлѣбомъ. На десятину полагаютъ три косца и одинъ для вязанія сноповъ.

Подмоченный хлѣбъ не свозится съ поля, а просушивается разборкою шестидесятныхъ копенъ, или снятіемъ верхняго снопа (матки), если хлѣбъ собранъ въ десятныя копны. Въ мѣстахъ лѣсистыхъ и низменныхъ, гдѣ пельзя надѣяться высушить хлѣбъ въ полѣ дѣйствіемъ солнечныхъ лучей, при гумнахъ (стодолахъ) имѣются переплеты, на которые накладываются свезенные снопы, до помѣщенія ихъ на зиму въ гумно.

Снопы свозятся въ телѣгахъ, имѣющихъ по краямъ широкія рѣ-

шетки (drabina); ихъ накладываютъ рядами, помѣщая колосья въ середину; сверху снопы притягиваются шестомъ (рублемъ)—круглая жердь толщиною въ два вершка и нѣсколько длиннѣе телѣги. При накладываніи сноповъ и при снимапіи посредствомъ перекидыванія, а также при перевозкѣ теряется весьма много зеренъ. На возъ помѣщается двѣ копы сноповъ, и съ этого количества отъ небрежности перевозки теряется около 1% зерна. Намъ не случалось видѣть, чтобы при накладываніи сноповъ, конми бросаютъ какъ подушками, подкладывали рядно, для сбереженія зеренъ, летающихъ по сторонамъ какъ брызги. Одна телѣга на разстояніи одной версты свезетъ отъ 12 до 18 копъ; число свозимыхъ копъ уменьшается въ возрастающей прогрессіи по мѣрѣ удаленія поля отъ усадьбы. А какъ поля большею частію удалены на разстояніе не меньше 3 — 4 верстъ, стало быть можно положить среднимъ числомъ, что для свозки въ гумно хлѣба съ одной десятины— при 8-ми коппахъ должно полагать одну подводу, а при 16-ти двѣ; на разстояніи 10 верстъ поля отъ усадьбы, можно сдѣлать не болѣе двухъ концовъ; число возовъ увеличится вдвое. Для накладки сноповъ, при успѣшной работѣ, на каждый возъ надобно прибавить по одному рабочему; на это дѣло употребляются крестьянскіе мальчики.

Въ Кобринскомъ и Брестскомъ уѣздахъ, въ гумна свозятъ съ поля не весь хлѣбъ, а только часть его, оставляя по расчету на сѣмена и продовольствіе, остальной хлѣбъ укладываютъ на мѣстѣ въ скирды. Подобныя скирды хранятся десятки лѣтъ и служатъ лучшимъ признакомъ богатаго и зажиточнаго хозяина.

Молотьба въ нуждѣ начинается съ привозомъ перваго снопа; нажавши 4—5 копъ, везутъ въ стодолы и начинаютъ молотить. Такая спѣшная работа у большей части крестьянъ вошла въ обычай, вслѣдствіе постоянной нужды въ хлѣбѣ. Отапливаемыхъ овиновъ почти не встрѣчается; каждый старается высушить хлѣбъ дѣйствіемъ солнечныхъ лучей. Молотятъ цѣпами, съ круглыми и пятигранными бичами; послѣдніе бичи (саксонскіе) лучше обиваютъ колосъ. Обыкновенно полагаютъ, что полтора рабочихъ могутъ вымолотить въ день *копу сноповъ*. А какъ средняя шестидесятная копа даетъ около 6 четвериковъ (3 осьмины), значитъ каждый рабочій въ день вымолачиваетъ около 4 четвериковъ; посредствомъ лошадей можно вымолотить втрое болѣе, а молотильная машина въ день вымолачиваетъ до 25 копъ, около 20 четвертей, т. е. на каждаго рабочаго здѣсь приходится около двухъ четвертей, работа успѣшнѣе въ 4 раза противъ цѣпа *).

*) Если для управленія машиной считать 8 рабочихъ и 4 вола.

Провѣянное зерно хранится въ амбарахъ (swirniach). Нѣкоторые хранятъ зерновой хлѣбъ въ ямахъ, высланныхъ соломою и сверху прикрытыхъ землею. Въ этихъ ямахъ хорошо просѣянный хлѣбъ сохраняется по нѣскольку лѣтъ безъ всякой порчи, но отъ присутствія мякины скоро тухнетъ и становится негоднымъ къ употребленію. Картофель у помѣщиковъ хранится въ погребахъ и ямахъ, у крестьянъ въ ямахъ. Значительное количество картофеля помѣщается въ особаго устройства *кортофельныхъ подвалахъ*, въ каждомъ до тысячи четвертей. Для храненія картофеля избирается сухой песчаный грунтъ; въ сыромъ же картофель подвергается гніенію, а въ глинистомъ мерзнетъ. Употребленіе картофельныхъ ямъ предпочитается подваламъ. Яма вырывается глубиною въ 3 сажени и до 2 саженъ ширины; ссыпанный въ яму картофель образуетъ конусообразную фигуру; картофель прикрывается соломою и яма закрывается навозомъ и землею; въ покрышкѣ дѣлается дыра, которая затыкается соломою. Въ ямахъ портится около 5% картофеля; но въ подвалахъ, при соблюденіи всѣхъ условій, картофель сохраняется всю зиму безъ всякой порчи. Для подвала вырывается яма, глубиною въ 2 сажени, длиною въ 10 и шириною въ 5 аршинъ; стѣны обшиваются бревнами; выводятся потолокъ и крыша покрытая соломою; въ одной боковой стѣнѣ находятся двое дверей, къ нимъ ведутъ спуски, по которымъ ссыпается картофель. Крыша и всѣ отверстія подвала покрываются навозомъ.

Вообще способы храненія зерна и плодовъ—въ амбарахъ, крытыхъ соломою или досками, въ погребахъ, подвалахъ и ямахъ, вполнѣ соотвѣтствуютъ условіямъ сбереженія при всей своей простотѣ. Зерно портится отъ дурной просушки или большаго содержанія мякины; это случается нерѣдко, вслѣдствіе поспѣшности или запоздалости полевыхъ работъ. Картофель сохраняется безъ порчи, если приняты надлежащія мѣры предосторожности выборомъ сухаго, песчанаго грунта и собраны сухія сѣмена.

д) Количество сѣмянъ, отношеніе мѣстной мѣры къ казенной, различное отношеніе пашень подъ главными хлѣбами и степень урожая.

Количество опредѣленныхъ сѣмянъ на десятину обусловливается временемъ посѣва, влажностію почвы, величиною и свѣжестію зерна и степенью удобренія. Этими данными расчетливый хозяинъ опредѣляетъ точную мѣру сѣмянъ, которую приблизительно можно выразить цифрами въ *гарнцахъ:*

ВЫСѢВАЕТСЯ НА ОДНОЙ ДЕСЯТИНѢ.	ОЗИМОЙ ПШЕНИЦЫ.	ОЗИМОЙ РЖИ.	ЯЧМЕНЯ.	ЯРОВОЙ ПШЕНИЦЫ.	ГОРОХУ.	ЯРОВОЙ РЖИ.	ЧЕЧЕВИЦЫ.	КОНОПЛИ.	БОБА.	ЛЬНА.	РѢПЫ.	ПРОСА.	КАРТОФЕЛЯ.	СВЕКЛОВИЦЫ.	ТАБАКУ.	ВИКИ.	ШПЕРГЕЛЯ.	ЛЮЦЕРНЫ.
Гарнцевъ. . . .	62	60	57	56	54	48	$36\frac{3}{4}$	36	30	27	$23\frac{3}{4}$	$2\frac{3}{4}$	720	3	$\frac{1}{8}$	36	16	12
Четвериковъ *)																		
Мѣстныхъ . . .	7,8	7,5	7	7,0	6,7	6	4,34	4,5	3,7	3,3	2,95	0,34	90	0,4	0,016	4,5	2	1,5
Русскихъ. . . .	6,9	6,7	6,4	6,2	6,0	5,3	4,08	4,0	3,3	3,0	2,64	0,31	80	0,3	0,014	4	1,8	1,3

*) Одна четверть=8 четверикамъ=64 гарнцамъ. Гарнецъ литовскій=$\frac{8}{9}$ русскаго гарнца; по этому въ русскомъ 8-гарнцовомъ четверикѣ будетъ 9 литовскихъ гарнцевъ, а русская четверть равна 72 литовскимъ гарнцамъ.

Въ Гродненской губерніи хлѣбъ мѣрятъ на бочки, корцы и господарскую мѣру (цверць). Казенная четверть употребляется въ подрядахъ и поставкахъ для казны и въ другихъ случаяхъ. Опредѣленнаго отношенія между всѣми этими мѣрами не существуетъ. Основаніемъ всѣхъ измѣреній служитъ гарнецъ, котораго величина неодинакова.

Въ *Полѣсьи* (въ Кобринскомъ, Брестскомъ и Пружанскомъ уѣзд.) употребляется *шанокъ* = 2 полушанкамъ = 4 четверикамъ = 40 гарнцамъ. Два шанка составляютъ четверть (ćwierć), двѣ четверти бочку. Шанковая четверть болѣе казенной почти на одинъ четверикъ, а въ бочкѣ считаютъ 2 четверти и 2 четверика казенной мѣры; значитъ 8 бочекъ равны 18 четвертямъ.

Въ *Подлясіи* (Бѣлостокскій, Сокольскій и Бѣльскій уѣзды) употребляется *корецъ* (korzec). Корецъ=2 полукорцамъ=4 цверцямъ=8 полуцверцямъ=32 гарнцамъ. Два корца составляютъ четверть въ 64 гарнца. Но гарнецъ коронный почти на $^1/_5$ болѣе казеннаго; стало быть корцовая четверть равна почти 80-ти (вѣрнѣе 76) казеннымъ гарнцамъ или 1-й четверти и 2-мъ четверикамъ.

Въ прочихъ уѣздахъ употребляется *господарская мѣра*. *Цверць* господарская равна=2 полуцверцямъ или *осьминамъ*=4 шеснасткамъ=8 полушеснасткамъ=16 лахуркамъ=48 гарнцамъ. Двѣ цверци составляютъ бочку въ 96 гарнцевъ.

Въ Гроднѣ и окрестностяхъ употребляется *каранка*, равная 14 казеннымъ гарнцамъ или 16 литовскимъ гарнцамъ. Восемь каранокъ составляютъ бочку въ 112 казенныхъ гарнцевъ или въ 14 русскихъ четвериковъ.

Такое различіе мѣръ сильно затрудняетъ всѣ расчеты. Большею частію здѣсь считаютъ на *морги*. Въ *Подлясіи* употребляется польскій моргъ, равный 0.51247 русской десятины, а въ другихъ мѣстахъ моргъ равенъ 0.655 русской десятины; 30 морговъ составляютъ влоку, которая поэтому равна = 15.37 десят. въ Подлясіи и 19.56 десят. въ прочихъ мѣстахъ.

Здѣшніе сельскіе хозяева, расчеты свои основываютъ на величинѣ морга. Такимъ образомъ для посѣва одного морга ржи употребляютъ отъ 2 до 3-хъ осьминъ, отъ $^1/_2$ до $1^1/_2$ корца, отъ $^3/_4$ до $1^1/_4$ шанка, смотря по качеству почвы и степени удобренія. На основаніи вышеизложенныхъ данныхъ о мѣрахъ, высѣваемыхъ на одной десятинѣ, можно перейти къ общей казенной мѣрѣ.

Воздѣлывается земли около 970 тысячъ десятинъ, въ томъ числѣ озимаго хлѣба до 470 тысячъ, яроваго и картофеля около 495 тысячъ; разныхъ травъ, преимущественно вики и клеверу, до 5 тысячъ. Принявъ

за 100 общее пространство воздѣланной земли, получимъ слѣдующія отношенія для главныхъ родовъ хлѣба:

Ржи	48,8%	Ячменя	3,6
Въ томъ числѣ:		Гороху	3,0
Яровой	0,5%	Картофеля . . .	2,5
Пшеницы	5,2	Льна . . .	3,0%
Почти поровну озимой и яровой.		Проса . .	
		Рѣпы . .	
Овса	28,8%	Конопли . .	
Гречихи	4,6	Разныхъ травъ . .	0,5

Главные роды хлѣба: рожь, овесъ, пшеница и гречиха занимаютъ 825 тысячъ десятинъ, а картофель до 25,000 десятинъ. Принявъ 850 тысячъ десятинъ за сто, найдемъ, что пространства посѣвовъ главныхъ родовъ хлѣба — ржи, овса, пшеницы, картофеля и гречихи, относятся какъ 53: 33: 6: 5: 3, или другими словами — *пространство посѣвовъ* находится въ отношеніи: $^1/_2$, $^1/_3$, $^1/_{10}$, $^1/_{20}$, $^1/_{33}$.

Среднимъ числомъ высѣвается:

Озимаго хлѣба до	410,000	четвертей.
Яроваго хлѣба »	300,000	»
Картофеля »	214,000	»
Вики, шпергеля и другихъ травъ	1,700	»

Принимая общее количество пяти упомянутыхъ родовъ хлѣба за сто, получимъ слѣдующія отношенія для количества посѣвовъ: рожь 41%, овесъ 23%, картофель 23%, пшеница 5%, гречиха 2%. Другими словами *количество посѣвовъ:* ржи, овса, картофеля, пшеницы и гречихи, находится въ отношеніи чиселъ: $^1/_2$, $^1/_4$, $^1/_4$, $^1/_{20}$, $^1/_{50}$.

На степень урожая, кромѣ общихъ причинъ, болѣе всего оказываютъ вліянія условія климатическія, хорошіе и дурные годы. При всѣхъ благопріятныхъ обстоятельствахъ, при надлежащемъ вліяніи теплоты и влаги, хорошемъ качествѣ почвы, надлежащемъ удобреніи и своевременномъ сборѣ—получается десятое зерно ржи и двѣнадцатое пшеницы. Въ обратномъ отношеніи всѣхъ причинъ не возвращается посѣва. Обильные урожаи если бываютъ, то исключительно у помѣщиковъ, извѣстныхъ своею хозяйскою опытностію. Напротивъ большею частію жалуются на скудные урожаи; въ неблагопріятные годы трудъ земледѣльца почти не вознаграждается. Неурожаи 1845, 1853, 1854, 1855 г. па-

мятны въ народѣ; они обнаружили голодъ съ страшными послѣдствіями. Въ 1846 и 1847 г. смертность превышала число родившихся; въ 1854 и 1855 г. этотъ перевѣсъ достигъ громадныхъ и неслыханныхъ размѣровъ. Годы вполнѣ благопріятные бываютъ рѣдки; вполнѣ урожайныхъ земель немного; недостатотъ удобренія истощилъ почву, и среднимъ числомъ можно полагать для озимыхъ хлѣбовъ урожай самъ-3, для яровыхъ самъ-$2\frac{1}{2}$, для картофеля самъ-$3\frac{1}{2}$. На лучшихъ земляхъ, при хорошемъ уходѣ, средній урожай ржи бываетъ самъ-7, на худшихъ и безъ удобренія самъ-2. Яровые хлѣба часто сушатъ засухи; овесъ нерѣдко пропадаетъ, и при самомъ надежномъ всходѣ случается, что едва возвращается посѣянное зерно. Гречиха рѣдко скудна; картофель отъ засухи пропадаетъ, отъ дождей гніетъ, а заразившійся приноситъ вредъ здоровью.

Надежнѣе другихъ хлѣбовъ родится ячмень. Для пшеницы избирается лучшая почва, земля хорошо удабривается, старательно очищается, по этому и урожай пшеницы большею частію удаченъ. Для опредѣленія степени урожаевъ въ 15-лѣтній періодъ, можно имѣть въ виду слѣдующую таблицу:

годы.	озимаго.	яроваго.	годы.	озимаго.	яроваго.	годы.	озимаго.	яроваго.	карто-феля.
1843	4	4	1848	4	$3\frac{1}{4}$	1853	$2\frac{1}{2}$	$1\frac{3}{4}$	$1\frac{1}{2}$
1844	$3\frac{1}{2}$	$3\frac{1}{4}$	1849	$3\frac{1}{2}$	3	1854	$2\frac{3}{5}$	$2\frac{5}{6}$	$3\frac{2}{3}$
1845	$1\frac{2}{5}$	2	1850	$2\frac{1}{2}$	2,3,4	1855	$2\frac{3}{8}$	$2\frac{5}{12}$	$3\frac{1}{3}$
1846	3	$2\frac{1}{2}$	1851	$2\frac{1}{2}$	2	1856	$3\frac{7}{8}$	$2\frac{5}{6}$	$4\frac{5}{6}$
1847	$4\frac{1}{4}$	$3\frac{1}{8}$	1852	3,4,5	2,3,4	1857	$3\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{2}$	$4\frac{1}{6}$
Средній	$3\frac{2}{5}$	$2\frac{4}{5}$	Средній	$3\frac{1}{2}$	$2\frac{7}{10}$	Средній	$2\frac{4}{5}$	$2\frac{3}{5}$	$3\frac{2}{5}$

Въ 1858 году урожай $3\frac{1}{4}$, 2, $4\frac{1}{4}$.

По 15-лѣтней сложности, по отчетамъ мы получили слѣдующія среднія цифры о количествѣ посѣва и степени урожаевъ:

ГОДЫ.	ОЗИМАГО.			ЯРОВАГО.			КАРТОФЕЛЯ.		
1843—1847	343,833.5	938,927.4	$3^{2}/_{5}$	291,414.7	807,383.5	$2^{4}/_{5}$	238,423.7	1.014,794.4	$4^{1}/_{5}$
1848—1852	429,348.2	1.520,168.4	$3^{1}/_{2}$	332,044.0	879,441.2	$2^{7}/_{10}$	245,324.7	1.959,744.0	$4^{3}/_{10}$
1853—1857	410,348.7	1.144,622.8	$2^{4}/_{5}$	287,120.0	763,131.4	$2^{3}/_{5}$	199,349.8	694,049.2	$3^{2}/_{5}$
Среднее за 15 лѣтъ. .	393,528.8	1.201,245.	$3^{1}/_{20}$	303,526.2	817,655.3	$2^{3}/_{5}$	227,699.4	922,862.5	$4^{1}/_{20}$

Народонаселеніе Гродненской губерніи по среднему приблизительному выводу простирается до 861 тысячи. Затѣмъ на каждаго человѣка приходится — озимаго 1 четверть 3 четверика, яроваго — 7 четвериковъ 5 гарнцевъ, картофеля — 1 четверть 3 гарнца, а всякаго хлѣба на одну душу — 3 четверти 3 четверика и 3 гарнца. (Приложеніе 3).

Но эти данныя неточны, а болѣе точныхъ мы собрать не можемъ. Съ одной стороны нѣтъ вѣрной фицры для количества народонаселеленія, съ другой стороны нѣтъ свѣдѣній о посѣвахъ и урожаяхъ; — цифры, доставляемыя земской полиціей, основаны на предположеніяхъ и приблизительныхъ расчетахъ. Иной становой приставъ, пожалуй, и попытается собрать свѣдѣнія на мѣстѣ, но крестьяне убавляютъ свои урожаи: казенные боятся, чтобы не потребовали уплаты долговъ, помѣщичьи скрывали дѣйствительный сборъ отъ помѣщика, чтобы выпросить хлѣба. По этимъ же причинамъ никакой довѣренности не заслуживаютъ данныя *комитета о народномъ продовольствіи;* но какъ на нихъ основываются административныя соображенія, поэтому мы обращаемся къ нимъ, для нѣкоторыхъ выводовъ; возьмемъ послѣдніе 6 лѣтъ.

По выводамъ комитета степень урожаевъ по уѣздамъ выражается такъ:

УѢЗДЫ.	ОЗИМАГО. ГОДЫ.						ЯРОВАГО. ГОДЫ.						КАРТОФЕЛЯ. ГОДЫ.						СРЕДНІЯ.		
	1854	1855	1856	1857	1858	1859	1854	1855	1856	1857	1858	1859	1854	1855	1856	1857	1858	1859	ОЗИМАГО.	ЯРОВАГО.	КАРТОФЕЛЯ.
Гродненскій	3	2¼	3	3	3	3¼	3¾	2	3	2	3	2	3½	4	5	4	3	3	3	2⅗	3⅘
Волковыскій	2	1½	4	3¾	4	4	4	2	3	2	1½	2½	3	3	5	4	3	3	3⅕	2½	3½
Пружанскій	2	2	3½	3	2	2	2	2	3	3½	1½	1½	5	6	8	6	5	5	2⅖	2⅕	5⅘
Кобринскій	2	2⅐	3½	4	3¾	4	2½	2	3	3⅛	3	3¼	4	3½	5	5	3½	4	3⅗	2⅘	4⅕
Брестскій	2	2½	3	4	3	4	2½	2½	3½	4⅓	1	3	2	2	3½	5	5	5	3	2⅘	3⅘
Бѣлостокскій	3	1½	2½	4	3½	4	3	2	3	2	1¼	2	5	3	6	4	4	3½	2⅖	2⅕	4⅕
Бѣльскій	2½	2½	4	3	4	4	2½	2	2	3	2	2	3	3	6	6	4	4	3⅗	2⅕	4⅗
Сокольскій	4	3½	5⅗	5⅔	4	3½	5	4½	6¼	5⅓	3	3	7	6	8	6¾	6	5	3⅐	4½	6⅖
Слонимскій	2⅓	1½	3	3	4⅐	3½	3	2	2	1⅗	1⅗	3¾	5⅓	2⅔	4¾	3	4½	3	2½	2⅗	3⅕

1) Самыми изобильными уѣздами считаются: Сокольскій, Бѣльскій и Пружанскій; менѣе изобильными: Кобринскій, Бѣлостокскій, Волковискій; неизобильными Гродненскій, Брестскій и Слонимскій. Но по степени урожаевъ первое мѣсто занимаетъ Сокольскій уѣздъ, за нимъ слѣдуютъ Бѣльскій и Кобринскій уѣзды съ удовлетворительными урожаями; въ Волковискомъ, Гродненскомъ и Брестскомъ посредственные урожаи; въ Пружанскомъ, Бѣлостокскомъ и Слонимскомъ неудовлетворительные урожаи. Эта степень урожаевъ отчасти объясняется качествомъ почвы: въ первыхъ трехъ уѣздахъ — почва довольно благопріятная: суглинистая съ достаточнымъ растительнымъ слоемъ для надлежащаго питанія корней культурныхъ растеній. Пшеничныхъ полей болѣе, нежели песчаныхъ пространствъ. Напротивъ въ Слонимскомъ и Пружанскомъ уѣздахъ песчаная почва преобладаетъ, а слой производительной почвы неглубокъ; черноземныя мѣста рѣдки; много неудобныхъ пустырей. Впрочемъ почва Бѣловѣжской пущи весьма хороша, доказательствомъ тому служитъ разнобразіе лѣсныхъ насажденій.

2) Урожай на картофель вездѣ удовлетворителенъ; въ Сокольскомъ и Пружанскомъ уѣздахъ хорошъ; урожай озимаго хлѣба вездѣ и постоянно лучше урожая яровыхъ хлѣбовъ.

Урожайность картофеля даетъ возможность пополнять продовольственныя средства народа; картофель есть самый надежный суррогатъ ржи; по этому количество воздѣлываемой почвы подъ это корнеплодное растеніе постоянно возрастаетъ. А какъ воздѣлываніе картофеля поглощаетъ много рабочаго труда, то нѣтъ сомнѣнія, что, съ устраненіемъ барщины, крестьяне еще болѣе увеличатъ запасы картофеля, ибо почва большею частію ей благопріятствуетъ.

3) Въ 1855 году только въ Сокольскомъ уѣздѣ былъ урожай удовлетворительный; во всѣхъ же прочихъ скудный; урожай въ предъидущіе годы 1853 и 1854 былъ вообще слабъ; поэтому послѣ неурожая 1855 года обнаружился голодъ. По справедливому замѣчанію многихъ, народъ пухъ отъ недостатка хлѣба, который не вполнѣ замѣнилъ хорошо уродившійся картофель. Такіе бѣдственные годы посѣщаютъ губернію два три раза въ теченіи десяти лѣтъ. При отдачѣ имѣній въ арендное содержаніе, обыкновенно принимаютъ на десять лѣтъ одинъ годъ весьма неурожайный, одинъ урожайный, два года неурожайныхъ, два года приближающихся къ хорошему урожаю. Доходы исчисляются по самъ-3 урожая. Въ неурожайные годы жители прибѣгаютъ къ магазинамъ; но по устройству своему, магазины далеко не соотвѣтствуютъ своему назначенію кормить народъ въ голодные годы. Когда потребовались значительныя ссуды, въ запасныхъ магазинахъ не оказалось и

половиннаго количества хлѣба, показаннаго по отчетамъ, ссуды прекратились и народъ умиралъ съ голоду. По этому вопросъ о запасныхъ магазинахъ и о продовольственномъ капиталѣ — не послѣдней важности и мы обратимъ на него вниманіе, когда болѣе познакомимся съ средствами страны и съ количествомъ хлѣба, потребнаго для продовольствія.

По свѣдѣніямъ продовольственной коммисіи посѣвъ и сборъ въ помѣщичьихъ имѣніяхъ, у помѣщичьихъ и государственныхъ крестьянъ былъ слѣдующій:

ГОДЫ.	НА ГОСПОДСКОЙ И КРЕСТЬЯНСКОЙ ЗАПАШКѢ.						НА ЗАПАШКѢ КАЗЕННЫХЪ ИМѢНІЙ И У ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ КРЕСТЬЯНЪ.					
	ПОСѢЯНО.			СОБРАНО.			ПОСѢЯНО.			СОБРАНО.		
	озимаго.	ярового.	картофеля.	озимаго.	ярового.	картофеля.	озимаго.	ярового.	картофеля.	озимаго.	ярового.	картофеля.
1854	345,117	233,441	121,070	850,367	664,925	417,410	90,334	70,691	69,354	274,472	199,712	279,294
1855	345,157	243,656	125,048	698,521	526,782	386,528	91,244	70,871	74,753	225,436	171,872	241,907
1856	333,830	229,425	126,233	1.141,849	68,580	621,866	100,927	76,313	82,038	339,245	229,812	241,998
1857	349,330	231,665	135,037	1.280,393	623,182	637,100	103,227	79,558	93,744	353,117	216,141	367,813
1858	357,449	244,584	135,107	1.216,459	436,148	572,057	104,940	80,424	69,143	348,830	157,062	375,230
1859	352,399	241,799	131,897	1.242,359	626,040	532,400	96,673	80,443	98,443	349,744	219,920	144,261
Общее.	2.083,282	1.424,570	774,391	6.429,948	3.523,657	3.167,361	587,345	388,300	514,475	1.891,844	1.203,519	2.201,503
Среднее	347,213,7	237,428,3	129,065,1	1.071,658,0	587,276,1	527,893,5	97,890,8	64,716,6	85,745,8	315,307,3	200,586,5	336,917

Стало быть въ послѣдніе шесть лѣтъ:

	Посѣяно.	Собрано.	Урожай.
Озимаго	445,104,5	1.386,965	самъ-$3^3/_{10}$
Яроваго	302,145	787,862	» $2^6/_{10}$
Картофеля . . .	214,810	864,890,5	» 4

Въ послѣднее время народонаселеніе уменьшилось: въ 1853 году оно простиралось до 870 тысячъ, въ 1856 году до 830 тысячъ, а теперь достигаетъ 840 тысячъ, кромѣ войскъ, которыхъ считалось въ 1861 году 27,529.

Для средняго народонаселенія Гродненской губерніи въ этотъ періодъ можно принять 845 тысячъ. Затѣмъ на одного человѣка приходится озимаго 1 четверть 5 четвериковъ, яроваго 7 четвериковъ, картофеля 1 четверть, всего 3 четверти и 2 четверика. Такимъ образомъ по обоимъ выводамъ мы получили на одну душу по 3 четверти съ излишкомъ хлѣба разныхъ видовъ и картофеля.

По отчетамъ въ 1860 году:

	Четвертей.					
	Посѣяно.			Собрано.		
	Озимаго.	Яроваго.	Картофеля.	Озимаго.	Яроваго.	Картофеля.
Государственными крестьянами	89,682	75,200	95,318	276,884	221,349	330,371
Помѣщиками	143,996	101,485	75,410	431,748	291,716	289,210
Крестьянами помѣщичьими	192,429	124,454	440,020	587,755	355,909	172,380
Итого . . .	426,107	301,139	214,748	1.296,387	868,974	791,961

Урожай самъ-3, $3^2/_3$, $3^2/_3$.

На душу 1 четв. 3 четверика $^1/_2$ гарнца.

Разсмотримъ теперь, въ какой степени удовлетворяютъ эти средства народному потребленію:

e) Потребленіе хлѣба.

По свойству вопроса, одного изъ труднѣйшихъ въ статистикѣ, мы ограничимся приблизительными цифрами, основанными на вѣроятности.

Главныя статьи расхода хлѣба: посѣвъ, продовольствіе и винокуреніе.

Среднимъ числомъ на посѣвъ идетъ и при вѣроятномъ среднемъ урожаѣ собирается:

Ржи	390,000	четвертей	1,170,000
Пшеницы . . .	50,000	»	300,000
Гречихи. . . .	18,000	»	90,000
Картофеля . . .	214,000	»	856,000
Овса	210,000	»	525,000
Ячменя	30,000	»	120,000

По исключеніи посѣва, получимъ въ остаткѣ:

Ржи . . .	780,000	четвертей	На продовольствіе жителей, кормъ скота, винокуреніе и пивовареніе и для продажи.
Пшеницы .	250,000	»	
Гречихи . .	72,000	»	
Картофеля .	642,000	»	
Овса . . .	315,000	»	
Ячменя . .	80,000	»	

По оффиціальнымъ источникамъ за вычетомъ посѣва остается:

	По 15-ти-лѣтней сложности 1843—1857.	По 6-ти-лѣтней сложности 1854—1859.
Озимаго	807,717	741,861
Яроваго	513,129	485,717
Картофеля	695,163	649,990

Оффиціальныя данныя о количествѣ собираемаго хлѣба весьма далеки отъ точности. Трудно вѣрить, чтобы по исключеніи посѣва оставалось такъ мало на продовольствіе жителей и скота, на винокуреніе и другіе расходы; основываясь на нѣкоторыхъ фактахъ, постараемся опредѣлить хотя приблизительную норму хлѣба, неизбѣжную для существованія каждаго человѣка.

Комитетъ народнаго продовольствія въ 1859 году исчислилъ необходимую потребность на продовольствіе:

	Въ помѣщичьихъ имѣніяхъ.	Въ казенныхъ имѣніяхъ.	Всего.
Озимаго	632,181	226,388	858,469
Яроваго	345,377	112,368	458,745
Картофеля	280,652	121,417	402,075
На число душъ . .	475,240	242,837	718,077

На каждаго человѣка приходится четвериковъ:

Въ помѣщичьихъ имѣніяхъ .	10,7	озимаго,	5,8	яроваго,	4,7	картофеля.
» казенныхъ имѣніяхъ . .	7,5	»	3,7	»	4.	»
На всѣхъ среднее . .	9,5	»	5,1	»	4,5	»

Стало быть общимъ счетомъ полагается необходимымъ на продовольствіе одного человѣка болѣе 19 четвериковъ, т. е. почти *двѣ четверти съ половиною.*

За удовлетвореніемъ всѣхъ потребностей и за отчисленіемъ посѣва, оставалось отъ всего собраннаго хлѣба—озимаго до 80 тысячъ четвертей и картофеля такое же количество, а въ яровомъ оказался недостатокъ на 5 тысячъ.

Этотъ остатокъ должно распредѣлить на остальную массу населенія — классъ не-земледѣльческій: на евреевъ, чиновниковъ, мѣщанъ, ремесленниковъ и другихъ, всего на 180 тысячъ душъ, и сверхъ того отложить опредѣленное число хлѣба въ запасные магазины.

Урожай въ 1859 году былъ удовлетворительный: $3^1/_3$, $2^5/_9$ и 4, а при умѣренномъ урожаѣ вывозится изъ губерніи до полутора милліоновъ пудовъ хлѣба разнаго рода (отъ 200 до 300 тысячъ четвертей), одинъ г. Гродно въ 1859 году вывезъ до 100 тысячъ ржи, закупленной въ сосѣднихъ уѣздахъ губерніи.

Въ 1860 году—по Бугу и Мухавцу грузилось до 52,000 четвертей и 2 т. четв. прочаго хлѣба, по Щарѣ и Нѣману 168 т. четв. ржи и до 30 т. прочаго хлѣба, а всего въ этомъ году грузилось свыше 250 т. четвертей. Ясно, что данныя комитета народнаго продовольствія неточны и ведутъ только къ весьма шаткимъ заключеніямъ, наука не можетъ ими пользоваться.

Для разрѣшенія вопроса, въ какой степени средства страны удовлетворяютъ народному продовольствію, мы по необходимости должны обратиться къ гипотезамъ.

Относительно количества хлѣба, потребляемаго каждымъ человѣ-

комъ, мнѣнія различны, ибо предметъ самъ по свойству данныхъ весьма труденъ для изслѣдованія. Французъ, по мнѣнію *Неккера*, съѣдаетъ 2 сетьера печенаго хлѣба; принявъ въ основаніе паекъ французскаго солдата въ $1^1/_2$ фунта, т. е. $2_{,06}$ нашихъ фунтовъ, это составитъ въ годъ $5_{,66}$ прусскихъ шеффеля, или $11_{,86}$ четвериковъ *) на одно продовольствіе. Въ Баваріи считаютъ $12_{,48}$ четвериковъ (6 шеффел.); въ Германіи на продовольствіе и пивовареніе, по мнѣнію г. *Шульца*, приходится по 10 шеффелей.

На продовольствіе солдата у насъ положено выдавать въ мѣсяцъ *муки:* мѣрою 2 четверика, или 2 пуда 10 фунтовъ печенаго хлѣба; *крупъ:* мѣрою $1^1/_2$ гарица, вѣсомъ $7^1/_2$ фунтовъ. Въ годъ мѣрою муки 3 четверти, крупъ 2 четверика 2 гарица. Этого количества не только достаточно для сытнаго продовольствія солдата, но еще остается $^1/_3$ до $^1/_9$ отъ обыкновенной дачи. Здѣшній крестьянинъ такого количества хлѣба не съѣдаетъ. Во 1-хъ картофель въ быту крестьянина во многихъ случаяхъ замѣняетъ хлѣбъ, поэтому, какъ самый надежный суррогатъ ржи, мы помѣстили его вмѣстѣ съ колосовыми растеніями, служащими пищей человѣку. Во 2-хъ въ общей массѣ крестьянъ такой расходъ быть не можетъ,—ибо дѣти, старики и женщины ѣдятъ меньше мужчинъ. Пропорція эта еще болѣе уменьшится, когда пожелаемъ опредѣлить среднюю цифру количества хлѣба на человѣка всей массы губернскаго населенія. На высшихъ ступеняхъ образованія люди питаются болѣе мясомъ; плоды, зелень, дичь, разныя колоніяльныя произведенія вытѣсняютъ значительное потребленіе хлѣба. Въ городахъ хлѣба ѣдятъ меньше, чѣмъ въ селахъ. Дѣти ѣдятъ меньше взрослыхъ, женщины меньше мужчинъ, ремесленники, фабричные, ведущіе сидячую жизнь — меньше земледѣльцевъ и людей, находящихся по своему роду занятій въ постоянномъ движеніи. И такъ положимъ согласно съ нѣкоторыми статистиками: а) для мужчины 2 четверти ржи на хлѣбъ, $1^1/_2$ четверика крупъ на кашу, 1 четверть картофеля, б) для женщины, уменьшивъ на $^1/_8$, положимъ $1^7/_8$ четвер. муки, $1_{,15}$ четвер. крупъ и 7 четвериковъ картофеля, в) для продовольствія не-земледѣльческаго сословія потребно вдвое менѣе, чѣмъ на продовольствіе земледѣльческаго; въ высшемъ сословіи ржанаго хлѣба почти не употребляютъ, а ѣдятъ пшеничный; къ этому же разряду мало-ѣдящихъ причислимъ дѣтей и стариковъ.

Среднее народонаселеніе Гродненской губерніи простирается до 860,000 душъ обоихъ половъ.

---

*) Шеффель=$2_{,005}$ четверика.

	ОБЩЕЕ ЧИСЛО.	СЪѢДАЮТЪ.		КАРТОФЕЛЯ.
		РЖИ.	КРУПЪ ГРЕЧНЕВЫХЪ, ОВСЯНЫХЪ, ЯЧНЫХЪ.	
Многоѣдящіе хлѣбъ.				
Сельскихъ сословій мущины, кромѣ мальчиковъ и стариковъ	245,690	491,380	46,067	245,690
Женщины этихъ сословій, кромѣ дѣвушекъ и старухъ	258,910	485,457	35,968	226,545
Малоѣдящіе.				
Всѣ прочія сословія . .	221,000	221,000	20,719	110,500
Дѣти и старики свыше 80 лѣтъ, крестьянскихъ сословій	134,400	134,400	12,600	67,200
Итого . . .	860,000	1.332,207	115,354	649,936

Затѣмъ собственно на прокормленіе каждаго человѣка приходится четвериковъ озимаго $12_{,39}$, яроваго $1_{,07}$ и картофеля $6_{,05}$.

Число военныхъ на продовольствіи въ Гродненской губерніи простирается до 15 тысячъ; на нихъ требуется около 45 т. четвертей хлѣба и около 4,560 ч. крупъ.

Среднимъ числомъ въ провіантскихъ магазинахъ содержится до 110 тысячъ четвертей, въ томъ числѣ до 40 тысячъ поступаетъ собственно изъ Гродненской губерніи; прочій запасъ закупается подрядчиками или коммисіонерами оптомъ, большею частію въ южныхъ хлѣбородныхъ губерніяхъ, и доставляется сплавомъ. Съ точностію трудно опредѣлить, какое количество хлѣба идетъ на продовольствіе солдатъ собственно изъ Гродненской губерніи и какое изъ другихъ губерній.

Остается опредѣлить количество хлѣба на продовольствіе скота. На продовольствіе скота, кромѣ немногихъ случаевъ у богатыхъ помѣщиковъ, рожь не употребляется; на это идетъ значительное количество яроваго хлѣба. Крестьяне скотъ кормятъ остатками яроваго хлѣба, ло-

шадямъ овса почти не даютъ; только въ дальнія поѣздки крестьяне берутъ для лошадей небольшую поденную дачу, по одному, по два гарнца. Помѣщичьи лошади большею частію кормятся овсомъ. Въ городахъ почти всѣ лошади на овсѣ, особенно фурманскія извощичьи. Оффиціальныя данныя о числѣ лошадей невѣрны. Полагая на каждый дворъ по одной лошади, мы получимъ 93,100 головъ. Среднимъ числомъ на каждую помѣщичью усадьбу надобно считать по 10 лошадей, т. е. около 17 тысячъ, да въ городахъ содержится до 10 тысячъ, — такъ что круглымъ счетомъ мы считаемъ minimum 120 тысячъ лошадей, оффиціальные же источники показываютъ только 90 тысячъ. Полагая на городскую лошадь по 40 четвертей, на помѣщичью 20, а на крестьянскую по 2 четверти, найдемъ, что на продовольствіе лошадей необходимо употребить 793,100 четвертей овса. На прочій скотъ по 4 четверика на голову — придется до 700,000 четвертей яроваго и до 100 т. четвертей картофеля. Затѣмъ на продовольствіе жителей и скота въ губерніи слѣдовало бы положить:

	НА ПРОДОВОЛЬСТВІЕ.			СРЕДНІЙ ВЫВОДЪ НА ЧЕЛОВѢКА ЧЕТВЕРИКОВЪ.
	ЖИТЕЛЕЙ.	СКОТА.	ВСЕГО.	
Озимаго	1.332,207		1.332,207	$12_{,39}$
Яроваго	115,354	1.493,100	1.608,454	$14_{,96}$
Картофеля . . .	649,936	100,000	749,936	$6_{,97}$

И такъ на продовольствіе жителей и скота на каждаго человѣка надобно положить около 3 четвертей и $3\frac{1}{2}$ четверика, и около 7 четвериковъ картофеля. Наши расчеты нисколько не преувеличены, ибо собственно на продовольствіе людей идетъ $13_{,46}$ четвериковъ озимаго и яроваго, т. е. 1 четверть $5\frac{1}{2}$ четвериковъ, да около 6 четвериковъ картофеля.

По мнѣнію Thünen'a, картофель своею питательностію слабѣе ржи въ три раза, т. е. 6 четвериковъ картофеля своею питательностію равны 2 четверикамъ ржи. Стало быть собственно на продовольствіе одного человѣка требуется въ годъ до 2-хъ четвертей хлѣба въ разныхъ видахъ. Сведемъ оффиціальные выводы о сборѣ хлѣба съ нашимъ примѣрнымъ исчисленіемъ, основаннымъ на вѣроятности.

	Собрано четвертей на всѣ потребности.		Необходимо собрать.		Итого.
	по 15-лѣтней сложности.	по 6-лѣтней сложности.	на посѣвъ.	на продовольствіе.	
Озимаго . . .	1.201,245	1.386,965	410,000	1.332,207	1.742,207
Яроваго . . .	816,655	787,862	300,000	1.708,454	1.908,454
Картофеля . .	922,862	844,810	214,000	749,935	963,936

Стало быть только для удовлетворенія двухъ статей расхода — посѣва и продовольствія, по нашимъ расчетамъ, слѣдовало бы собрать озимаго хлѣба на 350 тысячъ четвертей, яроваго на 1,200 тысячу, картофеля на 100 тысячъ четвертей *болѣе* противъ количества, показываемаго комитетомъ народнаго продовольствія. Положимъ, что цифра народонаселенія слишкомъ высока, вмѣсто 860 тысячъ возьмемъ 830,000; уменьшимъ сообразно съ этимъ и расходъ овса. Тогда на продовольствіе людей и скота нужно:

Озимаго	1,285,464	= 1,685,464.
Яроваго	1,514,600	+ посѣвъ = 1,814,600.
Картофеля	726,250	= 940,250.

И тутъ болѣе противъ сборовъ, показываемыхъ въ оффиціальныхъ исчисленіяхъ, озимаго на 17%, яроваго на 57%, картофеля на 5%.

На основаніи оффиціальныхъ цифръ, изъ всего собираемаго хлѣба, на одну душу приходится всякаго рода хлѣба 2 четверти и $2\frac{5}{8}$ четверика и картофеля 1 четверть. Между тѣмъ какъ на одно продовольствіе жителей и скота на каждаго человѣка необходимо *хлѣба* 3 четверти и $3\frac{1}{2}$ четверика, и *картофеля* 7 четвериковъ.

Но пойдемъ дальше. На винокуреніе, пивовареніе и другія надобности комитетъ народнаго продовольствія показалъ въ расходъ на 1859 годъ: озимаго 206,640, яроваго 67,519, картофеля 169,171 четвертей.

Этого количества вполнѣ достаточно для всего выкуриваемаго вина. По показанію казенной палаты, на винокуренныхъ и пивоваренныхъ заводахъ Гродненской губерніи:

Въ 1858 году	выкурено	вина	739,939 ведеръ.
» » »	»	спирта	285,644 »
» » »	выдѣлано	меду	4,000 »
» » »	»	пива	226,810 »

А для такого количества требуется по приблизительному расчету 198,735 четвертей ржи и 113,405 ч. ячменя. Но обыкновенно выкуривается всегда болѣе, въ особенности расчеты невѣрны по выдѣлыванію пива.

И такъ ежегодная потребность въ губерніи можетъ быть опредѣлена:

	озимаго.	яроваго.	картофеля.
На посѣвъ	410,000	300,000	214,000
Для продовольствія жителей.	1.332,207	115,354	649,936
Для продовольствія скота .		1.493,100	
На винокуреніе.	206,460	107,519	169,171
Итого . . .	1.948,667	2.015,973	1.134,107
Въ оффиціальныхъ источникахъ средній общій сборъ показанъ:			
По 15-лѣтней сложности .	1.201,245	816,655	922,862
По 6-лѣтней сложности . .	1.386,965	787,862	864,810
Менѣе количества, расчитаннаго на необходимые расходы	745,422	1.199,318	211,245
	561,702	1.228,111	269,297

Вообще озимаго и яроваго хлѣба надобно имѣть отъ 1,946,740 до 1,789,813 четвертей болѣе, а присоединяя около 250 т. четвертей, отправляемыхъ сплавомъ за границу, найдемъ, что оффиціальныя цифры о сборѣ хлѣба крайне невѣрны.

По общему убѣжденію, Гродненская губернія принадлежитъ къ разряду странъ, производящихъ достаточное количество хлѣба, такъ что за внутреннимъ потребленіемъ и за остаткомъ для посѣвовъ, часть хлѣба сбывается за границу. Хлѣбная торговля производится въ довольно обширныхъ размѣрахъ: изъ Гродна, Слонима, Бреста и Мостовъ ежегодно отправляется водою до 250,000 четвертей хлѣба. Съ этимъ убѣжденіемъ не согласуются оффиціальныя цифры; напротивъ весь сборъ хлѣба и картофеля, если вѣрить показаніямъ отчетовъ и ко-

митета народнаго продовольствія, недостаточенъ даже для пищи жителей и корма скота.

Съ другой стороны Гродненская губернія по преимуществу страна земледѣльческая; земледѣліе составляетъ исключительное занятіе сельскихъ жителей и значительной части мѣщанъ-христіанъ; фабрики занимаютъ не болѣе 3,000 рукъ, ремесла и того менѣе, сельскіе промыслы незначительны. Для сельскаго класса пріобрѣтать деньги необходимо для уплаты податей, ремонтировки своего капитала и улучшенія быта. Государственные крестьяне кромѣ того должны платить оброкъ.

Спрашивается, изъ какихъ источниковъ земледѣльцы выручаютъ деньги на всѣ эти потребности? Отвѣтъ одинъ — отъ продажи сельскихъ продуктовъ и преимущественно хлѣба, какъ главнаго и болѣе другихъ постояннаго продукта.

Собственно съ земледѣльческаго класса поступаетъ податей до 380,000 рублей.

На государственныя и губернскія земскія повинности около 250,000 р.

Стало быть подушныя подати и денежныя земскія повинности земледѣльческаго класса составляютъ свыше 600,000. На покупку вина, къ которому такъ пристрастны здѣшніе крестьяне, нужно издержать до милліона рублей. Прибавивъ къ этимъ деньгамъ суммы, остающіяся въ рукахъ крестьянъ, за уплатою всѣхъ повинностей, на улучшеніе своего быта и ремонтъ, найдемъ, что сельскія сословія наши отъ сельскаго хозяйства должны пріобрѣсть не менѣе 2-хъ милліоновъ рублей. Положимъ, что только половина этой суммы выручается отъ земледѣльческихъ продуктовъ, а другая половина отъ продажи скота, мелкой птицы и разныхъ сельскихъ произведеній. Крестьяне продаютъ свой хлѣбъ на рынкахъ перекупщикамъ-евреямъ и оптовымъ торговцамъ за весьма низкую цѣну, положимъ по три рубля за четверть. Стало быть остатокъ хлѣба озимаго, яроваго и картофеля долженъ простираться (minimum) до 350,000 четвертей, чтобы земледѣльческій классъ имѣлъ деньги на удовлетвореніе своихъ потребностей.

Неточность оффиціальныхъ цифръ о сборѣ хлѣба не подлежитъ сомнѣнію, и наша статистика должна еще долго гоняться за гипотезами, чтобы пополнить важнѣйшій пробѣлъ своихъ изслѣдованій. При неточности данныхъ о количествѣ земли, о народонаселеніи, о числѣ скота, трудно ожидать точности въ вѣдомостяхъ о сборѣ земледѣльческихъ продуктовъ. Было бы полезно, чтобы статистическій комитетъ, обратилъ особое вниманіе на степень урожаевъ. Точныя свѣдѣнія о сборѣ должно ежегодно публиковать съ выводами расходовъ на всѣ потребности страны. Статистика всегда укажетъ на степень достовѣрности собираемыхъ дан-

ныхъ, а коль скоро чиновники увидятъ свои заблужденія, можно расчитывать на достиженіе цѣли. Приведеніе въ извѣстность подобныхъ свѣдѣній въ публикуемыхъ вѣдомостяхъ, укажетъ обществу средства страны, убѣдитъ его въ неосновательныхъ надеждахъ на изобиліе, разсѣетъ преувеличенные слухи о предстоящихъ бѣдствіяхъ, вслѣдствіе недостатка хлѣба. Ибо недостаточный урожай влечетъ за собою возвышеніе цѣнъ; преувеличенные слухи возвышаютъ эти цѣны до крайности, къ чему такъ способны наши монополисты-евреи. Владѣльцы хлѣба должны быть твердо убѣждены, что правительство, добиваясь точныхъ свѣдѣній о степени урожаевъ, не имѣетъ въ виду нарушить ихъ право, уважая ихъ собственность въ хлѣбѣ, какъ всякую другую законно-пріобрѣтенную. Приведеніе въ извѣстность ежегодно собираемаго хлѣба, равно какъ и всѣхъ запасовъ, хранящихся въ магазинахъ, предостережетъ народъ отъ нерасчетливости. Недостатокъ укажетъ на необходимость сбереженія, избытокъ позволитъ надѣяться на возможность продажи. Бѣдствія 1854 и 1855 г. для всѣхъ памятны; трехлѣтніе неурожаи не остановили вывоза хлѣба изъ губерніи. Послѣдствіемъ неурожаевъ былъ голодъ; хлѣба, вывезеннаго промышленниками и спекулянтами, нельзя было воротить, всѣ народные запасы истощились, магазины оказались пустыми, четверть ржи возвысилась до 12 рублей, т. е. въ 4 раза противъ обыкновенныхъ цѣнъ. Жизнь стала дорога, но съ нею дешево разставались: смертность превышала 6%.... Вотъ результаты равнодушія къ свѣдѣніямъ о степени урожаевъ. И это равнодушіе у насъ доходитъ до опасенія. Бояться, что правительство открытіемъ средствъ страны возвыситъ налоги—несвоевременно. Наше земледѣліе находится еще на столь низкой степени, что мы должны изыскивать всѣ способы для его поднятія. Лучшимъ мѣриломъ для развитія земледѣлія есть *статистика урожаевъ*. Мы всѣ знаемъ это, а между тѣмъ боимся взглянуть въ это зеркало. Оно укажетъ наши недостатки и заставитъ подумать о естественныхъ средствахъ къ улучшенію; безъ улучшенія основнаго элемента производительности нашей страны мудрено расчитывать на улучшеніе благосостоянія, на прогрессъ, о чемъ такъ хлопочетъ XIX вѣкъ.

ж) О цѣнахъ, причины дороговизны, значеніе и важность запасныхъ магазиновъ въ Гродненской губерніи. О провіантскихъ магазинахъ.

Хлѣбъ составляетъ неизбѣжную потребность для существованія. Уменьшеніе предложенія предметовъ роскоши насъ не пугаетъ; мы можемъ отъ употребленія ихъ отказаться, или себя ограничить. Но мы

не можемъ отказаться отъ хлѣба, не можемъ ограничить себя уменьшеніемъ обыденной порціи, къ которой привыкъ нашъ желудокъ. Отсюда проистекаетъ первое свойство хлѣба: цѣны *на хлѣбъ возвышаются и понижаются болѣе, чѣмъ цѣны другихъ, менѣе необходимыхъ продуктовъ.* Хлѣбъ составляетъ главную потребность хозяйственной жизни или, говоря словами Мальтуса, *хлѣбъ самъ создаетъ цѣнность.*

Средняя цѣна на хлѣбъ, выведенная за цѣлое столѣтіе, почти не измѣняется, хотя подвержена ежегоднымъ колебаніямъ. Съ возвышеніемъ цѣны на хлѣбъ, возвышаются цѣны всѣхъ продуктовъ, и обратно — и это продолжается до уравненія запроса съ предложеніемъ. *Производство хлѣба зависитъ отъ природы болѣе, чѣмъ производство всякаго другаго предмета.* Посѣвъ и жатва отдѣлены промежуткомъ нѣсколькихъ мѣсяцевъ, сократить который не можетъ никакое искусство; отъ этого цѣна хлѣба находится въ тѣсной зависимости отъ урожаевъ. Дурной годъ, уменьшая урожай, ограничиваетъ предложеніе хлѣба; хорошій годъ дѣйствуетъ напротивъ, давая много хлѣба, разширяетъ предложеніе. Состояніе цѣнъ, кромѣ урожая, зависитъ отъ разныхъ случайныхъ обстоятельствъ—войны, эпидеміи на скотъ, дурнаго состоянія путей сообщенія и т. п.

Обратимся къ статистическимъ выводамъ, а по изслѣдованіи разныхъ явленій въ цѣнѣ хлѣба въ промежутокъ съ 1843 по 1857 годъ и далѣе, объяснимъ причины этихъ явленій.

По двадцатилѣтней сложности четверть ржи стоила

здѣсь	3 руб.	87½	коп.
съ 1841 по 1849 годъ . . .	2 »	70	»
» 1850 — 1859 » . . .	5 »	—	»

По сложности 15 лѣтъ, слѣдуя отчетамъ, среднія справочныя и торговыя цѣны по каждому уѣзду были слѣдующія:

	Справочныя (1843 по 1857 г.)				Средния сложныя.	Торговыя (1843—1857 г.)				Средния сложныя.
	Рожь.	Пшеница.	Овесъ.	Картофель.		Рожь.	Пшеница.	Овесъ.	Картофель.	
	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Гродненскій	4 53½	8 32½	3 28	1 98	4 53	4 83	8 39	3 34	2 2	4 64½
Волковыскій	4 95	9 4	3 58½	1 96½	4 88½	4 57	8 34	3 20	1 69	4 45
Слонимскій	6 15	7 77	3 46	2 5	4 85	4 84	7 79	3 37	2 6½	4 51½
Пружанскій	4 89	7 13	3 48	1 44	4 23½	4 47	7 29	3 36	1 42½	4 13½
Кобринскій	4 95	7 70	4 6½	1 74½	4 61½	4 78	7 31½	3 78	1 65	4 38
Брестскій	4 79	8 16½	3 76	2 5	4 69	4 69½	7 46	3 71½	2 8½	4 48¾
Бѣлостокскій	5 38	7 26	3 85	2 2	4 63	5 21½	7 43	3 74	1 90	4 59½
Сокольскій	5 48½	8 43½	3 64	1 75	4 83	5 99	8 53	3 56	1 74	4 95
Бѣльскій.	5 54	7 36	3 84½	2 92	4 91½	5 7	7 39½	3 27	2 17	4 47½
Въ губерніи . .	5 18,65	7 70,39	3 66,25	1 90,51	4 61,45	4 94,08	7 77,03	3 48,31	1 86,07	4 51,34

По 10-лѣтней сложности (1848 по 1857 годъ) среднія цѣны на рынкахъ Гродненской губерніи обозначаются (Приложеніе 4-е, а):

	ВЪ ГУБЕРНІИ.	ВЪ УѢЗДАХЪ.	РАЗНИЦА ВЪ УѢЗДАХЪ.
	Р. К.	Р. К. Р. К.	
Рожь	5 56	Отъ 4 38 до 6 21	29 %
Пшеница	8 76	„ 7 95 „ 9 38	14,5
Овесъ	3 95	„ 3 64 „ 4 38	17
Гречиха	4 96	„ 4 47 „ 5 58	20
Просо	8 17	„ 7 75 „ 9 67	20
Горохъ	6 15	„ 5 24 „ 7 97	34
Ячмень	5 5	„ 4 44 „ 5 71	22
Картофель	2 19	„ 1 58 „ 2 67	41

1) Чѣмъ въ большій промежутокъ времени будемъ разсматривать цѣны, тѣмъ онѣ ближе къ нормальной цѣнности, такъ что въ теченіи столѣтія—цѣна хлѣба или весьма мало, или вовсе не измѣняется. Это фактъ извѣстный; мѣняется цѣнность денегъ, а не хлѣба, ибо потребность пищи никогда не измѣняется. Четверть ржи по 20-лѣтней сложности 3 руб. 87½, по 15-лѣтней сложности справочная 5 руб. 18½ коп., торговая 4 руб. 94 коп., по 10-лѣтней 5 руб. 56 коп. Въ эти сроки цѣна ржи находится въ отношеніи чиселъ 5: 7: 8. Между тѣмъ въ отдѣльные годы въ періодъ 1841—1860 г. цѣна ржи измѣнялась въ отношеніи 1 къ 5 и даже 6.

Въ одинъ и тотъ же періодъ и въ отдѣльно взятый годъ, колебаніе цѣнъ въ разныхъ мѣстностяхъ подвержено болѣе или менѣе значительнымъ измѣненіямъ. Это видно изъ вышеприведенной таблицы. Притомъ колебаніе бываетъ въ различной степени и для различныхъ продуктовъ. Наибольшая разница цѣнъ въ различныхъ уѣздахъ была на картофель 41%, наименьшая на пшеницу 14.5%; колебаніе цѣнъ на рожь значительнѣе всѣхъ прочихъ колосовыхъ растеній.

2) Степень колебанія цѣнъ по различнымъ мѣстностямъ губерніи можно выразить такъ:

ПРОДУКТЫ.	по 15-лѣтней сложности.			по 10-лѣтней сложности.		
	цѣны въ уѣздахъ.		разница на сто.	цѣны въ уѣздахъ.		разница на сто.
	maxim.	minim.		maxim.	minim.	
	р. к.	р. к.		р. к.	р. к.	
Рожь	5 99	4 47	25	6 21	4 38	29
Пшеница	8 53	7 29	14,5	9 38	7 99	14,5
Овесъ	3 78	3 20	16	4 38	3 64	17
Картофель	2 17	1 42	34	2 67	1 58	41
Въ сложности . .	4 95	4 13	17%	5 66	4 39	22%

Цѣны на рожь — самыя высокія въ трехъ уѣздахъ бывшей Бѣлостокской области: Бѣльскомъ, Бѣлостокскомъ и особенно въ Сокольскомъ. Въ каждомъ уѣздѣ болѣе другихъ постоянны цѣны на овесъ и пшеницу. Но цѣна картофеля измѣняется болѣе цѣнъ на самый необходимый продуктъ.

3) Въ отдѣльные годы цѣны въ тѣсной зависимости отъ степени урожаевъ. Возьмемъ 5 лѣтъ съ наименьшими и наибольшими цѣнами:

ГОДЫ.	Урожай озимаго хлѣба.	Цѣна четверти ржи. р.	к.
1843	4	2	8
1845	$1^{18}/_{10}$	5	54
1850	$2^1/_2$	3	9
1855	$2^3/_0$	9	78
1857	$3^1/_2$	4	55

Хотя урожай хлѣба въ 1850 г. ниже посредственнаго (самъ-3), за то въ предшествующіе три года 1847, 1848 и 1849 урожаи на озимый хлѣбъ были удовлетворительные—самъ-$4^1/_4$, самъ-4 и самъ-$3^3/_4$.

Въ 1855 году урожай немного успѣшнѣе урожая 1850 года; за то 1853 и 1854 годы ознаменовались плохими урожаями, а при недостаточномъ урожаѣ еще въ 1855 году цѣны на хлѣбъ возвысились до maximum всего періода. Такъ что, по среднему выводу, наименьшая

цѣна хлѣба въ губерніи относится къ наибольшей, какъ 9:41, почти какъ 1:5. Наименьшій урожай къ наибольшему находится въ нѣсколько меньшемъ отношеніи, какъ 1:3 или къ 4.

4) Въ данный періодъ цѣна хлѣба, постоянно измѣняясь, въ послѣднее время возвысилась почти вдвое противъ начала періода. Въ 1843 году четверть ржи стопла 2 р. 8 коп., а въ 1857 году 4 р. 55 коп. При чемъ замѣчается, что цѣна, возвысившись при сильныхъ неурожаяхъ, хотя и падаетъ при слѣдующихъ урожайныхъ годахъ, но не достигаетъ прежняго уровня. Въ 1845 году цѣна возвысилась въ $2\frac{1}{2}$ раза, а спустя пять лѣтъ понизилась только на полтора раза. Въ 1855 году цѣна возвысилась въ три раза противъ 1850 г., а черезъ два года упала только на $2\frac{1}{4}$ раза. Въ два года на краяхъ 11 лѣтняго періода (въ 1845 и 1855) цѣна хлѣба находится въ отношеніи 9:16.

Постоянное возвышеніе цѣнъ на самый необходимый продуктъ произвело всеобщую дороговизну, такъ что теперь предметъ первой потребности, и вслѣдствіе этого рабочій трудъ и средства перевозки, возвысились въ два раза и даже болѣе.

	Средніе цѣны.		Степень возвышенія.
	отъ 1843 до 1848 года.	отъ 1853 до 1857 года.	
Рабочему.			
Съ лошадью	40 р.	75	въ $1\frac{3}{4}$ разъ
» волами	30 р.	50	„ $1\frac{2}{3}$ „
Пѣшему	20 р.	30	„ $1\frac{1}{2}$ „
Женщинѣ	10 р.	20	„ 2 „
За перевозку на 100 верстъ.			
Съ пуда	15 р.	25 до 30 р.	„ 2 „
» четверти	1 р. 50 к.	2 — 3 р.	„ 2 „

5) Наибольшее возвышеніе цѣнъ было въ 1855 г., въ особенности въ мартѣ и ноябрѣ.

	1855 г.			
	МАРТЪ.		НОЯБРЬ.	
	Р.	К.	Р.	К.
Куль ржаной муки $7\frac{1}{2}$ пудоваго вѣса .	9	56	11	54
Четверть ржи $7\frac{1}{2}$ пудоваго вѣса . .	9	$16\frac{1}{2}$	10	$90\frac{1}{2}$
„ пшеницы	12	80	16	„
„ ячменя	7	$80\frac{1}{2}$	8	$18\frac{1}{2}$
„ овса	7	8	6	$88\frac{1}{2}$
Пудъ сѣна	„	33	„	35
„ крупъ гречневыхъ	12	78	14	$33\frac{1}{2}$
„ „ овсяныхъ	13	$12\frac{1}{2}$	14	$30\frac{1}{2}$
„ „ ячныхъ	10	72	12	$39\frac{1}{2}$
Рабочему пѣшему	„	$28\frac{1}{2}$	„	31
„ съ волами	„	69	„	74
„ съ лошадью	„	80	„	90

Противъ обыкновенныхъ цѣнъ, цѣна на хлѣбъ въ ноябрѣ 1855 г. возвысилась: ржи въ два раза, пшеницы въ $2\frac{1}{4}$ раза, овса почти въ два раза. Рабочій трудъ возвысился отъ 20 до 100 процентовъ. Плата за перевозку также возвысилась пропорціонально возвышенію цѣны на хлѣбъ и рабочій трудъ. За четверть муки и крупъ на стоверстномъ разстояніи платили отъ 1 руб. 80 до 3 руб. Съ пуда тяжести брали отъ 25 до 30 коп. Пудъ мяса возвысился съ 1 р. 20 до 2 руб. 15 к. Возвышенная цѣна на хлѣбъ и мясо, на рабочій трудъ и на перевозку въ послѣдніе годы теперь остается въ прежней силѣ, не смотря на то, что цѣна ржи и другихъ земледѣльческихъ продуктовъ въ эти годы значительно упала.

Для сравненія представимъ справочныя цѣны, утвержденныя на ноябрь мѣсяцъ 1855 и 1860 годовъ.

НАЗВАНІЕ ПРОДУКТОВЪ.	1855.		1860.	
	Р.	К.	Р.	К.
Четверть муки	11	34	5	57½
„ ржи	10	90½	5	12½
„ ячменя	8	18½	4	60
„ овса	6	88½	3	45
„ крупъ гречневыхъ . . .	14	33½	7	80
„ „ овсяныхъ	14	30½	7	70
„ „ ячныхъ	12	39½	7	65½
Пудъ сѣна	„	35	„	30
Поденная плата рабочему:				
Пѣшему	„	31	„	32½
Съ лошадью . . .	„	90	1	25
Съ волами	„	74	„	70
Пудъ мяса	2	15	1	70

Цѣна ржи и другихъ продуктовъ упала въ два раза, а цѣна на рабочій трудъ не только остается въ прежней силѣ, но даже въ нѣкоторой степени возвысилась.

Вообще можно сказать, что цѣна на рабочій трудъ находится въ зависимости не столько отъ степени урожаевъ, сколько отъ числа рабочихъ. Съ увеличеніемъ народонаселенія — число рукъ возрастаетъ и обратно, а какъ смертность возрастаетъ въ неурожайные годы, то число рабочихъ послѣ сильныхъ неурожаевъ — уменьшается. Такимъ образомъ главные факторы производительности земледѣлія — *урожай и рабочія руки*, находясь одинъ отъ другаго въ тѣсной зависимости, опредѣляютъ бо́льшую или меньшую дороговизну. Хотя послѣ 1855 года наступилъ періодъ довольно благопріятный для земледѣлія, но предидущіе 7-ми лѣтніе неурожаи такъ сильно уменьшили населеніе рабочаго класса, что число рукъ еще не вполнѣ возстановлено. Но мы въ послѣдствіи увидимъ, что число рабочихъ рукъ въ массѣ губернскаго населенія далеко не соотвѣтствуетъ потребностямъ страны. По этимъ причинамъ цѣна на рабочій трудъ, возвысившись однажды, будетъ оставаться въ прежней силѣ до тѣхъ поръ, пока не возстановится равно-

вѣсія между числомъ рукъ и обширностію запашекъ. Въ этомъ случаѣ не помогутъ самые благопріятные урожайные годы. По недостатку предложенія труда, цѣна хлѣба въ свою очередь не можетъ прійти въ нормальное состояніе и жизнь будетъ дорога.

Всякое обязательное установленіе цѣнъ на рабочій трудъ безполезно, оно даже во многихъ отношеніяхъ вредно.

Комитетъ объ устройствѣ временно-обязанныхъ крестьянъ составилъ слѣдующія цѣны (приложеніе 4, е):

ПЕРІОДЫ.	МУЖЕСКОМУ.		ЖЕНСКОМУ.
	тяглому.	пѣшему.	
Съ 1-го Октября по 1-е Апрѣля .	$27^2/_9$	$15^2/_9$	$10^4/_9$
Въ Апрѣлѣ	$32^2/_9$	$19^2/_9$	$12^2/_9$
Іюнь, Іюль и Августъ	$35^2/_9$	$32^5/_9$	$20^2/_9$
Сентябрь	32	$19^4/_9$	$12^1/_2$
Средняя годовая цѣна . . .	$30^1/_{2,7}$	$20^1/_4$	$13^1/_6$

Такая оцѣнка рабочихъ дней далеко не соотвѣтствуетъ дѣйствительной цѣнѣ заработной платы. Цѣны установлены въ 1861 году, когда рабочій съ волами въ день требовалъ 50—60, пѣшій 35—45 к., а женщина отъ 17—20 коп. и даже 25 коп. Вліяніе низкой оцѣнки рабочаго труда обнаружилось немедленно: въ Яновѣ крестьяне отказались отбывать повинности, соглашаясь уплатить помѣщику по низкой установленной оцѣнкѣ.

Въ другихъ мѣстахъ помѣщики, не желая лишиться рабочихъ, должны были возвысить заработную плату на 50% противъ нормы. Съ другой стороны эта оцѣнка обнаруживаетъ, что цѣны на рабочій трудъ болѣе всего возвышены лѣтомъ, во время сѣнокосовъ, жатвы и уборки хлѣба, въ апрѣлѣ и сентябрѣ стоятъ гораздо ниже и притомъ на одной степени, зимою цѣны пѣшихъ рабочихъ вдвое, а тяглыхъ на $^1/_7$ ниже противъ лѣтнихъ.

При обыкновенныхъ обстоятельствахъ цѣна на хлѣбъ понижается вскорѣ послѣ сбора хлѣба, когда успѣютъ часть его вымолотить. Въ 1860 году это не случилось (приложеніе 4, б), потому что урожай былъ

невполнѣ благопріятный. Въ іюлѣ и августѣ цѣны на всѣ продукты понизились весьма незамѣтно,—а съ сентября стали быстро возрастать, такъ что въ концѣ года цѣны стояли несравненно выше начала.

	Сравненіе цѣнъ 1860 года.					
	Январь.		Августъ.		Декабрь.	
Базарныя.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Четверть ржи	3	90	4	16	4	60
„ муки	4	75	4	84	5	24
„ гречневой крупы .	7	7	7	45	7	82
„ овса	3	30	3	22	3	36
Пудъ сѣна	„	23	„	27	„	27
Оптовыя.						
Четверть ржи	3	55	3	98	4	39
„ муки	3	81	4	32	4	85
„ гречневой крупы .	6	53	7	26	7	61
„ овса	2	98	3	6	3	7
Пудъ сѣна	„	20	„	23	„	25

При такомъ возвышеніи оптовыхъ и базарныхъ цѣнъ, *справочныя цѣны* возвысились еще въ большей степени (приложеніе 4, д).

	Въ началѣ года.		Въ концѣ года.	
	Р.	К.	Р.	К.
Четверть ржи	4	52½	5	57½
„ крупъ	7	40	7	80
„ овса	3	20	3	45
Пудъ сѣна	„	28	„	30

Главною причиною возвышенія цѣнъ на хлѣбъ былъ неудачный сборъ хлѣба вслѣдствіе частыхъ проливныхъ дождей во время жатвы; уборка сѣна тоже невполнѣ удалась.

По показанію коммисіи народнаго продовольствія, хлѣба и картофеля собрано на 200 т. четвертей менѣе противъ прошлаго года. Такой недочетъ не могъ не отозваться на рынкахъ, и цѣны на хлѣба съ сентября мѣсяца быстро возвышались до слѣдующаго сбора.

Обыкновенно существуютъ три различныя цѣны: *справочныя*, *базарныя* или *торговыя* и *оптовыя*. Изъ вышеприведенныхъ данныхъ довольно ясно видно, что отношеніе между этими цѣнами болѣе или менѣе постоянно: съ возвышеніемъ однихъ, возвышаются и другія.

НАЗВАНІЕ ПРОДУКТОВЪ.	ОПТОВЫЯ.		БАЗАРНЫЯ И ЛАВОЧНЫЯ.		СПРАВОЧНЫЯ.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Четверть ржи	4	„	4	29	5	2
„ муки	4	45	4	53		
„ пшеницы	8	38	8	49		
„ гречневыхъ крупъ .	7	8	7	52	7	50
„ овса	3	13	3	37	3	64
Пудъ сѣна	„	$23^2/_3$	„	$26^1/_3$	„	30

По десятилѣтней сложности, базарныя цѣны выше оптовыхъ на 5 и до $7^1/_2$ %, а справочныя выше базарныхъ на $2^1/_2$ %. Въ 1860 году справочныя и базарныя цѣны были выше оптовыхъ, первыя на 4%, а послѣднія на 6%. Въ частности для каждаго рода продуктовъ въ каждый годъ это отношеніе подвержено бо́льшимъ или меньшимъ измѣненіямъ.

Такъ въ 1860 году:

	БАЗАРНАЯ ЦѢНА ВЫШЕ ОПТОВОЙ.	СПРАВОЧНАЯ ЦѢНА ВЫШЕ ОПТОВОЙ.	ОТНОШЕНІЕ МЕЖДУ ОПТОВОЙ, БАЗАРНОЙ И СПРАВОЧНОЙ.
Ржи	6,8%	20,3%	30 : 32 : 48
Гречневой крупы .	5,4	5,6	32 : 34 : 34
Овса	7,1	14	30 : 33 : 37
Сѣна	10,1	21,1	30 : 33 : 37

Вообще справочныя цѣны болѣе всего возвышаются на рожь, сѣно и овесъ, какъ болѣе необходимые продукты. Какъ великъ барышъ оптовыхъ купцовъ, рѣшить весьма трудно: онъ зависитъ отъ многихъ неуловимыхъ обстоятельствъ; обыкновенно считаютъ отъ 10 до 15%, причемъ хлѣбъ закупается съ доставкой на мѣсто.

Для насъ еще важно знать первоначальную цѣну продуктовъ; къ сожалѣнію о подобныхъ цѣнахъ не собирается свѣдѣній, да и собрать ихъ трудно. Крестьяне въ деревняхъ продаютъ хлѣбъ по цѣнамъ ближайшихъ рынковъ, а иногда и дороже; они дѣлаютъ уступку только оптовымъ торговцамъ, и то съ условіемъ доставки. Зная величину оптовыхъ цѣнъ, мы можемъ опредѣлить *приблизительную* первоначальную цѣнность болѣе употребляемыхъ продуктовъ. Для этого намъ нужно знать: плату за перевозку и барышъ покупщика.

НАЗВАНІЕ ПРОДУКТОВЪ.	ОПТОВАЯ ЦѢНА.	ПЛАТА ЗА ПЕРЕВОЗКУ, СЧИТАЯ ДОСТАВКУ НА 50 ВЕРСТЪ.	БАРЫШЪ ПОКУПЩИКА 10%.	ЗА КАКУЮ ЦѢНУ ДОЛЖЕНЪ ЗЕМЛЕДѢЛЕЦЪ ПРОДАТЬ, ЧТОБЫ ВЫРУЧИТЬ ЗАТРАТУ ТРУДА И КАПИТАЛА НА ПРОИЗВОДСТВО И ПОЛУЧИТЬ ИЗВѢСТНЫЙ ДОХОДЪ.	ОТНОШЕНІЕ ПЕРВОНАЧАЛЬНОЙ ЦѢНЫ КЪ ОПТОВОЙ.
Четверть.	Р. К.	Р. К.	К.	Р. К.	
Ржи	4 „	1 10	40	2 30	62%
Муки	4 45	1 10	45	2 90	64
Пшеницы . . .	8 38	1 10	84	7 44	88
Гречневой крупы .	7 8	1 20	70	5 13	72
Овса	3 13	„ 80	31	2 2	64
Пудъ сѣна . . .	„ 23⅔	„ 15	2⅓	„ 6	25

Само собою разумѣется, что нашъ расчетъ приблизительный: цѣны на рынкахъ устанавливаются евреями, которые при взаимныхъ стачкахъ стараются довести барышъ до возможно высшей степени; поэтому взятый нами примѣрно барышъ въ 10% въ частныхъ случаяхъ значительно возвышается. Неудивительно, если земледѣлецъ, продавая свой хлѣбъ на рынкахъ или оптовому скупщику, часто продаетъ хлѣбъ въ убытокъ, и не только не получаетъ должной прибыли или ренты, но даже тратитъ нѣкоторую долю производительнаго капитала. Такая

потеря производительнаго труда и капитала, при нуждѣ крестьянъ въ деньгахъ, весьма вредно отзывается на земледѣліи; — крестьяне бѣднѣютъ на столько, на сколько богатѣютъ евреи, и такимъ образомъ, независимо отъ многихъ стѣснительныхъ обстоятельствъ, земледѣліе страдаетъ отъ недостаточнаго вознагражденія труда и отъ потери капитала. Хлѣбъ, переходя черезъ нѣсколько рукъ, вслѣдствіе перевозки, перемола и сильныхъ барышей, доходитъ до потребителя въ весьма высокой цѣнѣ — почти всегда вдвое выше первоначальной стоимости.

За перемолъ хлѣба обыкновенно платятъ натурой, въ видѣ $^1/_{10}$—$^1/_{15}$ части перемолотаго хлѣба. Такой обычай существуетъ всегда въ странѣ, гдѣ хозяйственная жизнь стоитъ на весьма низкой степени и гдѣ всѣ вообще отношенія просты. Если четверть ржи стоитъ 5 руб., то мельникъ получаетъ вознагражденія за свою работу цѣнность 3 злотыхъ; если же цѣна возвысится до 7 руб. 50 коп., то потребители, стесненные дороговизною хлѣба, должны платить мельнику за ту же самую работу около $4^1/_2$ злотыхъ.

Въ мельницахъ недостатка нѣтъ: онѣ существуютъ на всѣхъ небольшихъ рѣчкахъ, во всѣхъ городахъ и мѣстечкахъ — водяныя, вѣтряныя и конныя. Виновенъ-ли производитель въ томъ, что неурожай, возвысившій цѣну на 50%, вынуждаетъ его платить и за перемолъ въ такой же степени дороже. Весьма естественно желать устраненія этой несообразной формы производства, посредствомъ перехода отъ натуральнаго къ опредѣленному денежному производству. Въ справочныхъ цѣнахъ мы находимъ установленную цѣну за перемолъ съ четверти $40^1/_2$ коп. (въ 1860 году), но эта оцѣнка существуетъ только на бумагѣ, въ дѣйствительности цѣнность перемола отъ платежа натурою сильно возвышаетъ цѣну хлѣба. Въ 1860 году стоили:

	Оптовая.		Базарная.	
	р.	к.	р.	к.
Четверть ржи	4	29	4	—
„ муки	4	53	4	45
Перемолъ . . .	—	30	—	55

Посмотримъ, во что обошелся *провіантъ казнѣ*. Для болѣе точныхъ выводовъ, возьмемъ среднія цѣны за 12 лѣтъ съ 1848 по 1860 годъ, за муку и крупу, поступившую въ магазины сухопутною перевозкою *).

*) Цѣны на хлѣбъ заимствованы изъ отчетовъ г. начальника губерніи и изъ дѣлъ коммиссіи народнаго продовольствія, а о провіантѣ и фуражѣ по 12-ти лѣтней сложности—отъ смотрителей провіантскихъ магазиновъ: 1) о состояніи магазиновъ, 2) сколько доставлено провіанта въ магазины отъ подрядчиковъ, коммиссіонеровъ и по раскладкѣ, и 3) среднія цѣны, по коимъ покупался хлѣбъ для казны.

НАЗВАНІЕ МАГАЗИНОВЪ.	СРЕДНІЯ ЦѢНЫ ЗА ЧЕТВЕРТЬ		ПРИМѢЧАНІЕ.
	МУКИ.	КРУПЪ.	
	Р. К.	Р. К.	
Гродненскій .	4 65¾	6 52¼	Отъ подрядчиковъ по контрактамъ.
	6 7	7 95	По заготовленію отъ коммиссіонеровъ.
	4 96	3 60	Отъ крестьянъ по раскладкѣ.
	5 36¾	7 23½	Общія цѣны.
Волковыскій .	5 15	„ „	
Слонимскій . .	4 67	6 19	
Пружанскій . .	5 8	6 74	
Кобринскій . .	4 8	4 89	
Брестскій . .	3 70	4 33	
Бѣльскій . . .	5 12½	7 21¾	
Бѣлостокскій .	4 80	6 50	
Средняя . . .	4 75	6 15	

Еще бо̀льшимъ перемѣнамъ подвергается цѣна ржи въ отдѣльные годы:

ГОДЫ.	МУКА.						КРУПА.					
	ГРОДНЕНСКІЙ.		БѢЛОСТОКСКІЙ.		СЛОНИМСКІЙ.		ГРОДНЕНСКІЙ.		БѢЛОСТОКСКІЙ.		СЛОНИМСКІЙ.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1848	3	„	3	87	2	94	4	60	5	26	4	23½
1849	2	46	3	32	2	52¾	3	66	4	3	3	72½
1850	2	86	3	11	2	55½	4	8	4	46	3	91
1852	3	87	4	47	3	57½	6	5	7	60	4	77½
1851	4	96	5	88	3	63¾	11	47	8	87	5	61¼

ГОДЫ.	МУКА.						КРУПА.					
	ГРОДНЕНСКІЙ.		БѢЛОСТОКСКІЙ.		СЛОНИМСКІЙ.		ГРОДНЕНСКІЙ.		БѢЛОСТОКСКІЙ.		СЛОНИМСКІЙ.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1853	5	68	4	74	4	64¼	7	55	7	82	6	61
1854	7	72	6	81	8	10	9	3	8	18	8	42
1855	9	12	7	60	8	33¼	10	15	9	14	9	25
1856	9	95	9	17	9	„	11	63	10	53	9	35¼
1857	6	21	5	7	4	17	7	37¼	6	5	6	6½
1858	3	45	4	14	3	42	6	80	6	53	6	5
1859	3	73	4	87	3	26	7	48	7	48	6	49
Средняя	5	25	5	17	4	67	7	54	7	16	6	19

Эти цѣны точнѣе отчетныхъ выражаютъ полную стоимость ржи;— въ нихъ кромѣ собственной стоимости ржи, или лучше—стоимости производства, заключаются: процентъ или барышъ предпринимателя (подрядчика или коммисіонера), перевозка и перемолъ, то есть всѣ тѣ цѣнности, черезъ которыя долженъ пройти хлѣбъ отъ производителя къ потребителю. Изъ приведенныхъ цѣнъ мы замѣчаемъ:

1) Прогрессивное возрастаніе цѣнъ хлѣба отъ 1849 до 1856 года; потомъ цѣны падаютъ, не достигая впрочемъ прежняго уровня. Почти тоже можно сказать о крупѣ, которая впрочемъ не подвержена такимъ колебаніямъ. По тремъ магазинамъ доставленный хлѣбъ по среднему выводу обошелся казнѣ:

Общая цѣна.	1849.		1856.		1859.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Муки	2	77	9	37	3	95
Крупъ.	4	70	10	50	7	34

Отношеніе цѣнъ, принимая сложность цѣнъ за сто.	1849.	1856.	1859.
Муки	17	59	24
Крупъ	21	46	33

Другими словами: цѣна муки въ 1849, 1859 и 1856 — находится въ отношеніи чиселъ 17 : 24 : 59 или почти 3 : 4 : 10, а цѣна крупъ этихъ лѣтъ въ отношеніи чиселъ 7 : 11 : 15.

2) Maximum и minimum цѣны муки относится какъ 23 : 77, почти какъ 3 : 11, а крупы какъ 3 : 7.

3) Самыя высокія цѣны состояли въ трехлѣтіе съ 1854 по 1856 годъ. Средняя цѣна четверти муки по каждому изъ четырехъ трехлѣтій была:

Магазины.	1848—1850.		1851—1853.		1854—1856.		1857—1859.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Гродненскій . .	2	74	4	84	8	93	4	46
Бѣлостокскій . .	3	43	5	3	7	53	4	90
Слонимскій . .	2	67	3	95	8	47	3	61
Средняя .	2	95	4	60	8	31	4	32

Сперва возрастаніе цѣнъ слѣдуетъ въ погрессивномъ порядкѣ; достигнувъ maximum, цѣны хотя понижаются, но уже не въ столь сильной степени, въ какой онѣ возвышались прежде; нѣтъ сомнѣнія, что въ трехлѣтіе съ 1860 по 1862 годъ онѣ будутъ стоять выше противъ цѣнъ 1848—1850. Намъ извѣстно, что не смотря на сносные урожаи, цѣны ржи на рынкахъ въ 1860 и 1861 годахъ стояли выше 4 рублей.

Въ явленіяхъ хлѣбныхъ цѣнъ въ Гродненской губерніи, отражаются всѣ главныя свойства хлѣба. 1) Возвышеніе цѣнъ на хлѣбъ возвысило рабочую плату и цѣны на всѣ прочіе продукты. 2) Цѣны на хлѣбъ возвышались при неурожаяхъ въ весьма сильной степени. 3) Возвы-

сившіяся цѣны на хлѣбъ не достигли прежняго низкаго уровня, а стали почти вдвое выше въ 1843 году четверть ржи стоила 2 руб. 8 к., а въ 1860 году свыше 4 руб. 4) Возвышеніе цѣнъ на хлѣбъ произвело всеобщую дороговизну. Дороговизна, начавшись съ 1852 года, нѣсколько понизилась, но рабочій трудъ сталъ дороже; жизнь стала обходиться слишкомъ дорого. Въ цѣнѣ возвысились не только предметы первой потребности, но и предметы роскоши; упалъ кредитъ, звонкая монета исчезла. 5) Возвышеніе заработчей платы выражаетъ недостатокъ рукъ, ибо при большомъ ихъ числѣ явленіе должно быть обратное.

Обращаясь къ изслѣдованію причинъ и многозначительныхъ явленій дороговизны, прежде всего замѣтимъ двойственное значеніе дороговизны. Она происходитъ отъ *усиленія запроса и уменьшенія предложенія*, или *есть слѣдствіе упадка цѣнности денегъ*. О существованіи послѣдняго рода дороговизны можно судить по состоянію цѣнъ прочихъ товаровъ: если всѣ товары возвышаются, значитъ упала цѣнность мѣноваго орудія — денегъ. Первый родъ дороговизны является вслѣдствіе неурожаевъ, истребленія хлѣба градомъ, насѣкомыми и другими разрушительными дѣйствіями и вообще когда потребленіе, запросъ, усиливаются несоразмѣрно съ производствомъ, предложеніемъ. Объясненіе причинъ дороговизны втораго рода выходитъ изъ круга нашего вопроса. Мы обратимъ вниманіе на первый родъ дороговизны, такъ называемой *дѣйствительной дороговизны*.

На появленіе дѣйствительной дороговизны дѣйствуютъ весьма многія причины; въ главѣ ихъ стоятъ война и неурожаи; за ними слѣдуетъ вереница другихъ, не менѣе разрушительныхъ дѣйствій, отъ которыхъ страдаетъ производство или увеличивается запросъ въ степени несоразмѣрной съ средствами страны.

Отъ войны Богъ хранилъ губернію съ 1812 года. Въ 1831 году театръ военныхъ дѣйствій касался только части западной полосы губерніи, и то на короткое время. Съ другой стороны, Гродненская губернія, лежащая въ центрѣ западнаго пограничнаго пространства, постоянно была занята значительнымъ, несоразмѣрнымъ съ ея средствами, числомъ войскъ. Постой этотъ не могъ не отразиться на возвышеніи цѣнъ, несмотря на то, что средства продовольствія для этихъ войскъ большею частію закупались въ южныхъ губерніяхъ и сплавлялись системою каналовъ на извѣстные пункты.

Число войскъ, расположенныхъ въ Гродненской губерніи, было постоянно велико. Если вѣрить отчетамъ, на квартирахъ у обывателей Гродненской губерніи въ 1848 году расположено было до 36 тысячъ, въ 1849 году до 25 тысячъ, въ 1855 году болѣе 26 тысячъ однихъ

регулярныхъ войскъ, а съ гарнизонными войсками, съ рекрутами во время наборовъ, съ безсрочно-отпускными, призываемыми на дѣйствительную службу, число войскъ въ иные годы достигало до 50 тысячъ и болѣе. Военныя обстоятельства съ 1853 по 1856 годъ отразились на Гродненской губерніи временнымъ или постояннымъ сосредоточеніемъ значительныхъ массъ войскъ, ибо для полной оцѣнки этого предмета, надобно принять въ соображеніе всю массу войскъ проходящихъ, черезъ губернію въ ту или другую сторону. Съ 1854 по 1856 годъ, среднимъ числомъ, на квартирахъ расположено было постоянно до 30 тысячъ, призвано до 2 тысячъ безсрочныхъ, взято до 15 тысячъ рекрутъ, и всѣ эти люди продовольствовались въ Гродненской губерніи, въ значительной части на счетъ производимаго ею хлѣба. Самый сильный постой войскъ, если принять въ соображеніе и разныя передвиженія, равно какъ 7,880 рекрутъ, до 6 тысячъ нижнихъ чиновъ, состоявшихъ въ вѣдѣніи командира гарнизоннаго баталіона, былъ въ 1855 году. Въ это время цѣна ржи возвысилась до невѣроятной степени. Четверть ржи на нѣкоторыхъ рынкахъ въ ноябрѣ достигла 12 руб., за четверть гречневыхъ крупъ платили 15 руб., за четверть овса 13 руб. Такія же цѣны стояли и въ началѣ 1856 года. Послѣ 1856 года число войскъ въ Гродненской губерніи уменьшилось, и нынѣ не превосходитъ 25 тысячъ. Впрочемъ такое значительное скопленіе войскъ въ Гродненской губерніи не оказало бы значительнаго вліянія на цѣны, еслибы производительность страны стояла на высшей степени. При слабомъ развитіи сельскаго хозяйства, при упадкѣ земледѣлія, когда вся торговля въ рукахъ евреевъ, отъ стачки которыхъ зависятъ рыночныя цѣны, достаточно одного плохаго года—*неурожая*, чтобы уничтожить возможность продовольствовать здѣсь даже и 15 тысячъ войска. Поэтому дороговизна хлѣба въ Гродненской губерніи ближе всего объясняется неурожаями.

Неурожай есть самая обыкновенная, неотразимая причина дороговизны. Нѣкоторые принимаютъ, что въ 10 лѣтъ здѣсь бываетъ одна скудная, одна богатая, двѣ посредственныхъ, двѣ плохихъ и четыре обыкновенныхъ жатвъ.

Въ дѣйствительности съ 1853 по 1857 годъ, въ 15 лѣтъ, было двѣ весьма скудныхъ жатвы (1845 и 1855), 4 скудныхъ (1844, 1846, 1853, 1855), двѣ плохихъ (1850, 1851), 4 посредственныхъ и только три удовлетворительныхъ.

Главныхъ причинъ неурожаевъ три: а) *засуха во время посѣва и прозябенія*, б) *большая сырость, особенно во время паханья, цвѣтенія хлѣба и жатвы* и в) *безснѣжная или весьма продолжительная зима*, когда она слишкомъ рано наступаетъ или поздно проходитъ (Рошеръ). Эти

главныя причины рѣдко соединяются въ одномъ году. Опаснѣйшая изъ этихъ причинъ—безснѣжная и продолжительная зима: дѣйствіе этого явленія одновременно и вездѣ одинаково гибельно. Засуха или сырость наносятъ вредъ въ различной степени, смотря по свойствамъ мѣстности и разнообразію культуры. Въ 1845 году, послѣ суровой зимы, весна была холодная и наступила поздно, лѣто дождливое; въ 1846 году засуха. Оба года были неурожайные, но въ первый годъ неурожай повсемѣстный на всѣ роды хлѣбовъ, а въ 1846 засуха высушила яровые хлѣба и испортила картофель; урожай же озимаго хлѣба самъ-3. Въ 1850 году урожай не удался, вслѣдствіе сыраго и холоднаго лѣта. Въ 1851 году, по причинѣ неблагопріятнаго состоянія атмосферы, урожай былъ еще скуднѣе; собрано озимаго и яроваго хлѣба на $614^1/_2$ тысячъ, а картофеля на 208 т. четвертей менѣе прошлаго года. Недостатокъ хлѣба и картофеля, только частію восполнился хорошимъ сборомъ огородныхъ овощей.

Въ 1853 году, во время жатвы шли постоянные дожди; сборъ хлѣба уменьшился на половину, а картофеля на $^2/_3$ противъ прошлаго умѣренно-урожайнаго года. Въ 1854/55 году зима началась очень рано, снѣгъ выпалъ на незамерзшую почву и оставался до апрѣля, весна была холодная, лѣто дождливое, постоянно пасмурное и сырое. Вслѣдствіе этихъ причинъ, урожай 1855 года былъ весьма скудный. Хлѣба и картофеля собрано на 900 тысячъ четвертей менѣе противъ прошлаго, довольно скуднаго года. Картофель собранъ гнилой и испорченный. Огородныя овощи испорчены червями и собраны въ маломъ количествѣ. Неурожаи, начавшись съ 1850 года, слѣдовали изъ года въ годъ почти въ возрастающей прогрессіи (кромѣ 1852 года) и въ 1855 году выразились въ самыхъ ужасныхъ размѣрахъ. Всѣ запасы истощились, недоимки накопились, дороговизна достигла maximum своего разрушительнаго дѣйствія. Въ 1858 году, въ большей части губерніи засуха была причиною скуднаго урожая яровыхъ хлѣбовъ въ такой степени, что въ иныхъ мѣстахъ не собрано посѣва. Въ 1860 году дождливое и холодное лѣто замедлило уборку и уменьшило степень урожая, много хлѣба пропало. Такимъ образомъ поперемѣнное разрушительное дѣйствіе неблагопріятнаго климата произвело рядъ неурожаевъ.

Вообще въ Гродненской губерніи, по причинѣ низменной мѣстности и значительнаго пространства болотъ, сырой годъ опаснѣе сухаго. Поэтому такъ памятны неурожаи въ сырые годы—1845, 1853, 1855. Къ тому же неурожай отъ засухи уменьшаетъ только количество земледѣльческихъ продуктовъ, но качество ихъ можетъ быть и лучше противъ обыкновеннаго, если только теплота не перешла за предѣлы необходи-

мости. Зерно бываетъ мучнистѣе и тяжеловѣснѣе; вѣсъ муки въ сухой годъ на 10 и 15% болѣе вѣса въ сырой годъ. Картофель болѣе питателенъ, уборка хлѣба производится раньше, поэтому и хлѣбъ можно рано доставить на рынокъ. Самое сохраненіе продуктовъ надежнѣе; картофель въ ямахъ не подвергается скорому гніенію.

Сырые годы дѣйствуютъ обратно. Жатва по числу сноповъ можетъ быть и хорошая, но зерно получается плохаго качества, много соломы, но мало муки. Зерно маломучнисто и легко, а если во время жатвы стояла сырая погода, зерно проростаетъ и становится сырымъ. Картофель гніетъ и портится. Сохраненіе земледѣльческихъ продуктовъ весьма ненадежно.

Какія бы ни были причины неурожаевъ, послѣдствія ихъ гибельно дѣйствуютъ на народонаселеніе. Ближайшимъ послѣдствіемъ неурожаевъ— возвышеніе цѣнъ. Только послѣ сухаго года цѣны возвышаются тотчасъ послѣ жатвы, а послѣ сыраго года недостатокъ хлѣба, малая питательность и скорая порча замѣчаются позже; поэтому цѣны сначала возвышаются слабѣе, за то впослѣдствіи поднимаются гораздо выше. Такіе симптомы возвышенія цѣнъ послѣ жатвы, начавшись съ 1850 года, продолжались погрессивно до 1855, когда величина цѣнъ достигла до неслыханныхъ размѣровъ.

Впрочемъ засуха можетъ дѣйствовать на народное продовольствіе весьма опасно тѣмъ, что портитъ водяные пути, имѣющіе большое значеніе для Гродненской губерніи. Обыкновенно въ неурожайные годы, мѣстные жители запасаются хлѣбомъ изъ Пинска. Отсюда хлѣбъ входитъ въ предѣлы Гродненской губерніи по двумъ каналамъ—*Огинскому* и *Днѣпровско - Бугскому*, по системамъ этихъ каналовъ хлѣбъ безъ труда можетъ распредѣляться на всѣ главные и второстепенные рынки. Намъ извѣстно, что водяныя сообщенія встрѣчаютъ величайшія затрудненія отъ природныхъ мелководій. Въ сухое лѣто судоходство прекращается, такъ что даже мелкія суда не ходятъ; отъ мелководія же пріостанавливается движеніе плотовъ, на которыхъ по обыкновенію сплавляется значительное количество хлѣба и разныхъ товаровъ.

Въ неурожайный 1855 годъ, четверть ржи стоила въ Пинскѣ 5 руб. 40 коп., а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Гродненской губерніи 12 руб.; значительная масса хлѣба, закупленная въ этомъ торговомъ пунктѣ весною, по дурному состоянію водяныхъ путей, пришла въ Гродно уже послѣ жатвы. Случаи, въ которыхъ, при мѣстныхъ неурожаяхъ, весьма трудно было доставить хлѣбъ, закупленный въ южныхъ хлѣбородныхъ губерніяхъ, въ Гродненской губерніи повторяются почти при каждомъ неурожаѣ. И все это происходитъ отъ дурнаго состоянія сухопутныхъ

и ненадежныхъ водяныхъ сообщеній. А плохія дороги, какъ извѣстно, производятъ застой торговли, затрудняютъ доставку, и въ мѣстахъ, нуждающихся въ хлѣбѣ, сильно возвышаютъ цѣны. Это обстоятельство главнымъ образомъ дѣйствуетъ какъ на неравномѣрное распредѣленіе цѣнъ по разнымъ мѣстностямъ, такъ и на недостатокъ обезпеченія народнаго продовольствія.

Дороговизна, какъ слѣдствіе неурожаевъ, обнаруживается самымъ чувствительнымъ образомъ на уменьшеніи народонаселенія, ибо недостатокъ хлѣба увеличиваетъ смертность, ограничиваетъ число браковъ и уменьшаетъ число рожденій; отъ соединеннаго дѣйствія этихъ обстоятельствъ норма нарушается и народонаселеніе убываетъ.

Возьмемъ для примѣра два урожайныхъ и два неурожайныхъ года:

	хорошій 1843.	плохой 1846.	посредственный 1850.	весьма плохой 1855.	хорошій 1857.
Четверть ржи .	2 р. 8 к.	5 р. 70 к.	3 р. 9 к.	9 р. 78 к.	4 р. 55 к.
Рожденій . .	31,361	29,857	35,435	22,192	31,975
Браковъ . . .	8,513	6,582	10,157	6,834	9,701
Смертей . . .	25,234	34,605	33,900	49,499	20,836
Процентъ приращенія (+) убыли (—) .	+ 0,8	— 0,55	+ 0,18	— 3,28	+ 1,45

Эти сближенія весьма многознаменательны. По мѣрѣ возвышенія цѣнъ на хлѣбъ — число рожденій постепенно уменьшается, а смертей увеличивается, такъ что въ народонаселеніи происходитъ убыль, которая тѣмъ ощутительнѣе и тѣмъ продолжительнѣе, чѣмъ продолжительнѣе и ощутительнѣе неурожаи. Таковъ основной законъ природы, на которомъ Мальтусъ основалъ свою извѣстную теорію движенія народонаселенія. Вредные симптомы неурожаевъ обнаруживаются не всегда въ самый годъ неурожая, а спустя годъ и даже болѣе (1846). Если до наступленія неурожая, народъ имѣетъ богатые продовольственные запасы, то одинъ неурожайный годъ не опасенъ для народнаго благосостоянія; жизнь людей обезпечена. Потребно нѣсколько неурожайныхъ лѣтъ, чтобы народъ почувствовалъ недостатокъ хлѣба. Но если по какимъ-либо обстоятель-

ствамъ эти запасы истощились, тогда одинъ неурожайный годъ можетъ грозить опасностію, а два-три неурожайныхъ года, при такой обстановкѣ, составляютъ самые жестокіе народные бичи. Въ Гродненской губерніи до 1844 года урожаи были хорошіе и вездѣ имѣлись достаточные запасы. Наступившіе въ этомъ году неурожаи предолжались три года: 1844, 1845 и 1846. Съ 1845 года смертность абсолютно увеличилась, но еще рождалось больше, чѣмъ умирало, въ народонаселеніи оказалась прибыль, впрочемъ весьма незначительная (0.25%). Но въ 1846 году изъ массы населенія убыло болѣе полупроцента: меньше рождалось, больше умирало; въ 1847 году природное равновѣсіе возстановилось, число рожденій увеличилось, а смертей уменьшилось, убыль отъ перевѣса смертности была ничтожная. До трехъ значительныхъ неурожаевъ, слѣдовавшихъ за 1852 годомъ, народные запасы были истощены плохими годами (1850 и 1851); послѣдствія неурожая 1853 года, вслѣдствіе сырой погоды, едва почувствовали весною слѣдующаго года. Въ 1854 году урожай былъ ненадеженъ, а въ 1855 году совершенно скудный. Не смотря на неурожай, отъ естественной причины въ 1853 году прибыло 0.34. Но въ 1854 и 1855 годахъ родилось до 48,000, а умерло 98,000, т. е. *вдвое болѣе;* въ эти два года отъ одного только перевѣса смертности надъ рождаемостью *народонаселеніе уменьшилось почти на шесть процентовъ* (въ 1854 г. — 2.63, въ 1855 — 3.28). Въ 1856 году урожай былъ удовлетворительный; но до наступленія новой жатвы, отъ голода умирало болѣе, чѣмъ рождалось, и хотя абсолютно число смертности уменьшилось на $^9/_{20}$, но рождаемость поднялась слабо, — въ результатѣ убыло еще полпроцента. Вотъ послѣдствія плохихъ годовъ на жизнь человѣческую. Продолжительные неурожаи, нарушивъ равновѣсіе между средствами и числомъ народонаселенія, увеличили смертность въ нѣкоторые годы до такой степени, что по 15-ти-лѣтней сложности убыло 0.017%. Но этимъ не ограничивается вліяніе дороговизны отъ неурожаевъ. Ее сопровождаютъ:

1) *Эпидеміи* (лихорадки, тифъ), которыя происходятъ частію отъ нездоровой и частію отъ неестественной или недостаточной пищи. Вспомнимъ эпидеміи 1854 и 1855 годовъ, въ два года погибло до 50,000 людей, т. е. 6%. Область *Аппенцель* въ 1816 и 1817 годахъ потеряла отъ голода тоже 6%*). Послѣдствіемъ продолжительныхъ неурожаевъ былъ страшный падежъ скота въ 1856 году. Всякій страшный падежъ возвышаетъ цѣну на мясо, теперь фунтъ говядины стоитъ 6, 7 коп., а нѣсколько лѣтъ тому назадъ стоилъ 2, 3 коп.

*) Рошеръ. О хлѣб. торговлѣ, стр. 90, гл. VI.

2) Увеличиваются *преступленія*, въ особенности воровство. Среднимъ числомъ въ Гродненской губерніи случаевъ воровства 263; въ 1859 и 1855 г. этихъ случаевъ было до 600. Въ пятилѣтіе, ознаменованное неурожаями (1853—1857 г.), подсудимыхъ было 29,167, а въ предъидущее—26,927, менѣе на 8%. Арестантовъ вступило въ разныя судебныя инстанціи:

1843 по 1847.	1848 — 1852.	1853 — 1857.
7,058	7,568	10,636

Въ неурожайные годы число бродягъ и праздношатающихся значительно увеличивается. Стоитъ сравнить приведенныя нами данныя съ выводами юридической статистики, чтобы убѣдиться, въ какой тѣсной связи съ народною нравственностію находится дороговизна, а съ нею и нужда.

3) Происходитъ *застой* торговли, который сопровождается торговыми или промышленными кризисами. Уменьшеніе количества хлѣба, увеличеніе цѣны на перевозку и рабочій трудъ, уменьшаютъ народный доходъ вообще; всѣ операціи ограничиваются; публичныя работы прекращаются. Въ 1846 году, по причинѣ дороговизны, остановились работы на бѣлостокскомъ шоссе. Въ 1853, 1854 и 1855 г. никакихъ важныхъ работъ не предпринималось, а начатыя работы прекращались.

4) Послѣдствіемъ уменьшенія народнаго дохода и всеобщаго застоя было *увеличеніе податныхъ недоимокъ и неисправный взносъ текущихъ земскихъ повинностей и податей* (см. на стран. 83-й).

ГОДЫ.	ВЗЫСКАНО ПОДАТЕЙ И НЕДОИМОКЪ.		НЕДОИМОКЪ ЧИСЛИЛОСЬ.		ВЪ ТОМЪ ЧИСЛѢ ЗА ПРОШЛЫЕ ГОДЫ.		ЦѢНА РЖИ.		СРЕДНІЙ УРОЖАЙ ЯРОВАГО И ОЗИМАГО.
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
1843	469,766	$83^3/_4$	443,021	$50^3/_4$	298,398	22	2	8	4
1847	506,774	$61^3/_4$	800,071	$64^3/_4$	592,373	$72^1/_2$	3	„	4
1850	557,667	$64^3/_4$	963,212	53	739,679	$68^1/_2$	3	9	$2^1/_2$
1853	380,094	$78^3/_4$	1.432,578	7	1.052,753	$1^3/_4$	5	2	$2^1/_3$
1854	327,708	67	1.496,052	$61^1/_2$	1.155,942	44	7	53	$2^3/_5$
1855	299,459	$15^1/_4$	1.599,828	$24^3/_4$	426,457	$28^1/_2$	8	35 [1]	$2^1/_8$
1856	348,133	$74^3/_4$	449,086	8	134,166	18	9	37	$3^7/_8$
1857	520,712	55	576,064	33	53,090	$38^1/_4$	5	15 [2]	$3^1/_2$

[1]) По отчетамъ 9 р. 78 к.
[2]) По отчетамъ 4 р. 45 к.

Эти цифры говорятъ сами за себя. Мы только припомнимъ, что между 1843 и 1847 годами было два плохихъ и одинъ скудный годъ. Съ 1850 до 1856 г., за исключеніемъ 1852 г., было два года плохихъ, два года скудныхъ и одинъ совершенно неурожайный. Вслѣдствіе постоянной дороговизны, взысканіе текущихъ податей, не смотря на всѣ полицейскія мѣры, представляло величайшее затрудненіе. Сборъ этотъ уменьшался постепенно, вмѣстѣ съ возрастаніемъ цѣнъ, и въ самый бѣдственный годъ для страны достигъ *minimum*. Недоимки напротивъ прогрессивно возрастали съ самаго начала 15-ти-лѣтняго періода, и въ 1854 году количество недоимокъ достигло *maximum*. Уменьшеніе недоимокъ въ слѣдующія лѣта за этимъ несчастнымъ годомъ, произошло вслѣдствіе исключеній и сложеній по Всемилостивѣйшимъ манифестамъ 1855 и 1856 годовъ. Количество недоимокъ въ 1843 г. относится къ количеству ихъ въ 1855 г. какъ 5 : 18, а дороговизна хлѣба какъ 5 : 20. Кромѣ неурожаевъ были еще другія обстоятельства такого громаднаго накопленія недоимокъ, о чемъ мы скажемъ въ статьѣ *о податяхъ и повинностяхъ*. Здѣсь только замѣтимъ, что всѣ эти постороннія причины имѣютъ одинъ источникъ — *дороговизну хлѣба вслѣдствіе неурожаевъ*. Это — главный рычагъ всѣхъ народныхъ бѣдствій и развиваетъ зло до крайнихъ размѣровъ. Справедливо думаютъ, что постоянная дороговизна, какъ результатъ постоянныхъ неурожаевъ, есть великая политическая опасность. Она усиливаетъ броженіе, зародившееся въ другихъ началахъ, и если продолжается долго, можетъ потрясти все существующее,— исторія приводитъ тому много примѣровъ.

Представленные нами факты довольно убѣдительно доказываютъ важность вопроса о причинахъ и послѣдствіяхъ дороговизны; статистика на этотъ предметъ должна обратить особенное вниманіе, ибо результаты ея изслѣдованій указываютъ на необходимость изысканія мѣръ къ предотвращенію или къ ослабленію причинъ, развивающихъ вредныя для народнаго благосостоянія послѣдствія дороговизны.

Обратимъ вниманіе на средства, какими страна располагаетъ противъ дороговизны.

О запасныхъ и провіантскихъ магазинахъ.

«Когда дороговизна превращается въ настоящій голодъ, тогда го-«сударство не только имѣетъ право, но даже обязано употребить всѣ «средства для поддержанія жизни гражданъ, которой угрожаетъ опас-«ность. Всѣ положительныя права должны уступить, когда идетъ дѣло «о жизни всѣхъ, и было бы очевидно нелѣпо, какъ и безнравственно

«заботиться о будущемъ богатствѣ людей, которые вскорѣ должны уме-«реть съ голоду» и проч., этими словами *Моля* заключаетъ *Рошеръ* свои разсужденія о содѣйствіи государства противъ дороговизны *).

Переходя непосредственно къ мѣрамъ правительства относительно обезпеченія народнаго продовольствія, мы должны припомнить, что мысль о запасныхъ магазинахъ впервые заявлена въ Россіи Петромъ Великимъ; Екатерина II привела эту мысль въ исполненіе, учредивъ ихъ въ городахъ и государственныхъ имуществахъ. Дальнѣйшими постановленіями запасные магазины распространены и на помѣщичьихъ крестьянъ. Въ подкрѣпленіе запасовъ продовольствія, въ каждой губерніи существуютъ денежные запасы и общественныя запашки. Наблюденіе за исправнымъ состояніемъ магазиновъ въ помѣщичьихъ имѣніяхъ ввѣрено смотрителямъ изъ дворянства, а въ государственныхъ имуществахъ лежитъ на обязанности палаты. Общее распоряженіе продовольственными запасами и денежными капиталами лежитъ на обязанности *коммисіи* продовольствія.

Запасные хлѣбные магазины, устроенные въ видѣ полицейской мѣры для обезпеченія продовольствія на случай неурожая, представляютъ мѣру весьма важную по своей цѣли. Безъ нихъ не можетъ обойтись самая благоустроенная страна, съ большими торговыми городами, съ цвѣтущимъ земледѣліемъ, съ обширной хлѣбной торговлей,—тѣмъ необходимѣе запасы въ нашей странѣ, при нашемъ земледѣліи, когда два неурожайныхъ года уничтожаютъ всѣ запасы и грозятъ странѣ голодомъ, гдѣ каждый крестьянинъ, по врожденной непредусмотрительности, живя только настоящимъ урожаемъ, не заботится о сбереженіяхъ. Прежде помѣщичій крестьянинъ имѣлъ полное право расчитывать на помощь своего помѣщика, который, ограничивая его свободу тягостной барщиной, былъ по необходимости не только его господиномъ, но и опекуномъ. Попеченія о крестьянинѣ, по самому свойству системы хозяйства, должны были быть безконечными. Всякій хорошій помѣщикъ заботился сколько могъ о средствахъ прокормить своихъ крестьянъ во время неурожая. При такой заботливости помѣщиковъ о своихъ крестьянахъ, запасные магазины казались по видимому излишней мѣрой правительства; къ нимъ никогда не обращались, а потому большею частію они были пусты, хотя на бумагѣ считались десятки и сотни тысячъ четвертей. Но при новомъ порядкѣ вещей, такая беззаботность объ пе-

*) Физіологія голода, основанная на наблюденіяхъ, ясно изложена въ сочиненіи Сидпея Осборна (Sidney Osborne: Gleanings from the west of Ireland, 1850), см. *Рошера* о хлѣбной торговлѣ и мѣрахъ противъ дороговизны. Переводъ съ нѣмецкаго *А. Корсака*. Казань 1857 г. стр. 52

правномъ состояніи общественныхъ запасовъ, становится опасною, и на исправныя ссыпки хлѣба въ магазины крестьяне должны перестать смотрѣть какъ на лишнюю и ни къ чему не ведущую мѣру. Какъ бы ни тягостна была мѣра къ обезпеченію народнаго продовольствія, но она необходима; рядъ неурожайныхъ годовъ, преждевременно низведшихъ въ могилу нѣсколько десятковъ тысячъ людей, еще въ свѣжей памяти.

Общественные запасы необходимо имѣть не на бумагѣ, а на дѣлѣ.

При всей недовѣрчивости къ оффиціальнымъ свѣдѣніямъ, мы къ нимъ по необходимости должны обращаться для выводовъ. Общественные запасы продовольствія въ Гродненской губерніи состоятъ изъ магазиновъ и особаго продовольственнаго капитала.

По показаніямъ коммисіи народнаго продовольствія въ сельскихъ запасныхъ магазинахъ имѣлось:

ГОДЫ.	ЧИСЛО МАГАЗИНОВЪ.	ЧИСЛО ДУШЪ ПОДЛЕЖАВШИХЪ СБОРУ.	КОЛИЧЕСТВО ХЛѢБА ВЪ ЗАПАСНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ КЪ 1 ІЮЛЯ.				СКОЛЬКО ОПРЕДѢЛЕНО КЪ ВЗНОСУ ИЗЪ ТЕКУЩАГО СБОРА НА ПОГАШЕНІЕ ССУДЪ И ПОПОЛНЕНІЕ ОКЛАДНАГО СБОРА.	
			НА ЛИЦО.		ВЪ ССУДАХЪ.		ОЗИМАГО.	ЯРОВАГО.
			ОЗИМАГО.	ЯРОВАГО.	ОЗИМАГО.	ЯРОВАГО.		
1854	1,011	20,891	»	»	202,228,63	101,033,37	50,557,5	25,235,3
1855	1,011	204,124	»	»	202,705,4	101,331	Неимѣлось	возможности
	268	124,699	14,670	5,770	164,193	82,850	11,690	5,827
	1,279	328,823	14,670	5,770	366,898,4	184,181	11,690	5,827
1856	1,012	203,630	3,969,9	2,072,5	201,016,3	99,360	»	»
	268	126,165	7,051	3,358	193,637	86,877	15,672	7,881
	1,280	329,795	11,017,9	5,530,5	394,053,3	186,237	15,672	7,881
1857	1,013	203,404	31,485	14,289,9	172,935	86,944,5	»	»
	268	126,080	16,216	6,580	186,680,8	87,206	15,752	7,876
	1,281	329,484	47,695	20,869,9	359,615,8	174,150,5	15,752	7,876
1858	1,013	196,140	48,668,8	19,875	147,583	77,193,8	»	»
	266	126,468	25,703	12,347	178,363	88,324	15,805	7,900
	1,279	322,608	74,371,8	32,222	325,946	165,517,8	15,805	7,900
1859	1,015	176,065	75,089,4	29,473,8	99,382,1	57,845,9	39,297,7	22,008,5
	262	114,745	34,855	15,006	181,068	89,019	14,330	7,164
	1,277	290,810	109,944,4	44,479,8	280,450,1	146,864,9	53,627,7	29,172,5

Примѣчаніе 1. Первый рядъ относится къ крестьянамъ, состоявшимъ въ вѣдѣніи министерства внутреннихъ дѣлъ, а второй—государственныхъ имуществъ.

Примѣчаніе 2. Въ числѣ ссудъ и недоимокъ для государственныхъ крестьянъ въ 1856 году заключается отпущенныхъ изъ гродненскихъ провіантскихъ магазиновъ 10,000 четвертей сухарей и рожь, купленная въ Пинскѣ въ количествѣ 28,000 пудовъ (3,177 четвертей).

Продовольственный капиталъ состоялъ:

ГОДЫ.	ЧИСЛО ДУШЪ ОБЛОЖЕННЫХЪ СВОРОМЪ.	НА ЛИЦО.				ВЪ ССУДАХЪ.				ВЪ НЕДОИМКАХЪ ПО ССУДАМЪ И ОКЛАДАМЪ ПРЕЖНИХЪ ЛѢТЪ И ТЕКУЩАГО ГОДА.		СКОЛЬКО ОПРЕДѢЛЕНО ВЗЫСКАТЬ НА ПОГАШЕНІЕ ССУДЪ И ПОПОЛНЕНІЕ ОКЛАДНАГО СБОРА.	
		ВЪ УѢЗДНЫХЪ КАЗНАЧЕЙСТВАХЪ.		ВЪ СОХРАННОЙ КАЗНѢ.		НА ЖИТЕЛЯХЪ СВОЕЙ ГУБЕРНІИ.		НА ЖИТЕЛЯХЪ ЧУЖИХЪ ГУБЕРНІЙ.					
		РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
1854	185,037	24,117	16¾	66,683	64¾	68,933	64¾	»	»	9,322	19½	32,635	39½
1855	160,211	26,830	71¼	63,097	30½	67,701	1¼	»	»	4,405	1½	2,614	90
	125,377	6,612	46	46,354	»	15,546	30¼	32,376	32¾	2,526	41	4,170	93½
	285,588	33,443	17¼	109,451	30½	79,247	30½	32,376	32¾	6,931	42½	6,785	83½
1856	146,430	32,637	15¼	63,097	30½	62,055	18	»	»	5,217	44¾	1,336	70
	126,504	3,647	38¾	47,454	»	19,846	30¼	32,376	52¾	3,016	34	3,808	14
	262,934	36,285	14	110,554	30½	81,901	48¼	32,376	52¾	8,233	78¾	5,144	21
1857	104,182	38,656	93¼	63,097	30½	50,487	59¾	»	»	2,404	81¼	1,024	7½
	127,755	5,763	36¼	50,714	»	19,764	29	32,376	52¾	1,938	80¾	3,813	58
	231,937	44,420	26½	113,811	30½	70,451	88¾	32,376	52¾	4,343	62	4,837	65½
1858	104,140	43,851	53¼	63,097	31¼	49,322	32	»	»	3,598	59¼	933	2½
	126,706	9,667	»	52,354	»	18,297	89¾	32,376	52¾	1,954	44¼	3,887	23¼
	230,846	53,518	53¼	115,451	31¼	67,520	21¾	32,376	52¾	5,553	3½	4,820	25¾
1859	93,969	53,724	38¼	63,097	91¼	54,893	17	»	»	4,834	38¾	3,330	72¾
	115,308	11,749	95¼	54,004	»	18,297	»	32,376	52¾	1,921	21¼	3,472	31½
	209,287	65,474	33½	117,101	91¼	73,190	17	32,376	52¾	6,755	62	6,803	4¼

Примѣчаніе. Первый рядъ—продовольственный капиталъ по вѣдомству министерства внутреннихъ дѣлъ, а второй—по вѣдомству министерства государственныхъ имуществъ.

Не дѣлая изъ приведенныхъ двухъ таблицъ никакихъ заключеній, посмотримъ сперва, въ какой мѣрѣ магазины и продовольственный капиталъ удовлетворяли потребностямъ народа въ неурожайные годы.

Въ 1845 году, по случаю скуднаго урожая, для продовольствія 476,400 душъ помѣщичьихъ крестьянъ, полагая по $1\frac{1}{2}$ четверти озимаго и $\frac{1}{2}$ четверти яроваго на душу, оказался недостатокъ въ 422,891 четверти озимаго хлѣба; въ яровомъ же оказался небольшой излишекъ. По этому министерство разрѣшило выдать весь запасъ хлѣба изъ магазиновъ (всего до 280,000 четвертей озимаго и яроваго) и ассигновало весь продовольственный капиталъ, бывшій на лицо въ количествѣ—75,549 руб. $11\frac{1}{2}$ коп. для крестьянъ и 27,211 руб. $32\frac{3}{4}$ коп. для городскихъ сословій. Сверхъ того разрѣшено выдать мѣщанамъ 30,000 руб. заимообразно въ ссуду безъ процентовъ, за круговою порукою. Палата государственныхъ имуществъ съ своей стороны для нуждавшихся крестьянъ закупила потребную пропорцію хлѣба въ Пинскѣ, а въ Бѣлостокскій и Сокольскій округи пересылала хлѣбъ изъ округовъ, болѣе обезпеченныхъ продовольствіемъ.

Въ 1846 году урожай былъ лучшій, но недостаточный для полнаго обезпеченія народнаго продовольствія, для чего недоставало 130,705 четвертей озимаго хлѣба. Магазины были пусты, взысканіе ссудъ и недоимокъ по Высочайшему повелѣнію 31 декабря 1846 г. отсрочено; изъ продовольственнаго капитала выдано 43,864 р. крестьянамъ и 12,156 руб. $31\frac{3}{4}$ коп. мѣщанамъ. Для казенныхъ крестьянъ куплено въ Пинскѣ 8,000 четвертей хлѣба.

Три неурожайныхъ года отразились вредно на жизни людей, о чемъ мы говорили нѣсколько разъ. Послѣдующіе годы были довольно благопріятны: явилась возможность пополнить запасные магазины посредствомъ взноса въ счетъ недоимокъ цѣлой трети оклада.

Вслѣдствіе пополненія, состояніе запасныхъ магазиновъ и продовольственнаго капитала въ 1850 году было слѣдующее:

	Магазиновъ (1270).	Продовольственнаго капитала.
Подлежавшихъ сбору .	321,269 душъ	382,295 душъ
На лицо	412,197$\frac{1}{2}$ четвер.	162,760 р. 5$\frac{1}{2}$ к.
Въ ссудахъ.	91,516$\frac{3}{4}$ »	53,380 » 57 »
Въ недоимкѣ	15,099$\frac{1}{2}$ »	4,094 » 16$\frac{3}{4}$ »
Въ недоборѣ	67,352 »	7,426 » 47$\frac{1}{4}$ »

Въ 1850 году недостатокъ хлѣба могли пополнить пособіемъ изъ запасовъ, остававшихся въ магазинахъ отъ прежнихъ лѣтъ; но въ нѣкоторыхъ помѣщичьихъ имѣніяхъ Брестскаго, Волковискаго и Кобринскаго уѣздовъ найдено необходимымъ выдать *половину запасовъ* изъ магазиновъ, съ возвратомъ въ два года. Въ 1851 году неурожай былъ еще скуднѣе: на продовольствіе недоставало 75,000 четвертей озимаго хлѣба. Коммисія народнаго продовольствія положила выдать въ нѣкоторыхъ мѣстахъ нуждавшимся крестьянамъ въ ссуду половину наличнаго хлѣба, съ возвратомъ въ три года. Но текущихъ недоимокъ взыскать было невозможно. Въ 1852 году умѣренный урожай обезпечилъ народное продовольствіе; къ 1-му январю 1853 году состояло:

Хлѣба	66,704 четв. озимаго . .	98,491 четв.
	31,787 » яроваго . .	
Капитала	151,104 р. 33¼ Мин. В. Д.	194,580 р. 43¾.
	43,476 р. 10 к. Мин. Г. И.	

Такимъ образомъ въ три года запасы хлѣба уменьшились въ 4 раза; къ тому же, при ревизіи въ нѣкоторыхъ магазинахъ Кобринскаго, Брестскаго и Слонимскаго уѣздовъ оказалось растраты до 30,000 четвертей хлѣба. Въ такомъ скудномъ состояніи находились запасы народнаго продовольствія, когда наступили неурожайные годы. Два года народъ жилъ еще частными запасами. Разсрочено пополненіе магазиновъ на четыре года, а изъ продовольственнаго капитала выдано до 45 тысячъ руб. (около ¼ наличнаго) на обсѣмененіе полей. Въ 1854 году магазины были уже пусты; о взысканіи ссудъ нечего было и думать; частные запасы также были истощены рядомъ неурожайныхъ лѣтъ. Въ 1855 году повсемѣстный неурожай угрожалъ голодомъ, правительство поспѣшило употребить чрезвычайныя мѣры, чтобы предотвратить страну отъ страшныхъ послѣдствій голода. На народное продовольствіе недоставало до 900 тысячъ четвертей хлѣба. Не смотря на неслыханно высокія цѣны, палата государственныхъ имуществъ закупила до 30 тысячъ четвертей (по 80 и 90 коп. за пудъ); испрошено разрѣшеніе раздать 30 тысячъ сухарей, заготовленныхъ въ большомъ количествѣ для войскъ, которые предположено пополнить съ открытіемъ весенней навигаціи. Помѣщичьи имѣнія освобождены отъ взноса хлѣба въ запасные магазины, а всѣмъ нуждавшимся, сообразно съ крайнимъ положеніемъ, допущена ссуда изъ продовольственнаго капитала. Но всѣ эти мѣры далеко не удовлетворили народнымъ потребностямъ. Къ тому же и собранный хлѣбъ по своимъ качествамъ былъ нездоровъ; картофель,

служащій самымъ надежнымъ его суррогатомъ, сгнилъ. Нездоровая и недостаточная пища развила эпидемическія болѣзни, въ особенности тифъ, свирѣпствовавшій съ неслыханною жестокостію. Голодъ и болѣзни развили небывалую смертность: въ два года число умершихъ превышало вдвое болѣе число рождавшихся и изъ массы населенія въ 1854 и 1855 годахъ выбыло до *шести процентовъ*. Бѣдствія отъ голода, какъ результатъ предшествовавшихъ неурожаевъ, которыхъ не въ силахъ были замѣнить всѣ чрезвычайныя мѣры правительства, продолжались до жатвы 1856 года. Жатва оказалась изобильною, народъ вздохнулъ свободнѣе. Но мрачныя, раздирающія картины человѣческихъ страданій—еще свѣжи въ памяти каждаго туземца.

Хорошій урожай 1856 года побудилъ министерство внутреннихъ дѣлъ сдѣлать распоряженіе объ отсылкѣ въ сельскіе магазины въ счетъ пополненія ссудъ, выданныхъ въ неурожайные годы: по тремъ уѣздамъ (Сокольскому, Волковискому и Пружанскому)—половины положеннаго количества (6 четвериковъ), а по прочимъ уѣздамъ—$^1/_3$ часть (4 четверика). Коммисіи народнаго продовольствія предоставлено изъ отсыпнаго хлѣба выдать весною (1857) отъ 2 до 1 четверика на душу въ имѣніяхъ болѣе нуждавшихся. Но вмѣсто $^1/_2$ и $^1/_3$ положеннаго хлѣба, крестьяне могли отсыпать въ магазины едва $^1/_7$ долю; при всѣхъ строгихъ мѣрахъ не было возможности пополнить взносомъ значительными частями хлѣбъ, собиравшійся постепенно въ теченіе 16 лѣтъ. По этому коммисія народнаго продовольствія, съ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ, въ 1857 году распорядилась ограниченіемъ взноса въ Бѣлостокскомъ и Сокольскомъ $^1/_3$, въ Слонимскомъ $^1/_4$, въ Брестскомъ $^1/_6$ числившагося въ долгу хлѣба; по прочимъ уѣздамъ опредѣлено взносить по 10 гарнцевъ озимаго и по 3 гарнца яроваго.

Затѣмъ въ 1859 году коммисія показываетъ:

Въ запасныхъ магазинахъ.

ЧИСЛО МАГАЗИНОВЪ.	ЧИСЛО ДУШЪ ПОДЛЕЖАВШИХЪ СБОРУ.	НА ЛИЦО.		ВЪ ССУДАХЪ.	
		ОЗИМАГО.	ЯРОВАГО.	ОЗИМАГО.	ЯРОВАГО.
1,267	290,810	109,944	44,489	280,450	146,865

Продовольственнаго капитала:

209,287 р. 182,576 р. 25 к. 105,566 р. 69¾ к.

Сообразивъ все вышесказанное находимъ:

1) Хлѣбные запасные магазины, по размѣру взноса, не въ состояніи обезпечить народное продовольствіе. Достаточно двухъ неурожайныхъ лѣтъ, чтобы уничтожить всѣ запасы, накопляющіеся въ теченіи десятка лѣтъ. Такіе случаи въ Гродненской губернін нерѣдки. Въ 1855 году, когда помощь магазиновъ была всего нужнѣе, запасы были истощены. Надобно было прибѣгнуть къ чрезвычайнымъ мѣрамъ, что также не принесло пользы.

2) По запаснымъ магазинамъ при ревизіяхъ иногда открывались злоупотребленія, и какъ эти ревизіи производятся только въ крайнихъ случаяхъ, то нѣтъ сомнѣнія, что злоупотребленія открывались бы чаще и въ болѣе обширныхъ размѣрахъ; открылось бы, что магазины никогда не бываютъ полны, а чаще остаются безъ всякаго запаса.

3) Продовольственный капиталъ также не представляетъ надежнаго обезпеченія; онъ слишкомъ малъ и въ неурожайные годы жителямъ оказалъ мало пользы. Когда запаса въ магазинахъ не оказалось, въ продовольственномъ капиталѣ на лицо было не болѣе 137 тысячъ рублей. Если издержать всю сумму вдругъ, то при дороговизнѣ, на эти деньги, можно прокормить до 35 тысячъ душъ въ теченіи 3 мѣсяцевъ.

4) Въ послѣднее время въ запасныхъ магазинахъ оставалось *на лицо и въ ссудахъ* до 390 тысячъ озимаго и 190 тысячъ четвертей яроваго, всего до 580 тысячъ четвертей. Продовольственнаго капитала на лицо и въ ссудахъ — 388,142 руб. 95 коп., на такую сумму можно купить хлѣба при дороговизнѣ примѣрно около 50 тысячъ четвертей. Затѣмъ общій запасъ Гродненской губернін можно принять въ 630,000 четвертей. Для полнаго обезпеченія народнаго продовольствія такого количества далеко недостаточно; справедливость нашего сужденія доказана на опытѣ.

При нынѣшнемъ состояніи народнаго хозяйства вообще, при ограниченности хлѣбной торговли, которая при томъ основывается на заграничныхъ операціяхъ, и вслѣдствіе новаго устройства помѣщичьихъ крестьянъ, предстоитъ коренная реформа какъ въ системѣ сборовъ, такъ и въ устройствѣ всей продовольственной части. Въ основаніе такого размѣра взносовъ хлѣба и денегъ на обезпеченіе народнаго продовольствія должны быть приняты: 1) годовой запасъ и 2) число душъ обоихъ половъ всей вообще губерніи, за исключеніемъ военныхъ сословій.

Въ 1859 году числилось до 840 тысячъ жителей, кромѣ военныхъ, слѣдовательно продовольственный запасъ долженъ былъ по меньшей мѣрѣ простираться до $1^1/_2$ милліона четвертей хлѣба, какъ въ натурѣ, такъ и въ деньгахъ.

Провіантскіе магазины.

По продовольствію войскъ, Гродненская губернія состоитъ въ раіонѣ 1-й арміи*). Провіантскіе магазины имѣются въ губернскомъ и уѣздныхъ городахъ. Провіантъ, потребный для войскъ, заготовляется извѣстными способами и доставляется въ магазины сухимъ путемъ и водою. Здѣсь намъ должно сказать, какое именно количество провіанта доставлено въ магазины собственно изъ Гродненской губерніи.

---

*) Писано до преобразованія этой арміи въ военные округи.

НАЗВАНІЕ МАГАЗИНОВЪ.	ВЪ МАГАЗИНЫ ДОСТАВЛЕНО ЧЕТВЕРТЕЙ СЪ 1848 ПО 1849 ГОДЪ ВКЛЮЧИТЕЛЬНО.						ПРИМѢЧАНІЕ.
	ВСЕГО.			ВЪ ТОМЪ ЧИСЛѢ ИЗЪ ГРОДНЕНСКОЙ ГУБЕРНІИ			
	РЖИ.	МУКИ.	КРУПЪ.	РЖИ.	МУКИ.	КРУПЪ.	
Брестскій [1] . .	41,544	419,117	58,566	14,500	79,175	10,399	[1] Сверхъ того овса 4,452 и ячменя 2,850.
Бѣльскій . . .	„	84,724,8	7,665,1	„	Неизвѣстно.	Неизвѣстно.	
Бѣлостокскій . .	„	88,449,9	8,414,3	„			
Пружанскій . .	„	43,459,4	4,153,5	„			
Слонимскій [2] . .	„	43,827,3	4,292,6	„			[2] Овса 1,606,3 четвертей, ячменя 111,1 четвертей.
Волковискій [4] .	„	63,396	„	„			[4] Въ Волковискомъ магазинѣ показаны мука и крупа вмѣстѣ.
Гродненскій [3] .	„	151,941	14,216	„			[3] Овса 1,606,3 четвертей, ячменя 111,1 четвертей.
Кобринскій . .	„	46,829	3,858	„	21,127	2,049	
Итого въ 7 магазинахъ . . .	41,544	878,347	101,165,5				

Вмѣстѣ съ Волковискимъ магазиномъ, ржи, муки и крупъ въ 8 магазинахъ въ теченіи 12-ти лѣтъ содержалось 1,084,453 четверти, въ годъ среднимъ числомъ въ провіантскихъ магазинахъ Гродненской губерніи приходится 90,371 четверть. А если принять въ соображеніе пятилѣтнюю пропорцію Брестскаго № 2 магазина, въ коемъ отъ 1855 до 1859 года находилось 10,340 ржи, 83,272 муки, 7,018 крупъ, всего 107,630 четвертей, въ годъ 21,526, то найдемъ, что въ Гродненской губерніи среднимъ числомъ помѣщается до 110,000 муки, ржи и крупъ, не считая овса и ячменя.

Наибольшее количество хлѣба приходитъ въ особенности изъ Волынской и Кіевской губерній; провіантъ доставляется водою по двумъ каналамъ. Наибольшее количество провіанта содержится въ Брестѣ. Въ одномъ магазинѣ въ 12 лѣтъ содержалось до полумилліона четвертей, въ это количество собственно изъ Гродненской губерніи поступило до 103 тысячъ четвертей, въ другомъ магазинѣ въ 5 лѣтъ содержалось до 108 тысячъ, въ это число изъ Гродненской губерніи поступило $10^1/_2$ тысячъ ржи и муки, прочее количество — $^3/_4$ въ магазинѣ № 1-го и $^1/_{10}$ въ магазинъ № 2-го, доставлено сплавомъ изъ другихъ губерній. Въ Гродненскій магазинъ хлѣбъ доставляется частію изъ Пинска, сплавомъ, частію изъ окрестныхъ мѣстъ. Затѣмъ потребность прочихъ магазиновъ, незначительная по размѣру, доставляется изъ окрестныхъ мѣстъ.

По этимъ соображеніямъ, собственно изъ Гродненской губерніи въ провіантскіе магазины доставляется среднимъ числомъ ежегодно неболѣе 40 тысячъ четвертей. Но если Гродненская губернія доставляла ежегодно и половину всего вообще запаса, то при среднемъ урожаѣ расходъ хлѣба былъ бы весьма нечувствителенъ и составлялъ бы только $^1/_{26}$ долю хлѣба, потребнаго для продовольствія ея жителей.

Чтобы имѣть понятіе о способахъ доставки хлѣба въ Гродненскіе магазины, представимъ слѣдующія данныя для магазиновъ, за 12 лѣтъ:

МАГАЗИНЫ.	ОТЪ ПОДРЯДЧИКОВЪ ПО КОНТРАКТАМЪ.		ПО ЗАГОТОВЛЕНІИ ОТЪ КОММИССІОНЕРОВЪ.		ОТЪ КРЕСТЬЯНЪ ПО РАСКЛАДКѢ.		ПО ПЕРЕВОЗКѢ ИЗЪ ДРУГИХЪ МАГАЗИНОВЪ.	
	МУКИ.	КРУПЪ.	МУКИ.	КРУПЪ.	МУКИ.	КРУПЪ.	МУКИ.	КРУПЪ.
Гродненскій . . .	95,093	9,938	34,975	2,679	9,600	600	12,273	999
Брестскій № 1-го .	132,088	14,692	283,029	43,474	„	„	4,000	400
Слонимскій . . .	29,282	2,898,5	9,545	889	3,000	300	2,000	200
Пружанскій . . .	28,589	2,604	9,876	884	3,494	514	1,500	150
Бѣльскій	43,703	4,451	16,570	1,503	3,000	300	21,450	1,410
	328,755	34,583	353,995	49,429	19,094	1,714	41,183	3,159
	363,338		403,424		20,808		44,342	

Принявъ общее количество провіанта пяти магазиновъ за *сто*, найдено, что коммиссіонерами доставляемыя—48,5%, по подрядамъ на основаніи контрактовъ—43,5 и крестьянами, въ счетъ запасовъ занятыхъ въ магазинахъ — 2,5%: остальное количество поступаетъ изъ другихъ магазиновъ, частію Гродненскій, частію же другихъ губерній. Но исключивъ Брестскій магазинъ, найдемъ, что наибольшая масса провіанта въ прочіе магазины губерніи поступило по подрядамъ, отъ $^2/_3$ до $^3/_4$ всего запаса.

Изъ всѣхъ способовъ заготовленія провіанта самымъ выгоднымъ пока остаются подряды. Но и подрядные поставки въ Гродненской губерніи, по причинѣ постоянныхъ неурожаевъ и дороговизны, рѣдко удавались.

Въ 1846 году на поставку провіанта въ 12 мѣсячный запасъ, для войскъ квартировавшихъ въ губерніи требовалось 48,455 четв. муки и 4,810 четв. крупъ, торги состоялись съ уступкою не свыше 7%; вмѣсто 295,299 р. 54½ к. поставка взята за 277,160 р. 72 к.

Въ 1847 году вся годовая потребность составляла 74,548 четвертей муки и 6,764 четвертей крупъ, на 325,885 руб. 85 коп.; но подрядчики соглашались доставить только въ 8 магазиновъ, съ 1-го января по 1-е октября 1848 года—14,927 четв. муки и 1,472 четв. крупъ, съ уступкою $^3/_4$ %. Причиною такихъ невполнѣ удачныхъ операцій была дороговизна, вслѣдствіе предшествовавшихъ неурожаевъ, когда многими купцами были понесены весьма значительныя потери. По такимъ же причинамъ подряды невполнѣ удавались и въ слѣдующіе годы; въ 1851 г. на 21,950 чет. муки и 2,204 крупъ коммиссіонеръ открылъ цѣну въ 116,865 р. 50 к. на муку, 13,573 р. 40 к. на крупу, всего 130,438 р. 90 к., а подрядчики предлагали 141,807 р. 68 к., болѣе чѣмъ на 8%. Торги не были утверждены. Такимъ образомъ высокія цѣны, по причинѣ постоянной дороговизны, заставляли интендантство обращаться къ другимъ, болѣе невыгоднымъ способамъ заготовленія, ибо, говоря вообще, цѣны на заготовленіе провіанта въ сложности на 12 лѣтъ были высоки.

Въ провіантскомъ заготовленіи четверть муки съ 1848 по 1859 годъ обошлась въ 5 руб., торговая цѣна за четверть ржи была 4 руб. 35 коп. Впрочемъ, если принять въ соображеніе перемолъ и перевозку, то средняя провіантская цѣна выходитъ нѣсколько дешевле торговой.

Естественно, что одни сельскіе магазины, какъ бы ни были велики ихъ запасы, не въ силахъ предотвратить страну отъ голода и спасти людей отъ голодной смерти. Извѣстно, что запасы собираются годами. Предположимъ, что страна произвела менѣе въ первый годъ на 150,000, во второй на 200,000, въ третій на 300,000 чет. хлѣба. Другими словами: въ первый годъ не достаетъ продовольствія на 75 тысячъ, во второй на 100 тысячъ, въ третій на 150 тысячъ душъ. Когда извѣстно о неуро-

жаѣ сначала, тогда недостатокъ продовольствія можно вознаградить уменьшеніемъ ежедневныхъ порцій. Но если неурожай произошелъ отъ сырости и недостатокъ продовольствія подмѣтится въ концѣ двухъ послѣднихъ мѣсяцевъ, тогда на народное продовольствіе не достанетъ въ первый годъ 450,000 порцій, во второй 600 тысячъ и въ третій 900 тысячъ. Въ запасныхъ же магазинахъ имѣется *на лицо* до 150 тысячъ четвертей, да продовольственнаго капитала около 180 тысячъ рублей.

Недостатокъ продовольствія въ первый годъ обезпечится ссудою изъ запасныхъ магазиновъ, во второй на наличный продовольственный капиталъ можно прокормить въ два послѣдніе мѣсяца только 90 тысячъ, а въ третій годъ продовольствіе *цѣлаго населенія* будетъ уже въ большой опасности. На провіантскіе магазины расчитывать нечего, запасы ихъ необходимы для продовольствія войскъ. Откуда взять хлѣбъ? Между тѣмъ подобные случаи весьма обыкновенны. Чтобы магазины при подобныхъ условіяхъ обезпечили народное продовольствіе, надобно, чтобъ они имѣли на лицо до 400 тысячъ четвертей и около милліона рублей продовольственнаго капитала.

Но предположимъ, что многолѣтними сбереженіями страна имѣетъ въ запасѣ вдвое, т. е. что въ магазинахъ сохраняется на лицо 800 тысячъ четвертей, а на продовольственный капиталъ можно пріобрѣсть 400 тысячъ. Достаточно вспомнить рядъ неурожайныхъ годовъ съ 1850 по 1855, чтобы убѣдиться, что и эти запасы не вполнѣ обезпечатъ народъ отъ голода, до какой громадной цифры ни довели бы ихъ запасы. Въ одномъ 1855 году собрано на 900 тысячъ четвертей хлѣба менѣе противъ прошлаго года, также мало урожайнаго,—всѣ запасы были истощены, хлѣба не достало на второе полугодіе для всей массы населенія.

Съ другой стороны, въ самой богатой странѣ, остатокъ хлѣба отъ прежнихъ лѣтъ ко времени новой жатвы чрезвычайно рѣдко превосходитъ количество трехъ-мѣсячнаго потребленія. Подобные запасы въ нашей странѣ, при условіяхъ нашего земледѣлія, не существуютъ, а если и бываютъ у зажиточныхъ хозяевъ большіе склады хлѣба, то въ общей массѣ потребленія они ничтожны. Каждый крестьянинъ расчитываетъ такъ, чтобы было только чѣмъ прокормить семью до слѣдующаго урожая, а остальное спѣшитъ продать, чтобы выручить деньги, безъ которыхъ ему нельзя обойтись.

Подобная необходимость заставляетъ и помѣщиковъ сбывать весь излишекъ хлѣба отъ урожая. Хлѣбъ, такимъ образомъ, изъ рукъ производителей переходитъ въ руки торговаго сословія, которое перепродаетъ его потребителямъ—городскимъ жителямъ, или отправляетъ оный за границу. Въ рукахъ земледѣльческаго класса остается только необходи-

мое количество хлѣба на обсѣмененіе, винокуреніе, продовольствіе и другіе второстепенные расходы, прочее количество дѣлается достояніемъ *торговли.* По этимъ причинамъ, хлѣбная торговля есть самое лучшее средство къ уравненію избытка хорошихъ и недостатка плохихъ урожаевъ; она лучше и надежнѣе запасныхъ магазиновъ, ибо уравновѣшиваетъ потребности хлѣба между различными мѣстностями и городами.

Запасные магазины, какъ бы ни была хороша ихъ система, и какъ бы ни были велики ихъ запасы, составляютъ не болѣе, какъ полицейскую мѣру правительства, дабы удовлетворить потребности народа на первое время;—хлѣбная же торговля, по выраженію Рошера, *остается самымъ естественнымъ и дѣйствительнымъ средствомъ противъ дороговизны.* Когда истощились всѣ запасы, народъ обращается къ хлѣбнымъ торговцамъ. Для обезпеченія продовольствія, хлѣбные торговцы должны обладать значительными капиталами и вести вѣрно свои расчеты. И такъ вообще можно сказать, что при хорошо расчитанной и богатой капиталами хлѣбной торговлѣ, всякія другія мѣры недѣйствительны, а запасные магазины приносятъ только временное облегченіе, пока неурожай не вышелъ изъ нормы. Но какъ и временныя мѣры могутъ принести пользу, поэтому и размѣръ запасовъ долженъ быть соображенъ съ потребностію по крайней мѣрѣ одного сильнаго неурожайнаго года. Нынѣ же существующіе запасы не соотвѣтствуютъ своему назначенію, тѣмъ болѣе, что наша хлѣбная торговля, по своей нерасчетливости и при незначительности операцій, не можетъ охранить страну отъ голода.

Для обезпеченія запасовъ существуютъ еще общественныя запашки у государственныхъ крестьянъ; подъ общественныя запашки имъ отведено 8,897 десят.; но помѣщичьи крестьяне общественныхъ запашекъ не имѣли, а если иной помѣщикъ отводилъ для этой цѣли землю, то это было исключеніемъ.

Расходъ рабочихъ силъ на земледѣліе и средній доходъ съ десятины.

При неотчетливой и неправильной системѣ нашего сельскаго хозяйства, весьма трудно опредѣлить *чистый доходъ* производительной земли; когда говорятъ что такое-то имѣніе принесло чистаго дохода столько-то, то разумѣютъ валовой доходъ. Весьма трудно оцѣнить деньгами всѣ капиталы. Какъ опредѣлить трудъ барщиннаго крестьянина? онъ работалъ помѣщикамъ даромъ, да вѣдь стоитъ же чего-нибудь его мозольная работа; лошадь, съ которою онъ вывозитъ навозъ и свозитъ сжатый хлѣбъ, вывозитъ хлѣбъ на рынокъ, волы съ которыми онъ пашетъ.... Зная, сколько

рабочихъ рукъ необходимо для обработки одной десятины, среднюю цѣну хлѣба и рабочаго дня, и средній урожай, мы можемъ сдѣлать приблизительный учетъ для одной десятины расхода и прихода, и затѣмъ вывести чистый доходъ, при тѣхъ условіяхъ, когда каждому рабочему придется заплатить. Наши исчисленія не имѣютъ притязанія на непогрѣшимую точность, но по крайней мѣрѣ они дадутъ довольно близкое понятіе о тѣхъ неизбѣжныхъ расходахъ, когда крѣпостной трудъ сдѣлается свободнымъ.

Десятина озимой ржи безъ удобренія.

	РАБОЧИХЪ.		ЦѢНА.
	съ упряжью.	пѣшихъ.	
			р. к.
Вспахать паръ три раза, засѣять подъ соху съ бороньбою . . .	13½	1	7 5
Сжать поспѣлую рожь съ вязкою и складкою въ копы	„	6	3 „
Перевезти въ гумно съ поля 7 копъ (420 сноповъ) средняго урожая на среднее разстояніе . . .	1	„	„ 40
Обмолотить, перевѣять и подсѣять	„	16½	4 12½
Итого въ расходѣ . . .	14½	23½	14 57½

Изъ 420 сноповъ получается около 5 четвертей хлѣба, изъ коихъ, за вычетомъ сѣмянъ одной четверти, остается 4 четверти по цѣнѣ въ 3 р. 35 к. . . . . 13 р. 40 к.

За 80 пудовъ соломы по 7½ к. . . . . 6 » — »

Итого въ приходѣ . . . 19 р. 40 к.

Стало быть отъ воздѣлыванія земли, при наймѣ рабочихъ на собственной землѣ, хозяинъ получитъ чистаго дохода . . . . . 4 р. 82½ к.

За наемъ одной десятины платится весьма различно. Комитетъ *объ улучшеніи* быта крестьянъ для Гродненской губерніи вывелъ 7 руб

25 коп. сер.; но эта цѣна преувеличена; обыкновенно арендаторы опредѣляютъ плату по степени урожая; положимъ для нашего случая 2 руб., да перевозка на рынокъ четырехъ четвертей хлѣба требуетъ двухъ подводъ, которымъ поденно по нынѣшнимъ цѣнамъ платится по 75 коп. Итого арендатору на наемъ земли и для сбыта хлѣба надобно заплатить 3 руб. 50 коп. Затѣмъ, при среднемъ урожаѣ безъ удобренія, получается чистаго дохода 1 руб. 32½ коп. По сказаніямъ сельскихъ хозяевъ, въ сложности съ одной десятины чистаго дохода получается около 5%; на хорошей почвѣ съ десятины ржи чистаго дохода получается 3 р., на средней 2 р., на плохой около рубля.

Принимая въ соображеніе расходъ на *удобреніе земли*, мы должны въ валовомъ расходѣ и приходѣ сдѣлать слѣдующія измѣненія:

	РАБОЧИХЪ.		ЦѢНА.	
	СЪ УПРЯЖЬЮ.	ПѢШИХЪ.		
			Р.	К.
Вывезти 100 возовъ навоза .	20	3	8	75
Запашка съ бороньбою . . .	13½	1	7	5
Сжать рожь	„	8	4	„
Перевезти съ поля въ гумно 10 копъ (600 сноповъ)	1½	„	„	75
Обмолотить, перевѣять, подсѣять	„	22	5	50
Итого въ расходѣ . . .	34½	34	26	5
За исключеніемъ сѣмянъ, остается 8 четвертей и до 100 пудовъ соломы	„	„	30	95
Затѣмъ чистаго дохода . .	„	„	4	90

Расчитывая такимъ образомъ, мы опредѣлили слѣдующія данныя о расходѣ силъ и чистомъ доходѣ на почвѣ средняго качества, при средней степени урожая для разныхъ продуктовъ *съ десятины.*

(Смотри прилагаемую таблицу къ стр. 102).

Къ стр. 102.

НАИМЕНОВАНІЕ ПРОДУКТОВЪ.	СТЕПЕНЬ УДОБРЕНІЯ.	СТЕПЕНЬ УРОЖАЯ.	ЧИСЛО РАБОЧИХЪ.		РАСХОДЪ РАБОЧИХЪ.	ПРИХОДЪ СЪ ЗЕРНА И СОЛОМЫ.	ЧИСТЫЙ ДОХОДЪ.		СЪ НАЙМОМЪ И ПЕРЕВОЗКОЙ ЗА 20 ВЕРСТЪ.	СРЕДНЯЯ ЦѢНА ЗА ЧЕТВЕРТЬ.
			СЪ УПРЯЖКЮ.	ПѢШИХЪ.			БЕЗЪ НАЙМА ЗЕМЛИ.	СЪ НАЙМОМЪ ЗЕМЛИ.		
					Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Ржи	Неудобренная	3	9½	14	8 75	9 80	1 5	55 „	Перевозка въ убытокъ.	3 35
	Преждеудобренная	5	14½	23½	14 57	19 40	4 82½	2 82½	1 32½	
	Свѣжеудобренная	9	34½	34	26 5	30 95	4 90	3 40	„ 40	
Пшеницы озимой	На землѣ, съ которой убранъ картофель	5	5	38	12 80	22 50	9 70	4 70	3 20	6 „
	На свѣжеудобренной	6	41	44	26 50	34 50	8 „	4 „	2 „	
Ячменя	На почвѣ послѣ картофеля	7	9½	14	9 15	21 „	11 85	7 85	5 60	3 „
	На свѣжеудобренной	10	35	20	20 60	30 60	10 „	7 „	4 „	
Овса	На неудобренной	3	5	8½	5 25	6 50	1 25	„ 75	„ „	2 50
	На неудобренной послѣ озимаго	6	9½	13½	9 „	14 65	5 65	2 65	1 15	
Пшеницы яровой	На преждеудобренной землѣ	6	10	38	13 35	23 75	10 40	6 40	4 90	5 „
	На свѣжеудобренной	10	41	41	27 90	40 „	11 10	8 10	5 10	
Гречихи	Никогда не удобривается	6	10	5	5 80	7 20	1 40	„ 75	„ „	3 „
Гороху	На преждеудобренной	4	10	6	6 80	9 50	2 70	„ 70	„ „	3 50
	На свѣжеудобренной	8½	35½	13½	18 20	27 „	8 80	7 30	5 „	
Картофеля	На свѣжеудобренной	6	45	75	39 „	59 „	20 „	18 „	Перевозка въ убытокъ.	1 „
		3	45	75	39 „	29 „	—10 „	—12 „		1 „

Весь расходъ основанъ на нормальномъ урожаѣ. При расходѣ на тяглаго рабочаго мы положили 50 коп., на пѣшаго 30 и 25. (Приложеніе 4, е). Доходъ основали на средней цѣнѣ. За наемъ земли полагали отъ 4 до 1 руб., за перевозку на 20 верстъ 75 коп. При увеличеніи заработной платы расходы увеличатся; съ возвышеніемъ заработной платы, средняя цѣна продуктовъ тоже возвысится.

1) Наибольшій чистый доходъ по принятымъ нами среднимъ цѣнамъ даетъ картофель, когда урожай самъ-6; но при урожаѣ самъ-третей, вслѣдствіе огромнаго расхода рабочихъ силъ, обработка картофеля обращается въ убытокъ. Въ такомъ случаѣ продажная цѣна должна возвыситься въ 4 раза, чтобы чистый доходъ получился соотвѣтственно хорошему урожаю, или удвоиться, чтобы земледѣлецъ не былъ въ убыткѣ.

2) Чистый доходъ съ яровой пшеницы и ячменя относительно выше другихъ продуктовъ. Но обработка поля подъ ячмень требуетъ меньше рабочихъ. Если цѣна ячменя упадетъ на $^1/_4$, тогда фермеръ отъ продажи ячменя не получитъ никакой прибыли; онъ не получитъ ее и съ яровой пшеницы, если цѣна ея понизится на $^1/_5$. Подобными разсужденіями мы найдемъ, что производство тѣмъ выгоднѣе, чѣмъ менѣе требуется рабочихъ рукъ и чѣмъ степень урожая подвержена меньшему риску. Наибольшему риску подвержена обработка картофеля, наименьшему—гречихи. Достаточно одного сыраго лѣта, чтобы самъ-6 урожай обратить въ самъ-третей сбора. А это весьма убыточно. Въ странахъ болѣе развитыхъ, при неурожаяхъ, цѣна труда падаетъ; но въ Гродненской губерніи обратно—рабочій трудъ при дороговизнѣ возвышался при всякомъ неурожаѣ и потомъ уже понижался весьма слабо. Это вліяніе противурѣчитъ условіямъ производства вольно-наемнымъ трудомъ. На обработку земли уже затрачены почти всѣ рабочія силы, земледѣльцу осталось только доставить хлѣбъ на рынокъ, умѣренная цѣна рабочаго труда позволяла ему надѣяться на значительный чистый доходъ. Между тѣмъ сборъ оказался на $^1/_3$ менѣе, и земледѣлецъ, чтобы не быть въ потерѣ, долженъ возвысить цѣну на $^2/_3$. Пояснимъ примѣромъ. Для сбора ржи, посѣянной на свѣже-удобренной почвѣ, земледѣлецъ растратилъ уже 26 руб. для уплаты рабочимъ; но вмѣсто 9 четвер. онъ собралъ только 6, а за отчисленіемъ посѣва 5 четвер.; чтобы не быть въ потерѣ, надобно возвысить цѣну ржи на $^2/_3$ противъ нормы, т. е. четверть ржи надобно продать не по 3 руб. 35 коп., а почти по 5 руб. 20 коп. При слѣдующей жатвѣ земледѣлецъ, не желая уменьшать запашки, требуетъ такое же число рабочихъ, платитъ имъ дороже, уже по самому свойству прошедшей дороговизны, и если уро-

жай будетъ умѣренъ, то чтобы не быть въ убыткѣ отъ затраты капитала на трудъ, онъ долженъ продавать хлѣбъ по цѣнѣ выше нормальной. Послѣ неурожайнаго года, онъ можетъ продать хлѣбъ по умѣренной цѣнѣ въ томъ только случаѣ, если настоящій урожай былъ очень хорошъ. Тамъ, гдѣ число рукъ не вполнѣ соотвѣтствуетъ обширности запашки, тамъ заработная плата возвышается уже по самому свойству цѣны хлѣба, но когда число рукъ слишкомъ велико, тогда усиленное предложеніе рукъ отразится на уменьшеніи заработной платы.

Имѣя точныя данныя о пространствѣ воздѣлываемой земли подъ извѣстный продуктъ или о количествѣ каждаго продукта, на основаніи вышепоказанной таблицы, мы могли бы сдѣлать довольно точное исчисленіе рабочихъ силъ населенія, обращеннаго къ земледѣлію; но до такого состоянія весьма далеки наши статистическіе матеріалы. Г. Парчевскій, въ своей сельско-хозяйственной статистикѣ, откуда мы заимствовали расчетъ о количествѣ рабочихъ рукъ на десятину, предлагаетъ данныя относительно пространства земли, воздѣлываемой въ Гродненской губерніи подъ разные продукты. Согласившись съ этими данными, мы можемъ представить слѣдующій приблизительный, примѣрный расчетъ рабочихъ дней, потребныхъ для земледѣлія Гродненской губерніи.

НАЗВАНІЕ ПРОДУКТОВЪ.	СКОЛЬКО ЗЕМЛИ ВОЗДѢЛЫВАЕТСЯ.	ЧИСЛО РАБОЧИХЪ РУКЪ, БЕЗЪ ПЕРЕВОЗКИ ХЛѢБА, СЪ УПРЯЖЬЮ.	ПѢШИХЪ И ЖЕНСКИХЪ.
Озимой ржи неудобной.	447,738	7.166,070	11.055,712
Озимой пшеницы . .	25,000	150,000	1.000,000
Яровой пшеницы . .	25,000	75,000	75,000
Овса	280,000	1.400,000	2.240,000
Ячменя.	35,000	965,000	840,000
Гороху.	30,000	810,000	300,000
Гречихи	45,000	450,000	225,000
Прочихъ продуктовъ .	40,000	800,000	100,000
Картофеля.	25,000	1.125,000	825,000
Итого . .	952,000	12.941,070	18.560,712

Всего 31,501,782 рабочихъ дней. Сверхъ того вывезти навозъ на 250,000 десятинъ, полагая по 150 возовъ на десятину, и что каждый рабочій вывезетъ въ день 5 возовъ—надобно считать $7\frac{1}{2}$ милліоновъ. Всего круглымъ счетомъ на одно земледѣліе Гродненской губерніи требуется ежегодно рабочихъ дней около 39 милліоновъ. Въ томъ числѣ около $\frac{1}{3}$ дней зимнихъ, а остальные 26 милліоновъ лѣтнихъ.

Земледѣльческія работы продолжаются 6 мѣсяцевъ, за исключеніемъ праздниковъ и дней воскресныхъ останется не болѣе 150 дней.

Сельскихъ сословій, обработывающихъ землю—645,000. По исключеніи 46% стариковъ, малолѣтнихъ дѣтей и неспособныхъ къ труду, получимъ 352,750 мужчинъ и женщинъ способныхъ къ труду; но изъ женщинъ почти $\frac{1}{3}$ не можетъ работать; затѣмъ круглымъ счетомъ останется около 300,000 рабочихъ рукъ, во всякое время способныхъ къ воздѣлыванію земли. *Это—нормальная рабочая земледѣльческая сила страны.* Помноживъ на 150, получимъ 45,000,000 рабочихъ дней. Стало быть на одно земледѣліе, со времени открытія и до окончанія полевыхъ работъ, при полномъ дѣйствіи этихъ силъ употребляется 58%, т. е. почти $\frac{2}{3}$ времени рабочаго класса лѣтомъ обращена на уходъ за производствомъ хлѣба. Остальная $\frac{1}{3}$ времени рабочихъ силъ обращена на разные вспомогательные земледѣлію промыслы, въ особенности на сѣнокосы. Среднимъ числомъ на десятину производительной земли имѣется 95 рукъ, а для полной обработки десятины достаточно имѣть 41, отношенія повидимому весьма выгодныя; но не надобно забывать, что земледѣліемъ преимущественно занимаются лѣтомъ, когда на каждую десятину надобно обратить изъ 41 *двадцать семь рукъ.* Эти отношенія будутъ совершенно неблагопріятны, когда въ теченіи іюля мѣсяца на жатву, свозъ и запашки пара необходимо имѣть до 12 милліоновъ рукъ, а вся масса производительнаго сословія даетъ едва 9 милліоновъ. Другими словами надобно, чтобы рабочее сословіе, въ возрастѣ отъ 16 до 60 лѣтъ, увеличилось на сто тысячъ, чтобы число рабочихъ рукъ соотвѣтствовало полному требованію успѣшнаго производства. Надобно, чтобы земледѣльческій классъ, а съ нимъ и все населеніе, увеличились на $\frac{1}{3}$, чтобы число рабочихъ рукъ вполнѣ соотвѣтствовало пространству воздѣланной земли. Отсюда возникаютъ два важныя слѣдствія: во 1-хъ необходимо часть земледѣльческаго труда обратить на машины, и во 2-хъ какъ по недостатку рукъ трудно надѣяться на улучшеніе земледѣлія, надобно или ограничить запашки, или распространить машины, или ожидать увеличенія населенія.

Первыя два обстоятельства зависятъ отъ доброй воли помѣщиковъ и земледѣльческаго класса, а чтобы народонаселеніе увеличилось на $\frac{1}{3}$,

придется ожидать, можетъ быть, очень и очень долго; въ 50 лѣтъ населеніе Гродненской губерніи невозрасло даже на 10%.

Обширность запашекъ, не соотвѣтствуя количеству рабочихъ рукъ, вредитъ основнымъ началамъ сельскаго хозяйства; помѣщики почувствуютъ это зло съ первыхъ дней освобожденія крестьянъ. Для обработки своихъ обширныхъ полей, они будутъ нуждаться въ большемъ числѣ рабочихъ. Значительный запросъ подниметь еще болѣе заработную плату, а это влечетъ къ дороговизнѣ и всѣмъ ея дурнымъ послѣдствіямъ, а между тѣмъ земледѣліе отъ этого нисколько не выиграетъ.

---

2. ЛУГОВОДСТВО.

Мы уже замѣтили, что существующее отношеніе пространства покосовъ къ пахатной землѣ, вполнѣ соотвѣтствовало бы потребностямъ земледѣлія, если бы почва, по своимъ природнымъ качествамъ, требовала меньше удобренія и если бы луга были распредѣлены равномѣрно. Наши статистическія данныя о пространствѣ луговъ чрезвычайно неточны, какъ и всѣ вообще данныя о пространствѣ. Изъ числа 3,512,806 десятинъ площади губерніи, пахатная земля занимаетъ 1,457,324 десятины 811 саж. или 41.3%, сѣнокосная 477,278 десятинъ 932 саж. или 13.5%. Другими словами, на тысячу десятинъ пашень приходится 327 десятинъ сѣнокосовъ.

Но какъ въ этихъ данныхъ не заключается пространства пастбищной земли и частныхъ свѣдѣній по уѣздамъ, поэтому мы приведемъ исчисленія секретаря статистическаго комитета, по даннымъ, собраннымъ въ 1859 и 1860 годахъ, не придавая впрочемъ цифрамъ большаго значенія.

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	ПРОСТРАНСТВО ВЪ ДЕСЯТИНАХЪ.			ОТНОШЕНІЯ КЪ ПАХАТНОЙ ЗЕМЛѢ.		
	ПАХАТНОЙ.	ПОДЪ СѢНОКОСАМИ.	ПОДЪ ВЫГОНАМИ И ПАСТБИЩАМИ.	СѢНОКОСНОЙ.	ПАСТБИЩНОЙ.	ВСЕГО.
Гродненскій	183,467,92	32,015,42	15,928,28	17,4	7,2	24,6
Волковискій	206,586,06	37,094,36	10,972,34	18,0	5,3	23,3
Слонимскій	236,280,95	95,728,87	18,240,1/4	40,4	7,7	48,1
Пружанскій	115,970,07	48,074,53	28,632,60	41,4	24,7	68,1
Кобринскій	183,321,19	129,201,52	30,683,54	70,5	16,7	87,2
Брестскій	202,056,24	66,317,06	43,073,76	32,8	19,3	52,1
Бѣльскій	140,623,95	30,256,88	16,014,87	21,5	11,3	32,8
Бѣлостокскій	96,556,54	35,260,58	12,253,01	36,4	12,7	49,1
Сокольскій	107,694,46	30,456,75	11,519,29	28,4	10,7	29,1
Въ губерніи . .	1.472,957,38	504,405,97	184,317,83	34,25	12,51	46,76

Луга занимаютъ $^1/_3$, а пастбища $^1/_8$ долю пахатной земли, а въ сложности пространство покосовъ и пастбищъ соотвѣтствуетъ условіямъ потребностей хорошаго земледѣлія, ибо на 2 десятины пахатной земли приходится 1 десятина сѣнокосовъ (73%) и пастбищъ (27%).

Въ частности — сѣнокосы и пастбища распредѣлены весьма неравномѣрно.

Въ Кобринскомъ уѣздѣ они занимаютъ почти $^9/_{10}$ всей пахатной земли, тогда какъ въ Волковискомъ и Гродненскомъ только $^1/_4$. Въ полномъ соотвѣтствіи съ потребностями хорошаго земледѣлія находятся луга въ Пружанскомъ, Бѣлостокскомъ и Кобринскомъ, въ Бѣльскомъ, Сокольскомъ, Гродненскомъ, Волковискомъ количество ихъ недостаточно.

Въ отношеніи къ населенію, сѣнокосы и пастбища распредѣлены въ слѣдующемъ порядкѣ: принимая пространство луговъ въ 477,238 десятинъ, на душу всего населенія приходятся $0,_{55}$ и сельскаго населенія $0,_{63}$ десятинъ.

Принимая пространство луговъ и пастбищъ по вышеприведенной таблицѣ, получимъ:

На душу всего населенія — $0,_{58}$ сѣнокосн. и $0,_{21}$ пастб.
— — сельск. населенія — $0,_{65}$ — и $0,_{24}$ —

Тенгоборскій считаетъ для всего населенія $0,_{60}$, а для сельскаго $0,_{66}$ луговъ.

Въ казенныхъ имѣніяхъ отведено крестьянамъ на душу $0,_{63}$ десят., на одинъ дворъ $1,_{98}$ дес. луговъ.

Въ частныхъ имѣніяхъ, по среднему поземельному надѣлу, по выводамъ комитета, приходится на дворъ $2,_{65}$ сѣнокосовъ и пастбищъ.

Вообще въ казенныхъ имѣніяхъ и у государственныхъ крестьянъ находится $143,486,_{24}$ сѣнокосовъ и $57,429,_{37}$ пастбищъ; во владѣніи помѣщиковъ и временно обязанныхъ крестьянъ — $356,296,_{75}$ сѣнокосовъ и $126,141,_{25}$ пастбищъ; затѣмъ до 5,200 отведено церквамъ и монастырямъ.

При всей кажущейся обширности луговъ въ Кобринскомъ, Брестскомъ, Слонимскомъ и Пружанскомъ уѣздахъ, по причинѣ болотистаго свойства почвы, трава мало питательна, деревянста, нага и отъ присутствія болотной руды въ болотахъ содержитъ въ составѣ вредныя соли. Въ прочихъ мѣстахъ губерніи, хотя луга менѣе обширны, но производятъ траву лучшихъ качествъ — довольно питательную и здоровую. Почти вездѣ въ хорошей травѣ попадаются ядовитыя растенія. Лучшіе луга заключаются по теченію рѣкъ, впадающихъ въ Нѣманъ съ лѣвой стороны; въ особенности по рѣкѣ Зельвѣ и Свислочи. По те-

ченію притоковъ Буга и Нарева луга съ травою болотистаго свойства находятся въ тонкихъ и не всегда доступныхъ мѣстахъ. Бо́льшая часть луговыхъ угодій Кобринскаго и горной части Слонимскаго и Пружанскаго уѣздовъ находится среди обширныхъ, болотистыхъ пространствъ, покрытыхъ ольховымъ кустарникомъ.

О хорошемъ состояніи луговодства мало кто заботится. Какимъ образомъ увеличить сборъ сѣна и какъ увеличить количество земли, занимаемой травою—мало думаютъ. Обширнѣйшія болотистыя пространства могли бы давать несравненно лучшаго качества сѣно, — но на осушеніе этихъ болотъ рѣшаются только къ случаѣ крайней необходимости. Травосѣяніе введено въ самыхъ ограниченныхъ размѣрахъ, у болѣе богатыхъ помѣщиковъ, имѣющихъ тонкорунныхъ овецъ и заводскихъ лошадей. По понятію же крестьянъ, травы нечего сѣять, если она сама родится.

По недостатку корма, скотина пасется на лугахъ до 23 апрѣля, а въ мѣстахъ, скудныхъ лугами: Волковискомъ, Гродненскомъ и Сокольскомъ уѣздахъ—до 9 мая. На ростъ травы послѣ пастбы скота полагаютъ 6 недѣль, почему сѣнокосы начинаются въ послѣднихъ уѣздахъ не ранѣе 12 іюня, а въ прочихъ мѣстахъ около 5 іюня, когда послѣ оцвѣтенія трава достигаетъ наибольшей питательности. По словамъ Бергштресера, на ростъ травы можно положить 9 недѣль. Этотъ ростъ прогрессивно увеличивается до 7-й недѣли, а въ слѣдующія двѣ недѣли ростъ быстро упадаетъ. Положимъ ростъ травы начинается съ 1-го апрѣля. Если скотъ проходитъ на лугу до 23-го апрѣля, то урожай травы уменьшится на 12%, а если еще проходитъ 2 недѣли (до 9 мая), то урожай уменьшится на 37%. Въ первомъ случаѣ хозяинъ лишается $^1/_8$ части корма, а въ послѣднемъ болѣе $^1/_3$. Притомъ, если погода будетъ сухая и холодная, то ростъ травы идетъ почти вдвое медленнѣе, почему сѣнокосы начинаются одной и двумя недѣлями позже.

Уменьшеніе урожая сѣна, вслѣдствіе пастбы скота, вознаграждается сборомъ *отавы*, вторичнымъ сѣнокосомъ. На мокрыхъ лугахъ съ десятины собирается до 60 пудовъ, — на мелкотравчатыхъ и сухихъ (въ Гродненскомъ, Волковискомъ и Сокольскомъ уѣздахъ) до 100 пудовъ, среднимъ числомъ можно положить на десятину луговъ до 80 пудовъ сѣна. Урожай этотъ могъ бы увеличиться отъ 12 до 37 процентовъ, если бы сельскіе хозяева вникнули во вредъ, причиняемый скотомъ росту и обсѣмененію травы.

Прежде всего косятъ заполоски и луга ржанаго поля, потомъ луга яровые и мокрые въ болотахъ; отъ неудобства лѣсныхъ покосовъ, большею частію сырыхъ и кочковатыхъ, сѣно въ лѣсахъ весьма рѣдко со-

бирается. На одну десятину полагаютъ $1^1/_2$ косца, 1 грабельщикъ, двое рабочихъ для складки копенъ и 1 подвода для свозки сѣна на разстояніе 3-хъ верстъ. Скошенное сѣно въ мокрыхъ и болотистыхъ мѣстахъ выносится на сухое мѣсто для успѣшной просушки; такая переноска производится иногда на значительное разстояніе и замедляетъ работу; на сухихъ мѣстахъ, при благопріятной погодѣ, сѣно на другой день перевертывается, а на третій день собирается въ копны; на мокрыхъ лугахъ, при всѣхъ благопріятныхъ условіяхъ, сѣно едва просыхаетъ въ два дня; складываніе копенъ здѣсь производится рѣдко на третій, большею частію на четвертый или на пятый день послѣ косьбы.

Въ Полѣсьи, по причинѣ низменныхъ и сырыхъ мѣстъ, сѣно сохнетъ по цѣлымъ недѣлямъ. Весьма часто дожди гноятъ всѣ покосы, сѣно чернѣетъ, теряетъ свой ароматъ и лучшія качества. Повсемѣстная благопріятная уборка встрѣчается рѣдко.

Въ Полѣсьи, вслѣдствіе частыхъ періодическихъ дождей, уборка сѣна иногда откладывается на цѣлыя недѣли; въ рѣдкій сѣнокосъ все собранное сѣно здѣсь бываетъ удовлетворительно. Обширность луговъ, при недостаточномъ числѣ рукъ, заставляетъ откладывать сѣнокосы до іюля мѣсяца; тоже бываетъ и съ крестьянскими сѣнокосами; а при запоздалой косьбѣ трава, изсушенная солнцемъ, вдругъ старѣетъ и грубѣетъ и сѣно теряетъ свою питательность. Поэтому поздняя косьба сѣна вредитъ его достоинству столько же, сколько и поздняя уборка.

Сѣно складывается въ копны по 10 и до 5 пудовъ въ каждой, смотря по степени сухости травы. Затѣмъ сѣно свозится въ стодолы. Вообще на десятинѣ луговъ бываетъ отъ 10 до 120 копенъ, смотря по степени урожаевъ; это сѣно на разстояніе 3 верстъ могутъ свезти одна или двѣ подводы.

По отдаленности луговъ, или по недостатку строеній, или по недоступности болотныхъ мѣстъ—сѣно ставится въ стоги. Въ стогахъ, отъ ненадлежащей просушки травы, особенно если не высохли стебли, сѣно легко запаривается: поэтому, предъ складываніемъ стоговъ, сѣно въ копнахъ остается еще сутокъ на двое или на трое. Сѣно въ стоги, для ускоренія работы, свозится копнами, а не возами. На разстояніи версты можно свезти неболѣе 12 возовъ сѣна, т. е. 36 копенъ; стягивая же копны на веревкахъ, привязанныхъ къ гужамъ хомута, можно свезти въ сутки на томъ же разстояніи 200 копенъ (или до 67 возовъ)—работа успѣшнѣе въ $5^1/_2$ разъ.

Въ одинъ стогъ кладутъ отъ 500 до 1,000 пудовъ, отъ 100 до 200 копенъ, отъ 35-ти до 70-ти возовъ.

Въ сухихъ мѣстахъ подъ стогъ кладется солома или хворостъ, а въ

мокрыхъ сѣно складывается на деревянномъ помостѣ. Сверху стоги прикрываются соломою или подвижною крышею.

По окончаніи сѣнокосовъ до глубокой осени луга дѣлаются постояннымъ пастбищемъ рогатаго скота и лошадей. Такимъ образомъ луга портятся постоянно и сборъ сѣна никогда не соотвѣтствуетъ природнымъ свойствамъ луговъ.

Вообще нельзя не замѣтить какого-то пренебреженія въ обращеніи съ лугами. Отсюда происходитъ недостатокъ зимняго корма, трудность воспитанія скота и недостатокъ удобренія; все это отражается на земледѣліи. Засухи или дожди во время сѣнокосовъ — чрезвычайно сильно дѣйствуютъ на сборъ сѣна; поэтому такъ быстро измѣняются цѣны. Пудъ сѣна въ 1848 году стоилъ 17 копѣекъ, а въ 1859 году 25 коп., въ 12 лѣтъ цѣна сѣна возвысилась на 47%.

Въ коммисіи народнаго продовольствія показаны слѣдующія цѣны по уѣздамъ за послѣднія 7 лѣтъ:

УѢЗДЫ.	1853.	1854.	1855.	1856.	1857.	1858.	1859.	СРЕДНЯЯ ЗА 7 ЛѢТЪ.
Гродненскій	25	25	35	20	25	30	25	26½
Волковискій	20	20	35	20	30	25	15	23½
Сокольскій	15	15	25	17	25	30	30	22½
Бѣльскій	18	20	42½	15	19	37½	30	26
Бѣлостокскій			35	15	22	25	25	24½
Слонимскій			20	8	20	22½	19	18
Брестскій	15	26	40	20	22	35	25	23
Пружанскій	16	28	23	18	20	18	30	22
Кобринскій	20	20	31	22	25	22	25	23½
Въ губерніи	18,3	22,0	31,8	17,2	23,1	27,0	25,0	23½

Высшія цѣны были въ 1855 году—во время голода и всеобщей дороговизны; въ слѣдующемъ году былъ неслыханный падежъ скота и цѣны на сѣно сильно понизились; при дороговизнѣ хлѣба, сѣно продавалось

по весьма низкой цѣнѣ. Но, подобно прочимъ продуктамъ, цѣны на сѣно поднялись замѣчательно:

Съ 1846 по 1848 годъ . . .	$18^5/_9$ коп.	
» 1853 » 1855 » . . .	24 »	
» 1857 » 1859 » . . .	25 »	
1860 года » . . .	30 »	справочныя
	26 »	базарныя.

А средняя оптовая цѣна простирается до $23^1/_2$ коп. При покупкѣ сѣна на мѣстѣ въ деревняхъ—цѣна сѣна понижается до 10 и 20 коп. за пудъ, а въ городахъ возвышается до 30 и 35 коп.

Теперь посмотримъ, какія выгоды доставляетъ производство сѣна.

Скосить и сграбить сѣно съ одной десятины — $2^1/_2$ рабочихъ 85 к.

Свезти сѣно на разстояніе 3-хъ верстъ, полагая сборъ въ 60 пудовъ . . . . . 45 к.

Итого расхода 1 р. 30 к.

За 60 пудовъ сѣна, полагая по 20 коп. за пудъ—12 рублей; чистой прибыли 10 руб. 70 коп. съ одной десятины луговъ.

Для отавы—$1^1/_2$ косца и 1 грабельщикъ . . . . . 85 к.

Свезти 20 пудовъ съ десятины . . . . . 15 к.

Итого расхода 1 руб.

Полагая по 15 коп. пудъ отавы, получается чистой прибыли 2 рубля. А весь чистый доходъ земледѣльца-собственника простирается до . . . . . 12 руб.

За наемъ десятины сѣнокосовъ крестьянскій комитетъ полагаетъ . . . . . 8 р. $82^1/_2$ к.

Но въ доставленныхъ этому комитету свѣдѣніяхъ, цѣны преувеличены; полагая за наемъ пашни 3 руб. и для отавы 1 руб., найдемъ чистую прибыль съ десятины равною . . . . . 8 руб.

За доставку сѣна на рынокъ на разстояніе 20 верстъ, полагая 5 подводъ, надобно заплатить 3 руб. 75 коп. Затѣмъ чистый доходъ съ десятины луговъ отъ 8 до 5 руб. Этотъ нормальный расчетъ, въ примѣненіи къ сельскому хозяйству, подвергается большимъ измѣненіямъ и кажущійся высокій доходъ сильно понизится, если примемъ въ соображеніе потребленіе сѣна на содержаніе лошадей и скота, частыя неудачи сбора и дурной уходъ за лугами.

Не имѣя возможности дать точныхъ выводовъ объ этомъ весьма важ-

номъ продуктѣ сельскаго хозяйства, мы постараемся вывести цифры, основываясь на вѣроятности.

Полагая на десятину луговъ 80 пудовъ сѣна, сообразно съ общимъ пространствомъ луговъ будетъ	40.352.480 пуд. сѣна
На продовольствіе 120,000 лошадей, полагая на каждую лошадь 30 фунтовъ въ сутки, а въ 6 зимнихъ мѣсяцевъ 130 пудовъ, всего	15.600.000 » »
На содержаніе 450,000 головъ рогатаго скота по 10 фунтовъ въ сутки, а въ годъ 45 пудовъ	20.250.000 » »
На 700 т. овецъ по 5 фунтовъ въ сутки 25 пудовъ, а въ годъ	17.500.000 » »
За тѣмъ на продовольствіе полнаго количества скота недостанетъ сѣна около . . .	13-ти милліоновъ.

Разберемъ эти данныя.

На крестьянскій дворъ среднимъ числомъ приходится отъ 2 до $2^1/_2$ десятинъ луговъ.

Въ каждой крестьянской усадьбѣ имѣется лошадь, пара воловъ, корова и десятокъ овецъ. У государственныхъ крестьянъ на дворъ приходится около $4^3/_4$ головъ крупнаго и $5^2/_4$ мелкаго скота. Сборъ сѣна простирается отъ 160 до 240 пудовъ. Еслибы весь скотъ пришлось кормить сѣномъ, то на продовольствіе его въ зимніе мѣсяцы у крестьянина не достало бы отъ 350 до 275 пудовъ сѣна. И въ самомъ дѣлѣ, крестьяне сѣномъ кормятъ лошадь и овецъ при пособіи яровой соломы, причемъ для овцы достаточно 3-хъ фунтовъ. Сѣномъ кормится также приплодъ и рабочій скотъ. Единственнымъ же кормомъ рогатаго скота въ зимнее время служитъ озимая и яровая солома. Ограниченное количество луговъ въ крестьянскомъ надѣлѣ, заставляетъ крестьянъ содержать самое необходимое число головъ, безъ которыхъ въ домашнемъ быту обойтись весьма трудно. При дурномъ сборѣ сѣна крестьяне по необходимости кормятъ весь скотъ соломою, а если къ недостатку сѣна присоединится неурожай хлѣба, тогда крестьяне прибѣгаютъ къ послѣдней мѣрѣ—скотъ продаютъ или убиваютъ.

Недостатокъ корма заставляетъ крестьянъ выгонять скотъ въ поле какъ можно раньше; сошелъ снѣгъ и не успѣла зазеленѣть травка, крестьянскій скотъ уже въ полѣ; та же причина заставляетъ крестьянъ содержать скотъ на подножномъ корму до второй половины октября, пока не выпадутъ снѣга. При такомъ хозяйствѣ выгадываютъ лишнихъ дней 30 и приходъ въ сѣнѣ возрастаетъ на цѣлый мѣсяцъ.

Совершенно другое происходитъ въ помѣщичьихъ имѣніяхъ. Всѣ упряжныя лошади содержатся круглый годъ на конюшняхъ, въ поле выгоняютъ ихъ только мѣсяца на два и постоянно кормятъ овсомъ, который позволяетъ ограничить дачу сѣна до 20 фунтовъ. Но лошади, предназначенныя къ черной работѣ, такъ называемыя фабричныя, содержатся подобно крестьянскимъ.

Рогатому скоту сѣно дается только при изобиліи — улучшеннымъ породамъ, приплоду и рабочему скоту. Затѣмъ расходъ сѣна на содержаніе рогатаго скота у помѣщиковъ вообще не великъ—среднимъ числомъ по 7 фунтовъ на голову. Гораздо больше идетъ сѣна на содержаніе овецъ, въ особенности улучшенныхъ породъ, общее число которыхъ не превышаетъ 170,000 головъ. Съ этою цѣлью многіе помѣщики развели травосѣяніе—въ особенности вики.

Вообще подъ травосѣяніе занято до 5 т. десятинъ; полагая по 300 пуд. съ одной десятины, получимъ $1^1/_2$ милліона пудовъ. Но этого количества едва достанетъ на зимнее продовольствіе $^1/_3$ доли всѣхъ тонкорунныхъ овецъ. Затѣмъ $^2/_3$ корма надобно пополнять сѣномъ съ природныхъ луговъ.

Послѣ того эти расчеты въ расходѣ сѣна можно представить въ слѣдующихъ цифрахъ:

	милліоновъ пудовъ.	
На содержаніе помѣщичьихъ упряжныхъ и городскихъ лошадей—25,000 головъ по 180 пудовъ . .	$4^1/_2$	»
На содержаніе фабричныхъ и крестьянскихъ лошадей—95,000 головъ по 110 пудовъ (въ теченіи 5 зимнихъ мѣсяцевъ)	$10^1/_2$	»
Всего на лошадей	15	»
На тонко-рунныхъ овецъ 200,000 по 26 пудовъ въ теченіи 7 мѣсяцевъ	$5^1/_5$	»
На прочихъ овецъ 500,000 головъ по 15 пудовъ	$7^1/_2$	»
Всего на овецъ	$12^7/_{10}$	»
На 150,000 головъ рогатаго скота въ помѣщичьихъ имѣніяхъ по 30 пудовъ	$4^1/_2$	»

Итого на содержаніе скота Гродненской губерніи приблизительно расходуется $32^1/_2$ милліона пудовъ сѣна. А сѣна собирается съ природныхъ и искуственныхъ луговъ круглымъ счетомъ до 42 милліоновъ.

Затѣмъ въ остаткѣ должно оставаться около $9\frac{1}{4}$ милліоновъ пудовъ сѣна.

Къ обычнымъ расходамъ надобно присоединить—довольство строевыхъ и подъемныхъ лошадей, среднимъ числомъ до 2,000; довольство скота, пригоняемаго на Влодавскую и другія ярмарки изъ другихъ губерній, среднимъ числомъ до 50,000 головъ, и довольство торговыхъ и транспортныхъ лошадей; кромѣ приплода, всего не болѣе 2-хъ, 3-хъ милліоновъ. Затѣмъ остается до $6\frac{1}{2}$ милліоновъ пудовъ сѣна; но замѣтимъ:

1-е) По недостатку рукъ, на многихъ болотистыхъ лугахъ сѣна не собирается, особенно гдѣ отношеніе луговъ къ пашнямъ слишкомъ велико, какъ въ Кобринскомъ, Пружанскомъ и частію въ Брестскомъ уѣздахъ.

2-е) Болотное сѣно или вышаръ, по жесткости стебля и присутствію вредныхъ солей, несравненно хуже ржаной соломы; на кормъ оно употребляется только въ случаѣ крайней необходимости; а потому вышаръ—идетъ большею частію на подстилку.

По этимъ причинамъ, изъ нашего расчета мы должны исключить около 15,000 десятинъ болотистыхъ, заброшенныхъ луговъ и до $4\frac{1}{2}$ милліоновъ пудовъ сѣна.

Такимъ образомъ за удовлетвореніемъ всѣхъ потребностей, изъ 42 милліоновъ останется до 2-хъ милліоновъ свободныхъ для сбыта, или около 5% всего сбора. Но Гродненская губернія могла бы производить въ $2\frac{1}{2}$ раза болѣе сѣна, не увеличивая расходы капиталовъ и рабочихъ рукъ, еслибы 1-е, обратили вниманіе на вредъ, причиняемый пастбой скотана сѣнокосныхъ лугахъ, и 2-е, осушили болота, богатыя обширными лугами. До сихъ поръ, придерживаясь рутиннаго хозяйства, производятъ сѣна только для удовлетворенія своихъ потребностей, и мы видѣли какъ ограничены эти потребности. На луговодство не смотрятъ какъ на промышленность, служащую основаніемъ хорошему земледѣлію, а какъ на даровой промыселъ, дозволяющій безъ всякихъ хлопотъ воспитывать скотъ. Много-ли хозяевъ, расчитывающихъ сѣно по пудамъ и опредѣляющихъ средства содержанія скота въ теченіи зимы? А между тѣмъ такое опредѣленіе вовсе нелишнее; хорошему хозяину оно дозволяетъ кормить скотъ досыта во всю зиму и предохраняетъ его отъ нерасчетливаго потребленія. Какъ часто вторую половину зимы скотъ остается безъ сѣна!

Недостаточный и неестественный кормъ убиваетъ въ нѣсколько мѣсяцевъ десятки тысячъ головъ или заставляетъ самихъ людей уничтожать скотъ, какъ лишнее бремя!... При такихъ бѣдствіяхъ конечно за-

бывается, кто будетъ кормить насъ въ слѣдующій годъ; самый драгоцѣнный капиталъ для земледѣлія гибнетъ, а при недостаткѣ скота, судите о послѣдствіяхъ обработки земли и о степени урожая.

Мы сейчасъ увидимъ, какія выгоды пріобрѣла бы страна, увеличивъ массу скота, и это дѣло не такъ трудное: стоитъ только увеличить массу сѣна; мы не говоримъ уже о результатахъ при улучшеніи пищи скота, для образованія болѣе сильной породы его. До тѣхъ поръ не разовьется земледѣліе, пока крестьянинъ не перестанетъ кормить свой скотъ малопитательной соломой или вышаромъ, этимъ ядомъ, производящимъ страшныя болѣзни и падежи. Пусть отдѣлятъ для скота особыя пастбища, которыя для многихъ кажутся роскошью, и перестанутъ пасти скотъ на сѣнокосахъ, добровольно лишая себя значительнаго процента сѣна, словомъ пусть бережливѣе обходятся съ лугами — и тогда быть можетъ страна въ состояніи будетъ прокормить скота въ $1\frac{1}{2}$ раза болѣе. Мы не говоримъ уже о травосѣяніи, объ осушеніи болотъ и о другихъ пріемахъ луговодства, какъ одной изъ важнѣйшихъ отраслей сельской промышленности: для такихъ требованій слишкомъ много нужно. Но не будемъ забывать, что два лишнихъ воза даютъ средство для содержанія одной головы скота, что каждая лишняя лошадь въ усадьбѣ крестьянина увеличиваетъ его производство вдвое, даетъ удобреніе на $\frac{1}{3}$ десятины, увеличитъ на нѣсколько процентовъ питательность почвы, прибавитъ нѣсколько четвериковъ хлѣба.

Въ самомъ дѣлѣ, какъ ни ничтожны эти два воза сѣна, а въ оборотѣ сельскаго производства они весьма важны. Они удвоили рабочую силу, улучшили почву и вернулись въ карманъ цѣлыми — въ тѣхъ же шести рубляхъ, если не болѣе.

На производство 80 пудовъ сѣна требуется minimum рабочихъ 5 пѣшихъ и 1 съ упряжью, всего до 2-хъ милліоновъ рабочихъ рукъ. Стало быть на луговодство требуется рабочихъ силъ почти въ 20 разъ менѣе, чѣмъ на хлѣбопашество. Но производство сѣна ограничивается двумя, много тремя недѣлями. Въ 15 дней отъ начала сѣнокосовъ до наступленія жатвъ, страна можетъ выставить $4\frac{1}{2}$ милліона рабочихъ рукъ. Развитію луговодства не представляется такихъ важныхъ препятствій, какія представляются земледѣлію, — но всякій шагъ на пути улучшенія перваго рода дѣятельности кладетъ зерно къ развитію и процвѣтанію послѣдняго.

3. ОГОРОДНИЧЕСТВО.

Разведенію огородныхъ овощей гродненскіе климатъ и почва вполнѣ благопріятствуютъ, и эта отрасль сельскаго хозяйства могла бы стать на высокую степень, еслибы сами хозяева болѣе занимались огородами и прилагали бы больше труда и стараній. Только въ Гроднѣ, а у немногихъ помѣщиковъ и въ трехъ, четырехъ отдѣльныхъ мѣстностяхъ губерніи огородничество сдѣлало успѣхи. Ежегодно въ Гродно прибываетъ до 50 семействъ изъ Черниговской губерніи, для снятія огородовъ, и надобно отдать справедливость этимъ свѣдущимъ и старательнымъ огородникамъ: въ ихъ рукахъ эта отрасль сельскаго хозяйства вполнѣ процвѣтаетъ.

Отъ продажи овощей они выручаютъ значительные барыши. Помѣщики имѣютъ обширные огороды и многіе изъ нихъ на разведеніе овощей смотрятъ какъ на прибыльную отрасль хозяйства. Но крестьяне вообще мало заботятся объ огородахъ и весь уходъ за ними предоставляютъ женщинамъ. При незначительности пространства, занимаемаго крестьянскими усадьбами, огороды въ деревняхъ малы и могутъ служить только для разведенія самыхъ необходимыхъ овощей—капусты, свеклы, рѣдьки, луку, огурцовъ и моркови. Въ огородахъ также можно встрѣтить коноплю, ленъ, макъ, горохъ, бобъ, иногда табакъ и картофель. Послѣдній чаще садится на яровыхъ поляхъ и по своему значительному потребленію отнесенъ нами въ разрядъ земледѣльческихъ продуктовъ, хотя по свойству плода обыкновенно относится къ разряду огородныхъ овощей.

Земля подъ огороды приготовляется съ осени, кладется навозъ и земля вспахивается и боронится; весною снова вспахиваютъ и боронятъ и потомъ дѣлаютъ довольно высокіе загоны, особенно въ мѣстахъ низкихъ. Впрочемъ часто обходятся безъ осенняго подготовленія почвы; во всякомъ случаѣ запашка огородовъ всегда двоится и нерѣдко троится. До посѣва огородовъ, въ городахъ и помѣщичьихъ имѣніяхъ подготовляютъ въ парникахъ разсаду — капусты, моркови, петрушки, порея и сельдерея. Крестьяне разсаду подготовляютъ съ южной стороны избы. Посѣвъ въ огородахъ начинается съ первыхъ чиселъ апрѣля и продолжается до 25 мая. Раза по два, по три полятъ сорную траву, и въ сентябрѣ собираютъ.

При посѣвѣ огородныхъ овощей плодосмѣнности не наблюдается. Овощи переносятся на другое мѣсто тогда, когда замѣтятъ, что они стали плохо родиться. При маломъ пространствѣ огородовъ, недостатокъ зем-

ли вознаграждаютъ смѣшеніемъ безъ разбору разныхъ овощей. Такъ на грядахъ съ капустой, огурцами, морковью сѣется макъ и подсолнечникъ. Польза смѣшанныхъ посѣвовъ нерѣдко употребляется во зло; въ иномъ огородѣ до того насадятъ всякой всячины, что не помогаетъ и пропалываніе. Чтобы овощи не глушились, приходится вмѣстѣ съ сорными травами вырывать и часть посѣянныхъ овощей. Огороды полютъ около 20 мая, въ то время уже начинаютъ пользоваться лукомъ. Въ Петровъ постъ уже пользуются ботвиньей, а нерѣдко огурцами. По окончаніи жатвы, приступаютъ къ уборкѣ овощей съ огородовъ: начинаютъ лукомъ, а кончаютъ капустой. Лукъ сушится въ избахъ на полатяхъ. Въ селѣ Дубнѣ, Гродненскаго уѣзда, разведеніе лука составляетъ весьма прибыльный промыселъ. Дубненскіе крестьяне снабжаютъ гродненскій рынокъ круглый годъ своимъ лукомъ. Лукъ въ большомъ употребленіи у крестьянъ, а въ особенности у евреевъ. Тоже можно сказать о рѣдькѣ, свеклѣ, въ особенности объ огурцахъ; холодникъ, состоящій изъ смѣси свеклы, огурцовъ и свѣжаго луку — составляетъ лакомое крестьянское блюдо. Огурцы употребляются сырые и соленые. Солятся въ боченкахъ, запаренныхъ разсоломъ, съ перекладкой укропу, дубовыхъ или вишневыхъ листьевъ; гдѣ нѣтъ ледниковъ, боченки съ солеными огурцами опускаются въ озера, запруды и даже въ колодцы. Огурцы, приготовленные такимъ образомъ, сохраняютъ свѣжесть и крѣпость во всю зиму. Положенный въ соленые огурцы чеснокъ придаетъ имъ особенно пріятный вкусъ. Употребленіе крестьянами свѣжихъ огурцовъ иногда бываетъ причиною распространенія диссентеріи, особенно между дѣтьми. Солеными огурцами питаются цѣлыя еврейскія семейства, а у крестьянъ зимою они составляютъ почетную закуску, какъ лѣтомъ кислое молоко. Разведеніемъ огурцовъ съ большимъ стараніемъ занимаются клещельскіе и брянскіе мѣщане. Въ Клещеляхъ этотъ овощъ даже получилъ усовершенствованіе и клещельскія огуречныя сѣмена въ гродненскихъ огородахъ даже предпочитаются голландскимъ. Они даютъ большіе, сочные плоды и вполнѣ дозрѣваютъ; между тѣмъ плодъ голландскихъ огурцовъ въ огородахъ рѣдко вполнѣ развивается. Разведеніемъ огурцовъ также съ успѣхомъ занимаются во многихъ мѣстахъ Брестскаго уѣзда. Капуста послѣ картофеля составляютъ главный овощъ въ хозяйствѣ. Листьями сѣрой капусты въ помѣщичьихъ имѣніяхъ кормятъ скотъ и свиней; тоже дѣлаютъ крестьяне съ обсохшими листьями. Зимою капусту употребляютъ рубленую, квашеную. Кочаны капусты крошатся ножемъ или скобелемъ, потомъ кладутся въ кадки съ примѣсью укропу, тмину, яблокъ и клюквы. Кадки съ капустой хранятся въ погребахъ, у крестьянъ въ коморахъ при умѣ-

ренной температурѣ. Весьма пріятный вкусъ капуста сохраняетъ во всю зиму и составляетъ лучшую пищу крестьянскаго стола.

Парники имѣются въ каждомъ городѣ и у всякаго, сколько нибудь старательнаго помѣщика. Въ парникахъ разводятся дыни, арбузы, салатъ, огурцы и разная зелень. Рѣдиска и салатъ поспѣваютъ въ половинѣ марта, около 1 апрѣля огурцы, а около половины іюня арбузы и дыни. Парники служатъ питомниками для разсады и разведенія флянсовъ разныхъ цвѣтовъ. Парники огородникамъ доставляютъ большіе барыши.

Старательными огородниками разводится спаржа. Для нея удобривается земля на глубинѣ $1\frac{1}{2}$ аршина, посаженная спаржа даетъ первые плоды чрезъ три года и держится въ теченіе многихъ лѣтъ, если наблюдается правильное срѣзываніе корешковъ. Питомникъ со спаржею покрывается на зиму навозомъ.

Въ хорошихъ огородахъ разводятся: цвѣтная и красная капуста, порей, сельдерей и прочая зелень.

Успѣшному урожаю огородныхъ овощей часто вредятъ сухое или весьма дождливое лѣто, также земляные черви и всякаго рода мошки. Отъ червей весьма часто страдаетъ капуста. Мошки или земляныя блохи нерѣдко губятъ всходы молодой капусты, рѣдьки и рѣпы. Для хорошихъ хозяевъ мокрое лѣто опаснѣе сухаго, ибо недостатокъ атмосферной влаги можно вознаградить поливаніемъ.

По показаніямъ огородниковъ:

Копа капусты стоитъ отъ	2 до 4 руб.
Огурцовъ голландскихъ	20 к.
простыхъ	$17\frac{1}{2}$ »
Четверикъ бураковъ отъ	30 до 75 »
Каранка (14 гарнц.) моркови красной	30 »
блѣдной	20 »
Каранка луку	75 »

Въ 1862 году въ Гроднѣ каранка луку продавалась весною 3 руб., потому что значительное его количество было вывезено евреями въ царство Польское.

Сколько засѣвается разныхъ овощей и сколько рабочихъ рукъ занимаетъ огородничество рѣшить трудно. Во владѣніи казны и частныхъ лицъ находится до 100 тысячъ десятинъ усадебной земли. По выводамъ крестьянскаго комитета, усадебной земли приходится на дворъ по $1,893\frac{2}{3}$ квад. саж., а у казенныхъ по нашему исчисленію—по 1,120

кв. саж. Стало быть крестьянскій огородъ среднимъ числомъ простирается отъ $^1/_2$ до $^1/_3$ десятины. Помѣщичьи и фольварочные огороды вмѣстѣ съ садами занимаютъ отъ 2 до 5 десятинъ. Но, основываясь на этихъ данныхъ, можно получить только приблизительныя свѣдѣнія о пространствѣ земли подъ огородами Гродненской губерніи.

---

4. САДОВОДСТВО.

Какъ отрасль сельскаго хозяйства садоводство приноситъ странѣ болѣе убытка, чѣмъ пользы; почему въ послѣднее время на разведеніе деревьевъ стали меньше обращать вниманія, а если и уцѣлѣли хохошіе фруктовые сады, то они отдаются въ аренду евреямъ, которые обращаются съ деревьями небрежно, какъ съ товаромъ, приносящимъ извѣстный барышъ.

Разведеніемъ садовъ всѣ болѣе или менѣе зажиточные помѣщики и частные люди въ городахъ прежде занимались съ особенною любовью и стараніемъ. Еще недавно сады Гродненской губерніи восхищали путешественниковъ. Прекрасныя тѣнистыя аллеи въ садахъ Гродна, Бѣлостока, Деречина, Бѣльска и многихъ значительныхъ имѣній, остаются живымъ памятникомъ любимаго занятія мѣстной аристократіи. Садоводство процвѣтало не только въ помѣстьяхъ, но и въ деревняхъ, и теперь рѣдкую, сколько нибудь значительную деревню въ южной и западной части губерніи встрѣтите безъ сада съ нѣсколькими фруктовыми деревьями и кустами ягодъ. Однако садъ составляетъ неизбѣжную принадлежность каждой помѣщичьей усадьбы; встрѣчается немало и любителей садоводства, старающихся развести въ своихъ садахъ прекрасныя плодовыя деревья и разнообразные, иногда весьма рѣдкіе цвѣты, чему почва вполнѣ благопріятствуетъ. Разведенію фруктовыхъ деревьевъ и цвѣтовъ чаще препятствуетъ климатъ и небрежность. Достаточно двухъ холодныхъ зимъ съ холодами въ 25° чтобы уничтожить прекрасные сорты грушъ и сливъ. А такія зимы нерѣдки. При ненадлежащемъ уходѣ за деревьями, въ послѣднее время много деревьевъ погибло или одичало. Въ теплое лѣто фруктовыя деревья много терпятъ отъ червей и зеленыхъ мошекъ.

Для предохраненія отъ стужи, деревья съ осени обкладываются конскимъ навозомъ, очищаются отъ сухихъ вѣтвей, обмазываются глиною,

смѣшанною съ коровьимъ навозомъ, и перевязываются соломою. Въ апрѣлѣ солома снимается, замерзшія вѣтви отпиливаются, застарѣвшая кора и глина соскабливаются и земля около корней унавоживается и разрыхляется. Мы говорили въ своемъ мѣстѣ о разнообразіи и качествѣ фруктовыхъ плодовъ. Но вслѣдствіе запущенія лучшихъ садовъ, хорошіе фрукты становятся все рѣже и рѣже. Плоды собираются въ августѣ и сушатся. Сушеныя груши и яблоки употребляются крестьянами какъ лакомство.

Всѣ лучшіе сады отдаются въ аренду евреямъ, которые охотно берутся за всякій промыселъ, не требующій напряженія физическихъ силъ.

При наймѣ садовъ въ помѣстьяхъ, евреи выговариваютъ перевозку фруктовъ на счетъ помѣщика; множество рукъ теряется на перевозку въ августѣ во время посѣвовъ озимаго хлѣба и кошенія отавы. Сами помѣщики рѣдко сохраняютъ на зиму свѣжіе фрукты, немного также и сушатъ. Лѣтомъ они выговариваютъ извѣстное количество плодовъ для собственнаго потребленія; затѣмъ бо́льшая часть фруктовъ переходитъ въ руки евреевъ, которые извлекаютъ изъ садовъ большія выгоды въ городахъ, особенно въ Гроднѣ, Бѣлостокѣ и другихъ болѣе населенныхъ. Свѣжіе фрукты сохраняются зимою въ кадкахъ съ пескомъ или въ ямахъ на подобіе картофеля. Прочіе плоды сушатся въ печкахъ и кладутся въ боченки. Сушеныя груши и яблоки здѣсь въ большомъ употребленіи.

При настоящемъ состояніи садоводства, когда на разведеніе садовъ смотрятъ или какъ на роскошь, или какъ на хлопотливое занятіе, оно не приноситъ странѣ пользы ни въ хозяйственномъ, ни въ промышленномъ отношеніи.

Въ хозяйственномъ — хорошее содержаніе фруктовыхъ деревьевъ отнимаетъ много рабочихъ рукъ, часто во время самое важное для земледѣлія; между тѣмъ съемщики садовъ—евреи обращаются съ деревьями съ полнымъ невѣжествомъ, платятъ весьма низкую арендную плату, не вознаграждающую расходовъ рабочихъ силъ; при дурномъ уходѣ деревья гибнутъ отъ холодовъ, засыхаютъ подъ вліяніемъ безчисленныхъ сухихъ вѣтвей или многочисленныхъ грибовъ, или наконецъ теряютъ свою плодовитость и качество фруктовъ. Въ промышленномъ—сады не приносятъ пользы владѣльцу потому, что уступивъ фрукты съемщику за низкую цѣну и не позаботясь о ихъ сбереженіи, онъ платитъ въ три-дорога тому же съемщику или иномупродавцу. Система аренды, уничтоживъ лучшія качества плодовыхъ деревьевъ, сильно возвысила цѣны на этотъ продуктъ, безъ котораго рѣдкій обходится.

Цѣна грушъ и яблокъ въ Гроднѣ за каранку:

Груши.		*Яблоки.*	
Бергамоты . .	4 руб.	Штетины . . .	от 2-хъ до 3-хъ р.
Бѣлыя бёры . .	3 р. 50 к.	Красныя . . .	
Бабы	2 » 50 »	Бѣлыя	
Сапѣжанки . .	3 » — »	Кальвили . . .	
Масловки . .	1 » 50 »	Сѣрыя ранеты .	
Якубовки . . .	1 » — »	Золотыя ранеты .	
Померанцовки .	1 » — »	Кислыя	50 к.
Панны . . .	— » 90 »	Сладкія	30 к.

Изобиліе садовъ, которымъ поражается глазъ путешественника—только кажущееся; лучшія фруктовыя деревья пропадаютъ или отъ невѣжества, или отъ небрежности, или отъ неправильно усвоенной арендной системы.

Искуственныхъ садоводовъ немного. Школы молодыхъ деревьевъ встрѣчаются только у любителей. Для прививки деревьевъ употребляется мазь изъ смѣси воска, свинаго сала и деревяннаго масла; къ равнымъ долямъ сала и воска прибавляютъ $^1/_{12}$ часть деревяннаго масла, все это растапливаютъ на огнѣ и хорошо перемѣшиваютъ.

Оранжереи и теплицы разведены во всѣхъ богатыхъ помѣщичьихъ усадьбахъ. Въ прежнее время славились оранжереи Браницкихъ въ Бѣлостокѣ и Сапѣговъ въ Деречинѣ (Слонимскаго уѣзда), съ рѣдкими тропическими растеніями. Теперь извѣстны оранжереи Пусловскаго (въ Слонимскомъ), Сапѣги (въ Брестскомъ), Влодека (въ Пружанскомъ), Неселовскаго, Четвертинскаго (въ Гродненскомъ) и другія. Въ этихъ оранжереяхъ разводятся разныя тропическія растенія и цвѣты.

Въ нѣкоторыхъ богатыхъ усадьбахъ разводится небольшое число виноградныхъ лозъ. Виноградныя лозы распускаются 10 мая, цвѣтутъ 24 мая и созрѣваютъ 10 августа; виноградная кисть бываетъ вѣсомъ въ полъ-фунта. Въ послѣднее время дѣлали удачные опыты разведенія тутовыхъ деревьевъ и шелковичнаго червя. Впрочемъ на разведеніе винограда и тутовыхъ деревьевъ должно смотрѣть какъ на опытъ, необѣщающій существенныхъ выгодъ. При всей благопріятности климата для разведенія прекрасныхъ фруктовыхъ деревьевъ, — нѣжныя деревья не могутъ выдержать частыхъ атмосферическихъ перемѣнъ и лѣтнихъ холодовъ.

Кусты разнаго рода ягодъ составляютъ принадлежность хорошаго сада. Кромѣ употребленія въ свѣжемъ видѣ, ягоды идутъ на приготовле-

ніе вареній, соковъ и наливокъ, выдѣлкою которыхъ славятся здѣшнія хозяйки. Цвѣтники поддерживаются съ большимъ стараніемъ. Сорты цвѣтовъ весьма разнообразны; болѣе другихъ распространены — нарцисъ, тюльпанъ, піоніи, разнаго вида розы, гвоздика, левкои, цвѣтные горошки, лупины, иомеи, георгиніи и проч. Клумбы роскошныхъ цвѣтовъ составляютъ истинное украшеніе хорошо содержаннаго сада и надлежащему развитію цвѣтовъ вполнѣ благопріятствуетъ здѣшняя природа. Въ крестьянскихъ огородахъ дѣвушками разводятся: рута, Божье дерево, астры и т. п. Небольшой садъ съ цвѣтами и фруктовыми деревьями служитъ въ деревнѣ признакомъ зажиточности и добропорядочнаго быта.

---

5. РАЗВЕДЕНІЕ ДОМАШНЯГО СКОТА, ЕГО ЭКОНОМИЧЕСКОЕ И ПРОМЫШЛЕННОЕ ЗНАЧЕНІЕ.

Состояніе скота, его ростъ, качества и сила—вполнѣ соотвѣтствуютъ низкому уровню земледѣлія. Достаточно взглянуть на крестьянскую лошадь и тощую пару воловъ, чтобы судить объ отсталости сельскаго хозяйства въ Гродненской губерніи.

Опредѣлить количество скота на основаніи нашихъ данныхъ—дѣло весьма трудное, даже невозможное. Знаемъ только, что скота вообще мало; при плохихъ качествахъ, недостатокъ скота всею силою препятствуетъ развитію земледѣлія. Недостатокъ скота могъ бы быть вознагражденъ его силою; но туземная порода скота такъ слаба, что земледѣліе находится въ крайне затруднительномъ положеніи, не столько отъ невѣжественнаго обращенія съ землею, сколько отъ недостатка и разстройства главной рабочей силы, не говоря о томъ громадномъ вліяніи, какое недостатокъ скота оказываетъ на средства земледѣлія.

Прослѣдимъ вкратцѣ состояніе скота въ Гродненской губерніи. Главныя явленія по разведенію скота мы изобразили въ статьѣ о домашнихъ животныхъ.

Коневодство. Весьма немногіе помѣщики имѣютъ свои заводы. Но вліяніе конскихъ заводовъ на улучшеніе свойствъ туземныхъ лошадей—незамѣтно. Мало пользы оказываютъ и заводскіе жеребцы, приводимые изъ Виленской земской конюшни, частію по новости этого весьма важнаго учрежденія, но еще болѣе по возмутительному равнодушію крестьянскаго класса къ улучшенію своихъ лошадей. На состязанія въ Гродно

изъ всей губерніи является нѣсколько матокъ съ хорошими статьями; но лошадей приводятъ только государственные крестьяне и то изъ ближайшихъ мѣстъ.

Главныя причины упадка силъ и качествъ крестьянскихъ лошадей мы приписываемъ:

1-е) Раннему употребленію лошадей на полевыя работы, причемъ нисколько не обращается вниманія на способность лошади переносить трудъ.

2-е) Недостатку хорошаго корма; вслѣдствіе расхода сѣна въ первую половину зимы, вторую половину въ теченіи двухъ, трехъ мѣсяцевъ, до наступленія подножнаго корма, лошадей кормятъ яровою соломою, часто сгнившею отъ снѣга или дождей, проникающихъ сквозь дирявую соломенную крышу.

3-е) Совершенное невниманіе къ выгодному помѣщенію въ зимнюю стужу. Въ слѣдствіе этихъ двухъ причинъ, лошади къ веснѣ становятся худыми, безсильными, вялыми, тупыми и съ разными признаками болѣзней. Эти же причины производятъ губительные падежи. Такимъ образомъ весною, при самомъ открытіи полевыхъ работъ, лошади едва переносятъ тяжелую работу и весьма часто издыхаютъ или становятся жертвою повальной болѣзни.

4-е) Недостатокъ корма заставляетъ крестьянъ выгонять лошадей въ поле на луга, едва облившіеся зеленью: когда же лошади начинаютъ входить въ силу, а этотъ переходъ къ счастію совершается быстро, тогда убивается ихъ здоровье пастбой на низменныхъ и болотистыхъ мѣстахъ; сырость, охвативъ поверхность разгоряченной кожи животнаго, производитъ воспалительныя болѣзни.

Можетъ-ли развиться порода лошадей при такомъ небрежномъ съ ними обращеніи? Тутъ не помогутъ никакія поощренія, ни случки матокъ съ жеребцами лучшихъ статей. Жеребная кобыла гоняется на работу до послѣдней минуты, а ожеребившись, на другой день идетъ на работы съ своимъ едва живымъ жеребенкомъ. Можетъ-ли быть питательно молоко несчастной матки, едва передвигающей ноги?

Присоединяя ко всему вышесказанному раннюю несвоевременную случку, легко составить понятіе о неодолимыхъ препятствіяхъ къ поднятію туземной породы. Надобно, чтобы весь крестьянскій бытъ, всѣ ихъ понятія перестроились на другой ладъ.

Страна не будетъ имѣть рабочихъ лошадей, пока лучъ просвѣщенія не проникнетъ въ суевѣрныя убѣжденія хижины здѣшняго крестьянина. Сила упряжной крестьянской лошади не велика. Сила одной лошади признается недостаточною для движенія сохи: пашутъ волами, за не-

имѣніемъ пхъ—парою лошадей, или воломъ съ лошадью. Среднимъ числомъ крестьянская лошадь можетъ вести въ одну запряжку двѣ четверти хлѣба, на разстояніи 30, рѣдко 40 верстъ, по ровной и хорошей дорогѣ. Среднимъ числомъ по всякой дорогѣ безъ напряженія она везетъ около 15 пудовъ, а на ровной 20 и 25, рѣдко 30 пудовъ; бѣгъ крестьянской лошади слабъ и неровенъ; болѣе 6 верстъ въ часъ, даже въ двѣ запряжки, на крестьянской лошади сдѣлать весьма трудно, а на мягкомъ и песчаномъ грунтѣ эта лошадь сдѣлаетъ въ часъ 3 и 4 версты.

Крестьянская лошадь цѣнится отъ 20 до 30 рублей, помѣщичья фабричная — почти вдвое дороже, подъемная — въ 80 руб. За хорошо выдержанную платятъ отъ 100 до 150 руб., у нѣкоторыхъ помѣщиковъ лошади цѣнятся въ 300 и 400 рублей. На нынѣшнихъ ярмаркахъ, крестьянскихъ лошадей продавали по 40, 45 и даже 50 рублей. Трудъ крестьянской лошади — громадный; если оцѣнить его на деньги, то каждая лошадь приноситъ дохода вдвое и втрое болѣе своей стоимости.

Во весь періодъ полевыхъ работъ, рѣдкій день крестьянская лошадь остается безъ работы. Положимъ, она работаетъ въ круглый годъ сто дней, положите за версту по копѣйкѣ и трудъ лошади оцѣнится въ 60 рублей; на содержаніе ея крестьянинъ не издержитъ и половины этой суммы.

Впрочемъ у государственныхъ крестьянъ лошади гораздо лучше. Всѣми признано, что лошадь казеннаго крестьянина содержится въ лучшемъ тѣлѣ, достаточно сильна и хорошо сбережена.

Лучшіе конскіе заводы находятся: у помѣщика Валицкаго въ Езіорахъ — 124 лошади, у Толубѣева въ Глинной 6 жеребцовъ и 25 матокъ, и у Ячиновскаго въ Вержховицахъ 12 и приплода 25 лошадей.

Разведеніе крупнаго рогатаго скота здѣсь не составляетъ особой отрасли сельскаго хозяйства. Откармливаніемъ скота на убой занимаются немногіе помѣщики и промышленники-евреи. Мясо потребляютъ только въ городахъ и въ помѣщичьихъ имѣніяхъ; крестьяне же мяса ѣдятъ весьма мало, только по праздникамъ и то не всѣ и не всегда. По этому расходъ мяса невеликъ въ сравненіи съ массою всего населенія. Скотъ содержатъ для работы, для навоза и для полученія молока. Значеніе его въ сельско-хозяйственномъ быту, въ особенности для земледѣлія, весьма важно.

Но и съ этой точки зрѣнія рогатый скотъ далеко не соотвѣтствуетъ своему назначенію, по малому количеству и по дурнымъ качествамъ. Хорошей породы скота немного; не многіе помѣщики содержатъ

улучшенныя породы, не извлекая впрочемъ всей пользы отъ такого скота.

Большею извѣстностію пользуется заводъ помѣщика Валицкаго въ Езіорахъ,—у него 5 ублюдковъ отъ смѣси зубра съ рогатымъ скотомъ (зубро-кровы) и 100 головъ швейцарской и голландской породы. Мѣстный, собственно крестьянскій скотъ—малъ ростомъ, худъ, слабъ и малоудойливъ.

Пара воловъ вспашетъ въ день около $^1/_3$ десятины и среднимъ числомъ можетъ вести по хорошей дорогѣ до 45 пудовъ, рѣдко 60, чаще 30. Волъ вѣситъ отъ 12 до 26 пудовъ, корова еще менѣе; мяса получается отъ 320 до 500 фунтовъ, рѣдко болѣе 700. Среднимъ числомъ корова даетъ въ лѣто не болѣе 100 гарнцевъ молока. Причинъ такого неудовлетворительнаго состоянія скота весьма много. Здѣсь намъ предстояло бы перечислить тѣже обстоятельства, отъ которыхъ зависитъ дурное состояніе мѣстныхъ лошадей. Дурной уходъ, недостаточный кормъ, несвоевременное употребленіе для работы, раннія случки, лишеніе телятъ естественной пищи—вотъ главныя причины, при существованіи которыхъ трудно надѣяться на какія бы то ни было улучшенія въ породѣ рогатаго скота, а если присоединимъ ко всему этому малое количество скота, то понятно, какія затрудненія встрѣчаетъ земледѣліе.

Скотъ пасется сначала на лугахъ, а послѣ ихъ заказа переходитъ на паръ или въ лѣса; по уборкѣ хлѣба переходитъ сперва на озимыя, а потомъ на яровыя поля и остается на подножномъ корму до 1-го ноября. Волы пасутся особо, гдѣ лучшій кормъ; въ Гродненскомъ, Волковискомъ и Сокольскомъ уѣздахъ, по недостатку луговъ, воловъ пасутъ по межамъ, промежъ хлѣба; для избѣжанія протравленія хлѣба, за каждою парою воловъ наблюдаетъ самъ хозяинъ, сынъ или наемный работникъ. Лучшіе хозяева, въ подкрѣпленіе недостаточнаго корма, лѣтомъ даютъ сѣчку. Для пастбы скота каждая деревня содержитъ особо пастуха, который за труды получаетъ отъ міра содержаніе, пищу и одежду. Съ одной головы обыкновенно даютъ гарнецъ ржи и гарнецъ яроваго хлѣба. Въ городахъ вмѣсто ссыпки хлѣба и пищи даютъ по 50 к. сер. отъ головы и сверхъ того владѣльцу выгона платится по 50 к.

Пастба скота въ лѣсахъ причиняетъ большой вредъ; скотъ объѣдаетъ молодые побѣги или топчетъ ихъ и такимъ образомъ останавливается надлежащій приростъ лѣса. Пастба же на лугахъ, какъ мы замѣтили, отнимаетъ отъ сѣна значительную долю урожайности. Зимою скотъ кормится соломою, иногда съ прибавкою $^1/_4$ сѣна. Такимъ образомъ, при скудномъ содержаніи зимою, скотъ не находитъ достаточнаго

корма лѣтомъ на паровыхъ поляхъ, теряетъ силы и не даетъ много молока. Хлѣва вообще дурны и сыры, лѣтомъ грязны и неочищены послѣ уборки навоза. Сырость и холодъ при недостаточномъ и часто нездоровомъ кормѣ — бываютъ причиною быстраго распространенія болѣзней и падежей. А извѣстно, какую невознаградимую потерю крестьянинъ чувствуетъ, когда лишится своихъ единственныхъ: пары воловъ и коровы. Недостатокъ одного вола крестьянинъ съ грѣхомъ по поламъ замѣняетъ лошадью; но если онъ лишится пары воловъ, то долженъ занять деньги за высокіе проценты, вмѣсто уплаты денегъ отработать вдвое болѣе стоимости вола. Помощь помѣщика своимъ крестьянамъ, лишившимся скота, въ сущности отягощала ихъ до крайности. Помѣщикъ, отдавая корову или вола на лѣто, налагалъ на крестьянина болѣе или менѣе значительное число дней работы, сверхъ положенной по инвентарю, а по окончаніи полевыхъ работъ бралъ скотину обратно. Мы сомнѣваемся, чтобы такое одолженіе приносило большую пользу крестьянину. Онъ терялъ немало рабочихъ дней для своего хозяйства, и безъ того весьма ограниченныхъ, и лишался средствъ удобрить свою землю.

Уходъ за скотомъ довольно небреженъ; не говоря о сохраненіи чистоты тѣла, крестьяне не знаютъ ни средствъ, предохраняющихъ скотъ отъ болѣзней, ни приготовленія здороваго и питательнаго корма и питья. Самое воспитаніе скота не только препятствуетъ улучшенію породы, но въ каждомъ новомъ приплодѣ скотина лишается природныхъ силъ, съ каждымъ новымъ приплодомъ скотъ слабѣетъ все болѣе и болѣе. Случаютъ молодыхъ телятъ, нерѣдко годовалыхъ; улучшенныхъ быковъ не содержатъ, и отлучаютъ телятъ отъ материнскаго молока нерѣдко по прошествіи мѣсяца.

Конечно бываютъ исключенія. Старательный хозяинъ отелившуюся корову помѣщаетъ въ избѣ вмѣстѣ съ своей семьей, и теленку, въ которомъ надѣется имѣть рабочаго вола, дозволяетъ сосать мать до 2-хъ или $2^1/_2$ мѣсяцевъ, въ противномъ случаѣ отлучаетъ чрезъ 6 недѣль.

Въ нуждѣ—молоко дается теленку пополамъ съ водою. Лѣтомъ телятъ пасутъ на лугахъ и даже на хлѣбныхъ посѣвахъ, зимою кормятъ сѣномъ, мякиною или обметами. Озимаго годоваго теленка выгоняютъ на пастбища уже вмѣстѣ съ прочимъ скотомъ.

На третьемъ году теленокъ запрягается въ борону, а нерѣдко въ соху, и на четвертомъ онъ идетъ на всѣ работы. Кромѣ работъ земледѣльческихъ, скотъ употребляютъ для перевозки тяжестей и разныхъ предметовъ; въ южной части губерніи волы рѣшительно вытѣснили лоша-

дей, — крестьяне на волахъ ѣздятъ въ церковь, возятъ молодыхъ къ вѣнцу, а покойниковъ на кладбище.

Вообще пара воловъ имѣетъ бо́льшую подъемную силу, нежели лошадь, и хотя волы везутъ медленно, но сноснѣе лошади выдерживаютъ всѣ работы.

Раннее холощеніе по мнѣнію крестьянъ вредно для развитія; способъ холощенія варварскій — мошну обжигаютъ раскаленнымъ сошникомъ. Молочный скопъ отъ коровъ употребляютъ крестьяне на домашнія потребности; у болѣе зажиточныхъ и богатыхъ излишекъ скопа обращается въ масло или сыръ и продается хозяйками на рынкахъ. Кромѣ употребленія прѣснаго и кислаго молока, крестьяне дѣлаютъ сыръ, который служитъ лакомствомъ при всѣхъ торжествахъ и праздникахъ. Масло дѣлаютъ только на пасху; сыворотка, наравнѣ съ молокомъ, идетъ для приправъ кушаній.

Несравненно бо́льшимъ вниманіемъ рогатый скотъ пользуется у помѣщиковъ; но во многихъ усадьбахъ держатся закоренѣлыхъ обычаевъ, мало приносящихъ пользы для развитія скота.

Скотные дворы не всегда строятся съ надлежащимъ соображеніемъ выгоднаго помѣщенія; болѣе заботятся о возможно большемъ количествѣ навоза, нежели о сохраненіи силъ и здоровья скотины. Бо́льшую половину года скотъ ходитъ на подножномъ корму, на выгонахъ (past-wiskach), частію же въ лѣсахъ или на паровыхъ поляхъ. Обыкновенно пасутъ два стада—въ одномъ коровы и быки, въ другомъ телята, яловыя коровы и волы. Зимою даютъ скоту солому; тельнымъ коровамъ къ соломѣ прикладываютъ сѣно. Пойло и брагу даютъ не всѣ владѣльцы винокуренныхъ заводовъ, болѣе выгоднымъ находятъ извлекать изъ нее деньги посредствомъ отдачи евреямъ промышленникамъ. При случкѣ не наблюдается никакихъ правилъ, предоставляя ее естественному влеченію. Случнымъ быкамъ даютъ улучшенную пищу — овесъ и сѣно. Коровы телятся въ мартѣ или въ апрѣлѣ, а въ маѣ телята отлучаются. Для избѣжанія хлопотъ съ молочнымъ скопомъ, съ наступленіемъ мая мѣсяца коровъ отдаютъ въ аренду евреямъ, т. е. на пактъ. За шесть мѣсяцевъ пакта (съ мая до ноября) еврей платитъ помѣщику отъ 10 до 12 рублей; за улучшенныя породы платится больше. Во время пакта помѣщикъ даетъ еврею всю необходимую прислугу для собиранія молока. За теленка еврей платитъ отъ 1 до 1 руб. 50 коп., лучшихъ породъ теленокъ цѣнится въ 3 и 4 раза болѣе. Такимъ образомъ пактъ приноситъ помѣщику дохода отъ 12-ти до $13\frac{1}{2}$ рублей съ коровы обыкновенной породы.

Если бы пришлось заплатить за прислугу, если оцѣнить ремонтъ

строеній, арендную плату и содержаніе скота въ теченіе 6 мѣсяцевъ— то доходъ отъ скоповъ не вознаградитъ расходовъ; стало быть на главномъ продуктѣ молочнаго скота, вслѣдствіе дурныхъ качествъ, страна терпитъ убытокъ. Продажа старыхъ коровъ и воловъ образовала родъ постоянной торговли между помѣщиками и евреями.

Евреи-промышленники скупаютъ старый рогатый скотъ по весьма низкимъ цѣнамъ и отдаютъ оный на откормленіе брагою владѣльцамъ винокуренныхъ заводовъ, съ уплатою по 1 руб. въ мѣсяцъ отъ штуки. При такихъ сдѣлкахъ евреи получаютъ двойной барышъ: за откормленный скотъ платится вдвое дороже. Откормленный скотъ даетъ около 450 фунтовъ мяса и до 50 фунтовъ сала. Полагая среднимъ числомъ по 3 коп. за фунтъ мяса, 10 коп. за фунтъ сала и 3 руб. за кожу— находимъ валовую цѣнность одной головы 21 руб 50 коп.; евреи платятъ за стараго вола около 10 руб., а получаютъ тридцать. Цѣна на скотъ, вслѣдствіе постоянныхъ неурожаевъ и частыхъ падежей, въ особенности послѣ падежа 1856 года, значительно поднялась на всѣхъ рынкахъ.

Среднія цѣны мѣстной породы.

	1848 года	1860 года.
Молочная 5-лѣтняя	10 — 15	18 — 24
Пара воловъ	16 — 35	30 — 60
Яловая корова	12	16
Престарѣлый скотъ	8 до 15	12 до 18
Откормленный	18 — 30	23 — 40

Украинской породы.

Пара воловъ	60	65 — 75
Откормленный престарѣлый волъ	45	50

Въ южной и средней полосѣ губерніи скотъ дешевле отъ 5 до 10%.

Справочныя цѣны на мясо и масло по уѣздамъ въ 1860 году.

Уѣзды	пудъ мяса	пудъ масла.
Гродненскій . . .	2 р.	8 р.
Брестскій . . .	1 » 80 к.	7 » 50 к.
Бѣлостокскій . .	2 » — »	8 » — »
Бѣльскій	2 » — »	7 » 50 »
Сокольскій	1 » 60 »	7 » — »

Кобринскій . . .	1 р. 80 к.	7 р. — к.
Пружанскій . . .	1 » 27½ »	6 » 75 »
Волковискій . . .	2 » 25 »	8 » 50 »
Слонимскій . . .	1 » 40 »	7 » 50 »
Средняя .	1 р. 80 к.	7 р. 56 к.

Полагая среднимъ числомъ 20 рублей за штуку рогатаго скота, получимъ валовую стоимость рогатаго скота въ Гродненской губерніи въ 9 милліоновъ рублей. Принимая въ сложности, что корова даетъ 350 фунтовъ мяса и 40 фунтовъ сала, въ общей массѣ можно считать около 165½ милліоновъ мяса и до 18 милліоновъ сала.

Сто штукъ рогатаго скота даютъ 30 телятъ; изъ нихъ ⅓ остается для приплода, прочіе идутъ на убой. Стало быть можно полагать до 90,000 телятъ, идущихъ на убой; полагая среднимъ числомъ на теленка 2 руб., телята даютъ до 180 тысячъ рублей валоваго дохода. Въ такомъ же содержаніи можно принять число молочнаго скота,—т. е. на сто головъ рогатаго скота 3 молочныхъ коровъ или неболѣе ⅓, получимъ 150,000 молочныхъ коровъ. Одна корова даетъ въ годъ до 1½ пуда масла; оцѣнивая весь скопъ отъ молока одной коровы въ 10 рублей, получимъ валовой доходъ въ 1½ милліона рублей. Постоянно мясомъ питается не болѣе 100,000 населенія; полагая въ годъ на каждаго 200 фунтовъ, а на остальныхъ по 40 фунтовъ, получимъ годовое потребленіе мяса около 2¾ милліоновъ фунтовъ. Затѣмъ среднимъ числомъ можно принять, что отъ употребленія мяса, телятины и молока весь скотъ Гродненской губерніи приноситъ до 2 милліоновъ рублей или около 30% стоимости.

Несравненно важнѣе значеніе скота какъ рабочей силы; въ этомъ отношеніи рабочій скотъ, какъ и лошади, приноситъ неисчислимыя выгоды. Все земледѣліе основывается на волахъ—они пашутъ, боронятъ, свозятъ хлѣбъ, во всѣхъ случаяхъ употребляются какъ двигательная сила (двигаютъ мельницы, молотильни) и вообще служатъ опорою и основаніемъ сеяьскому хозяйству.

По этому польза отъ крупнаго скота въ сельскомъ хозяйствѣ, въ странѣ по преимуществу земледѣльческой, при маломъ количествѣ рабочихъ рукъ и недостаткѣ машинъ, замѣняющихъ трудъ человѣка, — весьма велика. Еслибы мы могли представить осязательно всю пользу, приносимую рогатымъ скотомъ, то намъ ясно представилась бы важность тѣхъ ошибокъ, которыя мы сами дѣлаемъ на каждомъ шагу при обращеніи съ этимъ благороднымъ животнымъ. Можетъ быть вмѣсто

того, чтобы терзать его своимъ невѣжествомъ и вполнѣ предосудительною небрежностію о его воспитаніи, мы приложили бы къ нему болѣе старанія.

Овцы разводятся простыя и тонкорунныя. На разведеніе тонкорунныхъ овецъ можно смотрѣть какъ на промыселъ и даже довольно выгодный. Но свойственная нашимъ сельскимъ хозяевамъ небрежность, при маломъ количествѣ удобныхъ пастбищъ, и рѣзкія атмосферическія перемѣны—погубили въ послѣднее время значительныя стада мериносовъ.

Овцы обыкновенной породы составляютъ неизбѣжную принадлежность крестьянскаго быта; изъ овечьей шерсти приготовляется самими крестьянами сукно, которымъ одѣвается вся семья; изъ овчинъ дѣлаются тулупы; баранье мясо чаще употребляется воловьяго. Только бобыль, одинокая вдова или солдатка въ своемъ хозяйствѣ не имѣютъ овецъ. На подножномъ кормѣ овцы содержатся съ появленіемъ первой травы до конца ноября, около $6\frac{1}{2}$ мѣсяцевъ. Зимою овцамъ даютъ сѣно съ яровой соломой, рѣдко одно сѣно. На овцу полагаютъ достаточнымъ 20 пудовъ сѣна; но большинство ограничивается 10-ю, много 15-ю пудами. Осеннее непастье, зимняя стужа и недостаточно питательный кормъ—убиваютъ множество овецъ. Овецъ стригутъ два раза: весною около 15 мая и осенью около 15 сентяря. Весенняя стрижка даетъ шерсти вдвое болѣе осенней. Впрочемъ, если овецъ стригутъ въ апрѣлѣ, то къ осени получается значительно больше шерсти. Передъ стрижкой овецъ моютъ въ прудахъ и озерахъ. Одна овца даетъ до 4 фунтовъ шерсти, весьма грубой. Аршинъ крестьянскаго сукна цѣнится въ 40 коп., пудъ шерсти стоитъ 7 и 8 руб., пудъ мяса 1 руб., 1 руб. 50 к. и 2 руб. Вообще годовой доходъ отъ овцы можно опредѣлить такъ:

За 4 фунта шерсти выручается . .	80 к.
» приплодъ одного ягненка . . .	1 р. — »
Итого .	1 р. 80 к.
Содержаніе же ея стоитъ около . .	4 р. 50 к.
Потери на	2 » 70 »

Точнѣе будетъ если представимъ полный оборотъ хозяйства одной овцы за 6 лѣтъ, но времени перемѣны ея въ хозяйствѣ.

Шерсти съ овцы въ 12 стрижекъ получается 24 фунт. по 20 коп.	4 р. 80 к.
За 6 ягнятъ, полагая по 30 фунт. мяса, а фунтъ мяса по 3 коп.	5 » 40 »
За овчины	3 » 60 »
Сама овца продается за	2 » — »
Итого .	15 р. 80 к.

Содержаніе овцы въ 6 лѣтъ стоитъ	27 р.
	11 р. 20 к.
И такъ убытка въ годъ	1 р. 87 к.

Тонкорунныя овцы разводятся богатыми помѣщиками. Уходъ за ними представляетъ много затрудненій. Главныя условія—хорошій кормъ и теплыя овчарни. Для пастбы тонкорунныхъ овецъ избираютъ сухія и возвышенныя мѣста; за неимѣніемъ достаточнаго корма въ полѣ лѣтомъ, даютъ шпергель. На подножномъ корму мериносы пасутся 5 мѣсяцевъ; при чемъ наблюдается, чтобы овецъ не выгонять въ поле пока не обсохнетъ роса и чтобы загонять ихъ въ овчарни до наступленія дождя. Зимою тонкорунныхъ овецъ кормятъ сѣномъ. Случка мериносовъ бываетъ въ сентябрѣ, ягнята выводятся въ январѣ, въ мартѣ скопятъ барановъ, а въ апрѣлѣ прививаютъ оспу; оспопрививаніе бываетъ не во всѣхъ овчарняхъ. Сырыя овчарни и дождливое лѣто безпощадно истребляютъ мериносовъ, стеченіе неблагопріятныхъ обстоятельствъ погубило большія стада.

Тонкорунныхъ овецъ стригутъ одинъ разъ во второй половинѣ мая; каждая овца даетъ отъ $2\frac{1}{2}$ до 3-хъ фунтовъ. Можно положить на 10 овецъ 30 ф. шерсти; пудъ шерсти дадутъ 14 овецъ. Шерсть сортируется на два сорта, за пудъ чистой отъ 17 до 24 рублей, и низшей отъ 10 до 13 рублей. Распространенію тонкорунныхъ овецъ много способствуютъ суконно-кортовыя фабрики, пользующіяся заслуженною извѣстностью.

Шерсти отъ 6-лѣтнихъ стрижекъ 18 фунтовъ . .	9 руб.
Шесть ягнятъ стоятъ	12 »
Сама овца стоитъ	2 » 83 к.
Итого	23 р. 83 к.
Въ годъ дохода	2 р. 17 к.

Чтобы представить приблизительную оцѣнку доходовъ отъ разведенія овецъ, мы полагаемъ:

	Шерсти въ пудахъ.
Шерсти или овчинъ съ 500 тысячъ овецъ обыкновенной породы, полагая по 4 фун. шерсти на каждую	50,000
Съ 180,000 тонкорунныхъ овецъ, полагая по 3 ф. шерсти и за пудъ шерсти 20 руб.	13,500
Итого	63,500.

Валовой доходъ съ простыхъ овецъ составляетъ 935,000 рублей, а съ тонкорунныхъ 550,000 руб., всего до $1^1/_2$ милліона.

Обыкновенная овца стоитъ 1 руб. 50 коп. и 2 руб., тонкорунная 3 и 3 руб. 50 коп. Тонкорунный баранъ цѣнится въ 15 руб., одинъ баранъ полагается на 30 овецъ.

Затѣмъ общая стоимость овецъ:

Простыхъ	750,000 р.
Ягнятъ	450,000 »
Тонкорунныхъ овецъ	522,000 »
Барановъ	90,000 »
	1.812,000 руб.

Валовой доходъ отъ овецъ простирается до 50%; но какъ на содержаніе ихъ мы считаемъ до 13 милліоновъ пудовъ сѣна, полагая пудъ сѣна minimum 15 коп. серебромъ, то найдемъ, что содержаніе овецъ превышаетъ на 30% валовой доходъ и на $^1/_9$ стоимость самыхъ овецъ. Такимъ образомъ овца въ сельскомъ хозяйствѣ по видимому приноситъ убытокъ. Но съ другой стороны въ крестьянскомъ быту она незамѣнима; какого бы низкаго сорта ни была шерсть крестьянскихъ овецъ, она вполнѣ удовлетворяетъ потребности крестьянина, давая средство одѣть въ сукно и тулупы всю семью.

Безъ сомнѣнія, крестьянское сукно цѣнится весьма дешево; но крестьянинъ не станетъ носить другаго сукна и для него сукно собственнаго издѣлія и овчинный тулупъ имѣютъ ничѣмъ незамѣнимую цѣнность.

Оцѣнивая доходъ съ шерсти обыкновеннымъ путемъ, мы могли бы впасть въ заблужденіе, и кажущаяся намъ убыточность содержанія овецъ, въ дѣйствительности приноситъ крестьянской семьѣ весьма важныя, ничѣмъ незамѣнимыя выгоды.

Козы держатся въ небольшомъ количествѣ, преимущественно евреями — въ городахъ и мѣстечкахъ. Евреи охотно ѣдятъ козье мясо и козій скопъ предпочитаютъ другому. Фунтъ козьяго мяса цѣнится въ 3 и 4 коп. Козелъ составляетъ принадлежность каждой хорошей конюшни; полагаютъ, что отъ козлинаго запаха лошади бываютъ здоровѣе. Козьи шкуры идутъ на тулупы, а кожи выдѣлываются для обуви.

Свиней содержится весьма значительное количество; слѣдуя оффиціальнымъ источникамъ — свиней считается вдвое болѣе, нежели лошадей, а въ общей массѣ скота свиньи составляютъ отъ $^1/_5$ до $^1/_6$ доли.

Свиней держатъ съ двоякою цѣлью—для собственнаго потребленія на мясо и сало, и для продажи. Какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ свиней откармливаютъ. По значительному употребленію и по особенной любви къ свиному мясу, свиней содержатъ много какъ въ городахъ, такъ и въ деревняхъ, въ особенности въ южныхъ частяхъ губерніи малороссіяне; не держатъ ихъ только евреи и татары. Хлѣвы для свиней устраиваются особо, въ промежуткахъ между прочими строеніями. Лѣтомъ свиней пасутъ особыми стадами или чаще вмѣстѣ съ овцами. Зимою свиней кормятъ мякиною, обваренною кипяткомъ, а въ помѣщичьихъ имѣніяхъ, при винокурняхъ, бардою. На зиму оставляютъ свиней только на убой и для приплода, которымъ не только покрываются всѣ издержки на ихъ содержаніе, но даже извлекаются значительные барыши.

Откармливаніе свиней начинается послѣ трехъ-лѣтняго возраста. Лѣтомъ кормятъ свиней смѣсью изъ мелко-изкрошенной крапивы или стеблей отцвѣтшаго картофеля, съ мукою и водою. По уборкѣ картофеля, свиней кормятъ отвареннымъ картофелемъ вмѣстѣ съ мукою; постепенно количество картофеля уменьшается, а муки увеличивается, такъ что со второй половины ноября откармливаемымъ свиньямъ даютъ чистую ржаную муку или овсяную въ смѣси съ ячною, ржаною или гороховою. Кромѣ того, разъ въ недѣлю дается перетертое стекло или сѣра. Откармливаніе свиней иногда продолжается два и три года. Хорошо откормленный кабанъ вѣситъ отъ 12 до 15 пудовъ и цѣнится въ 50 и 60 рублей. Слегка откормленный боровъ продается по 7 и 12-ти рублей, а двухъ-трехъ-недѣльный поросенокъ отъ 1 руб. до 1 руб. 50 коп.; одна свинья обыкновенной породы приводитъ отъ 8 до 12 поросятъ.

Свиней бьютъ чаще къ Рождеству и къ Пасхѣ. Изъ заднихъ ляшекъ приготовляются окорока, изъ кишекъ колбасы; остальное мясо и сало солятъ. Окорока и колбасы коптятъ. Ветчина и колбасы приготовляются съ особеннымъ искуствомъ; ветчиною, саломъ и соленымъ или копченымъ свинымъ мясомъ въ хорошихъ хозяйствахъ запасаются на все лѣто.

Вообще свинина въ большомъ почетѣ, въ особенности на Рождество и Пасху, и по своей питательности служитъ лучшимъ суррогатомъ воловьяго мяса.

Кромѣ значительнаго внутренняго потребленія, ежегодно вывозится изъ Гродненской губерніи въ царство Польское и въ Пруссію до 10,000 откормленныхъ свиней. Главная продажа ихъ производится на Бѣльской ярмаркѣ; въ Бѣльскѣ и въ окрестныхъ мѣстахъ можно ви-

дѣть, до какихъ громадныхъ размѣровъ доходятъ хорошо откормленныя свиньи.

Но съ другой стороны свиньи, по своей нечистоплотности, придаютъ здѣшнимъ городамъ и селамъ весьма неопрятный видъ; нельзя также не замѣтить предпочтенія, оказываемаго многими этимъ животнымъ передъ лошадьми и рогатымъ скотомъ, хотя между пользою тѣхъ и другихъ лежитъ бездна.

Валовой доходъ отъ свиней можетъ простираться до 1.300,000 рублей. Чтобъ имѣть понятіе о чистомъ доходѣ представимъ расчетъ одного десятка свиней.

Въ этомъ числѣ заключаются 3 откормленныхъ борова, 1 свинья и 7 поросятъ: 3 годовыхъ, 2 двухъ-годовыхъ и 2 трехъ-годовыхъ; мы полагаемъ, что средства не позволяютъ содержать бо́льшаго количества свиней. Въ слѣдующій годъ свинья поросится 8 поросятами; два борова идутъ на убой, одинъ изъ нихъ пожалуй продается, шесть поросятъ колется или продается. Затѣмъ весь доходъ можетъ простираться:

За откормленныхъ бороововъ	40 р.
— поросятъ	12 »
	52 р.

Сверхъ того, въ теченіи 3-хъ лѣтъ выводится боровъ, стоющій около 50 рублей. Затѣмъ весь доходъ за три года составитъ 200 руб., за годъ 65 рублей. Для хорошо выкармливаемаго борова требуется въ годъ 3 четверти картофеля и почти столько же муки, для двухъ другихъ въ половину менѣе; на содержаніе прочихъ свиней, за исключеніемъ 6 мѣсяцевъ, потребуется четверть муки; мякины мы не считаемъ.

Всего расхода въ годъ около	45 р.
И такъ вся прибыль равна	20 »

Полагая среднимъ числомъ на всѣхъ свиней 100 рублей, найдемъ чистый доходъ въ 20 %.

Примѣняя эти приблизительные выводы къ общему количеству свиней, получимъ:

Валовой доходъ	1.300,000
Расходъ	900,000
Стоимость наличнаго скота	2.000,000
Чистый доходъ	400,000.

Чтобы выручить такую сумму, надобно издержать отъ 90 до 100,000 четвертей картофеля и нѣсколько болѣе муки. При слабомъ развитіи земледѣлія, когда неурожаи такъ часты и хлѣбъ такъ дорогъ, жертвовать продовольствіемъ цѣлой $^1/_8$ доли населенія—едва-ли можетъ быть оправдано не только съ экономической, но и съ нравственной стороны.

Ради откармливанія свиней, потребители хлѣба должны вознаградить производителей за весь недочетъ хлѣба. Если страна употребляетъ $^1/_8$ долю хлѣба на откармливаніе свиней, то при недостаточномъ производствѣ хлѣба, цѣна его должна возвыситься еще въ большей пропорціи. Конечно, для своихъ доказательствъ, статистика не можетъ доискаться до такихъ утонченныхъ данныхъ; но наши положенія весьма вѣроятны.

Стоитъ только принять въ соображеніе огромную массу расхода на внутреннее потребленіе, чтобы убѣдиться въ огромной массѣ откармливаемыхъ на убой свиней. Но положимъ, наши расчеты преувеличены вдвое, то и въ такомъ случаѣ расходъ на продовольствіе свиней въ свою очередь требуетъ весьма усиленнаго производства земледѣлія, чтобы ради свинаго мяса не оставить безъ хлѣба до 50 тысячъ душъ, т. е. $^1/_{17}$ долю населенія. Основываясь на такихъ положеніяхъ, нельзя не прійти къ заключенію, что въ странѣ, такъ часто страдающей отъ голода, гдѣ рядъ неурожаевъ возвысилъ цѣну хлѣба и всѣхъ жизненныхъ продуктовъ, расходъ хлѣба на откармливаніе свиней должно считать за растрату основнаго производительнаго капитала и есть признакъ неправильно расчитаннаго хозяйства.

Свиное мясо кормитъ людей болѣе достаточныхъ, а бѣдняку нуженъ хлѣбъ. Иное дѣло въ странѣ, гдѣ хлѣбъ родится безъ особыхъ усилій и гдѣ отъ сбора его можетъ прокормиться двойное населеніе; но тамъ, гдѣ земледѣліе, какъ важнѣйшая отрасль сельскаго хозяйства, едва существуетъ, гдѣ за-частую урожай не даетъ хлѣба для сотни тысячъ людей, тамъ растрата каждой тысячи четвертей есть зло, величайшій ущербъ общенароднаго благосостоянія. При всемъ уваженіи къ развитію всякой отрасли сельскаго хозяйства, наука должна указать на ложные пути, слѣдуя которымъ наносится вредъ общему благосостоянію.

Въ приложеніи 6-мъ представлена таблица общаго количества скота по каждому уѣзду за 1860 годъ. Основываясь на этихъ данныхъ, на количествѣ земли и народонаселенія, получаемъ слѣдующіе выводы, приблизительно опредѣляющіе земледѣльческія средства Гродненской губерніи въ 1860 году.

УѢЗДЫ.	ЧИСЛО ДОМАШНИХЪ ЖИВОТНЫХЪ НА 100 ЖИТЕЛЕЙ.			ИТОГО.		ЧИСЛО ГОЛОВЪ ЛОШАДЕЙ, РОГАТАГО СКОТА И ОВЕЦЪ, ВЗЯТЫХЪ ВМѢСТѢ НА 100 ДЕСЯТИНЪ.		
	РОГАТАГО СКОТА.	ЛОШАДЕЙ.	ОВЕЦЪ.			ПАХАТНОЙ.	ЛУГОВОЙ.	ОБОИХЪ РОДОВЪ ПОЧВЫ.
				[1]	[2]			
Гродненскій . . .	32	17	65	114	55	30	177	26
Сокольскій . . .	45	15	90	150	69	40	141	31
Бѣлостокскій . . .	34	7	52	93	46	37	102	27
Бѣльскій	37	13	49	99	55	38	177	31
Брестскій	52	8	98	158	70	36	111	21
Кобринскій . . .	59	10,5	52,5	122	74	40	57	23
Пружанскій . . .	34	9	60,6	103	49	31	75	22
Слонимскій . . .	32	8	57,6	104	53	25	62	31
Волковыскій . . .	37	13	76,7	126	57	21	120	19
Въ губерніи . .	40,9	10,7	83,6	115	57	33	95	25
По Тенгоборскому.	27	9	56	92		26	103	21

Примѣчанія: а) Пространство пахатной и сѣнокосной земли принято по исчисленію секретаря комитета.

б) Народонаселеніе взято за 1860 годъ, безъ войскъ.

в) Число скота согласно съ отчетами.

и г) Десять овецъ приравнивается одной головѣ крупнаго скота.

Такой несоразмѣрности, касательно числа крупнаго скота въ отношеніи къ обработанной землѣ, не встрѣчается ни въ одной странѣ Европы; она есть лучшій признакъ младенческаго состоянія нашего хозяйства вообще. Числительность лошадей составляетъ нѣсколько болѣе $^1/_9$ части, рогатый скотъ болѣе $^2/_5$, а овцы болѣе $^3/_5$ всего населенія.

Въ 4-хъ уѣздахъ число лошадей болѣе 10% населенія. Рогатаго скота

---

[1]) Общій всѣхъ родовъ скота.

[2]) Приравнивая 10 овецъ одной головѣ крупнаго скота.

только въ двухъ уѣздахъ болѣе половины населенія, и въ двухъ менѣе $^1/_3$. Число овецъ только въ Брестскомъ уѣздѣ почти соотвѣтствуетъ всей массѣ населенія, а въ трехъ овцы составляютъ почти половину населенія.

---

6. ПТИЦЕВОДСТВО.

Разведеніе *домашней птицы* довольно распространено, но на откармливаніе мало обращается вниманія. Въ каждомъ крестьянскомъ дворѣ оставляется по 3, 4 и 5 курицъ съ пѣтухомъ. Курицы несутся среднимъ числомъ около двухъ мѣсяцевъ; въ апрѣлѣ и сентябрѣ приносятъ около 60 яицъ и приводятъ до 8-ми цыплятъ. Копа яицъ стоитъ около 25 коп., а передъ Пасхой цѣна копы доходитъ до 60 коп.; цыпленокъ цѣнится въ 10, $12^1/_2$ и 15 коп. Курица стоитъ 20, 25 и 30 коп. Въ городахъ цѣна увеличивается отъ 25 до 50%. Валовой доходъ отъ одной курицы можно считать среднимъ числомъ minimum въ 75 коп., а за исключеніемъ расходовъ на кормъ, чистый доходъ можетъ составить около 40 коп.

Гуси разведены вездѣ у помѣщиковъ; по у крестьянъ и мѣщанъ— въ мѣстахъ смежныхъ съ водою и лугами. Въ Кобринскомъ уѣздѣ, въ стадѣ одного крестьянина, можно насчитать до 100 и болѣе гусей. Гусь цѣнится въ 30 коп., откормленный на убой въ деревнѣ 60 коп., а въ городѣ до 75 коп. Пудъ перьевъ стоитъ около 6 руб., а цѣна пуха доходитъ до 10 рублей. Гусиное гнѣздо даетъ приплода 6 и до 17 гусенятъ. Вообще доходъ съ одного гуснаго гнѣзда можно считать въ 4 руб. и 4 руб. 50 коп.

Утки водятся вмѣстѣ съ гусями; утка стоитъ до 20 коп.

Индѣйки содержатся помѣщиками. Уходъ за ними весьма труденъ; малѣйшая неосторожность въ кормѣ губитъ этихъ нѣжныхъ птицъ.

Индѣйка стоитъ 1 руб., а откормленная продается по 2 руб. и по 3 руб.

Полагая только по одной штукѣ домашней птицы и оцѣнивая валовой доходъ съ мяса, яицъ, перьевъ и пуха только въ 20 коп. серебромъ, получимъ въ цѣломъ 172,000 р. Но слѣдуя соображеніямъ нѣкоторыхъ статистиковъ, можно принять круглымъ счетомъ 200,000 р.

Затѣмъ валовой доходъ отъ мяса, сала, молока, масла, шерсти, пуха, яицъ и приплода домашняго скота и домашней птицы можно принять въ слѣдующихъ размѣрахъ:

Съ крупнаго рогатаго скота . . .	2.000,000	или 30%
» овецъ	1.500,000	— 50%
» свиней	1.300,000	— 65%
» домашней птицы	200,000	— 50%
	5.000,000	

Общая стоимость скота Гродненской губерніи составитъ minimum 17 милліоновъ, валовой доходъ съ него въ разныхъ продуктахъ — около 5 милліоновъ, стало быть не болѣе 30%. На каждаго человѣка среднимъ числомъ приходится по 1,7 штукѣ скота, кромѣ домашней птицы; дохода 5 руб. 80 коп.

7. ЛѢСОВОДСТВО.

Какъ особая отрасль народнаго богатства — лѣсоводство находится далеко не въ удовлетворительномъ состояніи, особенно въ частныхъ имѣніяхъ, гдѣ лѣса истреблялись и истребляются безъ всякихъ соображеній къ обезпеченію этимъ матеріаломъ будущихъ поколѣній. Въ лучшемъ состояніи находятся казенные лѣса: они правильно устроены, раздѣлены на дачи, въ употребленіи лѣса наблюдается очередь, основанная на соображеніяхъ періодическаго возраста. Но и въ употребленіи казенныхъ лѣсовъ, при всѣхъ мѣрахъ правительства къ огражденію интересовъ государства, нельзя устранить важнѣйшаго недуга — злоупотребленія лѣсопромышленниковъ.

За неимѣніемъ точныхъ данныхъ о пространствѣ частныхъ лѣсовъ, весьма трудно установить общую цифру лѣснаго пространства въ Гродненской губерніи. Въ своемъ мѣстѣ мы показали разнородность данныхъ по этому предмету. Руководствуясь новѣйшими исчисленіями, мы приняли пространство лѣсовъ въ губерніи въ 956,692 дес. или 27% пространства территоріи; на одну душу приходится $1,_{11}$ десятинъ. По этому Гродненскую губернію слѣдовало бы считать надѣленною лѣсомъ съ избыткомъ, еслибы лѣса ея были равномѣрнѣе распредѣлены по уѣздамъ.

Количество лѣсныхъ угодій и ихъ отношеніе къ пространству и населенію, представляется въ слѣдующемъ видѣ *).

*) См. Территорію — статьи о пространствѣ и о лѣсахъ съ приложеніями. Въ настоящемъ случаѣ мы принимаемъ пространство уѣздовъ по исчисленію военно-топографическаго депо, (см. приложеніе 5 со всѣми таблицами), а народонаселеніе за 1860 годъ. Въ количествѣ лѣса точности быть не можетъ; на наши выводы нужно смотрѣть какъ на приблизительное отношеніе лѣсныхъ пространствъ къ пространству и населенію уѣздовъ.

УѢЗДЫ.	ПРОСТРАНСТВО ЛѢСОВЪ.		ОТНОШЕНІЕ КО ВСЕМУ ПРОСТРАНСТВУ ТЕРРИТОРІИ.		СКОЛЬКО ЛѢСА ПРИХОДИТСЯ НА ОДНУ ДУШУ.	
	по исчисленію Далматова въ 1846 году.	по исчисленію на основаніи новѣйшихъ данныхъ 1860 года.	по 1-му источнику.	по 2-му источнику.	по 1-му.	по 2-му.
Гродненскій . . .	110,380,50	144,390	28%	37%	0,97	1,26
Волковискій . . .	74,464,14	90,605,79	22	27	0,96	1,16
Слонимскій. . . .	213,795,80	254,576,34	33	39	1,83	2,18
Пружанскій . . .	121,137,85	150,452,22	33	42	1,65	2,03
Кобринскій. . . .	62,248,20	90,552,90	14	21	0,61	0,91
Брестскій	82,434,14	111,299,57	18	25	0,75	1,01
Бѣльскій	47,439,35	62,550,31	11	13	0,46	0,61
Сокольскій. . . .	49,031,14	56,226,50	20	24	0,69	0,79
Бѣлостокскій . . .	61,951,61	72,134,32	20	28	0,64	0,74
Итого . .	823,392,73	1.032,787,95	24	30	0,95	1,19
Принимая пространство лѣса по исчисленію казенныхъ и болѣе точныхъ свѣденій о частныхъ лѣсахъ.	957,692		27		1,15	
По Тенгоборскому .	798,996		23		0,93	
По исправленнымъ дополнительнымъ таблицамъ въ статистикѣ Тенгоборскаго.	760,000		22		0,88	

Вообще полагается достаточнымъ по $^1/_2$ десятины на душу, а въ теплыхъ странахъ даже менѣе*), и то впрочемъ при хорошемъ лѣсоводствѣ. Принимая въ соображеніе продолжительность нашихъ зимъ, растрату топлива и вліяніе климата на лѣсную растительность, которая при восточномъ положеніи Россіи, по мнѣнію ученаго лѣсничаго *Бульмеринга*, происходитъ медленнѣе западной Европы, такая пропорція едва-ли достаточна. Слѣдуя мнѣнію *Кеппена*, къ безлѣснымъ странамъ слѣдовало бы причислить тѣ мѣста, въ которыхъ лѣсное пространство занимаетъ менѣе $22^5/_{10}$ % поверхности, къ посредственно-снабженнымъ отъ $22^{51}/_{100}$ до $37^5/_{10}$ и богато-снабженными лѣсами страны, въ которыхъ пространство лѣсовъ превышаетъ пропорцію $37^5/_{10}$: 100.

Принимая во вниманіе пространство территоріи Гродненской губерніи вообще, слѣдовало бы причислить ее къ губерніямъ посредственно-снабженнымъ; но при слабой населенности, эту губернію, въ общемъ ея составѣ, можно считать достаточно-снабженною лѣсомъ. При этомъ замѣтимъ, что въ чертѣ лѣсныхъ пространствъ находится много кустарника, болотъ, песковъ, сѣнокосовъ, даже пашень и усадьбъ; слѣдовательно приводимыя нами цифры недостаточны для опредѣленія лѣсныхъ средствъ губерніи. Это объясняется и крайнимъ разногласіемъ нашихъ источниковъ. Съ другой стороны, изъ нашихъ данныхъ получается довольно вѣрное понятіе объ относительныхъ средствахъ уѣздовъ.

Только одинъ Бѣльскій уѣздъ нуждается въ лѣсѣ; въ Кобринскомъ уѣздѣ, при неравномѣрномъ распредѣленіи населенія, встрѣчается много мѣстъ, сильно нуждающихся въ строевомъ деревѣ и топливѣ; Сокольскій и Бѣлостокскій уѣзды также слѣдуетъ причислить къ мѣстностямъ, слабо-снабженнымъ лѣсомъ; Брестскій, Волковискій и Гродненскій имѣ-

*) По выводамъ Тенгоборскаго и Рославскаго-Петровскаго, количество лѣса для различныхъ государствъ опредѣлено въ слѣдующей пропорціи:

ГОСУДАРСТВА.	НА СТО ЧАСТЕЙ ПРОСТРАНСТВА.		НА КАЖДАГО ЖИТЕЛЯ ПО ИСЧИСЛЕНІЮ РОСЛАВСКАГО-ПЕТРОВСКАГО.
	ПО ТЕНГОБОРСКОМУ.	ПО РОСЛАВСКОМУ-ПЕТРОВСКОМУ.	
			дес.
Европейская Россія	36	36	2,95
Австрія	30,16	30,16	0,78
Пруссія	21,18	25,5	0,135
Франція	16,6	16,6	0,23
Великобританія	»	3,3	0,03

ютъ несравненно лучшія средства въ лѣсномъ матеріалѣ, а Слонимскій и Пружанскій богаты лѣсомъ. Впрочемъ въ частности вездѣ встрѣчаются мѣста совершенно оголенныя; часто, при существованіи огромныхъ пространствъ сплошныхъ лѣсовъ, жители терпятъ недостатокъ въ одномъ изъ необходимѣйшихъ предметовъ для своего существованія.

По правамъ пользованія, лѣса распредѣлены въ такомъ содержаніи:

	по выводамъ секретаря комитета.	точнѣе.
Въ вѣдѣніи палаты государственныхъ имуществъ	568,339,00	556,691 д. $2249^{1}/_{4}$
Отведенныхъ монастырямъ . . .	1,582,04	Показано съ другими.
Принадлежащихъ городамъ, частнымъ лицамъ	418,410,51	*около* 400,000
Итого	1.048,331,55	956,692

Болѣе точныя свѣдѣнія о казенныхъ лѣсахъ позволяютъ намъ войти въ подробности; такимъ образомъ мы разсмотримъ администрацію и устройство казенныхъ лѣсовъ, мѣры къ ихъ охраненію, употребленію, и вообще все лѣсохозяйство, въ той степени, на сколько того въ правѣ отъ насъ требовать наука.

А. КАЗЕННЫЕ ЛѢСА.

Пространство по праву владѣнія, администрація, устройство, охраненіе, распространеніе лѣсовъ.

Лѣсное отдѣленіе дѣлитъ казенные лѣса на двѣ категоріи: собственно *казенные* и *имѣющіе особое назначеніе*. Пространство этихъ лѣсовъ опредѣляется слѣдующими данными (приложеніе 7):

	Число дачъ.	Пространство лѣса.	
		десятинъ.	квадр. саж.
Казенные.			
Единственнаго владѣнія	97	309,990	2,299¾
Неразмежеванныхъ съ крестьянами.	15	3,290	192
Спорныхъ у казны съ частными лицами	„	13,841	881
Казенныхъ имѣній.	97	106,063	1,101
Конфискованныхъ	22	72,107	1,038
По-монастырскихъ.	14	7,799	1,320
По-духовныхъ	94	32,620	217½
Имѣющіе особое назначеніе.			
Ленныхъ.	5	979	„
По-іезуитскихъ	1	10,000	„
Всего 1857 . .	355	556,691	2,249¼
1858 . .	355	556,527	1,825¼
1860 . .	356	568,339	2,193¼

По породамъ въ 1860-мъ году.

Лиственнаго лѣса	113,667	десят.
Хвойнаго	227,334	»
Смѣшаннаго	227,338	»
	2,193¼	саж.

По качеству.

Строеваго	260,000	десят.
Дровянаго	308,339	»
	2,193¼	

Въ таблицахъ о состояніи государственныхъ крестьянъ за 1858 годъ числится:

Въ пользованіи крестьянъ	26,615	десят.
Въ непосредственномъ распоряженіи казны .	529,913	»
Въ томъ числѣ корабельныхъ лѣсовъ . .	15,196	»

На одинъ крестьянскій дворъ нормальнаго надѣла лѣсомъ приходится $0,_{78}$, а на одного человѣка $0,_{12}$ десят.

Управленіе казенныхъ лѣсовъ сосредоточено въ лѣсномъ отдѣленіи и состоитъ подъ вѣдѣніемъ губернскаго лѣсничаго, которому подчинены: губернскій и ученый лѣсничіе, два лѣсныхъ ревизора, шестнадцать лѣсничихъ и шесть кондукторовъ. Лѣсничіе дѣйствуютъ посредствомъ лѣсной стражи, которую (въ 1858 году) составляютъ: 54 объѣздчика, 192 семейства постоянной лѣсной стражи, 2 военно-лѣсныхъ сторожа, 103 семейства осочниковъ изъ крестьянъ; сверхъ того временной стражи изъ крестьянъ, въ видѣ натуральной повинности: полѣсовщиковъ 674 и пожарныхъ старостъ 122, а всего въ вѣдомствѣ лѣснаго управленія въ Гродненской губерніи состоитъ 1,171 человѣкъ; на каждаго приходится среднимъ числомъ по $445,_{34}$ дес. лѣса (приложеніе 8).

Казенные лѣса, занимающіе 556,691 дес. 2,249¼ кв. саж., раздѣлены на 2 округа, 16 лѣсничествъ, въ коихъ числится 354 дачъ, раздѣленныхъ на объѣзды и обходы; 47 дачъ къ 1858 году раздѣлены на 54 объѣзда и 298 обходовъ; лѣсныя дачи, находящіяся въ надзорѣ полѣсовщиковъ, раздѣлены между ними по живымъ урочищамъ. Въ составъ 1-го округа входятъ лѣсничества: два Гродненскихъ или Гродненская пуща, Волковиское, два Слонимскихъ, Бѣлостокское и два Сокольскихъ,—т. е. пять уѣздовъ сѣверной полосы губерніи, въ которыхъ числится 355,741 дес. 319 кв. саж. казенныхъ лѣсовъ, 8 лѣсничихъ, 2 кондуктора, 34 объѣздчика, 108 стрѣлковъ, 466 полѣсовщиковъ и 96 пожарныхъ старостъ. Второй округъ составляютъ: пять Пружанскихъ лѣсничествъ или Бѣловѣжская пуща, Кобринское, Брестское и Бѣльское лѣсничества, въ которыхъ на пространствѣ 200,950 дес. 1,930¼ кв. саж. состоятъ 7 лѣсничихъ, 2 кондуктора, 20 объѣздчиковъ, 77 стрѣлковъ, 215 полѣсовщиковъ, 26 пожарныхъ старостъ и 103 осочника. Каждому лѣсничему подчинены отъ 2 до 5 объѣздчиковъ, полѣсовщики и пожарные старосты, кромѣ Бѣловѣжской пущи, въ которой, вмѣсто полѣсовщиковъ и старостъ, находятся семейства осочниковъ; но самую существенную часть лѣсной стражи составляютъ семейства постоянной лѣсной стражи, устроенныя при важнѣйшихъ казенныхъ дачахъ: въ Гродненской и Бѣловѣжской пущахъ и въ лѣсахъ Бѣлостокскаго и Сокольскаго уѣздовъ, всего въ 10 лѣсничествахъ.

Мы уже имѣли случай замѣтить, что съ 1846 года, въ лѣсномъ

управленіи сдѣланъ рядъ существенныхъ преобразованій. Въ Гродненской, Бѣловѣжской и Рудской пущахъ, лѣсная стража была устроена при польскомъ правительствѣ, а въ многихъ дачахъ бывшей Бѣлостокской области — во время прусскаго правленія. При преобразованіи лѣсной части, званіе *стражниковъ* уничтожено, а вмѣсто ихъ увеличено число объѣздчиковъ. Стражники, избираясь по большей части изъ дворянъ или чиновниковъ, хотя равнялись по обязанности съ объѣздчиками, но, занимая мѣста по наслѣдству отъ своихъ отцовъ и прослужа въ одномъ званіи 20 и болѣе лѣтъ, были хорошо ознакомлены съ своею обязанностію и, съ небольшими исключеніями, своею опытностію приносили болѣе пользы, чѣмъ объѣздчики, требовавшіе строгаго и постояннаго за собою присмотра. А потому при образованіи лѣсной стражи обращено вниманіе на образованіе свѣдущихъ объѣздчиковъ и егерей; съ этою цѣлью въ г. Соколкѣ устроено училище [1]). Оно же предназначено и для приготовленія сельскихъ писарей; первый выпускъ былъ въ 1854 году; съ тѣхъ поръ по 1859 годъ егерей выпущено 52. Егеря, для усовершенствованія въ практическомъ образованіи, высылаются на одинъ годъ къ лѣсничимъ, завѣдывающимъ устроенными дачами. Нѣтъ сомнѣнія, что воспитанники этого заведенія, своими теоретическими познаніями, только отчасти на первое время замѣнятъ опытныхъ стражниковъ. Но въ строгомъ смыслѣ егерское училище далеко не соотвѣтствуетъ требованіямъ [2]).

Стрѣлки Гродненской, Бѣловѣжской и Рудской пущъ, Сокольскаго, Бѣлостокскаго и Бѣльскаго уѣздовъ, избирались изъ среды лѣсныхъ крестьянъ, получали при поступленіи въ службу особыя усадьбы и земляные участки, отъ платежа податей не были изъяты и отправляли всѣ повинности, не исключая и рекрутской. Они избирались на неопредѣленное время, имѣли постоянное мѣсто жительства, носили однообразную на свой счетъ обмундировку, состоявшую изъ чекменя сѣраго сукна съ свѣтлозеленымъ воротникомъ, суконнаго кушака съ зеленою выпушкою, ягдташа изъ барсуковой кожи, ружья на ремнѣ черезъ плечо и фуражки съ зеленымъ околышемъ; на лѣвой сторонѣ груди мѣдная бляха съ литерами Л. С. (лѣсной стрѣлокъ). Нынѣ стрѣлки постоянной лѣсной стражи цѣлыми семействами освобождены отъ всѣхъ податей и повинностей, пользуются особенно надѣленными участками, имѣютъ однообразную форму на подобіе ополченской; служащій стрѣлокъ получаетъ отъ казны особое содержаніе.

---

[1]) Высочайшее повелѣніе 27 октября 1847 года. Отчеты лѣснаго отдѣленія.

[2]) О писарско-егерскомъ училищѣ, см. *образованность*.

Въ вышеупомянутыхъ казенныхъ пущахъ и дачахъ водворена постоянная лѣсная стража, въ числѣ 192 семействъ.

Бо́льшая часть стрѣлковъ весьма искусны въ цѣльной стрѣльбѣ, имѣютъ бодрый и воинственный видъ и требуютъ только небольшаго обученія, чтобы стать на равнѣ съ солдатами стрѣлковыхъ баталіоновъ.

Остальныя затѣмъ казенныя дачи оберегаются *временными полъсовщиками* и *пожарными старостами*, избираемыми изъ среды крестьянъ на общихъ основаніяхъ.

Еще до водворенія постоянной стражи, число *конныхъ объѣздчиковъ* увеличено въ 1850 году до 54, вмѣсто 27-ми.

Обязанности *полъсовщиковъ* тѣ же, что и стрѣлковъ, только они, вмѣстѣ съ пожарными старостами, несутъ лѣсную службу въ видѣ натуральной повинности и живутъ въ селеніяхъ; но отъ рекрутства и податей не избавляются. *Осочники* принадлежатъ къ числу государственныхъ крестьянъ, живутъ особыми деревнями, платятъ подать и чиншъ и исполняютъ всѣ земскія и мірскія повинности. Прежде кромѣ, Бѣловѣжской пущи, осочники находились въ Кобринскомъ уѣздѣ для охраненія Рудской дачи и были поселены въ числѣ 20 дворовъ въ д. Борисовкѣ; но съ 1848 года они остаются въ числѣ 103 семействъ въ одной Бѣловѣжской пущѣ. Въ замѣнъ полѣсовщиковъ въ Кобринскомъ уѣздѣ положено два военныхъ сторожа. До 1851 года въ Бѣловѣжской пущѣ, при усадьбахъ стражниковъ, находились для работъ *огородники* и *кутники*; первые обязаны были работать два дня въ недѣлю, а послѣдніе одинъ день и сверхъ того обязаны были ходить на гвалтъ ежегодно по четыре дня. Огородники жили особыми деревнями, имѣли свои участки, платили подать и чиншъ, и исполняли земскія и мірскія обязанности; кутники же жили при стрѣлкахъ, иногда числились въ ихъ семействахъ, но не имѣли участія въ хозяйствѣ, платили подать и оброкъ, и можно сказать работали ради дневнаго пропитанія. Кутники и огородники были не что иное, какъ бобыли; первыхъ въ 1850 году считалось 49, а послѣднихъ 45 семейныхъ и одинокихъ.

По образованіи постоянной лѣсной стражи, кутники и огородники освобождены отъ обязанностей при стрѣлкахъ, живутъ особыми деревнями и отбываютъ всѣ повинности наравнѣ съ другими казенными крестьянами.

Съ преобразованіемъ лѣснаго управленія, министерство озаботилось устройствомъ лѣсныхъ офицеровъ и семействъ стрѣлковъ постоянной лѣсной стражи.

Со времени учрежденія министерства государственныхъ имуществъ, для жительства лѣсныхъ офицеровъ построено новыхъ и исправлено

старыхъ 15 домовъ; въ тоже время до 1859 года отведено полныхъ 30-десятинныхъ *шесть* и половинныхъ *десять* земельныхъ участковъ. Затѣмъ отводъ дополнительныхъ участковъ, до 30 десятинъ, предоставленъ соображеніямъ повѣрочной люстраціи*). Соображенія о водвореніи лѣстной стражи окончены въ 1848 году и въ слѣдующемъ году водвореніе начато съ Бѣловѣжской пущи. Въ 1851 году было построено 24 дома, затѣмъ въ слѣдующіе годы избранныя семейства водворены въ Сокольскомъ, Бѣлостокскомъ и Гродненскомъ уѣздахъ. При водвореніи постоянной лѣсной стражи, главнѣйшее затрудненіе встрѣчалось въ постройкѣ домовъ; въ видахъ сбереженія расходовъ, по крайнему недостатку каменщиковъ и плотниковъ, избранные молодые люди, изъ семействъ, назначенныхъ къ постоянному водворенію, обучались строительному искусству при производившихся въ губерніи постройкахъ; послѣ того безъ затрудненія можно было приступить къ возведенію домовъ по изданнымъ планамъ и фасадамъ, безъ всякаго участія государственныхъ крестьянъ. По смѣтѣ на постройку одной усадьбы требовалось 100 р. сер. для найма однихъ мастеровъ; такой расходъ обременялъ бы сельскія общества, а между тѣмъ этой мѣрой лѣсная стража устроится сама собою, причемъ въ ея средѣ приготовляются мастеровые къ правильнымъ постройкамъ, здѣсь неизвѣстнымъ. Такимъ образомъ построено уже 68 домовъ для постоянной стражи.

До окончательнаго устройства остальныхъ усадьбъ, семейства лѣсной стражи, избранныя изъ числа находившихся при казенныхъ дачахъ стрѣлковъ, лѣсниковъ, земянъ, огородниковъ и кутниковъ, остаются въ мѣстахъ прежняго поселенія и исполняютъ съ желаемымъ успѣхомъ обязанности службы по охраненію лѣсовъ.

По мѣрѣ устройства постоянной стражи, запасные и излишніе стрѣлки, лѣсники и земяне выселяются на запасныя земли въ обстроенныя имѣнія.

Вообще къ 1858 году устроено домовъ и отведено земли:

---

*) Въ 1858 году отведено 6 дополнительныхъ участковъ; затѣмъ къ 1859 году у лѣсныхъ офицеровъ состояло полныхъ 30-ти десятинныхъ участковъ 6 и половинныхъ 10. О дальнѣйшемъ отводѣ дополнительныхъ участковъ состоялось распоряженіе втораго департамента министерства государственныхъ имуществъ 6 февраля 1859 года.

	Домовъ.	На сумму.		Отведено участковъ.	Количество земли.
		деньгами.	деревомъ въ натурѣ.		
Лѣснымъ офицерамъ . . .	12	5,625 р. 62½ к.	1,195 р. 25 к.	16	240 дес.
		6,820 р. 87½ к.			
Стрѣлкамъ изъ стрѣлковыхъ баталіоновъ . . .	3	525 р. »	375 р. »	3	3 дес.
		900 руб.			
Лѣсной стражѣ	68	3,078 р. 8 к.	1,873 р. »	192	6,879 д. 136 с.
		4,951 р. 8 к.			
Военнымъ сторожамъ . .	2	57 р. 16 к.	60 р. »	2	2 дес.
		117 р. 16 к.			
А всего . .	85	9,285 р. 86½ к.	3,503 р. 25 к.	213	7,124 д. 136 с.

Постройка всѣхъ домовъ стоила 12,789 руб. 21½ коп., въ то число 74% отпущено деньгами, а остальное деревомъ. Постройка дома среднимъ числомъ обошлась: для лѣснаго офицера 468 р. 80 к., для стрѣлка изъ стрѣлковыхъ баталіоновъ 300 руб., для лѣсной стражи по 72 руб. 81 коп. и для военныхъ сторожей по 58 рублей и 58 коп.

Если мы обратимъ вниманіе на распредѣленіе 1,171 человѣка лѣсной стражи по губерніи, то найдемъ, что среднимъ числомъ на каждаго человѣка, включая въ то число и офицеровъ, приходится $445_{,34}$ дес., въ 1-мъ округѣ $456_{,2}$ д., а во второмъ $416_{,2}$ дес. казеннаго лѣса (приложеніе 8). На каждое лѣсничество среднимъ числомъ приходится по 73 человѣка, а число десятинъ на человѣка колеблется между 214 въ Бѣлостокскомъ лѣсничествѣ и 805 въ Слонимскомъ. Равномѣрнѣе всего стража распредѣлена въ Бѣловѣжской пущѣ, но и тамъ превышаетъ среднюю цифру. Абсолютно въ одномъ лѣсничествѣ находится лѣса отъ 77,972 дес. 2,301 саж. (Бѣлостокское), до 70,074 десят. 622 саж. (второе Слонимское); лѣсной стражи maximum 163 (Волковиское лѣсничество), minimum около 40 (Бѣловѣжская пуща). Въ Бѣловѣжской пущѣ пѣтъ полѣсовщиковъ; ихъ съ большею пользою замѣняютъ осочники. Хотя осочниковъ на каждое лѣсничество приходится около 20 человѣкъ, а полѣсовщиковъ отъ 30 до 70, но первые во всѣхъ отношеніяхъ лучше исполняютъ свои обязанности.

Уже одинъ взглядъ на таблицу убѣждаетъ насъ въ неравномѣрномъ распредѣленіи лѣсной стражи, относительно количества лѣса. Изъ прилагаемыхъ цифръ мы замѣчаемъ, что средства къ охраненію лѣса не всегда согласуются съ ихъ пространствомъ (приложеніе 8, а).

УѢЗДЫ.	ПРОСТРАНСТВО 1857 г. ВЪ ДЕСЯТИНЪ *).	ЧИСЛО ЛѢСНОЙ СТРАЖИ ПО 6-ЛѢТНЕМУ ВЫВОДУ.	НА КАЖДАГО ДЕСЯТИНЪ ЛѢСА.
Пружанскій	118,854	237	501
Слонимскій	117,757	168	700
Гродненскій	113,405	145	782
Сокольскій	59,363	199	298
Волковискій	49,101	113	434
Брестскій	32,431	67	484
Кобринскій	30,296	58	522
Бѣльскій	19,368	84	230
Бѣлостокскій	16,095	96	167

Наибольшему надзору подчинены, стало быть, казенные лѣса бывшей Бѣлостокской области, а наименьшему лѣса Слонимскаго и Гродненскаго уѣздовъ; въ Слонимскихъ дачахъ нѣтъ даже стрѣлковъ, а весь надзоръ въ обоихъ лѣсничествахъ, кромѣ лѣсныхъ офицеровъ, кондуктора и 9 объѣздчиковъ, ввѣренъ 143 полѣсовщикамъ и 20 старостамъ.

Вообще средства къ охраненію лѣсовъ въ Слонимскомъ уѣздѣ, во 2-мъ лѣсничествѣ, почти въ пять разъ уступаютъ средствамъ Бѣлостокскаго уѣзда, и то въ однихъ цифрахъ, не говоря о превосходствѣ моральномъ—о преимуществахъ постоянно-водворенныхъ стрѣлковъ передъ полѣсовщиками и пожарными старостами, временно-обязанными службою въ видѣ натуральной повинности.

Администрація казенныхъ лѣсовъ.

„Потомство здѣшняго края всегда отдастъ справедливую признательность памяти лицъ, составлявшихъ лѣсное управленіе Гродненской

*) Для краткости мы отбрасываемъ сажени, полагая что это не измѣнитъ нашихъ выводовъ.

губерніи, въ *двадцатильтіе*, предшествовавшее открытію министерства государственныхъ имуществъ", говоритъ г. Далматовъ въ своей статьѣ, къ которой мы еще разъ возвратимся [1]). Заботливостію этихъ лицъ сохранены казенные лѣса во многихъ дачахъ, богатыхъ молодыми и густыми насажденіями.

Разнообразныя мѣры министерства по устройству казенныхъ лѣсовъ, не могутъ быть нами здѣсь вполнѣ изслѣдованы.

Однако и въ этомъ очеркѣ мы постараемся указать, хотя вкратцѣ, важнѣйшія дѣйствія лѣсныхъ чиновъ *по охраненію лѣсовъ:* раздѣленіемъ дачъ на объѣзды и обходы и повѣркою лѣсныхъ границъ и *по устройству лѣсовъ:* межеваніемъ, описаніемъ, различными мѣрами къ благовидному состоянію, введеніемъ правильнаго лѣснаго хозяйства, возобновленіемъ и разведеніемъ лѣсовъ и укрѣпленіемъ летучихъ песковъ.

Въ первые шесть лѣтъ по учрежденіи министерства, до 300,000 десятинъ казенныхъ лѣсовъ снято детально на планъ, составлены планы лѣсохозяйства, особо-командированными, большими лѣсоустроительными партіями лѣсныхъ офицеровъ и топографовъ лѣснаго института, произведены таксаціи Гродненской, Бѣловѣжской и Рудской пущъ; почти окончена подробная карта лѣсовъ всей губерніи. Для составленія вѣрнѣйшихъ смѣтъ для возможнаго отпуска лѣсныхъ матеріаловъ, приступлено къ подробному описанію дачъ, по особо сокращеннымъ формамъ *ученаго комитета*, въ которыхъ, не смотря на сжатость, съ достаточною подробностію опредѣляется настоящій запасъ и будущій приростъ лѣсонасажденій. Для производства работъ опредѣленъ подводный нарядъ казенныхъ крестьянъ, составляющій въ годъ около 30,000 рабочихъ, независимо отъ найма рабочихъ, для культуръ въ устроенныхъ дачахъ, по особо-ассигнуемымъ суммамъ.

Дѣйствіями люстраціи казенныхъ земель, отведены крестьянамъ лѣса, а гдѣ нѣтъ вовсе лѣсовъ, тамъ подъ разведеніе ихъ отведено крестьянамъ положенное на душу количество десятинъ пустопорожнихъ земель [2]).

Наконецъ, въ этотъ краткій терминъ окончены соображенія о водвореніи постоянной лѣсной стражи и положено основаніе егерскаго училища. Всѣ эти мѣры болѣе или менѣе удовлетворяли общей системѣ преобразованій лѣсной части.

Прослѣдимъ теперь вкратцѣ дальнѣйшее развитіе мѣръ по охраненію и устройству лѣсовъ.

---

[1]) Историческій обзоръ лѣсовъ Гродненской губерніи. Соч. Далматова. Рукопись.

[2]) См. отчеты лѣснаго отдѣл. (1846 по 1858 г).

Трудами лѣсныхъ офицеровъ и землемѣровъ, къ 1858 году раздѣлено 47 дачъ на 54 объѣзда и 298 обходовъ, остальные затѣмъ 674 обхода, состоявшіе въ надзорѣ полѣсовщиковъ, раздѣлены между ними по живымъ урочищамъ (приложеніе 9, а).

Въ томъ же приложеніи (б) можно видѣть число и пространство лѣсныхъ дачъ, подвергавшихся ежегодной повѣркѣ. Границы, оказавшіяся неясными или заросшими лѣсомъ, возобновлялись межевыми знаками и расчищались граничными просѣками, какъ землемѣрами и межевщиками палаты, такъ и уѣздными землемѣрами.

Расчистка зарослей по границамъ, имѣющимъ ясные признаки, производится лѣсничими черезъ лѣсную стражу; въ тѣхъ же дачахъ, въ коихъ межевыхъ признаковъ не имѣется, постановка таковыхъ въ 1852 году возложена на обязанность чиновъ люстраціи, по приведеніи къ окончанію люстраціи казенныхъ имѣній.

Въ 1848 году оставалось не-снятыхъ на планъ 198 дачъ, на пространствѣ 90,447 десятинъ, или около 17%. На планъ сняты главнѣйшія дачи: Бѣловѣжская, Гродненская, Рудская, Сокольская, Свислоцкая, Деречинская, Рожанская и проч., поименованныя въ статьѣ о лѣсахъ, а первыя двѣ отаксированы. Въ настоящее время (1859) не снято на планъ только около 11,800, или не болѣе 2% всѣхъ казенныхъ лѣсовъ, и въ вѣдѣніи палаты состоитъ 346 плановъ, заключающихъ 544,797 дес. 1,825 саж. пространства (приложеніе 10). Сверхъ этихъ съемокъ лѣсными офицерами, землемѣромъ палаты и состоящими при немъ межевщиками, снимаются на планъ и исчисляются болота лѣснаго вѣдомства, предположенныя къ осушкѣ, и оброчныя лѣсныя статьи и земли, состоящія въ пользованіи лѣсной стражи *).

По вновь сокращеннымъ формамъ, изданнымъ ученымъ комитетомъ въ 1845 году, составлены хозяйственныя описанія: до 1848 года 41 дача, на пространствѣ 102,485 десятинъ, или около 20%, а къ 1858 г. 329 дачъ на пространствѣ 267,122 дес. или 48% всего пространства. Въ 1848 оставалось не-описанныхъ 357 дачъ на пространствѣ 425,597 дес. 200 саж., а въ 1858 году только 6 дачъ 1,215 дес.

Правильное лѣсное хозяйство введено (прилож. 12):

До 1847 года	въ	3	дачахъ	на простр.	127,671	десят.
» 1856	»	35	»	»	333,374	»
					1204	с.
» 1859	»	24	»	»	344,282	»
					1891.	с.

*) Въ 1851 году снято: болотъ 1,010 дес., оброчныхъ статей и земель лѣсной стражи 621 десят. 1,245 саж.

Лѣсовозращеніе производится естественнымъ образомъ, или искусственнымъ посѣвомъ древесныхъ сѣмянъ, или посадкою черенковъ (культура). Для возращенія лѣса, до 1859 года подъ лѣсную поросль въ 18 устроенныхъ и 77 неустроенныхъ дачахъ обращено 22,191 десятинъ. Пространство это только мѣстами обсѣменилось и поросло благонадежнымъ лѣсомъ; лѣсная культура или искуственное разведеніе произведено: въ 21 устроенной дачѣ 2,361 дес. 739 саж.

въ 116 неустроенныхъ 1,521 дес. 2,198 саж.

Всего . . 3,833 дес. — »

Лѣсъ разводился на прогалинахъ, вырубленныхъ лѣсосѣкахъ и пахатныхъ земляхъ, посредствомъ сплошнаго посѣва, рядами въ 4 фута и мѣстами сѣмянъ сосны, ели и лиственныхъ породъ, какъ весною, такъ и осенью. Рабочіе употреблялись изъ государственныхъ крестьянъ по наряду безденежно. На посѣвъ сѣмянъ на десятинѣ требуется отъ 2 до 8 рабочихъ; но при осушкѣ болотъ гораздо болѣе. Въ 1858 году въ Бѣлостокскомъ лѣсничествѣ, въ Кнышинской дачѣ, культуровано болото на пространствѣ $75_{,8}$ десятины, для чего вырыта только канава на протяженіи 2 верстъ и для этого потребовалось 1,234 рабочихъ. Въ Немировской дачѣ, на прогалинѣ въ 57 десятинъ, посѣяна сплошная сосна 399 рабочими, т. е. по 7 рабочихъ на десятину. Такая же культура, 10 десятинъ сплошнаго посѣва сосны въ Гржибовской дачѣ, потребовала 30 рабочихъ.

Въ 1857 г. для культуры $103_{,03}$ дес. употребленъ 481 рабочій, или $4_{,8}$ на десятину, а въ 1858 году на 154 дес. вышло 1,713 подводъ, или по 11 на десятину, т. е. вдвое болѣе; исключивъ осушку болота, получимъ собственно для культуры на этотъ годъ около 6 рабочихъ ($5_{,7}$) на десятину.

Собираемыя сѣмена хранятся въ Бѣловѣжской сушильнѣ. Въ теченіе 9 лѣтъ собрано:

Сосновыхъ шишекъ	8,641	пуд.	сѣмянъ	152	фун.
Еловыхъ	» 3,930	»	»	165	»
Лиственныхъ сѣмянъ	454	»	»	—	»

А въ 12 лѣтъ собрано всѣхъ сѣмянъ 17,272 пуда, включая въ то число и шишки.

Посѣяно сѣмянъ въ 9 лѣтъ:

Сосновыхъ	до 3,200 фунт.
Еловыхъ	» 1,150 »
Лиственныхъ	» 3,420 »

Въ 12 лѣтъ посѣяно до 4,096 пудовъ, т. е. 23% изъ всего количества. По трехлѣтней сложности, изъ 4,247 пудовъ израсходованныхъ сѣмянъ, употреблено на культуру около 38%, еловыхъ шишекъ на выдѣлку сѣмянъ 53%, оказалось негодными около 8%, около одного процента отослано въ другія губерніи и продано разнымъ лицамъ.

Затѣмъ въ Бѣловѣжской сушильнѣ хранится сѣмянъ 560 пудовъ 20 фунтовъ; въ томъ числѣ 53% сосновыхъ, около 21% дубовыхъ и 17% грабовыхъ, липовыхъ и ясеневыхъ.

Принимая въ основаніе количество сѣмянъ, потребныхъ на засѣвъ одной десятины, по расчету Арнольда*), весь запасъ сѣмянъ, хранящихся въ сушильнѣ, выразится сплошнымъ посѣвомъ рядами на 928 и мѣстами на 1,156 десятинъ; въ томъ числѣ одной сосны отъ 630 до 970 десятинъ, полагая сѣмяна съ крыльями.

Въ наши расчеты не вошла культура въ неустроенныхъ дачахъ. Посѣянный лѣсъ на пространствѣ 3,578 десят. 537 саж. находится въ благонадежномъ видѣ и къ дальнѣйшему росту не требуетъ пополненія, исключая 83 десят., около 2%.

Укрѣпленіе летучихъ песковъ.

Для устраненія вреда, причиняемаго *летучими песками*, требуется значительная затрата капиталовъ, по крайней мѣрѣ нельзя оставить безъ вниманія западной части Гродненской пущи, гдѣ не только поля и огороды, но и многіе дома въ нѣкоторыхъ деревняхъ заносятся песками по самыя окна, такъ, что почти черезъ каждые 15 лѣтъ жители должны избирать новыя усадьбы. Пески, задерживаемые заборами, образуютъ около деревни родъ возвышеннаго гласиса, вершина котораго нерѣдко выше самыхъ домовъ. Дѣйствіемъ лѣснаго вѣдомства до сихъ поръ укрѣплено и зарощено лѣсомъ 687 десятинъ. Наибольшія работы по укрѣпленію летучихъ песковъ производились въ Гродненской пущѣ, въ особенности въ Илкинской дачѣ, въ Мотольской, Бездѣжской и Яновской дачахъ Кобринскаго, а также въ Волковискомъ и отчасти въ Пружанскомъ уѣздахъ. Въ Гродненской пущѣ пески засаживаются ивовыми кольями и черенками, или посѣвомъ сѣмянъ съ прикрытіемъ ихъ хвойными вѣтвями; для задержанія грунта, пространства летучихъ песковъ обгораживались плетнемъ изъ хвороста, или производились посѣвы сѣмянъ скоро всходящихъ травъ, какъ песчаная осока (Carex arenaria)

*) Лѣсоводство. Наставленіе по уходу за лѣсами. Ѳ. Арнольдъ. 1860 годъ.

и тростникъ (Arundo arenaria), а также овсомъ, предварительно двое сутокъ пресыщеннымъ навозною водою. Въ Мотольскомъ имѣніи сами крестьяне, по добровольному между собою согласію, сажаютъ по нѣскольку сажень молодыхъ деревъ разныхъ породъ (Далматовъ.).

Успѣшному укрѣпленію летучихъ песковъ всего болѣе вредятъ засухи. Работы производятся посредствомъ наряда государственныхъ крестьянъ въ число лѣсныхъ работъ, безъ всякихъ денежныхъ расходовъ. (Приложеніе 14, д).

Для приведенія лѣсовъ въ лучшее состояніе и благоустройство, кромѣ уборки валежника и складки онаго въ саженіи на удобныхъ мѣстахъ для сбыта, производятся болѣе или менѣе значительныя работы по прорытію въ нѣкоторыхъ дачахъ канавъ и по очисткѣ русла рѣкъ для осушки болотистыхъ мѣстъ, по расчисткѣ квартальныхъ и граничныхъ просѣкъ, по приведенію въ благовидное состояніе опушекъ, прилегающихъ къ значительнѣйшимъ почтовымъ и шоссейнымъ дорогамъ, по расчисткѣ лѣсовъ для обращенія подъ сѣнокосы и для водворенія постоянной лѣсной стражи. Всѣ таковыя работы производятся при помощи семействъ лѣсной стражи, нарядомъ государственныхъ крестьянъ. Сверхъ того проводятся новыя и исправляются старыя дороги къ домамъ лѣсной стражи и для удобнѣйшаго вывоза лѣса. Съ 1850 по 1858 г. такихъ дорогъ проведено и исправлено на протяженіи 200 верстъ, въ томъ числѣ 7 новыхъ, длиною въ 100 верстъ. Прочія работы, какъ земляныя, такъ и по расчисткѣ лѣсовъ, въ этотъ же періодъ произведены на протяженіи 656 верстъ и на пространствѣ 317½ десятинъ. Квартальныхъ большихъ и малыхъ столбиковъ до 1856 года поставлено 818.

въ 1857 году . . . . . 803.
» 1858 » . . . . . 601.

Лѣсохозяйство.

Состояніе казенныхъ лѣсовъ вообще удовлетворительно, за исключеніемъ небольшихъ дачъ, расположенныхъ въ мѣстахъ болѣе населенныхъ и малолѣсныхъ, а также почти всѣхъ дачъ по-духовныхъ, по-монастырскихъ и конфискованныхъ, разстроенныхъ еще до поступленія въ казну, когда владѣльцы и крестьяне имѣній при которыхъ состояли эти лѣса, рубили лѣсъ безъ всякой системы, особенно въ послѣднее время, чтобы извлечь въ послѣдній разъ наибольшую выгоду.

Съ другой стороны главнѣйшія пущи: Бѣловѣжская, Свислочская, Гродненская, часть Рудской, значительная часть Сокольскихъ лѣсовъ или Супрасльская пуща, нѣкоторыя дачи Бѣлостокскаго и Слонимскаго

уѣздовъ, лѣса Слонимской экономіи и другіе, еще богаты сосновыми строевыми деревьями, а нѣкоторые въ Сокольскомъ лѣсничествѣ и Бѣловѣжской пущѣ дубомъ, годнымъ на кораблестроеніе, не говоря о годности его для артиллерійскаго дѣла. Бѣлостокская, Гродненская и Свислочская дачи болѣе другихъ обильны отличнаго качества перестойными больше-мѣрными деревьями и огромнымъ запасомъ произрастающаго въ нихъ дровянаго лѣса. Но старыя, большею частію громадныя сосны разбросаны единично или группами между средневозрастнымъ и молодымъ лѣсомъ; въ Бѣловѣжской пущѣ они образуютъ частыя насажденія только на незначительныхъ площадяхъ. Тоже самое можно сказать о прочихъ породахъ, въ насажденіяхъ которыхъ рѣдко замѣчается одновозрастность, а перестойныхъ, давно уже окончившихъ свой періодическій возрастъ, всѣхъ вообще древесныхъ породъ, въ особенности дуба и ели, очень много.

Деревья, пережившія естественный возрастъ, какъ въ густыхъ, такъ и изрѣженныхъ насажденіяхъ, подвержены порчѣ и гніенію; на попадающихся изрѣдка средневозрастныхъ и молодыхъ деревьяхъ, всегда замѣчаются слѣды механической порчи. Окончившія свой періодическій возрастъ дубовыя и еловыя деревья, въ самыхъ густыхъ нетронутыхъ насажденіяхъ, не подвержены такъ часто порчѣ, какъ переспѣлая сосна, даже при болѣе рѣдкомъ состояніи. *Г. Андржейковичъ* преждевременную порчу Бѣловѣжской сосны приписываетъ наружнымъ трещинамъ, вслѣдствіе расшата; но съ этимъ не соглашается г. *Эйхвальдъ*. Сосна на глубокой супесчаной и отчасти суглинистой почвѣ Бѣловѣжской пущи, развиваетъ перпендикулярно свой корень и очень устойчива противъ вѣтровъ; наружныхъ трещинъ вслѣдствіе расшата дерева еще никакихъ не замѣчено; внутреннія же трещины, иногда вдоль по всей длинѣ ствола, бываютъ нерѣдки и почти во всякомъ перестойномъ деревѣ, что, по словамъ Эйхвальда, замѣчено за границею при распилкѣ сплавляемаго изъ пущи товарнаго лѣса: это *единственный, но важный недостатокъ* столь цѣннаго Бѣловѣжскаго лѣса. Вообще можно сказать, что деревья, окончившія свой возрастъ, подвергаются скорой порчѣ. Сверхъ того замѣчается отсутствіе подроста въ нѣкоторыхъ изрѣженныхъ сосновыхъ насажденіяхъ. Обстоятельство это приписывается главнымъ образомъ *пастьбѣ скота*, производящейся безъ всякаго ограниченія по всѣмъ лѣсамъ, за исключеніемъ Бѣловѣжской пущи, гдѣ она, по распоряженію г. Бульмеринга, съ 1857 года ограничена. Поврежденіе лѣса отъ домашней скотины не такъ маловажно, какъ кажется съ перваго взгляда. Скотина, пущенная въ лѣсъ, обгрызаетъ вершинки, объѣдаетъ побѣги и листья молодыхъ деревцовъ, ломаетъ и топчетъ ихъ, гложетъ кору,

отъ чего древесный подростъ или обращается въ уродливый, карявый кустарникъ, или совершенно погибаетъ. Конечно въ мѣстахъ, бѣдныхъ подножнымъ кормомъ, пастба скота въ лѣсахъ обусловливается необходимостію. Въ противномъ случаѣ, дозволеніе свободнаго входа въ лѣсъ надобно считать большою неосторожностію въ народномъ хозяйствѣ. Въ 1855 году, когда значительная масса лѣсу въ Кумялкской дачѣ подверглась порчѣ отъ гусеницы; для истребленія ея, кромѣ другихъ мѣръ, пущены были въ лѣсъ изъ ближайшихъ деревень стада свиней, съѣдавшихъ гусеницъ съ жадностію. Кромѣ истребленія вредныхъ гусеницъ, свиньи хотя разрыхляютъ землю для самосѣвы, но съ другой стороны, роясь въ землѣ, выбрасываютъ подросты и поѣдаютъ дубовые желуди, спадшіе съ дерева. Всѣ же прочія домашнія животныя, овцы, коровы, лошади и въ особенности козы, безусловно вредны для молодаго подроста, козы даже облупаютъ кору у старыхъ деревъ. Намъ кажется, что къ отвращенію вреда лѣсамъ отъ протравы скотиною, надобно принять существенныя мѣры: не только ограничить пространство, разрѣшая пасти скотъ въ мѣстахъ дѣйствительной въ томъ надобности, но даже и въ этихъ дозволенныхъ мѣстахъ предписать нѣкоторыя правилы для пастуховъ, подвергая виновныхъ отвѣтственности. Польза, приносимая лѣсомъ, столь громадна въ народной экономіи, что не надобно пренебрегать мѣрами къ отвращенію всего вреднаго для его развитія. Кромѣ домашней скотины, немаловажный вредъ лѣсамъ причиняютъ дикіе звѣри и даже птицы, въ особенности посѣвамъ. Зайцы зимою откусываютъ побѣги и объѣдаютъ кору, мышь грызетъ кору, объѣдаетъ корни молодыхъ деревцовъ и пожираетъ дубовые желуди и сосновыя сѣмена; дикіе голуби выклевываютъ посѣянныя сѣмена хвойныхъ породъ. Въ хорошемъ лѣсохозяйствѣ принимаются мѣры и противъ этихъ враговъ общественной пользы; но у насъ до этого далеко; достаточно, если обратятъ вниманіе на вредъ, причиняемый лѣсамъ отъ протравы скотиною.

Поврежденія лѣсовъ насѣкомыми бываютъ столь гибельны, что на пространствѣ нѣсколькихъ тысячъ десятинъ бо́льшая часть деревьевъ теряетъ способность къ дальнѣйшему существованію.

Въ лѣсахъ Гродненской губерніи чаще всѣхъ встрѣчаются: изъ *отряда чешуекрылыхъ: короѣдъ-типографщикъ*, весьма вредное насѣкомое, точащее ходы въ корѣ между лубомъ и корою; *сосновый и еловый короѣды, ольховый, тополевый и березовый листоѣды; шелкопрядъ-монахъ* (*Phalaena bombyx monacha*) и *сосновый шелкопрядъ* (*Phalaena bombyx pini*). Гусеницы шелкопряда-монаха, расползаясь по дереву, огрызаютъ хвою; сосновый шелкопрядъ водится исключительно на соснѣ и губитъ иногда

обширныя сосновыя насажденія; это также одно изъ вреднѣйшихъ насѣкомыхъ. Наконецъ въ лѣсахъ встрѣчаются и многіе виды изъ рода *рогачей* (дровосѣки, Cerambix), причиняющіе незначительный вредъ, потому что рѣдко водятся въ здоровомъ растущемъ деревѣ, а большею частію живутъ въ пняхъ, сухостойныхъ деревьяхъ и въ заготовленныхъ дровахъ. Далматовъ упоминаетъ объ одномъ случаѣ появленія шелкопряда. Въ іюнѣ 1844 года сосновымъ шелкопрядомъ въ Рожанской казенной дачѣ попорчено до 100 десят. лѣса, но вскорѣ выпавшими дождями личинки этого насѣкомаго совершенно истреблены, послѣ чего онѣ не появлялись до 1847 года, даже въ незначительномъ количествѣ. Вредныя лѣсамъ насѣкомыя размножаются при теплой и сухой погодѣ, и размноженію ихъ способствуютъ—обиліе пищи и отсутствіе враговъ, ихъ истребляющихъ. Въ разсматриваемую же нами эпоху, сначала и до 1855 года, по крайней мѣрѣ судя по отчетамъ лѣснаго отдѣленія, въ казенныхъ лѣсахъ не обнаруживалось никакого вреда отъ насѣкомыхъ. Но въ 1855 году на еловой и грабовой породахъ въ Антопюкской дачѣ 1-го Сокольскаго лѣсничества, появилась гусеница, объѣвшая иглы съ еловыхъ и листья съ грабовыхъ деревьевъ, на пространствѣ 400 десятинъ. *Шелкопрядъ-монахъ* въ первый разъ замѣченъ лѣтомъ въ 10 кварталахъ (61—69; 75—77), который объѣдая хвой единичныхъ еловыхъ, перестойныхъ и болѣзненнаго вида деревъ, по видимому не причинялъ никакого вреда насажденіемъ. Въ іюлѣ мѣсяцѣ въ упомянутыхъ и смежныхъ съ ними 9 кварталахъ, изъ куколокъ уже образовались бабочки, и тогда только замѣчено, что хвой объѣденъ отчасти съ единичныхъ деревъ; однако отъ этого не прекратилась жизненная дѣятельность. На слѣдующій годъ весною бо́льшая часть объѣденныхъ деревъ пустила новые годичные побѣги и деревья казалось начали оправляться; но въ то же время теплая весна способствовала къ выходу и развитію гусеницы изъ отложенныхъ яицъ въ прошломъ году (въ августѣ); явившіяся въ несмѣтномъ множествѣ гусеницы уничтожили хвой съ еловыхъ и отчасти листья съ лиственныхъ деревъ, составляющихъ незначительную примѣсь еловыхъ насажденій, обходя сосновыя насажденія и объѣдая сосну только въ тѣхъ еловыхъ участкахъ, гдѣ первая вкраплена; неограничиваясь этимъ, прожорливая гусеница объѣдала хвой съ подростковъ по опушкамъ и съ молодняковъ по лѣсосѣкамъ. Въ іюнѣ гусеницы превратились въ куколки, а въ іюлѣ появилось множество бабочекъ, летавшихъ въ тѣхъ же 10 кварталахъ, вѣроятно откладывая яйца на деревьяхъ, болѣе уцѣлѣвшихъ въ смежныхъ кварталахъ. Насѣкомое приняло направленіе къ югу и появилось въ Кнышинской дачѣ, Бѣлостокскаго уѣзда; можно было опасаться его распространенія по лѣсамъ частныхъ

владѣльцевъ до Бѣловѣжской пущи; къ счастію въ томъ же году замѣчено появленіе *наѣздника* (Ichneumon), всегдашняго спутника шелкопряда и величайшаго его врага; въ немъ лѣса нашли избавителя; поврежденій въ слѣдующихъ годахъ не оказалось. И какими ужасными послѣдствіями угрожалъ шелкопрядъ-монахъ: на пространствѣ 2,017 дес. 1,800 саж. въ 1-мъ Сокольскомъ лѣсничествѣ деревья, достигшія физической спѣлости, лишенныя хвои въ 1855 году и окончательно поврежденныя въ 1856 году, подверглись совершенной порчѣ,—кора мѣстами отвалилась, подъ корою появились короѣды, а потому деревья, даже вполнѣ объѣденныя, не подавали надежды на поправленіе.

Сборъ яицъ, отложенныхъ бабочками, превосходилъ всякую возможность; хотя яйца откладывались въ нижней части деревъ, но они такъ мелки и посажены были такъ глубоко въ трещинахъ коры, что даже опытному глазу трудно было ихъ отыскивать, а потому истребленіе яицъ предоставлено ихъ естественнымъ врагамъ; гусеницу же лѣсная стража и крестьяне собирали по утрамъ, послѣ сильной росы, когда она массами спускалась съ деревьевъ; отысканную гусеницу закапывали въ землю; выгоняемы были свиньи изъ ближайшихъ къ Кумялкской дачѣ деревень, съѣдавшія насѣкомыхъ въ этомъ видѣ съ большою жадностію.

Въ 1856 году бабочекъ замѣчено меньше, чѣмъ въ 1855; по внимательномъ осмотрѣ, яйца найдены въ трещинахъ коры, сложенныя небольшими кучками; чтобы остановить дальнѣйшее ихъ распространеніе, предположено съ начала весны будущаго года (1857) усилить надзоръ надъ еловыми участками въ кварталахъ сопредѣльныхъ съ объѣденными въ прошломъ году, и какъ только начнутъ вылупливаться гусеницы, остающіяся на поверхности коры, смотря по сырости погоды, отъ 3 до 7 и даже до 10 дней, приступить къ ихъ истребленію ветошью или мхомъ чтобы не дать имъ разойтись. Работа эта требовала около трехъ недѣль; на пространствѣ 930 десятинъ, гдѣ предполагалось истреблять гусеницу, требовалось 7 тысячъ рабочихъ (по одному на 3 десятины). Сборъ гусеницъ незамѣченныхъ и уцѣлѣвшихъ при зарожденіи, при спускѣ ихъ съ дерева послѣ дождя или сильной росы, какъ это было въ прошломъ году, палата находила невозможнымъ; поврежденные кварталы предположено отдѣлить на сѣверъ и югъ просѣками въ 10 саженъ ширины и потомъ уже приступить къ истребленію. Совѣтовали раскладывать огни для истребленія бабочекъ; но это мѣра опасная; безопаснѣе и даже полезнѣе разводить огни на охраняемыхъ широкихъ просѣкахъ, заграждая тѣмъ перелетъ бабочекъ въ смежныя дачи.

Но особенное затрудненіе представлялось употребить въ расходъ лѣсъ, поврежденный въ Сокольской дачѣ, по причинѣ малоцѣнности лѣса,

вслѣдствіе дурнаго качества, ибо деревья старшаго возраста подвержены сердцевинной гнили и негодны для строенія по рѣдкослойности. Въ 1856 году сбытъ ограничился отпускомъ на крестьянскія постройки, выдѣлываніе гонта и на дрова. На пространствѣ 2,017 дес. 1,800 саж., древесной массы могло быть по исчисленіямъ до 48,000 куб. саж.; оставляя $^1/_3$ уцѣлѣвшаго, предполагалось вырубить около 64,000 куб. саж.; на рубку, очистку отъ коры и складку въ штабели потребно было 96,000 рабочихъ, на что можно было израсходовать 24,000 руб., полагая на каждую сажень 3 рабочихъ и каждому по 75 коп. умѣренной платы.

Для сбыта этого лѣса, палата предполагала (1856) раздать государственнымъ крестьянамъ безденежно до 12,000 куб. саж. (полагая на дворъ по 2 куб. саж.) и по 600 строевыхъ деревъ на каждое общество (всѣхъ 11), вмѣсто раздачи по уменьшенной таксѣ, съ тѣмъ, чтобы крестьяне сами рубили отпущенный для нихъ лѣсъ. Остальное количество лѣса дровянаго и строеваго предположено рубить посредствомъ военныхъ командъ, дабы крестьянъ не отвлекать отъ работъ. Исключивъ 12,600 куб. саж., предположенныхъ къ отпуску крестьянамъ по уменьшенной таксѣ, остается 19,400 куб. саж., на срубку которыхъ потребовалось заплатить рабочимъ 14,650 руб. сереб. (по 75 коп. сер.); продавая сажень на мѣстѣ *по рублю*, предполагалось имѣть 5,000 руб. чистой прибыли. Въ 1857 году, по распоряженію министра, командированъ членъ ученаго комитета полковникъ *Длатовскій*, для принятія надлежащихъ мѣръ къ прекращенію дальнѣйшей порчи лѣса и для распоряженій къ полезному сбыту поврежденнаго. Въ участкахъ съ чистымъ еловымъ насажденіемъ, таксаціоннымъ способомъ, на пространствѣ 1,585 дес. 1,400 с., совершенно обезиглѣнныхъ еловыхъ деревъ по пробнымъ площадямъ вычислено 34,345 годныхъ для строенія и до 27,475 куб. саж. дровянаго лѣса *). Въ 1858 году совершенно засохшихъ и обезиглѣнныхъ деревъ заклеймено 130,743 штуки (по $82,_5$ на десятинѣ). Не смотря на двукратное объявленіе о продажѣ поврежденнаго лѣса, торги не состоялись два раза, и дальнѣйшій сбытъ час-

---

*) Изъ числа этого лѣса, по распоряженію департамента предположено:

Употребить на домашнія потребности и разныя казенныя надобности	20,945 стр. дер.	8,732 куб. с. дровъ.
Продать съ публичныхъ торговъ	13,400 »	18,700 »

Государственнымъ крестьянамъ и на разные казенные надобности отпущено:

Строеваго дерева 10,921 жердей, 933,480 кольевъ, 2,800 куб. сажень дровъ и 645 кубич. сажень хвороста. Свѣдѣнія о поврежденіи лѣса насѣкомыми заимствованы изъ отчетовъ лѣснаго отдѣленія за 1857, 1858 и 1859 годы.

ти этого лѣса, предназначеннаго къ продажѣ, не смотря на уменьшеніе таксы, оказался безуспѣшнымъ; въ продолженіи $18^{57}/_{58}$ лѣснаго періода, продано съ трудомъ едва 9,962 стр. деревъ, 15 жердей, 1,977 куб. саж. дровъ и 1,119 куб. саж. хвороста, на 1,635 руб. сер., отпущено государственнымъ крестьянамъ, въ счетъ смѣтнаго назначенія, въ замѣнъ здороваго, и на разныя казенныя надобности, лѣса на 6,512 руб. 12 коп.

Сильный вѣтеръ, какъ извѣстно, ломаетъ стволъ и сучья, выворачиваетъ деревья съ корнями, если они не глубоко сидятъ въ почвѣ. Буря и вѣтровалы ломаютъ чаще старыя деревья, а въ молодыхъ производятъ механическія поврежденія, нерѣдко препятствующія дальнѣйшему ихъ существованію. Сильнѣйшіе вѣтры дуютъ съ сѣверозапада; буреломы дѣлаютъ болѣе значительныя опустошенія въ здѣшнихъ лѣсахъ постоянно черезъ 10 или 12 лѣтъ. Въ принятый нами періодъ (1847—1858) въ казенныхъ лѣсахъ сильными вѣтрами выворочено и поломано:

Строевыхъ деревъ	19,445	въ средній годъ	1,620,4
Жердей	6,697	»	558
Дровъ куб. саж.	9,172	»	763,2

Сильнѣйшій вѣтровалъ былъ въ 1849 году (приложеніе 9, в): выломано 15,103 строевыхъ деревъ, 2,637 жердей и 6,632 куб. саж. дровъ, что составитъ около двухъ третей поврежденнаго лѣса въ весь періодъ. Въ 1858 году буреломы были сильны не столько по причиненному вреду, сколько по пространству.

Деревья поломаны въ 9 дачахъ, на пространствѣ 37,738 дес.; деревьевъ повреждено немного. Лѣсъ, поломанный вѣтрами, по надлежащемъ освидѣтельствованіи, отпускается частію въ продажу, частію же идетъ на домашнія потребности государственныхъ крестьянъ, въ счетъ смѣтнаго назначенія въ замѣнъ рубки растущаго.

Сильные морозы и засухи бываютъ здѣсь рѣдки, а потому поврежденія отъ этихъ естественныхъ причинъ бываютъ незначительныя. Въ 1848 году отъ морозовъ усохло до 200 молодыхъ деревьевъ. Въ 1856 году, въ Борецкой дачѣ, въ урочищѣ *Рыщица*, на пространствѣ 10 десятинъ, и около *Рудни*, на пространствѣ 4 десят., отъ вредныхъ испареній, послѣдовавшихъ въ высохшемъ болотѣ, усохло еловаго лѣса: строеваго дерева 16,280, жердей 2,900 и 8 куб. саж. фашиннику. Лѣсъ обращенъ въ продажу за попенныя и посаженныя деньги и отпущенъ безденежно государственнымъ крестьянамъ.

Но самый ощутительный вредъ лѣсамъ причиняетъ *излишняя сырость множества болотъ*, гдѣ почти всѣ насажденія деревъ твердыхъ

породъ, имѣютъ болѣзненный видъ и весьма слабый приростъ. Въ лѣсохозяйственномъ отношеніи, отвращеніе излишней сырости влечетъ за собою значительные денежные расходы на культуры. Мы знаемъ одинъ примѣръ: при осушкѣ 75 дес. 2,000 саж. болота въ Кнышинской дачѣ, Бѣлостокскаго уѣзда, въ 1858 году, употреблено 1,224 рабоч. на прорытіе одной канавы на пространствѣ двухъ верстъ. Во весь же періодъ, сколько извѣстно изъ отчетовъ, вырыто канавъ для осушки болотъ только на протяженіи 43 верстъ.

Разсмотрѣвъ естественныя причины поврежденія лѣсовъ, мы перейдемъ къ обстоятельствамъ случайнымъ, *пожарамъ* и *самовольнымъ порубкамъ*. Лѣсные пожары истребляютъ иногда огромныя пространства лѣсовъ; въ насажденіяхъ старыхъ, содержащихъ сухой валежникъ, пожары изъ бѣглаго огня, употребляемаго для расчистокъ лѣса или выжиганія, нерѣдко обращаются въ *повальный пожаръ*, усиливающійся до такой степени, что загораются вершины растущихъ деревъ; значительная масса валежника, покрывающая поверхность земли, въ многихъ, даже лучшихъ дачахъ губерніи, не только препятствуетъ свободному лѣсовозобновленію, но въ сухомъ видѣ служитъ опаснымъ проводникомъ къ быстрому распространенію огня въ старыхъ хвойныхъ насажденіяхъ. Огонь, занесенный пастухами, разводящими костры безъ всякой предусмотрительности, и часто оставляющими ихъ гореніе, небрежность собирателей ягодъ и грибовъ и даже проѣзжихъ людей, можетъ быть началомъ сильнѣйшаго пожара. Огонь, явившійся на землѣ, быстро распространяясь по поверхности и сожигая удобовоспламеняющіеся предметы, зажигаетъ груды скопленнаго древеснаго матеріала и усиливается отъ присутствія сухаго валежника до того, что захватываетъ нижніе сучья стараго дерева, откуда легко перебирается до вершины и, по прикасающимся сучьямъ, уже безъ труда переходитъ съ дерева на дерево. Въ лѣсахъ Гродненской губерніи надобно полагать количество валежника громаднымъ, если въ Бѣловѣжской пущѣ, по мнѣнію Эйхвальда, на каждой десятинѣ находится *по одной куб. саж.*, т. е. около шестидесятой доли всего исчисленнаго по таксаціи запаса;—сверхъ того масса стараго лѣса далеко превышаетъ одну шестую долю этого запаса. Въ хорошемъ лѣсномъ хозяйствѣ, уборка валежнаго лѣса составляетъ предметъ особенной заботливости. Въ Гродненской губерніи уборка его возложена на лѣсную стражу при помощи наряженныхъ крестьянъ. По двѣнадцатилѣтней сложности (1847—1858) такими средствами собрано только 15,000 куб. саж. валежника, процентъ ничтожный въ сравненіи съ общимъ пространствомъ казенныхъ лѣсовъ (556,000 дес.). Въ этомъ еще мы болѣе убѣдимся изъ слѣдующихъ данныхъ: въ 4 послѣдніе года

(приложеніе 11) лѣсная стража, при помощи 9,512 рабочихъ по наряду изъ государственныхъ крестьянъ, въ 49 дачахъ на пространствѣ 13,847 дес. собрала валежнику на 2,460 руб. сер., т. е. болѣе 4,000 куб. саж., стало быть въ это время очищено отъ валежника менѣе 3% всего пространства лѣсовъ, а во весь періодъ могло быть очищено не болѣе 10%. Въ эти же четыре года около одной трети (32,5 %) продано, а остальное количество отпущено безденежно крестьянамъ. Главную причину ничтожной разработки валежнаго лѣса слѣдуетъ отнести къ недостаточности рабочихъ рукъ. Для болѣе успѣшной уборки его, необходимо обязать сельскія общества, по мѣрѣ надобности, наряжать рабочихъ людей и подводы за опредѣленную плату. Напримѣръ въ Бѣловѣжской пущѣ для этой цѣли могутъ быть употреблены крестьяне 2,217 дворовъ, принадлежащихъ къ шести сельскимъ обществамъ: Бѣловѣжскому, Масевскому, Чижевскому, Новоберезовскому, Омелянскому и Старокорнинскому.

По двѣнадцатилѣтней сложности, на пространствѣ 12,837 десятинъ (приложеніе 22, а) пожарами истреблено:

Строеваго дерева . .	3,382	На сумму попенныхъ или посаженныхъ 9,297 р. 75 к.
Жердей и кольевъ . .	57,451	
Дровъ куб. саж. . . .	1,421	Въ то число присуждено взысканій 678 р. 65½ к.
Фашиннику и хворосту .	5,867	

Въ тоже время произведено 103 слѣдствія о причинѣ пожаровъ и присуждено 678 руб. 65½ коп. взысканій, что составитъ около 7% вреда, нанесеннаго лѣсамъ отъ пожаровъ. Пожары большею частію происходили отъ огня, переходившаго отъ смежныхъ помѣщичьихъ лѣсовъ, а если и случались въ казенныхъ лѣсахъ, то причины пожаровъ не обнаружены.

Во второе пятилѣтіе (1852—1856) пожаровъ было почти вдвое менѣе, чѣмъ въ первое, какъ по количеству истребленнаго огнемъ лѣса, такъ и по числу произведенныхъ слѣдствій. Въ первомъ случаѣ лѣсу сгорѣло на 3,122 руб. 61½ коп., а во второмъ на 1,873 рубля 22 копейки серебромъ. Но никогда не было такихъ пожаровъ, какіе происходили въ послѣдній 1858 годъ. Пожары, занесенные въ казенные лѣса изъ помѣщичьихъ, сильно распространялись по случаю весьма сухаго лѣта и необыкновенно сильныхъ вѣтровъ; къ прекращенію ихъ не было физической возможности. *Сорокъ четыре пожара* происходили на пространствѣ 10,818¼ десят. въ 34 казенныхъ дачахъ, во всѣхъ уѣздахъ; истребленный лѣсъ по своей стоимости составлялъ болѣе двухъ пятыхъ

(53% общей стоимости сгорѣвшаго лѣса за весь періодъ). Пространство, занятое пожарами, было въ *пять разъ*, а стоимость на 65% болѣе пространства и стоимости всѣхъ предшествующихъ лѣтъ, вмѣстѣ взятыхъ.

Въ теченіи 12 лѣтъ: въ одинъ годъ (1855) пожаровъ совершенно не было, въ 4 года они были ничтожны, а въ одинъ годъ весьма сильны. Затѣмъ пожарами истребляется въ каждый средній годъ:

	По 10-лѣтней сложности, то есть не принимая въ расчетъ 1855 и 1858 года.	По 12-лѣтней сложности.
Строеваго дерева . . .	248, 1.	282
Жердей и кольевъ . . .	3987, 6.	4787
Фашиннику и хворосту .	40, 5.	118
Дровъ куб. саж. . . .	221, 3.	480
На сумму	529 р. 50 к.	774 р. 81 к.

Такимъ образомъ одинъ только 1858 годъ возвысилъ потерю лѣса отъ пожаровъ на 46%.

Злонамѣренные поджоги случаются рѣдко, а потому въ отвращеніе пожаровъ въ казенныхъ лѣсахъ, не мѣшало бы принять предупредительныя мѣры, для предотвращенія распространенія огня изъ частныхъ лѣсовъ, не только пріемами тушенія и усугубленіемъ бдительности въ сухое время года съ весны до осени, но и сборомъ сухаго валежника, скопленнаго большими грудами въ старыхъ насажденіяхъ, до перехода его въ гніеніе.

Немаловажный вредъ лѣсамъ наносятъ *порубки крестьянами*, какъ для собственной надобности, такъ и для продажи на базарахъ въ городахъ и мѣстечкахъ. Похищеніе лѣса превосходитъ даже вредъ, причиняемый ему пожарами. По отчетамъ, самовольными порубками вырублено лѣса въ 12 лѣтъ на 9,567 руб. 53¾ коп. (приложеніе 22, б.) а именно:

Строеваго	9040,1	въ годъ	753,3
Жердей и кольевъ . .	9085,1	»	757,
Дровъ куб. саж. . . .	602,3	»	50,2
Фашиннику и хворосту .	142,5	»	11,9

Наибольшія порубки происходили въ 1857 году, по цѣнности болѣе одной трети остальныхъ 11 лѣтъ. Въ послѣдніе 7 лѣтъ по похищенію лѣса произведено 223 слѣдствія и по суду присуждено взыс-

каній на 1519 руб. 61,4 коп. сер. Не имѣя полныхъ данныхъ о количествѣ присужденныхъ взысканій, мы ограничимъ свои выводы средними цифрами ежегодно похищаемаго лѣса:

На сумму (по 12 л. сложности)	797 р.	30 к.
Произведено слѣдствій (по 7 л. слож.) .	32 »	»
Присуждено взысканій (по 10 л. слож.) .	286 р.	14 к.
Поступало денегъ (по 12 л. сложности) .	108 р.	78 к.

Такимъ образомъ ежегодно поступаютъ едва $13,_6$ % изъ всей суммы оцѣненнаго вреда отъ самовольныхъ порубокъ и едва третья часть суммы, присужденной на взысканіе съ открытыхъ порубщиковъ. Зло отъ порубокъ значительно уменьшилось бы, еслибы земская полиція оказывала болѣе дѣятельности въ преслѣдованіи преступниковъ; преступленіе не наказывается по нѣскольку лѣтъ сряду; присужденныя на похитителяхъ деньги взыскиваются неуспѣшно, зло, не имѣя должнаго возмездія, не только не прекращается, но по нѣкоторымъ признакамъ усиливается; такъ въ два года (1857 и 1858) лѣса похищено на 4,088 руб. $24^3/_4$ коп., а десять лѣтъ тому назадъ (1847 и 1848) на 1,914 рублей 84 коп., т. е. менѣе, чѣмъ въ два раза.

Хотя палата приняла мѣры, съ одной стороны обезпеченіемъ нужды государственныхъ крестьянъ въ строевомъ и дровяномъ матеріалѣ изъ казенныхъ дачъ, соотвѣтственно ихъ состоянію, а съ другой стороны старается строго преслѣдовать всѣ похищенія, но мѣры ея до сихъ поръ не могли вполнѣ отвратить всѣхъ покушеній на воровство лѣса; ибо кромѣ государственныхъ крестьянъ, изъ казенныхъ дачъ лѣсъ вывозится помѣщичьими крестьянами и разными частными лицами, а между тѣмъ похищеніе, производимое не по горячимъ слѣдамъ и парализируемое медленностію полицейскихъ распоряженій къ поимкѣ виновныхъ, весьма часто не открывается.

Для достиженія желаемыхъ результатовъ въ отношеніи охраненія лѣсовъ и сбереженія ихъ отъ самовольныхъ порубокъ, по предписанію министра, палата сдѣлала въ 1858 году рядъ распоряженій: 1) о замѣнѣ неблагонадежной и недовольно усердной стражи другою, и объ усиленіи ея и 2) объ окопкѣ дачъ канавами въ мѣстахъ наиболѣе требующихъ прекращенія ѣзды *). Но для болѣе успѣшнаго прекращенія зла признается необходимымъ распространить на Гроднен-

*) Циркулярное предписаніе 17 ноября 1858 года за № 840; объ усиленіи стражи 25 іюня 1858 года № 505; объ окопкѣ канавъ 18 декабря того же года № 28,896. Сверхъ того предписаніе лѣснаго департамента отъ 9 іюля 1855 года за № 10,948.

скую губернію правила, изложенныя въ 1438 ст. Свода законовъ т. 8 уст. лѣс. изд. 1857 года, для остзейскихъ губерній, въ коихъ продажа лѣсовъ и лѣсныхъ издѣлій дозволяется казеннымъ крестьянамъ и частнымъ лицамъ не иначе, какъ по особо выданнымъ на то билетамъ.

Затѣмъ въ сложности отъ естественныхъ и случайныхъ причинъ погибло лѣса:

	ОТЪ НАСѢКОМЫХЪ.	ОТЪ БУРЕЛОМОВЪ.	ОТЪ ПОЖАРОВЪ.	ОТЪ САМОВОЛЬНЫХЪ ПОРУБОКЪ.	ВСЕГО.
Строевыхъ деревъ	34,345	19,445	3,382	9,040	66,212
Дровъ куб. саж. .	27,475	9,172	1,421	602	38,670

Кромѣ фашинника и жердей, среднимъ числомъ на 10 десятинъ всего лѣснаго пространства убыло:

	Во весь періодъ	Въ одинъ годъ	Въ десять лѣтъ
Строеваго дерева . .	1,19	0,09	1,
Дровъ куб. сажень .	0,69	0,05	½

Важнѣйшими мѣрами къ улучшенію лѣсохозяйства въ Гродненской губерніи безъ сомнѣнія считаются: *надѣлъ государственныхъ крестьянъ податными лѣсными участками и соображенія относительно ежегоднаго отпуска лѣса изъ устроенныхъ и неустроенныхъ дачъ,* какъ для продажи за попенныя и посаженныя деньги, такъ и для удовлетворенія потребностей казенныхъ крестьянъ, православнаго духовенства, разныхъ надобностей— безденежно и по уменьшенной платѣ. Къ надѣлу государственныхъ крестьянъ лѣсомъ приступлено въ 1851 году, когда окончены соображенія о надѣленіи податными лѣсными участками по 30 сельскимъ обществамъ, заключающимъ 43,906 душъ. Въ теченіи семи лѣтъ надѣлено 21 общество въ 26,700 душъ, коимъ отведено (до 1858 года) 25,615 дес. 1341 сажень. Надѣлъ крестьянъ по распоряженію департамента возложенъ на мѣстныхъ лѣсничихъ, подъ надзоромъ и указаніемъ губернскаго и ученаго лѣсничихъ и лѣсныхъ ревизоровъ. Но лѣсничіе, при исполненіи прямыхъ своихъ обязанностей, не могутъ съ успѣхомъ заниматься этими работами, тѣмъ болѣе, что весьма многіе офицеры, не получившіе спеціальнаго образованія, встрѣчаютъ затруд-

ненія и требуютъ наставленія. Для скорѣйшаго исполненія этого дѣла, считается полезнымъ командировать особую лѣсоустроительную партію.

Въ періодъ $18^{57}/_{58}$ года государственнымъ крестьянамъ, на домашнія надобности, изъ выдѣленныхъ участковъ:

Изъ растущаго лѣса.	Назначено къ отпуску.	Въ то число отпущено за исчисленную съ сельск. обществъ особую подать.
Строевыхъ деревъ	8,574	6,044
Дровъ куб. саж.	2,818	$2,559^{1}/_{4}$
Жердей и кольевъ	363,600	462,450
Хворосту куб. саженъ . . .	448	362
Всего на сумму . .	1,750 р. $8^{1}/_{2}$ к.	1,646 р. 41 к.

Правильное лѣсное хозяйство введено:

до 1847 года въ 3 дачахъ на пространствѣ 127,671 дес.
до 1859 года въ 24 » » 344,282 » что составитъ $62^{0}/_{0}$ пространства всѣхъ казенныхъ лѣсовъ.

Въ *устроенныхъ дачахъ* исчислено къ отпуску съ $18^{51}/_{52}$ по $18^{53}/_{54}$ ежегодно по 38,000 рублей, а за исключеніемъ нормальнаго дохода $18^{41}/_{42}$ 3,420 рублей 35 коп.—*34,579 руб. 65 копѣекъ.*

Съ $18^{54}/_{55}$ по $18^{57}/_{58}$ ежегодно — 57,689 руб., по исключеніи же нормальнаго дохода 3,726 руб. 25 к., *по 53,962 руб. 65 коп.* (приложенія 12 и 13 а, б).

ПЕРІОДЪ.	ИСЧИСЛЕНО КЪ ОТПУСКУ.		ВЪ ТО ЧИСЛО. ПРОДАНО.		ВЪ ТО ЧИСЛО. ОТПУЩЕНО БЕЗДЕНЕЖНО ДЛЯ УДОВЛЕТВОРЕНІЯ СЕРВИТУДОВЪ.		ВСЕГО ОТПУЩЕНО.		РАЗНИЦА СЪ ИСЧИСЛЕННЫМЪ КЪ ОТПУСКУ.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Съ $18^{51}/_{52}$ по $18^{53}/_{54}$.	103,738	95	60,525	$89^{1}/_{2}$	24,798	6	85,323	$95^{1}/_{2}$	18,414	$99^{1}/_{2}$
» $18^{54}/_{55}$ » $18^{56}/_{57}$.	161,887	95	136,806	55	21,936	$18^{1}/_{2}$	158,742	$73^{1}/_{2}$	3,145	$21^{1}/_{2}$
Всего въ оба періода	265,626	90	197,332	$54^{1}/_{2}$	46,734	$24^{1}/_{2}$	244,066	69	21,560	21

Во второй періодъ таксаціонная смѣта возрасла почти на 16%, а отпускъ увеличился на 18%, причемъ на удовлетвореніе пошло 1_1,% менѣе противъ перваго. Въ общей сложности изъ устроенныхъ дачъ въ продажу идетъ 74%, а безденежно отпускается 16% лѣса.

По пятилѣтней сложности съ $18^{49}/_{50}$ по $18^{53}/_{54}$ въ устроенныхъ дачахъ: на продажу и удовлетвореніе сервитудовъ:

	исчислено.	ОТПУЩЕНО.		всего отпущено.
		ПРОДАНО	БЕЗДЕНЕЖНО.	
Строевыхъ деревъ	187,842	102,397	70,917	173,314
Дровъ куб. саж. .	248,839	21,578	$23,340_{,3}$	$44,918_{,3}$
Фашиннику и хворосту	44,177	$1,045_{,8}$	$1,111_{,6}$	$2,157_{,4}$
Жердей и кольевъ	118,930	19,880	50,398	70,278
Осмола куб. саж. .	930	$347._5$	4	$351._5$
На сумму . .	190,000 р.	103,157 р. 40¼ к.	48,002 р. 86¼ к.	151,160 р. 26½ к.

Въ каждый средній годъ отпускалось:

Строеваго лѣса	$34,662_{,8}$
Дровъ куб. саж.	$8,983_{,6}$
Фашиннику и хворосту . .	$431_{,5}$
Жердей и кольевъ . . .	$14,055_{,6}$
Осмола куб. саж.	$70_{,3}$

На сумму 30,232 р. 5 коп., въ томъ числѣ продавалось на $68_{,3}$ и отпускалось безденежно 31%.

Стало быть изъ устроенныхъ дачъ среднимъ числомъ отпускается ежегодно съ 10 десятинъ: строевыхъ деревъ по $10_{,7}$, дровъ $0_{,26}$ куб. саж., жердей $0_{,47}$ штукъ, фашиннику и хворосту по $0_{,01}$.

Съ 1855 года размѣръ отпуска въ отчетахъ показанъ по каждой дачѣ особо, но къ сожалѣнію мы не имѣли времени затруднять себя исчисленіями, а потому въ своихъ выводахъ мы должны ограничиться этими данными и приложенными къ нимъ таблицами. Во-1-хъ мы видимъ, что таксаціонная смѣта во второе трехлѣтіе ($18^{54}/_{55}$ — $18^{56}/_{57}$), возрасла на 16%, а отпускъ увеличился на 18%.

2) Въ общей сложности этихъ двухъ трехлѣтій дѣйствительно отпускается на 8% менѣе противъ смѣтнаго назначенія; но количество

непроданнаго лѣса до $18^{54}/_{55}$ года почти въ 6 разъ болѣе, чѣмъ въ трехлѣтіе послѣ этого года; а именно — въ первое трехлѣтіе противъ исчисленнаго къ отпуску отпущено менѣе на 18,414 руб. $99^1/_2$ коп. ($18^0/_0$), а во второе—на 3,145 руб. $21^1/_2$ коп. ($2^0/_0$).

3) Въ числѣ отпущеннаго идетъ въ продажу $74^0/_0$, отпускается безденежно $18^0/_0$. Но во второе трехлѣтіе безденежный отпускъ лѣса *относительно* уменьшился на $25^0/_0$ противъ перваго.

4) Безденежный отпускъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ составлялъ $31^0/_0$, т. е. *одну треть*, а нынѣче послѣ $18^{54}/_{57}$ составляетъ *едва седьмую долю*, около $14^0/_0$ всего отпущеннаго лѣса.

По 12-лѣтней сложности, изъ *неустроенныхъ дачъ* предположено къ отпуску и дѣйствительно отпущено въ продажу за попенныя и посаженныя деньги:

НАЗВАНІЕ МАТЕРІАЛОВЪ.	ПРЕДПОЛОЖЕНО ПО СМѢТѢ.	ВЪ ТО ЧИСЛО ПРОДАНО.
Строевыхъ деревъ	110,148	67,619,0 или $65^0/_0$
Дровъ куб. саж.	134,768	33,030,3 „ 21
Фашиннику и хворосту . . .	25,243	1,001,2 „ 4
Жердей и кольевъ	3,250	4,378 „ 136
Осмола куб. саж.	185	65 „ 35
Смолы ведеръ	82,805	„ „ 0
Бочекъ	1,753	„ „ 0
Еловой коры	2,400	1,078,5 „ 45
Сверхъ того:		
Строевыхъ вершинъ	„	11,976 „ „
Сажанцевъ	„	450 „ „
Всего на сумму . .	265,000	89,280 р. $32^3/_4$ к.
Въ каждый средній годъ .	22,125	7,440 р. $2^2/_3$ к.

Затѣмъ осталось непроданнаго на 176,219 р. $67^1/_4$ к. сер. (приложеніе 16, а и б).

Разсматривая эти данныя и виикая въ таблицы, составленныя нами за каждый годъ, мы замѣчаемъ, что количество непроданнаго лѣса весьма значительно, такъ что по 12-лѣтней сложности продано лѣсу едва 33%, т. е. около *одной трети* всего предположеннаго къ отпуску изъ неустроенныхъ дачъ.

Съ 1847 по 1851 — 23%, а съ 1852 по 1858 — 42,6%. Въ первые четыре года смѣтная цѣна была слишкомъ высока. На такое значительное количество непроданныхъ матеріаловъ, противъ смѣтнаго назначенія, имѣли вліяніе слѣдующія причины:

1) Крайняя ограниченность лѣсопромышленниковъ, особенно на дровяной лѣсъ, сбыту котораго препятствуетъ соперничество владѣльцевъ частныхъ имѣній, безпечно понижающихъ цѣны на лѣсные матеріалы, продаваемые изъ принадлежащихъ имъ лѣсовъ.

2) Недостатокъ въ губерніи благоустроенныхъ водяныхъ путей, преимущественно для сплава дровянаго лѣса въ плотахъ, вслѣдствіе мельничныхъ плотинъ, неимѣющихъ пропуска для такого лѣса.

3) Къ этому надобно присоединить непостоянство погоды осенью и зимою, часто повторяющееся безснѣжіе, отъ чего дороги приходятъ иногда въ такое состояніе, что даже мѣстные жители не рѣшаются пускаться въ путь для закупки дровъ на домашнія надобности, не говоря уже о промышленникахъ.

4) Отсутствіе огнедѣйствующихъ заводовъ, которые обыкновенно потребляютъ значительную массу горючаго матеріала. Хотя дѣланы были вызовы на устройство такихъ заводовъ, но охотники являлись рѣдко. Въ 1848 году иностранецъ Траутвейнъ пытался устроить поташенный заводъ въ Бѣловѣжской пущѣ, а еврейка Спанина скипидарный заводъ въ Сокольской дачѣ, но предпріятія ихъ были не болѣе какъ попытки.

Вслѣдствіе этихъ причинъ, предназначенный по таксаціи къ продажѣ лѣсъ остается на корню, не принося казнѣ никакихъ выгодъ. Но къ этимъ главнымъ и постояннымъ причинамъ иногда присоединяются временныя, отъ которыхъ нерѣдко совершенно пріостанавливался сбытъ лѣсныхъ матеріаловъ. Вслѣдствіе безпорядковъ въ Западной Европѣ и банкротства иностранныхъ промышленниковъ, въ 1849 году совершенно пріостановилась продажа лѣса. Нерѣдко случается, что государственные крестьяне предпочитаютъ покупать лѣсъ на мѣстѣ по общей губернской таксѣ и отказываются пріобрѣтать таковой изъ смѣтнаго назначенія. По этой причинѣ, напримѣръ, въ 1855 году государственнымъ крестьянамъ отпущено противъ смѣтной пропорціи менѣе на 2,613 руб. сереб., потому что 5 сельскихъ обществъ отъ полученія податныхъ лѣсныхъ участковъ отказались, объявивъ, что необходимый для домаш-

нихъ потребностей лѣсной матеріалъ будутъ пріобрѣтать въ казенныхъ дачахъ покупкою по общей губернской таксѣ (Отчеты лѣсн. отд.).

Въ осмилѣтній періодъ съ $18^{50}/_{51}$ по $18^{57}/_{58}$ изъ неустроенныхъ дачъ отпущено лѣсу (приложеніе 15) *за деньги:*

1) За попенныя деньги на 59,208 руб. $30^{1}/_{4}$ коп. или $68,_{3}$ %.

2) По особой уменьшенной таксѣ казеннымъ крестьянамъ на домашній обиходъ за 5 лѣтъ 1,636 руб. $31^{1}/_{2}$ коп. или $1,_{8}$%.

3) За половинную цѣну противъ таксы погорѣвшимъ крестьянамъ . . 828 р. 98 к. или $0,_{9}$%

Безденежно:

4) На домашній обиходъ казеннымъ крестьянамъ . . . . . 12,344 » $73^{1}/_{12}$ » — $14,_{2}$%

5) На мосты и гати имъ же . 1,295 » $13^{3}/_{4}$ » — $1,_{5}$%

6) Для экономій казенныхъ имѣній, оброчныхъ фермъ и статей . . . 4,445 » 88— » — $5,_{1}$%

7) На разныя казенныя надомности: на починку ярмарочныхъ строеній въ Зельвѣ и Свислочи, на устройство дворовъ постоянной лѣсной стражи, на отопленіе лечебницъ, сельскихъ управленій, крестьянскихъ училищъ, писарско-егерскаго училища, бѣлостокскаго института и проч. . . . . 8,865 р. $40^{1}/_{2}$ к. или $10,_{2}$%

Вообще отпущено за деньги . . . 61,673 » $59^{3}/_{4}$ » — $71,_{2}$%

Безденежно . . . . . 24,950 » $15^{1}/_{4}$ » — $28,_{8}$%

Изъ этихъ дачъ лѣсъ отпускается въ слѣдующихъ размѣрахъ:

НАЗВАНІЕ МАТЕРІАЛОВЪ.	ВЪ ПРОДАЖУ ЗА ПОПЕННЫЯ ДЕНЬГИ.	НА ВСѢ НАДОБНОСТИ, ВЪ $18^{57}/_{58}$		ВЪ ПРОДАЖУ ЗА ПОПЕННЫЯ ДЕНЬГИ ВЪ $18^{57}/_{58}$ ГОДУ.	
	по 12-лѣтн. сложности ежегодно.	число.	на сумму.	число.	на сумму.
			р. к.		р. к.
Строеваго дерева.	5,646	6,889	5,957 30	5,135	5,596 11
Въ томъ числѣ валежника.	178	150	63 63	130	59 53
Дровъ кубическихъ . . .	2,835	3,847	2,689 61	853	1,235 37
Въ томъ числѣ валежника	632	1,089	522 65	198	147 60
Фашиннику и хворосту .	$83,_{2}$	175	74 40	22	22 42
Строевыхъ вершинъ. . .	1,000	2,690	752 3	2,566	735 12
На сумму . .	7,748 35		9,470 34		7,589 2

Стало быть на 10 десятинъ отпускается: по $0,_{27}$ строеваго дерева, дровъ по $0,_{14}$ саж. и проч.

Въ числѣ 9,470 руб. 34 коп. заключается:

отпущенныхъ за деньги на . . .	8,124	р.	47	к. или $85,_8$%
— безденежно »	1,345	»	87	» — $14,_2$%

Вообще изъ устроенныхъ дачъ вмѣстѣ по 5-лѣтней сложности — съ $18^{50}/_{51}$ по $18^{54}/_{55}$ годъ отпущено всего на сумму 149,910 руб. $22^1/_4$ коп., а именно въ средній годъ:

За деньги:

Попенныя и посаженныя на	27,169	р.	$13,_8$ коп.
По уменьшенной таксѣ за 2 года	1,486	»	$72,_2$ »
Погорѣвшимъ крестьянамъ за половинную цѣну противъ таксы	448	»	$98._4$ »
Итого . . .	29,104	р.	$84,_5$ »

Безденежно:

На домашній обиходъ казеннымъ крестьянамъ .	4,311	р.	$83,_4$
На мосты и гати имъ же	725	»	$39,_8$
Для экономій казенныхъ имѣній, оброчныхъ фермъ и мызъ	1,774	»	$39,_0$
На разныя казенныя надобности	3,937	»	$60,_6$
	10,749	»	$23,_8$
А всего круглымъ счетомъ на сумму до	30,000	»	

Въ томъ числѣ изъ устроенныхъ и неустроенныхъ казенныхъ лѣсовъ за тотъ же періодъ произведенъ чрезвычайный отпускъ лѣса на 60,373 руб. $21^1/_4$ коп. (въ годъ среднимъ числомъ на 12,074 р. 69 к. *безденежно);* въ томъ числѣ съ 1853 г. отпускается лѣсъ по уменьшенной таксѣ государственнымъ крестьянамъ на домашній обиходъ.

Въ 1858-мъ году на чрезвычайные случаи отпущено лѣса безденежно на . . . . . 11,974 р. 54 к.
и по уменьшенной таксѣ . . . . . 866 » 71 »
12,841 р. 25 к.

На постройку домовъ постоянной лѣсной стражи .	600	р.	
Для экономій казенныхъ имѣній	1,664	р.	2 к.
На устройство дорогъ и мостовъ	817	»	11 »
На разныя казенныя надобности	2,120	»	44 »
Государственнымъ крестьянамъ на домашній обиходъ	6,772	»	97 »

Чрезвычайные отпуски производятся сверхъ того государственнымъ крестьянамъ и по уменьшенной таксѣ, а погорѣвшимъ за половинную цѣну попенныхъ денегъ — всего по обѣимъ статьямъ не болѣе 7% и до 10% общаго отпуска.

Безденежно отпускаемый лѣсъ на разныя казенныя надобности, какъ то: православному духовенству, церквамъ и монастырямъ, на отопленіе разныхъ управленій и заведеній, состоящихъ въ вѣдомствѣ государственныхъ имуществъ, въ общей суммѣ отпусковъ всякаго рода составляетъ нѣсколько болѣе 10%; въ томъ числѣ одному православному духовенству отпускается по девятилѣтней сложности (1847 — 1855) ежегодно на 1,355 руб. 58 коп., или около 4%, а именно:

Для церквей и монастырей	750 р.	46½ к.
Для священно-и церковно-служителей . .	605 »	11½ »

Казеннымъ крестьянамъ, кромѣ отпуска лѣса изъ устроенныхъ и неустроенныхъ дачъ, отпускается таковой на домашнія надобности изъ выдѣленныхъ имъ особыхъ лѣсныхъ участковъ, о чемъ мы уже упомянули выше, говоря о надѣлѣ государственныхъ крестьянъ. На вырубку лѣса выдаются имъ отъ мѣстныхъ лѣсничихъ установленные билеты съ сентября. Вырубленные участки и лѣсъ, по отведеннымъ годичнымъ лѣсосѣкамъ, свидѣтельствуются лѣсничими на законномъ основаніи (Св. зак. т. VIII уст. лѣсн. ст. 749).

Вообще по всѣмъ предметамъ отпущено:

	1856	1857	1858
Строевыхъ деревъ	50,600	65,020	79,800
Дровъ куб. саж.	12,946	11,573	18,513
Фашиннику и хворосту куб. саж.	1,151	1,117	2,499
Жердей и кольевъ	348,887	194,949	479,233
Выдано билетовъ	1,391	1,712	1,662

Стало быть съ 10 десятинъ въ 1858 году отпущено за деньги и безденежно: 14 стр. деревъ, дровъ 3⅓ куб. саж., жердей и кольевъ 84 штуки, фашиннику ½ куб. саж. При отпускахъ и продажѣ лѣса по утвержденнымъ таксамъ (приложеніе 17) соблюдается нижеслѣдующее:

1) Вырубка и продажа лѣса изъ устроенныхъ дачъ должна производиться на основаніяхъ таксаціонныхъ выводовъ, разсмотрѣнныхъ спеціальнымъ комитетомъ по лѣсной части и утвержденныхъ министромъ государственныхъ имуществъ.

2) Изъ неустроенныхъ дачъ рубка производится по лѣсосѣкамъ и участкамъ, согласно правиламъ, указаннымъ въ циркулярномъ предписаніи лѣснаго департамента отъ 6 февраля 1859 года.

3) Государственные крестьяне, ненадѣленные податными лѣсными участками, довольствуются лѣсомъ на домашнія надобности изъ ежегодно отводимыхъ въ дачахъ для рубки общихъ лѣсосѣкъ, по уменьшенной таксѣ, установленной въ 1852 году, только до утвержденія проэктовъ повѣрочной люстраціи. Послѣ утвержденія этихъ проэктовъ, крестьянамъ должно отпускать лѣсъ за половинную цѣну дѣйствующей губернской таксы, на основаніяхъ Высочайшаго повелѣнія, изложеннаго въ циркулярномъ предписаніи министра государственныхъ имуществъ 22 апрѣля 1859 года.

4) Продажа и отпускъ дубовыхъ и ясеневыхъ дровъ производится не иначе, какъ съ особаго разрѣшенія министерства государственныхъ имуществъ.

5) На вырубку лѣса выдаются мѣстными лѣсничими установленные билеты, въ опредѣленное по закону время съ 1-го сентября.

6) Вырубленные участки и лѣсъ, на основаніи 749 ст. св. зак. т. VIII уст. лѣсн., свидѣтельствуются лѣсничими.

Лѣсные доходы.

Лѣсные доходы бываютъ двухъ родовъ: *собственно отъ лѣсовъ* и съ *лѣсныхъ оброчныхъ статей.*

Въ началѣ періода (1847) всѣ вообще лѣса приносили 21,340 руб. $5^1/_4$ коп., а въ концѣ, спустя 12 лѣтъ, въ 1858 году — 54,008 руб. $20^3/_4$ к., то есть доходы увеличились въ *два съ половиною раза.* Доходы перваго рода соотвѣтствуютъ подраздѣленіямъ лѣсовъ: съ устроенныхъ и неустроенныхъ,—и сверхъ того доходы, имѣющіе особое назначеніе, съ дачъ конфискованныхъ, по-духовныхъ, по-іезуитскихъ и по-монастырскихъ. (Приложеніе 20).

	Въ 12 лѣтъ 1847—1858		Въ средній годъ.	
Отъ продажи лѣсныхъ матеріаловъ изъ неустроенныхъ дачъ по смѣтамъ и устроенныхъ, нормальнаго дохода поступило	руб. 248,691	коп. 15	руб. 20,724	коп. $26^1/_2$
Въ томъ числѣ:				
Недоимокъ отъ прежнихъ лѣтъ и настоящаго года	38,174	25	3,181	$18^3/_4$

Оклада	210,516 90	17,543 8
Изъ общаго числа доходовъ исключено	88,953 79½	7,212 81¾
Затѣмъ чистаго дохода изъ этихъ дачъ поступило	159,737 35½	13,311 45
Отъ продажи лѣса изъ устроенныхъ дачъ на основаніяхъ, исчисленныхъ таксаціею	263,133 44½	21,927 78
Затѣмъ изъ устроенныхъ и неустроенныхъ дачъ вмѣстѣ	422,870 80	35,239 23
Сверхъ этихъ доходовъ поступило изъ дачъ:		
Конфискованныхъ	34,542 4	2,878 50¼
По-духовныхъ	4,479 38¾	373 28¼
По-монастырскихъ за 7 лѣтъ	473 88¼	67 69½
По-іезуитскихъ за 5 лѣтъ	675 65	135 13
Итого	40,170 96	3,347 58
А всего вообще по всѣмъ лѣсамъ губерніи	463,041 76	38,586 81

Разлагая доходъ 54,008 р. 20¾ (1858 года) на все пространство лѣсовъ—556,527 дес., получимъ на каждую десятину около 10 к. сер., (9,$_7$), вѣрнѣе—дохода съ лѣсовъ въ этомъ году поступило 55,993 р. 92½ к. или по 10,$_7$ к. съ десятины (приложеніе 20).

Другой источникъ доходовъ составляютъ *оброчныя статьи* (приложеніе 19).

Въ началѣ разсматриваемаго нами періода оброчныхъ статей числилось 229.

Въ томъ числѣ:

	Количество	Съ нихъ дохода.
Пашни и сѣнокосовъ	78,872 дес. 1,618 саж.	3,397 р. 54¼к.
Торфяныхъ болотъ	47 » 2,260¼ »	75 » — »
Смоляныхъ печей	— » 6 »	80 » 90 »
Бортныхъ ухожій	— » 660 »	159 » 24 »
Щельниковъ	— » 65 »	12 » 60 »
Итого		3,725 » 28¼ »

Въ теченіи 12 лѣтъ прибыло 43 статьи, убыло 90, затѣмъ къ 1859 году осталось 182 статьи. Еще въ 1856 году произошла замѣтная убыль въ статьяхъ, вслѣдствіе отошедшихъ по люстраціи въ надѣлъ казеннымъ

крестьянамъ. Но самая замѣтная убыль произошла въ 1858 году, когда по распоряженію министерства изъ оклада исключена 51 статья, а именно:

Въ надѣлъ государственнымъ крестьянамъ	48 статей	1503 дес.	1268½ к.
Обращено подъ зарощеніе лѣсомъ .	2 »	858 »	2160 »
Обращено въ зубровые покосы . .	1 »	25 »	1667 »
И на тотъ же предметъ изъ числа 8 статей отошло	— »	209 »	1419 »
А всего исключено изъ оклада		2593 »	1714½ »

Въ числѣ 182 статей—въ безпереоброчномъ содержаніи находится 164 статей, обмежеванныхъ и снятыхъ на планъ 64. Бортнія ухожья, смоляная печь, 4 рыбныя озера и торфяный заводъ, по причинѣ невыгодныхъ цѣнъ, предлагаемыхъ контрагентами на торгахъ, находятся въ хозяйственномъ управленіи. Съ лѣсныхъ оброчныхъ статей дѣйствительно поступило:

	въ 12 лѣтъ	Въ средній годъ.
Оклада	30,790 р. 98¼ к.	2,565 р. 91½ к.
Недоимокъ . . .	4,254 » 16¾ »	254 » 51¼ »
Итого	35,045 » 15 »	2,910 » 42¾ »

Въ доходахъ оброчныхъ статей замѣчается постепенный упадокъ: въ началѣ періода, съ оброчныхъ статей поступало оклада 3,083 р. 44½, а въ 1858 году—1,822 р. 88¼ к., т. е. въ 12 лѣтъ доходъ съ нихъ уменьшился на 69%. Притомъ постепенно замѣчаются значительныя недовзысканія, такъ что по 12-лѣтней сложности онѣ составляютъ 5,346 р. 50 коп., а въ годъ среднимъ числомъ не довзыскивалось по 445 р. 54 коп., или около 15% оклада.

На уменьшеніе доходовъ по оброчнымъ статьямъ съ одной стороны обнаруживаютъ вліяніе причины естественныя. Въ зиму $18^{50}/_{51}$ и въ холодную весну 1854 года, по причинѣ сильной стужи, пропало множество старыхъ пчелъ, а молодыя дали очень мало меду. Съ другой стороны господствовавшіе неурожаи, въ бо́льшую часть разсматриваемаго нами періода, и эпидемическія болѣзни въ 1848, 1853, 1854, 1855 годахъ, привели крестьянъ въ бѣдственное положеніе, до того, что многіе крестьяне терпѣли недостатокъ въ дневномъ пропитаніи.

Общій доходъ по лѣсамъ и оброчнымъ статьямъ составляетъ:

	руб.	коп.		руб.	коп.
Въ 12 лѣтъ	498,086	91	въ годъ	41,507	24
Въ томъ числѣ:					
Лѣсныхъ недоимокъ	38,174	25	»	3,181	$18^3/_4$
Изъ нихъ исключено	33,749	$85^1/_4$	»	2,812	$40^1/_2$
Дѣйствительно засчитано въ доходъ	4,425	$39^3/_4$	»	368	78
Недоимокъ по оброчнымъ статьямъ	7,209	$19^1/_2$	»	600	$76^1/_4$
Изъ нихъ исключено	2,892	$37^3/_4$	»	241	3
Дѣйствительно поступило . .	4,316	$81^1/_2$	»	359	73

Затѣмъ въ числѣ доходовъ по лѣсамъ и оброчнымъ статьямъ считалось недоимочныхъ 8,742 р. $21^1/_4$—или около 2%.

Особенно бросаются въ глаза недоимки по лѣснымъ оброчнымъ статьямъ:

Въ началѣ періода 1847 онѣ составляли 2,328 р. 20 к. 62% оклада.
Въ концѣ » 1858 » 5,847 » $41^3/_4$ » 322% »
или въ два съ половиною раза болѣе. Возрастаніе этихъ недоимокъ дѣлается замѣтнымъ съ 1854 г., такъ что въ 1856, 1857 и 1858 годахъ онѣ превышаютъ окладъ въ *3 раза.*

Въ общей сложности въ пятилѣтія:

съ 1847 по 1851 г. недоимки составляли . .	12,547 р.	$57^1/_4$ к.
съ 1852 по 1856	21,239 »	$89^1/_2$ »

Въ первое пятилѣтіе въ счетъ недоимокъ поступило 2,682 р. 50 к. или 21%, а во второе 1,197 р. 90 к. или 5% общаго числа, т. е. сравнительно въ 4 раза менѣе. Эти цифры самымъ убѣдительнымъ образомъ доказываютъ справедливость сказаннаго нами выше, о причинахъ уменьшенія доходовъ съ оброчныхъ статей. Несчастное стеченіе обстоятельствъ—эпидемическія болѣзни и голодъ вслѣдствіе неурожаевъ, уменьшивъ число рабочихъ рукъ, породили повсемѣстную дороговизну, ограничили сбытъ сельскихъ произведеній на рынкахъ, и такимъ образомъ крестьяне лишились возможности исправно уплачивать положенныя по окладу деньги. Понятно, что никакія строгія мѣры не могли помочь бѣдѣ, и числившаяся недоимка въ 1858 году превышала окладъ въ оброчныхъ статей въ три раза. Впрочемъ изъ 5,570 р. 91 к. подлежало къ сложенію 5,417 р. $60^1/_2$ коп. за статьи, отошедшія по люстраціи въ надѣлъ крестьянамъ и семействамъ постоянной стражи.

Недоимки по лѣсопотребленіямъ съ самаго начала періода составляли весьма значительную цифру, колебавшуюся около 33,000 руб. сер. Но въ этой суммѣ заключалось 30,721 р. 57¼ коп. пени на кол. ас. Кукольникѣ, за лѣсопотребленіе въ лѣсахъ Слонимскаго уѣзда. Эти деньги были совершенно безнадежны; продолжительный розыскъ къ открытію имущества должниковъ оказался безполезнымъ, а потому въ 1856 году, на основаніи Всемилостивѣйшаго манифеста, эта недоимка сложена. Исключивъ ее, получимъ въ общей сложности:

Съ 1847 по 1859	16,014 р. 94¾,	въ годъ 3,202 р. 99 к.
» 1852 — 1856	28,967 » 88¼,	» 5,793 » 58 »

И здѣсь недоимка втораго пятилѣтія превышаетъ на 89% недоимку перваго. Въ первое пятилѣтіе взыскано 3,407 р. 44 к. или 21%, а во второе только 898 р. 30¼ к. или 3% числящейся недоимки. То есть во второе пятилѣтіе успѣхъ взысканія былъ въ *семь* разъ меньше противъ перваго. Тѣже явленія, какъ и въ оброчныхъ статьяхъ, мы приписываемъ тѣмъ же причинамъ.

На основаніи опытовъ, производимыхъ въ лѣсахъ разныхъ частей губерніи, а особенно въ дачахъ, въ коихъ введено правильное хозяйство, съ нѣкоторою вѣрностію опредѣляютъ, что въ здѣшнемъ умѣренномъ климатѣ слѣдуетъ принять для разныхъ породъ, при извѣстномъ оборотѣ рубки, слѣдующее количество древеснаго запаса *съ одной десятины:*

ПОРОДЫ ЛѢСА.	ПОЧВА.	КАКОЕ НАСАЖДЕНІЕ.	ОБОРОТЪ РУБКИ ЛѢТЪ.	КОЛИЧЕСТВО ДРЕВЕСНАГО ЗАПАСА.
				куб. саж.
Сосна	Хорошая.	Полное.	140	170
	Посредственная.	Тоже.	140	140
	Тощая песчаная.	Тоже.	90	90
Сосна въ смѣси съ дубомъ, ясенемъ, березою и осиною.	Свѣжая песчаная съ примѣсью глины и чернозема.	Посредств.	120	150
Хвойныя и лиственныя.	Сырая, образовавшаяся отъ смѣшенія бѣлаго песка съ перегнившимъ наземомъ растительныхъ веществъ.	Тоже.	160	150

ПОРОДЫ ЛѢСА.	ПОЧВА.	КАКОЕ НАСАЖДЕНІЕ.	ОБОРОТЪ РУБКИ ЛѢТЪ.	КОЛИЧЕСТВО ДРЕВЕСНАГО ЗАПАСА.
				куб. саж.
Ель съ ясенью, березою, ольхою и осиною.	Свѣже-черноземная почва съ примѣсью крупнаго песка.	Посредств.	120	140
Ольха, ясень, грабъ, береза, кленъ, осина.	Мокро- и тучно-черноземная.	Тоже.	60	50
Чистая ольха.	Тоже.	Тоже.	60	50
Ольха съ березою.	Черноземная, смѣшанная съ пескомъ.	Посредств.	60	45
Береза съ ольхою.	Тоже.	Тоже.	60	35
Ивовый, ольховый и березовый кустарники.	Неглубокія, топкія торфянистыя мѣста съ песчаною подпочвою.		20	15

Господствующій возрастъ строевыхъ насажденій можно принять 65-лѣтній. На этомъ основаніи, при исчисленіи будущаго прироста, средній возрастъ авторъ историческаго описанія лѣсовъ, у котораго мы заимствуемъ эти свѣдѣнія, принимается *пятидесятилѣтній*.

Принявъ настоящій запасъ древесной массы на десятинѣ среднимъ числомъ въ 25 куб. саж., можно сказать, что настоящее пользованіе древеснымъ матеріаломъ съ 556 т. десят. казенныхъ лѣсовъ, въ отношеніи какъ пространства, такъ и средняго возраста и производительности почвы, едва превышаетъ $^1/_3$ процента самаго посредственнаго ихъ прироста.

Мы видѣли, что отпуски и доходность отъ лѣсовъ, чрезъ введеніе въ болѣе значительныхъ дачахъ правильнаго хозяйства, значительно увеличились. Притомъ значительная часть древеснаго запаса оставляется для покрытія чрезвычайныхъ отпусковъ лѣса и на непредвидѣнное оскудѣніе отъ случайныхъ причинъ — вѣтроваловъ, пожаровъ, вреда причиняемаго: насѣкомыми, насильственными похищеніями и самовольными порубщиками.

При ближайшемъ соображеніи распредѣленія лѣса относительно массы населенія, оказываются двѣ противуположности: въ одномъ мѣстѣ избытокъ въ лѣсѣ уничтожаетъ всякую цѣнность столь важнаго для края предмета, въ другомъ же напротивъ — по недостатку лѣса, исключи-

тельными матеріалами топлива остаются: торфъ, солома или навозъ. Въ лѣсистой, малонаселенной полосѣ губерніи, кубическую сажень дровъ на торгахъ можно купить за 1 руб. и даже за 75 коп. сер., въ безлѣсныхъ же и болѣе населенныхъ частяхъ — какъ въ Бѣлостокѣ и Брестѣ, таже сажень покупается за 10 и даже 15 руб. сер. Такая высокая цѣна на одинъ изъ необходимѣйшихъ матеріаловъ въ хозяйственной жизни, оказываетъ бѣдственное вліяніе на народное хозяйство. Съ другой стороны—безрасчетное истребленіе лѣсовъ нашими предками, во время безначалія, при безпрерывныхъ междоусобіяхъ и часто повторявшихся войнахъ, и нынѣ продолжающееся въ дачахъ частныхъ владѣльцевъ, вслѣдствіе чего остатки прежнихъ дремучихъ лѣсовъ оттѣснены въ мѣста малонаселенныя и недоступныя для сбыта, заставляетъ смотрѣть на запасные казенные лѣса: Бѣловѣжскую, Гродненскую, Рудскую и многія другія дачи, не какъ на источникъ возможнаго возвышенія доходовъ въ настоящее время, а какъ на единственную и конечную помощь для исправленія вѣковыхъ ошибокъ края. И потому одна изъ важнѣйшихъ задачъ общественной пользы и блага страны состоитъ въ изысканіи средствъ къ благоразумному и расчетливому обращенію съ этими уцѣлѣвшими лѣсными пространствами, тѣмъ болѣе, что на сбереженіе частныхъ лѣсовъ трудно расчитывать.

Б. ЧАСТНЫЕ ЛѢСА.

Мы уже имѣли случай замѣтить, что точныхъ свѣдѣній о пространствѣ частныхъ лѣсовъ и ихъ распредѣленіи по губерніи мы не могли найти ни въ одномъ оффиціальномъ источникѣ; при отсутствіи болѣе точныхъ статистическихъ свѣдѣній по этому предмету, намъ въ настоящее время важно представить хотя очеркъ ихъ состоянія и способовъ употребленія.

Вообще частные лѣса находятся въ весьма плохомъ состояніи. Весьма немногія владѣльческія дачи сохранили сосновыя, строевыя, большемѣрныя деревья, насажденія ихъ большею частію состоятъ изъ смѣси разныхъ лиственныхъ породъ и малаго количества ели. Немногіе помѣщики сознаютъ важность сохраненія лѣсовъ, для упроченія благосостоянія своихъ имѣній на позднѣйшія времена. Правильное лѣсохозяйство введено только у нѣкоторыхъ и то только въ виду очевидной крайности къ сохраненію остатковъ прежде истребленныхъ лѣсовъ. Въ этомъ случаѣ исключеніемъ служитъ сосѣдъ Гродненской пущи, помѣщикъ Валицкій, который заботится о сохраненіи лѣса не отъ его скудости, а единственно по ясному убѣжденію въ неизчислимыхъ пользахъ этого важнѣйшаго источника об-

щественнаго богатства. Въ противуположность ему и весьма немногимъ другимъ помѣщикамъ, можно указать сотни такихъ владѣльцевъ, которые, не смотря на крайній недостатокъ въ лѣсѣ по окрестностямъ, продаютъ его на срубку за десять, пять и даже три рубли съ десятины.

Одинъ Слонимскій уѣздъ еще въ состояніи удовлетворять помѣщичьихъ крестьянъ строевымъ и прочимъ матеріаломъ, во всѣхъ прочихъ уѣздахъ и особенно въ Сокольскомъ чувствуется уже въ немъ недостатокъ.

Лучшіе и обширнѣйшіе помѣщичьи лѣса состоятъ на откупу у евреевъ, которые, можно сказать, дорубаютъ уже остатки большемѣрныхъ или товарныхъ лѣсовъ для продажи за границу; эта—одна изъ главныхъ причинъ оскудѣнія лѣса и порождается отсутствіемъ разумнаго сознанія своихъ собственныхъ выгодъ, очевидно жертвуемыхъ, ради ничтожныхъ барышей, на пользу еврейскихъ промышленниковъ — монополистовъ.

Другую причину разстройства частныхъ лѣсовъ должно отнести къ ложному направленію промышленности цѣлой страны: это—повсемѣстная рубка строеваго лѣса меньшихъ размѣровъ и дровянаго, для увеличенія пахатныхъ полей. Несоразмѣрное число винныхъ заводовъ и питейныхъ домовъ, въ началѣ столѣтія вызвало потребность въ увеличеніи пахатныхъ полей, подъ разведеніе картофеля и перегонки его въ горячее вино. Распространеніе пахатныхъ полей давно перешагнуло за черту полезнаго и теперь чувствуется уже сильный недостатокъ въ рабочихъ рукахъ. При всей важности винокуренныхъ заводовъ для развитія хлѣбопашества, непомѣрное увеличеніе запашекъ, для полученія большей массы хлѣба, вредитъ основамъ сельскаго хозяйства. Рубка строеваго и дровянаго лѣса на домашнія потребности, въ частныхъ дачахъ производится съ несравненно меньшею расчетливостію, чѣмъ это дѣлается въ казенныхъ дачахъ. Между тѣмъ, по мѣрѣ увеличенія народонаселенія, во многихъ частяхъ губерніи все больше и больше увеличивается потребность въ лѣсѣ, цѣна на который возрастаетъ несравненно въ большей пропорціи, нежели на сколько увеличивается народонаселеніе. По словамъ Далматова, народонаселеніе въ десятилѣтіе (1837 — 1846) увеличилось на 40,000, или безъ малаго на 5%, цѣны же на лѣсные матеріалы въ этотъ періодъ возрасли въ *четверо*. Въ слѣдующее десятилѣтіе, хотя въ народонаселеніи оказывается убыль, цѣны на лѣсъ не перестали возвышаться. Уже и теперь во многихъ частныхъ имѣніяхъ строевой лѣсъ замѣняется булыжнымъ камнемъ и верескомъ, или же соломою, смѣшанною съ глиною, дровяной же лѣсъ торфомъ; это даетъ поводъ нерасчетливымъ помѣщикамъ еще къ бо́льшему истребленію лѣсовъ, въ томъ предположеніи, что недостатокъ лѣсныхъ мате-

ріаловъ вознаградится богатствомъ строевыхъ и горючихъ матеріаловъ минеральнаго царства. Помѣщики забываютъ, что они похищаютъ у своихъ наслѣдниковъ одинъ изъ главнѣйшихъ элементовъ благосостоянія: неоспоримыми фактами уже доказано, что истребленіе лѣсовъ имѣетъ сильное вліяніе на уменьшеніе водъ. Нельзя допускать безграничнаго увеличенія лѣсовъ тамъ, гдѣ вѣковыми усиліями и несмѣтными пожертвованіями капиталовъ правительства, сосредоточены Днѣпровско-Бугская, Огинская и Августовская системы канализаціи для благосостоянія западнаго края имперіи. Многія рѣки уже сильно обмелѣли; судоходныя рѣки Нѣманъ, Щара, Бугъ и другія, нѣкогда доступныя движенію судовъ во всякое время лѣта, нынѣ допускаютъ въ это время года, и то не всегда, только сплавленіе плотовъ. Мы не говоримъ о вліяніи лѣсовъ на стратегическое положеніе страны, ибо лѣса военными геніями признаны за лучшій оплотъ противъ вторженія непріятеля. Достаточно вышеуказанныхъ причинъ, чтобы принять мѣры къ ограниченію свободной рубки лѣсовъ частными владѣльцами. Здѣсь нѣтъ посягательства на права собственности, а только охраненіе края отъ крайне вреднаго оскудѣнія въ лѣсахъ. Истребленіе ихъ вредитъ не только важнѣйшимъ государственнымъ интересамъ, но и поражаетъ народную экономію при самомъ ея зарожденіи. Оскудѣніе частныхъ лѣсовъ едва-ли вознаградится вѣками, а между тѣмъ, при возрастающихъ потребностяхъ, съ увеличеніемъ народонаселенія, надзоръ за казенными лѣсами, самый усиленный, не въ состояніи будетъ спасти ихъ отъ частныхъ и значительныхъ самовольныхъ порубокъ.

Уже и теперь многія мѣста страдаютъ отъ безрасчетной продажи владѣльцами, почти за безцѣнокъ, своихъ лѣсовъ евреямъ, многочисленности которыхъ сами же помѣщики приписываютъ бѣдность страны. Лѣсохозяйственная часть казенныхъ лѣсовъ, благодаря дѣятельности лѣсныхъ управленій, въ послѣднее время сдѣлала большіе успѣхи: доходы съ лѣсовъ почти удвоились, многія рѣки очищены и приспособлены къ сплаву лѣса изъ центральныхъ дачъ самой богатой дачи въ губерніи, усиленъ надзоръ по охраненію лѣсовъ, приняты мѣры къ лѣсоразведенію, лѣсная стража устроена въ видахъ болѣе сообразныхъ съ потребностями. Впрочемъ, въ послѣднее время, общество напало, и кажется не безъ основанія, на злоупотребленія при лѣсныхъ операціяхъ въ Бѣловѣжской пущѣ. Но злоупотребленія вездѣ существуютъ, это намъ всѣмъ хорошо извѣстно; мы хотимъ сказать, что правительство, безъ участія общества, безъ его содѣйствія — не въ состояніи направить народную дѣятельность къ возможно полному благосостоянію. Владѣльцы сами должны понять свои пользы, и теперь, когда изъ подъ ихъ ярма осво-

бождены крестьяне, когда свободный трудъ становится могучимъ рычагомъ къ дальнѣйшему развитію — землевладѣльцы могли бы позаботиться о сохраненіи за собою права на участіе въ развитіи народныхъ богатствъ, въ массѣ которыхъ уходъ за лѣсами составляетъ ихъ прямую пользу. Не говоря о распространеніи спеціальнаго образованія по лѣсной части, какъ и по другимъ отраслямъ народнаго хозяйства, можно было бы произвести люстраціи частнымъ лѣсамъ, вырвать монополію торговли лѣсомъ изъ рукъ евреевъ, ослабить ихъ всемогущее вліяніе на торговлю устройствомъ банковъ, ибо обезпеченный кредитъ есть единственное средство къ устраненію всякаго рода затрудненій въ торговыхъ сдѣлкахъ; круговою порукою, при настоящемъ состояніи вещей, помѣщики сдѣлаютъ то, на что при другихъ условіяхъ потребны столѣтія. При такихъ только условіяхъ пожертвованія правительства на льготы, даруемыя мѣщанамъ и крестьянамъ, на открытіе новыхъ путей — желѣзныхъ дорогъ, шоссе, каналовъ—принесутъ ожидаемую пользу. Если же частные владѣльцы и общества не позаботятся сами заблаговременно устроить лѣсную часть на основаніяхъ ихъ собственной пользы, тогда справедливость требуетъ, чтобъ правительство взяло частные лѣса подъ свой надзоръ, дабы безрасчетнымъ истребленіемъ лѣсовъ частными владѣльцами не поставить страну въ критическое положеніе.

Лѣса имѣютъ тѣсную связь съ народнымъ хозяйствомъ. *Во-первыхъ* они удовлетворяютъ главнѣйшимъ потребностямъ народонаселенія. При недостаткѣ лѣсовъ, издержки на топливо возвышаютъ расходы первыхъ житейскихъ потребностей. Издержки эти всего болѣе чувствительны для людей менѣе зажиточныхъ, ибо въ отопленіи одинаково нуждаются какъ богатые, такъ и бѣдные. *Во-вторыхъ* лѣса доставляютъ не только матеріалы для построекъ и отопленія, но и разные предметы, необходимые для земледѣлія. *Въ-третьихъ* почва, поросшая лѣсомъ, весьма часто неудобна для земледѣлія; такъ напримѣръ мѣста обрывистыя, недоступныя для плуга, песчаныя пространства, негодящіяся для произрастенія хлѣбныхъ растеній, а между тѣмъ удобныя для разведенія лѣса, даже весьма сырая почва, способная лишь для возращенія лѣсовъ, становятся негодными, коль скоро вырубятъ на нихъ лѣсъ, или не займутся его возрожденіемъ. *Наконецъ*, лѣса оказываютъ вліяніе на земледѣліе, вслѣдствіе атмосферическихъ перемѣнъ, происходящихъ отъ ихъ уничтоженія. Истребленіе лѣсовъ въ Италіи охладило атмосферу и усилило бури и градобитія.

Обнаженіе вершинъ горъ во Франціи нанесло вредъ производству вина и прованскаго масла.

Въ Голландіи, по истребленіи лѣсовъ, суровость климата прекратила земледѣліе *).

Извѣстно, какъ велико вліяніе лѣсовъ на поддержаніе массы воды въ рѣкахъ; примѣромъ служитъ сильное обмеленіе рѣкъ въ Гродненской губерніи. При такой важности лѣсовъ, сохраненіе и сбереженіе оныхъ должно быть предметомъ особенныхъ заботъ, какъ самихъ владѣльцевъ, такъ и правительства.

Расточительность наноситъ ущербъ всякому богатству. Но расточающій деньги или употребляемыя для собственныхъ нуждъ вещи, вредитъ болѣе всего самому себѣ; а расточающій лѣсъ, не говоря о потерѣ личной, наноситъ и странѣ и обществу ничѣмъ не вознаградимыя потери. Беззаботный хозяинъ, потерявшій по собственной винѣ сборъ цѣлаго лѣта, потерялъ только годовой приходъ, который съ будущимъ годомъ, при хорошемъ урожаѣ, можетъ возвратиться. А владѣлѣцъ, вырубающій свой лѣсъ, не только отнимаетъ у почвы производительность, но лишаетъ себя и потомковъ на цѣлое столѣтіе возможности пользованія лѣсомъ. Расточительность одного владѣльца не вознаградитъ стараній и сбереженій нѣсколькихъ его потомковъ. Если бы всѣ владѣльцы понимали, въ чемъ именно заключается ихъ настоящее богатство, если бы въ заботѣ о своихъ, хотя бы однихъ личныхъ, интересахъ, заботились о сохранности и цѣлости своихъ имѣній, еслибъ они глубже вникнули въ свои экономическія выгоды, тогда убѣдились бы, что безрасчетное истребленіе лѣсовъ и уничтоженіе цѣнности, содержащейся въ деревѣ, не согласуются съ условіями благосостоянія ихъ собственнаго и ихъ потомковъ. Если бы истребленіе лѣсовъ всѣ почитали столько же безславнымъ дѣломъ, какъ и всякую другую расточительность, если бы отецъ оставлялъ своимъ дѣтямъ лѣса во всей сохранности, о чемъ многіе заботятся относительно имѣній, тогда среди помѣщиковъ могли бы возникнуть товарищества, обязанныя охранять лѣса отъ истребленія. Но до такого сознанія еще не дошла и десятая доля нашихъ помѣщиковъ.

При такомъ разстроенномъ состояніи частныхъ лѣсовъ, когда нельзя полагаться на предусмотрительность частныхъ владѣльцевъ, кажется придетъ время, когда правительство само вынуждено будетъ заняться устройствомъ правильнаго лѣсохозяйства, съ цѣлью обезпечить будущія поколѣнія одною изъ важнѣйшихъ потребностей обыденной жизни народонаселенія.

Ему предстоитъ ознакомиться съ существующимъ отношеніемъ между лѣсными запасами и потребностями жителей въ строевомъ и горючемъ

*) Moreau de Jonnès. Recherches sur les changements produits dans l'état physique des contrées par la destruction des forêts.

матеріалѣ, т. е. на сколько лѣса удовлетворяютъ потребностямъ не только цѣлой губерніи, но и каждой волости, принимая въ расчетъ присутствіе торфа и другихъ горючихъ матеріаловъ, могущихъ замѣнить дровяное топливо. Точное опредѣленіе количества дровянаго матеріала, потребнаго для настоящаго и будущаго народонаселенія, можетъ встрѣтить величайшія затрудненія. Для этого предстоитъ произвести съемку, люстраціи и таксацію всѣхъ частныхъ лѣсовъ и подчинитъ лѣса надзору, по крайней мѣрѣ въ отношеніи порядка рубки, спеціально приготовленнымъ людямъ, изъ среды-ли самихъ помѣщиковъ, если бы таковые нашлись между ними, или частнымъ людямъ, особо приготовленнымъ, съ нѣкоторымъ вознагражденіемъ со стороны частныхъ владѣльцевъ.

Извѣстно, что неопредѣленность разграниченія помѣстій у насъ порождала и порождаетъ безпрестанныя тяжбы и даже насилія, вслѣдствіе которыхъ истреблялись немалыя пространства спорныхъ лѣсовъ. Безъ точнаго опредѣленія границъ лѣсовъ нельзя и думать о правильномъ устройствѣ въ нихъ лѣсохозяйства, главнымъ условіемъ котораго есть приведеніе въ извѣстность пространства. Въ заботливости объ устройствѣ частныхъ лѣсовъ, правительство приметъ полицейскія мѣры къ охраненію оныхъ на подобіе казенныхъ лѣсовъ: устранитъ свободный въѣздъ, ограничитъ пастбу скота, равно какъ ослабитъ вредъ, причиняемый лѣсамъ отъ причинъ естественныхъ и случайныхъ, насѣкомыхъ, пожаровъ, самовольныхъ порубокъ, а прочіе помѣщики и волостныя правленія должны будутъ подчиниться лѣсному уставу.

Затѣмъ пользованіе лѣсомъ предоставится собственному усмотрѣнію владѣльцевъ; опека же правительства ограничится только охраненіемъ лѣсовъ отъ безрасчетнаго истребленія.

Правительство можетъ дѣйствовать и болѣе строгимъ способомъ — посредствомъ ограниченія правъ собственности, въ видахъ сохраненія общественнаго богатства. Оно можетъ запретить общую порубку лѣсовъ безъ разрѣшенія властей: разумѣется въ этомъ запрещеніи будутъ исключенія. Но ежели истребленіе лѣсовъ угрожаетъ климату, можетъ уменьшить воды и проч., тогда рубка безусловно должна быть запрещена. Во всякомъ случаѣ оно не должно допускать еврейскихъ спекулянтовъ къ торговлѣ лѣсомъ.

Наконецъ правительство можетъ подчинить частные лѣса опредѣленнымъ правиламъ, какъ къ отношеніи устройства, такъ и употребленія. Особенно эти мѣры необходимы для опредѣленія оборота рубки, дабы содѣйствовать ежегодному правильному приросту.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО, ПОВИННОСТИ И ПОДАТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ КРЕСТЬЯНЪ.

а) Общія статистическія свѣдѣнія.

Въ общихъ чертахъ мы объяснили постепенное образованіе нынѣшнихъ сельскихъ обывателей и, по устройству, на первый планъ выдвинули крестьянъ государственныхъ. Теперь обратимъ вниманіе на состояніе ихъ сельскаго хозяйства и другихъ предметовъ, обусловливающихъ особое значеніе этого многочисленнаго сословія.

Государственные крестьяне образовались изъ бывшихъ старостинскихъ, а также изъ конфискованныхъ, по-іезуитскихъ, ленныхъ, пожалованныхъ, и вообще сельскихъ обывателей, водворенныхъ на казенныхъ или отошедшихъ къ государству земляхъ, и подчинены особому управленію, сосредоточенному въ министерствѣ государственныхъ имуществъ.

Государственыхъ крестьянъ разныхъ наименованій числилось:

	мужескаго пола.	
	1840	1860
Казенныхъ	39,785	110,387
По-монастырскихъ	2,105	
Конфискованныхъ	14,170	
Принадлежащихъ Картезіанамъ	1,951	
По-іезуитскихъ	5,848	1,106
Ленныхъ	1,643	603
Однодворцевъ	5,873	5,085
Колонистовъ	»	743
Евреевъ-земледѣльцевъ	»	867
Итого	71,375	118,791

До 1840 года казенныя имѣнія управлялись казенною палатою, почти всѣ состояли на хозяйственномъ положеніи и отдавались съ торговъ въ аренду частнымъ лицамъ. Съ открытіемъ министерства государственныхъ имуществъ, имѣнія поступили въ вѣдомство палаты (1 марта 1840 года) и управлялись окружными управленіями. Въ 1845 году образованы мірскія общества и учреждены въ каждомъ изъ нихъ особыя сельскія управленія и расправы, коихъ члены избираются міромъ изъ среды самихъ крестьянъ на три года.

Съ 1847 года, въ видахъ улучшенія быта, государственныхъ крестьянъ начали переводить на оброчное положеніе.

	Переведено на оброкъ.	Остается на хозяйственномъ положеніи.
Въ 1848 году	77,201	31,457
» 1849 »	22,806	9,091
» 1850 »	4,388	4,703
» 1851 »	779	4,273
» 1853 »	399	3,875

Въ 1854 году	на оброкъ переведено	112,371	д. муж. пола
» 1856	» »	113,387	»
» 1857	» »	115,614	»

На барщинѣ оставалось только 10,729 душъ крестьянъ имѣній ленныхъ, по-іезуитскихъ, конфискованныхъ и пожалованныхъ, состоящихъ во временномъ частномъ владѣніи по закладному и дожизненному правамъ. Крестьянъ этихъ предполагалось перевести на оброкъ, по прекращеніи правъ на нихъ частныхъ владѣльцевъ.

Переводъ на оброкъ обнаружилъ благодѣтельное вліяніе на бытъ крестьянъ. Въ первое время многіе изъ нихъ не умѣли распорядиться какъ бы слѣдовало временемъ; они какъ бы отдыхали отъ тяжелаго ярма арендной системы. Мало по малу крестьяне свыклись съ своимъ лучшимъ положеніемъ, сознали важность труда и стали воздержнѣе, разсчетливѣе и акуратнѣе; они поняли, что безъ хорошаго хозяйства, нельзя достигнуть благосостоянія.

Слѣдующіе факты могутъ служить потвержденіемъ, что бытъ государственныхъ крестьянъ улучшился:

Не смотря на постоянные неурожаи, крестьяне вносили довольно успѣшно подати, умножали количество домашняго скота, довольно исправно ссыпали хлѣбъ въ запасные магазины. Наконецъ, между крестьянами замѣтно уменьшилось пьянство и разные пороки и преступленія, кромѣ воровства, кражи и порубки лѣсовъ. Осужденныхъ за разныя преступленія и проступки, кромѣ воровства, кражи и лѣсныхъ порубокъ, было *):

Съ 1843	по 1846	годъ	240	на 255,000	душъ об. половъ.
» 1855	» 1857	»	180	» 280,000	»

*) Смотри приложеніе 63 о преступленіяхъ государственныхъ крестьянъ.

Въ *первое трехъ-лѣтіе* одинъ обвиненный въ сложности на 1063, въ годъ на 3,190 душъ; во *второе* — на 1555, въ годъ на 4,665 душъ.

Въ воровствѣ—кражѣ и лѣсныхъ порубкахъ въ первые три года замѣчено 449, въ послѣдніе*) (1854, 1855 и 1856) 926.

Въ 1858 году въ Гродненской губерніи числилось 5 округовъ: Волковискій, Слонимскій, Кобринскій, Бѣлостокскій и Сокольскій, 87 мірскихъ обществъ и столько же сельскихъ расправъ, 1857 селеній, 34,149 дворовъ. Домовъ въ 1860 году было 52,909, а именно:

деревянныхъ	35,407
на каменныхъ фундаментахъ . .	10,757
на каменныхъ столбахъ	44
на деревянныхъ столбахъ	6,701

Сверхъ того общественныхъ зданій каменныхъ — 5 и деревянныхъ — 340.

Въ сословіи государственныхъ крестьянъ въ 1858 г. числилось: 40,352 семейства, состоящія изъ 252,339 душъ обоихъ половъ (приложеніе 23).

Въ числѣ государственныхъ крестьянъ считалось:

Евреевъ-земледѣльцевъ	1,767	3,312.
Колонистовъ	1,545	

Кромѣ крестьянъ, въ казенныхъ имѣніяхъ проживало:

Купцовъ и мѣщанъ	7,948	11,677.
Разночинцевъ	344	
Духовенства православнаго	206	
» другихъ исповѣданій .	137	
Отставныхъ и безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ	3,042	

Затѣмъ крестьянъ и другихъ сословій въ казенныхъ имѣніяхъ въ 1858 году числилось всего—267,328, или около 30% общаго губернскаго населенія.

Собственно государственныхъ крестьянъ:

Ревизскихъ . .	120,209 муж.	131,705 жен.	251,914 обоихъ половъ.
Наличныхъ . .	120,416 »	131,912 »	252,339 » »

*) За 1857 годъ точныхъ свѣдѣній не имѣемъ.

Въ томъ числѣ православные составляли болѣе 55%, другіе христіане 45, нехристіане не болѣе 0,7 %. На сто наличныхъ мужчинъ приходится 109 женщинъ, — на одно селеніе 18 дворовъ и 136 душъ мужескаго пола, на одинъ *дворъ* 7 душъ обоихъ половъ, на одинъ *домъ* вообще (1860) 5,27, а съ проживающими среди государственныхъ крестьянъ другими сословіями — 5,52.

Государственные крестьяне различаются *):

а) *По праву владѣнія землею:*

Надѣленные казенною землею	111,763	души.
Водворенные на собственныхъ земляхъ . .	3,946	»
Водворенные на владѣльческихъ земляхъ .	736	»
Не имѣющіе земли.	3,764	»

Стало быть не имѣющіе земли составляютъ около 3%.

б) *По платежу податей:*

Подлежащихъ оброчной подати	104,178	д. м. п.
Неподлежащихъ этой подати	16,031	» » »

Первые относятся къ послѣднимъ какъ 43:7.

По отчетамъ палаты за 1860 годъ значится.

По 10-й ревизіи . . { 120,355 муж. 131,829 женск. п. / 252,184

Наличныхъ . . . . { 122,162 муж. 133,590 женск. п. / 255,752

Семействъ 40,344. На одно семейство 6,22 душъ.

По свѣдѣніямъ собраннымъ нами отъ окружныхъ, въ 1860 году государственныхъ крестьянъ числилось:

Взрослыхъ отъ 16 до 60 лѣтъ — 71,290 муж. 78,600 жен., 150,690 об. половъ.

Владѣющихъ:

Полными участнами	33,523	42,699.
Половинными	5,413	
Огородами	1,563	
Бобылей	2,200	

*) Эти данныя мы взяли изъ изданнаго министерствомъ государственныхъ имуществъ въ 1861 году, статистическаго обзора государственныхъ имуществъ за 1858 годъ. Смотри 6 таблицъ въ 24 приложеніи. Впрочемъ онѣ не вполнѣ согласуются съ свѣдѣніями, собранными нами черезъ окружныхъ начальниковъ за 1860 годъ. Сравни приложеніе 71 въ первой части съ 24 во второй части.

Имѣющихъ въ семьѣ рабочихъ мужескаго пола:

Пять и болѣе душъ	2,198	37,315.
Четырехъ	4,207	
Трехъ	8,195	
Двухъ	12,616	
Одного	10,099	

Имѣющихъ рабочаго скота головъ:

Десять и болѣе	1,153	39,105.
Отъ 5 до 10-ти	5,929	
» 3 » 5	17,993	
» 1 » 2	11,368	
Неимѣющихъ скота	2,662	

Дворовъ съ дымовыми трубами 17,246, безъ дымовыхъ трубъ 16,728, всего 33,974.

Въ пользованіи крестьянъ находилось (1858) земли:

Разныхъ угодій	570,733 десятины.
Лѣсовъ	26,615 »

Земель и лѣсовъ для разныхъ общественныхъ надобностей 18,345 десятинъ.

Стало быть земель, состоящихъ въ непосредственномъ пользованіи крестьянъ, находится 615,693 десят.; сверхъ того въ собственность крестьянамъ принадлежитъ 378 десятинъ. На сто десятинъ всей казенной земли, у крестьянъ находится $48,_{71}$ % десят.; по количеству земли, отведенной крестьянамъ, Гродненская губернія занимаетъ 30-е мѣсто въ имперіи. На сто десятинъ, удобной земли у крестьянъ $49,_{01}$ % и губернія занимаетъ 29-е мѣсто; казенныя земли между казною и крестьянами раздѣлены почти по ровну, тогда какъ въ частныхъ имѣніяхъ на долю крестьянъ приходится около трети. По населенію государственныхъ крестьянъ, Гродненская губернія находится во второй полосѣ, а по пространству всѣхъ казенныхъ земель (1.263,975 дес.) въ третьей полосѣ имперіи.

Послѣ этихъ предварительныхъ данныхъ, опредѣляющихъ главные элементы производства, обратимся къ способамъ, средствамъ и результатамъ земледѣлія государственныхъ крестьянъ. Крестьянскія усадьбы въ большей части остаются тѣже, какія существовали до приведенія въ

дѣйствіе люстраціи казенныхъ имѣній. Но всѣ новѣйшія постройки крестьянскихъ строеній, по ветхости ли или истребленію ихъ пожарами, производятся по планамъ и фасадамъ, разсматриваемымъ высшимъ начальствомъ. Въ 1860 году селеній, выстроенныхъ по планамъ, числилось только 20. Казеннымъ крестьянамъ отведено 570,733 десят. разныхъ угодій и 26,615 десятинъ лѣса, всего 597,348 десятинъ. Этой землей пользовалось 110,213 душъ мужескаго пола въ 32,258 дворахъ. Затѣмъ въ 1858 г. причиталось *на душу* по 5,18 десят. угодій и 0,25 дес. лѣса, *на дворъ* 17,69 дес. угодій и 0,82 дес. лѣса.

Слѣдуя показанію палаты за 1860 годъ, государственные крестьяне имѣли:

	всего земли.	на дворъ.	на душу.
Усадебной	14,990	974 к. с.	312 к. с.
Пахатной	405,782	12,13 дес.	3,51 дес.
Сѣнокосной . . .	72,517	1,98 „	0,63 „
Выгонной	46,731	1,28 „	0,40 „
Неудобной	22,034	0,60 „	0,16 „
	562,054	15,40 „	4,83 „

Или на сто десятинъ земли въ вышеуказанномъ размѣрѣ, приходится: пахатной 64 дес., сѣнокосной 12 дес., выгонной 8 дес., неудобной 4 дес. На сто десятинъ пахатной—сѣнокосовъ 18 и пастбищъ 11.

Согласно желанію крестьянъ по мірскимъ приговорамъ, участки, отведенные люстраціей, дѣлятся на три поля или смѣны. Всѣхъ участковъ 38,936, въ томъ числѣ 14% половинныхъ, и сверхъ того 1,563 отдѣльныхъ огородовъ.

Запашка производится обыкновенною сохою и бороною, въ первую впрягаются волы, во вторую—лошадь.

Скота у государственыхъ крестьянъ числилось:

ГОДЫ.	КРУПНАГО.		МЕЛКАГО.
	ЛОШАДЕЙ.	РОГАТАГО.	ОВЕЦЪ, СВИНЕЙ, КОЗЪ.
1858	26,915	133,948	185,196
1860	30,537	155,155	235,670

За тѣмъ скота приходилось:

	ПО ВЫВОДАМЪ МИНИСТЕРСТВА.		ПО НОВЫМЪ ВЫВОДАМЪ.	
	1858.		1860.	
	КРУПНАГО.	МЕЛКАГО.	КРУПНАГО.	МЕЛКАГО.
На одинъ дворъ . . .	$4\frac{3}{4}$	$5\frac{3}{4}$	5,43	6,98
На одну ревизскую душу.	$1\frac{1}{3}$	$1\frac{1}{2}$	1,54	1,96
На одну десятину крестьянской земли кромѣ лѣса.	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{4}$	0,32	0,41

По нашимъ даннымъ рогатаго скота считается:

	На дворъ.	На 100 десятинъ удобной земли.
Паръ воловъ 34,156 или	1,07	6
Лошадей 23,009 или	0,72	4

На сто десятинъ пахатной земли приходится около 8 паръ воловъ и почти 6 рабочихъ лошадей.

Этотъ скотъ въ частности распредѣленъ весьма неравномѣрно. Слѣдуя вышеприведеннымъ даннымъ, рабочаго скота имѣютъ: 10 и болѣе головъ 3%, отъ 5 до 10 головъ 15%, отъ 3 до 5 головъ 46%, отъ 1 до 2 головъ 29% и не имѣютъ вовсе рабочаго скота 7% крестьянъ. Не имѣющіе рабочаго скота, или имѣющіе оный въ недостаточномъ числѣ, крестьяне нанимаютъ у сосѣдей, богатыхъ скотомъ, большею частію за работу.

Количество всего скота у крестьянъ далеко не соотвѣтствуетъ по-

требностямъ удобренія. Показанный выше скотъ относится вообще ко всѣмъ казеннымъ имѣніямъ; въ фольваркахъ же и у крестьянъ числится 519,094 десят. пахатной земли, или около 173,031 десят. пара; полагая по 3 головъ на десятину пара, для полнаго удобренія надобно имѣть до 519,093 головъ крупнаго скота; въ дѣйствительности же, его имѣется неболѣе 210 т. головъ (полагая 10 головъ мелкаго за одну голову крупнаго). При такихъ средствахъ можно удобрить едва $^1/_7$ часть пара, то есть количество скота надобно увеличить почти въ 7 разъ, чтобы средства удобренія соотвѣтствовали потребностямъ раціональнаго хозяйства.

Полевыя работы у государственныхъ крестьянъ производятся въ слѣдующемъ порядкѣ:

	въ сѣверной полосѣ.	въ южной полосѣ.
Первоначальныя работы, приготовленіе земли и посѣвы яроваго хлѣба, огородовъ и картофеля.	Мартъ, Апрѣль и Май.	Почти до конца Мая.
Уборка сѣнокосовъ, вывозка навоза подъ озимый хлѣбъ и вспахиваніе пара.	До половины Іюля.	Почти до половины Іюля.
Уборка съ полей хлѣба.	До половины Августа.	До половины Августа.
Посѣвъ озимаго хлѣба, уборка огородныхъ овощей и картофеля.	До половины Сентября.	Почти до конца Сентября
Періодъ полевыхъ работъ.	6 мѣсяцевъ.	7 мѣсяцевъ.

Если время позволитъ, то для облегченія весеннихъ работъ, по окончаніи уборки всего хлѣба и овощей, производится запашка земель, бывшихъ подъ озимымъ хлѣбомъ.

Въ полевыхъ работахъ обыкновенно принимаются слѣдующія данныя:

	ДНЕЙ.		ДЕНЕГЪ.	
			ОБРАЩАЯ ТРУДЪ ВЪ ДЕНЬГИ.	
	ВЪ СѢВЕРНОЙ ПОЛОСѢ.	ВЪ ЮЖНОЙ ПОЛОСѢ.	ВЪ СѢВЕРНОЙ ПОЛОСѢ.	ВЪ ЮЖНОЙ ПОЛОСѢ.
1) Для хлѣба.				
	тяглыхъ	тяглыхъ	Р. К. Р. К.	Р. К. Р. К.
Для запашки	6 — 9	6 — 9	3 60 до 5 40	3 » до 4 50
» бороньбы	3 — 4½	3 — 4½	1 80 » 2 70	1 50 » 2 25
» проведенія бороздъ	½ женскихъ	½ женскихъ	30 к.	25 к.
» жатвы озимаго	5 —10	7 —11	2 » » 4 »	2 45 » 3 85
ярового	4 — 8	6 —10	1 60 » 3 30	2 10 » 6 »
» свозки хлѣба въ гумно смотря по разстоянію	½— 1 тяглыхъ	½— 1 тяглыхъ	» 30 » » 60	» 25 » » 50
» унавоженія одной десят.	7 —14 подводъ	7 —14 подводъ	4 20 » 8 40	3 50 » 7 »
» разтруски навоза	4 пѣшихъ	4 пѣшихъ	80 к.	70 к.
» посѣва	¼ пѣшихъ	¼ пѣшихъ	15 »	12½ »
» пересушки и укладки въ копы	2 пѣшихъ	2 пѣшихъ	80 »	70 »
Всего для обработки одной десятины:				
тяглыхъ	17 —28½	17 —28½	10 20 » 17 10	8 50 » 14 25
пѣшихъ	6¼	6¼	3 75 » » »	3 75 » » »
женскихъ	4 —10	6 —11	2 40 » 6 »	3 » » 5 50
Всего	27¼—44¾	29¼—45¾	16 35 » 26 85	15 25 » 28 50
Безъ навоза	16¼—26¾	18¼—27¾	11 35 » 17 65	11 5 » 15 80
2) Для сѣна.				
Скосить	3 пѣшихъ	3 пѣшихъ	1 20 » » »	1 5 » » »
Сгрябить и просушить	2 женскихъ	2 женскихъ	40 к.	35 к.
Свезти	½— 1 тяглыхъ	½— 1 тяглыхъ	» 30 » » 60	» 25 » » 50
Итого	5½— 6	5½— 6	1 90 » 2 20	1 65 » 1 90

На одной десятинѣ высѣваютъ: ржи, пшеницы, ячменя отъ 5 до 7 четвериковъ, овса отъ 1 до $1^1/_2$ четвертей и картофеля отъ 7 до 9 четвертей. Урожай отъ самъ-другъ простирается до самъ-семь.

Рабочій трудъ съ 1855 года сильно поднялся въ цѣнѣ; въ послѣднее пятилѣтіе среднія цѣны рабочихъ дней были слѣдующія:

	Въ сѣверной полосѣ.	Въ южной полосѣ.
Тяглаго	30 — 75	50
Пѣшаго	15 — 50	35
Женскаго	10 — 25	20

Зимою цѣны уменьшались на 30% или почти на одну треть. Возвышеніе цѣнъ, кромѣ дороговизны отъ предшествовавшихъ неурожаевъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ приписывали вліянію работъ на желѣзной дорогѣ; по этому цѣны на рабочій трудъ въ Гродненскомъ, Сокольскомъ и Бѣлостокскомъ уѣздахъ, черезъ которые проходитъ желѣзная дорога, значительно выше цѣнъ прочихъ уѣздовъ. Напримѣръ въ окрестностяхъ Гродна тяглому рабочему, въ послѣднее время, платили по 1 рублю, а пѣшему не менѣе 50 коп. Такое ненормальное возвышеніе цѣнъ, какъ результатъ предшествовавшихъ неурожаевъ и слѣдствіе большаго запроса рабочихъ рукъ подъ постройку желѣзной дороги, обнаружило вліяніе на ненормальное возвышеніе цѣнъ на всѣ продукты.

По извѣстнымъ даннымъ о числѣ рабочихъ рукъ, количествѣ рабочаго скота и зная періодъ полевыхъ работъ, можно съ достаточною точностію опредѣлить валовую производительную силу земледѣльческаго труда государственныхъ крестьянъ Гродненской губерніи. Положимъ для средняго періода работъ $6^1/_2$ мѣсяцевъ; за исключеніемъ праздниковъ и болѣзни, останется рабочихъ дней не болѣе 150. Въ возрастѣ отъ 16 до 60 лѣтъ—имѣется 71,290 мужчинъ и 78,600 женщинъ. Исключая 10% неспособныхъ къ труду мужчинъ и 30% женщинъ, получимъ рабочихъ мужчинъ — 64,160 и женщинъ 55,020. Всего въ теченіи полевыхъ работъ государственные крестьяне могутъ выставить рабочихъ дней: мужскихъ — 9.624,000 и женскихъ — 8.153,000. Весь рабочій скотъ, лошади и волы, еслибы работали ежедневно, даютъ въ результатѣ 8.574,000 тяглыхъ дней, причемъ число рабочихъ дней съ волами превосходитъ на $1^1/_3$ число рабочихъ дней съ лошадьми. У государственныхъ крестьянъ пахатной земли считаютъ 405,782; полагая $^1/_4$ часть подъ паромъ, получимъ земли, ежегодно у нихъ обработываемой

304,337 десятинъ. Обработка всей этой земли, по приблизительному расчёту, требуетъ:

	На одну десятину.	На всѣ.
Запашка, бороньба и свозъ хлѣба .	12	3.652,044
Жатва	8	2.434,696
Пересушка и укладка хлѣба . . .	2	608,674

Унавоживается не болѣе 80 т. десятинъ, на что необходимо употребить тяглыхъ рабочихъ около 800 т., а пѣшихъ для разтруски навоза почти 320 т. рукъ.

Луговъ у государственныхъ крестьянъ числится 72,517 десятинъ; слѣдуя нашимъ расчетамъ, уборка сѣна требуетъ рабочихъ дней:

мужескихъ	217,551
женскихъ	145,034
тяглыхъ	72,517

Затѣмъ все число рабочихъ, при существующемъ надѣлѣ крестьянъ землею, для земледѣлія и луговодства въ теченіи $6^1/_2$ мѣсяцевъ полевыхъ работъ, составитъ:

мужскихъ	5.350.786
женскихъ	2.899,730

Въ общемъ числѣ надобно полагать рабочихъ съ лошадьми или волами — 3.724,561, т. е. 45%.

Въ наши расчеты не вошли земли, принадлежащія фольваркамъ, на которыхъ работаютъ государственные крестьяне съ своимъ рабочимъ скотомъ. Слѣдуя пространству пахатной и сѣнокосной земли, принадлежащей фольваркамъ, рабочій трудъ мужчинъ надобно увеличить на 1.635,703, а женскій на 966,240.

Послѣ такихъ поправокъ, на земледѣліе и луговодство надобно считать:

мужскихъ дней	6.986,489	или 73%.
женскихъ »	3.865,970	» 47%.

Изъ этихъ данныхъ слѣдуетъ:

1) Земледѣліе и луговодство въ теченіи полевыхъ работъ занимаетъ почти $^3/_4$ мужчинъ и около $^1/_2$ женщинъ, способныхъ къ труду въ сословіи государственныхъ крестьянъ. Остальные рабочіе дни, общимъ числомъ около $^2/_3$, могутъ быть обращены къ другимъ занятіямъ.

2) Жатва производится около мѣсяца; народонаселеніе государственныхъ крестьянъ въ женскомъ полѣ, въ это время можетъ выставить 1.376,000 рабочихъ, когда на жниво, судя по пространству полей, засѣянныхъ колосовыми произведеніями, требуется minimum 2 милліона рабочихъ дней; стало быть жатва не можетъ быть производима одними женщинами и къ этой работѣ надобно употребить до 700,000 рабочихъ мужскихъ дней, т. е. почти $^2/_5$ мужчинъ.

3) Вообще на 100 десятинъ пахатной земли приходится $12,_3$ рабочихъ мужчинъ, $10,_6$ рабочихъ женщинъ, $6,_8$ паръ воловъ и $4,_4$ лошадей. И эти силы вполнѣ достаточны для успѣшнаго земледѣлія.

4) Въ навозѣ чувствуется большой недостатокъ; при существующемъ количествѣ скота, унавожено можетъ быть не болѣе 80 т. десятинъ, и то съ большимъ трудомъ. Это обстоятельство оказываетъ вліяніе на степень урожаевъ, большею частію не соотвѣтствующихъ труду и стараніямъ.

5) Машинъ между государственными крестьянами не распространено и всѣ способы земледѣлія обращаются на устарѣлой системѣ, ничѣмъ не отличающейся отъ системы помѣщичьихъ крестьянъ; только трудъ государственнаго крестьянина болѣе независимъ и полнѣе обращается на производительность земледѣлія; поэтому и результаты сборовъ хлѣба здѣсь болѣе удачны и правильнѣе удовлетворяютъ потребностямъ рабочаго сословія. Такимъ образомъ государственные крестьяне болѣе зажиточны, имѣютъ сравнительно съ помѣщичьими лучшій скотъ, лучшія усадьбы и вообще богаче матеріальными средствами, всѣ повинности исполняютъ своевременнѣе и полнѣе. Даже самая нравственность этихъ крестьянъ во многихъ отношеніяхъ выше нравственности порабощеннаго долговременной, тяжкой барщиной помѣщичьяго крестьянина. Впрочемъ и между государственными крестьянами есть нѣкоторая доля бобылей (безземельныхъ) и людей не имѣющихъ скота; это впрочемъ не отягощаетъ производства, ибо трудъ такихъ людей, при развивающемся богатствѣ въ массѣ крестьянъ государственныхъ, находитъ исходъ и полное вознагражденіе.

Оффиціальныя цифры о степени урожаевъ представляются по 10-тилѣтней сложности въ слѣдующемъ видѣ:

	Посѣяно.	Собрано.	Урожай.
Озимаго	$84,815,_5$	262,241	3
Яроваго	$71,131,_6$	$183,161,_4$	$2^1/_2$

Но въ этотъ періодъ (1849 по 1858) было почти пять лѣтъ неурожайныхъ, въ особенности въ 1853 и 1855 г.г.

При извѣстной неточности нашихъ оффиціальныхъ источниковъ въ означеніи количества посѣва и массы собираемыхъ крестьянами продуктовъ, полученную степень урожая нельзя принимать за норму: она далеко выше, а въ частностяхъ урожай доходитъ до самъ-семи и даже болѣе.

Въ округахъ степень урожая, на основаніи цифръ, доставленныхъ окружными, по среднему выводу за упомянутыя 10 лѣтъ, выражается такъ:

ОКРУГА.	ПОСѢЯНО.		СОБРАНО.		СТЕПЕНЬ УРОЖАЯ.	
	ОЗИМАГО.	ЯРОВАГО.	ОЗИМАГО.	ЯРОВАГО.	ОЗИМАГО.	ЯРОВАГО.
Волковискій .	14,886,1	11,758,8	42,919,6	29,771,4	2 9/10	2 1/2
Слонимскій .	17,277,5	15,361,0	49,926,0	40,932,8	2 9/10	2 7/10
Кобринскій .	10,462,8	9,169,0	35,237,6	23,028,4	3 4/10	2 6/10
Бѣлостокскій.	21,285,4	19,521,2	72,976,9	50,105,3	3 4/10	2 6/10
Сокольскій .	21,003,7	15,321,6	61,880,1	39,323,5	2 9/10	2 1/2

Стало быть результаты урожаевъ въ частности согласуются со степенью производительности почвы. Изъ нихъ также видно, что урожай озимаго почти на 1/6 выше урожая яроваго, послѣдній вообще скуденъ. Посмотримъ теперь, въ какой степени выраженные оффиціальными цифрами урожаи удовлетворяютъ разнымъ потребностямъ. Окружные доставили намъ слѣдующія данныя за 1860 годъ:

	ЧЕТВЕРТЕЙ.			
	РЖИ.	ОВСА.	ЯЧМЕНЯ.	КАРТОФЕЛЯ.
Собрано	295,791	124,225	33,846	338,840
Употреблено:				
На посѣвъ	86,680	48,897	13,254	87,957
На пищу	197,362	23,391	18,552	201,916
На кормъ животныхъ .	16,465	40,979	„	42,285
Продано	31,142	35,362	6,200	36,484
	334,649	148,629	38,006	368,642

За всѣми расходами, въ продуктахъ оказывается замѣчательный дефицитъ. И такой дефицитъ мы замѣтили въ каждый годъ всего 10-тилѣтняго періода. Значитъ данныя о сборѣ хлѣба не могутъ имѣть практическаго примѣненія и статистика у насъ должна съ такими данными обращаться весьма осторожно.

По отчетамъ палаты въ 1860 году:

	ПРОСТРАНСТВО ПОСѢВА.	СКОЛЬКО ПОСѢЯНО.	СКОЛЬКО СОБРАНО.	СКОЛЬКО ПРИХОДИТСЯ НА ДУШУ 257,752.
Озимаго и яроваго:				
1) На крестьянской запашкѣ . . .	198,273	164,882	498,233	1 четв. 7 четв. $4^3/_5$ гарнца.
2) На поляхъ экономическихъ . . .	14,260	12,547	46,049	
Всего . . .	212,533	187,429	544,282	1 четв. 7 четв. $6^4/_5$ гарнца.
3) Картофеля на всѣхъ земляхъ	*Около* 17,000	100,353	347,654	1 четв. 2 четв. и 7 гарнцевъ.

Затѣмъ всякаго хлѣба на душу приходится 3 четверти и $2^1/_2$ четверика. А съ исключеніемъ сѣмянъ, собраннаго хлѣба едва достанетъ на продовольствіе. Всей пахатной земли въ казенныхъ имѣніяхъ считается 519,094, а посѣвами занято около 230,000 десятинъ, т. е. гораздо менѣе половины. Этотъ значительный излишекъ свободной земли происходитъ частію отъ принятой трехъ-польной системы земледѣлія, частію же отъ нерасчетливой траты рабочихъ рукъ.

Запасныхъ магазиновъ въ 1860 году въ государственныхъ имѣніяхъ было 246; въ этихъ магазинахъ можетъ помѣщаться до $140^1/_2$ тысячъ четвертей хлѣба, на душу: 1 четверть 1 четверикъ и $5^{22}/_{30}$ гарнца. Сельскіе запасные магазины наполняются хлѣбомъ на основаніи

Высочайше утвержденнаго положенія 16 марта 1842 года. Въ 87 обществахъ государственныхъ крестьянъ, 114,222 души исполняютъ эту повинность натурою, посредствомъ ссыпки, остальныя 1,157 душъ отсыпаютъ въ магазины хлѣбъ, получаемый съ отведенныхъ имъ общественныхъ запашекъ. Въ нѣкоторыхъ обществахъ однодворцы, числомъ до 830 душъ, въ замѣнъ хлѣба въ натурѣ, вносятъ въ капиталъ продовольствія по 6 коп. серебромъ.

	Число душъ подлежащихъ сбору хлѣба.	Число магазиновъ и амбаровъ.	Четвертей.					
			Наличные запасы.		Въ ссудахъ.		Въ недоимкѣ.	
			озимаго.	яроваго.	озимаго.	яроваго.	озимаго.	яроваго.
1858 года . . .	116,251	262	37,309	17,792	152,171	73,556	26,506	13,685
1860 » . . .	115,579	246	49,675½	23,507	147,882½	73,228	22,275	11,915

Полагая по 1½ четверти на душу, общее количество хлѣба, по числу душъ, должно быть 173,368 четвертей. Въ дѣйствительности изъ наличнаго хлѣба причитается на ревизскую душу 6 четвериковъ 1⅜ гарица, до полнаго количества на душу недостаетъ 5 четвериковъ и 6⅔ гарица. Недостатокъ противъ полнаго количества запасовъ:

озимаго . . . . 55,690 четвертей 2 четверика 7½ гарицевъ
яроваго . . . . 28,672 « 5 « 7 »

состоитъ на всѣхъ казенныхъ поселянахъ по числу 115,579 душъ. Недостатокъ запасовъ образовался вслѣдствіе постоянныхъ неурожаевъ на хлѣбъ, картофель и огородные овощи, а также вслѣдствіе неоднократныхъ падежей скота; всеобщій неурожай 1855 года и частыя передвиженія значительныхъ массъ войскъ, истощили совершенно запасы. По свѣдѣніямъ, тщательно собраннымъ палатою въ 1856 году, на продовольствіе государственныхъ крестьянъ недоставало до 14 т. четвертей; въ то число на продовольственный капиталъ куплено до 28 т. пудовъ, на 25,257 руб. 58 коп. Для избѣжанія огромныхъ расходовъ на покупку хлѣба, разрѣшено было выдать изъ провіантскихъ магазиновъ до 10 т. четвертей сухарей. Изъ этого числа въ провіантскіе магазины возвращено четвертей:

въ 1856 году	2,000
» 1857 »	4,000
» 1858 »	846
» 1859 »	2,654
» 1860 »	500
Всего	10,000 четв.

Продовольственный капиталъ, на душу по 48 коп. сер., по числу душъ въ 1860 году, долженъ составлять — 55,576 руб. 32 коп. Въ вѣдомствѣ палаты состояло на лицо — 19,921 руб. $14^{3}/_{4}$ коп.

Въ то число въ 1860 году поступило	8,972	руб.	$73^{3}/_{7}$ к.
Отъ прежнихъ лѣтъ оставалось	13,634	»	30 »
Выведено въ расходъ	2,685	»	89 »

Всего же вообще продовольственнаго капитала, причитая высланные разновременно въ сохранную казну и выданные въ ссуду государственнымъ крестьянамъ, какъ Гродненской, такъ и другихъ губерній, состояло — 143,240 р. 10 к.; затѣмъ причитается на душу 1 р. $23^{3}/_{4}$ к., что́ превышаетъ полную пропорцію на 87,663 р. 78 к. Произведенныя ссуды составляли 50,673 р. $42^{1}/_{2}$ коп.

Подъ общественными запашками находилось:

	Въ обществахъ.	Въ селеніяхъ.	Пространство.	Число ревизскихъ душъ.
1858 г. . . .	27	159	1,168	22,541
1860 г. . . .	2	6	$58_{,08}$	1,157

Количество общественныхъ запашекъ въ послѣднее время неимовѣрно уменьшилось. Всѣ общественныя запашки, отъ обработки которыхъ государственные крестьяне отказались, съ обязательствомъ производить ссыпку хлѣба съ душъ, въ 1860 году отданы съ торговъ въ аренду; за это выручено 1,724 руб. $26^{1}/_{2}$ коп., показанныхъ въ приходѣ въ числѣ 8,972 руб. $73^{1}/_{2}$ коп. продовольственнаго капитала. На общественныхъ же запашкахъ урожай 1860 года оказался самъ-полтора — невѣроятно скудный.

Сельскіе хозяйственные промыслы у государственныхъ крестьянъ также слабо развиты, какъ и вездѣ въ Гродненской губерніи.

Случаи очистки луговъ и осушки топкихъ болотъ встрѣчаются рѣдко. Улучшеніе породъ скота существуетъ только у нѣкоторыхъ крестьянъ

Кобринскаго, Бѣлостокскаго и Сокольскаго округовъ. Крестьяне имѣнія *Червачицъ*, на счетъ доходовъ Червачицкой фермы, покупаютъ жеребцовъ улучшенной породы. Содержатели казенныхъ фермъ въ Бѣлостокскомъ и Сокольскомъ округахъ, дозволяютъ казеннымъ крестьянамъ безденежно случку заводскихъ жеребцовъ и быковъ съ крестьянскими кобылами и коровами. Молочное хозяйство крестьянъ находится на низкой степени, со скотомъ государственные крестьяне однако обращаются лучше помѣщичьихъ. Огородничество служитъ только къ разведенію самыхъ необходимыхъ для пищи овощей и рѣдко составляетъ особый родъ промысловъ; парники находятся только при значительныхъ имѣніяхъ. Разведеніе льна самое ограниченное и холстъ приготовляется самими крестьянами на снарядахъ самаго простаго механизма. Звѣроловство, птицеводство и рыболовство у государственныхъ крестьянъ въ маломъ употребленіи.

Крестьянъ, отправляющихся для заработковъ въ другія губерніи весьма немного. Выдано паспортныхъ бланковъ и билетовъ:

ГОДЫ.	ПАСПОРТОВЪ.		БИЛЕТОВЪ.	ВСЕГО.	НА СУММУ.
	НА ГОДЪ И БОЛѢЕ.	НА ½ ГОДА И БОЛѢЕ.			
1858	234	875	600	1,709	
1860	212	722	649	1,583	1,069 р. 60 к.

Всѣ промыслы находятся въ рукахъ Евреевъ; крестьяне занимаются исключительно земледѣліемъ, а ремесла хотя въ послѣднее время значительно увеличились, но сравнительно съ массою государственныхъ крестьянъ ремесленная дѣятельность ничтожна. Крестьяне весьма неохотно отдаютъ своихъ дѣтей для обученія ремесламъ; въ 1860 году, по распоряженію обществъ и опекъ, ремесламъ обучалось 219 мальчиковъ.

Для поддержанія крестьянъ въ несчастныхъ случаяхъ, существуютъ вспомогательные: *кассы* и *капиталы*.

Вспомогательныя кассы открыты на первый разъ при 7 сельскихъ обществахъ въ концѣ 1851 года; на каждую кассу для первоначальныхъ оборотовъ ассигновано по 500 руб. изъ капиталовъ, принадлежащихъ каждому обществу, а для производства дѣлъ и счетовъ назна-

чено по одному помощнику сельскаго писаря; затѣмъ вспомогательныя кассы учреждались на тѣхъ же основаніяхъ въ слѣдующемъ числѣ:

Въ 1854 году	50
» 1855 »	2
» 1857 »	11
» 1858 »	2
» 1859 »	2
Итого . . .	74

Въ этихъ 74 кассахъ въ 1860 году заключалось—57,693 руб. $90^3/_4$ коп. Въ томъ числѣ:

Мірскихъ капиталовъ	57,380 р.	40 $^3/_7$ к.	
Суммъ перечисленныхъ изъ сберегательныхъ кассъ	313 »	60	»
Въ 1860 году выдано въ ссуды	24,812 »	$85^1/_2$	»
или $43^0/_0$ отъ капитала.			
За всѣми оборотами къ 1861 году осталось вспомогательнаго капитала	61,728 »	$9^1/_4$	»
Отъ произведенной въ 1860 году операціи чистая прибыль	2,826 »	$41^3/_4$	»

Въ каждомъ обществѣ имѣется *сберегательная касса*. Въ 87 сберегательныхъ кассахъ въ 1860 году было 313 руб. 50 коп. Въ теченіи года, за оборотами сберегательныхъ кассъ, поступило въ приходъ 123 руб. $14^1/_2$ коп.

Мірской капиталъ въ 1860 году составлялъ — 105,830 руб. 30 коп., не считая суммы, обращенной на вспомогательныя кассы.

	1858 года.	1860 года.		1861 года.	
	рубли.	руб.	к.	руб.	к.
На лицо	4,131	3,190	„	6,082	$15^1/_4$
Въ палатѣ		831	31	5,383	$61^3/_4$
Въ кредитныхъ установленіяхъ	49,589	50,700	28	49,419	$23^1/_4$
Въ ссудахъ	41,276	39,739	$70^1/_4$	37,791	$52^1/_2$
Въ недоимкахъ и долговъ .	11,561	9,369	$23^1/_2$	6,472	$18^1/_4$
	106,557	105,830	53	105,148	71

На каждую ревизскую душу (110,379) приходилось въ 1861 году по 95 коп. сереб.

Всѣ капиталы казенные и крестьянскіе, вмѣстѣ съ лѣсными, въ 1858 году составляли 418,126 руб., въ томъ числѣ на долю *мірскаго* приходится болѣе 25%, *продовольственнаго* 27%, *залоговаго* 26%.

б) О повинностяхъ государственныхъ крестьянъ въ прежнее время.

Экономическій уставъ Сигизмунда-Августа, о которомъ мы упоминали въ статьѣ о сельскихъ сословіяхъ вообще, весьма подробно опредѣлилъ какъ составъ коронныхъ имѣній, такъ равно и разныя вещественныя и денежныя повинности крестьянъ, принадлежавшихъ казнѣ. Постановленіями экономическаго устава, съ небольшими измѣненіями, руководствовались до послѣднихъ временъ; поэтому не будетъ лишнимъ по короче познакомиться съ его главными основаніями, въ свое время замѣчательными и весьма практичными.

Государственныя имѣнія были приписаны или къ замкамъ, или къ княжескимъ дворамъ. При каждомъ замкѣ и дворѣ въ княжескихъ имѣніяхъ Литовскаго государства былъ фольварокъ, въ которомъ находилось особое управленіе—*врадъ;* врадъ подчинялся *ревизору*, завѣдывалъ всѣми работами крестьянъ, слѣдилъ за исправнымъ отправленіемъ ими повинностей и собиралъ подати. За порядкомъ въ селахъ наблюдали *войты*, которымъ отводилось по двѣ уволоки, свободныхъ отъ чинша. Въ мѣстечкахъ войту отводилось: въ большихъ—по 2 уволоки, въ меньшихъ, лежавшихъ на дорогахъ—по 1 и въ малыхъ—по $^1/_2$ уволоки.

Войтоство въ селахъ заключало около 100 уволокъ (до 2 тысячъ десятинъ) и состояло изъ 2-хъ и 3-хъ селеній; тамъ же, гдѣ села и грунты были смѣжны и близки, особенно гдѣ были поселены люди *осадные*, а не *тяглые*, тамъ войтоство заключало 300 и до 400 уволокъ. У войта былъ шнуръ для повѣрки межей. За цѣлостію крестьянскихъ полей наблюдали *лавники*, по 2 и по 3 въ каждомъ селѣ. Судъ и расправу надъ крестьянами производили *старосты*, имѣвшіе нѣсколько войтствъ, *державцы* и *тивуны*. *Коморники* (землемѣры) наблюдали, чтобы никто не жилъ на княжеской землѣ безъ вѣдома врада. Врадъ и ревизоръ заселяли пустыя уволоки добрыми людьми.

Всѣ обыватели были надѣлены опредѣленными участками, за которые несли разныя повинности и службы. Казна получала доходы: съ рѣчныхъ мытъ, перевозовъ, капщины, мельницъ, съ домовъ, въ которыхъ варили пиво, медъ, съ бобровыхъ и куничныхъ лововъ. Сверхъ бар-

щины и толокъ платили данины — яйцами, курами и т. п. Мѣстечки, сверхъ опредѣленнаго чинша съ земли, приносили доходы: съ торговъ, табачные, мясные.

На обязанности сельскихъ обывателей лежали: постройка дворовъ или замковъ, поставка подводъ, починка дорогъ и т. п. Сообразно съ величиною, потребностію и важностію замка, ревизоръ назначалъ людей для его охраненія; на стражи княжескіе крестьяне ходили по очереди.

О степени размѣра надѣла землею, количествѣ податей и разныхъ повинностяхъ можно имѣть понятіе изъ слѣдующихъ данныхъ, приведенныхъ г. *Ярошевичемъ* *):

Бояре путные *стародавные*, а не *вкупные*, имѣли по 2 уволоки земли, съ которыхъ платили подать, какъ *осадные*, сообразно качеству грунта, но они не несли тяглой службы и не ставили подводъ. Изъ путныхъ бояръ назначались *служки*, которые возили по очереди въ Вильно, въ велико-княжескую казну, деньги и жалованье. За такую службу имъ отводилось еще по 2 уволоки земли—*вольныхъ отъ чинша. Одверные* и другіе слуги княжескіе имѣли по 2 уволоки *вольныхъ*, если же не были на службѣ, платили чиншъ сообразно съ грунтомъ. *Стрѣльцамъ* отводилось по 3 уволоки—двѣ вольныхъ, а третья очиншованная, стрѣльцы ходили на войну и ловы. *Осочники*, составлявшіе стражу въ пущахъ, имѣли по 2 уволоки вольныхъ.

Мѣстечки, не имѣвшія своихъ управленій, не *вызволенныя* отъ *пановъ*, платили съ уволоки: при хорошемъ грунтѣ—50 грошей, среднемъ — 40, плохомъ — 30. Сверхъ того за *толоки* со всякаго грунта по 20 грошей; съ каждаго дома, лежавшаго у рынка, платилось отъ *прента* по $7^1/_2$ пенязей, съ лежавшихъ въ отдаленіи отъ рынка по 5 пенязей, съ каменныхъ плацовъ въ предмѣстьи по 1 пенязю, отъ морга 3 гроша. *Капщину* платили всѣ выдѣлывавшіе водку и пиво. Отъ шинка пивнаго кону грошей, отъ водочнаго полъ-копы. Открывавшій вновь шинокъ, въ первый разъ платилъ — съ меду и пива по 4 пенязя, а съ водки по 2, сверхъ того съ уволоки земли по 12 пенязей. А кто въ *мѣстечкѣ* не имѣлъ ни земли, ни шинка, тотъ платилъ по 2 пенязя отъ воротъ. Рѣзники платили по 15 грошей съ пуда коровьяго сала (łoju), особо за лопатку на врадъ — за воловую и яловую по 1 грошу, свиную 5 пенязей, баранью, телячью и козлиную по 3 пенязя; *писчаго отъ каме-*

*) У Ярошевича I въ сочиненіи Obraz Litwy — приведены цѣликомъ уставы — Волочный и Дворовый. Часть II стр. 227—276. Замѣтки 92 и 93. Копія экономическаго устава взята профессоромъ Ярошевичемъ въ Брянскомъ архивѣ (Брянскъ зашт. городъ Бѣльскаго уѣзда).

ни лою по 15 грошей, а на врадъ по 2 пенязя. За право ввоза говядины въ мѣстечко, въ торговый день, платилось по одному пенязю.

Въ селеніяхъ запрещалось строить корчмы, варить пиво; корчмы, кромѣ мѣстечекъ, строились на большихъ дорогахъ (гостиньцахъ) въ каждомъ войтоствѣ.

Волостной чиншъ. Съ уволоки земли, если перевести всѣ повинности на наши деньги, въ XVI столѣтіи платили 3 руб. 81 коп., т. е. около 20 коп. съ десятины. А именно:

1) Съ уволоки хорошей земли 21 гошъ, средней 12, плохой 8, съ весьма плохой и болотистой 6. Стало быть, въ селахъ земельный чиншъ былъ въ $2^1/_2$ раза ниже, чѣмъ въ мѣстечкахъ.

2) Въ *натурѣ* кромѣ того давалось съ уволоки по 2 бочки овса съ хорошей и средней, и по 1 бочкѣ съ уволоки плохой земли. Въ случаѣ надобности (если прикажутъ) платили деньгами — за бочку овса 5 грошей, да за свозъ съ бочки по 5 грошей (всего 67 коп.).

3) Съ уволоки луговъ давали одинъ возъ сѣна, или за возъ сѣна платили 3 гроша; да за свозъ по 2 — всего 5 грошей отъ воза (около $33^1/_2$ коп.).

Съ весьма плохой земли овса и сѣна не брали.

4) Кромѣ чинша и фуража, каждая волость давала данины; въ основаніе ихъ размѣра принята волока. Съ волоки всякаго грунта давали: гусь, 2 куры и 20 яицъ, или деньгами $1^1/_2$ гроша и 4 пенязя. Стало быть гусь цѣнили въ 10 коп., курицу въ 8 пенязей, копу яицъ въ 12 пенязей.

5) На неводъ платили 2 гроша, за станціи по $2^1/_2$ гроша, всего $4^1/_2$ гроша (около 30 коп.). Или вмѣсто платы, за станціи съ 30 уволокъ земли, волость давала: одну яловую корову, 2 барана, 30 куницъ и 5 копъ яицъ.

в) Отправленіе тяглой повинности въ княжескихъ имѣніяхъ.

На работы княжеской земли крестьяне обязаны были ходить по 2 раза въ недѣлю и сверхъ того лѣтомъ отправлять 4 толоки (что нынѣ гвалтъ). На Рождество, масляницу и святую, крестьяне отъ всякихъ работъ были свободны.

Осадники ходили на 12 толокъ, или вмѣсто толоки платили по 12 грошей, всего за 12 толокъ—2 копы и 24 гроша (около 6 руб. сер.); за гвалтъ платили бочку ржи или 10 грошей (67 коп.), да за землю по 30 грошей съ уволоки. *Застенковые*, если не имѣли уволоки земли,

по 3 гроша и 4 пенязя платили отъ морга хорошей земли, по 3 гроша средней и по 2 плохой. По переводѣ на нынѣшнюю мѣру и денги, получимъ отъ 32 до 26 коп. сер. съ десятины. Съ уволоки луговъ, гдѣ есть дрова и порубка, полагалось 50, 30, 20 и 15 грошей (17, 11, 9 и 5 коп. съ десятины), смотря по количеству земли. *Огородники* при княжескихъ дворахъ имѣли по 3 морга; на барщину ходили 1 разъ въ недѣлю сами, а жены ихъ на жатву и полотье по 6 разъ во все лѣто. На работы крестьяне въ княжескихъ имѣніяхъ выходили съ восхожденіемъ солнца, а кончали работу при захожденіи; для отдыха тяглому полагалось часъ передъ обѣдомъ, а пѣшему полъ-часа.

Сверхъ работъ и чинша, крестьяне обязаны были отбывать *дякальную повинность*, состоявшую въ свозкѣ овса и сѣна въ Вильно, на пристани и на ловы (не далѣе 20 миль для овса и 15 миль для сѣна). Вмѣсто своза въ натурѣ платили по $^1/_2$ гроша съ мили, что составитъ около 5 коп. за 10 верстъ. Съ каждой волости бралась *серебщина;* въ русскихъ областяхъ серебщину платили съ волоки и съ коня. За неявку на работу, уставъ опредѣлилъ штрафъ и наказаніе: неявившійся первый разъ платилъ *огурнаго* одинъ грошъ, во второй давалъ барана, а въ третій виновнаго сѣкли бичемъ. За неплатежъ податей сажали въ тюрьму и взыскивали одинъ грошъ *поколодной пени, а воловъ и коней за чиншъ и ничто другое никогда не брать.* Пожоги, смерть, голодъ были законными причинами къ исключенію податей, безъ всякихъ взысканій.

Сборъ *чинша* въ замкахъ и дворахъ *Троцкаго повѣта* начинался 24 февраля и кончался 6 марта; сюда были приписаны, между прочими владѣніями, слѣдующіе пункты, находящіеся въ нынѣшней Гродненской губерніи: Берестье, Мелейчичицы, Мельникъ, Дрогичинъ и *подымной подати*—Каменецъ, Гродекъ, Высоко-Литовскъ, Кнышинъ, Зобелла. Въ *Новогрудскомъ повѣтѣ* начинали собирать чиншъ 7, кончали 17 марта: Мстибовъ, Зельва, Волпа, Волковискъ, вмѣстѣ съ войтествомъ, Лысковъ, Межирѣчье, староство Слонимское, Лососина, Бейкевиче. Съ 18 марта чиншъ начинали собирать съ Гожи, Перелола, Перевалокъ и прочихъ мѣстъ сѣверной части Трокскаго повѣта.

При каждомъ фольваркѣ были *дворнички* или *рыкуни*, съ надлежащимъ количествомъ дѣвокъ. Всѣ эти женщины ходили около скота. Въ фольваркѣ положено было имѣть около 20 коровъ; съ каждой коровы врадъ платилъ въ казну по 20 грошей чинша (около 1 руб. 35 коп.), съ овцы за шерсть по одному грошу ($6^3/_4$ к.), а съ ягненка полъгроша. За шкуру коровы по 3 гроша (20 коп.), а воловью 5 грошей (34 коп.). Здѣсь замѣтимъ, что дворовый уставъ (Ustawa dworna), из-

данный нѣсколько прежде экономическаго, въ основаніе размѣра податей назначаетъ *соху*. Изъ этого же устава видимъ, что въ началѣ XVI вѣка, въ княжескихъ имѣніяхъ отъ сохи платили полъ-копы грошей (1 р. 90 к.), отъ лошади $^1/_4$ копы (95 коп.), а неимѣвшіе сохи платили по 10 грошей ($^1/_6$ копы или 67 к.). Вмѣсто овса и сѣна иногда платили деньги: за бочку овса 6 грошей (40 коп.), а за возъ сѣна 2 гроша (13$^1/_2$ коп.).

При проѣздѣ великаго князя, крестьяне обязаны были на станцію доставить: говядину яловую и воловую, гусей, куръ, барановъ, свиней, овесъ, сѣно, медъ, пиво. Для перевозки дерева и вообще матеріаловъ при постройкахъ замковъ и дворовъ, крестьяне подъ наблюденіемъ врада и ревизора давали съ одной волоки земли 3 или 2 подводы. На перевозку денегъ въ Вильно, съ каждаго войтоства опредѣлено давать по очереди 2 подводы подъ 500 копъ грошей, 4—подъ 1,000 копъ. Старосты и тивуны не имѣли права требовать подводъ. Починка дорогъ въ каждомъ войтствѣ дѣлалась подъ наблюденіемъ войта, а на большихъ трактахъ (гостиньцахъ) и дорогахъ, по которымъ ѣздилъ великій князь и его свита, она производилась подъ наблюденіемъ *мостовничаго*, высылаемаго изъ Вильна; впрочемъ послѣдній наблюдалъ за работами крестьянъ боярскихъ.

Въ заключеніе скажемъ, что при каждомъ замкѣ и дворѣ, чаще другихъ посѣщаемомъ княземъ, находились разные ремесленники, тесли, кузнецы (ковали), слесари, колодники, бондари, кушнера, рыболовы; каждому за службу отводилась уволока земли, вольная отъ чинша.

Изъ этого очерка экономическаго устава мы можемъ вывести слѣдующія заключенія:

1) Устройство имѣній было вообще простое, облегчавшее всѣ административныя распоряженія.

2) Барщина была не сложна, но ее сопровождало множество разныхъ повинностей, особенно обременительна была подводная повинность. Съ самыхъ древнихъ временъ существовалъ обычай давать подводы подъ пословъ и чиновниковъ. Впослѣдствіи на виленскомъ сеймѣ постановлено, вмѣсто подводъ натурою, давать съ каждой службы (около 20 уволокъ) по 6 литовскихъ грошей (40 коп. сереб.); въ 1558 году изданъ подводный уставъ, по которому въ деревняхъ и мѣстечкахъ должны быть готовы лошади подъ проѣзжавшихъ чиновниковъ, за условленную плату по открытому листу. Почты возникли только при Владиславѣ IV, а потому подводная повинность въ XVI столѣтіи была весьма обременительна для обывателей.

Подати были весьма разнообразны и высоки; мало по малу денеж-

ная плата, установленная на разные случаи, вытѣснялась работою въ натурѣ, отъ чего основанія устава впослѣдствіи совершенно измѣнили свой гуманный характеръ и сдѣлали крестьянина вполнѣ несвободнымъ какъ въ трудѣ, такъ и въ имуществѣ.

4) Уставъ запрещаетъ брать съ крестьянъ рабочій скотъ. Въ то время весьма хорошо понимали, что отнятіемъ скота у крестьянъ можно было на всегда лишить ихъ благосостоянія. Но впослѣдствіи, съ неисправныхъ плательщиковъ и рабочихъ брали, что хотѣли, и этимъ довели крестьянъ до совершеннаго нищенства.

5) Экономическій уставъ знакомитъ насъ съ цѣнами на разные продукты XVI вѣка. Напримѣръ: бочка овса стоила 6 грошей, или около 40 коп., возъ сѣна 2 гроша, или $13\frac{1}{2}$ коп. Шерсть съ одной овцы (около 3 фун.) цѣнилась въ одинъ грошъ ($6\frac{2}{3}$ коп.), съ ягненка полъ-гроша, шкура коровья 3 гроша (20 коп.), воловья 5 грошей (34 коп.), гусь въ $1\frac{1}{2}$ гроша или въ 10 коп. За перевозку на 10 верстъ платили около 5 коп. Чинша съ земли *деньгами* платилось съ десятины хорошей земли въ селахъ около 7 к., средней 4 коп., плохой $2\frac{1}{2}$ к., съ болотистой 2 коп. Въ мѣстечкахъ земельный чиншъ возрасталъ въ $2\frac{1}{2}$ раза. Но въ сложности *всѣхъ повинностей* на одну уволоку падало до 15 руб. или на десятину по 70 коп. сер.

г) Нынѣшнія повинности государственныхъ крестьянъ.

Государственныя имущества Гродненской губерніи теперь приносятъ вообще слѣдующіе доходы:

НАЗВАНІЕ ПРЕДМЕТОВЪ.	СЛѢДОВАЛО ПОСТУПИТЬ ОКЛАДА И НЕДОИМОКЪ.		ПОСТУПИЛО ВЪ 1860 ГОДУ.				ОСТАЛОСЬ ВЪ НЕДОИМКѢ.	
			НЕДОИМОКЪ.		ОКЛАДА.			
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1) Хозяйственнаго дохода	701,572	$72\frac{3}{4}$	30,852	13	274,736	$71\frac{1}{4}$	395,983	$88\frac{1}{2}$
2) Съ казенныхъ оброчныхъ статей.	5,063	$38\frac{1}{2}$	86	$82\frac{3}{4}$	1,936	$1\frac{3}{4}$	3,040	54
3) Процентнаго сбора съ фундушеваго капитала	12,878	$71\frac{1}{2}$	2,581	$83\frac{1}{4}$	4,027	87	6,269	$1\frac{1}{4}$
Итого въ государственное казначейство.	719,514	$82\frac{3}{4}$	33,520	79	298,700	59	405,293	$43\frac{3}{4}$

НАЗВАНІЕ ПРЕДМЕТОВЪ.	СЛѢДОВАЛО ПОСТУПИТЬ ОКЛАДА И НЕДОИМОКЪ		ПОСТУПИЛО ВЪ 1860 ГОДУ				ОСТАЛОСЬ ВЪ НЕДОИМКѢ	
			НЕДОИМОКЪ		ОКЛАДА			
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
4) Съ монастырскихъ имѣній . .	28,517	97¾	1,283	¼	10,340	39¾	16,894	57¾
5) Съ подуховно-приходскихъ . .	5,148	7½	1,199	44	2,334	11½	1,614	52¼
6) Съ конфискованныхъ имѣній .	159,928	93¼	10,136	39½	67,073	22¼	82,719	31¾
7) Съ подуховно-реформатскихъ .	1,165	91¼	10	39	751	65	403	87¼
8) Съ имѣній, коихъ доходы поступаютъ въ министерство внутреннихъ дѣлъ	277	25	35	»	189	84	52	41
9) Съ имѣній, обращенныхъ на Бѣлостокскій институтъ	3,874	7	80	80½	1,709	87½	2,083	39
10) Съ имѣній, при покупкѣ которыхъ сдѣланы займы для пополненія оныхъ	8,419	95¾	1,619	39¼	2,682	54	4,118	2½
На разныя потребности . .	207,332	17½	14,364	42¼	75,081	63¾	107,886	11½
Всего . . .	926,847	¼	47,885	21¼	373,792	22¾	513,179	55¼
			421,677 р. 44 к.					

Повинности сельскихъ обывателей, состоящихъ въ вѣдѣніи палаты государственныхъ имуществъ, двоякаго рода: *денежныя* и *натуральныя*.

Денежныя повинности составляютъ: подушная и оброчная подати, сборы общественный, въ капиталъ продовольствія, земскій, за лѣсъ, страховой и мірской.

Въ 1858 году эти повинности представляются въ слѣдующемъ видѣ (приложеніе 23, е):

НАЗВАНІЕ ПОДАТЕЙ И ПОВИННОСТЕЙ.	ЧИСЛО ДУШЪ, ПОДЛЕЖАЩИХЪ ПОДАТИ, МУЖЕСКАГО ПОЛА.	ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО СЛѢДОВАВШЕЕ КЪ ПОСТУПЛЕНІЮ.		НА ОДНУ ДУШУ МУЖЕСКАГО ПОЛА ПРИХОДИТСЯ.	
		ОКЛАДА	НЕДОИМОКЪ	ОКЛАДА	НЕДОИМОКЪ
		РУБЛИ.	РУБЛИ.	Р. К.	КОП.
Подушная	126,716	341,680	24,256	„ 95	$4\frac{3}{4}$
Оброчная	112,716			1 97	$18\frac{1}{4}$
Общественный сборъ. .	„	197,201	4,103	„ „	„
Въ капиталъ продовольствія	126,889	3,839	459	„ 3	$\frac{1}{4}$
Земскій сборъ 1-й разр.	126,689	109,080	41,562	„ $89\frac{1}{2}$	$10\frac{3}{4}$
Земскій сборъ 2-й „				„ $83\frac{1}{2}$	
Земскій сборъ 3-й „				„ $76\frac{1}{2}$	
Сборъ за лѣсъ. . . .	23,699	1,769	„	„ $13\frac{1}{2}$	„
Страховыя подати. . .	126,689	11,720	1,010	„ $9\frac{3}{4}$	$\frac{4}{5}$
Мірской сборъ. . . .	126,689	5,075	„	„ 4	$\frac{1}{4}$
Всего . . .		570,364	79,703		

Вмѣсто подушной подати — подымнаго сбора съ однодворцевъ осѣдлыхъ 3 руб., поселенныхъ на казенныхъ земляхъ 2 руб. и неосѣдлыхъ 1 руб. Однодворцы на собственныхъ земляхъ оброка не платятъ. Затѣмъ по выводамъ отчетовъ министерства государственныхъ имуществъ за 1858 годъ, въ Гродненской губерніи приходилось всѣхъ денежныхъ сборовъ на одну ревизскую душу:

	Оклада	Недоимокъ.
Съ крестьянъ отъ .	3 р. $98\frac{3}{4}$ до 4 р. $11\frac{3}{4}$ к.	$34\frac{3}{4}$ к.
» однодворцевъ отъ	3 » $99\frac{3}{4}$ » 6 » $16\frac{3}{4}$ »	$16\frac{3}{4}$ »

На взрослаго крестьянина приходится оклада отъ $7\frac{1}{4}$ до $7\frac{3}{5}$ руб., а на взрослаго однодворца отъ 7 р. 27 к. до 11 р. $21\frac{1}{2}$ к. *).

*) По Высочайше утвержденной росписи на трехъ-лѣтіе съ 1860 по 1863 годъ, на государственныя и земскія повинности назначено — по 1-му разряду $72\frac{1}{2}$ коп., по 2-му разряду $70\frac{1}{4}$ коп. и по 3-му разряду $68\frac{1}{4}$ коп., т. е. около 20% менѣе предшествовавшаго трехъ-лѣтія. Указомъ Правительствующаго Сената велѣно добавить на сверхъ-смѣтные расходы по 2 коп.

Въ 1860 году поступило денежныхъ сборовъ:

	ВСТУПИЛО		ИСКЛЮЧЕНО		ВСЕГО	
	НЕДОИМОКЪ И ОКЛАДА		НЕДОИМОКЪ И ОКЛАДА			
а) Податей:						
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Съ крестьянъ и одно-дворцевъ	92,703	24	20,566	79½	113,270	3½
Съ вольныхъ людей и евреевъ-земледѣльцевъ	337	59	1	42½	339	1½
Итого . .	95,040	83	20,568	22	113,609	5
б) Въ капиталъ продовольствія . . .	8,971	73¾	2	24½	8,973	98¼
в) Земскихъ сборовъ .	10,602	98	„	„	10,602	98
г) Обществен. сбора .	81,819	93¾	„	„	81,819	93¾

Сумма всѣхъ поступившихъ и исключенныхъ сборовъ въ 1860 году составляла 310,485 руб. 94½ коп., на душу 2 руб. 69½ коп. Итогъ недоимокъ, кромѣ особыхъ взысканій, 7,418 руб. 49¾ коп., или около 2,4 %. Въ томъ числѣ частные мірскіе сборы простирались въ разныхъ сельскихъ обществахъ до 5½ коп., въ сложности же около 4 коп. сер. съ души. Сумма этихъ сборовъ составляла 4,831 р. 6½ коп.

Сверхъ того оброчной подати по 5-ти округамъ (Приложеніе 24), съ государственныхъ крестьянъ поступило:

Недоимки . . . . 5,440 руб. 82¾ коп.
Оклада . . . . . 256,462 » — » } 261,902 руб. 82¾ к.
Осталось недоимки 24,888 р. 39¼ к., почти 9%.

съ души и по 1 коп. съ десятины. Общественный сборъ опредѣленъ по 60 коп. съ души. Затѣмъ податей, земскихъ повинностей и общественнаго сбора,— кромѣ оброка и другихъ сборовъ, съ каждой души государственныхъ крестьянъ въ 1860 году приходилось: по 1-му разряду 2 руб. 32½ коп., по 2-му разряду 2 руб. 30¼ коп., по 3-му разряду 2 руб. 29¼ коп., а съ однодворцевъ отъ 4 руб. 40½ коп. до 2 руб. 34¼ коп. съ души. (Отчеты палаты за 1860 годъ часть I отдѣленіе V. О податяхъ и денежныхъ повинностяхъ).

Общій денежный сборъ въ 1860 году составлялъ
съ исключенными: . . 572,388 руб. 77½ коп.
Общій итогъ недоимокъ 32,306 » 89 »

Всего . 604,695 » 66½ »

Принимая цифры народонаселенія палаты, получимъ на одну ревизскую душу денежныхъ сборовъ въ общей массѣ по 5 руб. 2 коп., на взрослаго мужчину по 9 руб. 13 коп., на семейство по 15 руб., ня десятину удобной земли, выдѣленной крестьянамъ (пахатной и сѣнокосной), по 1 руб. 26 коп.; впрочемъ въ этомъ числѣ надобно считать 5,3% числящихся недоимокъ и нѣкоторую долю исключенныхъ денегъ.

Теперь обратимся къ *натуральнымъ повинностямъ*.

Государственные крестьяне—ставятъ рекрутъ, даютъ подводы, исправляютъ мосты, гати и дороги, несутъ воинскій постой и отбываютъ шарварки.

Рекрутскихъ наборовъ съ 1856 года не производилось; эта повинность, по особой ея важности, описана нами въ особомъ отдѣлѣ.

Въ 1860 году отъ сбора за сдачу рекрутъ за прежніе годы, оставалось 5,593 руб. 27½ коп., изъ коихъ 4,340 руб. 33 коп. состоятъ въ Гродненскомъ приказѣ общественнаго призрѣнія.

Прочія натуральныя повинности въ этомъ году произведены въ слѣдующемъ размѣрѣ:

		НА КАКУЮ СУММУ.	НА ОДНУ ПОДВОДУ
		Р. К.	К.
Выставлено подводъ	22,418	12,559 50	56
Въ томъ числѣ:			
Для разъѣздовъ по дѣламъ службы.	14,343	6,812 65	47
Для передвиженій военныхъ тяжестей.	7,129	5,127 85	72
Для передвиженій арестантовъ по этапамъ.	946	619 „	65

		НА КАКУЮ СУММУ.	НА ОДНУ ПОДВОДУ
		р. к.	к.
Для исправленія дорогъ, мостовъ и гатей—работниковъ пѣшихъ 86,016, съ подводами 41,798.	113,214	42,636 5	32
			на кварт.
Отведено квартиръ	63,865	6,386 50	10
Натуральныя повинности по оцѣнкѣ палаты простирались на сумму.		62,582 5	„

На шарварковую повинность съ тяглаго домохозяина полагается три дня съ упряжью и три дня пѣшихъ, а съ полутяглаго по три дня пѣшихъ. Затѣмъ эта повинность можетъ составить въ годъ приблизительно до 20 т. руб. Стало быть всѣ натуральныя повинности, по умѣренной оцѣнкѣ, составляютъ до 80 т. руб., или по 59 коп. на душу, по 1 руб. 8 коп. на взрослаго мужчину, по 2 руб. на семейство и по 17 коп. на одну десятину. Собственно же одной дорожной повинности въ натурѣ приходится на одинъ дворъ 1 руб. 37 коп. и на одну ревизскую душу по 45 коп.

При исполненіи дорожной повинности выгоды казенныхъ поселянъ недостаточно ограждены, такъ какъ эта повинность опредѣлялась прежде безъ участія управленія государственныхъ имуществъ. Съ 1851 года начаты представленія о необходимости новой раскладки дорожной повинности, одной изъ труднѣйшихъ; но все дѣло до сихъ поръ ограничивается проэктами и соображеніями уѣздныхъ дорожныхъ коммисій.

Натуральная повинность для крестьянина стоитъ несравненно дороже сдѣланной для нея оцѣнки. Среднимъ счетомъ одна подвода оцѣнена въ 56 коп.; но поставка ихъ часто производится въ самое тяжелое для крестьянъ время, лѣтомъ, когда за недостаткомъ рукъ, трудъ цѣнится дороже въ 30 или 40%. На квартиру положено 10 к.; такая оцѣнка болѣе, чѣмъ снисходительна. Мы не ошибемся, если примемъ всѣ повинности крестьянъ, какъ денежныя, такъ и натуральныя, въ 800 т. руб., при этомъ денежная повинность будетъ относиться къ натуральной какъ 3 : 1. Присоединяя же рекрутскую повинность и оцѣнивая рекрута въ 300 руб., найдемъ, что повинности государственныхъ крестьянъ составятъ въ годъ до *милліона* руб., въ томъ числѣ $^3/_5$ деньгами,

а остальная доля въ натурѣ. Болѣе полумилліона рублей должны выручить государственные крестьяне, чтобы имѣть возможность исправно уплатить подати, внести оброкъ и исполнить другіе текущіе взносы; почти половину такой суммы надобно имъ имѣть въ наличности для поддержанія ремонта въ своемъ хозяйствѣ, покупки вола и другихъ неизбѣжныхъ въ ихъ быту денежныхъ расходовъ. Эти $^3/_4$ милліона рублей крестьяне должны получить отъ сельскаго хозяйства, отъ продажи хлѣба, скота и вообще отъ сельскихъ хозяйственныхъ продуктовъ, ибо всѣ прочіе промыслы у крестьянъ незначительны.

Прилагая среднія цѣны къ количеству продуктовъ и скота, проданныхъ государственными крестьянами, получимъ до 30 т. рублей за рожь, ячмень, овесъ и картофель и около 180 т. рублей за проданную въ 1860 году скотину. Зимою значительная часть государственныхъ крестьянъ занимается извозомъ, отъ котораго по меньшей мѣрѣ выручается до 100 т. руб. чистаго дохода.

Въ 1860 году государственные крестьяне Гродненской губерніи получили значительную сумму денегъ отъ работъ по линіи С. Петербургско-Варшавской желѣзной дороги. По показанію палаты, они заработали 190,444 р. $29^3/_4$ к., изъ этого количества 25,274 р. 14 коп., по желанію самихъ крестьянъ, обращены на уплату недоимокъ и окладныхъ денежныхъ сборовъ, а остальныя деньги крестьяне получили на руки. Такая выручка не могла не поправить благосостоянія крестьянъ; не смотря на усиленные въ этомъ году повинности, по случаю вывозки казеннаго лѣса на постройку хозяйственнымъ образомъ, а также на усиленную починку почтовыхъ трактовъ, дорогъ и мостовъ, по случаю ожидавшагося Высочайшаго проѣзда,—государственные крестьяне Гродненской губерніи исправно заплатили опредѣленные по окладамъ сборы и нашли возможность уменьшить недоимки на 24,357 руб. $54^3/_4$ коп. сер. противъ прошлаго года.

Другое обстоятельство, обнаруживающее улучшеніе быта этихъ крестьянъ, состоитъ въ томъ, что при торгахъ, производимыхъ въ палатѣ въ 1860 году, на отдачу фермъ въ арендное содержаніе, принимали участіе капиталы крестьянъ; многіе изъ крестьянъ приторговали для себя окончательно фермы.

При этомъ кстати замѣтимъ, что въ слѣдствіе разныхъ благопріятныхъ обстоятельствъ, на торги въ Гродно явилось множество конкурентовъ и доходы по 217 фермамъ возвышены на 11,713 руб. 86 коп.

Кромѣ вспомогательныхъ капиталовъ, оказывающихъ крестьянамъ пособіе въ несчастіи, нельзя не обратить вниманія на нѣкоторыя особенности, въ отношеніи огражденія ихъ имущества и здоровья.

Самый страшный вредъ благосостоянію людей приносятъ пожары. Голодъ, война, моровая язва при всѣхъ губительныхъ послѣдствіяхъ, не такъ страшны и менѣе разорительны, какъ огонь, который въ нѣсколько часовъ можетъ уничтожить все имущество, и богатаго обратить въ нищаго. По этому на повсемѣстное введеніе пожарныхъ инструментовъ и разной деревянной посуды нужно смотрѣть, какъ на необходимость огражденія общественныхъ и частныхъ интересовъ.

Въ Гродненской губерніи, для устройства огнегасительныхъ орудій, никакого сбора не производится, но тѣмъ не менѣе каждый крестьянинъ обязывается завести инструментъ и являться съ нимъ на пожаръ. На стѣнахъ каждаго дома есть досечка съ изображеніемъ орудія, назначеннаго тому двору,—особые старосты осматриваютъ какъ печи и трубы, такъ и состояніе пожарныхъ инструментовъ. Однако опытъ распространенія заливныхъ трубъ не удался; выписанныя въ 1854 году въ каждый округъ трубы на 178 руб. 58¾ коп. (и за доставку оныхъ 45 руб.), оказались негодными для тушенія пожаровъ, поэтому сельскія общества отказались вносить деньги на пріобрѣтеніе этихъ необходимыхъ инструментовъ.

	1869 г.	1860 г.
Пожаровъ	65	50
Сгорѣло зданій	441	671
На сумму	37,318	23,655 р.

Погорѣвшимъ крестьянамъ оказывается пособіе деньгами и лѣсомъ; въ 1860 году на постройку домовъ погорѣвшимъ выдано до 4 т. руб., въ томъ числѣ до 150 руб. лѣсомъ.

Весьма успѣшно распространяется между крестьянами сознаніе пользы взаимнаго застрахованія.

Въ теченіе 7 лѣтъ съ 1854 по 1861 годъ застраховано:

	строе-ній	на сумму		съ уплатою въ годъ страховыхъ премій	
		р.	к.	р.	к.
Государственныхъ крестьянъ. .	52,065	1.408,188	53	12,771	15
Общественныхъ.	626	31,148	6	580	59
Постороннихъ лицъ, живущихъ въ казенныхъ имѣніяхъ . .	1,924	42,628	41	1,060	48
Итого . . .	54,615	1.481,965	„	14,412	22

Для призрѣнія государственнныхъ крестьянъ, имѣются: лечебница въ Свислочи, съ венерическимъ отдѣленіемъ, больница въ имѣніи графа Красинскаго въ Кнышинѣ и 4 богадѣльни въ Слонимскомъ уѣздѣ [1]). Въ врачебныхъ заведеніяхъ въ 1860 году пользовалось 425 душъ обоихъ половъ, изъ нихъ умерло 16. Кнышинская лечебница содержится издержками леннаго владѣльца графа Красинскаго; на содержаніе же Свислочской лечебницы и венерическаго временнаго отдѣленія употреблено 1,639 рублей. Одинъ больной стоитъ въ лечебницѣ 7 руб. 58½ коп., а въ отдѣленіи 9 руб. 26½ коп. Въ богадѣльняхъ призрѣвается 39; на содержаніе одного употреблено 11 руб. 20 коп. По отчетамъ палаты въ 1860 году:

Заболѣло	4,063	4,553.
Оставалось отъ прошлаго года	409	

Изъ нихъ умерло — 196. Одинъ заболѣвшій на 63 душъ, одинъ умершій на 20 ($19^{19}/_{20}$) заболѣвшихъ.

Замѣчанія о сельскомъ хозяйствѣ евреевъ-земледѣльцевъ.

Евреи-земледѣльцы поселены въ 16 колоніяхъ, въ 2-хъ урочищахъ и 2-хъ деревняхъ [2]).

Въ 1860 году въ этихъ 20-ти поселеніяхъ числилось (Приложеніе 25, а):

Семействъ				192.
Душъ по 10-й ревизіи	867 муж.	861 жен.,	1,728 об. пола.	
Наличныхъ	705 —	671 —	1,376 —	—

Эти евреи поселены на казенной и собственной землѣ. Для поселенія евреевъ было назначено 7,260 десят. въ 403 участкахъ казенной земли. Изъ этого количества во владѣніи евреевъ-земледѣльцевъ къ 1861 году состояло 165 участковъ въ $2{,}655_{,27}$ десятинъ; остальная же незаселенная земля, равно какъ упраздненная земля за выбытіемъ изъ колоніи евреевъ, исключенныхъ изъ земледѣльческаго званія, — въ количествѣ $4{,}605_{,60}$ дес. (въ 283 участкахъ), отдается съ торговъ въ содержаніе срокомъ до окончанія повѣрочной люстраціи.

---

[1]) Сверхъ того больница при писарско-егерскомъ училищѣ въ г. Соколкѣ.

[2]) Евреи-земледѣльцы кромѣ того находятся въ Каплицѣ, Боркахъ и Бильчицахъ, Гродненскаго уѣзда, по одному семейству въ каждомъ пунктѣ.

Изъ числа 192 семействъ евреевъ-земледѣльцевъ, поселено:

		Наличныхъ.
На казенной землѣ —	186 семействъ . .	1,345 д. об. п.
На собствен. землѣ —	6 — . .	31 » » »

Въ томъ числѣ хозяйствомъ не занимается 21 семейство въ 165 душъ, поселенныхъ на казенной землѣ, и одно семейство въ 6 душъ, поселенныхъ на собственной землѣ.

Хозяйство евреевъ-земледѣльцевъ находится вообще въ неудовлетворительномъ состояніи, и, какъ мы сказали выше, евреи всѣми способами стараются возвратиться въ свое первобытное состояніе. Переходы изъ земледѣльческаго состоянія совершаются безпрерывно. Въ 1860 году за нерадѣніе къ хозяйству исключено 559 муж. и 413 женск., — всего съ исключенными по другимъ случаямъ въ этомъ году убыло 1,037 душъ обоихъ половъ. Въ началѣ этого года евреевъ-земледѣльцевъ числилось наличныхъ 2,765 душъ обоихъ половъ, а въ концѣ — 1,376, т. е. убыло болѣе половины, исключительно по нерадивости въ хозяйствѣ. Фактъ замѣчательный, указывающій очевидное отвращеніе евреевъ отъ плуга.

Евреямъ-поселенцамъ на каждое семейство отводится казенной удобной земли отъ 15 до 21 десятины, въ томъ числѣ: усадебной отъ $^1/_2$ до 1 десят., пахатной отъ 12 до 15, сѣнокосной отъ 3 до 4 десят.; сверхъ того въ каждой колоніи имѣются выгоны и большее или меньшее количество неудобной земли.

Евреи, поселенные на собственной землѣ, имѣютъ участки различной величины, образовавшіеся вслѣдствіе разновременнаго пріобрѣтенія по мѣрѣ силъ и средствъ; впрочемъ такихъ владѣльцевъ немного.

По свѣдѣніямъ, доставленнымъ намъ *комитетомъ о поселеніи евреевъ* (приложеніе 25, б), въ 14 колоніяхъ въ 1859 году*) числилось: 133 участка, 1,285 душъ обоихъ половъ и 3,025 дес. Въ томъ числѣ: усадебной 124,$_{33}$, пахатной 1,979,$_{50}$, сѣнокосной и выгонной 581,$_{40}$, подъ лѣсомъ и кустарниками 112,$_{05}$ и неудобной 228,$_{32}$ десят., то есть на сто десятинъ пахатной — 29 сѣнокосовъ и пастбищъ. На одинъ участокъ 22,$_7$ дес., въ томъ числѣ: 0,$_{93}$ усадебной, 14,$_5$ пахатной, 4,$_3$ сѣнокосовъ и пастбищъ и проч. На одну душу приходится 2,$_3$ десятины.

---

*) Отзывъ 4 іюня 1860 года. Эти свѣдѣнія относятся къ 1859 году. Въ нихъ: 1) упущены нѣкоторые еврейскія колоніи, 2) количество земли показано общее — какъ казенной, такъ и собственной, причемъ между данными въ отчетахъ палаты и комитета нѣтъ никакого сходства. Напримѣръ — въ Пружанскомъ уѣздѣ показано комитетомъ 404 десят., а въ отчетахъ только 35$^3/_4$ десят. Впрочемъ не надобно забывать, что въ 1860 году исключено болѣе половины евреевъ-земледѣльцевъ. Это разногласіе нисколько не затрудняетъ нашихъ выводовъ.

Во всѣхъ этихъ колоніяхъ числилось скота: лошадей 65, крупнаго рогатаго 733 и мелкаго 267 головъ. За тѣмъ на одинъ участокъ приходится: 0,5 лошадей, 5,5 рогатаго и 2 головы мелкаго. На 100 десятинъ пахатной земли—40 головъ. Вообще количество скота не соотвѣтствуетъ ни условіямъ удобренія, ни потребностямъ продовольствія. Едва-ли не бо̀льшая половина хозяевъ не имѣетъ ни лошади, ни рабочей пары воловъ. Такъ напримѣръ въ Саровской колоніи, на 25 дворовъ, содержится только 2 лошади и 17 паръ воловъ, 12 дворовъ не имѣютъ ни одной штуки скота. Между тѣмъ количество луговъ и пастбищъ достаточно для того, чтобы въ числѣ скота не имѣлось недостатка; да и самый надѣлъ лугами и пастбищами соотвѣтствуетъ пространству запашекъ. Понятное дѣло, что хозяйство евреевъ, не имѣющихъ скота, находится въ полной небрежности. Въ двухъ колоніяхъ, Павловской и Константиновской, числится 38 хозяевъ, въ томъ числѣ только у четырехъ хозяйство находится въ удовлетворительномъ состояніи.

Въ упомянутыхъ 133 участкахъ, продуктовъ:

	СѢЕТСЯ	СОБИРАЕТСЯ	УРОЖАЙ
	ЧЕТВЕРТЕЙ		САМЪ-
Ржи	267	1,040	4
Овса	342	600	$1^{7}/_{10}$
Картофеля	363	1,785	5
Другихъ, большею частью ячменя.	70	208	3

На каждаго человѣка приходится: ржи около 7 четвериковъ, овса около 4 четвериковъ, картофеля 1 четверть 3 четверика, всего круглымъ счетомъ на человѣка приходится около 2 четвертей и 7 четвериковъ. За исключеніемъ посѣвовъ, на человѣка придется около 5 четвериковъ ржи и нѣсколько болѣе 1 четверти картофеля, а такого количества, по нашему мнѣнію, далеко недостаточно для одной сытной пищи.

Для обработки одной десятины пахатной земли, рабочихъ употребляется: вспахать 3 тяглыхъ, бороновать $1^{1}/_{2}$ тяглыхъ, посѣять $^{1}/_{3}$ пѣшаго, сжать хлѣбъ отъ 5 до 7, свезти навозъ отъ 3 до 7 тяглыхъ

и для разтруски 3 пѣшихъ, свезти хлѣбъ 1 тяглый, всего на унавоженной землѣ среднимъ числомъ $9\frac{1}{2}$ тяглыхъ и 9 пѣшихъ, на неудобренной $5\frac{1}{2}$ тяглыхъ и 6 пѣшихъ. Сами евреи обработкой земли не всѣ занимаются. Мѣры мѣстнаго управленія къ улучшенію состоянія земледѣльческаго класса евреевъ остаются недѣйствительными. Палата предложила завѣдывающему дѣйствіемъ люстраціи обратить особенное вниманіе на состояніе еврейскихъ колонистовъ и, въ случаѣ, еслибы успѣшному ихъ хозяйствованію препятствовала плохая земля, составить проэктъ о перемѣнѣ земли. Но едва-ли и эта мѣра достигнетъ желаемыхъ результатовъ; множество фактовъ ясно доказываетъ отвращеніе еврейскаго населенія къ земледѣлію. Можно сказать, что изъ числа 165 участковъ, земледѣліе и вообще хозяйство находятся въ удовлетворительномъ состояніи неболѣе какъ въ 20-ти. Всѣ же прочіе еврен-земледѣльцы, по нерадивости въ обработкѣ земли и въ уходѣ за домашнею скотиною, живутъ въ совершенной бѣдности и вынуждены, послѣ нѣсколькихъ лѣтъ тяжелыхъ испытаній, или возвращаться въ первобытное состояніе, или браться за обычное ремесло торгашества.

Еврен-земледѣльцы, съ небольшими исключеніями, состоя на льготѣ, не несутъ ни общественныхъ, ни частныхъ повинностей.

Нѣкоторыя статистическія данныя, опредѣляющія хозяйственный бытъ помѣщиковъ и помѣщичьихъ (нынѣ временно-обязанныхъ) крестьянъ.

Въ статьѣ о сословіяхъ, опредѣленъ составъ и отношеніе помѣщиковъ и помѣщичьихъ крестьянъ по уѣздамъ [1]).

По болѣе точнымъ оффиціальнымъ свѣдѣніямъ [2]), въ Гродненской губерніи находится 1,524 помѣщика, владѣющихъ 1,596 имѣніями, въ коихъ числится 2,497 господскихъ дворовъ, фольварковъ и мызъ, 46 мѣстечекъ и 3,117 деревень и урочищъ.

По послѣдней народной переписи, крестьянъ:

Издѣльныхъ и оброчныхъ . . .	165,152	душъ муж. пола.
Дворовыхъ	6,985	» » »

[1]) Смотри статьи о дворянствѣ и сельскихъ сословіяхъ, ч. I. Народонаселеніе, Глава II.

[2]) Изъ комитета объ улучшеніи быта помѣщичьихъ крестьянъ — о числѣ имѣній, помѣщиковъ, крестьянъ, количествѣ земли.

Эти крестьяне размѣщены въ 47,638 дворахъ; въ томъ числѣ тяглыхъ 44,060, оброчныхъ 1,538, огородниковъ 1,419 и бобылей 121.

Количество земли, находящейся во владѣніи помѣщиковъ и помѣщичьихъ крестьянъ, простирается до 2.231,972 $^1/_2$ десятинъ:

У помѣщиковъ	1,071,335	десятинъ
У крестьянъ	682,227	»
Лѣса	478,410$^1/_2$	»

Слѣдовательно въ имѣніяхъ, устроенныхъ на барщинныхъ началахъ, до объявленія Высочайшаго манифеста объ освобожденіи крестьянъ, состояло около 64% (63,$_{54}$) всей площади, а крѣпостные занимали около 49% (48,$_{68}$) всего населенія губерніи.

По другому источнику, помѣщикамъ и крестьянамъ принадлежитъ 1.999,415 десятинъ; такую же цифру принимаютъ при сборѣ *подесятинной* подати.

Помѣщичьи крестьяне, въ силу Высочайшаго манифеста, названы временно-обязанными и получаютъ новое устройство. Въ административномъ порядкѣ эти крестьяне раздѣлены на 39 міровыхъ участковъ, 165 волостей и 1,656 мірскихъ обществъ, въ составѣ которыхъ числится 2,409 селеній.

При настоящемъ переходномъ состояніи крѣпостнаго права, говорить о хозяйствѣ въ помѣщичьихъ имѣніяхъ казалось бы несвоевременнымъ; собранныя нами данныя по этому принадлежатъ уже къ отжившей эпохѣ. Тѣмъ не менѣе однако мы не можемъ не коснуться столь важнаго предмета и хотя вкратцѣ представимъ главнѣйшіе выводы, служащіе выраженіемъ хозяйственнаго быта одного изъ многочисленнѣйшихъ сословій губерніи, въ эпоху, весьма еще къ намъ близкую.

До изданія манифеста объ освобожденіи крестьянъ, помѣщики и крѣпостные, по составу имѣній, раздѣлялись въ слѣдующемъ порядкѣ (1857):

	Число помѣщиковъ.	На сто помѣщиковъ приходится	Число крѣпостныхъ.	На сто крѣпостныхъ приходится	На каждаго помѣщика крестьянъ
Безземельныхъ	65	3,$_7$%	122	0,$_{06}$%	2
Менѣе 21 души . . .	584	34,$_0$	4,714	2,$_4$	8

	Число помѣщиковъ.	На сто помѣщиковъ приходится	Число крѣпостныхъ.	На сто крѣпостныхъ приходится	На каждаго помѣщика крестьянъ
Отъ 21 до 100 душъ .	623	36,2	29,504	15,0	47
„ 101 „ 500 „	363	21,1	76,806	39,0	211
„ 501 „ 1000 „	59	3,4	41,356	21,0	701
Болѣе 1000 душъ . . .	25	1,4	44,689	22,1	1,787
Итого по 9-й ревизіи .	1,719	„	197,182	„	115

Эту же таблицу можно выразить такъ:

	Число помѣщиковъ		У нихъ крестьянъ		На одного помѣщика
	общее.	на сто.	общее.	на сто.	
Небогатыхъ помѣщиковъ .	1,272	74	34,340	17,5	27
Среднихъ „ „ .	363	21,1	76,806	39	206
Богатыхъ „ „ .	84	4,9	89,036	43,2	1,060

Небогатые помѣщики, имѣвшіе менѣе 100 душъ, составляли около $^3/_4$ общаго числа, а владѣли почти $^1/_6$ частью крѣпостныхъ; болѣе достаточные помѣщики составляли одну $^1/_4$ часть, владѣли же почти $^5/_6$ крѣпостныхъ *).

*) Для изображенія хозяйственнаго быта помѣщиковъ и помѣщичьихъ крестьянъ затребованы были нашимъ предмѣстникомъ Капитаномъ Буяльскимъ свѣдѣнія отъ гг. предводителей дворянства по особо разосланнымъ формамъ. Къ сожалѣнію, не смотря на неоднократныя повторенія и понудительныя мѣры начальника губерніи, намъ не доставили никакихъ свѣдѣній гг. Гродненскій и Слонимскій предводители дворянства, чѣмъ отнята возможность описанія одного изъ важнѣйшихъ предметовъ. По нашей же особой просьбѣ доставлено подробное описаніе имѣній только отъ 6-ти предводителей: Пружанскаго, Кобринскаго, Брестскаго, Бѣльскаго, Волковискаго и Бѣлостокскаго. Въ этихъ вѣдомостяхъ, въ каждомъ имѣніи обозначено имя владѣльца и обширность имѣнія, по числу поселеній, дворовъ, душъ обоихъ половъ и количеству земли, а также стоимость имѣнія, доходъ и расходъ, и указаны разныя заведенія: фабрики, винокурни, пивоварни, мельницы и проч. Но этими интересными вѣдомостями мы не могли

По количеству земли, мы раздѣлили помѣщичьи имѣнія на три группы:

	число помѣщиковъ		количество земли		на каждаго
	общее	на сто	общее	на сто	
			десятинъ		
Малыхъ землевладѣльцевъ	594	38,97	60,203	6	100
Среднихъ „ „	856	56,17	610,000	56	630
Большихъ „ „	74	4,85	400,000	37	5,500

Небогатые помѣщики, имѣющіе менѣе 2,000 десятинъ земли, составляютъ болѣе $^{19}/_{20}$ и владѣютъ болѣе $^{3}/_{5}$ земли. Богатые землевла-

---

вполнѣ воспользоваться за неимѣніемъ свѣдѣній о трехъ уѣздахъ, по неполнотѣ нѣкоторыхъ рубрикъ и главное по большому разногласію данныхъ съ другими цифрами, вошедшими въ силу оффиціальнаго авторитета.

Въ 7-ми уѣздахъ, какъ указано въ приложеніи 27 а и б, помѣщики по разрядамъ имѣній распредѣлены въ слѣдующемъ порядкѣ:

а) *По числу крестьянъ:*

Имѣющихъ:			Число помѣщиковъ.		
Менѣе 25 душъ	мужеск.	пола	509	40%	74%
Отъ 26 до 100	»	»	431	34%	
» 101 » 500	»	»	269	21%	26%
» 501 » 1,000	»	»	34	3%	
Свыше — — 1,000	»	»	16	1,3%	
		Итого	1,252		

Стало быть эти выводы совершенно согласуются съ выводами г. Тройницкаго.

б) *По количеству земли:*

Имѣющихъ:		Помѣщиковъ.		
Менѣе 100	десятинъ	372	28%	
Отъ 101 до 500	»	500	37%	61
» 501 » 2,000	»	325	24%	
Свыше — — 2,000	»	154	11%	
	Итого	1,351		

Классификацію по этому предмету установить мы не могли; въ текстѣ къ мелкопомѣстнымъ отнесены владѣльцы, имѣющіе менѣе 21 души, но количество земли у многихъ такихъ помѣщиковъ болѣе 100 десятинъ и доходитъ до 300. По этому выводы, постановленные въ текстѣ, точнѣе выражаютъ отношеніе мелкопомѣстныхъ къ среднимъ и большимъ землевладѣльцамъ. Къ тому же о помѣщикахъ мелкопомѣстныхъ собирались свѣдѣнія въ 1861 году для комитета объ улучшеніи быта крестьянъ.

дѣльцы составляютъ $^1/_{20}$ и у нихъ около $^2/_5$ всей владѣльческой земли. Между небогатыми, средними и богатыми было отношеніе, по числу крестьянъ — 1 : 8 : 40, по количеству земли — 1 : 10 : 88. Но въ частныхъ случаяхъ, въ богатствѣ помѣщиковъ и въ обширности имѣній существуетъ крайняя несоразмѣрность, такъ что достояніе помѣщиковъ можно выразить въ геометрической прогрессіи, крайними членами которой будутъ 1 и 1,000.

По числу и значительности имѣній и по числу мелкопомѣстныхъ по уѣздамъ, помѣщики распредѣлены въ слѣдующемъ порядкѣ:

УѢЗДЫ.	ЧИСЛО ПОМѢЩИКОВЪ.	ЧИСЛО МЕЛКОПОМѢСТНЫХЪ.	ЧИСЛО ИМѢНІЙ.	ЧИСЛО КРЕСТЬЯНЪ НА ОДНО ИМѢНІЕ.	НА КАЖДАГО ПОМѢЩИКА ПРИХОДИТСЯ ЗЕМЛИ		КАКУЮ ДОЛЮ ВСѢХЪ ПОМѢЩИКОВЪ СОСТАВЛЯЮТЪ МЕЛКОПОМѢСТНЫЕ.
					ВСЯКАГО	МЕЛКОПОМѢСТНАГО	
Слонимскій . .	159	33	182	140	1,333	79	0,33
Бѣлостокскій . .	98	31	95	133	930	108	0,31
Брестскій . . .	191	68	212	184	775,5	101	0,35
Волковискій . .	160	53	189	99	774	87,5	0,33
Пружанскій . .	159	60	169	118	708	84	0,43
Кобринскій . .	302	105	301	90	637	107	0,34
Гродненскій . .	169	59	177	132	584,5	99	0,35
Бѣльскій . . .	229	120	200	59	345	109	0,52
Сокольскій . .	58 (80)	48	80	40	344	131	0,83 (0,60)

Общимъ счетомъ мелкопомѣстные составляютъ около $^1/_3$ всѣхъ помѣщиковъ. Наибольшее относительное число мелкопомѣстныхъ находится въ Бѣльскомъ и особенно въ Сокольскомъ уѣздахъ. Наибольшее число большихъ помѣщиковъ — въ Брестскомъ, Пружанскомъ и Кобринскомъ уѣздахъ. Наибольшее число среднихъ помѣщиковъ—въ Слонимскомъ, а потомъ въ Бѣлостокскомъ уѣздахъ.

Число крестьянъ, поселенныхъ на земляхъ помѣщичьихъ, не соотвѣтствуетъ пространству земли, приходящейся на каждаго помѣщика. По числу крестьянъ въ наибольшія имѣнія находятся въ Брестскомъ, потомъ, Слонимскомъ, Бѣлостокскомъ, Гродненскомъ и Пружанскомъ уѣздахъ,

наименьшія въ Бѣльскомъ и Сокольскомъ, имѣющихъ самое значительное число мелкопомѣстныхъ.

Въ шести уѣздахъ: Брестскомъ, Пружанскомъ, Бѣлостокскомъ, Бѣльскомъ, Кобринскомъ и Сокольскомъ (Приложеніе 27 в) числится 925,532 десят., въ томъ числѣ: пахатной и усадебной 470,817 десят., сѣнокосной 205,326, строеваго лѣса 106,547, дровянаго лѣса и кустарниковъ 142,842. Стало быть въ помѣщичьихъ имѣніяхъ пахатныя и усадебныя земли составляютъ около $^1/_2$, сѣнокосныя болѣе $^1/_5$, лѣсъ болѣе $^1/_4$. На тысячу десятинъ пахатной земли приходится 436 сѣнокосовъ и пастбищъ.

Въ частности эти земли между помѣщиками 4-хъ разрядовъ такъ распредѣлены:

ПОМѢЩИКИ ИМѢЮЩІЕ КРЕСТЬЯНЪ.	ЧИСЛО ПОМѢЩИКОВЪ.	КОЛИЧЕСТВО ЗЕМЛИ.					НА ОДНОГО ПОМѢЩИКА.
		ПАХАТНОЙ.	СѢНОКОСНОЙ.	ЛѢСУ.		ВСЕЙ ЗЕМЛИ.	
				СТРОЕВАГО.	ДРОВЯНАГО.		
1) Менѣе 100 душъ	810	118,402	45,822	13,301	21,689	199,204	246
2) Отъ 100 до 500 душъ	210	161,496	72,500	25,471*)	43,798*)	306,600	1,460
3) Отъ 501 до 1,000 душъ	32	87,957	44,796	26,701	35,517	194,961	6,093
4) Свыше 1,000 д.	14	102,962	42,218	41,074	38,513	224,767	16,054
Итого . .	1,066	478,817	205,326	106,547	139,517	925,532	»

На тысячу десятинъ пахатной земли приходится луговъ: у помѣщиковъ 1-го разряда — 387, 2-го — 449, 3-го разряда — 509 и 4-го разряда — 410.

Скота у помѣщиковъ въ вышеупомянутыхъ 6-ти уѣздахъ содержится: лошадей 10,875, крупнаго рогатаго 63,636 и мелкаго (овецъ и свиней) 251,243, всего вообще крупнаго скота 99,635 головъ. Затѣмъ *на сто десятинъ* пахатной земли — 21 голова, *на сто десятинъ* сѣнокосовъ — 48, *на сто десятинъ* обоихъ родовъ земли — 15 головъ крупнаго скота. Изъ этихъ данныхъ видно, что отношенія между пахатной и сѣнокосной землей въ помѣщичьихъ имѣніяхъ весьма выгоднос; но скота содержится

*) Кромѣ Сокольскаго уѣзда, въ которомъ показано только общее количество лѣса.

вообще мало и въ крайней несоразмѣрности съ обширностію запашекъ, съ пространствомъ луговъ и съ потребностями удобренія. При недостаткѣ важнѣйшаго капитала, трудно надѣяться на успѣхъ земледѣлія. При барщинной системѣ, рабочую скотину доставляли крестьяне и обработка въ нѣкоторой степени могла идти успѣшно; это объясняетъ малую пропорцію скота въ помѣщичьихъ имѣніяхъ. У крестьянъ тѣхъ же самыхъ помѣщиковъ содержалось: 25,019 лошадей, 67,913 крупнаго и 267,895 мелкаго скота, всего крупнаго 129,721, то есть крестьянами содержится на $^1/_3$ больше противъ помѣщиковъ; а какъ удобныя земли первыхъ почти вдвое менѣе помѣщичьихъ, стало быть крестьяне въ рабочемъ скотѣ и въ средствахъ удобренія гораздо богаче помѣщиковъ. Но рабочая сила лошадей и воловъ крестьянскихъ до сихъ поръ была обращена на помѣщичьи земли. Кажущійся достатокъ крестьянскаго скота, обусловливающій успѣхъ земледѣлія, обращаясь преимущественно на обработку помѣщичьихъ земель, не приносилъ земледѣлію тѣхъ результатовъ, на какія можно расчитывать. Устраненіе барщины должно уничтожить этотъ коренной недостатокъ сельскаго хозяйства помѣщичьихъ имѣній, ибо помѣщики станутъ сообразовать способы обработки съ своими собственными средствами, съ обширностію своихъ луговъ и запашекъ, а это поведетъ или къ увеличенію скота, или къ ограниченію запашекъ. Въ томъ и другомъ случаѣ успѣхи земледѣлія несомнѣнны; за успѣхомъ же земледѣлія должны послѣдовать успѣхи другихъ отраслей сельской промышленности, въ особенности скотоводства, къ чему способствуетъ обширность помѣщичьихъ луговъ, да и самое ихъ качество.

Помѣщики извлекали доходы изъ своихъ имѣній преимущественно посредствомъ барщины; крестьянъ на оброкѣ было весьма немного (не болѣе 2%), еще менѣе было такихъ помѣщиковъ, у которыхъ крестьяне состояли на положеніи дворовыхъ. Самая тягостная изъ всѣхъ повинностей былъ *гвалтъ* или работа всѣмъ міромъ для уборки хлѣба и сѣна. Вывозка навоза и запашка также чаще производились всѣми тяглыми хозяевами вмѣстѣ. Эти работы, производясь въ самое удобное время, лишали нерѣдко крестьянъ возможности своевременныхъ работъ на своемъ полѣ; и такимъ образомъ ставили ихъ въ положеніе весьма невыгодное. Рѣдкій хозяинъ имѣлъ достаточное число рабочихъ рукъ и скота, чтобы управиться съ своимъ хозяйствомъ.

По выводамъ комитета объ улучшеніи крестьянъ, на основаніи инвентарей, на каждый крестьянскій дворъ приходится въ губерніи 14 десят. $177^1/_9$ саж. всякой земли, усадебной $1{,}893^6/_9$ квадр. саж., пашень 10 десят. $154^8/_9$ квадр. саж., сѣнокосовъ 2 десят. $1{,}540^2/_9$ квадр. саж. Но въ это количество поземельнаго надѣла вошли и другія угодья: вы-

гоны, лѣсныя заросли, болота и т. п. Повинности отбывались особо съ каждаго двора; размѣръ этихъ повинностей разнообразенъ.

БАРЩИНЫ ДНЕЙ.	число имѣній.	какая часть.
3 тяглыхъ, 3 пѣшихъ	709	0,49
3 „ 2 „	300	0,19
3 „ 1 „	101	0,06
2 „ 3 „	69	0,04
2 „ 2 „	200	0,16
2 „ 1 „	36	0,02
1 „ 1 „	25	0,016
3 тяглыхъ	44	0,04
2 „	18	
1 „	1	
3 пѣшихъ	„	0,008
2 „	3	
1 „	3	
Прочій размѣръ.	6	
(См. приложеніе 26).		
Вообще . .	1,596	„

Стало быть около половины имѣній имѣли самую тягостную повинность, т. е. по три дня тяглыхъ и пѣшихъ въ недѣлю съ каждаго двора; болѣе $^1/_5$ такихъ имѣній, въ которыхъ на каждый дворъ приходилось однимъ тяглымъ днемъ меньше, и $^1/_5$ такихъ, въ которыхъ на каждый дворъ приходилось 2 дня тяглыхъ и 3 или 2 дня пѣшихъ. Имѣній, въ которыхъ тяглыхъ и пѣшихъ рабочихъ дней было болѣе 3-хъ, считается 1,465 или $^9/_{10}$, т. е. только $^1/_{10}$ часть имѣній имѣла легкую барщинную повинность, $^3/_{10}$ умѣренную и $^6/_{10}$ тяжелую.

Умноживъ число имѣній на число рабочихъ дней соотвѣтственно каждому разряду и сложивъ частныя произведенія, получимъ для всѣхъ 1,596 имѣній:

Тяглыхъ	4,382½,	на каждое въ недѣлю	2,75
Пѣшихъ	3,761	» » » »	2,36

Значитъ среднимъ числомъ въ губерніи барщинную повинность отбывали тяглую въ 143 дня, пѣшую въ 122¾ дней. Кромѣ того каждый дворъ платилъ помѣщику разныя данины въ натурѣ, яйцами, курами, шерстью, холстомъ, грибами и другими произведеніями; количество этихъ данинъ для каждаго имѣнія опредѣленно было особо, на основаніи древнихъ обязательствъ. Наконецъ, крестьяне обязаны были отбывать шарварки, исправлять строенія, загороды, дороги, мосты, возить дрова, караулить лѣсъ, возить хлѣбъ на рынки, платить подушную за дворовыхъ. Основываясь на оцѣнкѣ рабочихъ дней, принятой комитетомъ объ улучшеніи быта крестьянъ, получимъ приблизительную цѣнность барщины, причемъ допустимъ, что изъ числа пѣшихъ дней считается ⅔ женскихъ, что одна половина рабочихъ дней приходится на лѣто, а другая на зиму, что барщинная повинность тяглаго продолжается 140 дней, а пѣшаго и женская 120 дней.

	оцѣнка дня.	число дней.	итого.	
			р.	к.
Зимніе: тяглый	27	70	18	90
пѣшій	15	20	3	„
женскій	10	40	4	„
Лѣтніе: тяглый	35	70	24	50
пѣшій	32	20	6	40
женскій	20	40	8	„
Итого на каждый дворъ				
зимою . . .	„	„	25	20
лѣтомъ . . .	„	„	38	90

Значитъ нормальная цѣна обязательнаго труда, при цѣнахъ весьма низкихъ, составитъ около 64 руб. серебромъ на дворъ, а съ данинами, шарварками и прочими работами можно считать до 70 рублей. По среднему выводу на каждый дворъ приходится 3½ ревизскихъ душъ мужескаго пола, около 10½ десятинъ пахатной и 14⁷/₁₀ всякой земли; стало

быть барщина крестьянъ составитъ на душу 18 руб. 96 коп., на десятину пашень 6 руб. 10 коп., а всѣ господскія повинности на душу 20 руб., на десятину пашень 6 руб. 67 коп. — Вѣрнѣе:

	Барщинной повинности.	Всѣхъ повинностей.
На душу . .	18 руб. 96 коп.	20 руб.
На десятину:		
Пахатной земли	6 » 25 »	6 » 57 к.
Всякой земли . .	4 » 72 »	5 » 97 »

Такимъ образомъ крестьянинъ за каждую десятину платилъ помѣщику около $6^1/_4$ рублей, при весьма низкой оцѣнкѣ труда, по которой теперь едва-ли можно найти вольныхъ рабочихъ, тогда какъ средняя цѣна наемной платы за десятину пашень, по опредѣленію комитета, равна 7 руб. $25^8/_9$ коп.

По уѣздамъ обыкновенный поземельный надѣлъ, среднее число рабочихъ дней и барщинная повинность представляются въ слѣдующемъ видѣ:

УѢЗДЫ.	ЧИСЛО КРЕСТЬЯНЪ.		СРЕДНЕЕ ЧИСЛО РАБОЧИХЪ ДНЕЙ НА ДВОРЪ.			ОЦѢНКА БАРЩИНЫ, ПРИНИМАЯ ЦѢНЫ, ОПРЕДѢЛЕННЫЯ КОМИТЕТОМЪ.		СРЕДНЕЕ ЧИСЛО ДУШЪ НА ДВОРЪ.	НА ДЕСЯТИНУ ПАШНИ.	
	ИЗДѢДЬНЫХЪ.	ОБРОЧНЫХЪ.	ТЯГЛЫХЪ.	ПѢШИХЪ.	ЖЕНСКИХЪ.	Р.	К.		Р.	К.
Гродненскій	22,119	190	143	33	66	55	85	3,1	5	32
Слонимскій	23,525	594	148	48	96	72	32	3,8	5	„
Волковискій	17,559	21	146	40	80	59	42	3,6	4	34
Брестскій	29,565	77	141	37	74	69	33	3,5	6	88
Кобринскій	24,971	69	147	44	88	61	7	3,2	6	63
Пружанскій	17,393	448	138	40	80	70	6	3,6	7	73
Бѣлостокскій	10,907	1,469	132	32	64	57	56	3,3	5	59
Бѣльскій	10,536	364	149	48	96	75	67	3,1	7	72
Сокольскій	2,985	67	118	28	56	55	58	3,3	6	69
Итого	159,560	3,290	143	41	82	66	47	3,5	6	25

Вся масса издѣльныхъ крестьянъ давала для обработки помѣщичьихъ полей — 6.300,580 дней тяглыхъ и 5.419,380 пѣшихъ и женскихъ. Стало быть на десятину помѣщичьей земли приходилось барщинныхъ рабочихъ — 6 тяглыхъ и 5 пѣшихъ и женскихъ. Для каждаго уѣзда получимъ слѣдующую оцѣнку обязаннаго труда, которая, по сравненію съ наемной платой, дастъ понятіе о соразмѣрности выгодъ, за предоставленныя крестьянамъ угодья:

УѢЗДЫ.	НА ДВОРЪ.		СКОЛЬКО ПРИХОДИТСЯ ПЛАТИТЬ.			НАЕМНАЯ ПЛАТА ЗА ДЕСЯТИНУ ПАШНИ.	СКОЛЬКО ПРИХОДИТСЯ НА ДУШУ.	
	ПОЗЕМЕЛЬНЫЙ НАДѢЛЪ ВСѢХЪ ВООБЩЕ УГОДІЙ.	ВЪ ТОМЪ ЧИСЛѢ ПАШНИ.	НА ДУШУ.	НА ДЕСЯТИНУ ВСѢХЪ УГОДІЙ.	НА ДЕСЯТИНУ ПАШНИ.		ВСѢХЪ УГОДІЙ.	ПАШНИ.
	дес. саж.	дес. саж.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.		
Гродненскій . .	12 570	10 1,294	18 1	4 58	5 32	4 67	4,0	3,4
Слонимскій . . .	18 165	14 1,090	19 3	4 »	5 »	4 52	4,7	3,8
Волковискій . .	16 1,129	13 2,091	16 50	3 53	4 34	6 37	4,6	3,8
Брестскій . . .	13 1,553	10 179	19 81	5 8	6 88	10 86	3,9	2,9
Кобринскій . . .	15 45	9 190	19 9	4 7	6 63	6 53	4,7	2,9
Пружанскій . . .	13 1,452	9 170	19 18	5 15	7 73	6 45	3,8	2,5
Бѣлостокскій . .	14 410	12 684	17 40	4 6	5 59	12 97	4,3	3,1
Бѣльскій	12 1,575	9 2,151	24 41	5 98	7 72	7 60	4,0	3,2
Сокольскій . . .	10 1,910	8 946	16 84	5 15	6 60	5 35	3,3	2,5
На губернію . .	14 177%	10 1,543%	18 96	4 72	6 25	7 25%	4,00	3,04

Между цѣною труда и средней наемной платой за землю большая несоразмѣрность.

1) За пользованіе землею крестьянинъ трудился на 7 руб. 73 коп. до 4 руб. 34 коп. съ десятины пашни; между тѣмъ наемная плата той же десятины въ среднихъ числахъ по уѣздамъ колеблется между 13 руб. и 4 руб. 50 коп., такъ что наемная плата въ сложности почти на 14% выше платы обязательнаго труда. Только въ трехъ уѣздахъ наемная плата ниже обязательной, въ трехъ первая почти равна послѣдней, между тѣмъ какъ въ Брестскомъ и въ особенности въ Бѣло-

стокскомъ она несравненно выше обязательной. Въ послѣднемъ уѣздѣ наемная плата болѣе двухъ разъ выше обязательной.

2) Хотя поземельный надѣлъ вполнѣ достаточенъ для успѣховъ хозяйства, но многочисленныя барщинныя повинности дѣлали положеніе барщиннаго крестьянина крайне затруднительнымъ.

Впрочемъ относительно оцѣнки земли и опредѣленія наличной платы земельныхъ угодій, комитетъ объ улучшеніи быта крестьянъ собралъ весьма неточныя свѣдѣнія. Требуются большія пополненія и исправленія, чтобы этотъ весьма важный источникъ могъ служить для безпристрастныхъ изслѣдованій. Этотъ трудъ едва-ли можетъ повести къ правдивымъ результатамъ, безъ предварительной классификаціи земли, цѣнность которой, по разнообразію почвы и положенія угодій, измѣняется до крайности. Всякая приблизительная оцѣнка въ такомъ дѣлѣ неумѣстна и ведетъ къ ложнымъ выводамъ, которыми не можетъ воспользоваться ни наука, ни практика. Только кадастръ и люстрація вмѣстѣ съ межеваніемъ могутъ дать правильныя цифры, на основаніи которыхъ въ извѣстный моментъ можно строить зданіе общественнаго богатства и судить о средствахъ и благосостояніи.

Въ слѣдующей таблицѣ представлены продажная и наемная цѣны, по среднимъ выводамъ губернскаго комитета.

Цѣнность земельныхъ угодій, изъ собранныхъ свѣдѣній о дворянскихъ имѣніяхъ въ 1859 году, слѣдующая (см. на стр. 232-й):

Уѣзды.	Продажная цѣна						Наемная плата за десятину					
	заселенныхъ земель.		незаселенныхъ земель.		лѣса при отдѣльной продажѣ.		огородной земли.		пашни.		сѣнокоса.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Гродненскій . .	98	31	53	33	150	69	19	42	4	67	8	11
Слонимскій . .	101	91	44	29	134	1	14	31	4	52	8	70
Волковыскій . .	72	8	37	67	73	65	22	1	6	37	11	75
Брестскій . .	108	88	62	48	166	75	24	1	10	86	11	13
Кобринскій . .	186	98	63	5	112	72	23	10	6	54	5	53
Пружанскій . .	145	11	69	34	66	21	19	42	6	45	4	68
Бѣлостокскій .	96	57	61	20	135	30	17	37	12	97	11	31
Бѣльскій . . .	123	64	67	63	173	96	13	94	7	60	10	15
Сокольскій . .	155	62	72	22	156	13	13	15	5	35	8	5
Въ губерніи .	121	1	59	$2^{1}/_{9}$	129	$93^{6}/_{9}$	18	$52^{5}/_{9}$	7	$25^{8}/_{9}$	8	$82^{3}/_{5}$

Цѣны на землю обусловливаются весьма разнообразными обстоятельствами. При выгодномъ положеніи, при удобныхъ и близкихъ пунктахъ сбыта произведеній, полагая прочія обстоятельства одинаковыми, продажная и наемная плата за земельныя угодія всегда высока. Имѣніе, лежащее при судоходной рѣкѣ или близь торговаго пункта, или наконецъ въ странѣ хорошо населенной — цѣнится дороже имѣнія, лежащаго вдали отъ города и мѣстечка, среди страны малонаселенной, покрытой болотными низинами, неимѣющаго постоянныхъ и вѣрныхъ средствъ для сбыта сельскихъ произведеній во всякое время года. Существующіе въ имѣніи сельско-хозяйственные заводы также возвышаютъ какъ продажную, такъ и наемную плату; обширныя фабрики, лежащія по близости имѣнія, не менѣе сельско-хозяйственныхъ техническихъ заведеній способствуютъ возвышенію капитальной цѣнности имѣнія. Послѣднее замѣчаніе въ особенности относится *къ усадебной землѣ:* въ мѣстахъ промышленныхъ цѣна усадебной земли выше мѣстъ исключительно земледѣльческихъ. *Пашни*, лежащія близь усадьбъ, всегда тщательнѣе удобрены и обработаны, даютъ лучшіе урожаи, надежнѣе вознаграждаютъ трудъ, между тѣмъ какъ удаленныя отъ усадьбы земли остаются большею частію неудобренными, даютъ слабые урожаи. Поэтому цѣна такой пашни въ два, три раза выше цѣны послѣдней пашни, удаленной отъ усадьбы.

Тоже самое можно сказать о *сѣнокосныхъ* земляхъ: сухіе луга, расположенные промежь пахатныхъ полей, цѣнятся дороже мокрыхъ, заливныхъ, болотистыхъ, сѣно которыхъ малопитательно и не всегда годно для корма животныхъ.

Но самое большое разнообразіе въ отношеніи цѣнъ имѣютъ *лѣсныя угодія*, такъ что разницу въ цѣнѣ десятины лѣса можно представить въ отношеніи 1 : 20. Строевой лѣсъ цѣнится вдвое, втрое дороже дровянаго, а послѣдній въ столько же разъ дороже кустарника. Мѣста, изобилующія лѣсомъ, имѣютъ продажную цѣну ниже такихъ мѣстъ, въ которыхъ чувствуется недостатокъ въ топливѣ. Цѣну лѣсныхъ угодій возвышаютъ: удобство сбыта, густая населенность, выгодное коммерческое положеніе.

По всѣмъ сказаннымъ здѣсь причинамъ, весьма трудно установить цифры, опредѣляющія какъ стоимость земельныхъ угодій вообще и въ частности, такъ равно и размѣръ наемной платы. Цифры же комитета неточны: онѣ находятся въ противурѣчіи съ условіями экономическаго быта страны, характеромъ почвы и условіями производства. Заселенныя земли цѣнятся всего дороже въ Брестскомъ уѣздѣ; въ Бѣлостокскомъ напротивъ цѣна пашень относительно низка. Въ дѣйствительности ре-

зультаты должны быть противуположны. Тоже самое мы замѣчаемъ и въ наемной платѣ, для которой сдѣлана невѣроятно дорогая оцѣнка. Мы знаемъ изъ вѣрныхъ источниковъ, что десятина пашни отдается въ наемъ съ уплатою 2, 3 рублей, рѣдко 5, только въ частныхъ случаяхъ наемная цѣна пашни возвышается до 10 рублей. Это же можно сказать и относительно сѣнокосовъ. По отсутствію классификаціи земли, наемная плата въ практикѣ опредѣляется степенью урожаевъ разныхъ продуктовъ и въ нашихъ расчетахъ при опредѣленіи нормальнаго дохода съ десятины пахатной земли наемная плата цѣнится отъ 1 руб. до 4 рублей. Назначивъ высшую цѣну, какую напримѣръ опредѣлилъ комитетъ, мы впадаемъ въ ошибку такого рода, что наемная плата съ десятины не окупаетъ издержекъ, потребныхъ на производство; она значительно дороже обязательнаго труда, переложеннаго на деньги по весьма низкой оцѣнкѣ. Къ тому же доходъ съ десятины въ зернѣ, за вычетомъ издержекъ производства, такъ незначителенъ, что при высокой наемной платѣ нѣтъ возможности расчитывать на барышъ арендатора, при самыхъ выгодныхъ условіяхъ сбыта. На обработку десятины подъ рожь, продуктъ наиболѣе распространенный, на свѣжеудобренной почвѣ, по цѣнамъ нынѣ дѣйствующимъ, при самъ-9 урожая, требуется употребить 26 р., приходъ отъ зерна за вычетомъ посѣва, и отъ соломы, составитъ 30 руб. 94 к., затѣмъ чистый доходъ, безъ найма земли, составитъ около 5 руб. Спрашивается, какая выгода нанимать эту землю, если за наемъ ея нужно заплатить 12 руб.? Явная несообразность. Ни одинъ арендаторъ не станетъ платить цѣны, составляющей чуть не половину валоваго дохода, который почти сполна поглощается издержками на трудъ. Къ тому же урожай въ самъ-9 бываетъ рѣдокъ; чаще въ самъ-5, самъ-4; чтоже станется со съемщикомъ земли, заплатившимъ 6 руб., если урожай будетъ самъ $4^1/_2$? Онъ разорится и, если не связанъ условіями контракта, долженъ отказаться отъ найма земли, за которую владѣльцу не въ состояніи платить даже и 6 руб. Тѣже самыя разсужденія можно примѣнить и къ обязательному труду. Крестьянинъ за участокъ земли, данный въ его пользованіе, работалъ владѣльцу 143 тяглыхъ, 41 пѣшихъ и 82 женскихъ дня, всего на деньги 66 руб. 47 коп.; между тѣмъ самъ онъ выручаетъ съ своего участка не болѣе 70, 80 рублей валоваго дохода. То есть за десятину земли онъ платилъ 4 руб. 72 коп., а получалъ 5 руб. 70 коп., при самыхъ выгодныхъ условіяхъ; при условіяхъ же менѣе выгодныхъ, крестьянинъ оставался въ потерѣ, и данный ему участокъ даже не вознаграждалъ и самыхъ трудовъ для обработки помѣщичьяго поля. Крестьянскій трудъ, при барщинной системѣ, чаще не получалъ никакого вознагражденія,

онъ былъ себѣ въ убытокъ. Своимъ трудомъ помѣщику крестьянинъ оказывалъ несравненно больше выгодъ, чѣмъ сколько получалъ въ натурѣ, ибо лучшіе дни для производства были оторваны помѣщикомъ. Понятны послѣдствія такого тягостнаго состоянія одного изъ самыхъ многочисленныхъ сословій; дай Богъ, чтобы новое положеніе пришлось на началахъ болѣе справедливыхъ, но крайней мѣрѣ чтобы трудъ получалъ должное и соразмѣрное вознагражденіе.

Состояніе сельской промышленности у помѣщиковъ мало ушло отъ состоянія оной у крестьянъ. Причинъ тому весьма много; исчисленіе и разборъ ихъ повели бы къ составленію цѣлаго трактата. Одною изъ главнѣйшихъ причинъ малаго развитія этой важнѣйшей отрасли дѣятельности, безъ сомнѣнія, есть отсутствіе связи земледѣлія съ техническимъ производствомъ вообще и въ особенности недостатокъ такихъ промысловъ, которые ближе всего подходятъ къ сельскому хозяйству. «Всякая страна, всякая мѣстность имѣетъ свои требованія, свои особенности; съ ними долженъ согласовать свою дѣятельность сельскій хозяинъ, но въ основѣ земледѣлія для каждой страны, для каждой мѣстности долженъ лежать одинъ общій и неизмѣнный законъ: *что взято изъ почвы, то должно быть какимъ бы то ни было путемъ опять ей возвращено.* Это непреложный законъ поддержанія производительности земли, и имъ-то долженъ руководиться каждый хозяинъ въ своей многосторонней дѣятельности» *).

Польза техническихъ заведеній несомнѣнна и высказана *Совѣтовымъ;* сельскія произведенія, обращаясь на заводахъ въ извѣстные продукты — вино, пиво, сахаръ, крахмалъ, масло и т. п., даютъ остатки, очень годные для скотокормленія, каковы барда, дробь, мезга, избоина. Въ продуктахъ, добытыхъ техническимъ путемъ, заключаются преимущественно произведенія атмосферы, въ остаткахъ произведенія почвы; первыя идутъ въ продажу и покрываютъ всѣ издержки производства—стоимость матеріала, ремонтъ зданій, плату рабочимъ, остатки же составляютъ чистую прибыль хозяина и представляютъ отличный кормъ для скотины. Польза барды всѣмъ извѣстна: гдѣ она въ изобиліи, тамъ и плохой кормъ, выбрасываемый какъ негодный, идетъ въ прокъ. Отъ фабрикъ и заводовъ остаются другіе побочные остатки, которые хорошій хозяинъ съумѣетъ обратить въ свою пользу. Заводы даютъ занятіе рабочимъ въ то время, когда бо̀льшая часть рабочихъ рукъ остается праздными, и позволяютъ держать скотину — рабочихъ воловъ и лошадей безъ обремененія. Мы не говоримъ уже о пользѣ техниче-

*) Публичныя лекціи о сельскомъ хозяйствѣ, А. Совѣтова. С. Петербургъ, 1862 г. стр. 69.

скаго производства для самаго хозяина: скука въ наши долгія зимы, по недостатку занятій, заставляетъ помѣщика оставлять свое имѣніе и переселяться со всѣмъ семействомъ въ отдаленные города, причемъ имѣніе остается на произволъ. Между тѣмъ заводъ дастъ занятіе хозяину-помѣщику въ зимнее время и заставитъ его обратиться къ пріятной и полезной дѣятельности.

Въ прежнее время, до введенія откупной системы, въ Гродненской губерніи существовало множество винокуренныхъ и пивоваренныхъ заводовъ. Оттого земледѣліе и скотоводство находились на лучшей степени, чѣмъ теперь, когда откупная система, значительно ограничивъ число винокурень, сосредоточила ихъ въ имѣніяхъ большихъ, имѣвшихъ больше средствъ тягаться со всѣми ухищреніями откупа. Вареніе пива перешло преимущественно въ руки евреевъ и сосредоточено въ большихъ имѣніяхъ, мѣстечкахъ и городахъ. Во всей губерніи есть одинъ только свеклосахарный заводъ помѣщика Шпаковскаго, въ Пружанскомъ уѣздѣ, и то незначительный, въ то время какъ свеклосахарное производство вполнѣ привилось въ Россіи. Во многихъ имѣніяхъ (Михаловскаго, Пусловскаго и проч.) встрѣчаются суконныя и кортовыя фабрики; но почти всѣ отдаются въ аренду иностранцамъ или евреямъ. Словомъ, техническое производство, особенно болѣе подходящее къ сельскому хозяйству и служащее ему важнымъ подспорьемъ, весьма слабо развито у Гродненскихъ помѣщиковъ (см. статью о фабрикахъ и заводахъ), а если гдѣ и существуютъ заводы, то не извлекаютъ отъ сельскихъ продуктовъ всѣхъ тѣхъ выгодъ, какіе они должны извлекать въ раціональномъ хозяйствѣ. Впрочемъ нельзя не замѣтить, что въ тѣхъ имѣніяхъ, гдѣ имѣются винокуренные заводы, скотъ лучше содержится, поля тщательнѣе удобрены и земля болѣе производительна; но съ другой стороны многіе помѣщики, владѣльцы винокуренныхъ заводовъ, обращаютъ барду на кормъ скота, скупаемаго евреями на убой. Такимъ образомъ нарушается основный законъ производительности земли: этой мѣрой отнимается у почвы то, что должно быть ей возвращено; почва, лишаясь своей питательности, мало по малу теряетъ свои лучшіе элементы.

Причины малаго развитія техническаго производства въ средѣ нисшихъ хозяевъ помѣщиковъ, слѣдующія:

1) Частыя неудачи, по недостатку опытности, или непривычкѣ, или же по малому распространенію техническихъ знаній.

2) Затруднительность сбыта и непривычка къ операціямъ: рѣдкій помѣщикъ охотно посвящаетъ себя на дѣло коммерческое и всякій охотнѣе предоставитъ продажу продуктовъ еврею.

3) Скорая порча зданій и въ особенности снарядовъ. Снаряды нерѣдко выписываются сложные, съ которыми не всякій съумѣетъ сладить; сложный снарядъ требуетъ присутствія искуснаго мастера, а для устраненія порчи необходимы мастерскія; въ противномъ случаѣ самая незначительная порча можетъ оставить все производство надолго безъ дѣйствія и повести къ большимъ убыткамъ.

4) Производства ведутся за-частую безъ соображеній съ выгодами и потребностями окружающаго населенія, часто въ размѣрахъ несоотвѣтственныхъ со средствами владѣльца, а подобныя заведенія никогда не обѣщаютъ продолжительнаго существованія. Наконецъ

5) Мало обращается вниманія на вѣрную отчетность и веденіе книгъ.

Ко всему этому присоединимъ отсутствіе духа предпріимчивости, которое сильно вкоренилось въ классѣ помѣщиковъ, по недостатку-ли кредита, или вслѣдствіе всесокрушающей конкуренціи евреевъ, поглотившихъ въ своихъ обществахъ лучшія жизненныя начала, какъ помѣщиковъ, такъ и бывшихъ барщинныхъ крестьянъ.

Примѣръ хозяйства и управленія одного значительнаго помѣщичьяго имѣнія.

Въ Гродненской губерніи доходы съ имѣній извлекаются или самими помѣщиками, или посредствомъ арендаторовъ, смотря по тому, находится-ли имѣніе въ собственномъ управленіи помѣщика, или отдано въ аренду, въ поссесію.

Всѣ большія имѣнія помѣщиковъ управляются посредствомъ особыхъ чиновниковъ и служителей. Небольшія имѣнія управляются самими помѣщиками, при помощи экономовъ или довѣренныхъ людей—войтовъ. Не имѣя достаточно полныхъ матеріаловъ для обсужденія столь важнаго вопроса, мы ограничимся изложеніемъ устройства одного большаго имѣнія, заключающаго около 5 тысячъ душъ обоихъ половъ. Имѣніе графини *Красинской*, въ Брестскомъ уѣздѣ, подъ названіемъ *Бискупская Каменица*, принадлежитъ къ разряду имѣній лучше устроенныхъ. Оно состоитъ изъ 19 деревень, 718 дворовъ, содержитъ до 30 т. десятинъ земли и безъ малаго 5 т. душъ крестьянъ обоихъ половъ, стоитъ около 300 т. рублей и приноситъ чистаго годоваго дохода до 15 т. руб., т. е. 5%. Все имѣніе раздѣлено на 8 фольварковъ (по 2 и 3 деревни въ каждомъ), которыми завѣдываютъ экономы, подчиненные управляющему (rządca); бухгалтеръ, рахмистръ (контролеръ) и кассиръ составляютъ особыя части по веденію отчетности расходованія денегъ и т. п. Лѣсами завѣдываетъ лѣсничій (nadleśny), которому подчинено 6 стражни-

ковъ и 24 лѣсника. Сверхъ того при имѣніи имѣются 4 писаря, 2 фельдшера, а для надзора и разныхъ работъ около фольварковъ—8 гуменныхъ и 64 паробка. Всѣ эти лица извѣстны подъ именемъ оффиціалистовъ, состоятъ на жалованьѣ помѣщика, кромѣ лѣсниковъ, и получаютъ ординарію. Управляющій имѣніемъ, кромѣ жалованья, получаетъ отъ помѣщика полное содержаніе. Рахмистру и лѣсничему жалованья положено 300 руб., контролеру 112 руб. 50 коп., кассиру 90 руб., экономy отъ 60 до 75 руб., писарю и фельдшеру по 60 руб., стражнику 26 руб. 25 коп., гуменному 22 руб. 50 коп., паробку 13 руб. 50 коп. Каждый, отъ рахмистра до паробка, сверхъ жалованья, получаетъ въ натурѣ хлѣбъ, крупу, картофель, водку, пиво, въ опредѣленномъ размѣрѣ. Рахмистру и лѣсничему отводится полъ-морга земли подъ огороды, даются лошади и дозволяется содержать 8 коровъ. Дворовой прислуги содержится отъ 20 до 50 человѣкъ. Каждому ежемѣсячно отпускается ржи 5 гарнцевъ, крупъ 2 гарнца и соли $1^1/_2$ фунта; сверхъ того бѣлье и одежда; на послѣдній предметъ въ $18^{56}/_{57}$ году употреблено было 122 руб. 50 коп.

Всѣхъ находящихся въ имѣніи въ должностяхъ оффиціалистовъ	25
гуменныхъ и паробковъ	72
лѣсниковъ	24
Итого .	121

По 10-й ревизіи числится крестьянъ 2,421 душ. мужескаго пола, значитъ должностныя лица составляютъ около 5%, а съ дворовыми людьми около 7%.

Плодоперемѣнное хозяйство введено въ 3-хъ фольваркахъ: *Ставки*, *Сивки* и *Крынки;* здѣсь пахатная земля раздѣлена на 12 полей, безъ соблюденія въ посѣвахъ разнаго рода хлѣба строгихъ правилъ раціональнаго хозяйства; каждый участокъ засѣвается по усмотрѣнію управляющаго такимъ родомъ хлѣба, къ какому болѣе пригодна почва.

Въ *Каменицѣ* соблюдается четырехъ-польная система, а въ прочихъ четырехъ: *Мѣдна*, *Збунинѣ*, *Дурице*, *Ляховце*—трехъ-польная. Администрація этого имѣнія не признаетъ удобнымъ и даже выгоднымъ вводить вездѣ плодоперемѣнное хозяйство, на томъ основаніи, что въ фольваркахъ, изобилующихъ лугами, а стало быть имѣющихъ болѣе средствъ для содержанія скота, выгоднѣе засѣвать третью часть земли зерномъ, которое приноситъ въ хозяйствѣ наибольшія выгоды.

СИСТЕМА ХОЗЯЙСТВА.	ЧИСЛО ФОЛЬВАРКОВЪ.	ЧИСЛО ХОЗЯЕВЪ.				КОЛИЧЕСТВО ЗЕМЛИ.		НА ОДНОГО ТЯГЛАГО.		НА СТО ПАХАТНОЙ, СѢНОКОСНОЙ.
		ТЯГЛЫХЪ.	ПОЛУ-ТЯГЛЫХЪ.	ОГОРОД-НИКОВЪ.	ВСѢХЪ.	ПАХАТНОЙ.	СѢНОКОСНОЙ.	ПАХАТНОЙ.	СѢНОКОСНОЙ.	
Плодоперемѣнное . . .	3	348	„	60	408	десятинъ 1,508 / 1,600	десятинъ 186 / 1,956	4,3 дес.	0,5 дес.	12
4-хъ-польное	1	43	29	37	109	морговъ 311 / 1,299	морговъ 203 / 1,002	7,2 мор.	4,7 мор.	65
3-хъ-польное	4	116	92	94	302	699 / 2,147	601 / 1,534	6,6 „	5,3 „	86
Итого . . .	8	507	121	191	819	десятинъ 2,264½	десятинъ 610	4,5 дес.	1,2 дес.	37

Гдѣ введено плодопеременное хозяйство, тамъ сѣнокосныя земли составляютъ только $^1/_9$ часть пахатныхъ полей; въ прочихъ мѣстахъ луга занимаютъ отъ $^2/_3$ до $^{17}/_{20}$ пространства запашекъ. На каждаго тяглаго хозяина приходится отъ 4-хъ до $4^1/_2$ десятинъ пашни и отъ $^1/_2$ до $3^1/_2$ десятинъ луговъ, господской земли. На одного хозяина вообще приходится 3 души мужескаго пола. Рабочіе же мужескаго пола составляютъ 5% ревизскихъ, такъ что на каждую десятину тяглыхъ приходится 27 рабочихъ и отъ 50 до 75 господской удобной земли. Изъ всѣхъ 819 хозяевъ, тяглыхъ считается болѣе $^3/_5$; остальные $^2/_5$ полутяглые и огородники, не имѣютъ достаточнаго количества скота и отправляютъ болѣе легкую повинность. Крестьянъ на оброкѣ немного.

Крестьянамъ принадлежитъ земли:

	душъ по ревизіи.	рабочихъ мужескаго пола.	тяглыхъ хозяевъ.	количество земли.		на каждаго хозяина.		на одну ревизскую душу.	
				пахатной.	сѣнокосной.	пахатной.	сѣнокосной.	пахатной.	сѣнокосной.
При 3-хъ фольваркахъ	1,153	626	348	4,960 д. / 1,516	700 д. / 1,338	14,2 д.	2,0 д.	4,3 д.	0,6 д.
„ 1-мъ фольваркѣ .	320	193	48	1,117 м. / 1,200	150 м.	23,3 м.	3,1 м.	3,5 м.	0,5 м.
„ 4-хъ фольваркахъ	948	558	116	2,727 м.	422 м. / 1,200	23,5 м.	3,5 м.	2,9 м.	0,4 м.
Во всѣхъ 19 деревняхъ	2,421	1,377	507	7,460 д.	$1,072^1/_8$ д.	14,7 д.	2,1 д.	3,08 д.	0,44 д.

Крестьяне надѣлены землею неравномѣрно. Если брать въ соображеніе однихъ тяглыхъ хозяевъ, то на дворъ приходится нѣсколько менѣе 17 десятинъ производительной земли, не считая усадьбы; между тѣмъ какъ на каждую ревизскую душу вообще приходится около $3^1/_2$ десятинъ: въ первыхъ трехъ фольваркахъ около 5 десятинъ, а въ прочихъ отъ 4-хъ до 3,3 морговъ, или отъ 2,6 до $2^1/_7$ десятинъ; въ частности разница еще значительнѣе. Сѣнокосною землею крестьяне вообще бѣдны. На сто частей пахатной земли:

Въ деревняхъ при 3-хъ фольваркахъ	14,2 сѣнок.,	11,7 настб.,	всего 26
Въ прочихъ деревняхъ	13,9 »	9,1 »	» 24

Стало быть сѣнокосы и настбища вмѣстѣ составляютъ $^1/_4$ часть запашекъ; между тѣмъ при трехъ-польномъ хозяйствѣ луга должны составлять по крайней мѣрѣ $^1/_3$ часть запашекъ. Въ недостаточности средствъ для продовольствія скота убѣдимся изъ данныхъ о его количествѣ.

	господскаго.	крестьянскаго.	на сто десятинъ луговъ. помѣщичьихъ.	на сто десятинъ луговъ. крестьянскихъ.	на 1 дворъ.	на 1 тяглаго хозяина.	на 1 рабочаго.
Лошадей	52	278	8	26	0,4	0,5	0,2
Рогатаго скота . .	525	2,993	86	279	4,1	5,9	2,2
Овецъ	4,135	3,322	678	309	4,6	6,5	2,4
Свиней	44	1,961	7	183	2,7	3,8	1,4
Вообще . .	4,756	8,554	780	797	11	17	6,4

Въ хозяйствѣ главное значеніе имѣютъ лошади и рогатый скотъ; на сто десятинъ луговъ у помѣщика приходится 96 головъ, тогда какъ у крестьянъ 305, т. е. *втрое болѣе*. Принимая 10 головъ мелкаго скота за одну голову крупнаго, получимъ у помѣщика 1,000 головъ, а у крестьянина 3,900. Затѣмъ:

	На сто десятинъ: Пахатной.	Сѣнокосной.
У помѣщика	38	164.
У крестьянина . . .	57	364.

Значитъ средствами удобренія крестьяне богаче помѣщика почти въ полтора раза; средствами же продовольствія напротивъ бѣднѣе его болѣе, чѣмъ въ 2 раза ($2^3/_{10}$).

Сѣна собрано въ 1857 году съ луговъ помѣщика	34,570	пудовъ.
Кормовыхъ травъ	3,040	—
Всего съ луговъ помѣщичьихъ . .	37,610	—
Съ луговъ крестьянъ	66,260	—

У помѣщика все сѣно и кормовыя травы расходуются, и сверхъ того ежегодно прикупается отъ 4-хъ до 10-ти тысячъ пудовъ. На кормъ же крестьянскаго скота, по принятому нами расчету, требуется:

На лошадей . .	по 118	пудовъ.	32,804.
На овецъ . . .	по 15	—	89,790.
На рогатый скотъ	по 30	—	49,980.
	Всего		172,574.
Собирается же только			66,260.
	Недостаетъ		116,314.

То есть для хорошаго продовольствія скота требуется вдвое болѣе того количества сѣна, какое собирается крестьянами; между тѣмъ намъ извѣстно, что крестьяне не только довольствуются собраннымъ количествомъ, но даже значительную долю его продаютъ. При столь скудномъ содержаніи скота, нельзя отъ него ожидать желаемыхъ результатовъ полеводства. Хотя крестьяне, относительно пространства полей, имѣютъ гораздо болѣе скота, чѣмъ помѣщики, но изъ опытовъ извѣстно, что поля у послѣднихъ лучше удобрены, имѣютъ бо́льшую питательность почвеннаго слоя, даютъ лучшіе урожаи. Между тѣмъ какъ по количеству скота, казалось бы, слѣдовало ожидать обратныхъ результатовъ.

Помѣщикъ и крестьяне главныя выгоды извлекаютъ изъ земледѣлія; и тѣ, и другіе сѣютъ всѣ главные продукты, свойственные почвѣ; помѣщикъ сверхъ того засѣваетъ травы, которыми кормитъ преимущественно тонкорунныхъ овецъ. Результаты урожаевъ представлены въ слѣдующей таблицѣ. Расчеты ведутся въ корцахъ, отъ которыхъ

нетрудно перейти къ четвертямъ, зная что корецъ равенъ безъ малаго 5-ти русскимъ четверикамъ.

Главныхъ продуктовъ въ 1857 году собрано:

НАЗВАНІЕ ПРОДУКТОВЪ.	ПОМѢЩИКОМЪ ЧЕТВЕРТЕЙ	УРОЖАЙ.	КРЕСТЬЯНАМИ ЧЕТВЕРТЕЙ
Ржи	2,620	$4^{3}/_{10}$	4,310
Овса	1,285	$3^{5}/_{10}$	1,475
Ячменя	74	6	636
Пшеницы	74	$9^{5}/_{10}$	360
Гороху	320	$5^{1}/_{10}$	948 возовъ.
Гречихи	120	4	520
Картофеля	2,845	6	3,150

Около $^{1}/_{3}$ полей засѣвается озимымъ хлѣбомъ, другая $^{1}/_{3}$ яровымъ хлѣбомъ, третья остается подъ паромъ; впрочемъ, какъ мы выше видѣли, на господской запашкѣ введена плодопеременная система, причемъ подъ посѣвъ ржи идетъ нѣсколько менѣе $^{1}/_{3}$ поля. Собираемый хлѣбъ въ помѣстьѣ расходуется, кромѣ сѣмянъ, на содержаніе оффиціалистовъ и дворни, на винокуреніе и на продовольствіе скота; остальное количество идетъ въ продажу. Въ неурожайные годы немалая доля собираемаго хлѣба раздается крестьянамъ въ видѣ вспомоществованія (zapomogi).

Вотъ данныя, опредѣляющія расходъ продуктовъ описываемаго помѣстья графини Красинской*).

*) Свѣдѣнія объ имѣніи Бискупская Каменица собраны еще генеральнаго штаба капитаномъ Буяльскимъ.

НАЗВАНІЕ ПРОДУКТОВЪ.	СОБРАНО КОРЦЕВЪ.		УПОТРЕБЛЕНО ВЪ 1857 ГОДУ.						
	1856	1857	НА ПОСѢВЪ ВЪ $18\frac{56}{57}$ Г.	НА УДОВЛЕТВОРЕНІЕ ОФФИЦІАЛИСТОВЪ.	НА ВИНОКУРЕНІЕ.	НА КОРМЪ ЖИВОТНЫХЪ.	РОЗДАНО КРЕСТЬЯНАМЪ.	ПРОДАНО.	ВСЕГО.
Рожь	3,706	4,180	851	778	250	81	66	2,000	2,976
Пшеница . . .	742	1,125	120	68	„	„	„	87	275
Овесъ	943	2,058	586	172	„	886	„	50	1,714
Ячмень	574	706	118	348	100	„	9	„	575
Гречиха . . .	175	194	48	108	„	„	„	„	156
Картофель . . .	3,992	4,552	717	400	3,059	„	„	„	4,176
Итого . . .	10,132	12,715	2,440	1,874	3,329	967	75	2,137	10,872

На посѣвъ идетъ около $^1/_5$ продуктовъ, а ординарія оффиціалистамъ и дворни составляетъ 15%, всего по обѣимъ категоріямъ расходуется почти $^1/_3$ продуктовъ, а какъ степень урожая непостоянна, то на посѣвъ и содержаніе оффиціалистовъ вмѣстѣ расходуется въ неурожайный годъ до половины собираемыхъ продуктовъ.

Расходъ на винокуреніе довольно непостоянъ. Въ 5 лѣтъ (1853 по 1857) выкурено вина 21,913 ведеръ, продано въ 13-ти шинкахъ 22,745, на ординарію употреблено 466, всего израсходовано вина 23,211 ведеръ. На сто ведеръ вина вообще идетъ 9 корцевъ (5 четвертей 5 четвериковъ) ржи и 53 корца (33 четверти) картофеля. На винокуреніе большею частію идетъ картофель.

На кормъ животныхъ хлѣба идетъ немного, большею частію овесъ. Крестьянамъ раздается хлѣбъ только въ неурожайные годы или въ случаѣ крайней необходимости. Въ неурожайные годы 1854, 1855 и 1856 роздано крестьянамъ въ видѣ вспомоществованія 2,656 корцевъ ржи, 1,050 пудовъ сухарей и 198 корцевъ картофеля. Среднимъ числомъ на каждый дворъ въ три года роздано помѣщицей по 18 четвериковъ ржи и $1^1/_3$ четверт. картофеля. Остающееся за всѣми расходами количество хлѣба обращается въ продажу. Въ хорошій годъ продается большею частію ржи и пшеницы на 10 и болѣе тысячъ рублей, т. е. около 2-хъ тысячъ корцевъ.

Результаты земледѣлія крестьянъ удовлетворительны. Озимаго хлѣба вообще, ржи и пшеницы, въ 1857 году собрано до 25 тысячъ четвертей. Полагая, что на этотъ предметъ занято до 850 десятинъ, получимъ на десятину безъ малаго 6 четвертей, т. е. около самъ-семь урожая. Но и при такомъ удовлетворительномъ, даже можно сказать хорошемъ урожаѣ, крестьяне съ одного хлѣба не могутъ разжиться.

НАЗВАНІЕ ПРОДУКТОВЪ.	СКОЛЬКО ПРИХОДИТСЯ	
	НА ОДИНЪ ДВОРЪ.	НА ОДНОГО КРЕСТЬЯНИНА ВСЯКАГО ВОЗРАСТА.
Ржи	6,0 четверт.	0,86 четверт.
Овса	2,0 „	0,29 „
Ячменя	0,9 „	0,12 „
Пшеницы	0,5 „	0,07 „
Гороху	1,3 возовъ.	0,19 возовъ.
Гречихи	0,7 четверт.	0,10 четверт.
Картофеля	4,3 „	0,63 „
Всего: хлѣба . . .	10 „	1,44 „
картофеля . .	4,3 „	0,63 „
гороху . . .	1,3 возовъ.	0,19 возовъ.

Въ случаѣ неурожая, крестьяне всегда должны обращаться къ помѣщику, ибо собираемаго хлѣба, за вычетомъ сѣмянъ, едва достанетъ для прокормленія семьи, которая въ общей сложности состоитъ изъ 7 душъ.

Повинности крестьянъ приведены къ одинаковому способу исправленія, работамъ ведется правильный учетъ посредствомъ записыванія въ особую *табель*.

Въ этой табели, противъ прозванія каждаго хозяина, записано число дней, опредѣленныхъ по инвентарю, а въ слѣдующихъ графахъ за каждый день обозначенъ родъ исполненныхъ работъ. *Въ дневникѣ работъ* — результаты работъ всякаго рода барщины, шарварка, наемной, сводятся по днямъ и противъ каждаго рода работы обозначенъ ея успѣхъ. Счетъ податямъ, оброку, вспомоществованіямъ и ссыпкамъ хлѣба въ магазины ведется по такъ называемой *крестьянской книжкѣ* (książka włościańska). Для взаимной повѣрки отдатчика и получателя, по всѣмъ статьямъ прихода и расхода служатъ *квитанціонная книга* или *квитаріушъ*. Она важна и для помѣщика, и для крестьянъ. Каждая приходная статья записывается въ книгу двумя экземплярами; изъ нихъ одинъ вырѣзывается изъ книги и выдается отдатчику въ видѣ квитанціи, а другой остается въ книгѣ.

№ КВИТАНЦІЯ.	Квитаріушъ на всякіе приходы.	№ КВИТАНЦІЯ.
По которой принято отъ такого-то эконома столько-то продуктовъ. Каменица, Апрѣля 12 дня 1857 г.		Написано тоже самое, вырѣзано и выдано отдатчику.
Подпись.		

Такая же форма служитъ для записыванія расходовъ и называется *ассинаціей.*

По части казначея или кассира для записыванія доходовъ и расходовъ служатъ: *дневникъ кассы*, *категорникъ* и *книга биллянсовъ.* Въ дневникъ записываются ежедневно статьи прихода и расхода по мѣрѣ поступленія.

ЧИСЛО.	МѢСЯЦЪ.	№ ДЕЛЯТАРІУША.	ПРИХОДЪ.	ДЕНЬГИ		ЧИСЛО.	МѢСЯЦЪ.	№ ДЕЛЯТАРІУША.	РАСХОДЪ.	ДЕНЬГИ	
				ЗЛОТЫ.	ГРОШИ.					ЗЛОТЫ.	ГРОШИ.

Категорическая книга составлена по точно такой же формѣ, но въ ней предметы прихода и расхода разсортированы по категоріямъ. Въ третьей книгѣ billansow — ежедневно сводятся суммы расхода и прихода. Для взаимной же повѣрки получателя и отдатчика, служатъ слѣдующіе бланки:

Деллятаріушъ (Dellatariusz).

№ *злот.* *грош.*	Деллятаріушъ кассы.	№ *злот.* *грош.*
Уполномочиваю казначейство принять двадцать пять злотыхъ (отъ такого-то). *Подпись.* Каменица, 17 Мая 1857 г.		Тоже самое, вырѣзывается и отдается.

Квитаріушъ (Kwitariusz kassy).

№ *злот.* *грош.*	Квитаріушъ кассы.	№ *злот.* *грош.*
Тридцать пять злотыхъ и десять грошей — касса приняла отъ крестьянина Пантелеона Медведюка оброка. Каменица, 18 Августа 1857 г. *Подпись кассира.*		Тоже самое, вырѣзывается и отдается крестьянину.

Подобная форма имѣется и для расхода. Каждый отдатчикъ имѣетъ у себя письменное доказательство дѣйствительной передачи, какъ денегъ, такъ и всякаго рода продуктовъ; получатель съ своей стороны не можетъ не записать на приходъ, потому что есть улика; подлога ни съ той, ни съ другой стороны быть не можетъ. Подобныя квитанціи несравненно лучше бирокъ или другихъ знаковъ, которые служатъ въ иныхъ имѣніяхъ для веденія счетовъ и повѣрки получателей и отдатчиковъ.

Каждая экономія (фольваркъ) ведетъ особыя приходо - расходныя книги: *одну* — на сельско-хозяйственные продукты разнаго рода, хлѣбъ,

сѣно, солому, для записыванія по мѣрѣ уборки съ поля; *другую* — для записыванія хлѣба въ зернѣ; *третью* — для счета лошадей и рогатаго скота; *четвертую* — для мелкаго скота. Лошади раздѣлены на упряжныхъ, рабочихъ и подростковъ, съ подраздѣленіемъ на мереновъ, жеребцовъ и кобылъ. Рогатый скотъ раздѣленъ на быковъ, воловъ, коровъ (яловыхъ и дойныхъ), подростковъ (бычки и коровки отъ 4 до 1 года) и телятъ. Подобное подраздѣленіе соблюдено и въ мелкомъ скотѣ; овцы старѣе 4-хъ лѣтъ причислены къ разряду старыхъ.

Всѣмъ продуктамъ и разнымъ принадлежностямъ, находящимся въ фольваркахъ, ведется строгая отчетность въ помѣщичьей конторѣ.

Валовой доходъ 1857 года	227,691 злот.	(34,153 р. 65 к.).
Расходъ	129,500 —	(19,425 р. —).
Чистый доходъ	98,191 —	(14,768 р. 65 к.).

На каждую ревизскую душу получается чистаго дохода 6 р. 10 к.

Главныя статьи *дохода* отъ продажи вина и хлѣба 172 т. злотыхъ — всего 75%, т. е. около $^3/_4$ прихода. Эти два предмета не только покрыли всѣ расходы, но дали еще чистой прибыли 6,450 рублей. Далѣе по количеству слѣдуетъ доходъ отъ скота 39 т. злотыхъ, около $12{,}_5\%$. Въ имѣніи находится 8 лошадей упряжныхъ, 36 рабочихъ, 8 подростковъ, 11 быковъ, 60 воловъ, 163 коровы, 291 подростокъ, 4,135 тонкорунныхъ овецъ, въ томъ числѣ: 93 барана, 1,781 мацера, 1,356 скоповъ, 905 ягнятъ и наконецъ 44 головы свиней. Коровы отдаются на пактъ, за этотъ предметъ выручено 1,200 р.; полагая $^1/_3$ яловыхъ, найдемъ, что каждая дойная корова приноситъ помѣщицѣ около 12 р. сереб. Число тонкорунныхъ овецъ увеличилось — въ 1853 году съ овецъ получено 112 пудовъ шерсти, а въ 1857 году 197, т. е. на 76% болѣе; отъ продажи шерсти выручено 4,050 рублей, около 21 рубля за пудъ. Продано скота на 4 т., а куплено на 10 т. рублей; за вычетомъ этой суммы получимъ, что собственно скотъ принесъ 3,350 рублей.

Между тѣмъ содержаніе скота стоило:

Употреблено сѣна 71,760 пуд., по 17 к. .	7,099 р. 20 к.
Ржи 81 корецъ, по 2 руб. 10 к.	170 » 10 »
Овса 886 корцевъ, по 1 руб. 70 к. . . .	1,506 » 20 »
Всего .	8,775 р. 50 к.

Мельницы, пивоварни, наемъ пустырей и проч., доставляютъ около 300 руб., и наконецъ оброкъ съ крестьянъ 778 руб. 65 коп.

Расходъ:

Содержаніе пропинаціи	6,750 руб.
Ремонтъ и покупка разныхъ предметовъ въ хозяйствѣ	4,800 »
Жалованье оффиціалистамъ и другимъ должностнымъ лицамъ, и вообще расходы по управленію имѣніемъ	4,425 »

Всего по тремъ предметамъ израсходовано 15,975 р., т. е. $^4/_5$ общаго расхода. На содержаніе пропинаціи расходуется половина получаемой съ нее суммы; ремонтъ строеній въ имѣніи составляетъ болѣе полутора процента его стоимости и около $^1/_3$ части получаемаго съ имѣнія чистаго дохода; немного менѣе стоитъ содержаніе управленія. По раскладкѣ денежнаго содержанія должностныхъ лицъ на число ревизскихъ душъ, найдемъ, что на каждую душу приходится 1 руб. 83 коп. Ординаріи и одежда составятъ почти такую же сумму; затѣмъ на содержаніе имѣнія на каждую ревизскую душу придется не менѣе 3 р. 50 коп. Въ хозяйствахъ, болѣе промышленныхъ, должностныхъ лицъ еще больше, такъ что въ иныхъ имѣніяхъ содержаніе управленія обходится по 7 руб. сер. на ревизскую душу.

Главныя обстоятельства, препятствовавшія развитію полеводства и другихъ отраслей сельскаго хозяйства Гродненской губерніи, состояли въ слѣдующемъ:

1) *Барщинная система, сковавшая личную свободу крестьянскаго сословія.* При неограниченномъ отношеніи землевладѣльцевъ-помѣщиковъ нельзя было ожидать стремленія къ развитію крестьянъ, какъ въ матеріальномъ, такъ и въ нравственномъ отношеніи. Крестьянинъ былъ нѣмымъ орудіемъ воли своего господина. Подъ тяжкимъ бременемъ барщины, крестьянинъ, не получая должнаго вознагражденія за свой трудъ, а нерѣдко и оставаясь безъ куска хлѣба, не могъ найти средствъ къ своему обогащенію, не могъ развить въ себѣ понятій о возможности улучшенія своего хозяйства; земля, трудъ и капиталъ не были его собственностію. Его существованіе зависѣло отъ доброй воли помѣщика, который во всякое время могъ его лишить всего, отъ курной хаты до послѣдняго земледѣльческаго орудія. Эта система, удерживая крестьянина въ полномъ рабствѣ, препятствовала искорененію грубыхъ предразсудковъ, съ которыми теперь не можетъ бороться даже христіанская вѣра. Интересъ сильнѣйшаго класса клалъ тяжелую печать на всю

дѣятельность крестьянъ, сохранялъ ихъ непредусмотрительность и суевѣріе, ограничивалъ всѣ способы къ разработкѣ умственной стороны, понятія объ истинномъ назначеніи человѣка, осудилъ ихъ на бѣдность и приковалъ къ дымной и смрадной избѣ, откуда вѣяло мракомъ, пустотою, а подъ часъ и безнравственностію.

2) *Вліяніе евреевъ, захватившихъ въ свои руки всю торговлю и всѣ промыслы.* Всѣ рынки находятся въ ихъ рукахъ; ни одинъ продуктъ не минуетъ евреевъ, которые съ необыкновеннымъ искусствомъ съумѣли завлечь въ свои сѣти какъ помѣщиковъ, такъ и крестьянъ. Существующія корчмы по деревнямъ, отдаются въ руки евреямъ, которые, выжимая у крестьянъ остатки ихъ бѣднаго имущества, поддерживаютъ нагую бѣдность; каждая корчма, доставляя истинныя выгоды помѣщику и обогащая еврея, втягиваетъ крестьянъ въ безвыходное положеніе: она разоряетъ весь хозяйственный бытъ, заставляетъ крестьянъ терять драгоцѣнное время, портитъ ихъ нравственность и служитъ проводникомъ нищеты, голода, пороковъ... Евреи, проживая по деревнямъ подъ разными предлогами, открываютъ цѣны на сельскія произведенія; эти цѣны служатъ основаніемъ для цѣнъ базарныхъ и ярмарочныхъ; въ установленіи этихъ цѣнъ не соображены выгоды производителей съ потребностями потребителей, степень урожая со степенью частнаго интереса земледѣльца. Самъ еврей или его соучастники, проживающіе въ мѣстечкахъ и городахъ, становятся владѣльцами имущества крестьянъ; безъ участія еврея не можетъ совершиться ни одна продажа, ни одна купля, даже въ имѣніи помѣщика еврей отлично знаетъ все состояніе и всѣ нужды помѣщика, подробно знаетъ, что и какъ въ деревнѣ можно пріобрѣсть; владѣя полною довѣренностію крестьянина, онъ умѣетъ его увлечь мнимыми выгодами, и крестьянинъ подобострастно вѣритъ ему и, самъ того не чувствуя, попадаетъ къ нему въ кабалу. Подъ видомъ земледѣльческихъ занятій евреи покупаютъ земли, берутъ ихъ въ содержаніе или сами переселяются на казенныя земли въ качествѣ евреевъ-земледѣльцевъ. Но сами евреи земледѣліемъ почти не занимаются; для обработки поля они нанимаютъ крестьянъ, и такимъ образомъ отнимается немалое число рукъ, столь недостаточныхъ при обширности запашекъ, ибо хозяйство этихъ евреевъ, какъ земледѣльцевъ, такъ и арендаторовъ, рѣдко находится въ удовлетворительномъ состояніи.

3) *Обширность запашекъ, малое количество скота и недостатокъ машинъ.* При барщинной системѣ трудъ мало цѣнился; дурное качество почвы и малую степень урожаевъ старались по возможности вознаградить, не улучшеніемъ обработки, а умноженіемъ полей. Опираясь на даровую силу крестьянъ, землевладѣльцы мало заботились о качествѣ

обработки, содержали недостаточное количество скота и не вводили машинъ. Послѣдствіемъ такого полеводства сталъ недостатокъ рукъ; отъ того сельское хозяйство такъ много терпѣло. Рабочая сила почти не входила въ соображеніе, о навозѣ заботились немногіе, еще менѣе заботились о машинахъ. Полеводство стало на весьма низкую степень. Теперь степень урожая далеко не соотвѣтствуетъ ни качеству почвеннаго слоя, ни положеннымъ трудамъ; поля большею частію истощены. Къ этому же обстоятельству надобно присоединить недостатокъ механическаго производства, ближайшаго къ сельскому хозяйству; ибо число, сила и значеніе существующихъ винокурень, пивоварень и другихъ заводовъ, вырабатывающихъ сельско-хозяйственные продукты, далеко несоразмѣрно съ дѣйствительными выгодами сельскихъ хозяевъ и нуждами потребителей. Самое устройство заводовъ не соображается съ условіями экономическаго быта страны.

4) *Принятая система хозяйствованія.* Помѣщики не сидѣли въ своихъ господаркахъ; оставляя имѣнія въ рукахъ невѣжественныхъ арендаторовъ, многіе подвергали свое имущество и судьбу своихъ крестьянъ произволу, насиліямъ, несправедливостямъ и угнетеніямъ.

5) *Отсутствіе истинныхъ понятій о наукѣ сельскаго хозяйства.* Большинство сельскихъ хозяевъ—рутинеры, придерживающіеся старинной системы и неохотно вводящіе улучшенія. О хозяйствѣ крестьянъ и говорить нечего. Вполнѣ раціональное хозяйство нашло немного поклонниковъ: такихъ помѣщиковъ найдется десятка два не болѣе; въ ихъ имѣніяхъ заведены бухгалтерскія книги и производится учетъ труду и капиталу. Напротивъ большинство хозяевъ не можетъ дать себѣ отчета ни въ качествѣ почвы, ни въ степени ея производительности, ни въ годности распространенія извѣстныхъ продуктовъ. Между сельской промышленностью и механическимъ производствомъ не существуетъ никакой связи; каждая отрасль промышленности предоставлена самой себѣ и ведется безъ надлежащаго порядка и единства.

Ко всѣмъ этимъ причинамъ, убивающимъ развитіе сельскаго хозяйства, надобно бы присоединить много другихъ обстоятельствъ, которыя въ общемъ дѣйствіи болѣе или менѣе вредятъ народной экономіи. Эти второстепенныя причины исчезнутъ сами собою, коль скоро уничтожатся другія важнѣйшія, могущественное вліяніе которыхъ высказалось въ послѣдніе годы разстройствомъ хозяйства, дороговизной и упадкомъ кредита. Одно освобожденіе крѣпостнаго труда и преобразованіе быта крестьянъ государственныхъ не въ состояніи выдвинуть сельскаго хозяйства. Освобожденіе труда отъ крѣпостной зависимости не сдѣлаетъ труда крестьянина вполнѣ независимымъ, не обезпечитъ вполнѣ его соб-

ственности, не поднимет земледѣлія, пока не устранится пагубное вліяніе евреевъ и пока въ массѣ крестьянъ не распространится просвѣщеніе и прочныя нравственныя начала. При освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостнаго труда непремѣннымъ было бы внести въ ихъ бытъ нѣкоторыя учрежденія, въ которыхъ крестьянинъ могъ бы найти покровительство и защиту отъ всѣхъ случайностей. Главное богатство крестьянина заключается въ его силѣ и въ количествѣ скота. Сила крестьянина обусловливается извѣстнымъ возрастомъ, поломъ и образомъ жизни. Но и самый сильный человѣкъ не всегда можетъ трудиться успѣшно; одно несчастіе, случайность, эпидемія могутъ уничтожить самаго здороваго и сильнаго работника и ввергнуть его семью въ нищету, а хозяйство въ разстройство. Еще бо̀льшимъ случайностямъ подвержено существованіе рабочаго скота и вообще животныхъ; одна страшная эпидемія можетъ лишить крестьянина единственнаго средства къ производству; отнимите у крестьянина лошадь и пару единственныхъ воловъ—и вы надолго его разорите, скажемъ больше — вы разрушите его средства къ обработкѣ своего поля и отнимете у него способность къ исправному платежу обязательнаго процента. Безъ вспомоществованія этотъ крестьянинъ пойдетъ по міру, семья обратится въ пролетаріевъ, а его участокъ будетъ проданъ съ публичнаго торга. Барщинный крестьянинъ имѣлъ, если не опору, то состраданіе у своего владѣльца; какъ ни ничтожна была по видимому эта опора, она приносила свои благодѣтельные результаты. Рѣдкій крестьянинъ въ бѣдѣ не получалъ помощи. Кто станетъ теперь заботиться о нуждахъ крестьянина? Для большей самостоятельности дѣйствій этого сословія, казалось бы необходимымъ образовать *вспомогательныя кассы и общества застрахованія скота.* Наши крестьяне до сихъ поръ не имѣли собственности, стало быть не имѣли и долго еще не будутъ имѣть кредита. Сами крестьяне едва-ли рѣшатся вносить излишекъ денегъ въ сберегательную кассу; прежде надобно, чтобы они убѣдились въ выгодахъ подобной кассы, а до такого состоянія еще далеко. Своихъ же общественныхъ капиталовъ крестьяне не имѣютъ; тѣ немногіе, которымъ удалось собрать про черный день одну или двѣ сотни рублей, держатъ ихъ въ сундукахъ, въ тайникахъ. Казалось бы необходимымъ обязать крестьянъ составить общественный фондъ, посредствомъ опредѣленнаго платежа въ теченіе 5 или 10 лѣтъ, и затѣмъ выдавать ссуды. *Капиталъ общественнаго вспомоществованія* можетъ быть составленъ посредствомъ взноса незначительныхъ паевъ какъ мужчинами, такъ и женщинами, въ возрастѣ отъ 16-ти до 55-ти лѣтъ. Изъ этого капитала могли бы выдаваться ссуды во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда хозяйство крестьянина приходитъ въ разстройство, таковы: смерть хозяина, го-

лодъ, пожаръ и т. п. Въ основаніе размѣра взноса для образованія фонда должна быть принята степень надѣла крестьянъ, качество и цѣнность земли. Количество ссуды могло бы сообразоваться какъ съ дѣйствительными потребностями, такъ и съ размѣромъ платежей. При взносѣ 25 коп. съ души, крестьянское семейство въ 4 души можетъ имѣть кредитъ на 40 руб., а этой суммы достаточно, чтобы на первый случай поправить обстоятельства и поднять хозяйство въ случаѣ разстройства. До образованія подобнаго капитала, полагалось бы открыть 5-тилѣтній заемъ для крестьянъ, хотя бы въ приказѣ общественнаго призрѣнія, съ уплатою ежегодно по 4 процента и $^1/_5$ части капитала. Если заемъ въ приказѣ не отвѣчалъ бы потребности крестьянъ, можетъ быть выгоднѣе было бы, чтобы губернскіе банки выпустили особые кредитные билеты, съ уплатою въ годъ 10% наличными деньгами. Эти билеты могутъ имѣть общій курсъ и обращаться наравнѣ съ прочими кредитными билетами, съ тѣмъ, чтобы по истеченіи 10 лѣтъ, когда кончается срокъ платежей, билеты капитала общественнаго вспомоществованія поступили въ губернскій банкъ къ уничтоженію. Изъ взносимыхъ ежегодно опредѣленныхъ паевъ въ видѣ процентовъ, уплачиваемыхъ наличными деньгами, составится въ теченіе 10 лѣтъ фондъ, который съ этого времени можетъ быть обращенъ для вспомоществованія крестьянъ. Какимъ бы образомъ ни составился фондъ капитала общественнаго вспомоществованія крестьянъ, польза его несомнѣнна.

Чтобы трудъ крестьянина былъ производительнымъ, надобно оградить состояніе его самаго отъ всѣхъ случайностей: надобно его обезпечить капиталомъ, дать извѣстныя средства, орудія, скотъ. Напримѣръ — представимъ себѣ два участка земли одинаковыхъ качествъ и крестьянъ съ одинаковыми физическими и умственными силами, съ одинаковымъ желаніемъ успѣха. Но у одного больше средствъ для удобренія и болѣе способовъ къ своевременной обработкѣ. Достаточный крестьянинъ, имѣя опору въ самомъ себѣ, вездѣ успѣетъ, лучше удобритъ свою землю, получитъ лучшій урожай, бо̀льшую прибыль и безъ затрудненія исполнитъ всѣ повинности, какъ въ отношеніи землевладѣльца, такъ и въ отношеніи своей семьи. Напротивъ бѣднякъ, нуждающійся въ самомъ необходимомъ, долженъ прежде создать эти средства, а гоняясь за этимъ, онъ отстанетъ отъ перваго, и не въ состояніи будетъ не только извлечь изъ своего участка выгодъ, соотвѣтственно своему труду, но даже и исполнить, безъ ущерба собственнаго благосостоянія, всѣхъ обязательствъ въ отношеніи владѣльца. Такимъ образомъ для огражденія труда необходимъ такой капиталъ, въ которомъ нуждающійся въ средствахъ могъ бы найти помощь въ самое критическое для него

время. Главная цѣль этого общественнаго капитала состояла бы въ обезпеченіи труда и улучшеніи сельскаго хозяйства. Онъ замѣнилъ бы самымъ лучшимъ образомъ тягостное опекунство землевладѣльца, развилъ бы бо́льшую независимость труда и установилъ бы надлежащую соразмѣрность въ средствахъ крестьянъ.

Другая полезная мѣра, устраняющая много зла въ сельскомъ хозяйствѣ — *застрахованіе скота*. Взаимная польза помѣщика и крестьянина — объ обезпеченіи важнѣйшаго предмета — должна, казалось бы, побудить ихъ составить одно общество — цѣль котораго была бы главнымъ образомъ оказывать помощь хозяевамъ, лишившимся скота отъ причинъ, независящихъ отъ воли человѣка. Мы уже коснулись однажды этого предмета, а здѣсь скажемъ только, что подобное общество располагало бы могущественными средствами къ поднятію скотоводства, съ успѣхами котораго такъ тѣсно связаны успѣхи полеводства, луговодства и другихъ отраслей сельскаго хозяйства.

Цѣнность земли зависитъ отъ весьма многихъ обстоятельствъ частію постоянныхъ, частію же случайныхъ. Постоянный трудъ увеличиваетъ природныя качества земли и могущественнѣе всякаго другаго обстоятельства способствуетъ усилиться производительности, т. е. только при успѣхахъ сельскаго хозяйства цѣнность земли, какъ неисчерпаемаго источника богатства, постоянно возрастаетъ. Но случайныя обстоятельства могутъ парализировать стремленіе труда, т. е. разныя неблагопріятныя случайности могутъ лишать землю надлежащей степени производительности и уменьшать ея цѣнность. Тутъ-то должны подоспѣть на помощь труда капиталы, дабы всякая случайность — падежъ скота, эпидемія, пожаръ — не отняла у земли той силы, которая въ ней положена предшествовавшими трудами. Въ противномъ случаѣ, земля должна потерять производительность, упасть въ цѣнѣ и поставить владѣльца въ безвыходное положеніе. Но гдѣ-же крестьянинъ найдетъ эту помощь? Куда бы онъ ни обратился, вездѣ съ него потребуютъ несоразмѣрно великихъ процентовъ, а разъ поскользнувшись, онъ рискуетъ попасть или въ вѣчную кабалу, или обратиться въ несостоятельнаго должника, т. е. онъ дойдетъ до состоянія барщиннаго невольника, которымъ заимодавецъ будетъ распоряжаться какъ своею собственностію.

Это обстоятельство наводитъ на мысль объ устраненіи пагубнаго вліянія евреевъ. По общему мнѣнію, корчмы, существующія въ имѣніяхъ и отдаваемыя владѣльцами евреямъ, приносятъ существенный вредъ хозяйству крестьянъ. Полагалось бы необходимымъ — постоялые дворы устроить вдали отъ деревень (не ближе 5 верстъ) и отдавать ихъ съ публичныхъ торговъ. До сихъ поръ выгодами съ корчмы пользовался

помѣщикъ въ ущербъ благосостоянія своихъ крестьянъ. Нѣкоторые полагаютъ полезнымъ дѣлить доходы съ корчмы между всѣми помѣщиками пропорціонально числу дворовъ; но эта мѣра въ отношеніи крестьянъ также несправедлива, даже болѣе — это оскорбительная монополія.

Опытъ доказываетъ, что при неурожаяхъ и дороговизнѣ крестьяне предлагаютъ свой трудъ по цѣнамъ низкимъ, лишь бы снискать пропитаніе, тогда какъ при урожаяхъ и дешевизнѣ — по цѣнамъ неимовѣрно высокимъ. Такимъ образомъ, по недостаточному числу рабочихъ рукъ, вопреки закону, устанавливающему цѣны, теряется равновѣсіе между цѣною рабочей силы и цѣною сельскихъ продуктовъ. Установленіе таксы на работу не поможетъ дѣлу: всякая обязательная плата легко нарушается и ведетъ какъ предпринимателя, такъ и работника къ большимъ затрудненіямъ. Полагалось бы полезнымъ два или три раза въ теченіе года, когда цѣнность труда значительно измѣняется, публиковать для свѣдѣнія размѣръ наемной платы для исполненія извѣстной работы, сообразной съ цѣнами продуктовъ и другими экономическими условіями. Можетъ быть эта мѣра пріучила бы рабочее сословіе лучше понимать свои выгоды и неумѣстнымъ спросомъ денегъ менѣе стѣснять производство.

На распространеніе школъ уже обращено вниманіе правительства; право учреждать школы дано каждому обществу и мы знаемъ, съ какою готовностію крестьяне обучаются грамотѣ. Но одна грамотность не сдѣлаетъ крестьянъ просвѣщенными хозяевами; полагалось бы необходимымъ распространять между ними агрономическія свѣдѣнія и опыты успѣховъ сельскаго хозяйства; для этой цѣли необходимо устроить въ губерніи двѣ, три образцовыя фермы, учредить хотя одно агрономическое училище, или вмѣсто его ввести въ уѣздныхъ училищахъ или при гимназіяхъ курсы сельскаго хозяйства, въ такомъ объемѣ, въ какомъ познаніе разныхъ его отраслей необходимо для разумнаго обращенія съ полемъ и лугами, съ воспитаніемъ скота и сбереженіемъ лѣса. Образованіе перестало бы быть исключительною принадлежностію высшаго сословія; право свободнаго сословія открываетъ крестьянамъ доступъ къ просвѣщенію, безъ котораго нельзя ожидать ни нравственнаго развитія, ни успѣховъ народной дѣятельности. Цѣль будетъ достигнута, коль скоро крестьяне сознаютъ, что вести хозяйство лучше съ знаніемъ пріемовъ, освященныхъ опытомъ и наукою, а до такого сознанія еще не созрѣли понятія нашихъ меньшихъ братій.

ГЛАВА II.

МАНУФАКТУРНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ (ТЕХНИЧЕСКОЕ ПРОИЗВОДСТВО).

А. ФАБРИЧНАЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ.

а) Общія изслѣдованія; исчисленіе фабрикъ и заводовъ, съ раздѣленіемъ ихъ по тремъ царствамъ природы, по мѣстностямъ, по степени производительности; число рабочихъ на фабрикахъ и цѣнность производства *).

Польза сочетанія земледѣлія съ промышленностью, съ техническимъ производствомъ — неоспорима; она доказана исторіей, политической экономіей и практическими опытами. Только такой народъ можетъ постоянно доставить себѣ необходимыя принадлежности жизни, который умѣетъ одинаково пользоваться источниками земли и промышленности.

Даже при щедрой природѣ, доставляющей все необходимое къ жизни, народъ, не умѣвшій приложить къ землѣ разныхъ техническихъ изобрѣтеній, недалеко ушелъ отъ состоянія полудикости. Напротивъ, бѣдная природа, доставляющая изъ земледѣлія одно только необходимое къ жизни съ сильнѣйшими пожертвованіями труда, при надлежащей раз-

---

*) Для составленія статьи о мануфактурной промышленности пособіемъ служили:

а) Отчеты начальника губерніи съ 1843 по 1860 годъ.

б) Таблицы статистическаго комитета съ 1854 по 1860 годъ.

в) Statystyka gubernii Litewsko-Grodzieńskiéj, 1817.

г) Рукопись Безкорниловича о Бѣлостокской области. 1847.

д) Obraz Litwy Jaroszewicza T. 1, 2 и 3.

е) О мануфактурной промышленности, изъ Статистики Тенгоборскаго, переводъ съ французскаго И. Вернадскаго, 1858 года.

ж) Свѣдѣніе о питейныхъ сборахъ въ Россіи. С.-Петербургъ 1860 года.

з) Подлинные отзывы самыхъ фабрикантовъ.

работкѣ источниковъ промышленности, даетъ народу богатство, силу и всѣ житейскія удобства. Недостатокъ земледѣльческихъ произведеній въ Англіи, ограниченныхъ по свойствамъ климата, восполняется производствомъ льна, пеньки, хлопчатой бумаги и желѣза; обмѣномъ своихъ мануфактурныхъ произведеній англичане пріобрѣтаютъ жизненные припасы со всевозможныхъ мѣстъ по весьма умѣреннымъ цѣнамъ, — это развитіе промышленности въ самыхъ широкихъ размѣрахъ обезпечиваетъ ихъ въ неурожайные годы лучше всякаго народа чисто земледѣльческаго.

Земледѣліе должно идти рука объ руку съ техническимъ производствомъ; искусство даетъ надежныя средства для сбыта сырыхъ продуктовъ, переработанныхъ въ мастерскихъ на предметы, болѣе для насъ потребные и имѣющіе бо́льшую цѣнность. Только направленіе промышленной дѣятельности должно быть въ самой тѣсной связи съ земледѣліемъ, должно быть, такъ сказать, проводникомъ для сбыта сельскихъ продуктовъ.

Обработка сырыхъ продуктовъ въ старинныя времена была самая ограниченная. Въ эпоху галицкихъ князей она была въ младенческомъ состояніи: мастеровые существовали только для удовлетворенія прихотливыхъ нуждъ высшихъ сословій, производство ограничивалось тѣсной средой нѣсколькихъ избранныхъ. — Въ малочисленныхъ промышленыхъ центрахъ, если можно такъ назвать тогдашніе города, были слѣды выдѣлки и кожъ, и войлока, портняжество, мѣстами изъ роговъ приготовляли посуду, имѣвшую большую цѣнность; кубки и чаши, выдѣланные изъ роговъ, особенно зубра, переходили изъ одного поколѣнія въ другое, какъ рѣдкость. Были извѣстны: ковка желѣза, слесарство, выдѣлка камней для жернововъ, дѣланіе бочекъ, кадокъ, пряденіе, ткачество, сидка смолы и дегтю. Приготовленіе пива и меду въ XIII столѣтіи уже дѣлало успѣхи. Въ домахъ строились кафельныя печи. Гедиминъ, поощряя земледѣліе, старался о распространеніи промышленности и съ этою цѣлью всѣми способами привлекалъ иностранцевъ, поощряя ихъ разными привиллегіями и освобождая ихъ отъ податей и налоговъ.

Витольдъ заселилъ города и мѣстечки, въ которые стекались съ разныхъ сторонъ люди знакомые съ ремеслами. Магдебургскія привиллегіи образовали среднее сословіе; въ средѣ его устроилось нѣчто похожее на западно-европейскіе цехи. Ягеллонамъ города обязаны своими правами, промышленность—покровительствомъ и поощреніемъ. Иностранные мастера, поселяясь въ разное время, были проводниками ремесленнаго искуства, выработаннаго столѣтними опытами и пожертвованіями.

Въ исходѣ XVI столѣтія, города представляли стройное цѣлое, среднее сословіе ограждено было правами и дѣлилось на корпораціи, цехи. Въ Бѣльскѣ, Слонимѣ, Гроднѣ, Дрогичинѣ и другихъ, болѣе значительныхъ пунктахъ—было по нѣскольку цеховъ—горшечниковъ, кузнецовъ, слесарей, плотниковъ, каменьщиковъ и проч. Эти цехи были сколками германскихъ цеховъ. Они были устроены по ихъ подобію; имѣли цейхмейстеровъ и свои права, ограждались королевскими привиллегіями отъ назойливаго вліянія старостъ и войтовъ. Они были ассоціаціями, обѣщавшими много свѣтлаго въ будущемъ. Промышленность имѣла хорошій задатокъ для своего благотворнаго вліянія на общественную жизнь. Были даже мастерскія для валенія суконъ; кое-гдѣ встрѣчались цехи постригачей, занимавшихся выдѣлкою шерстяныхъ издѣлій. Многіе промышленники занимались выдѣлкою жѣлѣза изъ болотной руды, столь изобильной. Остатки заводовъ подобнаго рода, замѣчаемые въ разныхъ мѣстахъ Гродненской губерніи, доказываютъ, что выдѣлка желѣзныхъ издѣлій лѣтъ триста тому назадъ была извѣстна жителямъ лѣсистой стороны отъ Нѣмана до Припети.

Вино выкуривалось въ каждомъ мѣстечкѣ: корчмы съ водкой, пивомъ или медомъ находились повсемѣстно. Выкуриваніе вина и выдѣлка пива производились простыми способами и доставляли казнѣ, городамъ и владѣльцамъ немаловажные доходы. Страсть къ напиткамъ поддерживала эту отрасль промышленности. Пошлины за право винокуренія были незначительны; водка была дешева. Не смотря на успѣхи земледѣлія, техническое производство, въ общемъ его неорганизованномъ составѣ, мало оказывало пользы и каждая отрасль народной дѣятельности шла своимъ путемъ.

Дальнѣйшій ходъ исторіи намъ извѣстенъ. Событія, послѣдовавшія за соединеніемъ Литвы съ Польшею, въ XVII и XVIII столѣтіяхъ, не благопріятствовали промышленности и убили ея зародышъ, казавшійся прочнымъ и многообѣщающимъ. Среднее сословіе, въ борьбѣ съ преимуществами всесильной аристократіи, потеряло свои права и замѣнилось евреями, которые съ ужасающею быстротою захватили въ свои корыстныя руки торговлю; ремесла также мало по малу переходили въ ихъ руки, и этотъ замѣнъ производительнаго класса повредилъ промышленности. Народная жизнь пошла обратнымъ путемъ и, въ борьбѣ разнохарактерныхъ началъ и цѣлей, теряла свои лучшія силы, свои капиталы и средства. Помѣщики, мало интересуясь хозяйствомъ, еще менѣе заботились о технической обработкѣ продуктовъ. Наука была подернута непроницаемымъ мракомъ фанатизма. Религіозные и политическіе вопросы ставились выше народныхъ нуждъ и условій жи-

тейскаго благосостоянія. Религіознымъ преніямъ, политическимъ дѣламъ отдано въ жертву все народное хозяйство; всѣ средства къ его развитію поглощались нѣмымъ рабствомъ низшихъ сословій: мѣщане и крестьяне шли по неволѣ за суетливыми и безпокойными своими господами (панами). Капиталы и труды тратились или потреблялись непроизводительно. Евреямъ открывалось обширное поприще; въ ихъ руки перешли всѣ капиталы; помѣщикъ сталъ нуждаться въ деньгахъ для удовлетворенія своихъ многосложныхъ прихотей, распространившихся вслѣдствіе роскоши, охватившей его своею разрушительною силою. Государство оказалось несостоятельнымъ для развитія своего организма. Народная дѣятельность, подъ вліяніемъ двухъ-вѣковыхъ смутъ, растеряла своихъ лучшихъ двигателей: города опустѣли, капиталы перешли въ руки евреевъ, мѣщане потеряли свои права, крестьяне коснѣли въ мракѣ невѣжества. Некому было двигать промышленности; объ ней перестали помышлять; когда помѣщики и евреи выжимали изъ крестьянъ лучшіе соки, въ тоже время горожанинъ сталъ раболѣпнымъ орудіемъ своеволія и насилія старостъ и войтовъ.

Всеобщій мракъ озарился геніемъ Тизенгауза. Своимъ мощнымъ умомъ онъ постигъ ложное направленіе общества и составилъ разумный планъ его пробужденія, посредствомъ поднятія промышленнаго производства. Ему хотѣлось заставить человѣка понимать свое истинное призваніе — къ труду. Съ большими пожертвованіями, Тизенгаузъ приступилъ къ исполненію своего широко-задуманнаго плана. Онъ выписалъ изъ Германіи искусныхъ мастеровъ, которыхъ распредѣлилъ по фабрикамъ, устроеннымъ на Городницѣ въ г. Гроднѣ; полотняная, сукопная, шерсто-прядильная, шляпная, экипажная фабрики были неслыханнымъ дѣломъ того мрачнаго времени. Иностранные мастера должны были быть руководителями нашихъ соотчичей и приготовить искусныхъ учениковъ. Промышленность должна была получить толчокъ посредствомъ правильно устроенной торговли, цѣль которой состояла въ обмѣнѣ сырыхъ произведеній, лишенныхъ надлежащаго сбыта, на предметы, нужные для фабрикъ.

Гродненскія фабрики должны были служить для удовлетворенія разныхъ потребностей, сооруженіе ихъ стоило большихъ пожертвованій; благодатный планъ казался химерою; затраченные на производство большіе капиталы запугали лучшихъ людей и подняли гидру многочисленныхъ завистниковъ геніяльнаго человѣка. Тизенгаузъ не былъ понятъ современниками. Планъ его признанъ опаснымъ, фабрики разрушены, мастеровые съ проклятіями оставили страну. Однако идеи Тизенгауза пережили его учрежденія; примѣръ его не остался безъ подра-

жанія; въ разныхъ мѣстахъ Гродненской губерніи являются болѣе или менѣе значительныя промышленныя заведенія. Въ Хомскѣ, Рожанѣ, въ Альбѣ (Слонимскаго уѣзда), Гроднѣ, Волковискѣ, Изабелинѣ и Пескахъ, въ 1815 году были уже суконныя фабрики; въ разныхъ мѣстахъ при мельницахъ дѣйствовало 50 сукновалень. Къ производству шерстяныхъ матерій примкнули другія, менѣе значительныя фабрикаціи.

НАЗВАНІЕ ФАБРИКЪ.	ЧИСЛО СТАНКОВЪ.	ЧИСЛО РАБОЧИХЪ.	СУММА ПРОИЗВОДСТВА ВЪ АРШИНАХЪ.
Суконная въ *Хомскѣ* Пусловскаго	18	286	23,304
„ въ *Рожанѣ* Сапѣги	1 2	200	12,200
„ и байковая въ *Альбѣ* Кауфмана .	12	111	8,300
Двѣ суконныя въ *Гроднѣ* Гейслера . . .	3	34	2,150
Байковая въ *Волковискѣ* Пинеса	2	50	3,000
„ въ *Волковискѣ* Фейнзильберга . .	2	63	3,000
„ въ *Изабелинѣ* Левина	1	12	4,000
„ въ *Пескахъ* Рубина Хаимовича .	2	12	2,500

Въ упомянутыхъ 9-ти фабрикахъ, имѣвшихъ 52 станка, находилось до 700 рабочихъ (696), выдѣлывавшихъ въ теченіи года сукна и фланели 2,311 половинокъ (postawów) въ 58,454 аршина, въ томъ числѣ $12^1/_2$ тысячъ аршинъ фланели. Каждый станокъ среднимъ числомъ выдѣлывалъ около 1,124 аршинъ. Кромѣ этихъ издѣлій, фабрики приготовляли множество одѣялъ изъ бѣлой шерсти, раскрашенныхъ разными узорами. Шерсть для фабрикъ пріобрѣталась въ Гродненской губерніи; краски покупались за границей. Сукно, фланель и одѣяла расходились успѣшно на внутреннихъ рынкахъ.

Сверхъ суконныхъ фабрикъ, производство которыхъ простиралось до 300 тысячъ руб. ассигнаціями, въ Гродненской губерніи существовали шляпные, писчебумажные, кожевенные и мѣдные:

Фабрики и заводы.	Число.	Степень производства въ 1815 году.
Шляпныя въ Гродно	2	800 шляпъ.
» » Слонимѣ	1	
Писчебумажныя	6	4,631 стопъ.
(Въ Гродненскомъ 1, въ Волковискомъ 2, въ Слонимскомъ 3).		
Кожевенные	11	6,682 кожъ.
(Въ Гродненскомъ 1, въ Слонимскомъ 4, въ Волковискомъ 6).		
Мѣдные	2	1,529 пуд. 32 фун. разныхъ котловъ и снарядовъ.
(Въ Слонимскомъ и Волковискомъ)		

Къ этимъ же фабрикамъ и заводамъ отнесемъ 724 мукомольныхъ мельницъ, 13 пильныхъ заводовъ (tartaków) и 12 для ковки мѣди и желѣза.

Искуство выкуриванія вина стояло на высокой степени; на винокуренныхъ заводахъ вводились паровыя машины. Пиво дѣлалось хорошихъ качествъ. Щерсовское пиво по вкусу мало отличалось отъ англійскаго; Адамковское пиво, въ Брестскомъ уѣздѣ, и Ляховскій портеръ, въ Гродненскомъ уѣздѣ, достоинствами своими пріобрѣли мѣстную извѣстность. Медъ заслуживалъ вниманія. Винокуренные и пивоваренные заводы были многочисленны и своимъ производствомъ немало способствовали улучшенію земледѣлія и скота; отъ продажи вина помѣщики извлекали самые значительные доходы, а остатки шли на кормъ скота.

Въ 1815 году въ Гродненской губерніи насчитывали до 1,256 винокуренныхъ и пивоваренныхъ заводовъ, принадлежавшихъ землевладѣльцамъ; такое же почти число винокуренныхъ заводовъ принадлежало евреямъ, которые выкуривали вино въ переносныхъ котлахъ, въ мѣстечкахъ и селахъ. Въ деревняхъ насчитывали 7,080 корчемъ; столько же шинковъ было въ городахъ и мѣстечкахъ. Но если помѣщичьи винокурни, по тѣсной связи съ сельскимъ хозяйствомъ, дѣйствовали благотворно на сельское хозяйство, то съ другой стороны масса небольшихъ винокуренныхъ заводовъ, принадлежавшихъ евреямъ, которые захватили въ свои руки всѣ многочисленныя корчмы, дѣйствовала неблагопріятно на нравственность крестьянъ и мѣщанъ; корчмы и шинки развращали ихъ и отнимали у рабочаго класса время, силы и богатство.

Ляхницкій полагаетъ, что тогдашнее народонаселеніе губерніи въ числѣ 300,000 душъ обоихъ половъ потребляло:

Вина	10.353,500	гарнцевъ.
Пива	2.678,000	»
Меду	490,000	»
Итого	13,512,000*).	

На каждаго жителя приходилось:

Вина	17,25	гарн.	или 5,6	ведеръ.
Пива	4,4,6	»	— 1,4	»
Меду	0,8,1	»	— 0,26	»
Всего	22,52	»	— 7,3	»

На человѣка около 7 ведеръ всякаго рода напитковъ, въ томъ числѣ $5^1/_2$ ведеръ водки!...

Эта страшная масса потребляемаго вина хотя въ нѣкоторой степени доставляла земледѣльцамъ денежныя выгоды, но въ сущности значительное потребленіе вина вредило народной экономіи: рабочій классъ проводилъ бо́льшую часть времени праздно и за шкаликомъ терялъ здоровье, имущество и впадалъ въ матеріальное и нравственное безсиліе. Если исчисленія г. Ляхницкаго преувеличены вдвое, то и въ такомъ случаѣ пропорція вина, потребляемаго каждымъ человѣкомъ, выходитъ громадною; надобно имѣть еще въ виду то, что вино пьютъ преимущественно мужчины взрослаго возраста; женщины низшаго слоя вино употребляютъ только въ торжественныхъ случаяхъ, и то не всѣ. Полагая пьющихъ $^1/_4$ часть населенія и уменьшая цифру Ляхницкаго вдвое, найдемъ что сорокъ лѣтъ тому назадъ каждый пьющій выпивалъ въ годъ до 11 ведеръ водки и болѣе 3-хъ ведеръ меду и пива.

Ремеслами, ближайшими къ удовлетворенію нуждъ населенія, занималась незначительная часть мѣщанъ-христіанъ и евреевъ. Только выдѣлка кожи татарами въ Слонимѣ и другихъ пунктахъ заслуживала нѣкоторое уваженіе. Прочія ремесла, утративъ лучшихъ руководителей, обнаруживали отсутствіе искусства, науки и добросовѣстности.

Въ такомъ состояніи находилась промышленность страны не задолго до описываемой нами эпохи. Не лучшее положеніе въ этомъ отношеніи было въ Бѣлостокской области. Около тридцатыхъ годовъ, въ Бѣлостокѣ были только двѣ незначительныя фабрики—суконная и шляпная. Но въ это время въ сосѣдней странѣ—царствѣ Польскомъ, шерстя-

*) Т. е. 540,480 польскихъ бочекъ; — бочка равна $8_{,13}$ русскимъ ведрамъ; стало быть въ 1815 году выдѣлывалось $4.394,102_{,4}$ русскихъ ведеръ. Одно ведро=$3_{,07}$ гарнцамъ.

ное производство стояло уже на весьма высокой степени. Революціонное потрясеніе 1830 года истребило здѣсь лучшія суконныя фабрики, вслѣдствіе чего вывозъ суконъ изъ царства въ имперію вдругъ уменьшился въ $4^1/_2$ раза. По словамъ Тенгоборскаго, суконъ вывезено съ 1826 по 1830 годъ на 2.105,000 руб., съ 1831 по 1835 на 483,000 руб. Въ послѣдующіе годы привозъ не увеличивался. Другою важною причиною уменьшенія привоза суконъ была перемѣна таможенной системы на пограничной линіи, отдѣлявшей царство отъ прочихъ владѣній Россіи.

Разведеніемъ тонкорунныхъ овецъ Гродненскіе помѣщики уже давно занимались: шерстью польскихъ овецъ они, безъ сомнѣнія, кромѣ своихъ фабрикъ, снабжали обширныя фабрики царства Польскаго. Съ ослабленіемъ дѣйствія этихъ фабрикъ, сбытъ шерсти самъ собою долженъ былъ пріостановиться, ибо потребность мѣстныхъ фабрикъ была незначительна. Вслѣдствіе этихъ-то обстоятельствъ, въ теченіи послѣднихъ 30-ти лѣтъ, въ Гродненской губерніи или лучше сказать въ бывшей Бѣлостокской области совершается переворотъ въ мануфактурной дѣятельности; явилось нѣсколько значительныхъ суконныхъ фабрикъ. Благодаря возрастающему производству этихъ фабрикъ, общая цѣнность мануфактурнаго производства въ послѣдніе годы постоянно увеличивается.

ГОДЫ.	Число фабрикъ и заводовъ.	Цѣнность производства.	На одну фабрику и заводъ
1843	225	1.797,749 руб.	7,999
1850	217	2.290,943 »	10,557
1857	181	2.246,599 »	12,412

Въ этотъ счетъ не входятъ винокуренные и пивоваренные заводы и разныя незначительныя заведенія.

Такимъ образомъ мануфактурное производство Гродненской губерніи въ теченіи 15 лѣтъ усилилось на 448,850 р. или на 25%, т. е. въ одинъ разъ съ четвертью, и это увеличеніе произошло не отъ умноженія числа техническихъ заведеній, а отъ усовершенствованія и распространенія главной отрасли производства *).

По свѣдѣніямъ департамента мануфактуръ и внутренней торговли за 1857 годъ, въ Гродненской губерніи считается 108 фабрикъ и заводовъ, производящихъ на 2.127,504 руб. При такомъ положеніи дан-

*) Наша статистика располагаетъ далеко неполными данными для описанія мануфактурной промышленности. Самые главные наши оффиціальные источники—отчеты и статистическія таблицы, несогласны даже въ исчисленіи фабрикъ и заводовъ.

ныхъ, Гродненская губернія занимаетъ 23-е мѣсто въ числѣ 53 губерній имперіи, на 30% превосходитъ производство трехъ смежныхъ губерній: Виленской, Минской и Ковенской, вмѣстѣ взятыхъ, и стоитъ рядомъ съ Ярославской губерніей *). Впрочемъ эта цифра не вполнѣ выражаетъ мануфактурную производительность Гродненской губерніи; въ

	ПО ОТЧЕТАМЪ.		ПО ТАБЛИЦАМЪ СТАТИСТИЧЕСКАГО КОМИТЕТА.	
	ЧИСЛО ЗАВЕДЕНІЙ.	ЦѢННОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА.	ЧИСЛО ЗАВЕДЕНІЙ.	ЦѢННОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА.
1857. . . .	288	2.540,868	502	2.876,084
1860. . . .	517	3.748,043	645	3.359,440

А съ лѣсопильными заводами, мукомольными мельницами и другими учрежденіями, не входящими въ наши рубрики, общее число техническихъ заведеній, на основаніи данныхъ статистическаго комитета, составляетъ 813, а ихъ производство въ 1860 году 3.554,457 р. Такая неточность исчисленія мануфактурнаго производства происходитъ отъ слѣдующихъ причинъ:

а) Въ отчетной вѣдомости о фабрикахъ и заводахъ показываются не всѣ винокуренные и пивоваренные заводы, а только въ двухъ, иногда въ трехъ уѣздахъ. (См. приложеніе 28.) Исчисленіе гончарныхъ, кирпичныхъ и кожевенныхъ заводовъ неполно. Не означено числа рабочихъ на фабрикахъ.

б) Въ таблицахъ статистическаго комитета имѣются рубрики для числа заводовъ и фабрикъ, числа рабочихъ и цѣнности производства по разрядамъ продуктовъ, но и въ этихъ таблицахъ главныя данныя о мануфактурномъ производствѣ далеко неполны. Такъ напримѣръ: въ 1859 году въ губерніи показано 139 мукомольныхъ мельницъ, а ихъ еще въ 1815 году было 724, да и какъ можно существовать безъ надлежащаго числа мельницъ? (Приложеніе 29). Въ 1857 году пивоваренныхъ заводовъ показывалось 11, съ производствомъ на 6,621 руб., а въ 1860 году 77, съ производствомъ на 71,043. Въ четыре года первые увеличились въ 12 разъ... Подобныя упущенія замѣтны и въ прочихъ рубрикахъ, стоитъ взглянуть на таблицы подъ лит. б. 31 приложенія. Нетрудно понять, какія затрудненія происходятъ отъ такихъ неточностей въ оффиціальныхъ данныхъ. Къ тому же, чтобы оффиціальныя данныя о столь важномъ вопросѣ могли принести дѣйствительную пользу, необходимо въ нихъ, кромѣ общихъ данныхъ о суммѣ производства, включить слѣдующіе предметы:

в) Число станковъ, печей, чановъ и другихъ главныхъ принадлежностей, опредѣляющихъ силу и значеніе заводовъ.

г) Массу сырыхъ продуктовъ по каждому роду техническихъ заведеній и ихъ стоимость; послѣдняя необходима для обсужденія успѣховъ производства.

д) Силу фабрикъ и заводовъ, и качество этой силы: дѣйствующихъ паромъ, водою, лошадьми и проч.

Собираніе этихъ свѣдѣній частнымъ путемъ крайне неудобно, можно имѣть точныя свѣдѣнія пожалуй о болѣе значительныхъ заведеніяхъ. Но мы сами испытали затрудненія при собираніи подобныхъ данныхъ по каждой отдѣльной мѣстности. На запросы наши, сами фабриканты отвѣчали уклончиво, а полиціи прислали такія свѣдѣнія, съ которыми трудно сдѣлать что нибудь путное. Полицейскія данныя, не смотря на разосланныя формы съ объясненіемъ рубрикъ, доставлены неотчетливо, какъ нибудь, лишь бы сбыть съ рукъ переписку и внести лишній номеръ въ журналъ исходящихъ бумагъ.

*) Въ вѣдомости о фабрикахъ и заводахъ за 1857 годъ, департаментъ мануфактуръ и внутренней торговли представляетъ слѣдующія данныя:

ней опущены винокуренные, пивоваренные заводы и другія, менѣе значительныя заведенія. По свѣдѣніямъ, собраннымъ акцизными надзирателями, по требованіямъ казенной палаты, въ 1858 году, оказывается:

Фабрикъ и заводовъ.	Рабочихъ и мастеровъ.	Цѣнность производства.
229	5,309	3.337,505 *)

Статистическій комитетъ считаетъ въ 1859 и 1860 годахъ:

(См. на стр. 267).

ГУБЕРНІИ.	ЧИСЛО ФАБРИКЪ И ЗАВОДОВЪ.	ЧИСЛО РАБОЧИХЪ.	ЦѢННОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА.
Виленская	75	1,093	791,676
Ковенская	37	255	64,184
Минская	42	1,255	40,013
Итого	154	2,603	1.455,874
Гродненская	108	4,258	2.127,504
Разность	—46	+1,655	+671,630

Въ вышеупомянутыхъ трехъ губерніяхъ — каждое мануфактурное заведеніе производитъ на 9,518 руб., а въ Гродненской на 19,699 р., т. е. вдвое болѣе.

Чтобы еще разъ убѣдиться въ неточности нашихъ оффиціальныхъ данныхъ, предлагаемъ слѣдующія цифры о числѣ фабрикъ и заводовъ въ Гродненской губерніи и о степени производства ихъ за 1857 годъ:

ИСТОЧНИКИ.	ЧИСЛО ФАБРИКЪ И ЗАВОДОВЪ.	ЦѢННОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА.
По департаменту мануфак. и внут. торговли	108	2.127,504
По отчетамъ начальника губерніи	181	2.246,599
Съ винокуренными заводами	288	2.540,841
По таблицамъ статистическаго комитета, безъ винокуренныхъ, пивоваренныхъ и гончарныхъ заводовъ	218	2.149,046
Вмѣстѣ съ этими заводами	475	2.873,004

*) Эта цифра изображаетъ приблизительную степень производства мануфактурныхъ заведеній, кромѣ винокурень, пивоварень, мельницъ и другихъ незначительныхъ заведеній.

Фабрикъ и заводовъ.	Рабочихъ и мастеровъ.	Цѣнность производства.
244	5,595	2.549,949
258	5,300	2.621,895

А съ винокуренными, пивоваренными и гончарными заводами:

619	7,606	3.222,043
645	7,240	3.359,440

Присоединяя къ послѣдней цифрѣ лѣсопильные заводы, мукомольныя мельницы, заведенія для выдѣлки водокъ, освѣтительнаго газа и меда, найдемъ, что цѣнность производства, по свѣдѣніямъ статистическаго комитета, въ 1860 году составляла 3.554,376 руб. Наконецъ отчеты начальника губерніи за тотъ же годъ даютъ 517 фабрикъ и заводовъ, выдѣлывающихъ на 3.748,073. Но здѣсь опущены мукомольныя мельницы и съ другой стороны слишкомъ высоко оцѣнено прозводство винокуренныхъ заводовъ.

Соображая всѣ вышеуказанныя данныя, мы допускаемъ цѣнность техническаго производства Гродненской губерніи въ настоящее время въ $3^3/_4$ до 4-хъ милліоновъ руб.; стало быть на каждаго жителя, не считая войскъ, въ промышленныхъ заведеніяхъ Гродненской губерніи выдѣлывается издѣлій отъ 4 р. 50 к. до 4 р. 80 к.

Мы коснулись только одной отрасли технической промышленности— *фабричной*, въ тѣсномъ смыслѣ этого слова. Другой видъ ея составляетъ *ремесленное производство*. Опредѣлить ее цифрами невозможно; можно только сказать, что исключительно ремеслами въ городахъ занимается около 6 тысячъ, сюда относятся мастера разныхъ отраслей техническаго труда, ученики и ихъ рабочіе. Затѣмъ всѣхъ трудящихся техническимъ производствомъ, переработывающихъ сырые продукты въ предметы годные или весьма приближенные къ нашему потребленію, на фабрикахъ, заводахъ и въ разнаго рода заведеніяхъ и мастерскихъ, простирается до 15,000. Мы не считаемъ здѣсь ремесленниковъ изъ крестьянъ и тѣхъ мѣщанъ, которымъ ремесло не служитъ единственнымъ средствомъ существованія, а также исключаемъ и тѣхъ мелкихъ ремесленниковъ изъ евреевъ, производство которыхъ въ отношеніи искуства и цѣнности производства становится, такъ сказать, микроскопическимъ. Изъ 830,000 жителей, не считая войскъ, техническимъ дѣломъ занимается около 15,000, что̀ составляетъ пропорцію 2 на 100 (вѣрнѣе 18 на 1,000) всего народонаселенія, или $^1/_{15}$ его долю. Между тѣмъ

во Франціи, по выводамъ *Маэстра* *), одною промышленностію занимается 27 на 100, т. е. въ 14 разъ болѣе. Если нашу цифру удвоить, тогда 4% трудящихся надъ промышленными издѣліями еще весьма далеки отъ того, чтобы эта важная отрасль народной дѣятельности, одною массою работниковъ, приблизилась хотя бы на $^1/_4$ къ числу мастеровыхъ и рабочихъ одного изъ самыхъ промышленныхъ государствъ въ мірѣ.

Изъ 15,000 промышленныхъ людей только $^1/_4$ часть примыкаетъ къ болѣе значительнымъ мануфактурнымъ заведеніямъ. Въ 229 фабрикахъ и заводахъ считается 365 мастеровъ и 4,944 подмастерьевъ, рабочихъ и работницъ, дѣтей и мальчиковъ, среднимъ числомъ на одного мастера 15 работниковъ.

Съ технической точки зрѣнія, промышленность малаго размѣра выгоднѣе большой; но въ отношеніи успѣха производства, фабрика въ большихъ размѣрахъ выгоднѣе фабрики незначительной. Однако съ экономической и нравственной точки зрѣнія выгоднѣе, когда распространяется промышленность малыхъ размѣровъ, когда, не нарушая простоты и спокойствія жизни деревенской, заказы промышленности исполняются и въ деревенской хижинѣ.

Относя къ большему производству тѣ фабрики, цѣнность издѣлій которыхъ превосходитъ 50,000 рублей, найдемъ въ Гродненской губерніи:

Фабрикъ	Мастеровъ	Рабочихъ	Цѣнность производства.
10	97	3,136	2.490,320

Фабрикъ и заводовъ меньшихъ размѣровъ, кромѣ винокуренныхъ и пивоваренныхъ, а также не считая мукомольныхъ мельницъ:

Фабрикъ	Мастеровъ	Рабочихъ	Цѣнность производства.
219	268	1,808	847,185

На каждаго хозяина:

РАБОЧИХЪ.		ЦѢННОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА.		НА ОДНОГО МАСТЕРА РАБОЧИХЪ.	
въ большихъ.	въ меньшихъ.	въ большихъ.	въ меньшихъ.	въ большихъ.	въ меньшихъ.
313_6	8_2	249,031	3,869	32	8

*) Промышленность во Франціи, статья 1. Маэстра, *Экономистъ* 1862 года, книга 2-я стр. 139.

Большая промышленность сосредоточена около одного центра. По счастливому своему положенію, городъ Бѣлостокъ быстро выдвинулся изъ ряда обыкновенныхъ городовъ и теперь сталъ главнымъ пунктомъ небольшой мануфактурной области, въ которой находятся всѣ самыя значительныя фабрики губерніи. Цѣнность производства десяти большихъ мануфактурныхъ заведеній губерніи превосходитъ въ три раза цѣнность издѣлій прочихъ 219 фабрикъ и заводовъ, разбросанныхъ по площади губерніи единично или небольшими группами. Можно сказать, что промышленная сила губерніи слабѣетъ по мѣрѣ удаленія отъ г. Бѣлостока къ сѣвернымъ, восточнымъ и южнымъ предѣламъ губерніи.

По отчетамъ за 1860 годъ (приложеніе 28):

	Фабрикъ и заводовъ	Цѣнность производства.
Въ г. Бѣлостокѣ	15	261,517
» прочихъ городахъ . .	45	39,892
Во всѣхъ городахъ . . .	60	301,409
Въ Бѣлостокскомъ уѣздѣ .	28	1.886,362
» прочихъ 8-ми уѣздахъ .	135	439,187
Во всѣхъ уѣздахъ	163	2.325,549
По всей губерніи	223	2.626,958

Фабричное производство уѣздовъ въ 7 разъ богаче производства городовъ, Бѣлостокскій уѣздъ производитъ въ 4 раза болѣе прочихъ уѣздовъ, Бѣлостокъ—въ 7 разъ болѣе прочихъ городовъ, а въ общей сложности цѣнность производства Бѣлостокскаго уѣзда составляетъ болѣе $^4/_5$ ($82^0/_0$) цѣнности всѣхъ прочихъ 8 уѣздовъ, вмѣстѣ взятыхъ.

Въ Бѣлостокскомъ уѣздѣ 43 фабрики и завода производятъ на 2.147,879 рублей, тогда какъ въ прочихъ мѣстахъ 180 фабрикъ только на 479,079 руб. На одного хозяина мануфактурнаго заведенія приходится: въ первомъ около 50,000 руб. (49,950), въ послѣднихъ только 2,662 рубля.

Тамъ—суконно-кортовыя фабрики *Моеса, Захерта, Бухольца* и *Блоховой* представляютъ обширнѣйшія учрежденія, изъ коихъ каждое занимаетъ отъ 150 до 1,000 рукъ и производитъ на сумму отъ 150,000 до 900,000 рублей. Здѣсь—только одна фабрика Пусловскаго въ Слонимскомъ уѣздѣ принадлежитъ къ разряду учрежденій большаго размѣра (отъ 50 до 75 тысячъ рублей).

Прочіе же фабрики и заводы, расположенные въ $^{12}/_{23}$ частяхъ гу-

берніи, представляютъ незначительныя мануфактурныя заведенія, большею частію съ ничтожнымъ кругомъ дѣятельности. Все это—незначительные кожевенные, гончарные, кирпичные и свѣчные заводы, въ которыхъ одинъ хозяинъ, при помощи одного или двухъ рабочихъ, выдѣлываетъ издѣлія сомнительныхъ качествъ и доброты, годныя для удовлетворенія самаго грубаго вкуса. Цѣнность производства каждаго изъ такихъ заведеній отъ 3-хъ тысячъ нисходитъ до 100 рублей. Фабрики эти основываются большею частію евреями или мѣщанами-христіанами съ незначительными средствами.

По роду своихъ издѣлій, существующія заведенія малаго производства не въ состояніи удовлетворить потребностямъ страны; отсутствіе искуства и добросовѣстности фабрикантовъ препятствуетъ успѣшному сбыту ихъ произведеній. Къ тому же эти мелкія заведенія чужды экономическихъ нуждъ страны; поэтому они также скоро исчезаютъ, какъ скоро появляются; дѣйствуютъ или очень слабо, или вовсе не дѣйствуютъ.

Въ наши расчеты не вошли еще винокуренные и пивоваренные заводы, а также мукомольныя мельницы, т. е. заведенія, назначенныя для переработки хлѣбныхъ продуктовъ. Эти учрежденія, рѣзко отличаясь отъ прочихъ мануфактурныхъ, въ высшей степени важны, особенно винокуренные заводы, оборотъ которыхъ составляетъ около $^1/_5$ части общаго техническаго производства. Они распредѣлены довольно равномѣрно по площади губерніи, потому что составляютъ неотъемлемую принадлежность страны, по характеру земледѣльческой, для которой техническая разработка сельскихъ продуктовъ должна стоять на первомъ планѣ.

Чтобы имѣть понятіе о степени мануфактурнаго производства по каждому уѣзду, предлагаемъ слѣдующія данныя по двумъ источникамъ (приложеніе 28 и 32):

по свѣдѣніямъ, собраннымъ акцизными надзирателями въ 1858 г.			по отчетамъ за 1860 г.	
Уѣзды:	число фабрикъ и заводовъ.	цѣнность производства.	число фабрикъ и заводовъ.	цѣнность производства.
Бѣлостокскій . . .	47	2.840,920	93	2.147,879
Слонимскій	16	156,445	23	147,200
Бѣльскій	60	133,770	12	94,947
Гродненскій . . .	18	51,100	11	110,763
Брестскій.	36	49,400	42	30,907
Волковискій . . .	21	41,300	18	13,037
Сокольскій	7	32,270	13	22,174
Кобринскій. . . .	23	31,900	34	16,421
Пружанскій . . .	1	300	4	3,630

Не смотря на разногласіе этихъ данныхъ*), онѣ вполнѣ согласуются съ сдѣланнымъ заключеніемъ о распредѣленіи фабрикъ и заводовъ по площади губерніи.

Мануфактурная промышленность въ Гродненской губерніи распредѣлена между дворянами, купцами и иностранными — прусскими—подданными, живущими по паспортамъ или числящимися купцами въ царствѣ Польскомъ. Мѣщане владѣютъ исключительно учрежденіями малаго размѣра. Такимъ образомъ принадлежитъ:

Сословіямъ.	Число фабрикъ и заводовъ.	Цѣнность производства.	На каждаго хозяина или на одно учрежденіе.
Дворянамъ . . .	57	1.027,936	18,034
Купцамъ	40	1.001,874	25,047
Иностранцамъ . .	23	1.132,500	49,239
Мѣщанамъ . . .	109	175,195	1,607

*) Разногласіе данныхъ о числѣ фабрикъ и цѣнности производства по этимъ двумъ источникамъ происходитъ отъ слѣдующихъ причинъ: а) акцизные надзиратели, по предписанію казенной палаты, опредѣляли возможную цѣнность производства и притомъ приблизительно, въ отчетахъ же означена цѣнность издѣлій, выработанныхъ въ 1860 году, б) взяты два различные года, въ которые могло измѣниться число учрежденій малаго размѣра, в) акцизные надзиратели не имѣли въ виду собрать свѣдѣній о всѣхъ вообще незначительныхъ заводахъ; въ ихъ свѣдѣніяхъ опущены многіе кожевенные, гончарные, кирпичные и другіе менѣе значительные.

Принимая сумму производства каждаго промышленнаго заведенія за 100 степень его въ сословіяхъ иностранцевъ, купцовъ, дворянъ и мѣщанъ выразится такъ: $52\frac{1}{2} : 26\frac{1}{2} : 19\frac{1}{2} : 1\frac{1}{2}$, или $1 : \frac{1}{2} : \frac{2}{5} : \frac{1}{25}$, если принять цѣнность производства фабрики, принадлежащей иностранцу, за единицу, или 36 : 16 : 11 : 1, если за единицу принять цѣнность производства мѣщанскаго промышленнаго заведенія.

Такимъ образомъ въ Гродненской губерніи иностранцы владѣютъ самыми обширными техническими учрежденіями; на ихъ же долю выпадаетъ наибольшая сумма цѣнности издѣлій.

Если присоединимъ винокуренные заводы, то сумма промышленнаго производства въ сословіи дворянъ (около 1.700,000) будетъ на 33% или на одну треть выше суммы въ сословіи иностранцевъ. Въ этомъ сословіи первое мѣсто занимаютъ кортовыя фабрики Моеса въ Хорощи и шерстобумажная фабрика съ прядильней Германа Коммихау въ Бѣлостокѣ. Цѣнность производства этихъ двухъ фабрикъ простирается до милліона рублей. Затѣмъ на долю прочихъ иностранцевъ приходится свыше 130,000 рублей: это большею частію выходцы изъ Пруссіи—нѣкоторые изъ нихъ вступили въ русское подданство, но бо́льшая часть живетъ по паспортамъ, изъявивъ намѣреніе записаться въ сословіе колонистовъ. Одинъ изъ нихъ записанъ въ сословіе казенныхъ крестьянъ. Иностранные мастера, соединяя свои паи, образуютъ болѣе или менѣе значительный капиталъ, учреждаютъ фабрику и потомъ дѣлятъ доходы пропорціонально участію капитала въ производствѣ. Подобныя фабрики товариществъ находятся въ Цѣхановцѣ, въ Кнышинѣ и въ другихъ мѣстахъ бывшей Бѣлостокской области. Цѣнность производства нѣкоторыхъ товариществъ доходитъ до 25,000 рублей. Весьма многіе иностранцы предлагаютъ свои услуги купцамъ и въ особенности помѣщикамъ, занимаясь въ качествѣ мастеровъ или подмастерьевъ.

Купеческіе: фабрики и заводы наиболѣе распространены въ г. Бѣлостокѣ и его уѣздѣ; тутъ находится до 24 фабрикъ, производящихъ на 929,400 рублей. На долю прочихъ 16 купеческихъ учрежденій приходится около 72,000 рублей. Значительныхъ купеческихъ фабрикъ двѣ суконно-кортовыхъ: *Малки Рейзли Блоховой* и *Адольфа Бухгольца* въ Супрасли, тамъ же суконная *Франца Аунерта* и кортовая въ Добржиневѣ *Герца;* цѣнность производства этихъ четырехъ фабрикъ составляетъ болѣе полумилліона. Вообще болѣе значительныя фабрики принадлежатъ купцамъ изъ иностранцевъ, а менѣе значительныя—купцамъ изъ евреевъ, кромѣ одной фабрики Блоховой, выдѣлывающей на 170,000 рублей.

Дворянамъ принадлежатъ только три значительныя фабрики: двѣ изъ нихъ, *Захерта* въ Супрасли и *Михаловскаго* въ Добржиневѣ, находятся въ Бѣлостокскомъ уѣздѣ, а третья *Пусловскаго* въ Альбертинѣ близъ г. Слонима. Къ нимъ можно причислить и фабрику *Лыщинскихъ* въ Марковщизнѣ Бѣлостокскаго уѣзда; цѣнность производства этихъ четырехъ фабрикъ простирается до 775,000 рублей. Затѣмъ на долю прочихъ 53 фабрикъ и заводовъ приходится около 250,000 р. Сюда принадлежатъ частію суконныя фабрики, частію же незначительные заводы: скипидарные, маслобойные, писчебумажные и кирпичные. Кромѣ Захерта, дворяне сами фабричнымъ дѣломъ почти не занимаются. *Михаловскій* въ колоніи Михаловѣ поселилъ 29 иностранныхъ мастеровъ, на извѣстныхъ обязательныхъ условіяхъ. Всѣ же прочіе помѣщики большею частію свои фабрики передаютъ евреямъ по контрактамъ на опредѣленное время, съ уплатою извѣстной суммы. Таковы помѣщичьи фабрики въ Изабелинѣ, Зеленевичахъ, Мошліовцахъ и проч.

Мѣщанамъ принадлежитъ около 105 фабрикъ и заводовъ; къ нимъ относятся большею частію кожевенные, гончарные и другіе весьма незначительные. Производство этихъ учрежденій столь маловажно, что ихъ можно скорѣе назвать мастерскими. Иная мастерская занимаетъ больше рукъ и производитъ больше, нежели всѣ 13 бѣльскихъ кожевенныхъ заводовъ, выдѣлывающихъ кожу весьма посредственныхъ качествъ, цѣнностію вмѣстѣ на 2,650 рублей. На каждый заводъ приходится около 200 рублей; есть заводы производящіе на 100 рублей и даже менѣе.

Крестьяне не имѣютъ своихъ техническихъ заведеній; но тѣмъ не менѣе участіе ихъ въ мануфактурной промышленности немаловажно. Хотя въ фабрикахъ Бѣлостокскаго уѣзда, какъ мастера, такъ и бо́льшая часть рабочихъ состоятъ изъ иностранныхъ колонистовъ или изъ мѣщанъ, однако, если принять въ соображеніе работниковъ, занимающихся перевозкою сыраго матеріала на фабрики и заводы и исполняющихъ при нихъ разныя временныя работы, то на долю крестьянъ придется до 6 т. работниковъ: тогда и общая цифра людей, работающихъ въ техническихъ заведеніяхъ, должна возвыситься до 10 тысячъ. Вообще можно сказать, что два многочисленныя сословія: мѣщане и крестьяне въ техническомъ производствѣ принимаютъ участіе только трудомъ, дворяне и купцы капиталомъ, а иностранцы и трудомъ и капиталомъ.— Притомъ дворяне-помѣщики только по обработкѣ хлѣбныхъ продуктовъ принимаютъ непосредственное участіе въ промышленномъ производствѣ губерніи; во всѣхъ же прочихъ родахъ производства, съ небольшими исключеніями, помѣщики передаютъ свои капиталы въ аренд-

ное содержаніе иностранцамъ или евреямъ. Высшее сословіе, можно сказать, весьма мало заинтересовано въ успѣхахъ мануфактурной промышленности: оно ограничивается извлеченіемъ незначительныхъ выгодъ, предоставляя другимъ успѣхъ и развитіе производства.

Число фабрикъ и заводовъ, и цѣнность ихъ производства относительно разработываемыхъ ими матеріаловъ по тремъ царствамъ природы, можно представить такъ:

	ОБДѢЛЫВАЮЩИХЪ ПРОИЗВЕДЕНІЯ											
	ЖИВОТНЫЯ.				РАСТИТЕЛЬНЫЯ.				ИСКОПАЕМЫЯ.			
	1857.	1858.	1859.	1860.	1857.	1858.	1859.	1860.	1857.	1858.	1859.	1860.
Число фабрикъ и заводовъ	118	131	134	138	285	296	304	317	97	206	189	190
Число мастеровъ и рабочихъ	4,911	4,139	4,397	4,445	1,782	2,202	1,974	1,901	558	759	1,235	894
Цѣнность производства	2.054,289½	2.194,111	2.360,790	2.522,443	766,240	809,313	700,967	758,262	53,154	60,587	161,186	78,735
На каждую фабрику:												
Рабочихъ	42	32	33	32	7	7	6	6	6	4	7	5
Цѣнность производства	17,409	16,749	17,618	18,337	2,338	2,734	2,306	2,370	548	294	853	414
Среднія цифры:												
Фабрикъ и заводовъ . .		130				300					170	
Мастеровъ и рабочихъ		4,473				1,965					861	
Цѣнность производства		2.207,908				758,695					88,415	
На каждую фабрику:												
Рабочихъ		34				6					5	
Цѣнность производства		16,984				2,335					520	

Хотя самая значительная масса продуктовъ Гродненской губерніи принадлежитъ царству *растительному*, однако наибольшая цѣнность производства относится *къ обработкѣ животныхъ продуктовъ*. Здѣсь важнѣйшій матеріалъ есть *шерсть* тонкорунныхъ овецъ, которая впрочемъ не отличается хорошими качествами; она далеко уступаетъ польской и едва-ли можетъ соперничать съ украинской. Притомъ количество ея, какъ увидимъ, далеко недостаточно для удовлетворенія потребностей здѣшнихъ фабрикъ. Отнявъ производство фабрикъ, обработывающихъ шерсть, останется на долю прочихъ фабрикъ этого отдѣла не болѣе 100,000 рублей.

Фабрики и заводы, обдѣлывающіе сырые продукты, занимаютъ второе мѣсто. Цѣнность производства этихъ учрежденій почти втрое менѣе фабрикъ и заводовъ, воздѣлывающихъ животные продукты. Главная масса производства здѣсь принадлежитъ винокуреннымъ и пивовареннымъ заводамъ, по исключеніи которыхъ, на долю остальныхъ фабрикъ растительнаго производства остается:

	1857.	1858.	1859.	1860.	среднее.
Фабрикъ и заводовъ .	28	28	32	34	30
Рабочихъ	240	174	230	271	229
Цѣнность производства . . .	42,282½	32,893	34,875	42,728	38,194
На каждую фабрику рабочихъ	8,5	6	7	8	7,5
Цѣнность производства	1,585,5	1,160,5	1,102	1,257	1,273

Въ наши соображенія не вошли мукомольныя мельницы.

Наконецъ къ послѣднему разряду принадлежатъ *фабрики и заводы, обдѣлывающіе ископаемые продукты*. Они производятъ въ 25 разъ менѣе техническихъ учрежденій перваго разряда и почти въ 9 разъ менѣе учрежденій втораго разряда. Болѣе другихъ производятъ кирпичные заводы, среднимъ числомъ на 68,000 руб.; затѣмъ на долю прочихъ фабрикъ и заводовъ останется не болѣе 20,000 рублей.

Если принять производство каждой фабрики и завода изъ разряда обдѣлывающихъ животные продукты за сто, то на каждую фабрику втораго разряда придется 14, а третьяго 3 части.

Сообразно вышесказанному, фабрики и заводы относительно рода выдѣлываемыхъ ими продуктовъ можно раздѣлить на 6 группъ:

	ЧИСЛО ЗАВОДОВЪ И ФАБРИКЪ.	ЧИСЛО МАСТЕРОВЪ И РАБОЧИХЪ.	ЦѢННОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА.
1. *Шерстяная промышленность.*			РУБЛИ.
1) Суконно-кортовыя	42	3,819	2,213,741
2) Шерстяно-бумажныя . . .	4	258	224,000
3) Краспльная	1	11	7,800
Итого . . .	47	4,088	2.445,542
2. *Обработка хлѣбныхъ продуктовъ.*			
1) Винокуренные заводы . . .	206	1,403	644,491
2) Пивоваренные	77	227	71,043
3) Медоваренные	4	„	12,000
4) Водочные	15	„	71,680
5) Свекло-сахарный	1	3	72
6) Маслобойные	11	45	5,500
7) Мукомольныя мельницы*) .	около 800	около 1,500	около 320,000
Итого . . .	1,114	7,178	1.024,786
3. *Бумажная промышленность и обработка мѣстныхъ прядильныхъ растеній.*			
1) Бумажныя	5	74	15,377
2) Полотняная	1	31	8,000
3) Канатные	3	7	1,975
Итого . . .	9	112	25,352

*) Губернскій статистическій комитетъ считаетъ 154 мукомольныхъ мельницъ, производящихъ на 107,276 р.

	Число заводовъ и фабрикъ.	Число мастеровъ и рабочихъ.	Цѣнность производства.
4. *Обработка мѣстныхъ растительныхъ продуктовъ.*			рубли.
1) Лѣсопильные	4	14	1,580
2) Смолевые	2	5	104
3) Скипидарные	7	53	8,518
4) Табачные	5	13	5,582
Итого . . .	18	85	15,784
5. *Обработка мѣстныхъ животныхъ продуктовъ.*			
1) Свѣчные	13	16	8,370
2) Мыловаренные	6	29	13,142
3) Кожевенные	69	309	55,099
4) Салотопенные	3	3	290
Итого . . .	91	357	76,901
6. *Обдѣлывающіе мѣстные ископаемые продукты.*			
1) Кирпичные	76	490	51,820
2) Гончарные	104	310	12,011
3) Стекляный	1	54	10,150
4) Известковые	4	20	1,030
	5	20	3,724
Итого . . .	190	894	78,735
Всего*)	1,617	8,814	3.667,100
Не считая мельницъ	817	7,214	3.347,100

*) Въ основаніе приняты данныя отчетовъ начальника губерніи за 1860 годъ, о винокуренныхъ же заводахъ изъ другихъ источниковъ.

	Число заводовъ и фабрикъ.	Число мастеровъ и рабочихъ.	Цѣнность производства.
			рубли.
За исчисленіемъ гончарныхъ .	713	6,904	3.335,089
За исключеніемъ винокуренныхъ, пивоваренныхъ, медоваренныхъ и водочныхъ . . .	253	6,274	2.535,875

Такимъ образомъ мануфактурная производительность Гродненской губерніи распадается на 25 отдѣльныхъ видовъ.

Исключивъ сукопныя и кортовыя фабрики, винокуренные заводы и мельницы, найдемъ, что производительность всѣхъ прочихъ видовъ весьма незначительна. Особенно замѣтно малое развитіе техническихъ заведеній для обдѣлки сельскихъ продуктовъ; недостатокъ подобныхъ учрежденій вредно отражается на сельскомъ хозяйствѣ вообще, и въ особенности на земледѣліи, о чемъ мы имѣли уже случай замѣтить въ статьѣ о сельскомъ хозяйствѣ помѣщиковъ.

Обратимся къ частнымъ изслѣдованіемъ и, по мѣрѣ возможности и размѣру производства, разовьемъ нашъ вопросъ въ той мѣрѣ, въ какой намъ позволяютъ собранные матеріалы, въ достовѣрности которыхъ нельзя сомнѣваться.

б) Частныя изслѣдованія нѣкоторыхъ, особенно замѣчательныхъ отраслей фабричной и заводской промышленности, а также описаніе нѣкоторыхъ фабрикъ и заводовъ.

I. ШЕРСТЯНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ.

Шерстяное производство, какъ сказано, въ послѣднія 25 лѣтъ, въ Гродненской губерніи сдѣлало весьма замѣтные успѣхи; лучшіе корты, сукна, трико и разныя шерстяныя матеріи, выдѣлываемыя въ Бѣлостокскомъ уѣздѣ, получили извѣстность на самыхъ значительныхъ рынкахъ имперіи: Москва, Петербургъ, Варшава, Рига, Одесса, Вильно, Кіевъ, Бердичевъ, Харьковъ, Полтава и всѣ смежные пункты уже ознакомлены съ шерстяными издѣліями Гродненскихъ фабрикъ, и только недостатокъ удобныхъ сообщеній весьма затрудняетъ своевременный сбытъ

корта и сукна, усовершенствованныхъ стараніями лучшихъ фабрикантовъ нашего времени Моеса, Захерта и другихъ.

Шерстяное производство получило здѣсь начало во второй половинѣ прошедшаго столѣтія: первыя фабрики, кажется, основаны были въ *Гродно* Тизенгаузомъ, въ *Рожанѣ* Сапѣгою. Въ 1815 году, въ Гродненской губерніи, какъ мы видѣли, было 9 фабрикъ, имѣвшихъ 52 станка и выдѣлывавшихъ до 60 тысячъ аршинъ сукна. До сихъ поръ существуютъ суконныя фабрики въ Хомскѣ, въ Рожанѣ, въ Волковискѣ и Изабелинѣ. Успѣхи овцеводства, развитіе торговли шерстью и успѣхи сукнодѣлія по ту сторону зап. Буга, не могли не отразиться благотворно на шерстяной промышленности, въ странѣ по сю сторону этой пограничной рѣки.

Стада мериносовъ были уже многочисленны; но свойства мериносовой шерсти, вслѣдствіе нечистоты, безсилія и сухости шерсти, болѣе вредили сукнодѣлію; сукна Гродненскихъ фабрикъ, сдѣланныя изъ такого матеріала, выходили испещренными, недоброкачественными и дорогими. Ознакомившись съ прекрасными качествами польской шерсти, многіе помѣщики стали вводить въ своихъ овчарняхъ болѣе раціональную систему какъ въ воспитаніи овецъ, такъ и въ мытьѣ и сортировкѣ шерсти. Измѣненіе въ тарифѣ уменьшило привозъ сукна внутрь имперіи.

Фабриканты, ознакомленные съ лучшими пріемами выдѣлки сукна и прочихъ шерстяныхъ издѣлій, воздвигаютъ одинъ за другимъ въ г. Бѣлостокѣ и въ смежныхъ ему мѣстечкахъ и селахъ болѣе или менѣе значительныя суконныя шерсто-бумажныя и кортовыя фабрики, выписываютъ иностранныхъ мастеровъ, заводятъ улучшенныя машины, обращаютъ вниманіе на достоинство шерсти.

До 1834 года въ Гродненской губерніи существовало нѣсколько незначительныхъ фабрикъ для выдѣлки сукна, одѣялъ, ковровъ и другихъ недорогихъ шерстяныхъ издѣлій. Въ 1843 году *Вильгельмъ Захертъ* въ *Супрасли* заложилъ первую значительную фабрику. Вслѣдъ за нимъ въ этомъ же мѣстечкѣ учреждаютъ подобныя фабрики Аунертъ, Бухгольцъ и другіе иностранцы. Въ 1840 году въ *Хорощи*, близъ г. Бѣлостока, почти на границѣ царства Польскаго, появилась фабрика *Христіана Моеса*; въ теченіи короткаго времени ей суждено было занять мѣсто выше фабрики Захерта и стать въ ряду лучшихъ техническихъ учрежденій въ имперіи. Съ этой эпохи до настоящаго времени въ Гродненской губерніи появилась бо́льшая часть нынѣ существующихъ суконныхъ и кортовыхъ фабрикъ.

Съ 1840	по 1849	устроено	51
» 1850	» 1858	»	23

Въ тоже время нѣкоторыя незначительныя фабрики закрыты.

Изъ отчетовъ начальника губерніи видно, что съ 1843 по 1857 г., т. е. въ теченіи 15 лѣтъ:

Убыло суконныхъ фабрикъ	25
Прибыло » »	5
» кортовыхъ »	6

Въ итогѣ убыло 14 фабрикъ. Это не помѣшало развиться шерстяному производству.

годы	Число фабрикъ.	Цѣнность производства.
1843	59	1.521,498
1850	61	1.656,210
1857	43	1.884,923

Хотя число фабрикъ уменьшилось почти на $^1/_4$ %, но производство оставшихся увеличилось на 363,425 руб., или на 24%; цѣнность шерстяныхъ издѣлій увеличилась въ такой же пропорціи, въ какой уменьшилось число фабрикъ, обращенныхъ на выдѣлку этихъ издѣлій. На одну фабрику приходилось:

Въ 1843 году издѣлій на 25,788 руб.
» 1857 » » » 43,604 »

Производство суконныхъ и кортовыхъ фабрикъ сдѣлалось, такъ сказать, сосредоточеннѣе, и этотъ фактъ доказываетъ успѣхи сукнодѣлія.

Выдѣлка сукна требуетъ весьма сложной фабрикаціи: мытье, окраска, чесаніе, пряденіе, ткачество, ворсованіе, глянцованіе, валеніе, сушеніе. Отъ выдачи шерсти изъ амбара, до сдачи сукна въ кладовыя, сырой продуктъ подвергается 9 различнымъ механическимъ операціямъ. Всякое же усовершенствованіе въ механическомъ производствѣ удобнѣе вводить въ фабрикахъ обширнаго размѣра.

Теперь въ Гродненской губерніи находится 46 суконныхъ, кортовыхъ и суконно-кортовыхъ фабрикъ, имѣющихъ до 1,200 станковъ, выдѣлывающихъ сукна, корта, трико на сумму до 2.500,000 руб. и занимающихъ около 4,000 рукъ. На выдѣлку шерстяныхъ издѣлій употребляется приблизительно отъ 4 т. до 8 т. пудовъ шерсти польской, украинской и мѣстной, испанской перегонной. Лучшая шерсть закупается въ царствѣ Польскомъ и на Варшавской ярмаркѣ; по своимъ хорошимъ качествамъ она идетъ на выдѣлку лучшихъ тканей; чистота

руна, легкость, длина и тонкость волокна ставятъ эту шерсть несравненно выше украинской и мѣстной. Изъ Гродненской губерніи, на потребности мѣстныхъ фабрикъ, идетъ ежегодно отъ 10 до 13½ пудовъ мериносовой и столько же простой шерсти. Мериносовая шерсть Гродненской губерніи по своимъ качествамъ годится болѣе на выдѣлку суконъ и то малоцѣнныхъ. Пудъ шерсти высшаго сорта цѣнится здѣсь отъ 21 до 25 рублей, между тѣмъ какъ лучшая польская шерсть продается по 30—35 рублей за пудъ. Цѣнность всей шерсти, употребляемой на Гродненскихъ фабрикахъ; простирается до 1 милліона рублей. Согласно нижеприведеннымъ даннымъ, цѣнность Гродненскихъ или лучше Бѣлостокскихъ суконъ относится среднимъ числомъ къ цѣнности употребляемой на выдѣлку ихъ шерсти: въ простыхъ сукнахъ какъ 183:100, въ сукнахъ лучшихъ и средней доброты какъ 224 до 263:100. Сукнодѣліе въ Гродненской губерніи, благодаря ревности иностранцевъ, получило самостоятельность; вслѣдствіе посредственныхъ качествъ шерсти, фабриканты, въ отношеніи пріобрѣтенія сырца, находятся въ весьма малой зависимости отъ владѣльцевъ шерсти Гродненской губерніи. Эта губернія въ состояніи дать 15 т. пудовъ мериносовой шерсти, большею частію посредственной, цѣною до 300,000 рублей серебромъ, т. е. по количеству ½ и по цѣнности ⅓ часть тонкорунной шерсти, потребной для издѣлій средней и лучшей доброты.

Въ послѣднее время, какъ мы видѣли, множество тонкорунныхъ овецъ въ губерніи погибло отъ холода, дурнаго корма и вообще не вполнѣ тщательнаго ухода. Самая торговля шерстью дурно устроена, а на сортировку шерсти недостаточно обращается вниманія. Оба эти обстоятельства затрудняютъ сбытъ мериносовой шерсти; фабриканту удобнѣе запастись ею въ царствѣ Польскомъ, гдѣ сбытъ вполнѣ обезпеченъ отличной сортировкой, устраненіемъ подлоговъ и хорошо устроенными рынками. Усовершенствованія въ этомъ отношеніи тѣмъ болѣе у насъ необходимы, что фабрикація сукна въ послѣднее время сдѣлала весьма значительные успѣхи, вслѣдствіе улучшенія машинъ въ различныхъ операціяхъ и вообще въ техническомъ и механическомъ производствѣ. Разумѣется, что при такомъ усовершенствованіи, фабриканты стали болѣе разборчивы къ сортировкѣ шерсти, хорошія и дурныя качества которой не въ состояніи измѣнить ни одна, самая усовершенствованная фабрика.

Вотъ перечень суконныхъ и кортовыхъ фабрикъ, съ обозначеніемъ степени производства и другихъ данныхъ мануфактурной статистики для нѣкоторыхъ болѣе значительныхъ.

	Число станковъ.	Число рабочихъ.	Сколько выдѣлано аршинъ.	На какую сумму.	По какой цѣнѣ аршинъ.
Въ г. Бѣлостокѣ.					р. к. р. к.
Купчихи Малхи Блоховой	60	130	82,000	17,000	отъ » 60 до 5 »
Ея же	11	19	13,000	30,000	
Купца Іоанна Пастера	10	31	16,000	25,000	
Иност. Карла Бетхера	8	17	6,000	15,000	» 1 50 » 2 90
Купца Іоселя Гельберга	4	13	4,000	10,000	
» Іоанна Бандгольца	4	19	5,000	8,000	» » 88 » 2 »
Итого . . .	137	229	125,000	259,000	
Въ Бѣлостокскомъ уѣздѣ.					
Въ Хорощи: иност. Августа Мосса	300	1,116	300,000	900,000	» 1 50 » 5 »
» Супрасли дв. Захерта	197	655	250,000	600,000	» 1 30 » 5 »
» » куп. Бухгольца . . .	75	232	99,000	206,000	» 1 60 » 4 50
» » » Кошаде	6	23	8,200	12,000	» 1 20 » » 20
» » » Ауперта	13	53	16,000	40,000	» 2 75 » » »
» » » Альта	17	24	20,000	30,000	» 1 50 » » »
» » мѣщ. Тебуса	3	13	5,600	6,000	» 1 20 » 1 60
» » куп. Липерта	5	21	10,000	12,000	» 1 40 » 2 »
» Добржинцѣ куп. Герца	50	164	80,000	100,000	» 1 » » 1 50
» Кнышинѣ куп. Арендта	8	27	9,500	12,000	» » 60 » 1 50
» » иност. Грегоръ . . .	7	26	9,000	11,000	» » 60 » 1 50
» » иностранцевъ Гайзне-ровъ	5	35	8,000	6,000	» » 50 » 1 50
Въ Гродкѣ 5 мѣщанскихъ фабрикъ	15	50	28,000	20,000	» » 25 » 1 25
» Марковщизнѣ помѣщиковъ Лы-щинскихъ	17	76	35,000	70,000	» » 2 » » »
» Янополѣ куп. Штейнъ	8	36	17,000	20,000	70, 80, 90
» Михаловѣ пом. Михаловскаго .	95	317	205,000	169,180	отъ 70 до 90 к.
» Заблудовѣ мѣщанина Клеймана	»	16	14,500	12,000	
Итого . . .	808	2,884	1.138,800	2.216,000	
Всего въ Бѣлостокскомъ уѣздѣ	945	3,113	1.263,800	2.475,000	
Бѣльскаго уѣзда.					
Въ Семятичахъ иностранца Морица		14		1,100	
» Хлугѣ иностранца Шпейдера .		26		7,600	
» Турнѣ помѣщика Фешау . . .		13		8,500	

	Число станковъ.	Число рабочихъ.	Сколько выдѣлано аршинъ.	На какую сумму.	По какой цѣнѣ аршинъ.
Въ Цѣхановцѣ крест. Шейна въ сотовариществѣ	8	26	кусковъ 765	25,000	
Тамъ же иност. Шульца въ сотовариществѣ	10	32	720	24,400	
Тамъ же иност. Клейберга (Карла)	7	17	205	6,500	
Тамъ же иност. Миллера	2	8	386	13,100	
Тамъ же иност. Фреймарна въ сотовариществѣ	3	23	530	17,500	
Тамъ же иност. Клейберга (Августа)	4	6	47	1,500	
Тамъ же 4 мастерскія, принадлежащія мѣщанамъ		15		1,050	
Итого . . .		180		106,250	
Гродненскаго.					
Въ Кринкахъ пом. Липгарта . . .		106		20,000	
» Суходолинѣ пом. Буржинскаго .		33		8,000	
» Езіорахъ пом. Валицкаго . . .		55		10,000	
Итого . . .		194		38,000	
Слонимскаго.					
Въ Альбертинѣ пом. Пусловскаго .		503		75,000	
» Бытенѣ пом. Потоцкихъ . . .		42		10,000	
» Высоцѣ пом. Ельскихъ		37		15,000	
» Рожанѣ купцовъ Мовши Пинеса, Янкеля Пинеса, Неваса Пинеса, Энты Пинесовой		128		28,424	
» Бялогурнѣ помѣщика Ельскаго		43		10,000	
Итого . . .		753		138,424	
Брестскаго.					
Въ Высоко-Литовскѣ иност. Борскаго		7		1,000	
Тамъ же помѣщ.		6		800	
Итого . . .		13		1,800	

	Число станковъ.	Число рабочихъ.	Сколько выдѣлано аршинъ.	На какую сумму.	По какой цѣнѣ аршинъ.
Волковыскаго.					
Въ Волковыскѣ куп. Граевскаго, Янкеля Пинеса и Ореліовича . .		55	8,000	1,550	
Въ Изабелинѣ пом. Стравинскаго .	6	46		6,000	р. к. р. к.
» Земневичахъ пом. Сегеня . . .	10	54		10,000	отъ » 45 до 1 20
» Мошліовцахъ пом. Быховца . .	6	21		6,000	
Итого . . .		176		23,550	
Сокольскаго.					
Въ г. Васильковѣ купца Гершгорна	9	10	7,700	15,000	» 1 80 » 3 »
» предм. Сухоняхъ мѣщ. Зильберфенига	8	25	11,600	12,000	» » 85 » 1 40
» уроч. Ворошилахъ иност. Гальберштата	2	13	3,000	5,000	» 1 50 » 2 20
Итого . . .	19	48	22,300	32,000	
Всего въ губерніи*) . . .	*около* 1,200	4,467	около 1.500,000	2.815,024	Цѣна сукна измѣняется
По статистическимъ таблицамъ 1857 г. . .		4,693		1.916,733	отъ 5 р. до 25 к.
По статистическимъ таблицамъ 1860 г. . .		3,911		2.213,742	какъ 20 : 1.

*) Здѣсь представлены свѣдѣнія, собранныя акцизными надзирателями; число аршинъ для нѣкоторыхъ фабрикъ вычислено по приближенію, сообразно съ вѣдомостями, доставленными самими фабрикантами въ 1857 году; у нихъ цѣнность производства далеко ниже опредѣленной акцизными надзирателями.

	Станковъ.	Рабочихъ.	Аршинъ.	Цѣнность.
Въ г. Бѣлостокѣ: Бандгольца	14	30	40,000	50,000
Бетхера	12	33	8,000	20,000
Блоховой	50	59	7,750	9,587½
Варпке.	6	8	1,500	1,350
Въ Хорощи Моеса	250	850	240,000	530,000
Въ Супрасли Захерта.	125	500	152,000	338,000
Бухгольца	63	200	88,452	170,410
Кошаде	4	13	6,240	8,856
Липерта	3	12	4,580	9,765
Тебуса	20	50	32,030	48,945

Соединяя всѣ значительныя фабрики въ Кнышинѣ, Гроднѣ, Волковискѣ въ одну и исключая 3 мастерскія въ Цѣхановцѣ, получимъ 42 суконныя фабрики, цифра—близкая къ показанію 1860 года. И такъ 42 суконныя фабрики расположены въ 30 пунктахъ. Важнѣйшія изъ нихъ находятся въ Бѣлостокѣ, Хорощи, Супрасли, Добржиневѣ, Михаловѣ и Альбертинѣ.

Цѣнность производства двухъ самыхъ обширныхъ фабрикъ въ губерніи — Моеса и Захерта, значительно превышаетъ цѣнность издѣлій, вырабатываемыхъ на прочихъ 40 фабрикахъ. Изъ послѣднихъ можно насчитать цѣлую треть такихъ фабрикъ, изъ конхъ каждая производитъ во сто разъ менѣе фабрики въ Хорощѣ, а одна фабрика въ Высоколитовскѣ выдѣлываетъ въ тысячу разъ менѣе нежели эта фабрика, заслуживающая полнаго вниманія не только своею обширностію, но и усовершенствованіями машинъ и улучшенными способами выдѣлки корта.

Кромѣ описанія двухъ болѣе значительныхъ фабрикъ, мы представляемъ данныя о нѣкоторыхъ другихъ фабрикахъ, для заключеній и выводовъ.

Описаніе кортовой фабрики въ Хорощѣ подъ фирмою Моесъ и К°.

Фабрика находится за мѣстечкомъ Хорощею, на берегу безъимянной рѣчки, впадающей въ р. Наревъ. Она помѣщается въ большомъ,

	станковъ.	рабочихъ.	аршинъ.	цѣнность.
Въ Добржиневѣ Герца.	50	115	60,000	80,000
» Марковщизнѣ Лыщинскихъ	17	80	22,800	34,200
» Кнышинѣ: Грышпана	7	20	7,500	8,250
Цеховаго общества . . .	20	70	7,500	5,000
» Грудкѣ: Вилевчина.	2	32	8,000	6,760
Тронгольца	7	14	17,800	16,195
» Михаловѣ Михаловскаго	133	650	218,000	205,400
	780	2,636	922,152	1.541,718

Такимъ образомъ въ Бѣлостокскомъ уѣздѣ, по показанію самихъ фабрикантовъ, на 17 суконныхъ и кортовыхъ фабрикахъ, выдѣлано сукна и корта 922,152 аршин., на 1.541,718 руб. Станковъ въ дѣйствіи 780. На каждый станокъ среднимъ числомъ приходится 1,260 аршинъ;— аршинъ сукна и корта безразлично среднимъ числомъ можно оцѣнить въ 1 руб. 50 коп. По свѣдѣніямъ же акцизнаго надзирателя въ 1858 году, какъ показано въ текстѣ, на 16 фабрикахъ, соединяя небольшія фабрики въ Кнышинѣ и Грудкѣ въ одну, производство оцѣнено въ 2.395,200 р. — на половину выше показанія самихъ фабрикантовъ.

трехъ-этажномъ, каменномъ домѣ и четырехъ отдѣльныхъ каменныхъ же флигеляхъ. Домъ, въ которомъ живетъ самъ хозяинъ, построенный въ одно время съ Бѣлостокскимъ дворцемъ и бывшій загороднымъ охотничьимъ дворомъ графовъ Браницкихъ, замыкаетъ обширный дворъ. Въ главномъ зданіи, длиною въ 50 саженъ, помѣщено 125 машинъ и аппаратовъ, движимыхъ паровою машиною въ 80 лошадиныхъ силъ; сверхъ того 15 машинъ движется силою воды. Въ нижнемъ этажѣ помѣщены: *сукновальня*, *кардовальня и мастерскія* (Wasch - Maschine, Foluisch-Machine, Rauerei), въ среднемъ *прядильня* (Spinnerei), въ верхнемъ *ткацкіе станки;* 20 станковъ приводятся въ движеніе силою пара, а прочіе—ручные. Кромѣ главнаго зданія, ткацкіе станки расположены въ двухъ ближайшихъ флигеляхъ; всѣхъ станковъ 300; въ другихъ флигеляхъ, ближайшихъ къ дому владѣльца, находится контора и кладовыя для шерсти и сукна.

Съ передней стороны главнаго корпуса расположена *красильня*, съ тыльной *газометръ*. Фабрика освѣщается газомъ, который приготовляется въ 4 ретортахъ, соединенныхъ приводами съ газометромъ; отсюда газъ по чугуннымъ трубамъ распредѣляется по всему корпусу, для освѣщенія котораго зажигается 800 рожковъ.

Для приготовленія пара служатъ три печи; въ двухъ печахъ въ сутки сожигается 9 ахтовъ дровъ. Каждая печь топится двое сутокъ, а третьи отдыхаетъ. Дрова приготовляются на древорѣзѣ, приводимомъ въ дѣйствіе силою пара. Фабрикой управляютъ, подъ наблюденіемъ самаго хозяина, 1 директоръ и 3 вице-директора. Вся переписка ведется на нѣмецкомъ языкѣ въ конторѣ, состоящей изъ 7 чиновниковъ, кассира, 3 бухгалтеровъ и 3 писцовъ. Мастеровъ 9, подмастерьевъ 15, рабочихъ 710 мужескаго и 400 женскаго пола. Мальчики и дѣвушки употребляются въ прядильнѣ, есть и моложе 10-ти лѣтъ. При фабрикѣ имѣется: хирургъ, аптека, больница и двѣ школы: элементарная евангелическая и воскресная. Медикъ пріѣзжаетъ изъ Бѣлостока еженедѣльно и всякій разъ въ экстренномъ случаѣ. Всякій работникъ леченіемъ и медикаментами пользуется безвозмездно. Съ этою цѣлью съ жалованья рабочихъ удерживается 1%. Элементарная школа содержится иждивеніемъ владѣльца фабрики и незначительною платою учащихся. Въ этой школѣ учится 80 мальчиковъ и 83 дѣвушки. Воскресная школа учреждена для малолѣтнихъ дѣтей, работающихъ на фабрикѣ, въ ней 34 учащихся. Жалованье платится по-недѣльно. Ткачи получаютъ въ недѣлю отъ штуки 2, 3 и 4 руб. 50 коп., смотря по ширинѣ корта и достоинству работы, за аршинъ полагается отъ 9 до 15 копѣекъ. Прочимъ рабочимъ платится въ сутки не менѣе 15 коп. Вообще на содержаніе

рабочихъ въ годъ расходуется до 100 т. рублей; среднимъ числомъ на каждаго рабочаго приходится въ годъ около 100 рублей, въ недѣлю около 2 руб., въ сутки около 33 коп. Содержаніе мастеровъ и чиновниковъ опредѣляется особыми мѣсячными или годовыми окладами, — на этотъ предметъ издерживается сверхъ того около 40,000 рублей.

Фабрика основана въ 1840 году и первоначально имѣла 40 станковъ. Стараніе владѣльца, отлично ознакомленнаго съ лучшими техническими пріемами, способствовало необыкновенно быстрому ея развитію. Спустя *шесть* лѣтъ на фабрикѣ Моеса было уже 150 станковъ, 16 машинъ и 500 рабочихъ, выдѣлывавшихъ до 6,000 кусковъ (половинокъ) разнаго цвѣта буксина и трикорта на сумму 300,000 рублей. Въ 1849 году дѣйствовало уже 180 станковъ, употреблялось до 7,000 пудовъ шерсти и выдѣлывалось до 200,000 аршинъ сукна, въ особенности трико и матерій для пальто на сумму до 400,000 рублей. Отъ неосторожности присмотрщика за свѣтильнымъ газомъ, въ 1850 году сгорѣло большое трехъ-этажное зданіе со всѣми находившимися въ немъ прядильными машинами; паровикъ однако уцѣлѣлъ. Всѣ запасы шерсти и пряжи находились въ другихъ строеніяхъ; съ этими запасами владѣлецъ, постигнутый большимъ несчастіемъ и потерявшій значительный капиталъ, затраченный на большое зданіе и хорошія машины, продолжалъ свои работы въ Бѣлостокскихъ шерстопрядильняхъ и въ своихъ вспомогательныхъ заведеніяхъ.

Не смотря на постигнувшій его ударъ, Моесъ энергически продолжалъ свое дѣло; расширяя мало по малу свое производство, онъ выписывалъ лучшіе: машины и станки изъ Франціи, Бельгіи и Саксоніи, и поставилъ свою фабрику на весьма высокую степень. Издѣлія его фабрики вполнѣ отвѣчаютъ современнымъ потребностямъ моды и вкуса; кортъ отличается необыкновенною мягкостію, легкостію и добротою. Теперь Моесъ приготовляетъ корта болѣе 10,000 кусковъ (около 300,000 аршинъ) брючнаго и зимняго трико, стоимостью отъ 1 руб. 50 до 5 руб. 50 коп. за аршинъ, на сумму отъ 700,000 до 900,000 рублей. Брючное и зимнее трико, шириною отъ 1 до $1\frac{1}{2}$ аршина, почти одинаковаго сорта и различается только образцами, широкій товаръ въ 2 аршина разнообразенъ не только въ цвѣтахъ, но и въ сортахъ и качествѣ, смотря по свойствамъ шерсти. Тонкій, глянцовитый и толстый, пушистый кортъ отличается прочностію и необыкновенною легкостію.

Особенное вниманіе Моесъ обращаетъ на качество шерсти и на пріобрѣтеніе усовершенствованныхъ машинъ. Шерсть пріобрѣтается украинская, польская и мѣстная, круглымъ числомъ до 15,000 пуд. на 400,000 руб. сер. Высшихъ сортовъ шерсть пріобрѣтается на Варшавской яр-

маркѣ въ количествѣ до 1,000 пудовъ, украинская шесть въ количествѣ 10,000 пудовъ закупается на ярмаркахъ въ Харьковѣ и Полтавѣ, мѣстная или литовская 4,000 пудовъ у Бѣлостокскихъ купцовъ и въ болѣе извѣстныхъ овчарняхъ. Масла употребляется до 15,000 пудовъ, дровъ болѣе 2,000 кубическихъ саженъ, красильныхъ матеріаловъ 3,500 пудовъ. Сажень дровъ, съ доставкою на фабрику, цѣнится отъ 8 до 9 и даже 10 рублей.

Машины пріобрѣтаются въ Бельгіи, Пруссіи, Франціи и Саксоніи. Въ прядильной находится 21 машина, по 80 до 240 веретенъ въ каждой, всего отъ 3 до 4,000 веретенъ. Болѣе другихъ распространены улучшенныя машины *Гартмана* изъ *Хемница;* пріобрѣтеніе и перевозка ихъ стоятъ дорого, отъ 800 до 2,000 рублей.

Моесъ имѣетъ весьма обширный кругъ дѣйствій, товаръ его расходится по всѣмъ главнымъ рынкамъ Россіи. Складочные магазины имѣются въ Варшавѣ, Москвѣ и Петербургѣ, его издѣлія извѣстны на Нижегородской и Ирбитской ярмаркахъ. Одесса, Харьковъ, Полтава, Кіевъ, Вильно, Бердичевъ служатъ посредниками для продажи издѣлій фабрикъ Моеса и К°. Къ сожалѣнію, недостатокъ быстроты сообщеній немало затрудняетъ операціи Хорощанской фабрики. На доставку товара въ Москву, Харьковъ, Одессу теряется до 2-хъ мѣсяцевъ. Отъ этого страдаетъ сколько фабрикантъ, столько же и потребители. Купецъ, по полученіи партіи хорошаго товара, повторивъ заказъ, получаетъ его спустя три, четыре мѣсяца, когда настанетъ другое время года, и товаръ, превосходный для лѣта, не годится для зимы въ холодное и сырое время, и обратно, ибо на будущій годъ вкусъ или мода можетъ измѣниться. Въ самомъ дѣлѣ, на доставку товара въ Одессу требуется два мѣсяца; письмо оттуда идетъ 3 недѣли; столько же надобно считать для приготовленія товара, ибо за нѣкоторыми матеріалами надобно посылать за границу. Къ тому же производство стѣсняется пошлиною на нѣкоторые заграничные припасы. Вообще недостатокъ удобныхъ сообщеній и быстрыхъ сношеній дѣйствуетъ неблагопріятно на фабричное производство, и это обстоятельство не такъ маловажно.

Изъ конторскихъ книгъ видно, что фабрика Моеса съ самаго основанія по 1860 годъ приготовила 150,000 кусковъ (отъ 3 до $4^1/_2$ милліоновъ аршинъ) трико и разныхъ матерій для пальто, разнообразныхъ сортовъ, всего на сумму около 10 милліоновъ. На долю болѣе широкаго приходится $^2/_5$ общаго числа кусковъ. Стало быть эта фабрика, по 21-лѣтней сложности, приготовляла ежегодно около 7,145 кусковъ, на сумму 476,190.

Постепенное быстрое возрастаніе фабрики доказывается сличеніемъ слѣдующихъ цифръ:

Годы.	Станковъ.	Рабочихъ.	Количество издѣлій.	Цѣнность производства.
1840	40	о с н о в а н а.		
1846	150	50	150,000	300,000
1849	180		200,000	400,000
1850	с г о р ѣ л а.			
1860	300	1100	300,000	отъ 800,000 до 900,000

Главнѣйшія статьи расходовъ, 15,000 пудовъ шерсти . . .	400,000
Дрова, краска и масло.	60,000
Содержаніе рабочихъ, мастеровъ и чиновниковъ	140,000
Итого . . .	600,000

Цѣнность шерсти относится къ цѣнности издѣлія, какъ 100 : 225. Затѣмъ чистый доходъ надобно считать въ 300,000 рублей. Контора оцѣниваетъ валовой доходъ въ 700,000, стало быть чистый доходъ составляетъ отъ 15 до 30% годоваго производства. Значительная часть этого дохода фабрикантомъ употребляется на улучшеніе издѣлій, выписку машинъ и разныя вспомоществованія. Многіе изъ бывшихъ его рабочихъ пользуются пенсіями. У него находятъ пріютъ бѣдные, больные, изувѣченные, обращено вниманіе на воспитаніе дѣтей, составляющихъ около 4% общаго числа рабочихъ *).

2. Суконная фабрика дворянина Вильгельма Захерта въ Супрасли.

Фабрика находится на р. Супрасли, въ мѣстечкѣ того же имени, существуетъ съ 1834 года и помѣщается въ 10 большихъ деревянныхъ строеніяхъ одно- и двухъ-этажныхъ. Она основана иностранцемъ, нынѣ дворяниномъ Вильгельмомъ фонъ-Захертомъ. По степени производства, фабрика Захерта, послѣ Моесовой, занимаетъ первое мѣсто въ губерніи, дѣйствуетъ водою, двигающею 6 колесъ силою въ 90 лошадей, сверхъ того имѣется паровая машина въ 8 лошадиныхъ силъ. О значеніи этой фабрики въ прежнее и въ настоящее время можно имѣть понятіе изъ слѣдующихъ данныхъ:

*) Бо́льшая часть свѣдѣній о фабрикѣ въ *Хороши* основана на запискѣ, доставленной конторою.

	1846.	1860.
Станковъ	120	200
Машинъ	45	52
Рабочихъ	700	700
Количество издѣлій . . .	180,000	222,000
На какую сумму	300,000	503,350

При заложеніи фабрики употребленъ капиталъ въ 300,000 рублей. Усовершенствованіемъ машинъ производство фабрики въ послѣднія 15 лѣтъ усилилось на 24%, почти на $^1/_4$. Машины покупаются въ Англіи, Бельгіи, Германіи. Въ послѣднее время владѣлецъ замѣнилъ много старыхъ машинъ новыми, усовершенствованными прядильными и чесальными машинами изъ Хемница (Wolf- und Spinnen-Maschinen). Чесальная машина братьевъ *Викдеръ*, выписанная въ 1859 году, цѣнится въ 2 тысячи рублей; прядильная *Гартмана* обходится въ 800—900 талеровъ. Машины помѣщаются въ двухъ двухъ-этажныхъ флигеляхъ — въ одномъ *постригальня и кардовальня*, въ другомъ *прядильня и чесальня* съ прочими принадлежностями. Въ двухъ главныхъ флигеляхъ находятся слѣдующіе аппараты и машины:

Котлы для мытья шерсти	2
Котлы для окраски	10
Машины для полосканія шерсти	4
— осушенія	1
Аппаратовъ прядильныхъ	10
Мильженей для пряжи	9
Машинъ для валенія (Folusch-Maschinen)	6
— кардованія	16
Длинныхъ широкихъ машинъ для стриженія (Longuegiten-Masch.)	6
Малыхъ машинъ для стриженія (Transwersal-Masch.)	10
Праль 6, сальфакторъ	1

Кромѣ иностранныхъ колонистовъ, на фабрикѣ Захерта работаетъ до 300 крестьянъ. Рабочіе люди получаютъ отъ 1 до 6 рублей въ недѣлю, мастеру платится отъ 300 до 800 рублей въ годъ.

Для производства сукна, въ 1859 и 1860 годахъ употреблено:

	1859.		1860	
	пудовъ.	на сумму.	пудовъ.	на сумму.
Испанской шерсти . .	10,000	273,000	10,000	284,000
Деревяннаго масла . .	900	9,000	840	9,240
Красокъ на		160,000		16,200
Шишекъ для кардованія на		8,800		6,700
Мыла	600	2,800	628	2,910
Всего на сумму . .		309,600		324,050

ВЫДѢЛЕНО.	аршинъ.	на сумму.	аршинъ.	на сумму.
Корту брючнаго, лѣтняго и зимняго, по 1 руб. 50 коп., по 32 арш. въ кускѣ	3,500 кус. 112,000	168,000	3,800 кус. 121,600	182,400
Палетотъ зимняго и лѣтняго, по 3 р. 50 к., по 24 арш. въ кускѣ	2,500 кус. 60,000	210,000	2,400 кус. 57,600	201,600
Сукна разнаго сорта, по 2 р. 75 к., по 36 арш. въ кускѣ	1,500 кус. 46,500	127,875	1,400 кус. 43,400	119,350
Итого . .	7,500 кус. 218,500	505,875	7,600 кус. 222,600	503,350

Стало быть цѣнность шерсти относится къ цѣнности издѣлій, какъ 100 : 185 и 177. На сто пудовъ шерсти употребляется деревяннаго масла 9 и 8 пуд. Съ одного пуда шерсти среднимъ числомъ выдѣлывается 21 и 22 аршина шерсти, или на одинъ кусокъ корта и сукна среднимъ числомъ употребляется шерсти 53 фун., масла 4 — 5 фун., мыла 3 фун. Сырой матеріалъ, потребный для выдѣлки, составляетъ

по цѣнности около $^2/_3$. Чистый доходъ съ капитала отъ 6 до 9%, т. е. отъ 20 до 27,000 рублей. Издѣлія Захертовой суконной фабрики продаются въ Петербургѣ, Москвѣ, Варшавѣ, Одессѣ и губернскихъ городахъ, смежныхъ съ фабрикою.

На описанныхъ здѣсь двухъ фабрикахъ Моеса и Захерта дѣйствуетъ 500 станковъ, употребляется 25,000 пудовъ шерсти, большею частію испанской перегонной, и выдѣлывается болѣе 17,500 кусковъ (около полумилліона аршинъ), на сумму до полутора милліоновъ — брючнаго трико, матерій для пальто и сукна лучшаго сорта и достоинствъ. Вся эта масса издѣлій расходится по всѣмъ 5 самымъ значительнымъ рынкамъ имперіи и царства Польскаго.

3. Въ колоніи Михаловѣ, суконно-кортовая.

Фабрика помѣщика Северина Михаловскаго помѣщается въ 40 домахъ, крытыхъ черепицею, содержитъ 133 станка и 165 машинъ *); машины приводятся въ движеніе лошадьми, частію же руками. Михаловскій заселилъ свое имѣніе прусскими колонистами. Основанная имъ фабрика не составляетъ одного цѣлаго, а собраніе 29 маленькихъ фабрикъ, каждою управляетъ мастеръ, имѣющій отъ 1 до 9 станковъ,

*) О фабрикѣ Михаловскаго имѣются весьма неточныя данныя:

	въ рукописи Безкорниловича въ 1846 году.	по свѣдѣніямъ самаго владѣльца.		по свѣдѣніямъ, собраннымъ акцизнымъ надзирателемъ въ 1858 г.
		намъ доставленнымъ въ 1859 г.	доставленнымъ для отчетовъ въ 1857 году.	
Машинъ	235	111	165	»
Станковъ	110	60	133	95
Мастеровъ	10	22	30	95
Рабочихъ и подмастерьевъ	435	162	620	317
Выдѣлано сукна разныхъ цвѣтовъ	33,000	90,000	242,000	?
На сумму	37,000 р.	67,000 р.	220,200 р.	169,180 р.

Основный капиталъ 7,300 рублей.

Въ томъ числѣ:

на зданіе	4,000 руб.
на машины	1,300 —
на рабочій инструментъ	1,000 —
на прочіе предметы	1,000 —

отъ 3 до 27 рабочихъ и выдѣлываетъ въ годъ отъ 200,000 до 240,000 аршинъ сукна низшаго достоинства, цѣною 70, 80 и 90 к. Въ 1857 году употреблено шерсти 10,100 пудовъ и масла 600 пудовъ:

Выдѣлано:

Чернаго сукна . .	48,000 ар.	на	45,600 р.
Зеленаго	24,000 —	—	22,800 —
Сѣраго	120,000 —	—	114,000 —
Разноцвѣтнаго . .	26,000 —	—	23,000 —
Итого .	218,000 —	—	205,400 —
Сверхъ того фланели разныхъ цвѣтовъ.	24,000 —	—	14,800 —
Всего вообще .	242,000 —	—	220,200 —

На одинъ пудъ шерсти приходится 24 аршина сукна и фланели. Цѣнность шерсти относится къ цѣнности издѣлій, какъ 100:183. На сто пудовъ шерсти, масла идетъ около 6 пудовъ. Въ теченіи послѣднихъ 15 лѣтъ фабрика увеличила свое производство въ два раза.

4. Кортовая фабрика помѣщиковъ Лыщинскихъ въ Марковщизнѣ.

Помѣщается въ 2 каменныхъ и 3 деревянныхъ домахъ, имѣетъ 49 станковъ, 30 мастеровъ, 76 вольнонаемныхъ рабочихъ, выдѣлываетъ корту и сукна 35,000 аршинъ, цѣною по 2 руб.; основана въ 1824 году. Основный капиталъ 32,200 рублей. На зданія 25,000, на машины 5,000 и на разныя принадлежности 2,000 руб. Рабочему на своей пищѣ платится не менѣе 60 руб. въ годъ, мастеру до 300 рублей. Расходуется на жалованье 8,120 рублей, на ремонтъ зданій 2,400 руб. Издѣлія продаются оптомъ въ С. Петербургѣ и въ Гродненской губерніи.

5. Фабрика сукна и кортовъ А. Бухгольца въ м. Супрасли.

Занимаетъ 2 строенія, дѣйствуетъ паровою машиною въ 20 лошадиныхъ силъ; въ одномъ помѣщены машины, въ другомъ ткацкіе станки; красильни не имѣетъ. Въ ней 75 станковъ, 4 прядильныхъ аппарата, 2 суконвальныхъ, 20 апретуръ. Производитъ сукна средней и лучшей доброты цѣною отъ 1 руб. 60 коп. до 4 руб. 50 коп. По по-

казанію самаго фабриканта, на сукна и трикорты употребляется шерсти до 2,500 пудовъ на 52,000 рублей, масла деревяннаго 250 пудовъ.

Выдѣлывается сукна разнаго цвѣта, чернаго, синяго, зеленаго и пр. до 1,000 кусковъ и трико до 2,000 кусковъ, всего круглымъ числомъ до 90,000 аршинъ на 160,000 рублей; на пудъ шерсти приходится 36 аршинъ сукна, или на одинъ кусокъ 33 фунта шерсти. На сто пудовъ шерсти употребляется 10 пудовъ масла. Цѣнность шерсти къ цѣнности сукна, какъ 100 : 346.

6. Фабрика сукна и кортовъ Франца Аунерта.

Заложена въ 1838 году, занимаетъ два одноэтажныхъ дома, дѣйствуетъ паровою машиною въ 8 лошадиныхъ силъ, имѣетъ 17 станковъ, 1 прядильный аппаратъ и 15 апретурныхъ машинъ.

7. Фабрика кортовъ А. Альта.

Открыта въ 1858 году, занимаетъ 2 дома. Собственной паровой машины не имѣетъ и пользуется половиною силы паровой машины владѣльца шерсто-прядильни Пинагля. У Альта 13 прядильныхъ станковъ и 6 машинъ.

На послѣднихъ двухъ фабрикахъ употреблено слѣдующее количество шерсти:

	АУНЕРТА.				АЛЬТА.			
	1859.		1860.		1859.		1860.	
	ПУД.	НА СУММУ.	ПУД.	НА СУММУ.	ПУД.	НА СУММУ.	ПУД.	НА СУММУ.
Шерсти . .	645	13,900	730	15,330	400	8,800	520	11,400
Деревяннаго масла . .	98	980	111	1,110	40	400	60	675

Приготовлено издѣлій:

	АРШ.	НА СУММУ.	АРШ.	НА СУММУ.	АРШ.	НА СУММУ.	АРШ.	НА СУММУ.
Сукна и палетотъ по 2 руб.	516 к.		540 к.					
65 арш., въ кускѣ 28 арш .	14,450	35,000	15,200	37,200				
Кортубрючнаго, лѣтняго и зимняго, по 1 р. 50 к., въ кускѣ					700 к.		800 к.	
25 аршинъ					17,500	26,250	20,000	30,000

Основный капиталъ Аунерта 13,000 р., чистый доходъ 6%
» » Альта 10,000 р., » » 4%

На пудъ шерсти приходится издѣлій 21 аршинъ на первой и 38 аршинъ на послѣдней фабрикѣ, или на одинъ кусокъ издѣлій приходится шерсти на первой 58 ф., а на послѣдней 36 фунт. Цѣна аршина сукна перваго фабриканта относится къ цѣнѣ корта послѣдняго, какъ 53: 30. Цѣна шерсти къ цѣнѣ издѣлій относится у Аунерта, какъ 100: 243.
» у Альта » 100: 263.

На сто пудовъ шерсти употребляется деревяннаго масла у перваго 15, у послѣдняго 11 пудовъ.

Какъ примѣръ производства сукна низшаго сорта, приведемъ еще данныя о двухъ фабрикахъ въ м. Грудкѣ.

Суконныя фабрики: 8. Иностранца Іоанна Трангольца и 9. Еврея Сроля Виленчика.

На первой находится 4 станка и 20 машинъ, на второй 2 станка и 12 машинъ; обѣ дѣйствуютъ лошадьми—первая 8-ю, послѣдняя 3-мя.

Употреблено;	НА ФАБРИКѢ ТРАНГОЛЬЦА.		НА ФАБРИКѢ ВИЛЕНЧИКА.	
	ПУДОВЪ.	НА СУММУ.	ПУДОВЪ.	НА СУММУ.
Шерсти	865		430	
Масла	72		46	
Красильнаго дерева . .	115		56	
Блауштейна	12		8	

	У ТРАНГОЛЬЦА.		У ВИЛЕНЧИКА.	
	АРШИНЪ.	НА СУММУ.	АРШИНЪ.	НА СУММУ.
Выдѣлано:				
Сукна чернаго	8,700	5,244	800	730
„ зеленаго	1,700	1,380	„	„
„ сѣраго	4,800	7,179	4,800	4,140
„ разноцвѣтнаго . .	„	„	1,200	1,104
Итого . . .	15,200	13,803	6,800	5,974
Фланели . .	8,600	2,393	1,200	786
Всего . . .	23,800	16,195	8,000	6,760
Аршинъ сукна цѣнится 60 — 1 р. 25 к. . .			60 — 75 к.	
Аршинъ фланели цѣнится 60 — 90 к. . . .			60 — 80 к.	
На пудъ шерсти приходится 25 аршинъ . .			19 арш.	

На этихъ фабрикахъ шерсть очевидно употребляется низшаго сорта, ибо, полагая пудъ шерсти въ 20 руб., цѣнность употребляемой въ обѣихъ фабрикахъ превосходитъ даже цѣнность издѣлій. Принимая пропорцію для цѣнностей шерсти и издѣлій 100: 150, найдемъ, что пудъ шерсти первымъ фабрикантомъ пріобрѣтается за 13 руб., а послѣднимъ за 14, или около того. Но нѣтъ сомнѣнія, что принятая нами пропорція слишкомъ слаба; вмѣсто отношенія 100: 150, надобно принять по крайней мѣрѣ 100: 200. Тогда придется согласиться, что шерсть, употребляемая на этихъ двухъ незначительныхъ фабрикахъ—плохая. Масла также идетъ на сто пудовъ шерсти до 10 пудовъ. При такихъ условіяхъ трудно ожидать доброкачественности издѣлій.

10. Въ м. Цьхановцѣ, Бѣльскаго уѣзда, находится 6 суконныхъ фабрикъ, принадлежащихъ иностранцамъ, ходатайствующимъ записаться въ колонисты; пять изъ нихъ существуютъ съ 1833 года, а 6-я, Іоанна Фреймарка, учреждена въ 1850 году. Эти фабрики помѣщаются въ 12 домахъ, имѣютъ 34 станка, 21 мастерскую и производятъ до 3,050 кусковъ сукна, цѣною отъ 1 р. 10 коп., до 1 руб. 20 коп., на сумму до 88,000 рублей.

НАЗВАНІЕ ФАБРИКАНТОВЪ.	ОСНОВНЫЙ КАПИТАЛЪ.					ЧИСЛО.					въ 1858 г.	
	НА ЗДАНІЯ.	НА МАШИНЫ.	НА РАБОЧІЙ ИНСТРУМЕНТЪ.	НА ПРОЧІЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ.	ВСЕГО.	СТАНКОВЪ.	МАСТЕРСКИХЪ.	ДОМОВЪ ДЛЯ ПОМѢЩЕНІЯ.	МАСТЕРОВЪ.	РАБОЧИХЪ.	ПРИГОТОВЛЕНО КУСКОВЪ.	НА СУММУ.
Авг. Клейберъ . . .	1,300	600	400	150	2,450	4	3	2	1	5	47	1,500
Карлъ Клейберъ. . .	2,000	500	400	200	3,100	7	6	3	2	13	205	6,465
Іоаннъ Фреймаркъ . .	1,000 наним.	250	320	100	1,670	3	1	1	3	21	530	17,430
Карлъ Миллеръ . . .	75	250	300	80	705	2	1	1	1	7	386	13,055
Дан. Шейнъ	300	600	500	300	4,400	10	6	3	3	22	765	25,440
Генр. Шульцъ . . .	2,000	500	300	400	3,200	8	4	2	4	28	720	24,315
Итого . . .	9,375	2,700	2,220	1,230	15,525	34	21	12	14	96	3,053	88,205
На сто . . .	60,5	17,4	14,3	7,8	100	„	„	„	„	„	„	„

До 1849 года суконодѣліе въ Цѣхановцѣ было болѣе развито; въ это время существовало 14 фабрикъ, выдѣлывавшихъ до 4,000 кусковъ сукна на сумму свыше 100,000 руб. — Съ этого времени въ теченіи 10 лѣтъ упразднено 9 фабрикъ, а открыта только одна. Въ слѣдующей 10-лѣтней вѣдомости представлены постепенныя измѣненія въ числѣ фабрикъ, рабочихъ и степени производства.

ГОДЫ.	ЧИСЛО.			ВЫДѢЛАНО КУСКОВЪ СУКНА.	ПО КАКОЙ ЦѣНѢ АРШИНЪ.	ЦѣННОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА.	РАСХОДЫ.	
	ФАБРИКАНТОВЪ.	МАСТЕРОВЪ.	РАБОЧИХЪ.				НА ЗДАНІЯ.	НА НАЕМЪ МАСТЕРОВЪ.
					Р. К. Р. К.			
1849	14	22	335	3,910	отъ » 97½ до 1 »	100,689	1,220	5,820
1850	12	17	273	2,897	» » 97½ » 1 7	74,095	1,010	5,050
1851	9	9	154	2,549	» » 97½ » 1 7	64,685	735	4,890
1852	6	6	117	2,071	» » 97 » 1 7	53,188	590	3,690
1853	5	6	104	2,201	» » 97 » 1 7	59,313	525	3,300
1854	5	6	104	2,221	» » 97 » 1 7	59,813	525	3,030
1855	5	6	104	2,335	» » 97 » 1 7	72,235	525	3,855
1856	5	6	87	2,370	» » 97 » 1 7	80,995	525	3,855
1857	5	10	87	2,606	» 1 7 » 1 18	86,705	600	3,775
1858	6	14	96	3,053	» 1 10 » 1 20	88,205	675	4,200

Отсюда слѣдуетъ: 1) Число фабрикантовъ уменьшилось вдвое, а общее число рабочихъ почти въ $3\frac{1}{2}$ раза.

2) Производство уменьшается до 1852 года, потомъ снова увеличивается въ возрастающей прогрессіи; на одного фабриканта приходится:

Въ 1849 году 279 кусковъ, на 7,192 рубля.
» 1858 » 509 » » 14,701 »

3) Цѣнность издѣлій увеличилась на 12%:

за одинъ кусокъ { въ 1849 году 25 р. 75 к., или $97\frac{1}{2}$ — 1 р. $7\frac{1}{2}$ арш.
{ » 1858 » 28 р. 89 к.; » 1 р. 10 к. 1 р. 20 к. »

4) Расходы по содержанію зданій и найму мастеровъ также увеличились:

Въ 1849 — 1,220 р. зданія, 5,820 р. наемъ = 7,040 р.
» 1860 — 675 р. » 4,200 р. » = 4,875 р.

На одного фабриканта приходится: въ 1849 году 503 руб., въ 1858 году 812 руб., болѣе на 59%.

Разныя обстоятельства, уменьшившія производство и принудившія нѣсколькихъ фабрикантовъ закрыть свои фабрики, побудили двухъ изъ числа оставшихся образовать товарищества подъ названіемъ Шульцъ и К° и Шейнъ и К°. Это обстоятельство, по видимому, много помогло производству. Въ самомъ дѣлѣ до 1852 года закрыто 8 фабрикъ, число рабочихъ уменьшилось въ три, а цѣнность производства въ два раза. Но съ 1852 года размѣръ производства постепенно поднимается; съ 1855 года машины стали приводиться въ дѣйствіе лошадьми. Теперь въ товариществѣ Шульца 21 станокъ, 15 мастерскихъ, 62 рабочихъ и производится въ годъ 2,485 кусковъ, на сумму 48,210 рублей. Въ товариществѣ Шейна 13 станковъ, 6 мастерскихъ, 34 рабочихъ и выдѣлывается 1,715 кусковъ, на сумму 39,995 рублей. Оба товарищества имѣютъ общія: красильню, постригальню, чесальню и сушильню. Работа производится подъ наблюденіемъ самихъ фабрикантовъ вольно-наемными рабочими, отъ 7 до 8 часовъ въ сутки, плата съ куска мастерамъ за пряжу 70 коп., а за выдѣлку 1 р. 20 коп.; чернорабочимъ по-денно платится отъ 15 до 30 к. сер.; шерсть употребляется англійская средняго сорта, и въ нѣкоторомъ количествѣ мѣстная простая, въ количествѣ у Шейна до 900, а у Шульца до 1,000 пудовъ. — Разныя принадлежности: деревянное масло, мыло, клей, индиго, винный и синій камни, купоросъ—покупаются у мѣстныхъ торговцевъ, выписывающихъ оныя частію изъ Риги, частію же изъ царства Польскаго. — Машины употребляются недорогія, дѣлаемыя по заказу въ Варшавѣ: грубочесальная (Wolf-Masch.) по 80, тонкочесальная (Kratz-Masch.) 150, прядильная 100—120, постригальная 350 рублей. Сукно сбывается успѣшно на мѣстѣ купцамъ изъ Риги.

Не желая утомлять исчисленіемъ данныхъ по производству прочихъ суконныхъ фабрикъ Гродненской губерніи, мы сгруппируемъ выводы по большимъ, среднимъ и малымъ заведеніямъ и сдѣлаемъ заключеніе о настоящемъ состояніи сукнодѣлія въ Гродненской губерніи.

НАЗВАНІЕ ФАБРИКЪ.	ЦѢНА ПРІОБРѢТАЕМОЙ ШЕРСТИ ЗА ПУДЪ.	НА ПУДЪ ШЕРСТИ СКОЛЬКО ПРИХОДИТСЯ АРШИНЪ СУКНА, КОРТА И ПРОЧ.	MAXIMUM И MINIMUM ЦѢНЫ ОДНОГО АРШИНА.	НА СТО ЧАСТЕЙ ЦѢННОСТИ ШЕРСТИ СКОЛЬКО ПРИХОДИТСЯ ЧАСТЕЙ ЦѢННОСТИ ИЗДѢЛІЙ.	НА СТО ПУДОВЪ ШЕРСТИ СКОЛЬКО УПОТРЕБЛЯЕТСЯ ДЕРЕВЯННАГО МАСЛА.	ВЪ КАКУЮ ЦѢННОСТЬ ОБРАЩАЕТСЯ ПУДЪ ШЕРСТИ ПОСЛѢ ВСѢХЪ ОПЕРАЦІЙ НА ФАБРИКѢ.
	Р. К.		Р. К. Р. К.			Р. К.
Моеса въ Хорощи	27 „	20	отъ 1 50 до 5 50	225	10	68 85
Захерта въ Супрасли	27 30	22	„ 1 50 „ 3 50	185	9	50 50
Михаловскаго въ Михаловѣ . . .	12 „	24	„ „ 60 „ 1 30	183	6	21 „
Бухгольца въ Супрасли	20 80	36	„ 1 60 „ 4 50	300	10	62 40
Аунерта тамъ же	20 „	21	„ 2 65 „ „ „	243	15	48 60
Альта тамъ же	22 „	38	„ 1 50 „ „ „	263	11	57 86
Трангольца въ Грудкѣ	12 „	25	„ „ 90 „ 1 25	145 или 235	12	17 40 или 18 80
Виленчика тамъ же	8 „	19	„ „ 25 „ „ 80	131 или 197	10	15 72 или 15 76
Въ товариществахъ Шульца и комп.	„	отъ 35 до 40	„ 1 10 „ 1 20	„	„	38 50 42 „

По добротѣ и цѣнности, сукна и корты можно раздѣлить на три разряда: тонкіе, средней доброты и простые; тонкія шерстяныя матеріи выдѣлываются на фабрикѣ Захерта, частію же у Блоховой и Бухгольца. На этихъ же фабрикахъ, а также у Захерта, Аунерта, Бетхера, Пусловскаго и у немногихъ другихъ, менѣе значительныхъ фабрикантовъ выдѣлываются сукна и другія шерстяныя ткани средней доброты. Наконецъ простыя сукна, отъ рубля нисходящія до 60 к. сер. за аршинъ, выдѣлываются во всѣхъ прочихъ, многочисленныхъ, мануфактурныхъ заведеніяхъ Гродненской губерніи.

Фабрикація перваго рода производитъ до 200,000 аршинъ корта, лучшей доброты, цѣною отъ 3 до 5 руб. 50 коп. за аршинъ; средней доброты суконъ, а также корта брючнаго и разныхъ легкихъ суконныхъ матерій, цѣною отъ 1 р. 20 к. до 3 руб., выдѣлывается свыше 750,000 аршинъ. Затѣмъ болѣе полумилліона аршинъ принадлежитъ фабрикаціи простыхъ суконъ и фланели, цѣною отъ 1 р. 10 к. до 60 к. — Лучшіе корты Моеса и сукна Захерта не уступаютъ иностраннымъ и могутъ выдержать съ ними соперничество. Напротивъ, фабрикація простыхъ суконъ, съ малыми исключеніями, стоитъ на низкой степени, сколько отъ несовершенства машинъ, столько же отъ недостатка свѣдѣній и нерадѣнія, но всего болѣе отъ дурныхъ качествъ шерсти. Хорошія, усовершенствованныя машины выписываются изъ-за границы только богатыми фабрикантами; онѣ также встрѣчаются въ нѣкоторыхъ заведеніяхъ, возникшихъ въ послѣднее время; большинство машинъ выписывается изъ Варшавы. Разница въ цѣнѣ машинъ между первыми и послѣдними—10 : 1. Между тѣмъ употребленіе устарѣлыхъ машинъ имѣетъ вліяніе на качество пряжи и свойство ткани. — Фабрики, принадлежащія евреямъ или арендуемыя ими у помѣщиковъ, съ немногими исключеніями, ведутся безъ соблюденія надлежащихъ пріемовъ; въ видахъ экономіи въ матеріалѣ и рабочихъ рукахъ, сукна ткутъ неплотно, неровно, натягиваютъ основу, мало валяютъ, отъ чего на сукнѣ образуются полосы. Сухость употребляемой на нашихъ фабрикахъ шерсти, требуетъ значительнаго количества жира, но при пряденіи употребляется недостаточное количество масла, или въ шерсти съ намѣреніемъ оставляется значительная доля овечьяго пота; при окраскѣ шерсти употребляютъ ѣдкія кислоты и слишкомъ много кипятятъ ее. Ко всему этому надобно присоединить слишкомъ сильное дѣйствіе пара при дегатировкѣ, сообщающее сукну излишнюю рыхлость.

О дурныхъ качествахъ шерсти, употребляемой въ фабрикаціи простыхъ суконъ, мы уже говорили. — При малыхъ капиталахъ, наши фабриканты находятся въ полной зависимости отъ торговцевъ и промы-

шленниковъ шерсти, а извѣстно, какъ мало у насъ обращено вниманіе на ея сортировку и мытье. Присутствіе дурныхъ матеріаловъ, входящихъ въ составъ шерсти, производитъ недостатки, которыхъ не лишены даже сукна средней доброты. По мнѣнію Тенгоборскаго, фабрикантъ при производствѣ теряетъ 14% отъ сырости и 10% отъ дурнаго качества шерсти, покупаемой нашими фабрикантами на внутреннихъ рынкахъ имперіи. Но мы видѣли, что даже самый значительный фабрикантъ Моесъ, употребляющій всѣ возможныя старанія для усовершенствованія фабрикаціи, выписывающій лучшія машины, употребляетъ не болѣе 1,000 пудовъ лучшей польской шерсти, т. е. не болѣе $^1/_{15}$ доли; прочія $^{14}/_{15}$ частей пріобрѣтаетъ въ южныхъ губерніяхъ или у мѣстныхъ промышленниковъ. Въ такомъ же отношеніи польская шерсть находится у трехъ, четырехъ фабрикантовъ, владѣющихъ значительными капиталами. Всѣ же прочіе фабриканты, производятъ шерстяныя издѣлія изъ мѣстной или украинской шерсти, которая по своимъ свойствамъ, при дурномъ состояніи шерстяной торговли и при небрежности сельскихъ хозяевъ въ сортированіи и мытьѣ, имѣетъ весьма посредственныя качества. Одни только знатоки и большіе капиталисты съумѣютъ сладить съ этимъ кореннымъ зломъ; большинство же фабрикантовъ, частію по невѣжеству, частію по необходимости, покупаетъ этотъ товаръ съ большимъ ущербомъ для успѣховъ сукнодѣлія. Вѣроятно по этой причинѣ, въ послѣднее время, нѣкоторые фабриканты стали обращаться къ англійской шерсти.

Пряденіе гребенной шерсти въ Гродненской губерніи не составляетъ особеннаго вида шерстяной промышленности; устройство шерсто-прядилень требуетъ большихъ капиталовъ, а потому заведенія подобнаго рода устроиваются вмѣстѣ съ производствомъ шерстяныхъ матерій. Лучшія шерсто-прядильни находятся у Моеса, Захерта и у нѣкоторыхъ другихъ фабрикантовъ, занимающихся выдѣлкою безворсныхъ и легкихъ шерстяныхъ матерій. По выдѣлкѣ шерстяной пряжи особо, существуетъ только одна фабрика *Пиналя* въ Супрасли, выдѣлывающая на 3 аппаратахъ пряжи на 5,000 руб.

Для *выдѣлки ковровъ* до 1861 года была одна фабрика *Карла Бетхера*, прусскаго подданнаго, въ Бѣлостокѣ; она выдѣлывала на 12 станкахъ, ковровъ разнаго цвѣта и съ хорошими рисунками, до 8,000 арш., на 20,000 руб., цѣною отъ 1 р. 50 коп. до 3 руб. за аршинъ. Выдѣлка ковровъ хорошей доброты очень сложна и затруднительна, и можетъ идти удачно только на фабрикахъ большихъ размѣровъ, съ большимъ капиталомъ. Небольшая мануфактура Бетхера, затрудняясь въ сбытѣ издѣлій, должна была много тратить на содержаніе хорошихъ

колористовъ и рисовальщиковъ, а вкусъ и мода требуютъ частаго измѣненія рисунковъ и фигуръ. Кажется по этимъ причинамъ Бетхеръ вынужденъ былъ закрытъ свою фабрику.

Гораздо болѣе двухъ предъидущихъ видовъ шерстяной промышленности развита фабрикація матерій изъ шерсти, смѣшанной съ бумагой. Она сосредоточена въ г. Бѣлостокѣ, гдѣ находится три *шерсто-бумажныя фабрики,* выдѣлывающія холстинокъ, бумажнаго корта, платковъ и прочее вмѣстѣ на сумму до 224,000 рублей.

НАЗВАНІЕ ФАБРИКЪ.	СТАНКОВЪ.	РАБОЧИХЪ.	ЧИСЛО АРШИНЪ.	НА СУММУ.
Наслѣдниковъ куп. Гальперна	49	97	155,000	130,000
Иностр. Коммихау . .	45	52	40,000 и 5,000 шт.	90,000
Его же прядильня . .	„	92	Составляетъ принадлежность фабрики.	
Куп. сына Маркуса Заблудовскаго	10	17	20,000	4,000
Итого	104	258	215,000 5,000 шт.	224,000

Шерсто-бумажная фабрика *Гальперновъ* принадлежитъ къ весьма значительнымъ заведеніямъ подобнаго рода. Она имѣетъ директора, кассира и бухгалтера, и производитъ бумажный кортъ цѣною отъ 20 до 25 коп. серебромъ, равно какъ и шерстяной кортъ средней доброты отъ 1 руб. до 1 руб. 50 коп. за аршинъ. Фабрика *Коммихау* выдѣлываетъ высшаго сорта фланель, отъ 1 руб. 50 к. до 2 р. 80 к. за аршинъ; шерстяныя одѣяла отличаются прекрасными достоинствами шерсти и рисунка; одѣяла лучшихъ сортовъ цѣнятся по 10 руб. Тоже можно сказать о шерстяныхъ платкахъ, цѣною отъ 3 руб. 50 коп. до 5 руб. Фабрика Коммихау существуетъ съ 1849 года.

Маркусъ *Заблудовскій*, кромѣ дешевой холстинки (6 и 7 коп. за аршинъ), приготовляетъ еврейскіе шерстяные таласы, цѣною въ 10 рублей. Бумага, шелкъ и краски пріобрѣтаются за границею, частію же въ

Царствѣ Польскомъ. Шерсть и шерстяная пряжа покупаются у мѣстныхъ промышленниковъ и фабрикантовъ.

Коммихау и Гальперинъ имѣютъ довольно обширный кругъ дѣятельности. Вообще этотъ видъ шерстяной промышленности труденъ и сложенъ и требуетъ большихъ свѣдѣній. Для удовлетворенія потребностямъ вкуса и моды, необходимо имѣть хорошихъ рисовальщиковъ и искусныхъ рабочихъ.

Въ заключеніе мы рѣшаемся указать на нынѣшнее состояніе шерстяной мануфактурной промышленности въ Гродненской губерніи.

1) Шерстяная промышленность занимаетъ видное мѣсто; успѣхами этой отрасли страна обязана не внутреннему развитію овцеводства, а случайнымъ и мѣстнымъ обстоятельствамъ. Хотя въ частности суконодѣліе не вполнѣ совладало со всѣми главнѣйшими затрудненіями, но вообще оно идетъ впередъ; обороты, постепенно усиливаясь, составляютъ теперь больше половины оборотовъ прочихъ родовъ мануфактурной дѣятельности.

2) Этотъ успѣхъ безъ сомнѣнія надобно приписать умѣнію и стараніямъ фабрикантовъ, улучшенію машинъ и распространенію потребностей, а также выгодному географическому положенію, въ особенности Бѣлостокскаго уѣзда, хорошей организаціи торговли шерстью въ Царствѣ Польскомъ и только отчасти значительному распространенію стадъ мериносовъ въ Гродненской губерніи.

3) Особенно замѣтенъ успѣхъ по выдѣлкѣ безворсныхъ шерстяныхъ матерій и тонкихъ суконъ.

Въ выдѣлкѣ же простыхъ суконъ замѣтны большіе недостатки, для устраненія которыхъ прежде всего слѣдовало бы обратить вниманіе на овцеводство.

Не смотря на то, что эта отрасль сельскаго хозяйства составляетъ для многихъ помѣщиковъ одинъ изъ главныхъ источниковъ доходовъ, стада мериносовъ часто гибнутъ отъ дурной погоды, корма и разныхъ случайныхъ причинъ. Уже давно замѣчено было, еще на лондонской выставкѣ, что тонкая мериносовая шерсть изъ лучшихъ овчарень начинаетъ перерождаться. Казалось бы слѣдовало обратить вниманіе на усовершенствованіе и улучшеніе туземной породы, болѣе чѣмъ на разведеніе тонкорунныхъ овецъ; туземная порода, вслѣдствіе совершенной небрежности хозяевъ, съ каждымъ поколѣніемъ становится хуже. Шерсть туземныхъ овецъ столь плоха, что не годится для выдѣлки суконъ посредственной доброты. Вѣдь могли же англійскіе благомыслящіе хозяева улучшить свою породу. «Они не соблазнялись блестящимъ, по въ сущности пустымъ самолюбіемъ, имѣть исключительно породы мериносовыя

они не ввели у себя чисто эстремадурскихъ породъ, ибо они сознали, что на вѣчно зеленыхъ и влажныхъ лугахъ Англіи не можетъ существовать нѣжная уроженка испанскаго неба.» (Самойловъ). Въ Гродненской губерніи, имѣющей характеръ поверхности земли и кормовыя средства, далеко не соотвѣтствующіе успѣху разведенія мериносовъ, повторяемъ, слѣдовало бы отказаться отъ распространенія мериносовъ и обратить особое вниманіе на мѣстныя породы овецъ, способныхъ переносить и вліяніе измѣнчивой и сырой погоды, и скудость корма, и холодъ овчарень.

4) Въ Гродненской губерніи имѣется особый классъ фабричныхъ людей, поселившихся подлѣ мануфактуръ и частію работающихъ на нихъ, частію же составляющихъ товарищества съ своими капиталами. Это—колонисты, прусскіе уроженцы. Въ Супрасли живетъ до 400 семействъ иностранцевъ, занимающихся на фабрикахъ въ качествѣ мастеровъ, ремесленниковъ, работниковъ. Тоже самое можно сказать о Хорощи, Бѣлостокѣ, Кнышинѣ, Цѣхановцѣ. Помѣщики на своихъ фабрикахъ имѣютъ преимущественно вольнонаемныхъ работниковъ; у Михаловскаго на фабрикѣ работаютъ иностранные поселенцы. Немного работъ производится барщинными крестьянами. Захертъ испытываетъ большія затрудненія въ работникахъ, единственно потому, что на его фабрикѣ работаетъ до 300 крестьянъ. Съ малыми исключеніями, Гродненскіе фабрики не испытываютъ тѣхъ затрудненій отъ насильственнаго прекращенія работъ, какія испытываютъ фабриканты въ великороссійскихъ губерніяхъ, гдѣ крестьяне оставляютъ фабрики почти на 4 мѣсяца. А здѣсь иностранные колонисты, такъ сказать, пріурочены къ своему мѣсту, работа на фабрикахъ составляетъ единственную цѣль ихъ жизни. Обращаясь постоянно съ однимъ дѣломъ, они съ искуствомъ исполняютъ всѣ операціи.

5) При всемъ уваженіи къ заслугамъ лучшихъ фабрикантовъ нашего времени, отдавая полную справедливость опытности, усердію и знанію Моеса, Захерта и другихъ, нельзя не замѣтить относительной дороговизны лучшихъ матерій, которыя продаются дороже иностранныхъ издѣлій одинаковой доброты. Причина этой дороговизны впрочемъ не зависитъ отъ самыхъ фабрикантовъ, ибо съ ихъ стороны употребляются всѣ средства къ усовершенствованію фабричнаго дѣла. Высокая цѣна тонкихъ суконъ и безворсныхъ матерій объясняется: а) относительною дороговизною шерсти лучшихъ качествъ, б) дороговизною красокъ и разныхъ матеріаловъ, пріобрѣтаемыхъ изъ-за границы, и в) медленностію сообщеній, вслѣдствіе дурнаго состоянія путей сообщеній.

Но вообще шерстяное производство страдаетъ отъ значительной по-

тери въ шерсти, вслѣдствіе ея дурныхъ качествъ, большой стоимости основнаго капитала, малаго распространенія спеціальныхъ знаній по части товаровѣденія и техническаго дѣла. Большинство фабрикантовъ не можетъ обойтись безъ иностранныхъ мастеровъ, которымъ приходится платить значительное жалованье.

II. ОБРАБОТКА ХЛѢБНЫХЪ ПРОДУКТОВЪ.

Не надобно говорить о важности техническихъ заведеній для обработки хлѣбныхъ продуктовъ въ странѣ земледѣльческой, не имѣющей удобныхъ путей сообщенія, гдѣ сбытъ сырыхъ произведеній въ грубомъ видѣ встрѣчаетъ величайшія затрудненія. Съ успѣхами этихъ заведеній сельское хозяйство находится въ самой тѣсной связи; возвращая землѣ то, что у ней было взято, эти заведенія, косвеннымъ образомъ, охраняютъ почву отъ истощенія и, въ то же время, даютъ достаточные доходы, покрывающіе всѣ издержки производства.

Съ этой точки зрѣнія винокуренные, пивоваренные, свеклосахарные, маслобойные и имъ подобные заводы, рѣзко отличающіеся отъ другихъ мануфактурныхъ учрежденій, приносятъ для страны величайшія экономическія выгоды. Прежде описанія винокуренныхъ заводовъ, обратимся къ системамъ питейныхъ сборовъ, имѣющихъ неотразимое вліяніе на расширеніе или ограниченіе винокуреннаго производства.

О системахъ питейныхъ сборовъ, дѣйствовавшихъ въ Гродненской губерніи съ начала столѣтія.

Страсть къ водкѣ, по причинѣ-ли славянской натуры, или сырости здѣшняго климата, упрочила винокуренную промышленность съ давнихъ временъ. Винодѣліе и пивовареніе всегда составляло главнѣйшую заботу землевладѣльцевъ, ибо доставляло имъ лучшіе доходы и обезпечивало сбытъ громоздкаго хлѣба въ болѣе цѣнномъ видѣ. Сборы съ питей были значительны и доставляли казнѣ большія выгоды.

Въ послѣднее время польскаго правительства винокуреніе было свободное. Въ городахъ существовали троякаго рода сборы: *чоповый* — со всѣхъ напитковъ, *сосовый* — съ нѣкоторыхъ съѣстныхъ припасовъ и *консумціонный* — съ убоя скота. Эти сборы взимались *литовскою скарбовою коммисіею* черезъ особыхъ казначеевъ, по утвержденнымъ таксамъ.

Съ возвращеніемъ Гродненской губерніи къ Россіи оставлены въ ней сборы, существовавшіе при польскомъ правительствѣ; чоновый, со-

совый и консумціонный сборы стали отдаваться на откупъ въ 4-хъ-лѣтнее содержаніе*).

Въ 1816 году, въ бывшей Гродненской губерніи потреблялось вина болѣе 10 мил. гарнцевъ, такъ что на каждаго человѣка, среднимъ числомъ, приходилось болѣе $5\frac{1}{2}$ русск. ведеръ. Въ сложности же съ пивомъ и медомъ приходилось на человѣка около 7 ведеръ. По словамъ Ляхницкаго, въ губерніи насчитывали до $2\frac{1}{2}$ тысячъ винокуренныхъ заводовъ, принадлежавшихъ помѣщикамъ и евреямъ почти поровну; до 7 тысячъ корчемъ въ деревняхъ и такое же число шинковъ въ городахъ и мѣстечкахъ — служили притономъ пьянства и разврата, отнимавшихъ у рабочаго класса физическія силы и богатство. Потребленіе вина было чрезвычайно велико и право свободнаго винокуренія приносило обманчивыя выгоды.

Съ 1811 по 1851 годъ въ Гродненской губерніи существовалъ акцизъ со всѣхъ питей только въ городахъ, а въ прочихъ мѣстахъ производилась вольная продажа, причемъ помѣщики уплачивали особую винокуренную пошлину съ каждой ревизской души. Манифестомъ 29 сентября 1810 года въ привиллегированныхъ губерніяхъ сохранена свобода винокуренія и продажа вина на прежнихъ основаніяхъ; но вмѣстѣ съ тѣмъ признано справедливымъ *учредить въ сей обширной вѣтви хозяйства умѣренную въ казну пошлину.*

Такимъ образомъ въ 1811 году: 1) сборъ распространенъ на всѣхъ помѣщиковъ безъ изъятія по числу душъ, полагая по 1 ведру на каждаго и по 60 коп. съ ведра; 2) продажа вина и пива въ *городахъ* отдана въ *откупъ*, съ тѣмъ чтобы деньги поступали въ казну, за вычетомъ всей той суммы, какую города получали на содержаніе училищъ, больницъ и прочихъ заведеній; 3) для раздробительной продажи вокругъ города опредѣлено 2-хъ верстное разстояніе. Эти условія акцизнаго сбора были утверждены въ періодъ съ 1811 по 1815 годъ. Содержатель откупа могъ продавать — вино не свыше 6 руб., ординарныя водки вдвое дороже, водки высшихъ сортовъ 16 — 20 руб., пиво простое въ 1 р. 80, медъ въ 3 руб., и имѣлъ право надзора вокругъ города на 2-хъ верстномъ разстояніи. Но по ходатайству виленскаго головы *Рейзера*, представившаго, что откупъ въ г. Вильнѣ, гдѣ было до 107 винокуренныхъ заводовъ, уничтожилъ бы свободное винокуреніе и тѣмъ разстроилъ бы состояніе тысячи семействъ, и предложившаго правительству внести сумму, соотвѣтствовавшую откупной системѣ, разрѣшено было въ томъ городѣ на 4-хъ-лѣтіе $18\frac{11}{15}$ годовъ выкурку вина и

*) Свѣдѣнія о питейныхъ сборахъ въ Россіи, ч. II, 1860. стр. 36.

продажу питей оставить въ прежнемъ положеніи, на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) взимать въ *казну акциза* по 60 коп. ассиг. съ ведра, полагая опредѣленное число выкуриваемыхъ ведеръ; 2) продажу вина, пива и меду въ шинкахъ оставить въ пользу жителей, полагая съ ведра всего 1 руб., а съ пива и меду по 30 коп. ассиги.; 3) за исправный взносъ отвѣчаетъ городское общество и 4) чиновый сборъ оставить въ пользу города. Такія основанія акцизной системы были распространены на прочіе *города* Виленской и на всѣ города Гродненской губерніи, *сходные* съ Вильно и по образу шинкованія, и по распродажѣ питей; эта система тѣмъ болѣе казалась полезною, что жители Бреста-Литовскаго просили утвердить за ними продажу питей по прежнему, со взносомъ въ казну той суммы, какая на послѣднихъ торгахъ будетъ объявлена откупщикомъ [1]).

По указу сената 20 марта 1816 года, на Гродненскую, Виленскую, Подольскую и Волынскую губерніи распространенъ порядокъ отдачи питейныхъ сборовъ по городамъ и казеннымъ селеніямъ въ пользу казны съ публичныхъ торговъ; затѣмъ акцизный сборъ въ городахъ былъ отданъ на откупъ разнымъ лицамъ; но по неисправности сборовъ въ $18^{19}/_{23}$ годахъ, взиманіе акциза опять предоставлено городскимъ обществамъ, кромѣ тѣхъ городовъ, въ которыхъ сами общества на это не согласились. Такимъ образомъ до изданія положенія 1849 года, вошедшаго въ силу въ 1851 году, въ однихъ городахъ акцизъ взимался распоряженіемъ общества, а въ другихъ отдаваемъ былъ на откупъ отъ казны [2]).

Въ откупныхъ условіяхъ дѣлались неоднократныя измѣненія. Главнѣйшія изъ нихъ были: 1) въ $18^{19}/_{23}$ — пивоварамъ въ городахъ дозволено продавать *оптомъ* пиво не менѣе 25 вед., полпива не менѣе 50 вед., пива и портеру на манеръ англійскаго не менѣе 20 вед.; 2) право дѣлать виноградныя и фруктовыя водки предоставлено всѣмъ жителямъ, имѣющимъ виноградные и фруктовые сады; 3) винокуренная пошлина, сообразно съ цѣною, установленною для Великороссійскихъ губерній, увеличена до 2 руб. ассиг. (20 февраля 1821); 4) содержателямъ сборовъ дозволялось не имѣть въ питейныхъ домахъ *полугара*, мало употребляемаго въ западныхъ губерніяхъ (въ періодъ $18^{35}/_{39}$ г.); евреямъ дозволялось выдѣлывать водку для праздника *Пейсахе* подъ надзоромъ откупщика, съ платежемъ акциза по 6 руб. сереб. Съ 1843 по 1847 годъ акцизъ съ *пейсаховыхъ* водокъ увеличенъ и установленъ по 2 руб.

---

[1]) Тамъ же, стр. 65 и 66.

[2]) Тамъ же, дѣло деп. эк. гос. сов. 1847 г. № 52. Представленіе министра финансовъ. — Въ періодъ съ 1819 до 1847 года.

40 коп. сер. съ ведра всякой крѣпости, а за спиртъ съ ведра по 4 р. 80 коп. Для прочихъ же напитковъ была опредѣлена слѣдующая цѣна:— пѣнное 3 р. 50, трехпробное 4 р. 60 к., двойной спиртъ 6 р.

Съ упраздненіемъ Бѣлостокской области въ 1843 году отмѣнены консумпціонный и пропинаціонный сборы по городамъ, какъ стѣснительные для жителей и маловажные для казны, съ замѣною ихъ акцизнымъ сборомъ; въ мѣстахъ же вольной продажи въ Бѣлостокскомъ, Бѣльскомъ и Сокольскомъ уѣздахъ введена *винокуренная пошлина*, на общихъ основаніяхъ съ прочими уѣздами Гродненской губерніи.

Непомѣрное распространеніе употребленія горячихъ напитковъ, имѣвшее весьма вредное вліяніе на физическія и моральныя силы въ западныхъ губерніяхъ, приписывали свободной системѣ винокуренія, чѣмъ въ особенности пользовались многочисленные евреи, во вредъ прочихъ сословій. Министръ финансовъ гр. *Канкринъ* представлялъ государственному совѣту, что *ежечастное употребленіе* крѣпкихъ напитковъ по мѣстамъ вольной торговли, даже *женщинами и дѣтьми, имѣетъ весьма вредное вліяніе на нравственность жителей, дѣлая ихъ безпечными, истощая ихъ ростъ и силу, и что зло сіе поддерживается многочисленнымъ еврейскимъ населеніемъ* *). Съ другой стороны доходили жалобы, что лица, имѣющія участки земли безъ крестьянъ, или съ несоразмѣрно малымъ числомъ крестьянъ, производятъ ко вреду помѣщиковъ, платящихъ винокуренную пошлину за значительное число душъ, не только большое винокуреніе, но и несоразмѣрную раздробительную продажу, и что въ корчмахъ помѣщики подрываютъ другъ друга непомѣрно дешевою продажею вина.

Правительство видѣло необходимость раціональнаго измѣненія способовъ винокуренія и продажи питей во всѣхъ привиллегированныхъ губерніяхъ, какъ для огражденія благосостоянія 20 милліоновъ жителей западной полосы, такъ равно и для уравненія винокуренной пошлины въ мѣстахъ вольной торговли.

Ему же принадлежитъ инициатива къ огражденію народной нравственности отъ излишняго употребленія водки. Но трудно бороться съ человѣческою страстью, которую не въ состояніи были потушить трехъвѣковые опыты. На пьянство и развратъ нападали писатели XVI столѣтія, и между тѣмъ, въ сороковыхъ годахъ нашего вѣка, непомѣрное его распространеніе еще грустно отражалось на всемъ народномъ бытѣ. Правительству предстояло, говоря словами кіевскаго генералъ-губернатора Бибикова, возвысить народную нравственность, улучшить благосо-

---

*) Тамъ же. стр. 72 и слѣдующія.

стояніе крестьянъ, развить торговлю и промышленность, сохранить ихъ физическія силы и тѣлесную бодрость, уничтожаемыя пьянствомъ, происходящимъ отъ вольной и безъ мѣры многочисленной продажи вина. Установленныя въ 1842 году нормальныя высокія цѣны на вино не уничтожали пьянства. Въ тоже время корчемство совершалось въ обширныхъ размѣрахъ, большими партіями; по донесенію министра финансовъ Вронченки, по границамъ западныхъ губерній искоренить корчемства обыкновенными средствами не было возможности; оно вредило доходамъ казны, подрывало винокуренную промышленность и поселяло духъ противудѣйствія мѣрамъ правительства. Такимъ образомъ, для огражденія благосостоянія и нравственности всей западной полосы имперіи, *считалось единственнымъ средствомъ уничтожить вольную продажу вина и устранить евреевъ отъ всякаго участія въ торговлѣ этимъ напиткомъ.* Вмѣсто вольной продажи одни предлагали ввести откупа, другіе находили, что эта мѣра можетъ потрясти все хозяйство и предполагали питейныя пошлины разложить на выкуриваемое вино въ видѣ *акциза*, и на питейныя заведенія въ видѣ *патентнаго сбора.*

Съ финансовой точки зрѣнія, приведеніе къ единообразной системѣ взиманіе питейнаго дохода — казалось необходимымъ; но въ нравственномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ введеніе откуповъ не могло уменьшить пьянства. Ибо мѣста, подчиненные откупамъ, не взирая на высокую цѣну вина, не лишены многочисленныхъ примѣровъ упорнаго пьянства, развращенія и обѣдненія крестьянъ. По этимъ причинамъ откупная система отвергнута и 23 ноября 1849 года Высочайше утверждено положеніе *объ акцизѣ* и *о патентномъ сборѣ* въ 16 привиллегированныхъ губерніяхъ.

Акцизная система введена въ замѣнъ винокуренной подати и пошлиннаго сбора; съ этою цѣлью хлѣбное и картофельное вино и спиртъ, предназначенные для мѣстнаго употребленія, кромѣ вина и спирта, отправляемаго за границу и въ другія губерніи, обложены акцизомъ — трехпробное крѣпости отъ 15 до 30° по Гессу, по 75 коп., спиртъ крѣпостью отъ 90 до 100° по 1 рублю 20 коп. съ ведра; — оптовая продажа на скатныхъ площадяхъ воспрещена; съ заведеній раздробительной продажи напитковъ установленъ въ пользу казны патентный сборъ, посредствомъ возложенія на нихъ обязанности брать годовыя свидѣтельства на гербовой бумагѣ, цѣною отъ 35 до 10 руб., смотря по значенію заведенія; — продажа пива и меда дозволена безъ свидѣтельствъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ въ штатныхъ и заштатныхъ городахъ Гродненской, Вилейской и Ковенской губерній, по примѣру прочихъ привиллегированныхъ, введенъ *чарочный откупъ*, въ двухверстной чертѣ.

Чарочные откупа отдавались отъ акцизнаго сбора отдѣльно, причемъ одно лицо не могло содержать обоихъ откуповъ въ одной губерніи; откупщику предоставлена торговля всякими напитками указной пробы по опредѣленнымъ цѣнамъ съ ведра спирта по 6 руб., трехпробное 4 р. 10 к.; опредѣлено число питейныхъ заведеній и штофныхъ лавокъ относительно обывательскихъ домовъ; положенъ акцизъ съ ведра пива и меду по 25 коп.

До 1851 года въ Гродненской губерніи отдавались на откупъ слѣдующіе сборы: акцизный, консумпціонный, пропинаціонный, пошлинный и чиновый. (Приложенія 33-е и 34-е).

годы.	откупныя питейныя суммы, состоявшіяся на торгахъ.		дѣйствительно поступило откупнаго дохода.		чистаго дохода по по откупамъ.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
1828	67,457	14½	67,456	„	67,198	85¾
1843	123,576	23	105,799	43	104,524	8
1850	173,464	72	170,602	59	150,312	83

1) Откупная питейная сумма на торгахъ — до 1842 года оставалась въ одной силѣ, а въ 1843 году возрасла на 45%; затѣмъ въ теченіе 7 слѣдующихъ лѣтъ постоянно возрастала, такъ что въ 1850 году размѣръ ея увеличился на 28% противъ 1843 года и въ 2½ раза противу 1828 года.

2) Дѣйствительно поступавшіе расходы въ теченіе 22 лѣтъ увеличились тоже почти въ два съ половиною раза.

3) На управленіе питейнымъ сборомъ расходовалось:

			Увеличилось:	
Въ 1828 году	257 руб.	14½ коп.	въ 5 разъ	въ 15 разъ
„ 1843 „	1,275 „	35 „		
„ 1850 „	3,913 „	35 „	въ 3 раза	

При всемъ томъ чистые доходы по откупамъ Гродненской губерніи въ 22 года увеличились въ 2⅕ раза.

Съ 1851 года, какъ мы видѣли, введены акцизный сборъ въ мѣстахъ вольной продажи и чарочный откупъ въ городахъ.

ГОДЫ.	ОТКУПНЫЯ ПИТЕЙНЫЯ СУММЫ, СОСТОЯВШІЯСЯ НА ТОРГАХЪ.			ЧИСТАГО ДОХОДА.				
	ЧАРОЧНАГО СБОРА.	АКЦИЗНАГО СБОРА.	ВСЕГО.	ЧАРОЧНАГО СБОРА.	АКЦИЗНАГО СБОРА.	ИТОГО.	ЗА ПАТЕНТЫ И ЯРЛЫКИ.	ВСЕГО.
				Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
1851	303,025	661,700	964,725	56,886 85	460,477 53	517,364 38	96,360 40	613,724 73
1855	164,500	435,500	600,000	141,867 53	315,791 25¼	457,658 78¼	77,526 35	535,185 13¼
1858	172,000	559,000	731,000	180,466 53	579,126 80	759,593 33	108,092 70	867,686 3

Въ 1859 году откупныя суммы на торгахъ поднялись до 1.030,985 рублей.

1) Вслѣдствіе неблагопріятнаго времени для земледѣлія, страдавшаго отъ ряда неурожаевъ и дороговизны — откупныя суммы на торгахъ въ 1855 году состоялись ниже на цѣлую $^1/_3$ противъ 1851 года; но потомъ въ 1857 и 1858 годахъ стали выше на $^1/_5$, а въ 1859 году даже на $^3/_5$ противъ періода $18^{55}/_{56}$ годовъ.

Въ самой системѣ взиманія сборовъ въ 1859 году произошли измѣненія вслѣдствіе уничтоженія чарочныхъ откуповъ и установленія повсемѣстно вольной продажи вина, съ возвышеніемъ акциза съ ведра по 1 р. 15 коп. крѣпости отъ 20 до 25° по Гессу, а со спирта, какъ хлѣбнаго, такъ и изъ сахарныхъ и свеклосахарныхъ остатковъ и пейсаховыхъ водокъ, по 1 р. 90 коп. *). Это обстоятельство главнымъ образомъ возвысило откупныя суммы.

2) Чистые доходы въ теченіе 8 лѣтъ (1851—1858) какъ по откупамъ, такъ и за патенты и ярлыки — возвысились почти на 30%; всего болѣе доходы возвысились по чарочнымъ откупамъ, болѣе чѣмъ въ три раза. За тѣмъ въ періодъ съ 1851 по 1858 годъ включительно поступило чистаго дохода:

	Въ 8 лѣтъ.	Въ годъ.
По чарочнымъ откупамъ .	1.130,829 р. 24 к.	141,353 р. $65^1/_2$ к.
» акцизнымъ » .	3.306,931 » $80^3/_4$ »	413,336 » $47^1/_2$ »
За патенты и ярлыки . .	690,592 » $69^1/_4$ »	86,324 » $8^7/_{10}$ »
Всего . .	5.128,353 р. 74 к.	641,044 р. $21^7/_{10}$ к.

Принимая среднее населеніе губерніи за этотъ періодъ въ 830,000 человѣкъ, кромѣ войскъ, получимъ на человѣка всякаго рода питейныхъ сборовъ по 77 коп.; затѣмъ на взрослаго мужчину придется свыше 2 руб. 25 коп.

На содержаніе управленія питейнаго сбора израсходовано:

Въ 8 лѣтъ.	Въ годъ.
202,693 р. 13 к.	25,336 р. 64 к.

Затѣмъ дѣйствительно поступило дохода:

5.331,046 р. 87 коп.	666,380 р. $85^7/_{10}$ к.

*) Уничтоженіе чарочныхъ откуповъ начато съ Подольской и Витебской губерній, по ходатайству тамошнихъ акцизныхъ откупщиковъ, скупившихъ чарочные откупа. Объ этомъ же ходатайствовали содержатели гродненскаго акцизнаго сбора; почему послѣдовалъ указъ сената 30 декабря 1858 года объ уничтоженіи чарочнаго откупа посредствомъ соединенія его съ акцизнымъ сборомъ.

Въ томъ числѣ содержаніе управленія уменьшило чистый доходъ почти на 4% (3,8%). Акцизный сборъ — почти втрое болѣе чарочнаго, и въ общей массѣ чистыхъ доходовъ составлялъ 64%, тогда какъ чарочный—только 22%, а патентный и съ ярлыковъ—около 14%.

Съ введеніемъ чарочныхъ откуповъ въ городахъ, взамѣнъ акциза съ продаваемаго вина, и акцизнаго сбора, вмѣсто совершенно вольной продажи онаго,—откупщики немедленно возвысили цѣны вдвое, втрое, а въ иныхъ мѣстахъ болѣе чѣмъ въ четверо; самое вино продавалось недоброкачественное; по секретнымъ дознаніямъ въ него примѣшивали сурикъ, сандалъ и куркума *). Такія дѣйствія откупщиковъ произвели всеобщее неудовольствіе и были причиною, что бѣднѣйшій классъ сталъ пить водку за городскою чертою; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ евреи заключали херимъ или заклятіе не пить водки. Наступившіе неурожаи, всеобщій голодъ и разныя обстоятельства постепенно усиливали неудачи откупныхъ операцій (приложеніе 33, г).

Г О Д Ы.	КОЛИЧЕСТВО ВЕДЕРЪ ОПЛАЧЕННЫХЪ АКЦИЗОМЪ.	СУММА ПОЛУЧЕННАГО ОТКУПЩИКАМИ АКЦИЗА.	ВЕЛИЧИНА ОТКУПНОЙ НЕДОИМКИ.
		Р. К.	Р. К.
1851	1.111,396		
1852	893,683		
1853	818,332	3.298,786 26	1.563,891 18¼
1854	661,364		
1855	913,605		
1856	811,589		
1857	1.187,050	2.274,914 88	2,045 28½
1858	1.031,914		
Итого	7.428,933	5,573,701 14	1.565,936 46/¾
Въ годъ	928,617	696,712 64¼	195,742 5

*) Свѣд. о питейн. сбор. въ Россіи ч. II. Отношеніе Виленскаго губернатора 14 апрѣля и 20 октября 1851 года.

Вообще съ 1827 по 1858 годъ, т. е. въ теченіе 30 лѣтъ, недоимокъ на гродненскомъ откупѣ числилось 1.610,716 р. $53^1/_2$ к., главная ихъ масса 1.563,891 р. $18^1/_4$ к. образовалась въ теченіе 5 лѣтъ (1851 по 1855), т. е. вскорѣ по введеніи акцизной и чарочной системы, и вслѣдствіе постоянныхъ неурожаевъ.

Въ этомъ отношеніи Гродненская губернія въ 1859 году занимала 3-е мѣсто въ имперіи. По среднему выводу за 30 лѣтъ, откупныхъ недоимокъ на одинъ годъ приходится:

Въ С. Петербургской	83,000	руб.
» Орловской	57,100	»
» Гродненской	50,334	»
» 30 Великороссійскихъ губерніяхъ .	874,877	»
» 16 привиллегированныхъ. . . .	411,913	»

Затѣмъ откупныя недоимки Гродненской губерніи составляютъ болѣе $^1/_{17}$ всѣхъ великороссійскихъ и болѣе $^1/_8$ доли всѣхъ привиллегированныхъ губерній.

Съ истеченіемъ 1856 года въ привиллегированныхъ губерніяхъ предполагалось ввести новую систему, посредствомъ исправленія и дополненія въ положеніи 30 ноября 1849 года. Но военныя обстоятельства этому помѣшали; прежняя система оставлена еще на два года; между тѣмъ 6 марта 1858 послѣдовало Высочайшее повелѣніе, о производствѣ торговъ на прежнихъ основаніяхъ на періодъ $18^{59}/_{63}$ годовъ, съ тѣмъ чтобы по окончаніи торговъ приступить къ начертанію новыхъ правилъ по питейнымъ сборамъ во всей имперіи.

Мѣры правительства къ обузданію пьянства посредствомъ уничтоженія вольной продажи оказались не вполнѣ дѣйствительными. Мы уже сказали выше, что̀ побуждало евреевъ къ заключенію братствъ трезвости. На злоупотребленія акцизныхъ откупщиковъ жаловались винокуренные заводчики и покупатели вина; за вино въ 30° откупщикъ требовалъ прибавки акциза въ 10 коп. съ ведра, производилъ незаконную торговлю виномъ, имѣлъ на чужое имя въ разныхъ мѣстахъ особые склады вина. Такимъ образомъ акцизный откупщикъ сталъ и производителемъ и сборщикомъ и торговцемъ вина; система акцизно-откупная сдѣлалась опасною монополіею, угрожавшею главнѣйшей отрасли промышленности страны.

Обладая значительными средствами, откупщики давали винокуренной промышленности искуственное направленіе, во вредъ всему сельскому хозяйству. Они скупали вино тамъ, гдѣ винокуреніе обходилось дешево, и сбивали цѣны на винокуренныхъ заводахъ до такой степе-

ни, что куреніе вина обращалось въ убытокъ. Такое дѣйствіе отягощало всю хлѣбную торговлю и производило ущербъ всей массѣ сельскаго населенія:—къ тому же изобрѣтательность откупщиковъ установила разные незаконные сборы — на ярлыки къ пробѣ, за приложеніе печати и возвышала самопроизвольно плату за ярлыкъ почти до 60%.

Словомъ акцизная система, нынѣ*) дѣйствующая въ Гродненской губерніи, представляетъ слѣдующіе важные недостатки:

1) Взиманіе излишняго акциза и разные другіе поборы подъ выдуманными названіями и предлогами.

2) Производство выкурки вина и торговли онымъ черезъ подставныхъ лицъ и стѣсненіе отъ этого винной промышленности, а съ нею и всего сельскаго хозяйства.

3) Деморализація администраціи, содѣйствующей злоупотребленіямъ откупа.

Питейною продажею по прежнему занимаются евреи, которые продаютъ вино не только въ шинкахъ, снабженныхъ патентами, но и торгуютъ имъ въ домахъ, подъ именемъ откупныхъ служителей, или подъ предлогомъ аренды мельницъ, пакта и т. п., продаютъ вино въ селеніяхъ и тѣмъ нарушается законъ, устраняющій евреевъ отъ распивочной продажи по деревнямъ и селамъ.

Непомѣрное употребленіе горячихъ напитковъ, при постоянной дороговизнѣ, поколебало хозяйство и промышленность; крестьяне, привлекаемые евреями для усиленной распивки вина, дорогаго и недоброкачественнаго, охватились физическимъ безсиліемъ и нравственнымъ изнеможеніемъ; не одно хозяйство разстроилось; большинство населенія потеряло средства къ исправному платежу податей и денежныхъ повинностей; всякаго рода недоимки, возраставшія съ 1843 года, послѣ введенія акцизно-откупной системы стали подниматься въ невѣроятно быстрой прогрессіи. Конечно, непомѣрному возвышенію недоимокъ всего болѣе способствовали неурожаи; злоупотребленія же откупщиковъ и усиленная продажа вина евреями въ корчмахъ по городамъ, мѣстечкамъ, селамъ и деревнямъ—усилили только народныя бѣдствія; ибо пьянство насильственно отнимало остатки отъ истощившихся запасовъ. Само собою разумѣется, что возникшія братства трезвости, которыя, начавшись съ Ковенской губерніи, быстро слѣдовали на востокъ, имѣли въ основаніи цѣль весьма высокую: онѣ стремились—съ одной стороны обуздать злоупотребленія откупщиковъ, а съ другой — оградить народные интересы, которые сильно пострадали вслѣдствіе дороговизны, дурнаго

*) Писано прежде 1-го января 1863 года.

качества вина и неумѣреннаго его употребленія. Въ пользѣ винокуренныхъ заводовъ въ нашей странѣ, по преимуществу земледѣльческой, нельзя сомнѣваться. Но коль скоро размѣръ выкуреннаго вина переходитъ за предѣлы необходимаго, въ такомъ случаѣ всякій излишекъ выкуриваемаго вина становится опаснымъ орудіемъ монополистовъ. Какъ ни важна выгода винокуренной промышленности для нашего земледѣлія, которому она обезпечиваетъ сбытъ хлѣба и даетъ большія средства для увеличенія навоза черезъ улучшеніе и умноженіе корма скота, какъ ни значительны доходы владѣльцевъ винокуренныхъ заводовъ, позволяющіе безъ обремененія возвысить средства казны, но съ другой стороны — излишнее, неумѣренное и слишкомъ частое употребленіе крѣпкихъ напитковъ, вредно отзываясь на физической и нравственной природѣ человѣка, разрушаетъ основные элементы народной экономіи; поэтому промышленныя выгоды винокуренія въ приложеніи къ общенародному интересу имѣютъ свои предѣлы. Небольшіе и многочисленные заводы, съ ограниченнымъ отпускомъ вина, въ отношеніи къ земледѣлію выгоднѣе большихъ и рѣдкихъ заводовъ, выпускающихъ огромную массу вина. Въ первомъ случаѣ обезпечивается до нѣкоторой степени сбытъ хлѣба и картофеля, въ особенности послѣдняго;— напротивъ того большіе и нечастые заводы легче контролируются. При послѣдней системѣ заводовъ страдаетъ сельское хозяйство, при первой — выгоды казны, вслѣдствіе увеличенія контроля на столь важную отрасль государственныхъ доходовъ. Это обстоятельство особенно чувствительно у насъ, по малой населенности и рѣдкости большихъ поселеній. Установить норму для всякой страны невозможно. Тамъ, гдѣ земледѣліе ведется въ обширныхъ размѣрахъ и значительно развито, тамъ винокуренные заводы полезно имѣть не столько многочисленными, сколько обширными по своему устройству и по количеству выпускаемаго вина; въ странѣ съ мелкимъ хозяйствомъ обратно — лучше имѣть заводы частые, несложные. Въ устройствѣ тѣхъ и другихъ долженъ быть принятъ одинъ и тотъ же принципъ—*обращая на винокуреніе всѣ продукты, оставшіеся отъ продовольствія и необезпеченные въ сбытѣ, получать доходъ, достаточный для покрытія издержекъ производства, и имѣть достаточно остатковъ, чтобы возвратить почвѣ отнятыя у нея питательныя части.*

На значеніе винокуренной промышленности нельзя допускать другого взгляда; развитіе ея внѣ этого принципа вредитъ хозяйству; когда излишнимъ употребленіемъ вина трудъ парализируется, тогда громадные доходы, выручаемые отъ продажи вина, не замедлятъ проявиться въ самыхъ вредныхъ симптомахъ на народномъ благосостояніи.

Винокуренные заводы.

Въ періодъ $18^{60}/_{61}$ г., въ Гродненской губерніи находилось 245 винокуренныхъ заводовъ, съ нормальною силою въ 2.029,824 ведеръ трехпробнаго вина или около 2.537,280 ведеръ полугара *). Сверхъ того болѣе 20 водочныхъ заводовъ, силою въ 16,500 ведеръ. Нормальная сила этихъ заводовъ, по количеству выкуриваемаго вина, представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	ВИНОКУРЕННЫХЪ.			ВОДОЧНЫХЪ.	
	1858.	$18^{60}/_{61}$.		$18^{60}/_{61}$.	
	ЧИСЛО ЗАВОДОВЪ.	ЧИСЛО ЗАВОДОВЪ.	НОРМА ВЫКУРИВАЕМАГО ВИНА.	ЧИСЛО ЗАВОДОВЪ.	НОРМА ПРИГОТОВЛЯЕМОЙ ВОДКИ И РОМУ.
Съ силою:					
Менѣе 1,000 ведеръ	1	1	440	19	9,000
Отъ 1,000 до 2,000 в.	„	1	1,668	„	„
„ 2,000 „ 5,000 „	52	54	236,744	2	7,500
„ 5,000 „ 10,000 „	142	124	977,098	„	„
„ 10,000 „ 15,000 „	64	57	666,573	„	„
„ 15,000 „ 20,000 „	7	7	123,502	„	„
„ 20,000 „ 25,000 „	5	1	23,779	„	„
„ 25,000 „ 50,000 „	1	„	„	„	„
Итого . . .	272	245	2.029,824	21	16,500

На выкурку вина въ 7-мѣсячный періодъ $18^{60}/_{61}$ года, выдано свидѣтельствъ 197 на 1.280,799 ведеръ трехпробнаго или 1.611,000 полугара.

Въ то число выкурено:

Спирта	$181{,}123_{42}$ вед.	*трехпробнаго*	$898{,}614_{37}$
Вина	$626{,}929_{74}$ „	*полугара.*	$1.123{,}267_{88}$

*) Полагая одно ведро трехпробнаго равнымъ $1^1/_4$ ведра полугара. Въ 1859 году дѣйствовало 238 заводовъ силою въ 1.552,366 ведеръ.

Съ остаткомъ отъ прошлаго періода:

Спирта	252,859,68	»	*трехпробнаго.* 1.103,134,19
Вина	723,844,67	»	*полугара.* 1.387,917,13

Изъ этого количества отпущено изъ подваловъ и магазиновъ:

Спирта	5,394,82	»	*трехпробнаго.* 925,338,54
Вина	917,247,21	»	*полугара.* 1.156,673,17

Сверхъ того исключено усышки и утечки: 23,561,80 вед. трехпробнаго или 29,452,25 вед. полугара (приложеніе 35-е, б.).

По исключеніи войскъ, въ Гродненской губерніи останется до 830,000 душъ обоихъ половъ, затѣмъ на человѣка придется:

	всего населенія.	мужескаго пола.	взрослыхъ мужчинъ свыше 16 лѣтъ.
Выкуреннаго	1,08	2,19	3,51
	1,35	2,74	4,49
Выданнаго изъ подваловъ . . .	1,12	2,23	3,70
	1,39	2,82	4,62
Дѣйствительно потребляется, полагая 10% избѣгнувшихъ контроля	1,23	2,45	4,07
	1,53	3,10	5,08

Въ 1859 году, по исчисленію особой коммиссіи, на каждаго жителя выведено по 1,55 вед. полугара, причисляя 10% получимъ 1,70 вед.

Въ 16 привиллегированныхъ губерніяхъ		1,60
» 30 великороссійскихъ		0,54
» Сибири		0,44
» Познани		0,67

Такимъ образомъ въ Гродненской губерніи, сравнительно съ другими частями имперіи, потребляется весьма значительное количество вина; эта пропорція возвысится въ $3\frac{1}{2}$ раза, если принять въ со-

ображеніе взрослыхъ мужчинъ свыше 16 лѣтъ; женщины и дѣти пьютъ мало; однако въ торжественныхъ случаяхъ, въ крестьянской семьѣ, распивается огромное количество водки. Если расчетъ Ляхницкаго преувеличенъ вдвое, то въ такомъ случаѣ въ полъ-вѣка пьянство уменьшилось въ полтора раза. — Это уменьшеніе должно приписать дороговизнѣ; впрочемъ горькій пьяница не обращаетъ вниманія на дороговизну вина; потому-то такъ часты примѣры нищеты и совершеннаго разстройства хозяйства. По показанію акцизнаго управленія, въ Гродненской губерніи выкурено:

Въ періоды:	Вина.	Спирта.
$18^{58}/_{59}$	684,426	303,712
$18^{59}/_{60}$	469,266	203,426
$18^{60}/_{61}$	627,977	179,130
Всего	1,781,669	686,268
Среднее	593,889,$_{7}$	228,756
Или приблизительно трехпробнаго вина	898,878 ведеръ.	

Съ 1851 до 1858 года количество ведеръ, оплаченныхъ акцизомъ, среднимъ числомъ составляло 928,617; принимая въ расчетъ около 10% вина, ускользнувшаго отъ контроля, и около 3% на утечку, усышку и другіе расходы, можно допустить, что на винокуренныхъ заводахъ Гродненской губерніи ежегодно выкуривается до *милліона ведеръ трехпробнаго*, или около $1^1/_4$ милліона полугара.

Вообще полагаютъ на 100 пудовъ затора около 80 ведеръ трехпробнаго вина; стало быть вся масса выкуриваемаго вина требуетъ около 1.250,000 пудовъ затора. На винокуреніе употребляется рожь и картофель; опредѣлить съ точностію количество каждаго изъ этихъ продуктовъ невозможно. Оно зависитъ отъ степени урожая того или другаго продукта и отъ пропорціи, принимаемой въ заторѣ. — Въ иныхъ винокурняхъ на 100 частей затора кладется $^3/_4$ картофеля и $^1/_4$ муки; въ другихъ, обратно, картофеля кладутъ меньше; среднимъ числомъ можно принять отношеніе ржи и картофеля, употребляемаго на винокуреніе, какъ 3 : 2. Комисія народнаго продовольствія въ 1859 году показала на винокуреніе и пивовареніе болѣе 200 т. четв. озимаго, около 170 т. чет. картофеля и $67^1/_2$ тысячъ яроваго; здѣсь могутъ быть неточности: на выкуриваніе милліона приблизительно можно считать 150,000 ржи и 100,000 картофеля, что̀ составитъ, по умѣреннымъ цѣнамъ, около 530,000 рублей.

Между тѣмъ за выкуриваніе милліона ведеръ выручается владѣльцами заводовъ отъ 600,000 до 800,000 руб., смотря по дороговизнѣ ржи. — Такъ до 1852 года ведро вина безъ акциза цѣнилось въ 50 и 60 коп., съ 1852 до 1856 года отъ 80 до 90 к., а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ цѣна вина доходила до 1 р. 50 коп. Изъ разности въ 350,000 руб. вычитая расходы по содержанію заводовъ, рабочихъ и разныя починки, приблизительно около 200,000 р., получимъ, что винокуреніе среднимъ числомъ доставляетъ чистой прибыли около 150,000 р., т. е. на сто пудовъ затора чистый доходъ можно положить въ 12 руб. или на ведро 15 коп. Стало быть винокуреніе къ цѣнѣ земледѣльческихъ произведеній прибавляетъ незначительную сумму; за то, поглощая значительную массу хлѣба и картофеля, оно съ одной стороны возвышаетъ цѣнность хлѣба, уменьшаетъ расходы на перевозку, а съ другой—и это главное—увеличиваетъ средства для разведенія и откармливанія скота.— Почти на всѣхъ винокуренныхъ заводахъ откармливаются волы, содержимые въ арендѣ евреями; откормленную скотину скотопромышленники продаютъ въ Варшавѣ и другихъ значительныхъ пунктахъ; помѣщикамъ же остается навозъ, значительно помогающій здѣшней почвѣ, требующей хорошаго удобренія. Жаль только, что евреи, подъ предлогомъ аренды, развиваютъ шинкованія и тѣмъ наносятъ двойной вредъ: уменьшаютъ доходы казны и развиваютъ деморализацію. Винокуренныхъ заводовъ въ дѣйствіи находится около 200 (въ $18^{61}/_{62}$ — 211).

Число заводовъ и размѣръ выкурки, относительно населенія по уѣздамъ, представляется въ слѣдующемъ видѣ:

УѢЗДЫ.	Въ $18^{60}/_{61}$.				Одинъ заводъ на сколько кв. верстъ.
	Число заводовъ, бывшихъ въ дѣйствіи.	Количество выкуреннаго трехпробнаго вина.	Число душъ мужескаго пола по 10 ревизіи.	На одного человѣка*)	
				вед.	
Слонимскій . . .	42	177,084	49,854	3,6	150
Волковискій . . .	29	147,277	33,481	4,3	111
Брестскій	29	133,336	40,433	3,3	145
Пружанскій . . .	18	118,534	31,452	3,8	192
Гродненскій . . .	26	101,081	40,792	2,5	145
Кобринскій . . .	18	90,453	42,592	2,1	227
Бѣлостокскій . . .	20	73,293	30,732	2,3	127
Бѣльскій	9	39,526	35,636	1,1	347
Сокольскій	6	18,027	29,531	0,6	251
Итого	197	898,614	334,503	2,68	164
		1.000,000			

Здѣсь показаны дѣйствующіе заводы.

1) Число заводовъ изъ года въ годъ значительно измѣняется:

Въ 1856 году 210.	Въ 1859 году 238.
» 1857 » 247.	» 1860 » $245^{}/_{197}$.
» 1858 » 272.	» 1861 » 271.

Сила заводовъ поэтому простирается отъ $1^1/_2$ до 2 мил. ведеръ и даже свыше, смотря по тому, берутся-ли въ соображеніе всѣ существующіе заводы или одни только дѣйствующіе. Въ Гродненской губерніи наиболѣе распространены заводы съ заторомъ отъ 40 до 100 пудовъ, выкуривающіе отъ 5 до 15 тысячъ ведеръ; такихъ заводовъ въ 1858 году было 206, а въ 1860 г. 181: на нихъ выкуривается до $^3/_4$ всей массы вина; болѣе 50 заводовъ имѣютъ силу менѣе 5,000 ведеръ,

*) Чтобы перейти къ обоимъ поламъ, пропорцію мужескаго пола надобно уменьшить на 2,07.

и не болѣе 8 съ силою, превышающею 15,000 ведеръ. Послѣдніе заводы вмѣстѣ могутъ выкурить около 150,000 вед., отъ $^1/_{10}$ до $^1/_{40}$ общей пропорціи. Винокуренные заводы принадлежатъ исключительно помѣщикамъ; одинъ заводъ на 8 помѣстій. Въ техническомъ отношеніи, производство вина значительно улучшилось введеніемъ новыхъ снарядовъ. Болѣе распространены перегонные снаряды *Писторіуса*. Винокурни рѣдко отапливаются торфомъ; между тѣмъ выгоды такого топлива очевидны. Въ заводѣ пом. *Туткевича*, въ имѣніи *Ключь-Зіоловь*, Кобринскаго уѣзда, торфъ добывается машиною; одна куб. саж., замѣняющая $1^1/_2$ сажени дровъ, обходится въ $1^1/_2$ руб. сер.

2) Наибольшее число заводовъ находится: *абсолютное*—въ Слонимскомъ, а *относительно пространства*—въ Волковискомъ уѣздахъ. Наименьшее ихъ число въ Сокольскомъ, а относительно пространства въ Бѣльскомъ; въ послѣднемъ уѣздѣ заводы расположены втрое рѣже, чѣмъ въ Волковискомъ.

3) Въ послѣднемъ уѣздѣ на одного мужчину, по ревизіи, приходится наибольшее количество водки, тогда какъ въ Бѣльскомъ около одного, а въ Сокольскомъ нѣсколько болѣе половины ведра. Изъ этого казалось бы слѣдовало заключить, что въ этихъ двухъ уѣздахъ вина потребляютъ значительно менѣе всѣхъ прочихъ, а въ особенности Волковискаго уѣзда; это заключеніе весьма вѣроятно, ибо эти уѣзды отличаются необыкновенною бѣдностію крестьянъ и разстройствомъ хозяйства.

Малое число винокурень и незначительное количество вина на человѣка въ уѣздахъ бывшей Бѣлостокской области происходятъ: 1) отъ развитія корчемства, 2) отъ большой воздержанности и 3) потому что въ массѣ населенія этихъ уѣздовъ находится болѣе такихъ людей, которые охотнѣе пьютъ пиво, чѣмъ водку. Впрочемъ это заключеніе не относится къ Бѣлостокскому уѣзду, можетъ быть отъ присутствія значительнаго числа фабричныхъ людей въ мануфактурныхъ заведеніяхъ.

Числомъ *питейныхъ заведеній*, въ отношеніи къ населенію, Гродненская губернія превосходитъ въ частности и вообще всѣ 16 привиллегированныхъ губерній. — Въ ней въ 1859 году считаемъ 3,139 питейныхъ заведеній, такъ что на каждое питейное заведеніе—до 265 душъ. Одно заведеніе приходится на 10 кв. верстъ. Во всѣхъ привиллегированныхъ губерніяхъ, въ сложности, на каждое заведеніе—329, въ 30 губерніяхъ состоящихъ на откупу — 1,945, въ Сибири—1,835 душъ *).

Казенная палата, по каждому уѣзду, показываетъ слѣдующее число питейныхъ домовъ, конторъ, лавокъ и погребовъ:

---

*) Свѣд. о пит. сбор. ч. III. Число питейныхъ заведеній.

ГОРОДА и УѢЗДЫ.	1856.				1857.				1858.			
	ПИТЕЙНЫХЪ ДОМОВЪ.	КОНТОРЪ.	ЛАВОКЪ.	ПОГРЕБОВЪ.	ПИТЕЙНЫХЪ ДОМОВЪ.	КОНТОРЪ.	ЛАВОКЪ.	ПОГРЕБОВЪ.	ПИТЕЙНЫХЪ ДОМОВЪ.	КОНТОРЪ.	ЛАВОКЪ.	ПОГРЕБОВЪ.
г. Гродно	12	3	8	7	12	3	8	6	12	3	8	5
Въ уѣздѣ	418	»	»	»	427	»	»	»	425	»	»	»
г. Соколка и заштатные города	37	»	»	»	37	»	»	»	37	»	»	»
Въ уѣздѣ	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
г. Бѣлостокъ и заштатные	13	2	9	2	13	2	9	2	13	2	9	3
Въ уѣздѣ	287	»	»	»	303	»	»	»	300	»	»	»
г. Бѣльскъ и заштатные города	27	»	1	»	27	»	1	»	27	»	1	»
Въ уѣздѣ	342	»	»	»	372	»	»	»	375	»	»	»
г. Брестъ	17	2	»	10	17	2	»	10	17	2	»	10
Въ уѣздѣ	330	»	»	»	337	»	»	»	342	»	»	»
г. Кобринъ	15	2	»	1	15	2	»	3	15	2	»	1
Въ уѣздѣ	242	»	»	»	270	»	»	»	278	»	»	»
г. Пружаны	17	2	»	3	17	2	»	3	17	2	»	3
Въ уѣздѣ	217	»	»	»	217	»	»	»	226	»	»	»
г. Слонимъ	15	2	»	»	15	2	»	»	15	2	»	»
Въ уѣздѣ	392	»	»	»	394	»	»	»	397	»	»	»
г. Волковискъ	7	2	»	»	7	2	»	»	7	2	»	»
Въ уѣздѣ	289	»	»	»	302	»	»	»	308	»	»	»
Въ городахъ	160	15	18	23	160	15	18	24	160	15	18	22
Въ уѣздахъ	2,517	»	»	»	2,622	»	»	»	2,651	»	»	»
Всего въ губерніи	2,677	15	18	23	2,782	15	18	24	2,811	15	18	22

Группируя данныя по уѣздамъ, получимъ:

УѢЗДЫ.	ОБЩЕЕ ЧИСЛО ЗАВОДОВЪ 1858 г.	ЧИСЛО ПИТЕЙНЫХЪ ДОМОВЪ 1858 г.	НА ОДИНЪ ЗАВОДЪ ПИТЕЙНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ.	НА ОДНО ПИТЕЙНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ ДУШЪ МУЖЕСКАГО ПОЛА.	НА КАЖДАГО ЧЕЛОВѢКА ВЕДЕРЪ ВЫКУРИВАЕМАГО ВИНА.
Слонимскій	46	412	около 9	121	3,6
Волковискій.	42	315	„ 8	106	4,3
Брестскій	36	359	„ 10	112	3,3
Пружанскій.	22	243	„ 11	129	3,8
Гродненскій.	38	437	„ 11	93	2,5
Кобринскій	25	293	„ 11	145	2,1
Бѣлостокскій	30	313	„ 10	98	2,3
Бѣльскій.	22	402	„ 18	88	1,1
Сокольскій	11	37	„ 3,5	798	0,6
Итого . .	272	2,811	„ 10	119	2,68

1) Число питейныхъ домовъ столько же неодинаково, сколько и число заводовъ; среднимъ числомъ, на каждые 10 питейныхъ домовъ приходится по одному винокуренному заводу; исключеніе составляютъ Бѣльскій и Сокольскій уѣзды: въ первомъ число питейныхъ заведеній, относительно какъ винокурень, такъ и населенія, слишкомъ велико, въ послѣднемъ обратно—нѣтъ ни одного питейнаго дома въ уѣздѣ. Здѣсь и пропорція потребляемаго вина несравненно ниже потребленія всѣхъ прочихъ уѣздовъ.

2) Вообще одинъ питейный домъ приходится на 119 душъ муж. пола, или, по принятому нами отношенію половъ, на 246 душъ обоихъ. Въ уѣздахъ пропорція винокурень къ населенію весьма непостоянна; наиболѣе искушенія къ пьянству представляютъ Бѣльскій, Бѣлостокскій, Гродненскій; — однако въ этихъ трехъ уѣздахъ количество выкуриваемаго вина значительно ниже Слонимскаго и Волковискаго уѣздовъ.

Впрочемъ представленныя нами данныя не довольно точно выражаютъ средства для потребленія вина; сюда не входятъ многіе корчмы

и шинки. Во всякомъ случаѣ число питейныхъ заведеній съ 1816 по 1860 годъ, т. е. въ теченіе 45 лѣтъ, уменьшилось въ 5 разъ.

Патентныхъ свидѣтельствъ на производство продажи питей взято:

1859 г.	3,839	1861 г.	2,857
1860 г.	2,694	1862 г.	1,862

Число ихъ, по неизвѣстнымъ намъ причинамъ, уменьшилось вдвое въ теченіе четырехъ лѣтъ. Въ послѣдній годъ взято свидѣтельствъ на 1,588 шинковъ или корчемъ — въ мѣстахъ вольной продажи, и на 846 питейныхъ домовъ, трактирныхъ заведеній, портерныхъ лавокъ и ренскихъ погребовъ — въ предѣлахъ бывшихъ чарочныхъ откуповъ. Въ общемъ числѣ, въ городахъ находится 69 подваловъ съ ведерными отдѣленіями.

На провозъ вина и спирта выдано ярлыковъ: въ 1856 году — 19,189, въ 1857 г. — 28,337, въ 1858 г. — 31,307. На провозъ водокъ и рома около 1,000. Доходъ за патенты и ярлыки составляетъ около $^1/_8$ всѣхъ питейныхъ сборовъ.

Расходы казны выражаются акцизнымъ сборомъ:

Акцизнаго сбора поступило:

		Въ годъ.
Съ 1851 по 1858 г.	5.331,046 р. 87 к.	666,380 р. $85^7/_{10}$ к.
1859 г.	771,256 р. $31^3/_4$ „	
1860 г.	942,038 р. $39^3/_4$ „	
1861 г.	1.095,338 р. 76 „	
Въ три года	2.808,633 р. $47^1/_2$ „	936,211 р. $15^8/_{10}$ „
Въ 11 лѣтъ	8.139,680 р. $34^1/_2$ „	739,970 р. 94 „

Съ уничтоженіемъ чарочнаго откупа, доходы казны увеличились почти на 40%; впрочемъ на увеличеніе этихъ сборовъ, кромѣ упрощенія системы, безъ сомнѣнія имѣютъ вліяніе хорошіе урожаи и другія въ связи съ ними благопріятныя обстоятельства. Раздѣляя прибыль казны отъ вина, по 11-ти лѣтней сложности, на число душъ мужескаго пола (401,450 душъ), получимъ на каждую 1 р. 84 коп. Въ 1859 году на каждую приходилось 1 р. 92 коп., во всѣхъ привиллегированныхъ губерніяхъ — 2 р. 61 к., въ великорусскихъ — 4 р. 31 к., въ Сибири — 3 р. 45 к. Въ 1861 году, полагая тоже число душъ въ Гродненской губерніи, на каждаго приходится уже по 2 руб. 73 к., болѣе на 44% противъ 1859 года. Такимъ образомъ, хотя жители Гродненской гу-

берніи потребляютъ вина значительно болѣе другихъ мѣстъ имперіи, но доходы казны въ великороссійскихъ губерніяхъ гораздо выше. При всемъ томъ, питейный сборъ въ Гродненской губерніи составляетъ около половины всѣхъ вообще доходовъ.

Въ 1859 году поступило податей, питейнаго сбора и неокладныхъ 1.345,530 р. 21 к., въ томъ числѣ питейныхъ сборовъ 751,313 руб. $92^3/_4$ к., т. е. доходы съ напитковъ составляютъ $54,_4{}^0/_0$. На одного человѣка мужескаго пола по 10-й ревизіи приходится всѣхъ доходовъ казны 4 р. 2 к., съ напитковъ 2 р. 25 коп.

Пивоваренные и медоваренные заводы.

Эта промышленность съ нѣкотораго времени получила значительное развитіе. По свѣдѣніямъ казенной палаты, въ $18^{60}/_{61}$ году въ Гродненской губерніи считалось 184 пивоваренныхъ и медоваренныхъ заводовъ, силою въ $1^1/_2$ милліона ведеръ. (Приложеніе 35, а).

С И Л О Ю.	ВЪ ГОРОДАХЪ.		ВЪ УѢЗДАХЪ.		В С Е Г О.	
	ЗАВОД.	ВЕДЕРЪ.	ЗАВОД.	ВЕДЕРЪ.	ЗАВОД.	ВЕДЕРЪ.
Менѣе 1,000 ведеръ	4	1,800	3	2,000	7	3,800
Отъ 1,000 до 5,000 ведеръ .	10	30,000	22	63,500	32	93,500
» 5,000 » 10,000 » .	35	230,000	62	453,000	97	683,000
» 10,000 » 20,000 » .	»	»	28	428,000	28	428,000
Свыше 20,000 ведеръ	»	»	9	219,000	9	219,000
	49	261,800	120	1.165,500	169	1.427,300
Сверхъ того медоваренныхъ заводовъ	12	21,300	3	1,000	15	22,300
Вообще пива и меду . .	61	283,100	123	1.165,500	184	1.449,600

Наиболѣе распространены пивоваренные заводы средней силы, выдѣлывающіе отъ 5 до 10 тысячъ ведеръ. По отчетамъ, въ 1860 году находилось въ дѣйствіи 77 винокуренныхъ и 4 медоваренныхъ завода — первые произвели на 710,430, а послѣдніе на 12,000 руб.

Въ такомъ случаѣ отношеніе цѣнности водки къ цѣнности пива и меду, выдѣлываемыхъ въ губерніи, будетъ какъ 100 къ 11 и 2.

Если считать ведро пива въ 15 коп., пивоваренные заводы произвели 473,620 ведеръ пива и полпива, т. е. третью часть своей нормальной силы. Но въ отчетахъ бо́льшая часть пивоваренныхъ заводовъ, особенно состоящихъ при винокурняхъ, опущена; поэтому безошибочно можно считать, что въ Гродненской губерніи выдѣлывается пива почти вдвое болѣе, или круглымъ числомъ по 1 ведру на человѣка. Мы полагаемъ, что наши расчеты не преувеличены, ибо употребленіе пива, особенно въ западной полосѣ губерніи, сильно распространено, какъ между евреями, такъ и между крестьянами. При образованіи братствъ трезвости, всѣ отказавшіеся отъ водки обратились къ пиву. По выводамъ Тенгоборскаго, въ царствѣ Польскомъ приходится по $1_{,55}$ ведра на человѣка; принимая въ соображеніе это обстоятельство и нормальную силу заводовъ, можно безошибочно считать для Гродненской губерніи 830,000 ведеръ; считая по 15 коп. ведро, получимъ валовую цѣнность пива въ 124,500 р.; вычитая цѣну солода, ремонтъ и рабочую плату, найдемъ, что пивовареніе къ производству сырыхъ произведеній прибавляетъ не болѣе 60,000 руб. или около 7 коп. на ведро. По нашимъ расчетамъ, производство винокуренія даетъ валоваго дохода до 800,000 руб.; стало быть производство водки къ производству пива въ губерніи относится какъ 100:15.

Не смотря на незначительныя выгоды, пивовареніе въ сельскомъ хозяйствѣ важно потому, что остатками — *брагою* — позволяетъ откармливать скотъ и тѣмъ улучшить его породу или увеличить средства удобренія.

Пиво производится вкусное, довольно пріятное и слабое; умѣренное употребленіе его почитается очень полезнымъ для здоровья. Оно вообще дешево и продается безъ всякихъ затрудненій.

Винокуреніемъ и пивовареніемъ круглымъ счетомъ занято до 2,000 рабочихъ.

Свекло-сахарный заводъ.

Изъ прочихъ заведеній, обдѣлывающихъ хлѣбные продукты, можно упомянуть только о *свекло-сахарномъ заводѣ*. Заводъ этотъ состоитъ въ имѣніи *Вѣжкахъ*, Пружанскаго уѣзда, и принадлежитъ помѣщику Карлу *Шпаковскому*. Заводъ учрежденъ въ 1837 году, дѣйствуетъ машиною посредствомъ 2 лошадей. Право выдѣлки сахара допускается съ уплатою пошлины съ пуда сахара. Сахаръ выдѣлывается мукою, некристаллизованный, на сумму до 300 руб. Работы производятся періодически, большею частію осенью; на заводѣ работаетъ 5 человѣкъ. Къ сожалѣнію, свекло-сахарное производство, не смотря на покровитель-

ственную систему и важныя выгоды, происходящія для сельскаго хозяйства отъ разведенія свекловицы, — не находитъ подражателей.

Обороты *маслобойнаго производства* незначительны, годовой оборотъ каждой маслобойни не превосходитъ 500 р.; всѣ онѣ простаго устройства и малыхъ размѣровъ, содержатъ не болѣе одного и двухъ котловъ. На нихъ выдѣлывается масло льняное, цѣною за пудъ отъ 4 р. до 4 р. 50 к., конопляное дикой рѣпы отъ 5 до 6 р. Работы производятся помощію коннаго привода. Эту отрасль полезно разширить; выжимки, какъ извѣстно, служатъ хорошимъ кормомъ скоту; на пудъ масла можно считать два пуда выжимокъ.

Мукомольныя мельницы.

Какъ необходимыя учрежденія сельско-хозяйственнаго быта, мельницы существуютъ во всѣхъ уѣздахъ, распредѣляясь соотвѣтственно мѣстнымъ потребностямъ.

Мельницъ въ городахъ	70
Въ уѣздахъ водяныхъ	522
вѣтряныхъ	374
конныхъ	157
Всего	1,123

Сверхъ того имѣется множество сукновалень. Большихъ мельницъ не встрѣчается; бо́льшая часть мельницъ объ одномъ и двухъ поставахъ; четырехъ-поставныя рѣдки. На всѣхъ мельницахъ надобно полагать не болѣе 1,500 поставовъ. Среднимъ числомъ на каждомъ поставѣ работы производятся 150 дней. Полагая по 5 четвертей въ сутки, найдемъ, что обмалывается до 1.250,000 четвертей — на продовольствіе и винокуреніе. Остальное количество муки, потребной для продовольствія жителей, вымалывается крестьянами на собственныхъ, ручныхъ жерновахъ. За обмолъ въ городахъ платится до 50 коп., въ деревняхъ отъ 20 до 30 коп. съ четверти или отъ $^1/_{15}$ до $^1/_{20}$ доли. Затѣмъ цѣнность мельничнаго производства составляетъ около 300,000 рублей.

III. БУМАЖНАЯ И ЛЬНЯНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ.

Оба рода промышленности весьма незначительны. Бумажная промышленность водворилась въ Гродненской губерніи вмѣстѣ съ шерстяною и нынѣ находится съ нею въ тѣсной связи, можно сказать, въ

совершенной отъ нея зависимости. Отдѣльныхъ бумажныхъ фабрикъ только 5 — 3 купеческихъ и 2 мѣщанскихъ. На нихъ 60 станковъ и 74 рабочихъ и выдѣлывается пряжи и холстинокъ на сумму свыше 15,000 рублей. Холстинки выдѣлываются простыя, цѣною до 10 руб. за штуку. Хлопчатая бумага и краски покупаются въ Бѣлостокѣ или въ царствѣ Польскомъ; издѣлія продаются мѣстнымъ торговцамъ и на Зельвянской ярмаркѣ.

Мало утѣшительнаго представляетъ и *льняная промышленность*. Мануфактурное производство ея ограничивается одною фабрикою въ *Дойлидахъ*, Бѣлостокскаго уѣзда, принадлежащею иностранцу купцу *Керниху;* она выдѣлываетъ камлотовое полотно, сѣрый и бѣлый атласъ. Въ 1857 году фабрика имѣла 24 станка и 47 рабочихъ; выдѣлано:

Камлотоваго полотна	932 ар.	на	6,460 руб.
Сѣраго атласа (дыцки)	100 »	»	480 »
Бѣлаго атласа	100 »	»	1,380 »
Итого	1,132 »	»	8,320 руб.

Льняная пряжа и хлопчатая бумага покупаются въ г. Бѣлостокѣ.

Льняная промышленность здѣсь исключительно принадлежитъ къ занятіямъ земледѣльческимъ и сдѣлала весьма малые успѣхи. Въ каждой деревнѣ есть нѣсколько ткацкихъ станковъ. Ленъ разводится повсемѣстно, преимущественно на новинахъ, но въ ограниченномъ количествѣ, рѣдко выходя изъ круга домашняго потребленія. Чесаніе льна производится посредствомъ щетокъ изъ щетины, большею частію неудачно приготовленныхъ; при такой операціи получается много пакли и ленъ теряетъ лучшія качества. Металлическія чесалки заведены у помѣщиковъ и у немногихъ крестьянъ. Прядѣніе производится помощью веретена; самопрялки распространены у помѣщиковъ и мѣщанъ, въ особенности въ Бѣльскомъ уѣздѣ, гдѣ льняная промышленность сдѣлала наибольшіе успѣхи. Станки употребляются самаго простаго устройства и не вполнѣ удовлетворительны, потому что не могутъ достаточно натянуть основы, а это вредитъ плотности; крестьяне выдѣлываютъ изъ мѣстнаго льна холстъ весьма посредственныхъ качествъ, довольно грубый и недостаточно плотный. Впрочемъ въ Брянскѣ, Нарвѣ и другихъ мѣстахъ, населенныхъ бывшею шляхтою, выдѣлывается холстъ отличной доброты и весьма тонкій, такъ что можетъ выдержать конкурренцію съ хорошими полотнами, выдѣлываемыми въ нѣкоторыхъ великороссійскихъ губерніяхъ. Послѣдній хотя вдвое шире, но аршинъ брянскаго холста цѣнится въ 12 — 15 коп. Опредѣлить производство льня-

ной промышленности въ цифрахъ нѣтъ возможности. Попытаемся сдѣлать хотя приблизительный расчетъ. Холстъ принадлежитъ къ предметамъ первой потребности; безъ него обойтись невозможно; только весьма немногіе на рубашки и другія принадлежности бѣлья употребляютъ бумажныя ткани, почти всегда въ смѣси со льномъ. Помѣщики и болѣе зажиточные люди употребляютъ привозныя иностранныя и лучшія русскія льняныя ткани. Но крестьяне и мѣщане употребляютъ холстъ собственной мѣстной выдѣлки. Аршинъ такого холста слѣдуетъ цѣнить въ 7 коп. сер., — такой холстъ идетъ преимущественно на рубашки. На другія же принадлежности, бѣлыя праздничныя рубашки, платки и т. п., приготовляется полотно болѣе тонкое и съ лучшимъ стараніемъ. Аршинъ такого холста можно цѣнить въ 10 коп. и даже болѣе. Чтобы не впасть въ преувеличеніе, положимъ аршинъ холста, употребляемаго самымъ многочисленнымъ классомъ, въ 7 коп. сер.

На крестьянскій дворъ надобно считать въ годъ не менѣе 150 аршинъ, на сумму до 10 руб. На каждый дворъ среднимъ числомъ приходится по 8 душъ, стало быть на каждаго требуется холста около 19 арш. Но положимъ на каждаго 15 аршинъ, въ томъ числѣ 8 аршинъ холста на двѣ рубашки, а 7 на разные предметы одежды мужской, женской и дѣтской, на постель, полотенцы и проч. Въ сельскомъ населеніи, по 10-й ревизіи, считается 611,000 душъ, а въ мѣщанскомъ-христіанскомъ до 20,000 душъ обоихъ половъ. Но какъ ревизія показала значительно менѣе противъ наличнаго числа, поэтому безъ преувеличенія можно считать 650,000 душъ, употребляющихъ холстъ домашней выдѣлки. Слѣдовательно приходится 9.750,000 ар., представляющихъ цѣнность въ 682,500 руб. Въ этомъ числѣ сыраго матеріала, полагая на фунтъ льняной пряжи, цѣною въ 15 коп., холста 3 аршина, будетъ 81,250 пудовъ, на сумму въ полмилліона. Нельзя не согласиться, что эта оцѣнка стоитъ ниже дѣйствительнаго; аршинъ самаго грубаго крестьянскаго холста стоитъ не менѣе 7—7½ коп., а рубашечный холстъ трудно достать и за 10 коп. Принимая въ соображеніе количество полей, воздѣлываемыхъ подъ посѣвъ льна, и вышеозначенную неизбѣжную потребность, нельзя не согласиться, что производство его слишкомъ ограничено, ибо едва въ состояніи удовлетворить потребностямъ мѣстнаго населенія.

Ткачествомъ преимущественно занимаются женщины; въ нѣкоторыхъ деревняхъ встрѣчаются и ткачи, довольно искусные въ своемъ ремеслѣ. Среднимъ числомъ въ день рабочій выткетъ отъ 3 до 6 аршинъ; положимъ 5; въ 100 дней онъ соткетъ до 500 аршинъ; стало быть ткачество занимаетъ въ годъ 19,250 женщинъ и весьма малое

число мужчинъ, по нашимъ свѣдѣніямъ до 300 человѣкъ. Обыкновенно эта работа производится зимою и продолжается мѣсяцевъ 5 или 6. Еслибы ткачествомъ занимались во всѣхъ 90,000 дворахъ, въ такомъ случаѣ могло бы быть соткано въ годъ 45.000,000 аршинъ; въ дѣйствительности ткачествомъ занимается не болѣе $^1/_5$ сельскаго населенія, т. е. на 100 дворовъ можно считать только 20 ткацкихъ станковъ. Эта важная отрасль обѣщала бы промышленности много въ будущемъ, еслибы сельское населеніе болѣе обратило вниманіе на расширеніе производства льна и улучшеніе техническихъ пріемовъ и снарядовъ.

Волокнистыя растенія — ленъ и пенька, также весьма важны въ народномъ хозяйствѣ. Но льна разводится мало, не болѣе 80,000 пудовъ; льняная промышленность почти не вышла за порогъ деревенской избы; въ пріемахъ и снарядахъ придерживаются рутины, вовсе не заботясь о техническомъ усовершенствованіи; пеньковая же промышленность совершенно ничтожна; во всей губерніи имѣется только два канатныхъ завода, съ производствомъ на 2,000 рублей.

IV. ОБРАБОТКА ПРОЧИХЪ РАСТИТЕЛЬНЫХЪ МѢСТНЫХЪ ПРОДУКТОВЪ.

Сюда мы отнесли техническія заведенія, обращенныя на выдѣлку разныхъ предметовъ и продуктовъ изъ лѣснаго матеріала. Сюда также причисляемъ выдѣлку табаку и писчей бумаги.

Лѣсная промышленность также не вышла еще изъ земледѣльческой опеки; подобно выдѣлкѣ холста, крестьяне и мѣщане, въ досужее отъ земледѣлія время, занимаются сидкой дегтя и смолы и приготовленіемъ разныхъ хозяйственныхъ снарядовъ изъ дерева.

Замѣчательныхъ же техническихъ заведеній не существуетъ. Въ оффиціальныхъ отчетахъ показывается: 4 лѣсопильныхъ, 2 смолевыхъ и 7 скипидарныхъ заводовъ, съ производствомъ на 10,000 руб. Но эти данныя неточны; въ дѣйствительности, въ каждомъ уѣздѣ существуетъ по нѣскольку учрежденій подобнаго рода, только на нихъ не обращено достаточнаго вниманія.

Въ Кобринскомъ уѣздѣ, въ уроч. *Темра*, помѣщикъ *Туткевичъ* недавно устроилъ *гонторъзный заводъ*, выдѣлывающій ежегодно отъ 800,000 до милліона гонтовъ, на сумму отъ 8 до 10,000 руб. На заводѣ дѣйствуютъ двѣ круглыя пилы; стругальный станокъ приводится въ движеніе паровою машиною въ 8 силъ; 10 рабочихъ въ день приготовляютъ до 2,000 гонтовъ. Изъ одного дерева получается 300 гонтовъ или 5 копъ; такимъ образомъ цѣнность дерева черезъ производ-

ство увеличивается отъ 2 до 3 разъ. Гонты продаются на мѣстѣ съ успѣхомъ.

Незначительные пильные заводы существуютъ во многихъ помѣстьяхъ. Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ имѣется до 12, въ другихъ не болѣе 5; общимъ числомъ въ Гродненской губерніи имѣется до 70 пильныхъ заводовъ, выпиливающихъ досокъ до 200,000 саженей, цѣною отъ 30,000 до 50,000 р. Сажень досокъ цѣнится отъ 15 до 25 коп. На заводахъ работаютъ періодически. Пильные заводы устроены большею частію въ помѣщичьихъ имѣніяхъ, богатыхъ лѣсомъ и близь сплавныхъ рѣкъ *).

Скипидарные заводы находятся въ Слонимскомъ, Волковискомъ и Бѣлостокскомъ уѣздахъ.

Въ Слонимскомъ уѣздѣ на 5 заводахъ приготовляется:

Терпентина .	12,450 гарнц.	на сумму до 5,800.
Смолы	2,300 пудов.	
Уголья . . .	3,090 четвер.	

Въ Бѣлостокскомъ на 2 заводахъ:

Терпентина	600 пудовъ	на	800 руб.
Смолы.	360	—	— 900 —
Уголья.	2,000 четвер.	—	1,000 —

Такимъ образомъ производство 7 скипидарныхъ заводовъ простирается на сумму до 8,700 руб. Гарнецъ терпентина цѣнится въ 20 коп., пудъ смолы въ 40 коп., четверть угольа въ 50 к. Самый значительный скипидарный заводъ находится въ *Михалинѣ*, имѣніи помѣщ. *Пусловскаго;* онъ существуетъ съ 1840 года и помощью 20 рабочихъ выдѣлываетъ терпентина, смолы и угольевъ на 3,500 рублей.

Выдѣлка *поташу* не составляетъ особой отрасли промышленности; въ концѣ прошедшаго столѣтія существовалъ обширный поташный заводъ въ имѣн. *Массовъ*, въ Бѣловѣжской пущѣ теперь нѣтъ и слѣдовъ его.

Выдѣлка дегтя, какъ мы сказали, принадлежитъ земледѣльческой промышленности. Крестьяне и мѣщане гдѣ-нибудь въ лѣсу вырываютъ яму и съ помощію нѣсколькихъ горшковъ выдѣлываютъ деготь самымъ

*) Въ таблицахъ статистическаго комитета, въ 1860 году показано только 43 лѣсопильныхъ завода, выдѣлывающихъ досокъ на 1,580 рублей.

простымъ способомъ. Деготь гонится изъ березовой коры, а смола изъ сосновыхъ пней. Самые значительные смолокурные и дегтярные заводы находятся въ Пружанскомъ и Бѣльскомъ уѣздахъ, каждый изъ нихъ ежегодно выдѣлываетъ смолы и дегтю на 2,500 руб. Выгоды отъ этой работы незначительны.

Табачное производство весьма ограничено; фабрикація табака сосредоточена въ Брестѣ, гдѣ имѣется 5 табачныхъ фабрикъ, выдѣлывающихъ табакъ, сигары и папиросы посредственныхъ качествъ, на сумму до 5,600 рублей. На этихъ фабрикахъ приблизительно употребляется до 400 пудовъ табаку, большею частію привознаго. Табачныя издѣлія продаются на мѣстѣ и вывозятся въ царство Польское. Сотня сигаръ безъ бандероля цѣнится въ 40 коп.

Фабрикація писчей бумаги незначительна.

Первыя писчебумажныя фабрики появились въ Слонимскомъ, Гродненскомъ и Волковискомъ уѣздахъ; о нихъ упоминаетъ въ своей статистикѣ Ляхницкій. Въ 1815 году на 6 фабрикахъ выдѣлывалось 4,631 стопа бумаги. Теперь въ Слонимскомъ уѣздѣ *три* незначительныя писчебумажныя фабрики: въ *Яжолѣ* (существ. съ 1837), *Басинѣ* (съ 1838) и *Силивонкахъ* (съ 1840), выдѣлываютъ до 1,000 стопъ простой и средней бумаги, на сумму до 2,300 рублей. Всѣ онѣ одинакаго размѣра; работы на каждой производятся водою, 7 мастерами, при помощи нѣсколькихъ крестьянъ, вмѣсто барщины *). Фабрикація писчей бумаги здѣсь требуетъ еще значительныхъ усовершенствованій.

Изъ этого обзора видно, что на обработку мѣстныхъ растительныхъ продуктовъ обращено весьма мало вниманія. Хотя оффиціальныя данныя считаютъ подобнаго рода заведеній 18, съ производствомъ на 15,784 руб., но въ дѣйствительности лѣсопильныхъ, скипидарныхъ, смолокурныхъ, писчебумажныхъ и табачныхъ фабрикъ и заводовъ въ Гродненской губерніи надобно считать до 90, а ихъ производство до 100,000 руб., не считая даже весьма незначительныхъ дегтярныхъ заводовъ.

V. ОБРАБОТКА МѢСТНЫХЪ ЖИВОТНЫХЪ ПРОДУКТОВЪ.

Эта отрасль промышленности находится въ тѣсной связи съ интересами сельскаго хозяйства, въ особенности съ скотоводствомъ; при маломъ употребленіи у насъ мяса, выдѣлка кожъ и разныхъ животныхъ продуктовъ — сала, мыла, свѣчей, поддерживаетъ размноженіе скота и содѣйствуетъ успѣхамъ земледѣлія.

---

*) Писчебумажныя фабрики въ статистическихъ таблицахъ 1860 года опущены.

Между тѣмъ кожевенное производство и приготовленіе сала, свѣчей, мыла мало ушли впередъ отъ другихъ отраслей. Шерстяная промышленность, напримѣръ, усвоила себѣ многія новѣйшія изобрѣтенія, значительно расширилась и получила нѣкоторую самостоятельность. Но кожевенное производство здѣсь остается при старыхъ процессахъ дубленія, давно оставленныхъ въ лучшихъ русскихъ заведеніяхъ. Причина такого состоянія кожевенной промышленности объясняется тѣмъ, что она находится въ рукахъ незначительныхъ фабрикантовъ, мѣщанъ и евреевъ, не имѣющихъ ни достаточныхъ свѣдѣній, ни достаточныхъ капиталовъ. Эти незначительные фабриканты, незнакомые съ успѣхами науки, руководствуются однимъ лишь навыкомъ, не имѣя ни средствъ, ни охоты къ усовершенствованіямъ. Шкуры, доставляемыя на заводы, бываютъ дурно очищены, съ признаками гнилаго броженія, повреждающаго клѣтчатку, такъ что изъ ста шкуръ, $^{9}/_{10}$ могутъ быть забракованы, и это обстоятельство имѣетъ весьма пагубное вліяніе на всю отрасль промышленности. Конечно въ этомъ мало виновны заводчики. Съ другой стороны, и это весьма важно, шкуры на заводахъ покупаются отъ павшаго зачумленнаго скота, а заводчики, незная объ этомъ, не принимаютъ должныхъ мѣръ къ уничтоженію ядовитыхъ міазмовъ; такимъ образомъ наши кожевенные заводы становятся опасными притонами чумы, почти ежегодно появляющейся въ разныхъ мѣстахъ губерніи и наносящей большой вредъ сельскому хозяйству.

На заводахъ, для снятія волосъ, шкуры подвергаются продолжительной мочкѣ въ известковомъ растворѣ; толстыя шкуры, оставаясь въ такомъ растворѣ нѣсколько мѣсяцевъ, теряютъ лучшія качества и подвергаются порчѣ. Тоже самое можно сказать объ операціи дубленія. Поэтому кожи, особенно подошвенныя, поступаютъ въ продажу въ неудовлетворительномъ видѣ: онѣ недостаточно пропитаны дубильнымъ началомъ, съ признаками разрушительнаго дѣйствія кислотъ, съ остатками волосъ, содержатъ много воды, — отъ этого непрочны и скоро лопаются.

Оффиціальные источники считаютъ до 70 кожевенныхъ заводовъ, выдѣлывающихъ ежегодно бычачьихъ, коровьихъ, телячьихъ и овечьихъ шкуръ на 55,000 руб. Наибольшее число заводовъ находится въ Бѣльскомъ, Кобринскомъ и Волковискомъ уѣздахъ. Самые значительные заводы производятъ въ годъ на 5,000 руб. Кромѣ того выдѣлкою кожъ, въ незначительныхъ заведеніяхъ, съ давнихъ временъ занимаются татары. Мы не можемъ дать точныхъ статистическихъ данныхъ о размѣрахъ и результатахъ этой отрасли дѣятельности. Кожевенную производительность Гродненской губерніи можно исчислить, слѣдуя примѣру

многихъ нашихъ и иностранныхъ статистиковъ (Тенгоборскаго, Макъ-Куллоха, Черница, Шницлера), по опредѣленной пропорціи потребляемаго и павшаго скота *).

	НАЛИЧНОЕ ЧИСЛО ГОЛОВЪ.	СМЕРТНОСТЬ.	ПОТРЕБЛЕНІЕ.	СКОЛЬКО ПРЕДСТАВЛЯЕТСЯ ШКУРЪ КЪ ПРОИЗВОДСТВУ.
Лошадей	120,000	16,800	„	16,800
Рогатаго скота	450,000	18,000	45,000	63,000
Телятъ.	„	„	90,000	90,000

Но не все число шкуръ съ павшаго скота идетъ въ продажу; положимъ, на заводы идетъ половина; положимъ также на все количество рогатаго скота, поступившаго на бойни, $^3/_5$ быковъ и $^2/_5$ коровъ.

Средняя цѣна свѣжей шкуры: лошадиной 2 р. 50 коп., бычачьей и коровьей 4 р., телячьей 60 коп.

Средняя цѣна выдѣланной кожи: бычачьей и коровьей около 10 р. лошадиной 9 руб., телячьей 2 руб.

Согласно этимъ даннымъ, получается слѣдующая цѣнность кожи въ сыромъ и выдѣланномъ видахъ:

	Штукъ.	Невыдѣланныхъ.	Выдѣланныхъ.
Лошадиныхъ . . .	8,400	21,000 р.	75,600 р.
Бычачьихъ . . .	18,900	75,600 »	189,000 »
Коровьихъ	12,600	50,400 »	126,000 »
Телячьихъ	45,000	27,000 »	90,000 »
	84,900	174,000 »	480,000 »

Такого обширнаго производства въ Гродненской губерніи нельзя предполагать. Положимъ, что вывозится изъ губерніи 15,000 свѣжихъ кожъ; затѣмъ получимъ: цѣнность выдѣланныхъ кожъ 400,000 р.
» невыдѣланныхъ » 150,000 р.
Задѣльная плата, проценты съ капитала и прибыль заводчиковъ 250,000 р.

*) Смертность лошадей 14%, рогатаго скота 4%, потребленіе рогатаго скота 10%. См. Тенгоборскаго часть 2, отдѣленіе 2, стр. 427.

Мы полагаемъ, согласно съ общепринятымъ мнѣніемъ, что невыдѣланныя кожи увеличиваются черезъ производство въ цѣнности на 60 (62.5%); принимая въ соображеніе низкую заработную плату и незначительные проценты съ капиталовъ, употребляемыхъ на производство, чистую прибыль заводчиковъ нужно полагать не менѣе 30%.

За выдѣлку кожи заводчики считаютъ: телячьей 30 коп., фаледровой 1 руб. и подошвенной 1 р. 50 коп. — Но въ дѣйствительности выдѣлка обходится гораздо дороже. Къ вышеозначенной суммѣ надобно присоединить до 50,000 овчинъ (около 10%), употребляемыхъ крестьянами и мѣщанами. — Въ сыромъ видѣ овчина стоитъ до 50 коп., а выдѣланная 75 коп., то есть въ невыдѣланномъ видѣ всѣ овчины цѣнятся въ 25,000 а въ выдѣланномъ отъ 35,000 до 40,000 р. сер. Затѣмъ получимъ общее производство въ 440,000 руб.—Отсюда слѣдуетъ исключить цѣнность сырыхъ произведеній 175,000 р.; остается сумма 265,000 р., которую кожевенное производство прибавляетъ къ богатству страны. Вѣсъ этихъ кожъ, по извѣстнымъ даннымъ, можно принять въ 900,000 фунт. Затѣмъ, при народонаселеніи въ 830,000, приходится на каждаго по 1,09 фун., цѣною въ 32 коп.; въ издѣліяхъ цѣна одного фунта кожи среднимъ числомъ увеличивается почти вдвое, а сырой матеріалъ черезъ обработку возвышается на 160%.

Въ производствѣ мыла и свѣчей надобно желать значительныхъ улучшеній. Мыло и свѣчи здѣсь выдѣлываютъ самыхъ простыхъ сортовъ и весьма дурно. Мыло слишкомъ мягко, имѣетъ дурной запахъ и съ трудомъ вымываетъ жиръ. Свѣчи сплываютъ и дурно горятъ.

Болѣе другихъ, по обширности и качеству издѣлій, извѣстны два завода, принадлежащіе евреямъ *Мееру Курянскому* и *Мееру Блоху*; на одномъ 8, а на другомъ 12 рабочихъ.

Въ каждомъ изъ этихъ заводовъ находится:

	Курянскаго.	Блоха.
Горновъ	2	2
Мѣдныхъ котловъ	2	3
Чановъ	3	4
Свинцовыхъ формъ	500	600
Деревянныхъ для мыла	4	6
Чановъ	3	5

Приготовлено въ 1858 году:

	КУРЯНСКАГО.		БЛОХА.	
	пудовъ.	на сумму.	пудовъ.	на сумму.
Сальныхъ свѣчей:				
Средняго сорта	670	2,953	890	5,251
Низшаго сорта среднихъ .	500	2,850	1,000	5,700
„ „ малыхъ .	690	3,933	700	3,990
Итого свѣчей . .	1,860	9,763	2,590	14,941
Мыла ядроваго	800	3,120	4,000	15,600
Всего . .	2,660	13,856	6,590	30,541
	9,250 пуд.		44,397 руб.	

Пудъ свѣчей цѣнится отъ 5 до 6 руб., пудъ мыла отъ 3 р. 50 к. до 5 р. 60 коп. Производство всѣхъ прочихъ 17 свѣчныхъ и мыловаренныхъ заводовъ весьма незначительно *). Выдѣлкою мѣлкихъ свѣчей, *шабашовокъ*, занимаются сами евреи въ каждомъ городѣ и мѣстечкѣ.

Слѣдуя нашимъ исчисленіямъ, мануфактурное производство предметовъ животнаго царства, за исключеніемъ шерстяной промышленности, простирается до 700,000 р. Оффиціальные же источники исчисляютъ производство 90 кожевенныхъ, свѣчныхъ, мыловаренныхъ и салотопенныхъ заводовъ въ 80,000 руб. Это сильное разногласіе происходитъ отъ того во 1-хъ, что мы исчисляемъ все производство вообще, какъ въ техническихъ заведеніяхъ, такъ и внѣ оныхъ и во 2-хъ, что въ оффиціальныхъ отчетахъ сдѣланы значительные пропуски.

VI. ОБДѢЛЫВАНІЕ МѢСТНЫХЪ ИСКОПАЕМЫХЪ ПРОДУКТОВЪ.

Въ послѣднемъ отдѣлѣ мануфактурныхъ заведеній мы поставили обработку ископаемыхъ продуктовъ.

*) Въ статистическихъ таблицахъ за 1860 годъ показано 19 свѣчныхъ и мыловаренныхъ заводовъ, съ производствомъ на 21,000 руб.; между тѣмъ, два Бѣлостокскихъ завода Курянскаго и Блоха выдѣлываютъ ежегодно мыла и свѣчей до 10,000 пудовъ на сумму до 4,500 рублей?

1) Гончарные заводы.

Горшечнымъ производствомъ занимаются мѣщане-христіане, почти во всѣхъ городахъ и мѣстечкахъ, гдѣ есть необходимая для этого ремесла глина. Горшки приготовляются самые простые, непзящные и дешевые. Оффиціальные источники считаютъ 104 завода, выдѣлывающіе горшки на 12,000 руб.

2) Кирпичные заводы.

Выдѣлка кирпича въ тѣсной связи съ потребностію каменныхъ построекъ. При нѣкоторыхъ городахъ имѣются постоянные заводы. По малому отношенію городскаго населенія къ сельскому и при слабой пропорціи каменныхъ построекъ къ деревяннымъ, фабрикація кирпичей не имѣетъ важнаго значенія. — За тысячу кирпичей плотится 6 и 7 р. Оффиціальные источники считаютъ 76 заводовъ, приготовляющихъ до $7^1/_2$ милліоновъ кирпичей, на сумму до 52,000 руб. На каждый заводъ приходится около 100,000 кирпичей.

Нѣкоторыя мѣста Гродненской губерніи богаты *известью*. — Существованіе известковыхъ заводовъ болѣе или менѣе условно, такъ что весьма трудно сказать, гдѣ начинается сфера мануфактурнаго производства. Известковые заводы вообще весьма незначительны, каждый изъ нихъ добываетъ отъ 100 до 2,000 четвертей, рѣдко болѣе. Въ Волковискомъ уѣздѣ, на 5 заводахъ выдѣлывается не болѣе 500 четвертей извести; въ Гродненскомъ уѣздѣ на одномъ известковомъ заводѣ, вмѣстѣ съ кирпичнымъ, выдѣлывается до 2,000 четвертей. Самыя обильныя средства для добыванія извести, какъ извѣстно, находятся близь города Мельника въ Бѣльскомъ уѣздѣ*).

Стекляное производство въ *Гродненской губерніи* не дѣлаетъ никакихъ успѣховъ. Въ ней находится одинъ только стекляный заводъ въ Слонимскомъ уѣздѣ, въ уроч. *Михалинѣ*, принадлежащій помѣщику Пусловскому. — На этомъ заводѣ выдѣлывается ежегодно стекла и разной стекляной посуды на сумму до 12,000 руб.

Металлическое производство ограничивается выдѣлкою мѣдныхъ котловъ и разной мѣдной посуды, на 5 заводахъ; издѣлій этого рода приготовляется на 4,000 рублей.

---

*) Известковое производство значительно болѣе противъ оффиціальныхъ показаній. Ибо 8 намъ извѣстныхъ заводовъ производятъ въ годъ извести на 5,000 рублей; статистическія таблицы означаютъ 4 завода, съ производствомъ на 1,030 рублей.

Б. РЕМЕСЛЕННАЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ И ВЗГЛЯДЪ НА СЕЛЬСКІЕ ПРОМЫСЛЫ.

Независимо отъ исчисленныхъ родовъ и видовъ мануфактурнаго производства, сюда необходимо включить ремесла и промыслы, занимающіе немалое число рукъ въ городахъ и селахъ. — Къ ремесленникамъ относятся: портные, сапожники, слесари, плотники, булочники, хлѣбники и проч., какъ мастера, такъ подмастерья и ихъ ученики.

Въ Гродненской губерніи числится (приложеніе 36) до 15,000 ремесленниковъ, принадлежащихъ 35 мастерствамъ. Если считать 830,000 душъ, то одинъ ремесленникъ приходится на 55 человѣкъ, или ремесленники составляютъ нѣсколько менѣе 2% (1,80), а если считать каждаго ремесленника за отдѣльную семью и полагая въ семьѣ 4 души, къ классу различнаго рода мелкихъ ремеслъ принадлежитъ 60,000 душъ, или 7,7% общаго населенія. — Въ селахъ каждый ремесленникъ вмѣстѣ съ тѣмъ и сельскій хозяинъ; исключеніе составляютъ мѣстечки, въ которыхъ живетъ по нѣскольку ремесленниковъ, существующихъ своимъ единственнымъ ремесломъ.

Абсолютную числительность между городскими и деревенскими ремесленниками можно представить въ отношеніи 3: 4. Но въ городахъ одинъ ремесленникъ приходится на 13 душъ, или на сто мужчинъ городскаго населенія до 15%, а въ селахъ одинъ ремесленникъ на 93 души, или на сто мужчинъ сельскаго населенія до 2%. Другими словами, *относительное* число ремесленниковъ въ городахъ изобразится содержаніемъ 8: 1, то есть ремесленниками города богаче селъ въ *восемь разъ*.

Съ экономической точки зрѣнія, между интересами городовъ и селеній — значительная разница. Но въ достиженіи цѣли народнаго благосостоянія, эти противуположныя стремленія должны сходиться.

Каждое село производитъ только необходимое; природныя силы земледѣльца въ усыпленіи, кругъ дѣйствія его ограниченъ, почва съ разнаго рода оттѣнками составляетъ единственную сферу его дѣйствій; она поглощаетъ лучшія силы человѣка; вѣтеръ и вода, камни и песокъ, буря и непогода—его противники, противъ которыхъ ежеминутно ему приходится быть въ борьбѣ.—Въ городахъ сосредоточены денежные капиталы, они даютъ направленіе просвѣщенію; сфера дѣйствій горожанина болѣе обширна; образъ жизни поддерживаетъ въ горожанинѣ энергію, стремленіе къ накопленію, просвѣщенію и свободѣ; производство горожанина болѣе независимо отъ природы, онъ можетъ самостоятельно расширять умственныя и нравственныя понятія.

По этимъ причинамъ города имѣютъ неотразимое дѣйствіе на гражданственность и нравственность, и если онѣ не предосудительны, то своимъ вліяніемъ доставляютъ деревнямъ неисчислимыя выгоды; въ противномъ случаѣ города могутъ пагубно дѣйствовать на успѣхи общественной сельской жизни (List).

Въ городахъ всѣ жители—ремесленники по призванію. Отъ нихъ сельскіе жители должны учиться энергіи и просвѣщенію, а по мѣрѣ развитія просвѣщенія, деревенскіе жители научаются съ большею выгодою примѣнять силы природы къ своимъ потребностямъ и расширять кругъ дѣйствія, по самому свойству почвы, на которой они живутъ, весьма ограниченный.

Вездѣ и всегда умъ, нравственность и дѣятельность горожанъ обусловливали благоденствіе государства, которое возвышалось и упадало вмѣстѣ съ возвышеніемъ и упадкомъ городовъ.

Въ своемъ мѣстѣ мы разсмотримъ значеніе городовъ въ Гродненской губерніи. — Значительную долю городскаго населенія составляютъ служащіе, потребители сельскихъ и мануфактурныхъ продуктовъ. Отъ направленія административныхъ лицъ зависитъ полезное или вредное ихъ вліяніе на интересы сельскихъ жителей. Наши города, по разнородному племенному и религіозному составу, по отсутствію богатыхъ людей и по недостатку единства, не выработали въ себѣ счастливыхъ началъ преуспѣянія; промышленность и образованность въ совершенномъ застоѣ; по отсутствію энергіи и однообразію жизни, эти города обнаруживаютъ весьма незамѣтное вліяніе на сельскую жизнь; на селахъ скорѣе отражается еврейское вліяніе или порабощеніе; наши ремесленники не болѣе, какъ слуги помѣщиковъ и чиновниковъ, имъ недостаетъ ни образованія, ни должной свободы, ни энергіи, ни умѣренности. — Въ издѣліяхъ своихъ они бьются изъ за насущнаго хлѣба. Надъ мастерствомъ они не ломаютъ много головы; подобно земледѣльцамъ, они беззаботны; у нихъ, какъ и у земледѣльцевъ, неподвижность — вторая природа. Подобно крестьянамъ, наши ремесленники учатся въ тѣсномъ кругу своего семейства, гдѣ родились; рѣдкому изъ нихъ приходитъ въ голову мысль, что можно работать лучше или другимъ способомъ. Ремесленники наши, какъ крестьяне, вращаются въ тѣсномъ кружку лицъ и отношеній. Нищета, какъ собственность, переходитъ изъ поколѣнія въ поколѣніе.

Понятны причины малой связи нашихъ городовъ съ сельскимъ населеніемъ. Что вынесетъ изъ нихъ крестьянинъ, кромѣ пьянства и нравственнаго разврата? Дай Богъ, чтобъ крестьянинъ могъ обходиться съ собственными средствами, чтобы созданный имъ въ своей средѣ классъ

ремесленниковъ развился до полнаго удовлетворенія потребностей. Пока не поднимется въ городахъ достаточное просвѣщеніе ремесленнаго сословія, составляющаго ядро городской жизни, до тѣхъ поръ наши города не съумѣютъ совладать съ полной гражданской свободой; пока не разовьется въ нихъ мануфактурная и ремесленная промышленность, до тѣхъ поръ нельзя ожидать благосостоянія земледѣльцевъ, до тѣхъ поръ умственныя силы землевладѣльца будутъ въ усыпленіи, а нравственность въ порабощеніи землевладѣльцевъ.

Мы раздѣлили мастерства на четыре группы, сообразно видамъ ремеслъ, обращенныхъ къ производству необходимыхъ издѣлій. Къ каждой изъ этихъ категорій принадлежитъ слѣдующее число ремесленниковъ въ городахъ и селахъ (приложеніе 36):

Приготовляющихъ предметы:	Въ городахъ.	Въ селахъ.	Всего.
1) Пищи	773	682	1,455
2) Одежды	2,724	2,568	5,392
3) Домохозяйства	1,834	4,349	1,683
4) Занимающихся прочими ремеслами	679	608	1,287
Итого	6,010	8,207	14,217

Въ этихъ данныхъ необходимо сдѣлать нѣкоторыя поясненія. Малое число лицъ, приготовляющихъ предметы пищи, происходитъ отъ того, что мы исключили сельскихъ хлѣбниковъ. Приготовленіемъ хлѣба занимается каждый крестьянинъ; сколько въ деревняхъ дворовъ, столько же и хлѣбныхъ печей. Напротивъ въ городахъ — печеніемъ хлѣба занимаются не многіе; печеніе хлѣба въ городахъ сдѣлалось ремесломъ, изъ котораго, какъ изъ профессіи, хлѣбопекъ извлекаетъ средства существованія. Такимъ образомъ въ городахъ одинъ хлѣбопекъ приходится на 285 жителей. Причисляя къ хлѣбопекамъ булочниковъ, найдемъ, что приготовленіемъ самой необходимой пищи въ городахъ заняты 481 человѣкъ, т. е. одинъ на 166 человѣкъ. Приготовленіемъ мяса заняты 252, одинъ на 317 ч. городскаго населенія.

Въ селахъ скотъ бьютъ сами крестьяне по мѣрѣ необходимости; затѣмъ 210 мясниковъ, показанныхъ въ таблицѣ, надобно считать въ мѣстечкахъ, гдѣ живутъ евреи; изъ ихъ же среды выходятъ мясники. Вообще приготовленіемъ предметовъ пищи въ городахъ занимаются 773, одинъ на 103. — Въ этомъ разрядѣ ремеслъ, въ селахъ замѣчательнѣе другихъ рыбаки; число ихъ весьма ограничено — не болѣе 200.

Приготовляющихъ предметы одежды: портныхъ, сапожниковъ и проч. въ городахъ одинъ на 30, а въ селахъ одинъ на 290; въ послѣднихъ одинъ портной на 682, а въ первыхъ на 60; въ селахъ одинъ сапожникъ на 472, а въ городахъ на 73. Этого отдѣла ремесла въ городахъ получили надлежащее развитіе и нѣкоторое усовершенствованіе: модистки, портные и сапожники въ нѣкоторыхъ мѣстахъ приготовляютъ свои издѣлія вполнѣ удовлетворительно, сообразно съ современными: вкусомъ и модою.

Напротивъ *по предметамъ домохозяйства* ремесленная промышленность городовъ не ушла далеко отъ селеній. Плотниковъ, кузнецовъ, столяровъ, бондарей, стекольщиковъ, пильщиковъ, слесарей и т. п. имѣется достаточное количество и разница въ этомъ между городами и селами весьма незначительна. Одинъ ремесленникъ въ городахъ на 43, а въ селахъ на 172. Впрочемъ въ селахъ исчислены нами далеко не всѣ, занимающіеся приготовленіемъ предметовъ домохозяйства. Такъ приготовленіемъ деревянной посуды около Клещель, въ Бѣльскомъ уѣздѣ, занимаются крестьяне нѣсколькихъ деревень. Сами крестьяне дѣлаютъ сохи, бороны, возы, колеса и т. п. Сюда же должно причислить горшечниковъ, ткачей, красильщиковъ, суконщиковъ.

Въ послѣднемъ разрядѣ ремесленниковъ, большею частію трудящихся надъ предметами роскоши—рѣзчиковъ, фортепіанистовъ, золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ мастеровъ, города имѣютъ явное преимущество. Роскошь не проникла еще въ наши селенія, а помѣщики за издѣліями, относящимися къ роскоши, обращаются въ города или за границу. Сюда же мы причислили и извощиковъ или фурмановъ; этимъ ремесломъ занимаются евреи съ большою выгодою. Въ цирюльникахъ села чувствуютъ большой недостатокъ; коноваловъ въ селахъ почти не встрѣчается.

Вообще городскіе промыслы находятся далеко не въ удовлетворительномъ состояніи. Для нашихъ городовъ недостаетъ развитія ремеслъ, сообразныхъ съ естественными потребностями, а въ селахъ чувствуется сильный недостатокъ промысловъ, сообразныхъ съ естественнымъ характеромъ страны; подобнаго рода промыслы, укоренившись однажды, послужили бы самымъ вѣрнымъ средствомъ къ обогащенію. Нѣкоторые изъ нихъ, какъ напримѣръ: ткачество, бондарство, извозничество, явились въ слѣдствіе необходимости, но не получаютъ должнаго развитія. Промыслы же сельскихъ: портнаго, сапожника, кузнеца не могутъ развиться, при существующихъ у насъ ограниченныхъ потребностяхъ сельскаго населенія. Къ тому же наши крестьяне, при барщинномъ устройствѣ, не имѣли много свободнаго времени для занятій домашними ремеслами. Барщина въ своихъ сплетеніяхъ мало предоставляла кресть-

янамъ средствъ и времени для обращенія къ промысламъ и заработкамъ. Отлучки крестьянъ на заработки бываютъ рѣдки, только зимою и то въ весьма ограниченномъ числѣ.

Прибыльность отъ ремеслъ и промысловъ опредѣлить весьма трудно, ибо заработки эти весьма условны. По нашимъ соображеніямъ, можно полагать на каждаго городскаго ремесленника 100 руб., а на сельскаго не болѣе 30 руб. Затѣмъ ремесленная промышленность прибавляетъ къ богатству страны:

Въ городахъ	600,000	руб.
» селахъ	250,000	
	850,000	»

Еслибы эта промышленность прибавляла *цѣлый милліонъ* къ народному богатству, тогда на каждаго человѣка приходилось бы по 1 р. 20 к.

Затѣмъ мануфактурная промышленность съ ремеслами и промыслами простирается до 5.000,000 руб. По исключеніи 40% на матеріалъ, остатокъ 3.000,000 руб., выражаетъ заработную плату, проценты съ капитала, обращеннаго на производство, и чистую прибыль. На каждаго человѣка приходится по $3_{,61}$ рубля.

Параллель между промышленностями земледѣльческою и мануфактурною.

Малая населенность, отсутствіе значительныхъ городовъ, совершенная апатія городскаго или лучше ремесленнаго элемента, недостатокъ выгодныхъ путей для сбыта, увеличивающихъ затрудненіе къ сближенію селъ съ городами — достаточно выражаютъ отсталость мануфактурной и земледѣльческой промышленности Гродненской губерніи. Исключеніемъ впрочемъ служитъ незначительная часть западной ея полосы, гдѣ существуетъ нѣсколько значительныхъ мануфактурныхъ заведеній; но направленіе дѣятельности этихъ мануфактуръ, при всей громадности оборотовъ, сравнительно съ другими техническими заведеніями и особенно съ промыслами, болѣе всего свойственными характеру и потребностямъ страны, мало оказываетъ пользы для всего населенія, въ общемъ его составѣ. При дурномъ состояніи путей и отдаленности городовъ, уже по самому свойству малонаселенной страны, Гродненскіе земледѣльцы много теряютъ времени и средствъ на перевозку земледѣльческихъ продуктовъ. Зелень, птицы, яйца, молоко, масло и другіе продукты въ городахъ дороги, потому что по близости ихъ мало дере-

вень; въ Германіи, во Франціи, въ Англіи по близости города занятъ каждый уголокъ земли; у насъ кругомъ городовъ, лежатъ пустыри.

Характеръ Гродненской губерніи по преимуществу земледѣльческій. Но извѣстно, что страна исключительно земледѣльческая несравненно ниже той страны, въ которой развиты мануфактуры. Въ нашей странѣ кладется много трудовъ на земледѣліе; но продукты земледѣльческіе дóроги, имъ недостаетъ сбыта, а сбываемые продукты продаются за фабричныя произведенія, большею частію иностранныя. Балансъ не въ пользу страны, она получаетъ свои же произведенія въ болѣе цѣнномъ видѣ; между трудомъ, положеннымъ на производство тѣхъ и другихъ, у насъ и за границею громадная разница. Наши земледѣльцы ждутъ и не дождутся запроса, и какъ часто хлѣбъ долженъ гнить въ амбарахъ! Народонаселеніе не возрастаетъ, именно потому, что благосостояніе слишкомъ мало подвигается. Безъ промышленности—его быть не можетъ, не могутъ развиться пути сообщенія, народъ не разовьется нравственно, не пріобрѣтетъ силы, не обнаружитъ своего значенія и своего могущества. Надобно, чтобы земледѣлецъ находилъ всегда сбытъ своимъ продуктамъ, а коль скоро онъ его не находитъ, коль скоро къ производству сырыхъ произведеній обращено до $^3/_4$ населенія, а къ мануфактурному и ремесленному не болѣе $^1/_{80}$, въ такомъ случаѣ не можетъ быть полнаго, взаимнаго, внутренняго обмѣна; интересы земледѣльца не встрѣчаютъ и не могутъ встрѣтить сочувствія въ мануфактуристѣ. Земледѣльцы и мануфактуристы составляютъ въ Гродненской губерніи два отдѣльныя общества, безъ взаимнаго сближенія.

Расширеніе мануфактурной промышленности у насъ необходимо: она научитъ цѣнить время, ибо терять время—все равно, что терять деньги—по справедливому выраженію англичанина: *время—это деньги*; она увеличитъ спросъ земледѣльческихъ произведеній, подниметь ренту, увеличитъ капиталы и заставитъ извлекать больше, лучшими и удобнѣйшими способами. Съ раскрытіемъ источниковъ земли, разовьется благосостояніе земледѣльцевъ, а съ нимъ и благоденствіе городовъ, которые, при нынѣшнемъ своемъ состояніи, не могутъ оказать странѣ никакого благотворительнаго вліянія. Тогда въ деревняхъ разовьются умственныя понятія, увеличится производство жизненныхъ продуктовъ, а съ ними и фабричныхъ, собственники станутъ извлекать бóльшіе доходы.

Наши земледѣльцы, по недостатку сбыта, не могутъ имѣть излишка; каждое село производитъ то, что ему необходимо для существованія. «Раіонъ дѣйствій земледѣльца ограниченъ, — какъ ни обширно поле, но оно всегда въ предѣлахъ. Земледѣлецъ можетъ увеличить число скота, улучшить его породу и удобрить почву; но безпрерывно увеличивать

продуктовъ онъ не можетъ; увеличивающаяся же въ нихъ потребность предполагаетъ увеличеніе населенія. Съ возрастаніемъ числа людей, скотъ и почва дѣлятся на большее число лицъ. Но какъ земля ограничена и не можетъ быть увеличена трудомъ, поэтому народъ чисто земледѣльческій, при недостаткѣ путей сообщенія, приходитъ къ тому, что капиталы возрастаютъ не такъ быстро, какъ народонаселеніе, бѣдность возрастаетъ» *), смертность спѣшитъ отнять излишекъ накопившагося населенія, за возрастаніемъ котораго не поспѣваетъ производство. Справедливость такого довода подтверждается на Гродненской губерніи, странѣ весьма бѣдной, и эта бѣдность происходитъ отъ отсутствія фабрикъ, свойственныхъ потребностямъ страны, отъ малаго развитія промышленности и низкаго уровня образованія ремесленниковъ.

По недостаточному же развитію мануфактурной промышленности, *внутренняя торговля* Гродненской губерніи стоитъ на такой же несовершенной степени, на которой, какъ мы видѣли, находится земледѣліе. Перейдемъ къ этой важной отрасли народной дѣятельности.

---

*) Système national d'économie politique, Fréderic List. Переводъ съ нѣмецкаго Ришелё стр. 342.

ГЛАВА III.

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ ТОРГОВАЯ.

Историческій обзоръ мѣстной торговли и общій взглядъ на состояніе оной въ настоящее время.

Торговля въ Литовскомъ государствѣ получила нѣкоторое развитіе со временъ Гедимина, но никогда не стояла на высокой степени и торговый классъ никогда не отличался особенною предпріимчивостью. Торговлю давили заставы, пошлины и регламентаціи.

Собственная Литва была страною весьма бѣдною и давала грубыя, сырыя произведенія, не имѣвшія большой цѣнности. Несравненно богаче ея были русскія земли, вошедшія въ составъ Литовскаго государства. Разнаго рода мѣха: соболи, куницы, горностайные, медвѣжьи, рысьи, бобровые, лисьи, волчьи,—кожи: зубровыя, лосиныя, оленьи, дикихъ коней и прочіе товары пріобрѣтались иностранными купцами посредствомъ мѣны на соль, мыло, желѣзныя орудія: серпы, косы, мечи, стекло, бисеръ, мѣдную и цинковую посуду. Кромѣ мѣховъ, русскія области производили ленъ, пеньку, конопляное сѣмя и даже холстъ. Высшія сословія Литовской Руси, знакомыя съ роскошью еще въ XII столѣтіи, употребляли шелковыя матеріи, жемчугъ, разныя золотыя и серебряныя издѣлія, вина. Съ распространеніемъ огнестрѣльнаго оружія, Литовское государство стало нуждаться въ порохѣ, орудіяхъ и оружіи. Кіевъ, не смотря на страшныя разоренія татаръ, даже послѣ завоеваній Гедимина, долгое время оставался однимъ изъ главныхъ торговыхъ пунктовъ юго-западной Руси. Въ XIV столѣтіи торговую извѣстность пріобрѣтаетъ г. *Вильно*, который, благодаря своему политическому значенію и льготамъ, щедро раздаваемымъ литовскими князьями городскому сословію, быстро возрастаетъ и скоро обнаруживаетъ вліяніе на направленіе торговаго пути, проходившаго отъ Кіева по Днѣ-

пру, Припети и далѣе черезъ земли нынѣшней Гродненской губерніи. Нѣманъ и западный Бугъ, въ эпоху Витольда, были важными судоходными рѣками для сплава хлѣба, и другія рѣки, какъ въ Черной и Бѣлой Руси, такъ и въ Литвѣ, мало по малу входили на степень торговыхъ путей. Торговый классъ первоначально составляли русскіе, строившіе въ городахъ Литовскаго государства гостинные дворы: въ Вильнѣ въ XIV столѣтіи было два русскихъ гостинныхъ двора — новгородскій и общій для всѣхъ русскихъ областей [1]); подобные гостинные дворы, съ цѣлью обезпеченія продажи товаровъ, были въ *Гроднѣ*, *Дрогичинѣ*, *Брестѣ*, *Слонимѣ* и въ другихъ, болѣе значительныхъ городахъ. Въ Дрогичинѣ съ давнихъ временъ существовало торговое братство, которому впослѣдствіи присвоены были особенныя права и преимущества (см. Дрогичинъ).

Успѣхи земледѣлія, переселеніе иностранцевъ, обширныя льготы, данныя городамъ, получившимъ магдебургское право при Ягеллонахъ, способствовали развитію внутренней торговли. Улучшеніе сплавныхъ путей, установленіе мѣръ, вѣсовъ, введеніе хорошей монеты, торговъ и годовыхъ ярмарокъ—облегчили торговые обороты и пріохотили своихъ и иностранныхъ купцовъ къ торговымъ предпріятіямъ. Впрочемъ торговлю всегда затрудняли многочисленныя пошлины и заставы. Древніе лѣтописцы и писатели весьма мало интересовались торговлей и всѣми соприкосновенными съ нею предметами; первыя извѣстія о деньгахъ, мѣрѣ и вѣсахъ, употребляемыхъ въ торговлѣ, мы нашли у Ярошевича [2]). И хотя приведенныя имъ данныя относятся уже къ позднѣйшей эпохѣ, тѣмъ не менѣе эти свѣдѣнія весьма интересны.

---

[1]) Obraz Litwy — Jaroszewicza, T. I § 57.

[2]) Ярошевичъ въ своемъ замѣчательномъ трудѣ (ч. II, замѣтка 68, стр. 210, 211 и 212) собралъ свѣдѣнія о монетѣ, бывшей въ велик. княж. Литовскомъ въ разныя эпохи, и сравнилъ ее съ польскою:

Въ 1592 году копа литовскихъ грошей = 4 злотымъ.
» » » 1½ копы литовск. грош. = 2-мъ червон. злот.
» » » одинъ червонный злотый = 45 литовск. грош., т. е. тогдашній червонецъ равенъ 16 нынѣшнимъ польскимъ злотымъ или 2 руб. 40 коп.
Въ 1636 году одинъ венгерскій червонецъ = копѣ литовск. грош.
» 1685 » » червонный злотый = 12 злотымъ.
» 1697 » » » = 8 злот. 15 грош.
» 1582 » талеръ = 28 лит. грош. (1 руб. 20 коп. нынѣшнихъ)

Затѣмъ литовскій грошъ того времени равнялся нынѣшнимъ $4_{,20}$ коп. сер., одна копа грошей заключала около 2 руб. 57½ коп.

Въ 1634 году талеръ литовск. = 1 копѣ 4 грош.
» 1647 » » » = 3 тогдашн. злотымъ.
» 1697 » » » = 6 злотымъ и 6½ грош.
» 1704 » » » = 8 »
» 1609 » » » = 24 литовск. грошамъ.

Денежный счетъ производился на гроши; 60 грошей составляли копу. Въ исходѣ XVI столѣтія (1592) тысяча копъ лит. грошей составляла 4,000 тогдашнихъ польскихъ злотыхъ; одна копа лит. грошей соотвѣтствовала 21 злот. $12\frac{1}{2}$ грошей нынѣшнихъ, т. е. около 3 руб. 20 к., стало быть тысяча копъ соотвѣтствовала 3,200 рублямъ. Кромѣ литовскихъ грошей, въ торговлѣ обращались: талеры, червонцы, польскіе злотые, шелёнги (мелкая монета). Талеръ соотвѣтствовалъ 28 грошамъ (1582 г.), польскій злотый въ 30 грошей соотвѣтствовалъ 24 литовскимъ грошамъ (въ началѣ XVII вѣка), венгерскій червонецъ равнялся одной копѣ литовскихъ грошей. Литовская монета на 25% была лучше польской и литовскій грошъ равнялся $1\frac{1}{4}$ польскаго.

Для измѣренія сыпучихъ тѣлъ введены *краковскіе корцы**), для жидкихъ—*гарнцы* и *кварты*, для измѣренія аршинныхъ товаровъ—*локти*, для разныхъ продуктовъ—*фунты*. Кромѣ принятыхъ изъ Польши, существовали мѣры русскія и литовскія, что́ доказывается разнообразіемъ мѣръ, нынѣ употребляемыхъ въ Гродненской губерніи.

Постановленія князей доказываютъ, что они заботились о поднятіи торговли. Витольдъ упрочилъ торговыя сношенія своего государства съ Византійской имперіей, юго-западной Русью и Новгородомъ. По примиреніи съ Орденомъ (1415), по Нѣману въ Балтійское море проходило множество хлѣба; впослѣдствіи эта важнѣйшая рѣка литовскаго государства, трудами *Николая Тарло*, очищена по возможности отъ подводныхъ камней и сдѣлана болѣе удобною для сплава. Мирныя времена Ягеллоновъ помогли упрочиться внѣшней и внутренней торговлѣ.

Уже въ эпоху соединенія Польши съ Литвою, торговля описываемой нами страны соотвѣтствовала свойствамъ своихъ естественныхъ произведеній и потребностямъ своихъ жителей. Главною статьею торговли былъ *хлѣбъ*, бывшій уже въ то время главнымъ источникомъ народнаго богатства; — развитію хлѣбной торговли, безъ сомнѣнія, предшествовали усилія въ земледѣліи и вообще въ сельскомъ хозяйствѣ. Другимъ главнымъ источникомъ торговли былъ *лѣсъ* и разныя *лѣсныя издѣлія:* разной величины брусья, балки, клепки, въ особенности деготь,

---

*) Сигизмундъ-Августъ на Виленскомъ сеймѣ (1554) обѣщалъ ввести однообразные вѣсы и мѣры для продажи жидкихъ товаровъ и жизненныхъ продуктовъ.

Экономическій уставъ ввелъ *бочку* въ 4 краковскихъ корца; вторымъ изданіемъ статута установлена *бочка* въ 4 виленскихъ корца; третьимъ изданіемъ статута снова введена въ употребленіе *бочка* краковской мѣры и строго повелѣно употребленіе *гарнцевъ* и *кварт*ъ. (Ярошевичъ, ч. II, замѣтка 69, стр. 212 и 213). Надо полагать, что кромѣ этихъ мѣръ, принятыхъ изъ Польши, существовали въ описываемой странѣ другія мѣры русскія и литовскія. Нынѣ гродненскіе жители употребляютъ, кромѣ казенной четверти, *корцы, шанки, осьмины и каранки.*

смола, зола и поташъ — приготовлялись уже въ значительномъ количествѣ и, стало быть, обращались на внутреннихъ рынкахъ и, можетъ быть, требовались сосѣдними странами. Мѣха по прежнему были цѣнны и вмѣстѣ съ невыдѣланными кожами были значительнымъ двигателемъ торговли. Почти во всѣхъ привиллегіяхъ, данныхъ городамъ, упоминается о *воскобойняхъ* и поэтому нельзя сомнѣваться, что медъ и воскъ, собиравшіеся въ значительномъ количествѣ, составляли еще немаловажный предметъ внутренней и внѣшней торговли. Наконецъ, къ предметамъ торговли относились: ленъ, пенька, сало, скотъ и рыба. За всѣ упомянутыя сырыя произведенія страна пріобрѣтала: сукна, шелковыя ткани, разныя золотыя, серебряныя, мѣдныя и желѣзныя издѣлія, сбруи, экипажи, стекло, коренья, сельди, соль и прочее.

Событія XVII вѣка вредно отразились на торговлѣ. Политическія смуты, разразившіяся во всемъ государствѣ отъ Карпатъ до Днѣпра, отъ Балтійскаго моря до Чернаго, отозвались болѣзненно на этой важной отрасли народной дѣятельности. Упадокъ городскаго сословія, послѣдовавшій за разореніемъ и опустошеніемъ городовъ и мѣстечекъ, напряженное состояніе умовъ, вслѣдствіе религіозныхъ волненій, и раздоры партій — нанесли ударъ рынкамъ и затруднили всѣ купеческія операціи. Торговля потеряла свои естественные пути и своихъ прежнихъ дѣятелей; народные капиталы мало по малу перешли въ руки евреевъ, которые распространялись съ невѣроятною быстротою, благодаря покровительству всесильной литовско-польской аристократіи. Постоянная нужда въ деньгахъ заставляла высшія сословія жертвовать пользами собственныхъ крестьянъ; народные источники, столь изобильные, изсякли. Свобода, жизнь, имущество низшихъ сословій были порабощены пышностью, надменностью и своеволіемъ аристократовъ. Торговое сословіе, потерявъ всѣ свои преимущества, утратило энергію и замѣнилось евреями, которые всю свою дѣятельность сосредоточили на угожденіи панамъ и угнетеніи павшихъ мѣщанъ и порабощенныхъ крестьянъ. Въ такомъ напряженномъ, неестественномъ состояніи прошелъ XVIII вѣкъ. Въ тоже время коснулась рынковъ запретительная и покровительственная система, которая стала изгонять изъ страны развитіе производства ея природныхъ источниковъ.

Въ концѣ XVIII вѣка промелькнули новыя идеи — мысль воспрянула отъ тлетворнаго іезуитизма. Правительство, ослабѣвшее отъ постоянной неурядицы, схватилось за преобразованія, хотѣло поднять города и улучшить пути сообщенія; лучшіе люди этой эпохи сознавали, что 200 лѣтъ прожито даромъ, что пора взяться за умъ, отбросить идеи нетерпимости, сблизить науку съ народными потребностями и раскрыть

естественные источники для поднятія благосостоянія всей массы. Но уже было поздно. Наболѣвшее мѣсто, котораго не хотѣли замѣтить прежніе двигатели народныхъ интересовъ, обратилось въ опасную язву, которую не могла залечить ни польская пропаганда, помраченная іезуитизмомъ и нетерпимостію, ни обоюду-острый мечъ фанатическаго патріотизма.

Съ присоединеніемъ Литовскаго государства къ Россіи, въ странѣ между Припетью и Нѣманомъ начинается новая жизнь: открываются новые коммерческіе пути, создаются новые продукты, вслѣдствіе инаго направленія народной жизни. Но это новое движеніе совершается еще подъ вліяніемъ началъ, выработанныхъ болѣзненною жизнію минувшей старины.

Въ началѣ настоящаго вѣка всѣ отрасли торговли, по словамъ *Ляхницкаго**), были во власти евреевъ. Во всей Гродненской губерніи едвали можно было найти десять купцовъ изъ христіанъ, тогда какъ въ прежнее время, въ одномъ г. *Гроднѣ* считалось много торговыхъ домовъ, принадлежавшихъ христіанамъ. Внутренняя торговля состояла: 1) въ продажѣ евреями водки, пива, меду и соли — въ корчмахъ и шинкахъ по городамъ и мѣстечкамъ; 2) въ перекупничествѣ евреями у крестьянъ хлѣба и скота, взамѣнъ желѣза, табаку, водки и проч.,— и наконецъ 3) въ продажѣ по городамъ и на значительныхъ ярмаркахъ: въ лавкахъ, тонкихъ суконъ, шелковыхъ и бумажныхъ матерій, тонкаго холста, фаянсовой, фарфоровой и стекляной посуды и прочихъ предметовъ.

Ляхницкій показываетъ слѣдующее число ярмарокъ въ 1815 году:

УѢЗДЫ.	ПУНКТОВЪ, ВЪ КОТОРЫХЪ ПРОИЗВОДИЛИСЬ ЯРМАРКИ.	ЧИСЛО ЯРМАРОКЪ.		
		ОДИНЪ ДЕНЬ.	ДВА И БОЛѢЕ ДНЕЙ.	ВСѢХЪ.
Гродненскій	2	3	„	3
Брестскій.	4	1	5	6
Слонимскій	8	18	„	18
Лидскій	1	„	2	2
Новогрудскій.	3	6	„	6
Волковискій	6	14	2	16
Кобринскій	9	35	„	35
Пружанскій	3	20	„	20
Итого . .	36	97	9	106

*) Statystyka gub. Lit.-Grodzieńskiéj. 1817. Str. 66.

Важнѣйшія ярмарки были: въ м. *Зельвѣ* и м. *Свислочи* Волковискаго уѣзда; первая продолжалась 3 недѣли, послѣдняя двѣ; двухъ-недѣльныя ярмарки были также: въ *Переборовѣ* (Przeborowie) 3, въ *Каменцѣ-Литовскомъ* 1, въ *Высоко-Литовскѣ* 1 — Брестскаго, и въ *Щучинѣ* 1 — Лидскаго уѣздовъ.

Торги разъ или два въ недѣлю производились во всѣхъ городахъ и мѣстечкахъ. На ярмаркахъ и торгахъ мѣстные продукты, остававшіеся отъ внутренняго потребленія, продавались или промѣнивались за предметы, привозимые изъ другихъ губерній или изъ-за границы.

Главнѣйшими торговыми пунктами были: *Брестъ*, *Гродно*, *Міръ*, *Новогрудокъ* и *Кобринъ*.

Внѣшняя торговля также находилась въ рукахъ евреевъ. Въ 1817 году всѣ суда, ходившія по Нѣману и Бугу въ Кенигсбергъ и Данцигъ, частію принадлежали евреямъ, частію же были ими наняты и законтрактованы. Общій грузъ судовъ по Нѣману былъ оцѣненъ въ 140,035 руб. сереб., а по Бугу — въ 1.204,605 руб. серебромъ.

Главнымъ предметомъ судоходной торговли былъ хлѣбъ, котораго сплавлено: по Нѣману—до 80,000 четвертей, а по Бугу около 104,000 четвертей. Въ томъ числѣ по Нѣману около 44,000 четвертей ржи, а по Бугу болѣе 87,000 четвертей пшеницы; послѣдняя шла преимущественно изъ Волынской губерніи. При значительной цѣнности пшеницы, общая цѣнность груза на Бугѣ была несравненно выше цѣнности груза, отправленнаго по Нѣману.

Другимъ важнымъ предметомъ торговли былъ лѣсъ, сплавлявшійся преимущественно по Нѣману.

	По Нѣману.	По Бугу.
Сплавлено плотовъ	443	221
Въ нихъ:		
Сосновыхъ брусьевъ . . .	50,175 штукъ.	2,212 штукъ.
» бревенъ . . .	18,353 »	300 »
Дубовыхъ клепокъ	5,065 копъ	3,345 копъ
» досокъ	150 штукъ	2,400 штукъ.

Прочій грузъ на судахъ упомянутыхъ двухъ рѣкъ составляли: табакъ, ленъ, пенька, сало, поташъ и прочіе сырые продукты въ незначительномъ количествѣ.

Въ *настоящее время* торговля по прежнему находится въ рукахъ евреевъ; черезъ ихъ руки проходятъ всѣ произведенія какъ внутренняго потребленія, такъ равно вывозимыя за предѣлы губерніи. Безъ ихъ участія и содѣйствія не можетъ произойти ни одна сдѣлка; всѣ

рынки, ярмарки, торги, базары — переполнены еврейскими купцами и торговцами, которые съ необыкновеннымъ искусствомъ умѣютъ овладѣть покупателемъ. Всякій покупщикъ долженъ быть весьма остороженъ. Горе довѣрчивому, простодушному. Рѣдкій крестьянинъ не обманутъ еврейскимъ торгашемъ, — рѣдкаго помѣщика не проведутъ евреи въ продажѣ лѣса, хлѣба, шерсти. Евреи держатъ въ своихъ рукахъ всю сельскую промышленность, даютъ ей искуственное направленіе и, поставивъ всѣ сдѣлки въ тѣсную отъ себя зависимость, устанавливаютъ по своему произволу цѣны и обращаются своевольно съ вѣсомъ и мѣрою. Говоря это, мы не слѣдуемъ одному одностороннему убѣжденію, но опираемся на факты, совершившіеся въ нашихъ глазахъ. Причины такого явленія надобно искать въ недостаткѣ общаго образованія и въ замкнутости еврейскаго населенія. Ради выгодъ своихъ братій, евреи жертвуютъ общенародными выгодами и этимъ ставятъ торговлю въ постоянно—напряженное состояніе. На каждый предметъ ея имѣются монополисты, спеціалисты, съ дѣтства привыкшіе къ обмѣру и съ дѣтства научившіеся всѣмъ ухищреніямъ. Обыкновенно цѣны устанавливаются отношеніемъ спроса къ предложенію; но здѣсь это отношеніе запутывается разными неуловимыми для насъ причинами, отъ дѣйствія которыхъ теряется естественная зависимость потребителя отъ производителя. Стремленія евреевъ обращены на доведеніе барыша до возможно высшей степени; поэтому цѣны на всѣ произведенія никогда не соотвѣтствуютъ дѣйствительной стоимости. Это особенно относится къ мелочной торговлѣ.

Число торгующихъ христіанъ ничтожно, сюда принадлежитъ нѣсколько русскихъ купеческихъ семействъ. Къ сожалѣнію и эти малочисленные торговцы, служащіе проводниками издѣлій собственно русской торговли, заразились тѣмъ же духомъ барышничества; къ русскому купцу и торговцу здѣсь не имѣютъ довѣрія. Ему ни почемъ божба и присяга. Еще недавно (1846) Безкорниловичъ, описывая торговлю Бѣлостокской области, говорилъ: «Кто изъ русскихъ отправляется сюда торговать? записавшійся въ гильдію сидѣлецъ или мелкій торговецъ съ капиталомъ въ нѣсколько тысячъ, накупивъ дряннаго товара, а половину его взявъ у купцевъ въ долгъ, пріѣзжаетъ сюда для торговъ — и за вещь, стоющую въ Москвѣ гривенникъ, беретъ 20 и 25 коп., смотря по лицу, съ кого можно взять, возьметъ непремѣнно. Божба и присяга ему ни почемъ, его занимаютъ нажива и барышъ, къ чему старается достигнуть различными путями*).» Эти слова впрочемъ не относятся

*) Бѣлостокская область, рукопись Безкорниловича. *Торговля* стр. 241.

къ русскимъ купцамъ, имѣющимъ въ городахъ свои лавки и ведущимъ постоянную торговлю. Но послѣдніе находятся въ полной зависимости отъ евреевъ и, по незначительности своихъ оборотовъ, не обнаруживаютъ никакого вліянія на ходъ и направленіе торговли. Тоже самое можно сказать и объ иностранныхъ купцахъ, торгующихъ преимущественно винами, табакомъ и колоніальными произведеніями. Впрочемъ число ихъ незначительно.

Главными средствами, облегчающими торговлю, служатъ: *хорошо организованный купеческій классъ*, *хорошее устройство и надлежащее направленіе путей сообщенія*, *правильныя, приведенныя къ единству мѣры* и разныя вспомогательныя средства: *ярмарки, базары, лавки*.....

Средства и двигатели торговли.

I. Купцы.

Купцовъ числилось *):

а) *По ревизіямъ:*

	Мужескаго пола.		Съ семействами.	
	Христіанъ.	Евреевъ.	Христіанъ.	Евреевъ.
По 8-й ревизіи (1834) .	29	672	65	1,389
„ 9-й „ (1851) .	24	613	40	1,239
„ 10-й „ (1858) .	14	540	33	1,129

Съ состоящими на льготѣ и торгующими по свидѣтельствамъ, 10-я ревизія (въ 1859 году) насчитала:

	Христіанъ.	Евреевъ.
Мужескаго пола	42	703
Женскаго пола	28	642
Обоихъ половъ	70	1,345

Стало быть въ купеческомъ сословіи на 100 евреевъ приходится христіанъ: по 8-й ревизіи $4{,}_{68}$, по 9-й ревизіи $3{,}_{14}$, по 10-й реви-

*) См. народонаселеніе — о городскихъ сословіяхъ и приложенія.

зіи $2_{,92}$, а съ состоящими на льготѣ и торгующими по свидѣтельствамъ—$5_{,20}$.

б) *По отчетамъ начальника губерніи.*

Среднія числа:

Съ 1843 по 1847 годъ 576 или 6 на 10,000 народонаселенія.
„ 1848 „ 1852 „ 909 „ 9 „ „ „
„ 1853 „ 1857 „ 940 „ 11 „ „ „

По ревизіямъ число купцовъ уменьшается, по отчетамъ увеличивается; трудно объяснить противурѣчіе нашихъ главныхъ источниковъ.

По статистическому комитету въ 1859 г. купцовъ считалось:

662 мужск. пола . . .
810 женск. пола . . . } 1,472 обоихъ половъ,

т. е. 18 купцовъ на десять тысячь душъ, въ то время какъ данныя ревизіи въ томже году даютъ $0_{,16}\%$.

Наконецъ

г) *Казенная палата* въ сложности за десятилѣтіе (1843 — 1857) показала:

	Христіанъ.	Евреевъ.	Всѣхъ.
Объявившихъ капиталы	103	1,321	1,424
Съ семействами купцовъ, объявившихъ свои капиталы	302	5,938	6,240
Среднее число	$30_{,2}$	$593_{,8}$	624

Затѣмъ объявлено капиталовъ: на сто еврейскихъ — $7_{,79}\%$ христіанскихъ; въ семействахъ купцовъ, вмѣстѣ съ объявившими свои капиталы, на сто евреевъ — $5_{,09}$ христіанъ.

По разрядамъ гильдій, по 10-й ревизіи, вмѣстѣ съ состоящими на льготѣ, купцы распредѣляются:

	Христіанъ.	Евреевъ.	Всѣхъ.
1-й гильдіи	9	33	42
2-й гильдіи	»	17	17
3-й гильдіи	33	603	636

Объявлено капиталовъ по отчетамъ (Приложеніе 37-е, *а*):

	съ 1843 по 1847 г.		съ 1848 по 1852 г.		съ 1853 по 1857 г.		ОБЩЕЕ СРЕДНЕЕ.	
	ЧИСЛО КАПИТАЛОВЪ.	НА СУММУ.	ЧИСЛО КАПИТАЛОВЪ.	НА СУММУ.	ЧИСЛО КАПИТАЛОВЪ.	НА СУММУ.	ЧИСЛО КАПИТАЛОВЪ.	НА СУММУ.
1-й гильдіи. . . .	5	75,000	$4_{,8}$	72,000	6	90,000	$5_{,26}$	79,000
2-й »	$3_{,6}$	21,600	$3_{,6}$	21,600	$3_{,6}$	21,600	$3_{,60}$	21,600
3-й »	$148_{,2}$	355,680	$145_{,8}$	349,840	149	357,600	$146_{,33}$	354,733
Всѣми . .	$156_{,8}$	452,280	$154_{,2}$	443,440	$158_{,6}$	469,200	$155_{,19}$	454,973

Въ теченіи 15-ти лѣтъ сумма капиталовъ увеличилась на 224,400 р.
„ „ „ „ „ „ уменьшилась „ 170,000 „
Вообще сумма капиталовъ увеличилась . . . . . „ 54,000 „

Увеличилось также число купцовъ 1-й и 2-й гильдій, но число купцовъ 3-й гильдіи нѣсколько уменьшилось; затѣмъ число объявившихъ капиталы съ 1843 по 1853 было одно и тоже — 173.

По среднему выводу за второе пятилѣтіе, когда число купцовъ и сумма капиталовъ были меньше другихъ пятилѣтій, отношеніе въ суммѣ капиталовъ между купцами христіанскими и еврейскими было слѣдующее (Приложеніе 37, *б*):

	ХРИСТІАНЪ.		ЕВРЕЕВЪ.		ОТНОШЕНІЕ.
	ЧИСЛО КАПИТАЛОВЪ.	НА СУММУ.	ЧИСЛО КАПИТАЛОВЪ.	НА СУММУ.	
1-й гильдіи. . . .	1	15,000	4	62,500	10 : 42
2-й „	„	„	4	22,000	„
3-й „	13	31,130	131	315,860	10 : 101
Въ итогѣ. .	14	46,130	139	400,360	10 : 87

По показанію казенной палаты въ 1858 г. объявлено капиталовъ:

1-й гильдіи	6	капиталовъ,	съ нихъ	пошлины	2,700 руб.
2-й „	6	„	„ „	„	1,320 „
3-й „	15	„	„ „	„	6,899 „

Пошлины опредѣлено съ купцовъ 1-й гильдіи: съ христіанъ по 660 рублей, а съ евреевъ по 540 рублей, съ купцовъ 2-й гильдіи по 264 р., съ купцовъ 3-й гильдіи въ городахъ по 66 рублей, въ мѣстечкахъ по 43 рубля.

Въ числѣ объявившихъ свои капиталы числится торгующихъ по свидѣтельствамъ 18 (9 христіанъ и 9 евреевъ), иногородныхъ женскихъ капиталовъ 7. Сверхъ объявившихъ свои капиталы находится на льготѣ 7 купцовъ.

Общая сумма объявленныхъ капиталовъ въ 1858 году простиралась на 488,400 р.; на нее пошлины приходится $2,_{23}\%$.

(Смотри прилагаемую таблицу къ стр. 358).

Затѣмъ въ сложности на три года съ промышленныхъ свидѣтельствъ опредѣлено:

	1857—1859.	1860—1862.
Число свидѣтельствъ	153	167
На государственныя повинности .	5,499 р. 67½ к.	3,805 р. 95 к.
На губернскія повинности	3,666 р. 45 к.	3,805 р. 95 к.
Всего . . .	9,166 р. 12½ к.	7,611 р. 90 к.

Въ послѣднее трехлѣтіе число свидѣтельствъ увеличилось 14-ю, а пошлина уменьшилась на 1,554 р. 22½ к. или почти на 17%.

Въ послѣднее трехлѣтіе пошлины опредѣлено съ каждаго еврейскаго торговаго свидѣтельства:

	%	1-й гильдіи.	2-й гильдіи.	3-й гильдіи.
1-го разряда . . .	11	59 р. 40 к.	29 р. 4 к.	4 р. 73 к.
2-го разряда . . .	10	54 „ — „	26 „ 40 „	4 „ 30 „
3-го разряда . . .	9	48 „ 60 „	23 „ 76 „	3 „ 87 „

По этимъ расчетамъ гильдейскій капиталъ простирается:

	1857—1859.	1860—1861.
1-й гильдіи	120,000	105,000
2-й » . . .	24,000	36,000
3-й » . . .	338,400	400,800
Итого . .	482,400	541,800

Къ стр. 358.

Промышленныхъ и торговыхъ свидѣтельствъ по разрядамъ городовъ на два трехлѣтія (1857–1859, 1860–1862) выдано:

РАЗРЯДОВЪ.	1-й ГИЛЬДІИ и 1-го РОДА.						2-й ГИЛЬДІИ и 2-го РОДА.						3-й ГИЛЬДІИ и 3-го РОДА.						ВСѢХЪ ТРЕХЪ ГИЛЬДІЙ.					
	1857—1859.			1860—1862.			1857—1859.			1860—1862.			1857—1859.			1860—1862.			1857—1859.			1860—1862.		
	свидѣтельствъ.	пошлины на сумму.		свидѣтельствъ.	пошлины на сумму.		свидѣтельствъ.	пошлины на сумму.		свидѣтельствъ.	пошлины на сумму.		свидѣтельствъ.	пошлины на сумму.		свидѣтельствъ.	пошлины на сумму.		свидѣтельствъ.	пошлины на сумму.		свидѣтельствъ.	пошлины на сумму.	
		на государственныя повинности.	на губернскія повинности.		на государственныя повинности.	на губернскія повинности.		на государственныя повинности.	на губернскія повинности.		на государственныя повинности.	на губернскія повинности.		на государственныя повинности.	на губернскія повинности.		на государственныя повинности.	на губернскія повинности.		на государственныя повинности.	на губернскія повинности.		на государственныя повинности.	на губернскія повинности.
		Р. К.	Р. К.		Р. К.	Р. К.		Р. К.	Р. К.		Р. К.	Р. К.		Р. К.	Р. К.		Р. К.	Р. К.		Р. К.	Р. К.		Р. К.	Р. К.
1-го разряда . . .	2	178 20	118 80	2	118 80	118 80	2	87 12	58 8	3	87 12	87 12	26	184 47	122 98	31	146 63	146 63	30	449 79	299 86	36	352 55	352 55
Въ г. Бѣлостокѣ и мѣстечкахъ этаго уѣзда.																								
2-го разряда . . .	4	360 „	240 „	4	216 „	216 „	1	39 60	26 40	2	52 80	52 80	63	406 35	270 90	65	279 50	279 50	91	1033 65	689 10	97	719 90	719 90
Въ г.г. Гродно, Брестѣ, Волковискѣ, Бѣльскѣ и Соколкѣ и въ мѣстечкахъ этихъ уѣздовъ.														Для Гродна.			Для Гродна.							
													23	227 70	151 80	26	171 60	171 60						
3-го разряда . . .	2	145 80	97 20	1	48 60	48 60	1	35 64	23 76	1	23 76	23 76	29	168 34½	112 23	32	123 84	123 84	32	349 78½	233 19	34	196 20	196 20
Въ г.г. Пружанѣ, Слонимѣ, Кобринѣ и въ мѣстечкахъ этихъ уѣздовъ.																								
	8	684 „	456 „	7	383 40	383 40	4	162 36	108 24	6	163 68	163 68	141	986 86½	657 91	154	721 57	721 57	153	1833 22½	1222 15	167	1268 65	1268 65
		1,140 руб.			766 р. 80 к.			270 р. 60 к.			327 р. 36 к.			1,644 р. 77½ к.			1,443 р. 14 к.			3,055 р. 37½ к.			2,537 р. 30 к.	

По распредѣленію купцовъ, записанныхъ въ гильдію, можно судить о коммерческомъ значеніи городовъ и мѣстечекъ. Большее число купцовъ въ извѣстномъ пунктѣ указываетъ на большее значеніе этого пункта въ торговлѣ.

Въ статьѣ о городскихъ сословіяхъ *) мы видѣли, что купцы, объявившіе свои капиталы въ 1858 году, находятся въ 36-ти пунктахъ. Въ губернскомъ и 9-ти уѣздныхъ городахъ—127 купцовъ, въ 3-хъ заштатныхъ городахъ и 24 мѣстечкахъ—45. Г.г. *Брестъ*, *Бѣлостокъ* и *Гродно* заключаютъ наибольшее число купцовъ и располагаютъ наибольшими купеческими капиталами: эти три города имѣютъ самое значительное коммерческое значеніе въ губерніи. За ними слѣдуютъ Слонимъ и Кобринъ. Въ прочихъ городахъ и мѣстечкахъ числится отъ 4 до 1 купца въ каждомъ. Болѣе 50-ти мѣстечекъ (около $^2/_3$ общаго ихъ числа) купцовъ вовсе не имѣютъ. Затѣмъ по числу купцовъ, считая въ томъ числѣ торгующихъ по свидѣтельствамъ и состоящихъ на льготѣ, и по количеству капиталовъ, уѣзды представляютъ слѣдующій порядокъ:

УѢЗДЫ.	ЧИСЛО КУПЦОВЪ.	СУММА ОБЪЯВЛЕННЫХЪ КАПИТАЛОВЪ.	КОЛИЧЕСТВО НАСЕЛЕНІЯ МУЖЕСКАГО ПОЛА ПО 10 РЕВИЗІИ.	КАКАЯ ДОЛЯ КУПЕЧЕСКАГО КАПИТАЛА ПРИХОДИТСЯ НА КАЖДАГО ЖИТЕЛЯ.
Брестскій	41	147,000	40,483	3,63
Бѣлостокскій	42	136,800	30,732	4,45
Гродненскій	35	84,000	40,792	2,59
Слонимскій	18	43,200	49,854	0,87
Пружанскій	6	27,000	31,452	0,86
Волковыскій	11	26,400	33,481	0,79
Кобринскій	9	21,600	42,592	0,50
Бѣльскій	5	12,000	35,636	0,33
Сокольскій	5	12,000	29,536	0,40

Если можно выражать относительное значеніе торговли по уѣздамъ, то оно ближе всего объясняется этой таблицей.

И въ самомъ дѣлѣ, торговля болѣе значительна въ Брестскомъ, Бѣлостокскомъ и Гродненскомъ уѣздахъ.

*) См. народонаселеніе — о купцахъ и приложеніе 28, б. въ 1-мъ томѣ.

II. Мѣры, вѣсы и монета.

Разнообразіе мѣръ и вѣсовъ, нынѣ употребляемыхъ въ торговлѣ на рынкахъ Гродненской губерніи, объясняется историческою судьбою страны между Нѣманомъ и Припетью. Попытки польскаго правительства привести мѣры и вѣсы къ единству въ соединенномъ Польско-Литовскомъ государствѣ, не только не упростили вѣсовъ и мѣръ, но еще болѣе ихъ запутали. Подлясье приняло польскія мѣры; Литовская же Русь частію придерживалась своихъ старинныхъ русскихъ мѣръ, частію же заимствовала мѣры у литовцевъ. Впослѣдствіи къ польскимъ и литовскимъ мѣрамъ присоединились единицы, утвержденныя русскимъ правомъ или такъ называемыя указныя казенныя мѣры — десятина, аршинъ, пудъ, ведро, рубль серебромъ и т. п. Но русскія указныя мѣры употребляются въ торговлѣ только при поставкахъ казнѣ и русскими купцами. Во всѣхъ же прочихъ случаяхъ торговцы прибѣгаютъ къ мѣстной мѣрѣ, утвержденной обычаемъ и поддерживаемой евреями изъ своекорыстныхъ видовъ, ибо разнообразіе мѣръ потворствуетъ многимъ злоупотребленіямъ: обмѣръ и обвѣсъ неизбѣжны. Даже человѣку понимающему трудно привести въ своемъ умѣ эти мѣры къ единству.

Въ предъидущихъ статьяхъ о пространствѣ и сельскомъ хозяйствѣ мы имѣли случай показать мѣры протяженія и вмѣстимости сыпучихъ тѣлъ, употребляемыя въ Гродненской губерніи. Постараемся привести по возможности всѣ вообще мѣстныя мѣры къ русской казенной единицѣ.

а) *Мѣры длины.* Сажень = 3 локтямъ = 6 футамъ.

Бѣлостокскій футъ = $0{,}_{977}$ рус. фут. или $11{,}_{722}$ русск. дюйм.
Гродненскій » = $1{,}_{057}$ » » или $12{,}_{687}$ » »
Стало быть Бѣлост. саж. = $5{,}_{862}$ » »
Гродненская » = $6{,}_{342}$ » »

Для измѣренія разныхъ тканей употребляются локти: *гродненскій* или *литовскій* и *бѣлостокскій* или *коронный.*

Первый локоть равенъ $14{,}_{496}$ русск. вершк.
Послѣдній » » $13{,}_{398}$ » »

Затѣмъ русская, литовская и коронная мѣры длины находятся въ отношеніи чиселъ: 100:91:84.

б) *Путевая мѣра* длины есть миля, равная 7 верстамъ. Сообразно съ величиною мили, дѣлаются всѣ хозяйственныя и торговыя соображенія для перевозки товаровъ.

в) *Поземельная* мѣра уже намъ извѣстна, это — *моргъ*; 30 морговъ

составляютъ *влоку*, равную $19,_{560}$ русскимъ десятинамъ. Въ Подлясьи употребляютъ *польскій моргъ*, равный $0,_{5125}$ русск. десятины; поэтому 30 морговъ польскихъ соотвѣтствуютъ $15,_{375}$ русск. десятины, между русской, литовской и польской поземельной мѣрой находится отношеніе 100: 65: 51, то есть литовскій моргъ равенъ почти $^2/_3$, а польскій моргъ $^1/_2$ русск. десятины.

г) Мѣры для *вмѣстимости* сыпучихъ веществъ весьма разнообразны. Мы съ ними уже знакомы изъ статьи о сельскомъ хозяйствѣ. Главнѣйшія изъ нихъ *шанекъ*, *осьмина*, *корецъ* и *каранка*; весьма трудно установить точное отношеніе одной мѣры къ другой.

Шанекъ = 2 полушанкамъ = 4 четверткамъ = 40 гарнцамъ.
Корецъ = 2 полукорцамъ = 4 цверцямъ = 32 гарнцамъ.
Осьмина = 2 шеснасткамъ = 4 полушеснасткамъ = 8 лахуркамъ = 24 гарнцамъ.
Каранка = 14 гарнцамъ.

Изъ этихъ мѣръ образуются *бочки*.

Шанковая бочка = 2 цверцямъ = 4 шанкамъ = 160 гарнцамъ, 142 русск.
Корцовая бочка = 2 цверцямъ = 4 корцамъ = 128 гарнцамъ, 156 русск. гарнц.
Господарская мѣра = 2 цверцямъ = 4 осьминамъ = 96 гарнцамъ, $85^1/_3$ русск. гарнц.
Каранковая бочка = 8 каранкамъ = 128 гарнц., 112 русск. гарнц.

Затѣмъ *четверть* шанковая = 80 (71 каз.), корцовая = 64 (78 каз.), господарская = 96 (85 каз.), каранковая = 64 гарнцамъ (56 каз.).

Бочки находятся въ слѣдующемъ отношеніи къ русск. четвертямъ:

1) *Корцовая* = $2,_{43}$ русск. четверт., 156 казен. гарнц.
2) *Шанковая* = $2,_{21}$ » » 142 » «
3) *Каранковая* = $1,_{75}$ » » 112 » »
4) *Господарская мѣра* = $1,_{34}$ » » 85 » »
» *бочка* = $2,_{68}$ » » 170 » »

Впрочемъ, можетъ быть, сдѣланное нами отношеніе не вполнѣ точно; въ опредѣленіи этихъ мѣръ мы только придерживались показаній опытныхъ сельскихъ хозяевъ и торговцевъ *). Въ торговлѣ переводы мѣръ весьма непрактичны и основываются на приближеніи. Такъ корцовую бочку принимаютъ за 2 четверти и 3 четверика, шанковую бочку считаютъ за 2 четверти и безъ малаго 2 четверика. Въ мѣстахъ бли-

*) Эти данныя повѣрены таблицами, приведенными въ справочной книжкѣ для русскихъ офицеровъ. Изд. 3.

жайшихъ къ Виленской губерніи, въ осьминной тоже считаютъ 2 четверти и 2 четверика или 144 гарнца. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Брестскаго уѣзда употребляется корецъ въ 48 гарнцевъ, т. е. на $^1/_3$ болѣе польскаго корца.

Вообще соотвѣтственно 100 русскимъ гарнцамъ, получимъ корцовыхъ или подлясскихъ 84, шанковыхъ или полѣсскихъ, а равно каранковыхъ 144. Затѣмъ казенная указная мѣра относится къ польской почти какъ 6 : 5, а къ мѣстной или литовской и русской какъ 7 : 8.

д) *Для вмѣстимости жидкости* употребляются *бочки*, которыя дѣлятся на полубочки, а эти послѣднія на гарнцы, кварты и кватерки. Здѣшняя бочка соотвѣтствуетъ французскому гектолитру и заключаетъ $8_{,13078}$ русскихъ ведеръ; въ ней 25 гарнцевъ или 100 квартъ. Стало быть въ русскомъ ведрѣ заключается $3_{,07}$ здѣшнихъ гарнцевъ.

е) *Мѣра вѣса.* Въ раздробительной продажѣ вѣсъ употребляется двухъ родовъ: *шальковый* или обыкновенные вѣсы и *безмѣнный*; послѣдній по своей неточности ведетъ къ большимъ неудобствамъ и обмѣрамъ. Употребляемая мѣра вѣса въ Гродненской губерніи нѣсколько разнится отъ казенной мѣры:

Бѣлостокскій фунтъ = $0_{,989}$ рус. ф., пудъ = $39_{,56}$ русск. фунт.
Гродненскій фунтъ = $0_{,9}$ » » пудъ = 36 » »

ж) *Мѣры объема.* Дрова продаются на кубическія сажени и возами; послѣднихъ считаютъ около десяти на одну кубическую сажень. Обыкновенно же дровяной лѣсъ продается на *стосы*. Въ стосѣ полагается 4 локтя въ вышину и ширину или свыше 10-ти кубическ. сажень. — Но при подрядахъ въ казну два стоса обыкновенно идутъ за три кубическихъ сажени.

Товарный лѣсъ покупается *копами*; въ копѣ считаютъ 360 погонныхъ сажень.

Счетъ на копы употребляется во многихъ случаяхъ, особенно при продажѣ мелкихъ предметовъ: яицъ, фруктовъ, гвоздей и т. п.

з) *Монета* наиболѣе распространенная въ этой странѣ есть *злотый* (złoty), соотвѣтствующій 15 к. сер. — Злотъ заключаетъ 30 грошей,— поэтому рубль серебромъ соотвѣтствуетъ 6-ти злотымъ и 20-ти грошамъ. Сто злотыхъ равны 15-ти рублямъ.

Подраздѣленія злотаго составляютъ: серебряная монета десять грошей (десятка, dziesiątka) и пять грошей (пятерка, pięciórka). Эта серебряная монета заключаетъ весьма малое количество серебра. Мѣдная монета—три гроша и грошъ. Русской монеты, не смотря на постоянный ввозъ ея и торговыя сдѣлки съ русскими купцами, встрѣчается мало. Значительное количество ея вывозится контрабандою въ Пруссію.

Когда чувствовался сильный недостатокъ въ звонкой размѣнной монетѣ, здѣшніе торговцы прибѣгали къ разнымъ уловкамъ. Они создали своего рода ассигнаціи, цѣнностію отъ 5 до 75 коп., подъ названіемъ *цетликовъ*. Евреи искуственно поддерживали свои импровизированныя ассигнаціи и къ уничтоженію ихъ не помогали никакія полицейскія мѣры. Когда миновалъ кризисъ, снова появились почернѣвшія десятки и пятерки. Кромѣ русскихъ ассигнацій, въ Гродненской губерніи въ большомъ ходу билеты польскаго банка. Изъ этого можно заключить, что здѣшній рынокъ находится въ большой зависимости отъ царства Польскаго.

III. Перевозка товаровъ сухимъ путемъ и водою и ея стоимость.

1) Сухопутная перевозка.

Легкость, быстрота и дешевизна перевозки товаровъ съ одного мѣста на другое объусловливается состояніемъ путей сообщенія. Мы уже подробно знакомы какъ съ характеромъ дорогъ и каналовъ Гродненской губерніи, такъ равно и со средствами перевозки. Все пространство между Припетью и Нѣманомъ отъ Пинска до Гродна, Бѣлостока и Бреста-Литовскаго почти не имѣетъ ни одной дороги, по которой могло бы совершаться передвиженіе товаровъ сухимъ путемъ—постоянно и во всякое время года.

Всѣ дороги находятся въ такомъ состояніи, что передвиженіе по нимъ безпрепятственно можетъ производиться только лѣтомъ и зимою, т. е. въ теченіе 7-ми или много 8-ми мѣсяцевъ. Движеніе тяжестей по главнѣйшимъ изъ торговыхъ дорогъ, пролегающимъ отъ Пинска до Слонима и Бѣлостока, лѣтомъ затрудняется песками, а при сильныхъ дождяхъ — дурнымъ состояніемъ гребель и неисправностію мостовъ. Между тѣмъ дороги, пролегающія въ этомъ направленіи, весьма важны для Гродненской губерніи, которая по своему географическому положенію, при недостаточной разработкѣ своихъ естественныхъ богатствъ, служитъ посредницею для передачи произведеній южныхъ губерній, стекающихся въ большомъ количествѣ въ г. *Пинскъ*, важнѣйшій коммерческій пунктъ западной Россіи. Отсюда произведенія передаются въ Балтійское море большею частію каналами; но водяное сообщеніе возможно только въ періодъ навигаціи и то, какъ мы видѣли, съ большими затрудненіями, т. е. въ теченіи 2-хъ, 3-хъ мѣсяцевъ; по этому значительная часть товаровъ перевозится сухопутьемъ черезъ всю Гродненскую губернію къ ея сѣвернымъ и западнымъ границамъ.

Въ лучшемъ видѣ находятся дороги въ западной полосѣ губерніи: здѣсь всѣ города и мѣстечки связаны непрерывною сѣтью хорошихъ торговыхъ путей; здѣсь же, вслѣдствіе тѣсныхъ сношеній съ царствомъ Польскимъ, находится многочисленный классъ людей, занимающихся извозничествомъ и содержится множество постоялыхъ дворовъ. Напротивъ восточная и особенно центральная части въ отношеніи сухопутныхъ путей находятся въ несравненно менѣе выгодномъ положеніи.

Неравномѣрно выгодное состояніе путей и различіе средствъ перевозки служатъ и причиною, и слѣдствіемъ неравномѣрнаго передвиженія торговыхъ транспортовъ. По этому и цѣны на перевозку въ Гродненской губерніи довольно разнообразны, къ тому же онѣ находятся въ тѣсной зависимости отъ времени года и степени урожаевъ овса и сѣна.

Въ послѣднее время всеобщая дороговизна возвысила значительно цѣнность перевозки. Такъ за 100 верстъ разстоянія платили съ пуда:

Въ 1849 году отъ 10 до 12 коп.
» 1855 » болѣе 30 »
» 1860 » отъ 25 до 30 »

Намъ извѣстны цѣны за перевозку *хлѣба*, изъ таблицъ, приведенныхъ въ 4-мъ приложеніи, въ статьѣ о сельскомъ хозяйствѣ:

	Съ куля или четверти.	Съ пуда.
За 10 верстъ	17 до 22½ к.	отъ 2½ до 3 к.
» 50 »	70 до 1 р. 12½ к.	» 15 » 18 »
» 100 »	1 р. 80 к. до 2 р. 25 к.	» 22½ » 28 »

Между различными городами существуютъ приблизительно слѣдующія цѣны:

	Гродно.			Бѣлостокъ.			Бѣльскъ.			Соколка.			Брестъ.		
	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
	в.	р. к.	к.	в.	к.	к.	в.	р. к.	к.	в.	р. к.	к.	в.	р. к.	к.
Гродно.	73¼	1 45	18	113½	2	25	36	» 80	10	197	3 75	50			
Бѣлостокъ.				40	65	10	36	» 80	10	124	2 30	31			
Бѣльскъ.							76	1 20	25	85¼	1 65	90			
Соколка.										161½	3 »	40			
Брестъ.															

1) Версты. 2) Цѣна перевозки одной четверти. 3) Цѣна перевозки одного пуда.

До Дрогичина:

	1.	2.	3.
Отъ Бѣлостока	90 в.	1 р. 70 к.	28½ к.
» Бѣльска	54 »	» » 70 »	18 »
» Соколки	125 »	1 » 80 »	35 »
» Гродна	160 »	2 » 60 »	45 »

Вообще съ пуда на сто верстъ:

	Зимою.	Лѣтомъ.	Осенью и весною.
Слѣдуя въ день по 30 вер.	23½	27.	27.
На срочныхъ подводахъ .	отъ 20 до 30 к.	отъ 20 до 35 к.	отъ 20 до 35 к.
Слѣдуя въ день по 65 в.	39.	41.	»
Весною и осенью 50 в. .	»	отъ 40 до 60 к.	отъ 40 до 60 к.

По шоссе цѣна понижается почти на 30%. Осенью и весною цѣны на перевозку возвышаются на 20% и болѣе.

При дороговизнѣ относительная цѣна перевозки увеличивается почти вдвое.

Высокія цѣны на перевозку, установившіяся во время продолжительныхъ неурожаевъ, въ послѣднее время нисколько не упали, хотя цѣны на хлѣбъ и фуражъ понизились.

За перевозку четверти хлѣба на *сто-верстное* разстояніе установлены были по губерніи слѣдующія цѣны съ одной четверти:

УѢЗДЫ.	ЗА ПЕРЕВОЗКУ ОДНОЙ ЧЕТВЕРТИ.			ЦѢНА.	
	ПО ОФФИЦІАЛЬНЫМЪ ИСТОЧНИКАМЪ.		ПО ЧАСТНЫМЪ СВѢДѢНІЯМЪ		
	въ 1855 г.	въ 1860 г.	въ 1860 г.	ЧЕТВЕРТИ ОВСА.	ПУДА СѢНА.
	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.
Гродненскій . .	3 »	1 50	2 10	4 »	35
Слонимскій . . .	2 »	2 25	»	2 20	21
Брестскій . . .	1 50	1 50	2 25	3 »	30
Пружанскій . . .	1 50	1 50	2 »	2 »	20
Кобринскій . . .	1 42	2 20	»	3 »	25
Сокольскій . .	1 30	1 80	1 70	3 25	30
Бѣлостокскій . .	1 25	1 25	2 »	3 »	25
Бѣльскій . . .	1 25	1 10	2 »	4 »	30
Волковискій . .	1 20	1 20	1 80	2 63	18
Въ губерніи .	1 60	1 60	1 98	3 20	30

Изъ этой таблицы слѣдуетъ заключить, что цѣны на перевозку вообще не измѣнились, хотя въ частности по уѣздамъ въ иныхъ мѣстахъ возвысились, а въ другихъ значительно понизились. А между тѣмъ справочныя цѣны хлѣба, овса и сѣна въ 1860 году значительно понизились противъ 1855 года.

	ЧЕТВЕРТЬ		ПУДЪ СѢНА.
	РЖИ.	ОВСА.	
	Р. К.	Р. К.	К.
1855 года	9 »	7 »	37
1860 »	4 60	3 34½	30

Цѣна ржи и овса понизилась почти вдвое, цѣна сѣна почти на ¼ (23%), между тѣмъ за перевозку плотится теперь почти тоже самое, сколько платилось въ 1855 году, во время всеобщей дороговизны. Собранныя же нами частнымъ путемъ свѣдѣнія показываютъ, что сухопутная перевозка даже стала въ послѣднее время дороже, и весьма значительно, почти на 25%.

На одну подводу можно помѣстить не болѣе двухъ четвертей хлѣба, или отъ 15 до 20 пудовъ. Чтобы перевести овесъ на 100 верстъ, надобно заплатить половину его стоимости. Процентъ цѣны перевозки хлѣба уменьшится пропорціонально возвышенію цѣны ржи въ отношеніи овса. Такая дороговизна перевозки громоздкихъ товаровъ сухимъ путемъ заставляетъ предпочитать ей перевозку на дальнія разстоянія водою. Затѣмъ хлѣбъ перевозится сухимъ путемъ на разстоянія неболѣе 30 и много 60 верстъ къ пристанямъ, для отправленія водою, и въ города и мѣстечки на базары. На такомъ разстояніи съ четверти плотится отъ 50 до 80 коп., или около 10% стоимости продукта. Такъ вообще и расчитывается купцами, полагающими на перевозку среднимъ числомъ отъ 10% до 15% стоимости товаровъ, смотря по времени года, разстояніямъ, дороговизнѣ фуража и громоздкости и цѣнности перевозимыхъ предметовъ.

Изъ великороссійскихъ губерній товары слѣдуютъ гужемъ на троечныхъ подводахъ, а изъ царства Польскаго и ближайшихъ западныхъ губерній въ еврейскихъ фургонахъ (фурахъ), въ которыя запрягается отъ 4 до 6 лошадей. Фура можетъ помѣстить около 60 пудовъ клади. За доставку въ *Зельву* товаровъ въ фурахъ платили:

Отъ Гродна	14	р.	до	18	р.
» Бѣлостока	15	»	»	20	»
» Варшавы	40	»	»	45	»
» Лодзи	55	»	»	60	»

На доставку товаровъ требуется:

Изъ Москвы	3 недѣли
» Нижняго	мѣсяцъ
» Варшавы	2 недѣли
» Гродно	2, 3 сутокъ

Вообще на разстояніе въ 100 верстъ здѣсь считаютъ трое сутокъ времени.

Неурожаи, весьма часто посѣщающіе губернію, заставляютъ обращаться за покупкою хлѣба въ сосѣднія хлѣбородныя мѣста; чаще всего обращаются за хлѣбомъ въ Пинскъ, который содержитъ значительные его запасы, для отправленія за границу. Недостатокъ хлѣба всего болѣе чувствуется въ концѣ зимы или въ началѣ осени, когда дороги плохи, а кормъ дорогъ, и когда вообще цѣны на все возвышаются. Положимъ, хлѣбъ надобно перевести въ одинъ изъ сѣверныхъ пунктовъ Гродненской губерніи—въ Гродно; четверть ржи въ Пинскѣ куплена за 3 руб. 50 коп., за перевозку хлѣба на 230 верстъ надобно заплатить 3 руб. 50. И такъ одна перевозка, не считая барыша, возвыситъ цѣну въ этомъ пунктѣ вдвое болѣе.

Неравномѣрность урожаевъ заставляетъ иногда перевозить хлѣбъ съ одного мѣста губерніи въ другое; эта перевозка производится большею частью сухопутьемъ, по дурнымъ дорогамъ, особенно плохимъ во время распутицъ въ мартѣ и ноябрѣ, когда транспорты замедляются, а каждый промедленный день въ дорогѣ—стоитъ 60—75 коп. Нерѣдко стоверстное разстояніе, увеличивающее цѣнность хлѣба на половину, отъ дурнаго состоянія путей обращается въ 200-верстное, т. е. цѣна перевозки увеличивается вдвое, а съ нею непомѣрно возрастаетъ и цѣнность хлѣба.

Запросъ на разные товары въ Москву, Ригу, Варшаву, Пинскъ обыкновенно бываетъ весною и осенью. Требуемые продукты находятся въ слѣдованіи въ Гродненскую губернію такое же почти количество времени, какое показано на перевозку въ м. Зельву, съ прибавкою бо́льшаго или меньшаго числа дней, смотря по бо́льшему или меньшему разстоянію извѣстнаго города или мѣстечка отъ вышеупомянутыхъ городовъ.

Какое количество товаровъ перевозится сухимъ путемъ, за неимѣніемъ данныхъ, рѣшить трудно. Наибольшее движеніе обозовъ бываетъ по трактамъ изъ Варшавы въ Брестъ и Бѣлостокъ, изъ Риги, Митавы и Вильна въ Гродно и Слонимъ, изъ Москвы по Московско-Варшавскому шоссе, изъ Пинска по Мотольской дорогѣ.

Кромѣ постоянныхъ передвиженій транспортовъ къ разнымъ, болѣе значительнымъ торговымъ пунктамъ губерніи, весьма дѣятельное передвиженіе сухимъ путемъ производится по пристанямъ губерніи, гдѣ товары или помѣщаются въ складахъ, или тотчасъ нагружаются на суда и плоты для слѣдованія водою.

2) Движеніе товаровъ водою.

(Судоходство и сплавъ.)

Водные пути Гродненской губерніи, какъ судоходные, такъ и сплавные, не вполнѣ благопріятны для безпрепятственнаго движенія транспортовъ. Даже важнѣйшіе два пути, служащіе для перехода транспортовъ изъ Днѣпра въ Нѣманъ или Вислу: системы Огинскаго и Днѣпровско-Бугскаго каналовъ, мѣстами до того мелководны, что судоходство по необходимости ограничивается краткимъ періодомъ навигаціи.

Доставка товаровъ судами выгоднѣе, чѣмъ плотами: она требуетъ меньше времени и товаръ болѣе обезпеченъ отъ порчи и разтруски. По причинѣ затрудненій, встрѣчаемыхъ отъ мелководій на Мухавцѣ и особенно на Щарѣ, и даже въ нѣкоторыхъ частяхъ Нѣмана, торговцы не могутъ быть впередъ увѣрены въ благополучномъ прибытіи судовъ съ грузомъ до мѣста своего назначенія. Нерѣдко приходится останавливать транспортъ и выгружать товары на берегъ, для перевозки его уже сухимъ путемъ, или сбывать оный за безцѣнокъ на мѣстѣ, или оставаться на зимовку, до открытія слѣдующей навигаціи. Безпрепятственная же перевозка грузовъ на судахъ можетъ производиться только при большей водѣ, т. е. при началѣ и въ концѣ навигаціи, весною и осенью — въ теченіи двухъ мѣсяцевъ.

Слѣдованіе плотовъ, безъ всякаго сомнѣнія, производится вѣрнѣе и совершается во весь періодъ навигаціи, но за то перевозка товаровъ на плотахъ слишкомъ медленна. Съ другой стороны товары, находясь въ теченіи долгаго времени подъ открытымъ небомъ, часто подвергаются порчѣ отъ дождей, подмокаютъ снизу и теряются въ количествѣ при раструскахъ. Поэтому при перевозкѣ на плотахъ купцы должны нести болѣе или менѣе значительный ущербъ, достигающій отъ 10% до 20% цѣнности всей клади.

Не смотря на такія невыгоды, ради одной вѣрности прибытія транспорта на мѣсто, — промышленники охотнѣе перевозятъ товаръ на плотахъ, чѣмъ на судахъ, какихъ бы малыхъ размѣровъ они ни были. Во всякомъ случаѣ, слѣдованіе транспортовъ на судахъ и на плотахъ изъ

Припети въ Нѣманъ или Вислу не подлежитъ вѣрному расчету въ отношеніи времени и издержекъ.

Намъ уже извѣстна скорость движенія судовъ по разнымъ рѣкамъ Гродненской губерніи; на передвиженіе ихъ отъ Пинска до Гродна требуется около мѣсяца, причемъ суда идутъ со скоростію въ сутки отъ 16-ти до 35 и болѣе верстъ. Отъ Пинска же до Бреста расчитываютъ около двухъ недѣль, а до границы царства Польскаго, при впаденіи Нурца въ Бугъ, употребляется до 25-ти дней времени; суда идутъ со скоростію 10 и 25 верстъ въ сутки.

Цѣнность перевозки на судахъ зависитъ отъ платы рабочимъ и обусловливается бо̀льшими или меньшими остановками, вслѣдствіе встрѣчаемыхъ затрудненій. Отъ Пинска до Гродна перевозка четверти ржи, среднимъ числомъ, обходится въ 2 руб. 25 к. и даже въ 2 руб. 50 к., а отъ Гродна до Кенигсберга—около 1 руб. Доставка товаровъ отъ Пинска въ Кенигсбергъ, кромѣ значительной потери времени, стоитъ дорого.

Въ 1859 году четверть ржи въ Пинскѣ стоила около 2 р. 50 к., а въ Балтійскомъ портѣ 6 р. 25 коп.; не смотря на такую значительную разницу цѣнъ, не всегда бываетъ много охотниковъ пускаться въ торговыя операціи хлѣбомъ. И въ самомъ дѣлѣ, въ означенной цѣнѣ хлѣба, продаваемаго въ Балтійскихъ портахъ, надобно считать около 56% на одну перевозку отъ Пинска. Хлѣбъ въ Гроднѣ продается около 4-хъ руб. четверть, вычитая 2 руб. 50 коп., получимъ 1 руб. 50 коп.; т. е. надобно хлѣбъ въ Пинскѣ продавать по 1 рублю 50 коп., чтобы продажею его въ Гроднѣ возвратить издержки на перевозку. Поэтому одна только нужда заставляетъ гродненскихъ купцовъ обращаться въ Пинскъ за покупкою хлѣба, но въ такомъ случаѣ цѣнность его въ Гроднѣ возрастаетъ на 75%.

При слѣдованіи товаровъ изъ Днѣпровскаго водоема въ системы Огинскаго и Днѣпровско-Бугскаго каналовъ, неизбѣжны значительныя остановки транспортовъ въ Пинскѣ, для перегрузки товаровъ на суда меньшаго размѣра, или на плоты, а всякая перегрузка сопряжена съ большими затрудненіями, какъ въ пріисканіи судовъ и лѣса для плотовъ, такъ и въ самомъ процессѣ работы. Такимъ образомъ, когда вода въ Щарѣ и Нѣманѣ, въ Мухавцѣ и Бугѣ убываетъ съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе, въ Пинскѣ теряется дорогое время на перегрузку. Купецъ, запродавшій свой товаръ на срокъ въ Кенигсбергъ и давшій въ обезпеченіе исполненія условій значительный залогъ, — даже тронувшись изъ Пинска, подвергается опасности не поспѣть во-время, вслѣдствіе значительнаго обмеленія русла судоходныхъ рѣкъ; неблагопріят-

ное стеченіе обстоятельствъ нерѣдко заставляетъ его нарушить данное обязательство, потерять свой залогъ и продать свой товаръ за половинную цѣну, въ одной изъ промежуточныхъ пристаней.

Вслѣдствіе значительнаго протяженія водныхъ путей, продолжительнаго плаванія и многихъ весьма важныхъ затрудненій, встрѣчаемыхъ судоходствомъ по водянымъ системамъ въ Гродненской губерніи и внѣ ея до самаго Балтійскаго моря, запродажа мѣстныхъ произведеній возможна только по доставкѣ оныхъ къ Балтійскимъ портамъ, а запродажа заграничныхъ — по прибытіи ихъ въ болѣе значительныя пристани, въ Гродно, Брестъ и въ особенности въ Пинскъ. Только въ послѣднее время нѣкоторые Гродненскіе купцы вошли въ непосредственное сношеніе съ прусской компаніей страховаго общества, и такимъ образомъ, посредствомъ незначительной платы премій, могутъ совершать запродажу товаровъ на мѣстѣ, въ пристаняхъ: Гроднѣ, Мостахъ и отчасти въ Слонимѣ. Теперь наши купцы находятся въ полной зависимости отъ прусскихъ негоціантовъ въ Данцигѣ, Кенигсбергѣ и Мемелѣ. Наши торговцы сдѣлались агентами прусскихъ капиталистовъ, которые, продажей нашихъ произведеній другимъ иностранцамъ, извлекаютъ для себя наибольшія выгоды. Вслѣдствіе посредничества прусскихъ торговцевъ, наша заграничная торговля становится въ невыгодное положеніе, ибо мѣстныя произведенія, по прибытіи водою въ Балтійскіе порты — изъ Гродна, Бреста, Слонима и Пинска, не будучи запроданы ранѣе, въ ожиданіи запроса, должны по необходимости лежать въ прусскихъ магазинахъ болѣе или менѣе продолжительное время; при такомъ порядкѣ вещей неизбѣженъ ущербъ процентовъ съ капитала, употребленнаго за провозъ товаровъ изъ мѣстъ ихъ производства.

Еще бо́льшимъ неудобствамъ и болѣе значительнымъ рискамъ подвергается провозъ заграничныхъ товаровъ во всѣ болѣе значительныя пристани Гродненской губерніи и въ самый Пинскъ. Заграничные товары изъ Балтійскихъ портовъ, въ виду предстоящихъ затрудненій воднаго судоходства, нерѣдко должны отправляться въ путь безъ предварительной ихъ запродажи купцамъ какъ въ раіонѣ Гродненской губерніи, такъ и въ Пинскѣ. Притомъ для товаровъ, слѣдующихъ въ дальнѣйшія мѣста по Днѣпру, необходимо бываетъ предварительно застраховать суда въ Пинскѣ, чтобы движеніе клади къ этимъ мѣстамъ средней Россіи можно было расчитывать на безотлагательную доставку.

Недостатки водяныхъ сообщеній западной Россіи, рельефнѣе выдаваясь въ мѣстахъ ближайшихъ къ двумъ каналамъ, т. е. въ предѣлахъ Гродненской губерніи, возбудили мысль о сооруженіи желѣзной дороги, отъ одного изъ пунктовъ Петербургско-Варшавской желѣзной дороги

до г. Пинска. Этою, такъ называемою *Литовскою желѣзною* дорогою надѣятся устранить потерю рабочей силы и времени, обезпечить сбытъ произведеній, ослабить не совсѣмъ выгодное вліяніе на нашу торговлю посредничества Пруссіи. Учредители дороги въ особенности расчитываютъ на выгодные результаты — съ продолженіемъ оной на югъ отъ Пинска, по юго-западнымъ хлѣбороднымъ губерніямъ*).

Основываясь на оффиціальныхъ источникахъ, мы можемъ войти въ нѣкоторыя подробности относительно товаровъ, грузившихся на пристаняхъ Гродненской губерніи, равно какъ и о тѣхъ товарахъ, которые приходятъ на эти пристани изъ другихъ губерній или изъ-за границы, и исчислить грузы, прослѣдовавшіе по двумъ главнымъ рѣчнымъ системамъ.

Въ статьѣ о водяныхъ сообщеніяхъ мы опредѣлили число судовъ и плотовъ, слѣдующихъ по судоходнымъ и сплавнымъ рѣкамъ, а также по каналамъ.

Въ приложеніи 38-мъ собраны данныя о числѣ судовъ и грузовъ по всѣмъ судоходнымъ и нѣкоторымъ сплавнымъ рѣкамъ Гродненской губерніи съ начала нынѣшняго столѣтія.

Въ этомъ отношеніи мы различаемъ два періода: первый періодъ простирается до 1843 года, при прежнемъ составѣ губерніи; второй періодъ обнимаетъ новѣйшее время. Въ первомъ періодѣ мы слѣдуемъ показаніямъ Штукенберга и Ляхницкаго; во второмъ — отчетамъ начальника губерніи и свѣдѣніямъ начальниковъ дистанцій XII (нынѣ IX) округа путей сообщенія.

Первый періодъ (съ 1802 по 1843 годъ).

О судоходствѣ имѣются отрывочныя свѣдѣнія, по которымъ трудно составить полное систематическое цѣлое.

Предметы грузовъ, ихъ количество, равно какъ число судовъ и плотовъ, ходившихъ по Нѣману и Бугу, подробно исчислены въ 38 приложеніи. Здѣсь мы ограничиваемся только общими указаніями.

Въ Гроднѣ, Мостахъ, Слонимѣ, Брестѣ и другихъ, менѣе значительныхъ пристаняхъ грузились: хлѣбъ, водка, дерево, шерсть, сало, конопляное масло, льняное и конопляное сѣмя, ленъ, поташъ, рогожи.

Грузилось:

а) *На р. Нѣманъ.*

Въ 1821 году	112 судовъ	412 плотовъ	123,043 р. с.
» 1838 »	43 »	564 »	508,298 » »

*) Соображеніе о Литовской желѣзной дорогѣ и значеніи ея мы нашли въ проектѣ, напечатанномъ въ одной изъ послѣднихъ книжекъ «Экономистъ.»

б) *На р. Щарь.*

Въ	1818	году	6	судовъ	405	плотовъ	59,441 р. с.
»	1819	»	14	»	215	»	97,820 » »
»	1823	»	34	»	469	»	71,930 » »
»	1837	»	62	»	546	»	162,784 » »
»	1838	»	20	»	457	»	154,784 » »

в) *На р. Бугъ.*

Въ	1817	году	73	судна	920	плотовъ	43,386 р. с.
»	1823	»	132	»	38	»	196,700 » »
»	1837	»	128	»	?	»	459,196 » »

Въ цифрѣ 1837 года заключаются, кромѣ рѣки Буга, рѣка Мухавецъ и Королевскій каналъ.

Разгрузилось:

а) *На р. Нѣманъ.*

Въ	1821	году	?	судовъ	?	плотовъ	78,927 р. с.
„	1822	„	22	„	?	„	64,378 „ „

Въ одномъ Гроднѣ, къ Столбцамъ пришло и разгрузилось немного.

Въ	1838	году	19	судовъ	243	плота	298,838 р. с.

Всѣ судна разгружены въ Гроднѣ.

б) *На р. Щарь.*

Въ	1818	году	?	судовъ	?	плотовъ	5,265 р. с.
„	1822	„	?	„	?	„	4,735 „ „
„	1824	„	?	„	?	„	16,542 „ „
„	1838	„	60	„	?	„	31,514 „ „

в) *На р. Бугъ.*

Въ	1817	году	73	суда	920	птотовъ	43,386 р. с.
„	1818	„	103	„	274	„	27,475 „ „
„	1822	„	21	„	?	„	24,949 „ „
„	1823	„	21	„	75	„	32,306 „ „
„	1824	„	?	„	?	„	50,345 „ „
„	1825	„	35	„	465	„	25,301 „ „
„	1838	„	103	„	89	„	112,844 „ „

Наконецъ прошло за границу:

а) *По р. Нѣману.*

Въ 1817 году	167	судовъ	443	плота	140,035 р. с.
„ 1832 „	559	„	множество	плота	6.743,324 „ „

Весь вывозъ черезъ Прусскую границу.

б) *На р. Щарѣ.*

Пришло изъ Огинскаго канала въ р. Нѣманъ:

Въ 1823 году	199	судовъ	1,772	плота	387,348 р. с.

в) *По р. Бугу.*

Въ 1817 году	383	судна	221	плотъ	1.154,645	р. асс.
„ 1818 „	258	„	54	„	692,349	„ „
„ 1819 „	?	„	?	„	1.005,198	„ „
„ 1829 „	386	„	?	„	2.500,000	„ „
„ 1830 „	?	„	?	„	3.228,638	„ „

Сверхъ упомянутыхъ рѣкъ, иногда отправлялись плоты по рѣкамъ: Котрѣ, Зельвѣ, Свислочи, Гривдѣ, Иссѣ, Лохосвѣ и Рытѣ.

Какъ ни трудно сгруппировать эти данныя, однако изъ нихъ можно составить приблизительное понятіе о судоходствѣ. Такимъ образомъ количество грузовъ въ общихъ цифрахъ можно выразить такъ:

ПО КАКИМЪ РѢКАМЪ.	ГРУЗИЛОСЬ.	РАЗГРУЖАЛОСЬ.	ПРОХОДИЛО ЗА ГРАНИЦУ.
		р. с.	
По Нѣману и Щарѣ	на 650,000 р. с.	320,000	отъ $^1/_2$ милліона до 6 мил. р. асс.
По Бугу, Мухавцу и каналу . .	46,000	120,000	отъ $^1/_2$ до 3 мил. руб. ассигнац.
Всего . . .	до 1 мил. р. с.	440,000	отъ 2 до 9 мил. руб. ассиги.

Кромѣ того, болѣе или менѣе значительное число судовъ возвращалось изъ-за границы весьма часто съ непроданнымъ грузомъ.

Такъ по рѣкѣ *Щарь*, въ 1837 году, назадъ прошло пшеницы, соли, сельдей, вина, посуды и разныхъ припасовъ на 160,000 руб. сер.

По рѣкѣ *Бугу* возвратилось изъ-за границы:

Въ	1817	году	28	судовъ	на	28,165	р. сер.
»	1818	»	20	»	»	16,319	» »
»	1820	»	»	»	»	16,309	» »
»	1822	»	21	»	»	24,949	» »
»	1823	»	15	»	«	7,118	» »
»	1824	»	17	»	»	22,841	» »

То есть среднимъ числомъ около 20-ти судовъ на 20,000 рублей.

Второй періодъ (съ 1843 по 1860 годъ).

За этотъ періодъ имѣются достаточно полныя свѣдѣнія; къ сожалѣнію, неточность источниковъ вводитъ статистику въ большія затрудненія.

Общая цѣнность грузовъ по всѣмъ рѣкамъ и каналамъ Гродненской губерніи, на основаніи отчетовъ, составляла:

годы.	на сумму.	годы.	на сумму.
	р. с.		р. с.
Въ 1843	1.392,150	Въ 1849	3.210,197
„ 1845	1.103,952	„ 1850	3.994,179
„ 1846	1.153,690	„ 1851	3.164,049
„ 1847	2.176,840	„ 1852	3.039,281
„ 1848	3.163,391	„ 1853	3.372,016
Въ 5 лѣтъ	9.190,023	Въ 5 лѣтъ	1.6779,713

Въ	1854	году	1.684,953	руб. сер.
»	1856	»	4.622,150	» » (?)
»	1857	»	1.346,725	» »

Среднимъ числомъ по 15-лѣтней сложности, за исключеніемъ 1844, 1855 и 1856 годовъ, ходило: судовъ 1,268,$_5$, плотовъ 2,581,$_2$, полуплотовъ 151 и на нихъ судорабочихъ 17,160,$_{70}$. Цѣнность товаровъ, отправленныхъ водою въ періодъ отъ 1843 по 1857 годъ, простиралась на сумму отъ *милліона ста тысячъ рублей* до *четырехъ милліоновъ, среднимъ числомъ около двухъ съ половиною милліоновъ.*

На эти данныя нельзя полагаться. Намъ приходится войти въ частныя изслѣдованія и отдѣлить товары, грузившіеся въ губерніи, отъ товаровъ, разгрузившихся въ ея предѣлахъ и прошедшихъ мимо ея пристаней.

а) По системѣ р. *Нѣмана.*

ГОДЫ.	ГРУЗИЛОСЬ И ОТПРАВЛЕНО.		РАЗГРУЗИЛОСЬ.		ПРОШЛО МИМО.	
	I.	II.	I.	II.	I.	II.
1843	изъ отчетовъ не видно.	свѣдѣній нѣтъ.	изъ отчетовъ не видно.	свѣдѣній нѣтъ.	472,464½	Свѣдѣній не доставлено.
1844		190,447		302,484	«	
1845		219,903		137,334	616,903	
1846		163,826		304,573	380,305	
1847		303,539		248,988	806,534	
1848	975,132	332,105	273,900½	229,173	552,105	
1849	954,770	410,107	457,854	300,220	634,801¾	
1850	766,439½	311,707	972,102	185,310	563,906	
1851	682,894	219,907	398,272½	137,389	482,986	
1852	662,102	210,407	194,633	128,500	731,015	
1853	704,832½	332,477	239,667½	161,855	704,832½	
1854	192,039	138,399	свѣдѣній нѣтъ.	147,608	свѣдѣній нѣтъ.	Свѣдѣній
1855	169,156	157,065		243,520		
1856	215,509	140,476		239,333		
1857	420,721	176,321		141,792		
1858		198,623		191,487		
1859		474,263		323,132		
1860	495,211	491,691	476,789	476,789		

Примѣчаніе. Въ графѣ I данныя заимствованы изъ отчетовъ начальника губерніи. Въ графѣ II свѣдѣнія сообщены начальникомъ II от-

дѣленія V дистанціи XII-го (нынѣ IX-го) округа путей сообщенія (см. прил. 38-е).

б) По рѣкамъ *Бугу* и *Мухавцу*, въ отчетахъ нельзя отличить товаровъ, принадлежавшихъ Гродненской губерніи, выгрузившихся въ ея предѣлахъ и прошедшихъ черезъ границу.

ГОДЫ.	ЦѢННОСТЬ ТОВАРОВЪ.	ГОДЫ.	ЦѢННОСТЬ ТОВАРОВЪ.
	РУБЛИ.		РУБЛИ.
Въ 1843 году . .	781,605	Въ 1849 году . .	1.162,770
„ 1845 „ . .	317,691	„ 1850 „ . .	1.691,731
„ 1846 „ . .	461,985	„ 1851 „ . .	1.499,787
„ 1847 „ . .	161,832	„ 1852 „ . .	1.438,531
„ 1848 „ . .	700,697	„ 1853 „ . .	1.827,921

Отдѣльно по р. *Бугу* грузилось:

Въ 1854 году	на	31,790 р.	52 к.
» 1856 »	»	44,066 »	41 »
» 1857 »	»	928,004 »	» »

в) Наконецъ по *Днѣпровско-Бугскому* каналу:

ГОДЫ.	ГРУЗИЛОСЬ.		РАЗГРУЗИЛОСЬ.		ОТПРАВЛЕНО.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Въ 1849 году . .	24,825	„	12,015	„	672,405	„
„ 1850 „ . .	13,050	„	1,800	„	826,131	65
„ 1851 „ . .	27,377	27	4,590	„	932,870	90
„ 1852 „ . .	7,265	„	5,554	„	825,091	37
„ 1853 „ . .	8,851	„	11,167	50	1.124,974	90
„ 1854 „ . .	14,189	„	15,919	„	2.341,667	50
„ 1855 „ . .	8,644	„	28,539	„	2.508,756	„
„ 1856 „ . .	11,708	„	119,655	„	2.934,403	50
„ 1857 „ . .	16,400	„	212	„	1.571,255	„
„ 1858 „ . .	5,767	„	846	„	938,616	„
„ 1859 „ . .	181,895	„	74,724	„	829,605	„

Совокупляя всѣ данныя для каждой системы рѣкъ отдѣльно и приводя ихъ къ одному *среднему* году, получимъ:

РѢКИ.	ГРУЗИЛОСЬ.	РАЗГРУЗИЛОСЬ.	ПРОШЛО МИМО.	ПРИМѢЧАНІЕ.
По р. Нѣману и Щарѣ . . .	564,035,65	422,037,30	519,423,59	По отчетамъ начальника губерніи.
или	251,848,25	142,937,56 а) 30,414,00 б) Вообще 173,351,56	Свѣдѣній нѣтъ.	По свѣдѣніямъ начальника II-й дистанціи V отдѣленія XII (нынѣ IX) округа путей сообщенія. а) *Внизу*, т. е. изъ Пруссіи, Кенигсберга и изъ Ковна. б) *Вверху*, т. е. изъ гор. Пинска.
По р. Бугу, Мухавцу и каналу.	?	?	999,965,00	По отчетамъ начальника губерніи.
По Днѣпровско-Бугскому каналу	23,707,63	20,029,75	1.467,616,30	По даннымъ начальника I-й дистанціи II отдѣленія XII округа путей сообщенія.

Такимъ образомъ, хотя по сведеніи данныхъ къ единицѣ, обнаруживается крайнее противорѣчіе, но какъ изъ нѣкоторыхъ отрывочныхъ извѣстій видно, что по системѣ Днѣпровско-Бугскаго канала, т. е. по рр. Бугу, Мухавцу и Рытѣ, въ предѣлахъ Гродненской губерніи, грузится товаровъ на сумму свыше 400,000 руб., а разгружается въ одномъ г. Брестѣ на сумму до милліона рублей, — то можно установить слѣдующія цифры для всѣхъ водяныхъ путей:

	Судовъ.	Плотовъ и полу-плотовъ.	Съ товаромъ на сумму.
Грузится	500	1,025	отъ 800,000 до 1-го милліона.
Разгружается	2,000	750	отъ одного до 1½ милліона.
Проходитъ мимо пристаней за границу. . .	900	2,100	отъ 1½ до 2-хъ милліоновъ.
Всего въ движеніи	3,450	3,875	отъ 3-хъ до 4½ милліоновъ.

Стало быть, въ этой общей массѣ груза, собственно на долю Гродненской губерніи приходится не болѣе одного милліона рублей, или почти четверть всей цѣнности товаровъ, обращающихся по ея воднымъ путямъ.

Чтобы нагляднѣе судить о цѣнности и родѣ товаровъ и грузовъ, отправляемыхъ водою изъ Гродненской губерніи, представимъ данныя, собираемыя вѣдомствомъ путей сообщенія, за 1857 и 1860 годы. Въ эти два года, на пристаняхъ по системамъ Щары и Нѣмана, Мухавца и Буга, грузилось на сумму (приложеніе 39-е):

	Въ 1857 году.	Въ 1860 году.
По рр. Щарѣ и Нѣману съ притоками.	418,721	491,691
По рр. Мухавцу и Бугу съ каналами и притоками. . .	928,004	413,538
Всего . .	1.346,725	905,229

Все населеніе губерніи, за исключеніемъ войскъ, составляетъ 830,000 душъ обоихъ половъ. Стало быть на каждаго жителя приходится товаровъ и грузовъ, отправляемыхъ водою, въ 1857 году — 1,61 руб., въ 1860 году — 1,09 руб.

Размѣръ товаровъ, отправляемыхъ водою, обусловливается многими, весьма разнородными обстоятельствами; онъ зависитъ: отъ 1) состоянія воды, болѣе или менѣе благопріятствующаго судоходству; 2) отъ степени урожая или отъ большей или меньшей нужды мѣстнаго населенія и степени подвоза хлѣба изъ южныхъ хлѣбородныхъ губерній; 3) отъ запроса иностранцевъ; поэтому такъ рѣзко измѣняются цифры цѣнности товаровъ и грузовъ Гродненской губерніи. Къ этому же, наши источники, какъ мы имѣли случай замѣтить въ статьѣ о водяныхъ сообщеніяхъ, не согласуются въ самомъ исчисленіи пристаней. Въ одинъ годъ показываютъ одни пристани, въ другой, на мѣсто исключенныхъ по неизвѣстнымъ причинамъ, являются новыя. Въ иной годъ товаровъ

на пристаняхъ грузится на полтора милліона, въ другой — едва болѣе полъ-милліона рублей.

Чтобъ удостовѣриться въ разногласіи показаній, перечислимъ пристани, упоминаемыя въ эти два года.

	въ 1857 г.	въ 1860 г.	ПРИМѢЧАНІЕ.
Брестская	568,411	229,293	Въ эти два года повторяются только шесть пристаней — Брестская, Гродненская, Мостовская, Слонимская, Кобринская и Семятичская. Цѣнность груза на этихъ пристаняхъ: въ 1857 году 1.000,150 » 1860 » 774,004
Гродненская . . .	122,929	429,025	
Мостовская . . .	219,312	62,666	
Слонимская . . .	76,480		
Кобринская . . .	920	49,410	
Приборовская . . .	»	40,063	
Теребунская . . .	»	52,063	
Мацковская . . .	»	24,850	
Немировская . . .	»	10,722	
Гранненская . . .	»	5,965	
Семятичская . . .	12,098	3,610	
Велико-Ритская . .	»	2,592	Но и тутъ какое разногласіе, напримѣръ, по Кобринской пристани! Къ тому же Устилугская пристань находится внѣ предѣловъ Гродненской губерніи *).
Устилугская . . .	290,802	»	
Дубенская	4,744	»	
Бяльская	32,272	»	
Мельницкая . . .	2,250	»	
Городецкая . . .	3,748	»	
Збуражская . . .	11,607	»	
Рудская	1,152	»	

По исключеніи Устилугской пристани, непринадлежащей Гродненской губерніи, найдемъ, что отправлено товаровъ водою:

*) Слѣдовало бы привести въ извѣстность всѣ пристани Гродненской губерніи и каждый годъ обозначать, въ какихъ пристаняхъ товары не грузились. А если вѣдомство путей сообщенія въ собраніи подобныхъ свѣдѣній встрѣчаетъ затрудненія, то губернскій статистическій комитетъ имѣетъ возможность возложить обязанность собиранія подобныхъ свѣдѣній на своихъ членовъ. Во всякомъ случаѣ, ему необходимо слѣдить за родомъ, количествомъ и цѣнностью товаровъ и грузовъ, отправляемыхъ изъ губерніи водою; ибо нынѣ существующія по этому предмету свѣдѣнія далеко неточны и никакъ не могутъ удовлетворять науки.

Въ 1857 году на сумму 1.055,923 р. сер.
» 1860 » » » 905,229 » »

Среднее въ два года 985,576 » »
на одного человѣка 1 руб. 18 коп.

Такимъ образомъ нашъ выводъ клонится къ тому, что изъ Гродненской губерніи водою отправляется товаровъ на милліонъ рублей, и это согласуется съ прежними нашими исчисленіями.

Родъ и количество грузовъ подробно исчислены въ приложеніи 39. Здѣсь мы сдѣлаемъ общіе выводы, припявъ въ основаніе двѣ системы каналовъ: Огинскаго и Днѣпровско-Бугскаго. Къ первой системѣ принадлежатъ рр. Щара и Нѣманъ съ своими сплавными притоками, къ послѣдней Мухавецъ и Бугъ съ такими же притоками. И такъ въ 1860 году грузилось:

РОДЪ ТОВАРОВЪ.	ПО РР. ЩАРѢ И НѢМАНУ.		ПО РР. МУХАВЦУ И БУГУ.	
	ГРУЗЪ ВЪ ПУДАХЪ.	НА СУММУ.	ГРУЗЪ ВЪ ПУДАХЪ.	НА СУММУ.
		рубли.		рубли.
Хлѣба	1.035,981	358,871	436,182	158,266
Дерева	»	85,100	»	106,835
Желѣзныхъ издѣлій и чугуна	»	»	38,680	66,252
Шерсти	620	6,200	»	»
Льнянаго сѣмени . .	41,170	29,805	»	»
			ведеръ	
Спирту	»	»	15,086	45,258
Смолы	4,325	1,010	100	150
Трепья	13,460	7,510	»	»
Сѣрной кислоты . . .	»	»	2,000	5,000
Конопляныхъ выжимокъ (макухи)	4,050	1,180	195	88
Костей	8,700	1,150	9,450	1,419
Итого на сумму		491,125		384,268
Затѣмъ прочихъ предметовъ . .		561		31,270
А именно:	Уголья, мебель, сельди, мѣлъ, ленъ, пикъ.		Сахаръ, вина, сода, рисъ, коксъ, цементъ, мебель, обои, калефонія, шпіаутеръ, писчая и кровельная бумага, кирпичъ, точильные камни.	

Изъ этого слѣдуетъ, что количество мѣстныхъ произведеній, слѣдующихъ водою изъ губерніи, незначительно, а родъ ихъ довольно однообразенъ. Хлѣба наиболѣе грузится по рр. Нѣману и Щарѣ, дерева напротивъ по Мухавцу и Бугу. По первымъ двумъ рѣкамъ отправлялись шерсть, льняное сѣмя и тряпье; по послѣднимъ же рѣкамъ, Мухавцу и Бугу, этихъ продуктовъ вовсе не вывозилось, взамѣнъ того вывозились: машины и желѣзныя издѣлія, спиртъ, сѣрная кислота и проч.

Несравненно болѣе разнообразія встрѣчаемъ въ привозѣ предметовъ какъ сверху, т. е. изъ Кенигсберга, Данцига и Ковна, такъ равно и снизу, преимущественно изъ Пинска. Къ сожалѣнію, мы имѣемъ возможность судить только о привозѣ товаровъ по Нѣману и Щарѣ. По этимъ двумъ рѣкамъ въ Гродно и Слонимъ для мѣстнаго потребленія привезено:

	Величина груза въ пудахъ.	Цѣнность груза въ рубляхъ.
Ржи и овса	20,385	57,194
Сала	2,750	12,059
Шерсти	3,245	33,495
Трепья	2,707	5,456
Соли	405,259	102,697
Сельдей	73,709	45,134
Чугунныхъ и вообще металлическихъ издѣлій . . .	456,024	242,531
Машинъ	1,197	1,638
Стекляной и фарфор. посуды.	965 1/3	1,859
Разнаго рода матеріаловъ и камней	17,307	3,610
Аптекарскихъ матеріаловъ .	2,067	2,595
Вина и разныхъ колоніальныхъ произведеній . . .	456 ящиковъ 2,080 пудовъ	7,211
Табаку.	1,231	1,461
Дерева и разныхъ предметовъ столярной работы .	»	14,896

Итого: въ Гродно на 432,273 р.
» Слонимъ » 44,516 »

Всего . 476,789 »

Изъ этихъ же двухъ пунктовъ вывезено . 491,691 »

болѣе на . . 15,102 »

Сверхъ того намъ извѣстно, что въ одинъ г. Брестъ перевозится товаровъ сверху и частію снизу изъ-за границы по Бугу на сумму до милліона рублей, преимущественно хлѣба, дерева и разныхъ предметовъ какъ для довольствія войскъ, такъ и для внутренняго потребленія самаго города и окрестныхъ мѣстъ.

IV. Ярмарки, базары, лавки.

Къ средствамъ, облегчающимъ торговлю, относится также надлежащее устройство рынковъ.

Еще до устройства городовъ по магдебургскимъ привиллегіямъ, нѣкоторыя, болѣе значительныя мѣста между Припетью и Нѣманомъ имѣли склады и лавки, въ которыхъ производилась мѣновая торговля. Магдебургскія привиллегіи, раздаваемыя городамъ Витольдомъ и его наслѣдниками Литовскаго престола, увеличили число рынковъ и облегчили способы и средства торговли. Онѣ предоставляли городамъ и мѣстечкамъ право на торги, ярмарки, способствовали возрастанію въ городахъ лавокъ и предоставляли жителямъ имѣть опредѣленные мѣры и вѣсы. Торгующій классъ, взамѣнъ предоставленныхъ ему правъ, вносилъ опредѣленную дань или пошлину деньгами или натурою. Въ XVII столѣтіи, ярмарки, торги и базары возникли во многихъ владѣльческихъ мѣстечкахъ, жители коихъ, по ходатайству владѣльцевъ, получили магдебургскія привиллегіи. Такимъ образомъ число торговыхъ пунктовъ въ странѣ возрастало административнымъ путемъ; ибо какъ правительство, такъ и владѣльцы находили выгоднымъ распространять число рынковъ, т. е. ярмарокъ и торговъ. Евреи, захвативъ въ свои руки всю торговлю, поддерживали эти выгоды не столько для пользы страны, не столько въ видахъ развитія народной дѣятельности, сколько въ видахъ своей корысти и собственной пользы.

Умноженіе рынковъ, служащихъ главною матеріальною связью общежитія, сначала помогло успѣхамъ экономической жизни различныхъ классовъ производителей. Но въ послѣдствіи, когда внутренняя неурядица уничтожила среднее сословіе — мѣщанство, рынки потеряли свое благотворное дѣйствіе на общество.

Рядомъ съ лавками и вокругъ базаровъ появились шинки, въ которые евреи завлекали униженныхъ мѣщанъ и угнетенныхъ крестьянъ. Посѣщеніе базаровъ и ярмарокъ стало отзываться вредно на народной нравственности. Крестьянинъ, съѣздивши на базаръ, оставлялъ въ шинкахъ бо́льшую часть денегъ, вырученныхъ за продажу своихъ продуктовъ. Вмѣсто успѣховъ общежитія, базары и ярмарки сдѣлались

притономъ разгула, пьянства и нравственнаго растлѣнія. Вслѣдствіе этого, вопреки мнѣнію, установленному А. Смитомъ, деревня много проигрывала отъ торговли съ городомъ; евреи обогащались на счетъ крестьянъ и такое напряженное состояніе вредно отразилось на всѣ классы производителей.

Въ исходѣ прошедшаго столѣтія польское правительство сдѣлало нѣсколько попытокъ къ возвышенію значенія торговыхъ пунктовъ; но попытки были неудачны, ибо всѣ благія его предпріятія разрушались гидрою высшей шляхты.

Въ началѣ нынѣшняго вѣка, какъ мы выше замѣтили, въ Литовско-Гродненской губерніи ярмарокъ было 106. Эти ярмарки распредѣлены были въ 36 городахъ и мѣстечкахъ; торги по два или по одному разу въ недѣлю производились въ этихъ же самыхъ пунктахъ и въ нѣкоторыхъ другихъ, преимущественно при приходскихъ церквахъ. Но рядомъ съ ярмарками и торгами существовало множество корчемъ и шинковъ: въ 1817 году было до 14 тысячъ шинковъ и корчемъ на 8 городовъ, 88 мѣстечекъ и 559 приходовъ. Всѣхъ поселеній, въ которыхъ были ярмарки или торги, было 655; значитъ на каждое такое поселеніе приходилось болѣе 12 шинковъ и корчемъ. Впрочемъ около одной трети корчемъ находилось въ селахъ, въ коихъ могло не быть ни торговъ, ни ярмарокъ.

Теперь ярмарки бываютъ въ 47 городахъ, мѣстечкахъ и нѣкоторыхъ селахъ; всѣхъ ярмарокъ, слѣдуя оффиціальнымъ источникамъ, 104. Торги бываютъ въ Гроднѣ три раза въ недѣлю: въ воскресеніе, среду и пятницу; въ прочихъ уѣздныхъ городахъ они бываютъ по два раза, а въ мѣстечкахъ по одному. Число шинковъ значительно поубавилось, но вредное ихъ дѣйствіе не ослабѣло.

Въ сорокалѣтній промежутокъ произошли слѣдующія измѣненія въ числѣ ярмарокъ и ярмарочныхъ пунктовъ:

У Ѣ З Д Ы.	въ 1817 году.		въ 1859 году.	
Гродненскій	м. Вел. Бжостовица . .	2	г. Гродно . . .	1 (мѣсячн.)
	м. Скидель	1	м. В. Бжостовица	3
		3	м. Скидель . . .	5
			м. Крынки . . .	3
				12

УѢЗДЫ.	въ 1817 году.	въ 1859 году.
Волковискій	м. Зельва . . . 1 (23 дн.) м. Свислочъ . . 1 (12 дн.) м. Изабелинъ . . 4 м. Мстибовъ . . 3 м. Порозовъ . . 3 м. Волпа 4 16	м. Зельва . . . . 1 мѣсячн. м. Свислочъ . . 1 » 2
Слонимскій	г. Слонимъ . . . 1 м. Жировицы . . 2 м. Рожана . . . . м. Езерница . . . м. Дзевятковичи . . м. Зденціолъ . . . м. Дворецъ . . . . (По нѣсколько разъ въ году.) Около . . 14	м. Рожана . . . . . 1 м. Езерница . . . . . 1 м. Дзевятковичи . . . 2 м. Зденціолъ . . . . . 2 м. Дворецъ . . . . . 3 м. Коссовъ . . . . . 6 м. Молчадь . . . . . 4 м. Бытень . . . . . 1 с. Вензовецъ 1 24
Пружанскій	г. Пружаны . . . . . 4 м. Мальчъ . . . . . 7 м. Селецъ . . . . . 1 м. Береза 8 20	г. Пружаны . . . . . 3 м. Селецъ 4 7
Кобринскій	г. Кобринъ . . . . . 6 м. Дивинъ . . . . . 2 м. Антополь . . . . . 2 м. Городецъ . . . . . 1 м. Дорогичинъ . . . . 7 м. Мотоль . . . . . 2 м. Хомскъ . . . . . 5 м. Бездежъ . . . . . 4 м. Яновъ 6 35	г. Кобринъ . . . . . 6 м. Антополь . . . . . 2 м. Яновъ 4 12

УѢЗДЫ.	въ 1817 году.	въ 1859 году.
Брестскій	г. Брестъ-Литовскій . . 1 м. Каменецъ . . 1 } По двѣ недѣли. м. Высоколитовскъ 1 } с. Приборовъ 3 6	г. Брестъ-Литовскій . . 2 м. Каменецъ Литовскій . 3 м. Высоколитовскъ. . . 1 м. Рясна . . . . . 2 м. Черпавчицы . . . . 1 м. Влодавка 3 12
Новогрудскій . . .	г. Новогрудекъ. . . . 2 м. Миръ . . . . . 2 м. Столовичи . . . . 1 м. Городище. 1 6	г. Бѣлостокъ . . . . . 1 г. Кнышинъ . . . . . 5 г. Гоніондзъ . . . . . 3 м. Ясеновка . . . . . 2 м. Хорощъ. 1
Бѣлостокскій. . . .		м. Заблудовъ . . . . . 6 м. Тржцно 1 19
Лидскій.	м. Щучинъ 2	г. Бѣльскъ. . . . . 8 г. Дрогичинъ. 1
Бѣльскій		г. Клещели. . . . . 1 м. Семятичи . . . . . 2 м. Цѣхановецъ . . . . 2 с. Гродзискъ 1 15
Сокольскій.		г. Соколка. 1

Въ 6 уѣздахъ: Гродненскомъ, Волковискомъ, Слонимскомъ, Пружанскомъ, Кобринскомъ и Брестскомъ:

Въ 1817 году было 94 ярмар. въ 30 пунктахъ
» 1859 » » 69 » » 28 »

Затѣмъ во всей Гродненской губерніи въ настоящее время ярмарки бываютъ въ 44 пунктахъ, а всѣхъ ярмарокъ 104, а именно: въ 15 городахъ, въ томъ числѣ въ 6 заштатныхъ, въ 27 мѣстечкахъ и въ

2 селеніяхъ *). Но многія изъ этихъ ярмарокъ ничѣмъ не отличаются отъ обыкновенныхъ торговъ. Болѣе же другихъ заслуживаютъ вниманія ярмарки: *Бѣльская, Кобринская, Цѣхановецкая, Свислочская*, и въ особенности *Зельвянская*. Послѣдняя, по обширности оборотовъ и роду привозимыхъ товаровъ, выходитъ изъ ряда внутреннихъ губернскихъ рынковъ и имѣетъ неоспоримое значеніе важнаго коммерческаго пункта въ крайней западной полосѣ имперіи. Это значеніе Зельвянской ярмарки, упрочившееся вѣками, мы покажемъ въ особой статьѣ, помѣщенной вслѣдъ за торговлею.

Съ другой стороны—болѣе значительные города Гродно, Бѣлостокъ и Брестъ, имѣютъ какъ бы безпрерывную ярмарку, состоящую въ постоянной торговлѣ въ лавкахъ и на базарахъ, кромѣ субботнихъ дней (шабашей) и еврейскихъ праздниковъ.

Какъ ни слабы обороты ярмарокъ, разбросанныхъ въ разныхъ мѣстахъ по территоріи Гродненской губерніи, но они приносятъ этой малонаселенной странѣ значительныя выгоды.

Припомнимъ выводы о населенности.

Въ Гродненской губерніи числится: губернскій, 8 уѣздныхъ и 16 заштатныхъ городовъ и болѣе 6,000 разнаго рода поселеній — мѣстечекъ, селъ, деревень, мызъ и т. п. — Постоянными рынками, какъ постоянными точками соприкосновенія производителей съ потребителями, можно назвать губернскій, уѣздные и нѣкоторые заштатные города да мѣстечки—здѣсь существуютъ лавки, наполненныя товарами, въ которыхъ наиболѣе нуждаются окрестные жители; въ этихъ же мѣстахъ производится постоянный, періодическій подвозъ разныхъ сельскихъ продуктовъ; здѣсь же поселился тотъ классъ людей, который владѣетъ всѣмъ механизмомъ торговли—евреи. Такихъ пунктовъ въ губерніи наберется не болѣе 50, или одинъ почти на 14 квад. геогр. миль, т. е. почти на 675 кв. верстъ; на этомъ пространствѣ находится около 120 разнаго рода и величины поселеній, въ коихъ живетъ отъ 15 до 20 тысячъ душъ.

Коммерческій раіонъ заключаетъ въ діаметрѣ не болѣе 40 верстъ; разстоянія на этомъ пространствѣ не велики и не затрудняютъ продажу сельскихъ произведеній. Оно же вполнѣ соотвѣтствуетъ экономическимъ условіямъ нашего народнаго быта. Но всѣ-ли 50 названныхъ нами коммерческихъ центровъ въ состояніи удовлетворить

---

*) Свѣдѣнія о ярмаркахъ 1817 года находятся въ Statyst. gub. Lit.-Grodzieńskiéj—Ляхницкаго, стр. 67—69, а 1859 года заимствованы изъ таблицъ статистическаго комитета, напечатанныхъ въ памятной книжкѣ за 1859 годъ. Въ отчетахъ начальника губерніи за этотъ годъ показано 109 ярмарокъ въ 44 пунктахъ.

всѣмъ разнобразнымъ потребностямъ народа на различныхъ ступеняхъ общежитія? Такихъ торговыхъ пунктовъ въ Гродненской губерніи только четыре: *Гродно, Бѣлостокъ, Брестъ* и *Слонимъ*.

Постоянные обороты остальныхъ рынковъ незначительны, а потому, само собою разумѣется, и вліяніе послѣднихъ на окрестное населеніе весьма слабо, а по слабости своего дѣйствія незначительныя мѣстечки не могутъ облегчать обмѣна произведеній одной мѣстности на произведенія другой.

Гродненская губернія еще весьма далека отъ той эпохи, когда въ ней каждое мѣстечко станетъ постояннымъ рынкомъ, съ достаточными капиталами и средствами для постояннаго обмѣна, для поддержанія тѣсныхъ отношеній между производствомъ и потребностію населенія. Мы живемъ еще въ такое время, когда въ Гродненской губерніи ярмарки составляютъ единственно сильный рычагъ какъ внутренней, такъ и внѣшней торговли! Она слишкомъ слабо населена, въ ней производство слишкомъ еще слабо, населеніе стоитъ на низкой степени образованности, и потребности ограничены.

Лавокъ въ означенныхъ городахъ считается до $2^1/_2$ тысячъ, да въ мѣстечкахъ наберется до 500; стало быть всѣхъ лавокъ до 3,000, или одна лавка на 275 человѣкъ.

Но изъ этихъ лавокъ надобно исключить болѣе половины такихъ, которыя завалены предметами малоцѣнными по назначенію или по дурному качеству.

Обращеніе товаровъ на ярмаркахъ, торгахъ и въ лавкахъ, служащихъ для удовлетворенія мѣстныхъ потребностей, составляетъ предметъ *внутренней торговли;* продолженіемъ ея служитъ *внѣшняя торговля;* въ первой обращаются всѣ такія произведенія, въ какихъ мѣстное населеніе находитъ пользу и необходимость, сообразно съ общественнымъ положеніемъ разныхъ сословій, условіями быта, характеромъ климата и свойствами самыхъ жителей; внѣшняя же торговля отдаетъ излишекъ мѣстныхъ продуктовъ страны и получаетъ взамѣнъ такія произведенія, которыхъ сама не производитъ, но безъ которыхъ населеніе не можетъ обойтись.

Каждый видъ торговли, въ статистическомъ смыслѣ, опредѣляется родомъ, количествомъ и цѣнностью произведеній. Эти три фактора опредѣляютъ и значеніе торговли въ странѣ. Кромѣ того Гродненская губернія служитъ немаловажнымъ двигателемъ транзитной торговли; и это значеніе выработано счастливымъ направленіемъ водныхъ путей, относительно коммерческаго пункта — Пинска.

Но при настоящемъ состояніи данныхъ, статистика страны не только не можетъ представить достаточно полныхъ выводовъ, но даже и не въ состояніи собрать вполнѣ удовлетворительныхъ матеріаловъ къ опредѣленію полной торговой дѣятельности. Оффиціальныя цифры, собираемыя полиціею, неточны, неопредѣлительны, не соотвѣтствуютъ видамъ финансовымъ и непригодны для науки. При собираніи же свѣдѣній о торговлѣ частнымъ путемъ — приходится встрѣчать недовѣрчивость, ложныя указанія, замедленія и т. п. препятствія и трудности.

А. ВНУТРЕННЯЯ ТОРГОВЛЯ.

Торговые обороты на ярмаркахъ.

Ближайшимъ средствомъ для обмѣна произведеній между потребителями и производителями, суть *торги* и *ярмарки*.

Въ торговые дни на базарахъ въ городахъ и мѣстечкахъ Гродненской губерніи продаются произведенія сельскаго хозяйства, приготовляемыя окрестными жителями, а именно:

1) *Зерновой хлѣбъ*, *дрова*, *сѣно*, *домашній скотъ* и *птицы*, *шерсть*, *ленъ*, *пенька*, *льняное*, *конопляное*, *рѣпное сѣмя*, *медъ*, *соль*, *рыба*, *смола*, *деготь*.

2) Разныя простыя издѣлія крестьянской работы: *холстъ*, *сукно*, *повозки*, *сани*, *масло*, *сыръ*.

3) Разнаго рода снаряды: *косы*, *серпы*, *сошники*, *кадки*, *деревянная* и *глиняная посуда* и т. п.

На торги собираются жители окрестныхъ деревень въ раіонѣ на разстояніи отъ 15 до 20 верстъ въ обѣ стороны отъ города или мѣстечка.

Изъ городскихъ базаровъ самые значительные: Бѣлостокскіе, Гродненскіе и Брестскіе.

Обороты базарныхъ дней въ сложности по всей губерніи опредѣлить невозможно. Ярмарка есть торгъ въ большихъ размѣрахъ: сюда кромѣ окрестныхъ жителей собираются торговцы и покупатели съ другихъ уѣздовъ и даже губерній. Впрочемъ нѣкоторыя ярмарки, по обширности своихъ оборотовъ и раіону дѣйствія, не отличаются отъ обыкновенныхъ торговъ.

Обороты ярмарокъ Гродненской губерніи, по отчетамъ начальника губерніи, въ разные годы были (приложеніе 41):

ГОДЫ.	ЧИСЛО ЯРМАРОКЪ.	НА КАКУЮ СУММУ.		НА КАЖДОЙ ЯРМАРКѢ.		ОТНОШЕНІЕ ПРОДАННАГО КЪ ПРИВОЗУ.
		ПРИВЕЗЕНО.	ПРОДАНО.	ПРИВЕЗЕНО.	ПРОДАНО.	
		Р.	Р.	Р.	Р.	
1843	71	1.221,891	755,680	17,209	10,643	62%
1847	78	1.731,251	1.065,327	22,195	13,651	62
1852	45	1.034,106	491,301	19,150	9,098	47
1855	46	544,035	297,000	11,827	6,456	55
1858	57	904,384	476,715	15,866	8,363	53

Приведенныя здѣсь цифры за нѣкоторые годы 15-лѣтняго періода и приложеніе 41 показываютъ слѣдующее:

1) Обороты ярмарокъ непостоянны.

2) Цѣнность привоза и продажи послѣ 1852 года значительно уменьшилась и въ 1855 году достигла наименьшей величины.

3) Еще въ большей пропорціи уменьшилось количество товаровъ, привозимыхъ на ярмарки, ибо въ частности цѣны 1855 года были значительно выше цѣнъ 1843 года, вслѣдствіе дороговизны перевозки и вообще рабочей платы.

4) Наконецъ въ послѣдніе годы продажа товаровъ шла не такъ успѣшно, какъ въ началѣ 15-лѣтняго періода: въ 1843 году продано товаровъ около $^3/_5$, тогда какъ въ 1852—менѣе половины, а въ 1855 и 1857 годахъ—отъ 5 до 3% болѣе половины привезенныхъ.

Въ ближайшее къ намъ время статистическій комитетъ показалъ:

ГОДЫ.	ЧИСЛО ЯРМАРОКЪ.	НА КАКУЮ СУММУ.		НА КАЖДУЮ ЯРМАРКУ.		ПРОЦЕНТЪ ПРОДАННАГО.
		ПРИВЕЗЕНО.	ПРОДАНО.	ПРИВЕЗЕНО.	ПРОДАНО.	
1859	104	896,487	488,728	8,620	4,700	55%
1860	109	947,792	522,431	8,695	4,793	55%

Здѣсь исчислены всѣ ярмарки, а потому эти цифры полнѣе вышеприведенныхъ.

Во всякомъ случаѣ мы приходимъ къ тому важному заключенію, что ярмарки упали въ своемъ значеніи, а нѣкоторыя весьма значительно. Въ этомъ можно убѣдиться изъ сравненія привоза товаровъ, въ началѣ и въ концѣ 15-лѣтняго періода, четырехъ самыхъ значительныхъ ярмарокъ. *

	въ 1845 году.	въ 1860 году.	въ послѣдній годъ менѣе.
	руб.	руб.	
Зельвянская	1.017,173	729,580	на 28%
Свислочская	133,148	13,170	въ 10 разъ
Влодавская	104,200	21,450	въ 5 разъ
Цѣхановецкая	40,000	12,450	въ 3 1/3 раза
Въ сложности . .	1.294,521	776,350	на 42%

Обороты этихъ четырехъ ярмарокъ составляютъ около 82% или 4/5 оборотовъ всѣхъ существующихъ ярмарокъ губерніи.

Важнѣйшая ярмарка въ губерніи Зельвянская, по оборотамъ своимъ составляетъ 77%; упадокъ же ея указанъ нами въ особой статьѣ, посвященной этой единственно-важной ярмаркѣ въ западныхъ губерніяхъ.

Упадокъ ярмарокъ, говоря вообще, еще не доказываетъ упадка внутренней торговли; напротивъ, упадокъ ярмарокъ есть слѣдствіе развитія нѣкоторыхъ внутреннихъ рынковъ, гдѣ потребитель всегда, во всякое время, находитъ произведенія, необходимыя для удовлетворенія своихъ потребностей. Но какъ подобныхъ рынковъ въ Гродненской губерніи мало и сравнительно съ пространствомъ ея территоріи, и относительно всего народонаселенія, то и ярмарки здѣсь сохраняютъ значеніе соотвѣтственное малому развитію народной дѣятельности; стало быть упадокъ ярмарокъ здѣсь указываетъ на застой торговли.

По цѣнности привоза ярмарки можно раздѣлить на 5 категорій:

	Число ярмарокъ въ 1859 году.
Съ привозомъ менѣе 1,000 рублей . .	47
Отъ 1,000 до 5,000 рублей	45

Отъ 5,000 » 10,000 »	7
» 10,000 » 20,000 »	4
Свыше 20,000	1

Ярмарокъ съ оборотами болѣе 1,000 рублей 57, въ томъ числѣ одна Зельвянская принадлежитъ къ важнѣйшимъ ярмаркамъ въ государствѣ.

Не только уменьшились обороты ярмарокъ въ губерніи, но даже уменьшилось число тѣхъ ярмарокъ, обороты которыхъ превышаютъ тысячу рублей (приложеніе 41).

	Съ привозомъ на сумму свыше 1,000 рублей.	На каждую ярмарку.
Въ 1849 году	1.842,118	45,165
» 1854 »	748,120	24,937
» 1857 »	813,125	21,400

Ярмарочные пункты по площади губерніи распредѣлены неравномѣрно: тоже самое можно сказать и объ оборотахъ этихъ ярмарокъ.

УѢЗДЫ.	ЧИСЛО ЯРМАРОКЪ.	СКОЛЬКО КВ. ВЕРСТЪ НА ОДНУ ЯРМАРКУ.	ПРИВЕЗЕНО НА СУММУ ВЪ 1860 г.	НА КАЖДУЮ ЯРМАРКУ.
			Р.	Р.
Слонимскій	28	224	40,990	1,464
Бѣлостокскій	19	134	12,870	677
Бѣльскій	16	195	42,563	2,660
Брестскій	12	351	49,547	4,129
Кобринскій	12	340	33,680	2,807
Гродненскій	11	343	7,078	643
Пружанскій	7	495	7,550	1,080
Волковискій	2	1,606	742,750	371,375
Сокольскій	1	2,262	890	890

Эти цифры довольно ясно показываютъ относительное значеніе уѣздовъ по числу ярмарокъ и степени оборотовъ.

Во всей губерніи одинъ ярмарочный пунктъ приходится на 766,43 кв. верстъ, а одна ярмарка на 312,33 кв. вер.*).

Самые значительные обороты приходятся на двѣ ярмарки Волковискаго уѣзда. Здѣсь на одну Зельвянскую ярмарку привозится на сумму отъ 500 до 700 тысячъ рублей. За Волковискимъ уѣздомъ, рѣзко выдающимся по значенію своихъ ярмарокъ, слѣдуютъ уѣзды: Брестскій, Кобринскій, Бѣльскій и Слонимскій, въ коихъ считается 68 ярмарокъ, съ привозомъ свыше 160 тысячъ рублей. Среднимъ числомъ на каждую ярмарку привозится товаровъ въ Брестскомъ — свыше 4-хъ тысячъ, а въ Слонимскомъ—около полуторы тысячъ рублей. Менѣе значительны ярмарки въ прочихъ 4-хъ уѣздахъ, въ которыхъ числится 39 ярмарокъ, съ привозомъ на 28 тысячъ рублей. На каждую ярмарку привозится товаровъ: въ Пружанскомъ на тысячу, а въ Гродненскомъ почти на 650 рублей.

Вообще въ сѣверо-западной полосѣ губерніи ярмарки имѣютъ самый слабый кругъ дѣятельности, ибо по степени привоза значительно уступаютъ обыкновеннымъ недѣльнымъ торгамъ, какіе бываютъ въ главнѣйшихъ городахъ этой полосы: въ Гроднѣ и Бѣлостокѣ.

Зельвянская и Свислочская ярмарки продолжаются по-мѣсячно, поэтому каждую изъ нихъ можно разсматривать какъ соединеніе множества ярмарокъ. Всѣ прочія ярмарки продолжаются только одинъ день, кромѣ Цѣхановецкой и Высоколитовской, продолжающихся по 2 недѣли.

Затѣмъ ярмарки часты въ Слонимскомъ уѣздѣ, — напротивъ въ Пружанскомъ онѣ рѣдки, а въ Сокольскомъ бываетъ только одна и то весьма незначительная ярмарка.

Обороты городскихъ ярмарокъ значительно уступаютъ оборотамъ ярмарокъ, существующихъ въ мѣстечкахъ и селахъ.

Такимъ образомъ въ 1860 году:

	число пунктовъ.	число ярмарокъ.	на какую сумму привезено.	на каждую ярмарку приходится.
Въ губернскомъ и уѣздныхъ городахъ	8	23	85,831	3,732
Въ мѣстечкахъ и селахъ . . .	36	86	861,961	10,022
За исключеніемъ Зельвянской ярмарки	35	85	185,871	2,186

*) Мы не считаемъ Гродненской ярмарки, которая въ 1860 году не состоялась; а съ нею одна ярмарка приходится на 309,38 кв. верстъ.

Общій привозъ на городскія ярмарки относится къ привозу прочихъ ярмарокъ, какъ 1 : 10.

Но по исключеніи Зельвянской ярмарки, получается другое отношеніе — 10:21.

И въ такомъ случаѣ каждая городская ярмарка имѣетъ болѣе обширный кругъ дѣйствія и, по оборотамъ своимъ, превосходитъ оборотъ каждой ярмарки въ уѣздахъ по среднему выводу на 41%, почти на $^2/_5$

Самыя значительныя городскія ярмарки бываютъ: въ Кобринѣ, Бѣльскѣ, Брестѣ и Слонимѣ:

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	ЧИСЛО ЯРМАРОКЪ.		ПРИВЕЗЕНО ТОВАРОВЪ ВЪ 1860 ГОДУ.		НА КАЖДУЮ ЯРМАРКУ.	
	ГОРОДСКИХЪ.	ПРОЧИХЪ.	НА ГОРОДСКІЯ.	НА ПРОЧІЯ.	ГОРОДСКУЮ.	НЕ-ГОРОДСКУЮ.
			Р.	Р.		
Кобринскій . .	6	6	31,210	2,470	5,201	411
Бѣльскій . . .	8	8	24,831	17,732	3,104	2,217
Брестскій . .	2	10	13,000	46,547	6,500	4,655
Слонимскій .	1	27	8,450	32,540	8,450	1,205
Бѣлостокскій .	1	18	4,000	8,870	4,000	493
Пружанскій .	3	4	3,450	4,100	1,150	1,025
Сокольскій . .	1	„	890	„	890	„
Гродненскій .	1	11	не состоялась	7,078	„	643
Волковискій . .	„	2	„	742,750	„	371,375

Во всѣхъ уѣздныхъ городахъ, гдѣ существуютъ ярмарки, каждая годовая ярмарка, по оборотамъ своимъ, значительнѣе ярмарки, находящейся въ мѣстечкахъ, — и такимъ образомъ, за исключеніемъ Гродненскаго и Волковискаго уѣздовъ, города удерживаютъ за собою первенство рынковъ, не только постоянною базарною или лавочною торговлею, но и оборотами своихъ ярмарокъ.

Отсутствіе ярмарокъ въ Волковискѣ нечувствительно, ибо по близости его находится Зельвянская ярмарка, гдѣ какъ увидимъ, торгуютъ между прочими волковискіе купцы и торговцы; ярмарка, учрежденная

въ Гроднѣ, сначала шла успѣшно, но потомъ постепенно и быстро упадала, такъ что въ 1860-мъ году она не состоялась. Причины такого упадка объясняются нами *неудачнымъ выборомъ времени.* Впрочемъ ярмарки болѣе или менѣе упали во всѣхъ городахъ (приложеніе 41, в).

По роду произведеній, ярмарки Гродненской губерніи можно раздѣлить на *три разряда*:

Къ первому разряду принадлежатъ ярмарки, торгующія исключительно сельско-хозяйственными произведеніями.

Ко второму — мы причисляемъ ярмарки, торгующія лошадьми и скотомъ.

Въ третьемъ находятся ярмарки, производящія торговлю произведеніями и предметами потребленія болѣе образованныхъ и зажиточныхъ классовъ, знакомыхъ съ удобствами и роскошью жизни.

Въ послѣднемъ разрядѣ находятся Зельвянская и Свислочская, во второмъ — Влодавская и Цѣхановецкая; въ первомъ—всѣ прочія ярмарки.

Затѣмъ обороты ярмарокъ каждаго разряда въ 1859 году составляли:

	Число ярмарокъ.	Привезено на сумму.
1-го—сельск. хозяйств. продукты	100	169,337
2-го—лошади и скотъ	2	40,000
3-го—предметы фабричные . .	2	687,150

Стало быть ярмарокъ, торгующихъ исключительно сельско-хозяйственными, произведеніями, много, но обороты капиталовъ этихъ ярмарокъ весьма ограничены. Напротивъ фабричными произведеніями и предметами роскоши торгуютъ только двѣ или лучше одна — Зельвянская ярмарка, съ оборотами капиталовъ, въ 4 раза превышающихъ сельскохозяйственныя ярмарки.

Конечно эта классификація не вполнѣ точна, ибо на Зельвянской ярмаркѣ производится значительный торгъ лошадьми и рогатымъ скотомъ, точно также, какъ на прочихъ ярмаркахъ продаются въ большей или меньшей степени разныя мануфактурныя издѣлія и предметы роскоши.

Торговля сельско-хозяйственными произведеніями находится въ зависимости отъ временъ года. Съ наступленіемъ весны, крестьяне запасаются земледѣльческими орудіями, покупаютъ рабочій скотъ, содержаніе котораго зимою дорого стоитъ, пріобрѣтаютъ хлѣбъ, запасы котораго иногда до того истощаются, что у крестьянъ не достаетъ зерна для обсѣменепія. Напротивъ къ зимѣ, стараются на ярмаркахъ сбыть всякій излишекъ. Сообразно съ измѣненіемъ потребностей, мѣняются спросъ и предложеніе. Весною все стоитъ дороже, нежели осенью, ибо

лѣтніе труды умножаютъ богатство крестьянъ и увеличиваютъ предложеніе.

Поэтому благоразумнымъ распредѣленіемъ ярмарочныхъ дней устраняются важныя неудобства сельскаго хозяйства, и стало быть удачное распредѣленіе ярмарочнаго календаря имѣетъ вліяніе на оживленіе торговой дѣятельности.

Въ Гродненской губерніи приходится слѣдующее число ярмарокъ и количество привоза на каждый мѣсяцъ, по календарю 1857 года (приложеніе 41, е):

МѢСЯЦЫ.	ЧИСЛО ЯРМАРОКЪ.	ЦѢННОСТЬ ПРИВОЗА.	НА КАЖДУЮ ЯРМАРКУ.
		Р.	Р.
Январь	3	14,652	4,884
Февраль	1	2,010	2,010
Мартъ	2	5,950	2,975
Апрѣль	4	15,200	3,800
Май	10	32,294	3,229
Іюнь	10	43,444	4,344
Іюль	4	667,075	166,768
Безъ Зельвянской	3	16,725	5,575
Августъ	3	17,176	5,725
Сентябрь	3	10,520	3,506
Октябрь	7	29,695	4,242
Ноябрь	2	4,574	2,287
Декабрь	3	6,500	2,167
Весною	16	53,444	3,340
Лѣтомъ	17	727,695	45,158
Безъ Зельвянской	16	71,345	4,459
Осенью	12	44,789	3,732
Зимою	7	23,352	3,336

Наибольшее число ярмарокъ бываетъ лѣтомъ и весною, а наименьшее — зимою.

Лѣтомъ бываютъ самыя значительныя ярмарки; обороты весеннихъ и зимнихъ ярмарокъ почти одинаковы, осеннихъ нѣсколько значительнѣе.

Затрудненія въ сообщеніяхъ въ февралѣ, мартѣ и ноябрѣ ограничиваютъ какъ число ярмарочныхъ пунктовъ, такъ и количество капиталовъ, обращенныхъ на ярмарки. По этой же причинѣ январь болѣе благопріятенъ для ярмарокъ, нежели декабрь. Дороги въ январѣ рѣдко бываютъ дурны, тогда какъ въ декабрѣ онѣ часто портятся отъ дождей и распутицы.

Не смотря на полевыя работы, въ маѣ и іюнѣ ярмарокъ бываетъ наибольшее число, а въ августѣ ярмарокъ только 4, но одна изъ нихъ весьма значительна; впрочемъ Зельвянская ярмарка привлекаетъ не столько сельско-хозяйственныя сословія, сколько фабрикантовъ и людей, занимающихся разными другими промыслами.

Въ эту таблицу не вошли многія незначительныя ярмарки.

На основаніи болѣе полныхъ данныхъ, въ 1859 году ярмарки губерніи такъ распредѣляются (приложеніе 41, ж):

МѢСЯЦЫ.	ЧИСЛО ЯРМАРОКЪ.	МѢСЯЦЫ.	ЧИСЛО ЯРМАРОКЪ.
Январь	8	Іюль	4
Февраль	3	Августъ	7
Мартъ	3	Сентябрь	10
Апрѣль	7	Октябрь	12
Май	18	Ноябрь	4
Іюнь	25	Декабрь	3
Весною	28	Осенью	26
Лѣтомъ	36	Зимою	14

Эти выводы согласны съ вышеприведенными.

Остается представить распредѣленіе ярмарочныхъ дней по временамъ года въ каждомъ уѣздѣ:

	ВЕСНА.	ЛѢТО.	ОСЕНЬ.	ЗИМА.	ВСѢХЪ.
Гродненскій	4	5	2	1	12
Волковыскій	„	2	„	„	2
Слонимскій	9	8	6	2	25
Пружанскій	1	3	2	1	7
Кобринскій	3	4	3	2	12
Брестскій	3	4	5	„	12
Бѣльскій	4	2	4	5	15
Бѣлостокскій	5	7	3	4	19
Сокольскій	„	„	1	„	1

И такъ въ каждомъ уѣздѣ весною и лѣтомъ ярмарокъ болѣе, нежели осенью и зимою.

Б) ОБОЗРѢНІЕ РУССКИХЪ И ИНОСТРАННЫХЪ ТОВАРОВЪ, ОБРАЩАЮЩИХСЯ ВО ВНѢШНЕЙ ТОРГОВЛѢ.

Подобно внутренней торговлѣ, внѣшняя торговля Гродненской губерніи затрудняется и усложняется отъ неудовлетворительнаго состоянія путей сообщенія и вполнѣ подчинена евреямъ.

Главные предметы отпуска изъ губерніи: разнаго рода *хлѣбъ*, *дерево*, *шерсть*, *сукно* и нѣкоторые сельско-хозяйственные продукты, равно какъ и *домашній скотъ*.

Болѣе разнообразны предметы ввоза. Изъ-за границы, царства Польскаго и разныхъ мѣстъ имперіи въ губернію привозятся: *соль*, *желѣзо*, *колоніяльныя произведенія: чай*, *сахаръ*, *кофе*, *рисъ*, *табакъ*, *аптекарскіе матеріалы*,—*красный товаръ*, *разные предметы роскоши*, *металлическая*, *фарфоровая*, *фаянсовая* и *стеклянная посуда*, *мебель*, *экипажи* и т. п.

Опредѣлить цифрами цѣнность привоза и вывоза каждаго предмета отдѣльно невозможно, по неимѣнію данныхъ. Коммерческія конторы и купцы въ Гроднѣ, Бѣлостокѣ и Брестѣ ведутъ свои счеты на еврейскомъ языкѣ и тщательно скрываютъ все, что касается ихъ оборотовъ;

поэтому статистика можетъ пользоваться только нѣкоторыми изустными объясненіями, далеко недостаточными для полнаго изложенія предмета. Оффиціальные же источники опредѣляютъ только количество и цѣнность товаровъ и предметовъ, двигающихся на судахъ. Собираніе свѣдѣній въ экономическихъ конторахъ помѣщичьихъ имѣній и конторахъ разныхъ фабрикъ, заводовъ и промышленныхъ заведеній, предполагаетъ спеціальныя изслѣдованія и притомъ не одного человѣка, а цѣлой корпораціи лицъ.

Лишенные помощи купцовъ, отказавшихся сообщить намъ данныя по разнымъ статьямъ*), и находя оффиціальные источники недостаточными, мы не можемъ изобразить полныхъ торговыхъ оборотовъ и дѣлаемъ только отрывочныя указанія, которыя, въ связи съ нѣкоторыми отдѣлами народной дѣятельности, опредѣлятъ степень и значеніе внѣшней торговли.

Съ другой стороны, внѣшнюю торговлю трудно брать въ рамахъ, обозначающихъ территоріальныя границы губерніи; ибо сдѣлки тѣхъ купцовъ, въ чьихъ рукахъ находится внѣшняя торговля, имѣютъ болѣе обширный раіонъ и нерѣдко касаются весьма отдаленныхъ пунктовъ; соединить все въ одно цѣлое, при исполненіи обширнаго статистическаго труда, и обнять весь механизмъ торговли, превосходитъ физическія силы одного человѣка, какъ бы ни было развито въ немъ сознаніе пользы и важности дѣла.

По этимъ причинамъ мы остановились на предметахъ, болѣе замѣчательныхъ, и предлагаемъ краткія изслѣдованія и общія указанія.

Предметы ввоза.

I. *Торговля хлѣбомъ и другими земледѣльческими продуктами.*

Какъ ни сбивчивы наши оффиціальные источники относительно количества хлѣба, собираемаго въ Гродненской губерніи, однако, основываясь на свѣдѣніяхъ о родѣ и цѣнности товаровъ, отправляемыхъ водою, можно сказать, что въ этой странѣ поступаетъ въ продажу ежегодно среднимъ числомъ до 250,000 четвертей хлѣба, на сумму около

*) На посланныя циркулярныя письма ко всѣмъ 170 купцамъ Гродненской губерніи, мы получили нѣсколько, и то весьма неполныхъ отвѣтовъ. Всѣ же прочіе торговцы не сочли долгомъ отвѣтить на нашу просьбу. Иные торговцы, можетъ быть, сообразили, что этимъ путемъ мы желали обнаружить ихъ дѣйствительные капиталы?!.. Другіе не сочли долгомъ отвѣтить еще и потому, что мы обратились къ нимъ непосредственно, а не дѣйствовали черезъ городничихъ и исправниковъ?.... Но въ такомъ случаѣ доставленныя свѣдѣнія не имѣли бы по нашему мнѣнію точности.

милліона рублей серебромъ *), въ томъ числѣ сплавомъ водою по системамъ Буга и Нѣмана, въ Данцигъ и Кенигсбергъ, губернія вывозитъ ржаной муки, ржи, пшеницы, овса, ячменя, гречневой и ячной крупы отъ 150 тысячъ до 175 четвертей (прилож. 39, А. Б).

	1857.		1859.	
	ХЛѢБА РАЗНАГО РОДА ВЪ ПУДАХЪ.	НА СУММУ.	ХЛѢБА РАЗНАГО РОДА ВЪ ПУДАХЪ.	НА СУММУ.
Грузилось и отправлено:				
а) По Нѣману и Щарѣ:		руб.		руб.
Слонимъ	31,967	13,895	49,718	17,610
Мосты	258,646	116,370	987,063	341,261
Гродно	128,772	64,918		
Итого . . .	419,395	195,183	1.035,981	358,871
б) По Бугу и Мухавцу:				
Устилугъ	232,412	157,599	Приборовская, Теребульская, Мачковская и Гранненская.	
Городецъ	5,108	3,748		
			94,616	34,948
Брестъ-Литовская:				
Казеннаго	380,751	168,087		
Частнаго	329,482	158,721	342,182	124,318
	710,213	326,808		
Итого . . .	947,733	488,155	436,798	159,266
Всего	1.367,198	683,338	1.472,779	518,137
	четвертей 151,911		четвертей 163,642	

*) См. въ статьѣ о сельскомъ хозяйствѣ степень урожая и распредѣленіе хлѣба.

Прочее количество хлѣба распродается малыми партіями съ возовъ на торгахъ и ярмаркахъ.

Въ неурожайные годы вывозъ хлѣба изъ губерніи не прекращается, но вмѣстѣ съ тѣмъ усиливается привозъ его изъ южныхъ хлѣбородныхъ губерній.

Свойство и измѣнчивость цѣнъ на хлѣбные продукты изслѣдованы нами въ статьѣ о сельскомъ хозяйствѣ, здѣсь только остается указать на нѣкоторые выводы:

1) По 10-ти лѣтней сложности (съ 1848 по 1857 годъ) среднія цѣны были:

	На рынкахъ губерніи.	Измѣняемость рыночныхъ цѣнъ въ различныхъ уѣздахъ.
Рожъ	5 р. 56 к.	29 %
Пшеница	8 „ 76 „	14,5
Овесъ	3 „ 95 „	17
Гречиха	4 „ 96 „	20
Просо	8 „ 17 „	20
Горохъ	6 „ 15 „	34
Ячмень	5 „ 5 „	22
Картофель	2 „ 19 „	41

2) Казна платила по среднему выводу, взятому за 12 лѣтъ:

За четверть муки	4 р. 75 к.
» » крупъ	6 р. 15 к.

3) Отношеніе между оптовыми, базарными и справочными цѣнами болѣе или менѣе постоянно:

ПО ДЕСЯТИЛѢТНЕЙ СЛОЖНОСТИ.						
ЧЕТВЕРТЬ.	ОПТОВЫЯ ЦѢНЫ.		БАЗАРНЫЯ И ЛАВОЧНЫЯ ЦѢНЫ.		СПРАВОЧНЫЯ ЦѢНЫ.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Ржи	4	„	4	29	5	2
Муки	4	45	4	53	„	„
Пшеницы	8	38	8	49	„	„
Гречневыхъ крупъ . . .	7	8	7	52	7	50
Овса	3	13	3	37	3	64

4) Съ 1843 года цѣны на хлѣбъ возрастали постоянно и почти прогрессивно до 1856 года, когда достигли maximum; послѣ того онѣ хотя и упали, но остаются значительно возвышенными еще и теперь.

Такимъ образомъ четверть ржи стоила:

въ 1843 году 2 руб. 8 коп. } Цѣна увеличилась
» 1860 » 4 » — » } почти вдвое.

	Четверть				
	муки.		крупъ.		
	р.	к.	р.	к.	
Въ 1849 году	2	77	4	70	Цѣна муки въ эти годы находилась въ отношеніи чиселъ: 17:59:24, а цѣна крупъ — 21:46:33.
„ 1856 „	9	37	10	50	
„ 1859 „	3	95	7	34	

5) Неурожайные годы весьма сильно поднимали цѣны хлѣбныхъ продуктовъ; таковы были 1844, 1846, 1850, 1851, 1853, 1857, но особенно 1845 и 1855 годы.

Самое сильное возвышеніе цѣнъ было въ началѣ 1846 и 1856 годовъ, т. е. наступало зимою, слѣдовавшею за самыми плохими сборами хлѣба. Такъ четверть ржи среднимъ числомъ стоила:

Въ 1846 году . . . . . 5 руб. 70 коп.
» 1856 » . . . . . болѣе 10 руб.
А въ частности въ послѣдній годъ достигала 12 руб.

6) Наибольшія цѣны на хлѣбъ бываютъ весною въ мартѣ и апрѣлѣ. Цѣны возвышаются также въ ноябрѣ послѣ неурожайнаго лѣта, когда подвозъ хлѣба затрудняется дурнымъ состояніемъ путей сообщенія.

7) Значительный постой войскъ, при неудобствахъ подвоза водою изъ юго-западныхъ губерній, всегда возвышалъ цѣну на хлѣбные продукты.

Евреи, единственные посредники между потребителемъ и производителемъ, устанавливаютъ цѣны на хлѣбные продукты сообразно съ своими видами. Во всѣхъ торговыхъ сдѣлкахъ они дѣйствуютъ единодушно

и, находясь въ сношеніи съ торговцами-евреями другихъ мѣстъ, знаютъ требованія и сообразно съ ними дѣлаютъ предварительныя заготовленія для сплава хлѣбныхъ продуктовъ за границу, для мѣстныхъ потребностей или для поставки войскамъ.

Торговцы-евреи съ небольшими капиталами соединяются въ товарищества, по два или по три въ каждомъ, и съ небольшою суммою пускаются на спекуляціи, стараясь разными уловками выманить у продавца требуемое количество продуктовъ по самой выгодной для себя цѣнѣ. При этомъ наличными деньгами уплачивается задатокъ, а весь товаръ покупается на кредитъ до извѣстнаго срока. Задатка дается отъ $^1/_5$ до $^1/_7$ стоимости продуктовъ. Купленный такимъ образомъ въ разныхъ мѣстахъ хлѣбъ евреи перепродаютъ другимъ промышленникамъ и купцамъ съ деньгами.

Подобныя сдѣлки евреи производятъ преимущественно въ деревняхъ и съ помѣщиками, нуждающимися въ деньгахъ, и онѣ почти всегда имъ удаются.

Хлѣбъ покупается съ доставкою или безъ нея. При продажѣ хлѣба безъ доставки, сдача производится на мѣстѣ въ имѣніи или въ деревнѣ. Доставку хлѣба помѣщики производятъ нарядомъ своихъ крестьянъ, при чемъ сроки не всегда назначаются, но пріемъ хлѣба долженъ быть оконченъ въ два, три дня.

Пользуясь разнообразіемъ мѣръ, евреи весьма часто вводятъ въ обманъ крестьянъ, при чемъ продавецъ теряетъ около 10%.

При поставкахъ провіанта для казны, существуютъ разныя переуступки контрактовъ, приносящія поставщикамъ значительныя выгоды, въ ущербъ интересовъ казны съ одной и въ выгодахъ производителей съ другой. При этомъ евреи пускаютъ въ ходъ всѣ свои спекулятивныя способности и съ необыкновенною ловкостью, сбивая цѣны при покупкахъ, ставятъ въ казну хлѣбъ по весьма высокой цѣнѣ.

Подрядчики, обязавшіеся поставить извѣстную пропорцію хлѣба, выбираютъ факторовъ, даютъ имъ деньги и, опредѣливъ цѣны за хлѣбъ и проценты за трудъ, предоставляютъ имъ мелочами скупать хлѣбъ на торгахъ, ярмаркахъ или по деревнямъ у крестьянъ и мелкопомѣстныхъ землевладѣльцевъ.

Намъ уже извѣстно, къ какимъ уловкамъ прибѣгаютъ эти еврейскіе прикащики при покупкѣ хлѣба у крестьянъ. За чаркой водки, крестьянинъ нерѣдко заключаетъ условіе на продажу всего наличнаго хлѣба, который вывозится изъ амбара прежде, чѣмъ онъ успѣетъ отрезвиться! На рынкахъ, подъ базарный шумъ, при настойчивой нуждѣ нашихъ крестьянъ, рѣшающихся продать все, лишь бы домой привести *гроши*,

евреямъ удается скупать значительную массу хлѣба, по цѣнамъ весьма низкимъ. Къ этому же, для приманки на торгахъ и ярмаркахъ, евреи, сообразно съ временемъ года, выставляютъ разные предметы, необходимые въ быту крестьянина: косы, серпы, сермяги, тулупы, сапоги и т. п. Потребность уплаты податей, пагубная страсть къ водкѣ и нужда въ земледѣльческихъ орудіяхъ, а иногда и въ одеждѣ—склоняютъ крестьянъ на самыя безразсудныя сдѣлки.

Съ помѣщиками евреи обращаются съ бо́льшими предосторожностями, но и здѣсь всегда успѣваютъ въ своихъ спекуляціяхъ и рѣдко ошибаются въ своихъ предпріятіяхъ при поставкѣ хлѣба на пристани и въ военные магазины.

Въ свою очередь оптовые скупщики хлѣба, предназначеннаго для продажи за границу, находятся въ полной зависимости отъ прусскихъ купцовъ; въ послѣднее время эта зависимость выразилась въ Гроднѣ законтрактованіемъ хлѣбныхъ продуктовъ на прусскихъ берлинкахъ, съ уплатою извѣстнаго процента на застрахованіе.

Немногіе помѣщики сплавляютъ свой хлѣбъ за границу безъ посредничества евреевъ; въ такомъ случаѣ сношенія ихъ парализируются разнаго рода затрудненіями еврейскихъ барышниковъ.

Ненормальное состояніе хлѣбной торговли, разныя рискованныя спекуляціи, разнообразіе мѣръ, покровительствующее обманамъ, ставятъ какъ производителей—сельскихъ хозяевъ, такъ и потребителей (жителей городовъ, войска и прочее населеніе) въ ложное положеніе. Продукты хлѣбные, продаваясь по низкой цѣнѣ, нерѣдко въ ущербъ выгодъ сельскихъ хозяевъ, доходятъ до потребителя въ цѣнѣ крайне возвышенной. Въ этихъ возвышенныхъ цѣнахъ предметовъ первой потребности заключается величайшее зло, вредъ тѣмъ болѣе чувствительный, что самое производство еще не вышло изъ рутины. Отъ этого капиталы, обращенные на земледѣліе, приносятъ ничтожные проценты и, препятствуя накопленію, разрушаютъ довольство земледѣльческаго класса. Достаточно одного сильнаго неурожая, чтобы разрушить благосостояніе тысячи семействъ и поднять цѣны на хлѣбъ до невѣроятно высокой степени. Поэтому нельзя не желать, въ видахъ развитія сельскаго хозяйства вообще и земледѣлія въ особенности, чтобы хлѣбная торговля установилась на болѣе раціональныхъ началахъ. Но едва-ли возможно правильно устроить ее при настоящемъ духѣ еврейскаго посредничества: надобно прежде перевоспитать эту массу, преграждающую пути къ нравственному развитію крестьянъ, или возвысить уровень образованія послѣднихъ на столько, чтобъ они съумѣли ограждать себя отъ сѣтей, разставляемыхъ еврейскими спекуляторами.

Кромѣ хлѣба, Гродненская губернія отпускаетъ за границу незначительное количество вина и спирта, льнянаго сѣмени, льна, макухи (конопляныхъ выжимокъ).

Такимъ образомъ водою вывезено:

ПРЕДМЕТЫ:	1857.		1860.	
	количество.	на сумму.	количество.	на сумму.
		р.		р.
Горячаго вина . .	46,248 вед.	29,100	„	„
Спирта	„	„	15,086 вед.	45,258
Льнянаго сѣмени .	126,712 пуд.	87,221	41,170 пуд.	29,805
Макухи	4,700 „	407	4,245 „	1,268
Тряпья	7,600 „	1,865	13,640 „	7,510
Всего на сумму .	118,593 руб.		76,841 руб.	

Или около 9% всей цѣнности товаровъ, грузящихся на внутреннихъ пристаняхъ.

Въ Россіи вообще отпускъ льнянаго сѣмени весьма значителенъ и послѣ хлѣба занимаетъ первое мѣсто. Но въ Гродненской губерніи ленъ воздѣлывается только для собственнаго потребленія, а потому отпускъ его весьма ограниченъ. Земледѣльцы четверть льнянаго сѣмени продаютъ по 5 и 6 руб., купцы на пристаняхъ платятъ 7 и 8 руб. На маслобойни льняныхъ сѣмянъ обращается немного и на развитіе этого промысла, какъ мы видѣли, не обращено должнаго вниманія. Маслобойныхъ заводовъ мало и кругъ дѣйствія ихъ ограниченъ. На хорошемъ заводѣ — четверть льнянаго сѣмени (въ 9 пуд.) даетъ около 3 пудовъ масла и до 5 пудовъ выжимокъ. Въ Англіи, напримѣръ, съ 100 четвертей русскаго сѣмени, цѣною въ $1\frac{1}{2}$ тысячи рублей, получается около 350 пуд. масла и 500 пуд. выжимокъ; полагая за пудъ масла 5 руб., а за пудъ выжимокъ 1 руб., выйдетъ что англійскій заводчикъ выручаетъ 2,250 руб. валоваго дохода, т. е. съ каждой нашей четверти льнянаго сѣмени въ Англіи выручается до $7\frac{1}{2}$ руб. дохода, которымъ покрываются издержки производства, ремонтъ и проч. Кромѣ значительнаго процента маслобойное производство даетъ въ остаткахъ весьма

выгодный кормъ для животныхъ, ибо дознано, что въ смѣси съ другимъ кормомъ льняныя выжимки составляютъ отличное продовольствіе для рабочихъ лошадей, дойныхъ коровъ, убойныхъ быковъ, свиней. Нашимъ сельскимъ хозяйствамъ едва-ли извѣстно, что льняными выжимками можно замѣнить разныя порціи ржаной или овсяной муки, съ большими выгодами въ экономическомъ отношеніи. За 100 четвертей отпускаемаго сѣмени Гродненская губернія выручаетъ немного, какихъ нибудь 70 или 80 тысячъ, предоставляя иностранцамъ извлекать полные барыши. Но это же самое количество, обращенное на маслобойни, доставило бы странѣ двойную пользу.

Нѣтъ сомнѣнія, что климатъ и почва Гродненской губерніи не препятствуютъ разведенію льна, но у насъ не прилагается старанія къ правильной культурѣ, волокна получаются грубыя, а зерна дурно расчищенныя и неразсортированныя.

II. *Торговля лѣсомъ и лѣсными матеріалами.*

Послѣ предметовъ земледѣлія, по важности отпуска, слѣдуютъ *лѣсъ* и частію *лѣсныя произведенія.*

Строевой и товарный лѣсъ за границу отправляется въ трехъ видахъ:

1) Круглыми бревнами, чисто оскобленными отъ коры, не короче 3-хъ саженъ и не менѣе 7 вершковъ въ верхнемъ отрубѣ.

2) Четырехъ-кантовыми прямыми брусьями, размѣровъ одинаковыхъ съ круглыми брусьями.

3) Четырехъ-кантовыми брусками, длиною въ 10 аршинъ и толщиною въ 6 вершковъ каждый. Эти бруски требуются за границу на лежни для желѣзныхъ дорогъ.

Строевой лѣсъ меньшихъ размѣровъ, подѣлочный и дровяной, употребляется внутри губерніи или, за недостаткомъ запроса, сгниваетъ на мѣстѣ, увеличивая массу валежника. Впрочемъ, съ открытіемъ работъ на С.-Петербурго-Варшавской желѣзной дорогѣ, произведены были значительныя заготовленія брусковъ на лежни для внутренняго потребленія.

Лѣсъ за границу по сплавнымъ рѣкамъ идетъ въ главныя рѣки: *Нѣманъ*, *Наревъ* и *Бугъ*, и этими путями достигаетъ *Мемеля* и *Данцига*, откуда доставляется большею частію въ Англію. Для сплавленія за границу, *бревна, брусья, колоды* свозятся на берега сплавныхъ и судоходныхъ рѣкъ къ пристанямъ или къ болѣе удобнымъ пунктамъ; затѣмъ сплачиваются плоты различной величины, смотря по ширинѣ фарватера. На этихъ плотахъ кладутся заготовленныя дубовыя клепки, бочарные ладь, доски и т. п. *Терпентинъ* и *смола*, кромѣ внутренняго потребле-

нія, отправляются сухимъ путемъ въ Ригу и Москву. Угля выжигается недостаточно, такъ что кузнецамъ приходится обращаться за нимъ въ царство Польское!...

На пристаняхъ Гродненской губерніи въ 1857 и 1860 годахъ грузилось и отправлено было заграницу слѣдующее количество лѣса:

	1857.		1860.	
	количество.	на сумму.	количество.	на сумму.
Бревенъ сосновыхъ . .	100,401	80,504	34,549	84,019
еловыхъ . .	1,344	1,209	3,507	5,216
ольховыхъ . .	75	50	„	„
осиновыхъ . .	200	600	490	874
Брусьевъ сосновыхъ . .	64,850	119,770	19,236	69,290
еловыхъ . .	645	669	1,474	2,730
Бревенъ и Брусьевъ дубовыхъ .	12,424	45,618	5,641	18,320
Досокъ — копъ . . .	182	1,488	153	1,970
штукъ . . .	11,772	7,973	1,672	2,124
Стропилъ	1,400	968	„	„
Брусковъ для желѣзныхъ дорогъ	2,433	907	10,070	2,200
Дубовой клепки копъ . Разныхъ брусьевъ, брусковъ и досокъ . .	23,491	59,721	„	„
Дровъ кубич. саж. . .	„	„	1,151	5,192
Итого на сумму . . .	„	319,518	„	191,935
Безъ Устилугской пристани*)	„	186,316	„	„

*) Мы уже нѣсколько разъ замѣтили, что Устилугская пристань находится за предѣлами Гродненской губерніи.

Вообще за границу изъ Гродненской губерніи ежегодно сплавляется до 40,000 бревенъ, или такъ называемыхъ товарныхъ деревъ, до 25,000 брусьевъ и болѣе 10,000 лежней, на сумму отъ 200,000 до 250,000 рублей.

Въ эти расчеты не входитъ лѣсъ, сплавляемый изъ Бѣловѣжской пущи, на сумму до 25 тысячъ рублей; объ этихъ операціяхъ, имѣющихъ весьма важный интересъ для казны, мы скажемъ особо.

По цѣнности своей, лѣсъ, сплавляемый за границу на общихъ коммерческихъ основаніяхъ, составляетъ *половину* цѣнности хлѣба и болѣе *одной пятой* (21%) всѣхъ товаровъ, отправляемыхъ изъ губерніи водою.

Дровяной лѣсъ, заготовляемый въ казенныхъ и частныхъ дачахъ, идетъ на расходы внутри губерніи, на отопленіе жилищъ, винокуренныхъ, пивныхъ, кирпичныхъ, черепичныхъ и вообще огнедѣйствующихъ заводовъ, а также на фабрики, распространенныя въ наибольшемъ числѣ въ Бѣлостокскомъ уѣздѣ.

Наибольшая потребность въ топливѣ чувствуется въ Гроднѣ, Бѣлостокѣ, Брестѣ и частію въ Слонимѣ, имѣющихъ наибольшее населеніе. Потребность эта удовлетворяется различно: казенными поставками для отопленія казенныхъ зданій вообще и потребностей воинскихъ чиновъ, по существующимъ положеніямъ, или вольною продажею. Самымъ дѣйствительнымъ средствомъ для доставки лѣснаго матеріала въ города служатъ сплавныя и судоходныя рѣки; при этомъ весьма существеннымъ пособіемъ служитъ подвозъ дровъ на городскіе рынки изъ смежныхъ частныхъ лѣсныхъ дачъ.

Въ *Гродно* дровяной лѣсъ сплавляется изъ Минской губерніи, по р. Нѣману, и изъ Волынской, а также изъ казенныхъ и частныхъ дачъ Слонимскаго, весьма лѣсистаго уѣзда, по р. Щарѣ. Сухопутно значительное количество дровъ въ губернскій городъ доставляется изъ Гродненской пущи и сосѣднихъ съ нею владѣльческихъ лѣсовъ.

Бѣлостокъ, значительный мануфактурный городъ, довольствуется топливомъ изъ сосѣднихъ обширныхъ Заблудовскихъ лѣсовъ (пом. Крузенштерна). Подвозъ дровянаго лѣса водою изъ Бѣловѣжской пущи, по дороговизнѣ перевозки, весьма ограниченъ.

Брестъ-Литовскій съ крѣпостью, содержащею обширныя казенныя зданія, поглощающія большую массу топлива, снабжается дровянымъ лѣсомъ изъ Волынской губерніи, сплавомъ по Днѣпровско-Бугскому каналу и Рытѣ, изъ частныхъ лѣсовъ Кобринскаго и Брестскаго уѣздовъ и казенной Рудской пущи и въ весьма ограниченномъ количествѣ изъ Бѣловѣжской пущи.

Торговля строевымъ или такъ называемымъ *товарнымъ лѣсомъ* находится въ рукахъ евреевъ и подчинена условіямъ, утвержденнымъ обычаемъ. При покупкѣ строеваго лѣса, еврей вычитаетъ съ продавца извѣстное число *мыдлевокъ* *), подъ предлогомъ издержекъ на наемъ подводъ для перевозки дерева изъ лѣса и принятія на себя неизбѣжныхъ расходовъ на пропускъ его черезъ таможенныя заставы. Число мыдлевокъ уменьшается по мѣрѣ увеличенія длины бревенъ. Съ каждаго бревна двухъ-саженной длины, съ продавца вычитается 4 мыдлевки.

Съ бревна трехъ-саженнаго 3 мыдлевки.
» четырехъ » 2 »
» пяти » 1 »

Съ бревна шести-саженнаго, покупщикъ обратно плотитъ продавцу 1 мыдлевку, съ семи-саженнаго — 2 мыдлевки и т. д. въ той же возрастающей прогрессіи. Но какъ большемѣрный лѣсъ сталъ весьма рѣдокъ, то продавцу-помѣщику весьма рѣдко удается вознаграждать себя мыдлевками, барышъ остается на сторонѣ покупщиковъ-евреевъ, которые покупаютъ строевое дерево по цѣнѣ низшей противъ опредѣленной условіями.

Строевой лѣсъ покупается на копы, содержащія по 360 погон. саж.

Кромѣ мыдлевокъ, покупщикъ съ каждой копы вычитаетъ 18 саженъ въ замѣнъ брака. Для поясненія, сдѣлаемъ расчетъ на покупку одной копы дерева различныхъ размѣровъ.

ДЛИНА БРЕВЕНЪ.	ЧИСЛО БРЕВЕНЪ.	ЧИСЛО ВЫЧИТАЕМЫХЪ МЫДЛЕВОКЪ.	ЧИСЛО ВЫЧИТАЕМЫХЪ САЖЕНЬ ЧРЕЗЪ ОБРАЩЕНІЕ МЫДЛЕВОКЪ ВЪ САЖЕНИ.	ЗА СКОЛЬКО САЖ. БРЕВЕНЪ ПРОДАВЕЦЪ ПОЛУЧАЕТЪ ДЕНЕГЪ, ЗА ВЫЧЕТОМЪ БРАКА.	ПОТЕРЯ ПОКУПЩИКА ВЪ МЫДЛЕВКАХЪ, ВЫРАЖЕННЫХЪ ВЪ ПРОЦЕНТАХЪ.
Двухъ-саженныя . .	180	720	210	132	$58,_3$%
Трехъ-саженныя . .	120	360	105	237	$29,_2$
Четырехъ-саженныя .	90	180	$52,_5$	$289,_5$	$14,_6$
Пяти-саженныя . .	72	72	21	321	$5,_8$
Шести-саженныя . .	60	+ 60	$+17,_5$	$359,_5$	$+ 0,_{14}$
Семи-саженныя . .	$51,_4$	$+102,_8$	+90	432	+ 20
и т. п.					

*) Мыдлевка содержитъ около 14 вершковъ.

Но какъ бревно двухъ наиболѣе употребительныхъ сортиментовъ, круглое и четырехъ-кантовое, содержитъ около трехъ сажень и рѣдко достигаетъ шести, то легко судить, какими выгодами пользуются покупщики-евреи, тѣмъ болѣе, что еврейскіе лѣсопромышленники покупаютъ дерево у помѣщиковъ на берлинскую мѣру, больше русской, а продаютъ его за границею на англійскую, равную послѣдней [1]).

Дровяной лѣсъ евреи заготовляютъ посредствомъ закупки на срубъ опредѣленнаго лѣснаго участка, или же законтрактовываютъ у помѣщика извѣстное число *стосовъ* [2]).

Заготовивъ свои стосы, евреи берутъ подрядъ на доставку трехъполѣнныхъ дровъ, стараясь получать за каждую сажень изъ казны никакъ не меньше той цѣны, за какую пріобрѣтенъ стосъ у помѣщика. При подобныхъ расчетахъ, на каждыхъ двухъ стосахъ еврей имѣетъ барыша не менѣе полусажени казенной мѣры, вѣрнѣе около $^2/_3$ куб. сажени или 1,604 куб. вершка [3]).

Цѣны на лѣсъ въ послѣднее время значительно поднялись. За бревно, стоившее въ 1830 году 75 коп., черезъ 15 лѣтъ платили 2 и 3 р., а теперь, спустя 30 лѣтъ, платятъ отъ 3 р. 50 к. до 4 рублей. Это доказываетъ съ одной стороны возрастаніе требованій на нашъ лѣсъ какъ за границею, такъ и внутри имперіи, особенно на желѣзныя дороги, а съ другой возвышеніе цѣнъ на лѣсной товаръ есть прямое слѣдствіе оскудѣнія строевыхъ деревъ въ губерніи.

	РАЗСТОЯНІЕ ОТЪ СПЛАВНЫХЪ РѢКЪ.	ЦѢНА.	
		1845.	1860.
		РУБ.	РУБ.
Копа сосновыхъ бревенъ трехъ-	5 вер.	150	240
саженной длины, толщиною въ верх-	отъ 5 до 10 вер.	140	225
немъ отрубѣ 8 вершковъ.	» 10 » 15 »	100	160

Цѣны на дровяной лѣсъ во многихъ мѣстахъ едва не удвоились.

---

[1]) Прусскій футъ = $1_{,02972}$ русск. фут. Ruthe = 12 фут.

[2]) Укладка дровъ, имѣющая въ длину и вышину 4 локтя, называется стосомъ.

[3]) Въ этой кубической сажени 2,304 куб. верш., въ двухъ = 4,608 куб. верш. Въ одномъ стосѣ около 3,150 куб. верш., въ двухъ — 6,300 куб. верш.

Въ Гроднѣ въ 1845 г. за куб. саж. отъ 3 р. 50 к. до 5 руб.
» » » 1860 » » » » » 8 » — » » 10 »

За возъ сухихъ дровъ, привозимый крестьянами на городскіе базары, платятъ нынѣ отъ 75 к. до 1 руб.; такихъ возовъ на кубическую сажень идетъ не менѣе десяти.

Несомнѣнно, что освобожденіе крѣпостнаго труда откроетъ новую эпоху въ лѣсной промышленности, а за нею и въ лѣсной торговлѣ. Нашимъ крестьянамъ, да и самимъ землевладѣльцамъ, предстоитъ немалый трудъ надъ улучшеніемъ разныхъ сортиментовъ лѣса, выдѣлкою болѣе усовершенствованныхъ издѣлій и приготовленіемъ лучшихъ матеріаловъ. Но въ видахъ облегченія сбыта, нельзя не желать, чтобы лѣсная торговля, подобно хлѣбной, установилась на болѣе прочныхъ началахъ. Кромѣ устраненія злоупотребленій лѣсопромышленниковъ, нельзя не желать: 1) уничтоженія преградъ, встрѣчаемыхъ плотами при проходѣ черезъ водо-дѣйствующія заведенія, устроенныя частными владѣльцами на многихъ сплавныхъ рѣкахъ, въ прямой ущербъ общественнымъ интересамъ, 2) открытія новыхъ и улучшенія старыхъ сплавныхъ путей, 3) установленія лѣсныхъ дворовъ въ городахъ, наиболѣе потребляющихъ топлива: Гроднѣ, Брестѣ, Бѣлостокѣ. Кромѣ того полезно было бы оградить страну отъ вредной монополіи лѣсопромышленниковъ, противупоставивъ имъ коммисіонеровъ, знакомыхъ съ заграничными цѣнами на лѣсъ, съ дѣйствительными запасами лѣса, предназначенными для продажи, и съ потребностями самой страны. Въ мѣстахъ, страдающихъ отъ недостатка сбыта, уменьшающаго цѣнность и ослабляющаго доходы, полезно было бы дѣйствіе разныхъ лѣсопромышленныхъ заведеній.

Какъ бы то ни было, наша лѣсная торговля находится еще въ пеленахъ: она подвергается частымъ кризисамъ, операціи ея слишкомъ сложны, а дѣйствія важнѣйшихъ операцій, обогащая немногихъ, наносятъ прямой вредъ лѣсной экономіи. Послѣднее обстоятельство заставляетъ насъ, хотя вкратцѣ, коснуться операцій, бывшихъ въ лучшей нашей казенной дачѣ — *Бѣловѣжской пущи*. Въ послѣднее время много толковали о страшныхъ порубкахъ, и общественное мнѣніе долго было занято вопросомъ, въ какой степени справедливы эти толки? Вопросъ этотъ интересуетъ и статистику, стремящуюся изслѣдовать всякій предметъ, имѣющій прямое или косвенное отношеніе къ пользамъ общественнымъ, народнымъ.

О лѣсныхъ операціяхъ, бывшихъ въ Бѣловѣжской пущѣ *).

Еще въ половинѣ XVI вѣка были изыскиваемы средства къ выгоднѣйшему употребленію лѣсныхъ произведеній и извлеченію доходовъ изъ Бѣловѣжской пущи, принадлежавшей къ удѣльнымъ королевскимъ имѣніямъ.

Во второй половинѣ XVIII столѣтія, заграничный торгъ лѣсомъ и лѣсными издѣліями, подъ покровительствомъ подскарбія В. К. Литовскаго Антона *Тизенгауза*, достигъ значительныхъ размѣровъ. Невыгодное положеніе Бѣловѣжской пущи, вслѣдствіе затрудненій, встрѣчаемыхъ по рѣкамъ Нарвѣ, Наревкѣ и Лѣсной, заставило его съ одной стороны предпринять обширный трудъ расчистки русла этихъ сплавныхъ рѣкъ, а съ другой изыскать средства къ сбыту за границу исключительно цѣннаго, товарнаго, сосноваго и дубоваго лѣса, вознаграждающаго огромные расходы, неизбѣжные при сплавѣ.

Такимъ образомъ, до присоединенія Литвы къ Россіи, не смотря на упадокъ лѣсопромышленности, продажа сосноваго мачтоваго и дубоваго товарнаго лѣса изъ Бѣловѣжской пущи простиралась ежегодно до 15,000 руб. серебромъ. Въ 1803 году, для сохраненія зубровъ, Бѣловѣжская пуща сдѣлана заповѣдною въ отношеніи охоты, а съ 1820 г., по скудному состоянію лѣсонасажденій и для доставленія зубрамъ бо́льшаго спокойствія, рубка сырорастущаго лѣса воспрещена въ пущѣ по Высочайшему повелѣнію. Хотя въ первое время по присоединеніи Литвы къ Россіи, производились еще большіе отпуски лѣса для торговли и удовлетворенія домашнихъ надобностей, однако постепенное засореніе и заростаніе рѣкъ и рѣчекъ, удобныхъ для транспорта лѣса, и самое оскудѣніе пущи въ цѣнномъ лѣсномъ матеріалѣ, были причиною постепеннаго прекращенія отпуска лѣса за границу. Въ 1838 году отпускъ лѣса изъ пущи ограничился только удовлетвореніемъ мѣстныхъ надобностей въ строевомъ и дровяномъ матеріалѣ, и то только изъ валежника и сухоподстоя.

Тогда же особо-командированные чиновники удостовѣрились, что зубры на столько привыкли къ людямъ, что во время рубки сосноваго лѣса, поврежденнаго насѣкомыми, подходили къ срубленнымъ деревьямъ и срывали съ нихъ почки, не взирая на присутствіе работниковъ, ко-

---

*) Свѣдѣнія о лѣсныхъ операціяхъ, бывшихъ въ Бѣловѣжской пущѣ, заимствованы изъ рукописи лѣснаго отдѣленія и записки г. Эйхвальда, дополненныхъ разными отзывами, помѣщенными въ періодическихъ журналахъ.

торые въ нѣсколькихъ шагахъ въ зимнее время грѣлись у разведенныхъ огней.

Департаментъ корабельныхъ лѣсовъ, нуждавшійся въ корабельномъ лѣсѣ, по причинѣ истощенія его въ низовыхъ губерніяхъ, нашелъ необходимымъ для Петербургскаго адмиралтейства и Кронштадтскаго порта заготовить въ Бѣловѣжской пущѣ корабельный дубовый и мачтовый сосновый лѣсъ.

По срубкѣ 2,834 больше-мѣрныхъ дубовъ въ лучшей, по качествамъ лѣса, сѣверной половинѣ пущи (1839), почти одна треть дубовъ найдена негодною къ употребленію по гнилости сердцевины, а двѣ трети съ болѣе или менѣе значительными фаутами. Вмѣсто 2,000 большемѣрныхъ дубовыхъ кряжей заготовлено 1,983 кряжи, большею частію незначительныхъ размѣровъ, которые сплавлены по р. Нареву въ г. Мемель, и оттуда моремъ въ С.-Петербургъ. Сосновыхъ деревъ на мачты, вмѣсто назначенныхъ 215, пріискано только 6, но и тѣ по срубкѣ оказались съ фаутами и недостатками, такъ что нельзя было заготовить ни одной мачты. Рубка этого лѣса производилась неправильно, безъ соблюденія правилъ лѣсо-хозяйства, безъ всякаго порядка, по произволу нижнихъ чиновъ 10-го рабочаго экипажа и нанятыхъ рабочихъ людей; уборки вовсе не производилось и срублено безполезно множество деревъ.

Сплавъ заготовленнаго корабельнаго лѣса по Нареву въ 1839 году найденъ невозможнымъ, а потому дубы перевозились сухимъ путемъ 90 верстъ до р. Нѣмана; эта перевозка стоила вѣдомству корабельныхъ лѣсовъ 320,000 руб., а съ заготовкою на мѣстѣ до *милліона рублей ассигнаціями.* Бракованные дубы огромнѣйшихъ размѣровъ, въ числѣ 613 штукъ, которыхъ одна только вывозка на открытыя мѣста и поляны стоила 1,717 руб. серебромъ, проданы были за 700 руб. сер., но покупатель, давшій на торгахъ задатку 1,000 руб. ассигнаціями, счелъ за выгодное отъ покупки отказаться; такимъ образомъ эта огромная масса дубовъ, вмѣстѣ съ безчисленнымъ множествомъ валежника, была предоставлена гніенію—единственно по недостатку благоустроенныхъ путей для сбыта.

Заготовка корабельнаго лѣса въ пущѣ и сплавъ онаго на Данцигъ, въ 1840 году, при огромныхъ издержкахъ на расчистку р. Нарева и на 40-верстную перевозку дубовъ отъ мѣста заготовки до г. Нарева, также стоила казнѣ весьма значительныхъ суммъ.

Такимъ образомъ затрудненіе при сплавѣ заготовленнаго лѣса по неустроеннымъ водянымъ путямъ и значительное количество большемѣрныхъ деревъ, по наружному виду казавшихся совершенно здоровыми, а

по отдѣлкѣ и вывозкѣ найденныхъ вовсе негодными или частію годными къ употребленію, увеличивъ расходы на операціи до баснословныхъ размѣровъ, горькимъ опытомъ убѣдили корабельное вѣдомство въ безполезности заготовки корабельнаго лѣса въ Бѣловѣжской пущѣ, и съ тѣхъ поръ заготовокъ здѣсь уже не производилось.

Однако такія неудачи въ доставкѣ и неправильность рубки указали на потребность введенія въ пущѣ правильнаго хозяйства, для извлеченія правильныхъ доходовъ и употребленія съ пользою значительныхъ запасовъ отличнѣйшаго лѣса. По Высочайшему повелѣнію, въ 1843 году приступлено было къ съемкѣ, описанію и таксаціи Бѣловѣжской пущи. Работы эти окончены въ 1846 году. Составлены предположенія объ устройствѣ путей сплава, огнедѣйствующихъ и лѣсотехническихъ заводовъ для сбыта лѣснаго матеріала, назначаемаго къ вырубкѣ. Таксація 11,000 десят., сдѣланная въ 1843 г. въ сѣверной части пущи, показала, что ежегодный чистый доходъ съ пущи можетъ простираться до 202,000 руб. Для удобнѣйшаго сбыта капитальныхъ запасовъ и богатствъ пущи, кромѣ расчистки сплавныхъ, поданы были проекты соединенія рѣкъ Нарева со Свислочью и Лѣспы съ Мухавцемъ; но всѣ эти предположенія не приведены въ исполненіе и рубка лѣса по настоящее время ограничивается сбытомъ сосновыхъ товарныхъ деревъ для заграничной торговли и отпускомъ сырорастущихъ маловажныхъ породъ, равно какъ валежника, для удовлетворенія потребностей государственныхъ крестьянъ, жителей сосѣднихъ съ пущею и на казенныя надобности. Отпускъ этотъ, въ сравненіи съ кроющимися въ пущѣ богатыми запасами лѣса, весьма незначителенъ. Мы обратимъ вниманіе на болѣе замѣчательные отпуски сосноваго товарнаго лѣса.

Первый опытъ заготовки лѣса предпринятъ былъ въ устроенной части пущи въ 1845 году, казеннымъ распоряженіемъ, на счетъ помѣщика Гродненской губерніи *Завадскаго* и великобританскаго подданнаго *Маллона*, а въ періодъ рубки $18^{46}/_{47}$ г.—на счетъ торговаго дома *Томсона* и *Бонара*. Выборка лѣса производилась согласно выводамъ таксаціи, въ опредѣленныхъ участкахъ, послѣ предварительнаго осмотра коммисіонера департамента корабельныхъ лѣсовъ. Въ эти два періода вырублено 7,100 сосновыхъ строевыхъ деревъ. Значительные убытки, понесенные этими промышленниками, были причиною ихъ отказа на дальнѣйшія операціи, и рубка лѣса въ періодъ $18^{47}/_{48}$ г. перешла въ руки бѣлостокскаго еврея купца *Заблудовскаго*. Вырубивъ 6,487 деревъ, онъ отказался отъ дальнѣйшей покупки сосноваго товарнаго лѣса по цѣнамъ, назначеннымъ губернскою таксою на слѣдующій періодъ $18^{48}/_{49}$ г. Поэтому въ этотъ періодъ отпускъ лѣса изъ пущи производился только

для удовлетворенія надобностей мѣстныхъ жителей. За неотысканіемъ желающихъ къ пріобрѣтенію лѣса изъ пущи, по цѣнамъ, опредѣленнымъ таксою, въ 1849 году заключенъ съ купцомъ *Заблудовскимъ* контрактъ на продажу ему пятилѣтней пропорціи сосновыхъ товарныхъ деревъ, изъ очередныхъ кварталовъ, по низкой таксѣ, составленной лѣснымъ коммисіонеромъ *Кауфманомъ*. Въ теченіи этихъ 5 лѣтъ (1849—1854) въ 4-хъ лѣсничествахъ пущи вырублено 44,892 дерева, а получено въ казну попенныхъ денегъ 45,000 руб. сер. Министръ государственныхъ имуществъ, желая сохранить здоровый сосновый лѣсъ къ дальнѣйшему росту, впредь до устройства и усовершенствованія путей сплава, для сбыта по болѣе выгоднымъ цѣнамъ, и стремясь къ введенію правильнаго лѣснаго хозяйства съ меньшими пожертвованіями, предположилъ пріостановить отпускъ здороваго сосноваго лѣса, а вмѣсто его предварительно пустить въ продажу значительное количество попорченныхъ въ нижней части ствола, выемкою древесныхъ кусковъ, большемѣрныхъ деревъ, годныхъ еще для заграничной торговли. Но къ назначеннымъ по этому поводу торгамъ въ 1853 году никто не явился, а приглашенный на торги въ 1854 г. единственный въ западномъ краѣ лѣсопромышленникъ *Заблудовскій*, не имѣя соперника, за срубку 60,000 фаутовыхъ деревъ предлагалъ ничтожную цѣну, не прибавляя ни одного процента къ цѣнамъ, составленнымъ Кауфманомъ, и безъ того весьма низкимъ. Тогда сотоварищъ берлинскаго торговаго дома Буггенгагена и К° *Зимундъ*, бывшій въ теченіи многихъ лѣтъ въ совершенной зависимости отъ евреевъ-лѣсопромышленниковъ при покупкѣ у нихъ лѣса, сплавляемаго изъ западныхъ губерній Россіи, явившись въ Петербургъ, вступилъ въ непосредственныя торговыя дѣла съ лѣснымъ департаментомъ. Убѣдясь, что правильное развитіе торговли, при добросовѣстномъ исполненіи условій, принесетъ пользу обѣимъ сторонамъ, *Зимундъ* принялъ первую представившуюся операцію въ Бѣловѣжской пущѣ на покупку 60,000 деревъ съ испорченнымъ стволомъ въ нижней части, выемкою кусковъ древесины, и предложилъ цѣну несравненно высшую противъ тѣхъ, по которымъ до того времени сбывался лѣсъ изъ пущи мѣстнымъ евреямъ. Въ Гродненской палатѣ государственныхъ имуществъ 30-го октября 1854 года заключенъ контрактъ, по видимому весьма выгодный.

Рубка начата въ періодъ $18^{55}/_{56}$ г., а $18^{59}/_{60}$ окончена. Всего торговымъ домомъ Буггенгагена и К° вырублено 60,000 испорченныхъ деревъ на основаніи контракта, 10,000 Высочайше ему дарованныхъ и 5,891 дерево, переуступленныхъ ему купцомъ Заблудовскимъ, заторговавшимъ оныя въ палатѣ.

Всего въ разныхъ операціяхъ съ 1845 по 1857 годъ вырублено

сосновыхъ товарныхъ деревъ для заграничной торговли 134,370 или въ годъ съ 10 десятинъ сосновыхъ насажденій по 3 дерева, полагая подъ сосновыми насажденіями 35,629 дес. 2,110 саж. Вообще по разнымъ операціямъ, на казенныя надобности и въ вольную продажу, съ 1838 по 1857 годъ, изъ Бѣловѣжской пущи отпущено:

Л Ѣ С А.		НА 87,969 ДЕСЯТИНЪ.
Строевыхъ деревъ	195,338 штукъ.	По $2^1/_5$ съ десятины.
Дровъ	90,116 куб. саж.	» $0,_{23}$ » »
Жердей и кольевъ	42,153 штуки.	» $0,_5$ » »
Хворосту . . .	1,720 куб. саж.	» $0,_{02}$ » »

Но какъ подъ сосновыми насажденіями считается около 35 т. десят., то въ годъ съ 10 десятинъ вырубалось около $4^1/_2$ деревъ. Къ этому надобно прибавить излишекъ всегда вырубаемый и ежегодную потребность, исчисленную для государственныхъ крестьянъ.

Казенныя хозяйственныя операціи.

Послѣ неудачной операціи корабельнаго вѣдомства въ 1839 году, казенныя операціи въ Бѣловѣжской пущѣ предпринимались только какъ бы въ видѣ опыта.

Пересматривая отчеты, мы нашли только два случая казенныхъ заготовленій. Въ 1854-мъ году лѣсничему Бѣловѣжской пущи (4 лѣсн.) *Штральборну* поручено заготовить для продажи 100 куб. саж. растущихъ дровъ. За продажу этихъ дровъ въ Катиборгскомъ военномъ госпиталѣ Брестскаго уѣзда, получено 770 рублей серебромъ, на перевозку издержано 500 рублей; затѣмъ, по отчисленіи причитающихся по таксѣ попенныхъ и процентныхъ денегъ, чистый доходъ казны ограничивается 95 рублями т. е. на каждой сажени менѣе 1 рубля.

Въ періодъ $18^{57}/_{58}$ г. лѣсничими Бѣловѣжской пущи производилась въ видѣ опыта уборка вершинъ, сучьевъ и щепы, оставшихся отъ заготовленныхъ лѣсопромышленниками по контрактамъ строевыхъ деревъ. Посредствомъ вольнонаемныхъ рабочихъ убрано, со складкою въ

штабли и сажени, 9,209 вершинъ, и израсходовано 1,250 рублей изъ отпущенной лѣсопромышленниками суммы *).

Операціи Буггенгагена, принесшія бо̀льшую денежную выгоду, нѐжели предшествовавшія операціи, въ сущности принесли много вреда. Въ самомъ дѣлѣ Заблудовскій за 44,892 дерева заплатилъ въ 5 лѣтъ 45,000 руб., а Буггенгагенъ за 33,134 вырубленныхъ въ два періода, внесъ 80,000 руб. Первый на 100 деревъ около 100 руб., а послѣдній 231 руб. и при этомъ Буггенгагенъ нашелъ возможнымъ употребить свыше 30,000 рублей собственныхъ денегъ на приведеніе внутри пущи рѣкъ въ сплавное состояніе.

Какъ бы то ни было, но на Буггенгагена поступилъ доносъ — весьма серіознаго содержанія, наводившій тѣнь на всѣ предпріятія иностраннаго лѣсопромышленника. Наряженныя коммисіи ничего не открыли.

Неоспоримо было только то, что вырубка разныхъ лѣсопромышленниковъ имѣла большое вліяніе на измѣненіе характера насажденій. Нельзя было не замѣтить быстраго перехода недавной свѣжести, густоты и мѣстами роскоши насажденій — къ обнаженности большихъ прогалинъ, засоренію и истощенію участковъ лучшаго лѣса. Подожженные пни, неубранные сучья, вершины и щепа засоряли почву и во многихъ участкахъ мѣшали возникать новой поросли. Въ лучшихъ сосновыхъ насажденіяхъ замѣчена была распространенная искусственная порча деревъ, выемкою кусковъ древесины изъ нижней части ствола. Многія сосны, вслѣдствіе нерасчетливой рубки лѣса, обнаружили губки, признакъ внутренняго гніенія ствола.

Хотя вырубка товарныхъ деревъ до 1858 года производилась въ очередныхъ кварталахъ четырехъ первыхъ лѣсничествъ, но со стороны евреевъ-лѣсопромышленниковъ, рубившихъ только товарный матеріалъ, предпринята была строгая браковка, для избѣжанія платы попенныхъ денегъ за срубленныя негодныя фаутовыя деревья; такимъ образомъ всѣ фаутовыя или подозрѣваемыя, по наружнымъ признакамъ, съ внутренними недостатками деревья оставлены ими въ то время, когда лѣсопромышленнику Буггенгагену и К° проданы деревья исключительно попорченныя въ нижней части ствола выемкою кусковъ древесины, вырубаемыхъ по всѣмъ кварталамъ пущи, гдѣ только найдены были деревья контрактнаго свойства, которыхъ на иныхъ площадяхъ найдено болѣе, а на другихъ менѣе.

Въ слѣдствіе такихъ обстоятельствъ, и донынѣ неразгаданныхъ,

---

*) Отчеты лѣснаго отдѣленія въ палатѣ государственныхъ имуществъ.

вмѣсто прежнихъ таксаціонныхъ исчисленій, составленныхъ съ 1843 по 1846 годъ, признано необходимымъ образовать новый планъ хозяйства, соотвѣтственно настоящему состоянію лѣсонасажденій, потребностямъ страны и средствамъ сбыта лѣснаго матеріала, который останется за удовлетвореніемъ мѣстныхъ надобностей. Вмѣсто таксаціонныхъ вычисленій для рубокъ въ болѣе отдаленный періодъ, предположено обозначить участки для рубокъ на ближайшіе 10 лѣтъ.

Пересмотръ лѣсонасажденій, описаніе ихъ, выдѣлъ въ натурѣ, нанесеніе на планъ участковъ, предназначаемыхъ на вырубку въ 10 лѣтъ, предприняты мѣстными лѣсничими при помощи землемѣровъ.

Впредь до устройства пущи и болѣе точнаго опредѣленія количества перестойнаго и спѣлаго лѣса, подлежащаго къ вырубкѣ, по приказанію товарища министра государственныхъ имуществъ, изыскивались средства къ разработкѣ и употребленію валежника для очистки лѣсонасажденій, безъ участія лѣсопромышленниковъ и безъ устройства огнедѣйствующихъ заводовъ. По таксаціи исчислено 4.598,384 к. саж. запаса; *одну шестую* долю его занимаетъ масса стараго лѣса а валежника, въ средней сложности находится по 1 куб. саж. на десятинѣ. Но принимая, для круглаго счета, перестойнаго лѣса 750,000 куб. саж. и валежнаго, годнаго къ употребленію, только 50,000 к. саж., въ Бѣловѣжской пущѣ въ настоящее время имѣется 800,000 куб. саж. древесной массы, требующей скорѣйшей уборки и сбыта для приведенія ея въ лучшее состояніе.

По внимательному изслѣдованію мѣстныхъ потребностей въ лѣсномъ матеріалѣ, сообразно съ средствами потребностей къ разработкѣ и вывозкѣ, изъ Бѣловѣжской пущи можетъ быть отпущено ежегодно на всѣ вообще надобности, какъ крестьянъ, такъ и частныя (См. приложеніе 40-е въ 1-й части):

Строевыхъ деревъ низшихъ размѣровъ до	7,000
Кубическихъ саженъ дровъ	4,500
Жердей	10,000
Кольевъ	20,000
Куб. саж. подѣлочнаго лѣса до	500.

Эти матеріалы не могутъ быть исключительно отпускаемы изъ валежнаго лѣса; валежныхъ кольевъ и жердей почти не бываетъ; оси, гонты, оглобли, дуги, разная посуда и вообще необходимые въ домашнемъ быту предметы, также не могутъ быть приготовлены изъ валежнаго лѣса.

Вышеозначенное количество лѣсныхъ матеріаловъ слѣдуетъ принять

за высшую норму, потому что доставка лѣса, при настоящемъ состояніи путей транспорта, въ отдаленные отъ пущи города *Брестъ-Литовскій* и *Бѣлостокъ*, казеннымъ распоряженіемъ весьма убыточна.

Въ г. *Брестъ-Литовскомъ* съ первокласною крѣпостью, по причинѣ большаго потребленія дровъ и строеваго матеріала, не смотря на близлежащіе лѣса въ уѣздѣ, цѣны на лѣсъ довольно высоки. Это происходитъ съ одной стороны отъ затруднительной доставки по дурнымъ лѣснымъ дорогамъ, а съ другой стороны евреи капиталисты, въ рукахъ которыхъ находится вся лѣсопромышленность въ губерніи, дѣйствуя по взаимному согласію, продаютъ лѣсъ по высокимъ цѣнамъ. Доставка лѣса въ Брестъ изъ Бѣловѣжской пущи возможна сплавомъ по р. Лѣснѣ до дер. *Тюхеничъ*, а оттуда дерево должно перевозить 7 верстъ сухимъ путемъ.

Не говоря о затрудненіяхъ при сплавѣ по р. Лѣснѣ, на которой устроено много мельничныхъ шлюзовъ, и минуя необходимость выгрузки лѣса при д. Тюхеничахъ, одна сухопутная перевозка лѣсныхъ матеріаловъ на 7-верстномъ разстояніи уже значительно возвышаетъ расходъ и увеличиваетъ цѣнность лѣса. Притомъ евреи-промышленники, снабжающіе г. Брестъ дровами и строевымъ деревомъ изъ ближайшихъ лѣсныхъ дачъ уѣзда, въ случаѣ казенной заготовки въ Бѣловѣжской пущѣ, безъ большихъ потерь могутъ понизить цѣны на лѣсной матеріалъ, съ цѣлью ввести казну въ убытки и тѣмъ заставить ее отказаться отъ предпріятій. Къ тому же и бѣдный классъ потребителей лѣса, не имѣя средствъ къ далекой перевозкѣ его, по необходимости предпочитаетъ пріобрѣтать матеріалъ у евреевъ-лѣсопромышленниковъ.

Для обезпеченія казенныхъ заготовокъ въ Бѣловѣжской пущѣ и устраненія затрудненій въ сбытѣ его на этомъ важномъ пунктѣ, по мнѣнію гг. Эйхвальда и Далматова, надобно: во 1-хъ отъ д. Тюхеничъ до г. Бреста устроить деревянную рельсовую дорогу, или, если позволитъ мѣстность, соединить р. Лѣсну и Мухавецъ каналомъ, на разстояніи не болѣе 6-ти верстъ, между этими пунктами; во 2-хъ въ д. *Тюхеничахъ*, или при каналѣ между крѣпостью и форштадтомъ, учредить казенный лѣсной дворъ и въ 3-хъ, для обезпеченія сбыта въ болѣе значительномъ количествѣ, признается необходимымъ и полезнымъ отпускать для крѣпости и присутственныхъ мѣстъ, по ежегоднымъ нарядкамъ сервитудовъ, нужный матеріалъ, пріобрѣтаемый теперь за высокія цѣны.

Другой пунктъ, требующій значительнаго количества лѣснаго матеріала и смежный съ пущею, есть *Бѣлостокъ*, исключительно мануфактурный городъ. Существующіе въ немъ и въ его окрестностяхъ значительныя суконныя фабрики и самый городъ по сіе время съ избыткомъ

удовлетворяются лѣсомъ изъ обширныхъ частныхъ лѣсовъ уѣзда. Доставка же лѣса изъ Бѣловѣжской пущи сплавомъ по р. Нареву до м. Хорощи, на протяженіи 100 верстъ, а оттуда сухимъ путемъ въ Бѣлостокъ, на разстояніи 14 верстъ, обошлась бы слишкомъ дорого, несравненно дороже пріобрѣтаемаго матеріала на мѣстѣ.

Нельзя разсчитывать также на постоянный сбытъ лѣса для С.-Петербургско-Варшавской желѣзной дороги, потому что необходимое количество дровъ, по сходнымъ цѣнамъ, компанія можетъ пріобрѣтать въ лѣсныхъ мѣстностяхъ, черезъ которыя проходитъ желѣзная дорога, причемъ перевозка не представляетъ уже такихъ затрудненій, какъ изъ Бѣловѣжской пущи.

При такомъ ограниченномъ сбытѣ лѣса изъ Бѣловѣжской пущи, который обращается исключительно на удовлетвореніе потребностей мѣстныхъ и окрестныхъ съ пущею жителей, до проектированія желѣзной дороги не предвидѣлось другихъ средствъ къ увеличенію сбыта валежнаго лѣса, какъ устройство съ южной части болѣе удобнаго транспорта въ г. Брестъ-Литовскій и дровянаго двора, а изъ сѣверной половины не иначе, какъ при устройствѣ огнедѣйствующихъ заводовъ.

Для успѣшнѣйшаго же сбора валежнаго лѣса, при невозможности сбыта его, предлагали обязать смежныя сельскія общества, чтобы онѣ наряжали, по мѣрѣ надобности, рабочихъ людей и подводы за опредѣленную плату. Полагая рабочему съ упряжью платы въ день по 40 к., а пѣшему 20 к., разработка одной кубической саженн валежныхъ дровъ, по меньшей мѣрѣ обошлась бы 1 руб. 60 коп., а одной строевой вершины 1 руб.

Сторонники желѣзной дороги, предполагая провести ее на Бѣловѣжскую пущу, между прочими доводами приводятъ и тотъ, что эта дорога дастъ средство очистить пущу отъ валежнаго лѣса. Нѣтъ сомнѣнія, что вывозъ валежнаго лѣса этимъ средствомъ обезпечится лучше всякой другой мѣры; но съ другой стороны не увеличится-ли, безъ крайне строгаго надзора, истребленіе лучшихъ насажденій? Услѣдить за потерею этого богатства будетъ крайне неудобно, и если невозможно было оградить цѣнность пущи при отсутствіи выгодныхъ путей, то не нанесется-ли пущѣ *окончательный ударъ*, если желѣзная дорога пройдетъ черезъ ея середину?

III. *Торговля шерстяными издѣліями и шерстью.*

Отпускъ шерстяныхъ издѣлій изъ Гродненской губерніи безспорно принадлежитъ къ самымъ выгоднымъ, вслѣдствіе значительнаго развитія суконныхъ и кортовыхъ фабрикъ и хорошаго качества издѣлій.

Гродненскія фабрики выдѣлываютъ шерстяныхъ издѣлій ежегодно на $2^1/_2$ милліона руб. серебромъ. Изъ этого количества бо́льшая половина вывозится за предѣлы губерніи. Важнѣйшій отпускъ шерстяныхъ издѣлій: корта, сукна, трико, принадлежитъ г. Бѣлостоку, который по этому предмету ведетъ дѣятельныя коммерческія сношенія со многими важными пунктами Россіи. Фабриканты Моесъ, Захертъ, Блохова извѣстны своими шерстяными издѣліями на всѣхъ важнѣйшихъ рынкахъ имперіи.

Сверхъ вышеупомянутыхъ предметовъ внѣшней торговли, изъ Гродненской губерніи вывозится скотъ, въ особенности кабаны, сало, коровье масло, невыдѣланный табакъ, а частію шерсть и прочіе хозяйственные предметы.

Предметы ввоза.

Посредствомъ *внѣшней торговли*, Гродненская губернія получаетъ всѣ предметы русской промышленности, для удовлетворенія необходимыхъ потребностей, равно какъ и всѣ иностранныя произведенія, особенно относящіеся къ роскоши и утонченному вкусу.

I) На первомъ планѣ, по количеству привоза, стоитъ *соль*, продуктъ неизбѣжный для существованія. Соль привозится изъ *Пинска — Крымская* и изъ *Кенигсберга — Прусская.*

Главные склады соли находятся въ *Гроднѣ*; въ соляныхъ магазинахъ этого города имѣется болѣе 100 тысячъ пудовъ, т. е. пятая доля всего запаса, обращающагося въ торговлѣ.

Впрочемъ, для опредѣленія всего количества соли, ввозимой въ губернію, не имѣется положительныхъ данныхъ.

Въ отчетахъ за прежніе годы, мы нашли слѣдующія цифры:

ПРИВЕЗЕНО СОЛИ.	ВЪ ПУДАХЪ			НА СУММУ
	ИЗЪ ПИНСКА.	ИЗЪ КЕНИГСБЕРГА.	ВСЕГО.	РУБ. СЕРЕБ.
Въ 1845 году. .	78,678	409,310	487,988	413,000
„ 1846 „ . .	387,532	77,158	464,691	370,394
„ 1847 „ . .	354,386	144,843	499,229$^1/_2$	381,183
Среднее . .	273,532	210,437	483,437	388,192,$_{34}$

Пудъ соли среднимъ числомъ оцѣнивался въ 80 коп.

Отъ всего количества привезенной соли, за внутреннимъ потребленіемъ, оставалось въ запасѣ среднимъ числомъ до 60,000 пудовъ.

Среднимъ же числомъ на каждаго человѣка *привозится* въ годъ около $0{,}_{575}$ пуда, или около 23 фунтовъ, въ день около 6-ти золотниковъ. Въ Бѣлостокской области (1846 годъ) *потребляется* $0{,}_{270}$ пуд., или $11{,}_{80}$ фунт., въ Гродненской губерніи $0{,}_{211}$ пуд. или $8{,}_{44}$ фунт. [1]), въ первой вдвое менѣе, въ послѣдней почти втрое относительно цифры, установленной отчетами. Мы не имѣемъ средствъ повѣрить эти данныя; однако судя по ввозу соли изъ Кенигсберга въ Гродно, и по средней пропорціи соли, потребной для пищи человѣка, можно сказать, что въ Гродненскую губернію ввозится соли не менѣе *полу-милліона пудовъ*, на сумму до 400,000 рублей. Въ 1860 году изъ Кенигсберга въ Гродно, на судахъ по Нѣману, привезено 405,239 пудовъ. Но изъ этого количества, безъ сомнѣнія, значительная доля отправлена въ ближайшіе уѣзды Виленской и Минской губерній. Изъ Гродна, равно какъ и изъ Пинска, соль развозится по внутреннимъ рынкамъ губерніи, большею частію зимними транспортами.

II) Необыкновенное развитіе суконныхъ и кортовыхъ фабрикъ поддерживаетъ значительный ввозъ *шерсти* и разныхъ принадлежностей шерстянаго и вообще мануфактурнаго производства, въ особенности красокъ и машинъ.

Шерсти ежегодно ввозится около 65 тысячъ пудовъ на сумму до 850,000 рублей [2]). Лучшая шерсть привозится изъ Варшавы; но наибольшее количество ея доставляютъ южныя губерніи.

Главные пункты, производящіе торговлю шерстью, обозначаются положеніемъ суконныхъ и кортовыхъ фабрикъ, т. е. г. *Бѣлостокъ*, съ прилежащими мѣстечками. Сюда шерсть доставляется изъ Варшавы сухопутно, а изъ Харькова, Полтавы, Кіева и Бердичева сухимъ путемъ на Брестъ-Литовскій и водою по системамъ изъ Огинскаго и Днѣпровско-Бугскаго каналовъ.

Важнѣйшія соображенія относительно торговли шерстью высказаны нами въ статьѣ о шерстяной промышленности.

---

[1]) Въ Бѣлостокской области въ 1846 году потреблено 66,219 пуд. соли, на 250,000 душъ обоихъ половъ. Рукопись *Безкорниловича* стр. 271. Въ Гродненской губерніи въ 1846 году потребность исчислена въ 184,896 пуд. на 874,320 душъ обоихъ половъ. Воен. стат. обозрѣн. т. IX ч. III стр. 92. Впрочемъ эти данныя неудовлетворительны.

[2]) Эти цифры основаны на соображеніи потребнаго количества шерсти, за исключеніемъ запаса шерсти, принадлежащей собственно Гродненской губерніи. Между прочимъ нынѣ извѣстно, что въ 1860 году въ г. Слонимѣ выгружено до 3,000 пудовъ шерсти.

III) *Машины* фабрикантами выписываются изъ Бельгіи и Саксоніи, а также изъ Варшавы. Въ Гродно и Брестъ-Литовскій въ послѣднее время стали привозить значительное количество сельско-хозяйственныхъ машинъ: сѣчкарныхъ, вѣяльныхъ, молотильныхъ, для очищенія огородовъ и проч.

Въ 1860 году выгружено въ Гроднѣ разныхъ машинъ вѣсомъ до 1,197 пудовъ на 1,638 рублей. Въ томъ числѣ сельско-хозяйственныхъ:

Сѣчкарныхъ	4	на	110	руб.
Вѣяльныхъ	3	»	60	»
Молотильныхъ	1	»	40	»
Для очищенія огородовъ .	1	»	10	»
Разныхъ	39	»	270	»
Всего .	51	»	490	»

IV) *Въ издѣліяхъ металлическихъ и вообще металлахъ*, Гродненская губернія находится въ полной зависимости отъ сосѣднихъ странъ. Главнѣйшій предметъ, имѣющій весьма важное примѣненіе въ хозяйствѣ, есть *желѣзо.*

Торговля *желѣзомъ* сосредоточена въ Брестѣ-Литовскомъ. Бо́льшая часть этого товара привозится изъ Варшавы въ издѣліяхъ польскихъ и иностранныхъ, а также изъ Кіева и Москвы, такъ называемаго *русскаго товара;* сюда относятся: листовое желѣзо, сталь, топоры, чугунные котлы, подковы, лопаты, косы и проч.

Изъ Варшавы привозится въ Брестъ около 40,000 пудовъ польскихъ и иностранныхъ желѣзныхъ издѣлій; количество же русскаго товара, по раздробительности продажи, опредѣлить въ точности невозможно. Около половины желѣза остается въ Брестѣ, остальное же его количество сбывается частями въ Гродненской губерніи и вывозится въ смежныя мѣста Волынской и Минской губерній. Подобныя желѣзныя издѣлія доставляются въ незначительномъ количествѣ и въ г. Гродно.

Съ открытіемъ работъ па С.-Петербургско-Варшавской желѣзной дорогѣ, стали привозить изъ-за границы по Нѣману въ Гродно разныя металлическія издѣлія: рельсы, чугунныя трубы, желѣзныя и чугунныя принадлежности для мостовъ, вагоновъ, паровозовъ и проч.

Такимъ путемъ въ Гродно доставлено въ 1860 году до 450,000 пуд. на сумму свыше 240,000 р., въ томъ числѣ входитъ незначительное количество: желѣзныхъ и стальныхъ инструментовъ, чугунной посуды, гвоздей, косъ и прочихъ предметовъ для сельскаго хозяйства, и незначительное количество олова и свинца (см. приложеніе 40).

V) Наконецъ *стекло*, *хрусталь*, *фарфоръ*, *фаянсъ*, *разнаго рода минералы и камни*, *аптекарскіе и химическіе матеріалы*, *колоніальныя произведенія*, *вина*, *разнаго рода посуда*, *мебель*, *иностранныя мануфактурныя издѣлія и предметы*, *относящіеся къ роскоши и утонченному вкусу*, ввозятся въ Гродненскую губернію большею частію изъ-за границы и царства Польскаго, равно какъ изъ Риги, Москвы и частію изъ Вильна. Торговля эта распредѣляется по всѣмъ городамъ и мѣстечкамъ, сосредоточиваясь, само собою разумѣется, въ болѣе значительныхъ городахъ, особенно въ Бѣлостокѣ. Впрочемъ эти произведенія доставляются небольшими партіями и, по мѣрѣ открывающейся надобности, закупаются непосредственно самими купцами или чаще посредствомъ агентовъ и коммисіонеровъ.

Въ Гродненской пристани въ 1860 году выгружено:

Стекла и проч.	на	1,859	руб.
Минераловъ и камней	»	3,338	»
Аптекарскихъ матеріаловъ . . .	»	2,595	»
Колоніальныхъ произведеній . .	»	5,387	»
Итого .		13,197	»

или около 3% цѣнности всей вообще клади.

Говоря о внѣшней торговлѣ, нельзя пройти молчаніемъ торговли посредствомъ *контрабанды*. Этотъ непозволительный способъ торговли въ западной полосѣ губерніи производится въ обширныхъ размѣрахъ и приноситъ конечно немаловажный ущербъ казеннымъ интересамъ. Главный притонъ контрабандной торговли *Бѣлостокъ и Зельвянская ярмарка*. Ослабить ее полицейскими мѣрами нѣтъ никакой возможности. Контрабандисты съ искуствомъ овладѣли всѣми путями и обладаютъ большими средствами противъ преслѣдованій правительства.

Заключеніе.

Въ описаніи внѣшней торговли, мы въ частности могли указать только нѣкоторыя цифры, такъ какъ въ оффиціальныхъ источникахъ мы нашли лишь нѣкоторыя свѣдѣнія о количествѣ и цѣнности товаровъ, привозимыхъ и вывозимыхъ сухимъ путемъ; по этому и наши заключенія о внѣшней торговлѣ не могутъ имѣть строгаго научнаго интереса.

До уничтоженія границы царства Польскаго, по свѣдѣніямъ о товарахъ, очищенныхъ пошлиною въ 8 таможняхъ, привезено и вывезено:

ГОДЫ.	ЧЕРЕЗЪ ГРАНИЦУ ВЪ ЦАРСТВО ПОЛЬСКОЕ И ИЗЪ ЦАРСТВА ПОЛЬСКАГО		ВЪ ТОМЪ ЧИСЛѢ ТРАНЗИТОМЪ ВЪ ПРУССІЮ И ИЗЪ ПРУССІИ ЧЕРЕЗЪ ЦАРСТВО ПОЛЬСКОЕ	
	ПРИВЕЗЕНО.	ВЫВЕЗЕНО.	ПРИВЕЗЕНО.	ВЫВЕЗЕНО.
1847	1.838,057	3.072,629	745,883	916,458
1848	1.541,740	2.452,938	свѣдѣній	нѣтъ.
1849	1.749,911	2.146,331	свѣдѣній	нѣтъ.
1850	1.354,121	1.944,819	521,050	228,432

Въ сложности за четырехъ-лѣтіе черезъ границу Гродненской губерніи, по внѣшней торговлѣ ея съ царствомъ Польскимъ и Пруссіей:

Привезено . . . . на 1.751,220 руб.
Вывезено . . . . » 2.461,220 »
Перевѣсъ вывоза . . » 710,000 » или на 40% привоза.

Въ общемъ числѣ товаровъ, очищенныхъ пошлиною, вывезено въ Пруссію транзитомъ черезъ царство Польское на 667,476 рублей, или около $^1/_6$ части всего заграничнаго вывоза изъ губерніи.

Перевѣсъ вывоза объясняется не внутреннимъ развитіемъ промышленныхъ силъ страны, а крайнимъ распространеніемъ контрабанды, ибо едва-ли не бо̀льшая половина товаровъ ввозилась черезъ границу скрытно отъ таможеннаго надзора.

Уничтоженіе границы Царства Польскаго въ 1851 г. устранило весьма важныя затрудненія въ торговлѣ; съ этого времени можно было надѣяться, что внѣшняя торговля значительно усилится. Но въ первые годы этому препятствовали: постоянные неурожаи, голодъ и послѣдняя война.

Съ 1857 года торговля иностранными и польскими товарами опять оживилась; но опредѣлить цѣнность и количество этихъ товаровъ мы не можемъ.

Подобнымъ образомъ мы не въ состояніи представить никакихъ данныхъ о торговлѣ *русскими произведеніями*, ибо привозъ и вывозъ этихъ произведеній изъ разныхъ губерній имперіи въ Гродненскую и изъ оной, выходятъ изъ ряда оффиціальныхъ и тѣмъ болѣе частныхъ изслѣдованій.

Изъ-за границы и царства Польскаго ввозятся въ губернію предметы, относящіеся къ роскоши, разнаго рода дорогія матеріи: бумажныя,

шелковыя и шерстяныя, галантерейные предметы, эстампы, французскія и польскія книги, предметы, относящіеся къ модѣ, роскоши, художествамъ, искуствамъ и т. п.

Изъ внутреннихъ же губерній имперіи, въ особенности изъ Москвы, Кіева, Бердичева, Минска—красный товаръ, мѣха, разнаго рода кожи, стеклянная, фарфоровая, фаянсовая и металлическая (чугунная и мѣдная) посуда, бумага, бакалейные товары, мука, крупа, копченая рыба и вообще предметы, относящіеся не столько къ роскоши, сколько къ обыденной жизни, и невыдѣлываемые въ губерніи.

Взамѣнъ всѣхъ этихъ произведеній, Гродненская губернія отпускаетъ оптомъ: сукно, хлѣбъ, дерево, льняное сѣмя и разнаго рода сырыя произведенія.

Соображая малую развитость промышленности, ограниченность потребностей большинства населенія и недостатокъ капиталовъ и духа предпріимчивости, творящаго эти капиталы, можно сказать положительно, что *внѣшняя* торговля губерніи вообще слаба и не можетъ достигать значительной цифры. Съ другой стороны она крайне затрудняется монополіею евреевъ, которые въ свою очередь дѣйствуютъ какъ коммисіонеры или агенты иностранныхъ, въ особенности прусскихъ купцовъ. Поэтому внѣшняя торговля не приноситъ надлежащихъ выгодъ странѣ, и обогащаетъ лишь нѣсколькихъ монополистовъ, скупающихъ оптомъ *хлѣбъ* и *дерево*, по мѣрѣ спроса заграничныхъ покупателей. Но частые неурожаи, неотчетливое исполненіе торговыхъ договоровъ нашего купеческаго класса, въ связи съ рискомъ, столь свойственнымъ скорообогатившимся людямъ, и въ особенности дурное состояніе сухопутныхъ и водяныхъ сообщеній сдерживаютъ внѣшнюю торговлю, преимущественно заграничную, въ тѣсныхъ рамахъ и подвергаютъ ее постоянной борьбѣ съ случайностями.

Въ заключеніе статьи о торговлѣ, представляемъ сводъ главныхъ цифръ, не придавая имъ впрочемъ строгаго статистическаго значенія.

а) *По внутренней торговлѣ.*

		на сумму.
На ярмаркахъ	привозъ около	1 мил. руб.
» »	продажа »	$^1/_2$ » »

б) *По внѣшней торговлѣ.*

Вывозъ.

Хлѣба около 250,000 четвертей на 1 мил. рублей.
Прочихъ земледѣльческихъ про-

дуктовъ, скота, льнянаго сѣмени, вина, макухи, треньа .	»	300,000 »
Дерева и лѣсныхъ матеріаловъ.	»	225,000 »
Шерстяныхъ издѣлій, сукна, корта, трико и проч.	»	1½ мил. »

Всего вывозится изъ губерніи на 3 милліона рублей.

Привозъ.

Соли около 500,000 пуд.	на	400,000 руб.
Шерсти для фабрикъ 65,000 пуд.	»	850,000 »
Машинъ, желѣза и металлическихъ издѣлій	»	500,000 »

Сверхъ того, судя по степени вывоза и привоза трехъ упомянутыхъ сейчасъ категорій, надо полагать, что въ Гродненскую губернію—разныхъ предметовъ потребленія и роскоши ввозится не менѣе, какъ на 1½ милліона рублей.

Безъ сомнѣнія, для прочности и самостоятельности хозяйства надобно, чтобы въ страну ввозилось столько произведеній, сколько она въ осстояніи сама выдать своихъ, за остаткомъ отъ внутренняго потребленія. Но, какъ страна чисто земледѣльческая, Гродненская губернія за всѣ предметы, имѣющіе цѣнность, употребленіе которыхъ крайне развито, вслѣдствіе развитія потребностей въ высшихъ сословіяхъ, — платитъ только хлѣбомъ и деревомъ. Даже для выдѣлки сукна, имѣющаго нѣкоторыя частныя достоинства, она въ состояніи дать только небольшое количество собственной шерсти и должна выписывать шерсть изъ царства Польскаго, южныхъ губерній и даже изъ Англіи.

По положенію своему между балтійскими портами и южными хлѣбородными губерніями, Гродненская губернія служитъ важнымъ транзитнымъ путемъ въ западной полосѣ имперіи, и транзитная торговля производится здѣсь въ большихъ размѣрахъ, какъ водою, такъ и сухимъ путемъ. Но какъ главные продукты этой страны, хлѣбъ и дерево, перевозятся по рѣкамъ, имѣющимъ устья въ Пруссіи, то гродненскіе купцы находятся въ полной зависимости отъ прусскихъ, точно также, какъ цѣны хлѣба весьма много зависятъ отъ цѣнъ, устанавливаемыхъ на этотъ продуктъ въ болѣе хлѣбородныхъ губерніяхъ.

ЗЕЛЬВЯНСКАЯ ЯРМАРКА*).

Мѣстечко *Зельва*, Волковискаго уѣзда, расположено на покатости лѣваго берега р. Зельвянки, впадающей въ судоходную рѣку Щару, на торговыхъ путяхъ между Волковискомъ (21 1/2 верста) и Слонимомъ (36 верст.) и въ 76 верстахъ отъ губернскаго города Гродно. По лощинѣ Зельвянки раскинуты обширные луга; окрестности гористы; до-

*) Источниками для этой статьи послужили слѣдующія свѣдѣнія, заключающіяся въ дѣлахъ о Зельвянской ярмаркѣ:

а) Вѣдомость о торгахъ разныхъ наименованій и издѣлій, съ поясненіемъ на какую сумму и кѣмъ именно привезено въ м. Зельву въ теченіе ярмарки. Здѣсь можно найти богатый источникъ о купцахъ (торговцахъ), о родѣ товаровъ, изъ какихъ мѣстъ и на какую сумму привезены, на какую сумму проданы.

б) Вѣдомость о движеніи торговли на ярмаркѣ—служитъ дополненіемъ предъидущей; товары раздѣлены на русскіе, европейскіе и азіатскіе; обозначены привозъ и продажа каждой статьи особо.

в) Списокъ офицерамъ, помѣщикамъ и дворянамъ, посѣщающимъ Зельвянскую ярмарку, съ означеніемъ, въ какое время прибывали на ярмарку и гдѣ остановились.

г) Списокъ купцамъ и прочимъ податнымъ людямъ, являющимся на ярмарку. Здѣсь поименно обозначено о каждомъ—когда и для какой надобности прибылъ и гдѣ остановился. Отсюда почерпаются свѣдѣнія о числѣ прибывшихъ съ товарами, для покупки и для заработковъ, о числѣ артистовъ, извощиковъ и прибывшихъ для другихъ цѣлей, о числѣ христіанъ, евреевъ, татаръ и цыганъ. Къ сожалѣнію, нѣкоторыя лица, упоминаемыя въ 1-й вѣдомости, повторяются и въ этомъ спискѣ, почему весьма трудно дѣлать безошибочно выводъ объ общемъ числѣ купцовъ и торговцевъ. Къ матеріаламъ для Зельвянской ярмарки также относятся донесенія Гродненской почтовой конторы, о почтовомъ отдѣленіи, предписаніе исправнику объ учрежденіи въ м. Зельвѣ на время ярмарки временнаго комитета изъ чиновниковъ палаты государственныхъ имуществъ и о командированіи нижнихъ чиновъ изъ гродненскаго баталіона внутренней стражи для порядка.

Къ сожалѣнію, эти вѣдомости не всегда полны. Такъ за 1853, 1854, 1855 и 1856 годы нѣтъ вѣдомости о товарахъ разныхъ наименованій съ обозначеніемъ цѣнъ, невѣрно подведены итоги. Въ 1857 г. нѣтъ списковъ—ни о помѣщикахъ, ни о купцахъ и о другихъ податнаго сословія людяхъ. Полныя свѣдѣнія имѣются только за 1858 и 1859 годы и то съ нѣкоторыми ограниченіями.

д) Наконецъ весьма важнымъ пособіемъ къ описанію ярмарки намъ послужило возникшее въ 1857 году дѣло по поводу перенесенія ярмарки изъ м. Зельвы въ Гродно. Однако и здѣсь нельзя согласить приходовъ и расходовъ; по этому предмету выписаны двѣ вѣдомости: въ одной обозначены доходъ и расходъ въ каждый годъ по всѣмъ статьямъ, въ другой средній выводъ по двѣнадцатилѣтней сложности. Разница въ доходахъ за средній годъ выходитъ довольно замѣтная.

роги, связывающія Зельву съ Волковискомъ, Слонимомъ, Деречиномъ, Рожанами и Подороскомъ, частію песчаны и гористы, частію же проходятъ по ровной, лѣсистой или открытой мѣстности.

Небольшое мѣстечко Зельва, въ которомъ ежегодно съ 25 іюля по 25 августа бываетъ одна изъ важнѣйшихъ ярмарокъ въ западномъ краѣ, состоитъ изъ 163 дворовъ. По срединѣ, на довольно обширной площади, обстановленной рядомъ каменныхъ домовъ, между которыми замѣчательнѣе другихъ обширное, двухъ-этажное зданіе кафе-гауза, находится обширный, каменный гостинный дворъ, съ 200 лавокъ, расположенныхъ частію въ главномъ корпусѣ и на внутреннемъ дворѣ (такъ называемыя квадратныя лавки), частію же въ большихъ деревянныхъ балаганахъ, примыкающихъ къ главному выходу. Нѣсколько магазиновъ помѣщается въ зданіи кафе-гауза. При въѣздѣ въ мѣстечко, по правой рукѣ, стоитъ красивая православная церковь; на противуположномъ концѣ главной улицы, проходящей мимо базара, на большомъ возвышеніи, деревянная римско-католическая церковь; рядомъ—начатыя стѣны каменной церкви; близь гостиннаго двора, надъ мѣстечкомъ, возвышается богатая еврейская синагога.

Жителей по 10 ревизіи считаютъ въ 75 дворахъ крестьянъ государственныхъ 500 душъ и въ 90 дворахъ 824 еврея, а всего 1,315 душъ об. половъ; евреи составляютъ 62%. Во время ярмарки населеніе увеличивается до 3 тысячъ душъ. До 1832 года м. Зельва принадлежало князю Сапѣгѣ, предки котораго въ прошедшемъ столѣтіи, а можетъ быть и ранѣе, основали ярмарку, которая въ исходѣ XVIII столѣтія, въ мнѣніи евреевъ, считалась важнѣйшею послѣ Лейпцигской, какъ по оборотамъ, такъ и по числу прибывавшихъ купцовъ и торговцевъ. Гостепріимство и радушіе Сапѣговъ привлекали въ Зельву многочисленное сборище не только купцовъ, промышленниковъ, но и знатнѣйшихъ дворянъ Литвы и Польши, проводившихъ на ярмаркѣ время въ безпрерывныхъ пиршествахъ и роскошныхъ угощеніяхъ; сюда являлись купцы изъ разныхъ странъ Европы и Россіи, за ними прибывали промышленники и мелкопомѣстные дворяне съ предложеніемъ своихъ услугъ, для занятія должностей у богатыхъ вельможъ и пановъ.

Ярмарка распространялась болѣе и болѣе, въ концѣ прошлаго столѣтія обороты ея простирались на нѣсколько милліоновъ злотыхъ*), главный предметъ торговли составляли лошади, приводимыя изъ разныхъ мѣстъ въ числѣ нѣсколькихъ тысячъ. Между ними табунъ самаго владѣльца,

---

*) Историческія свѣдѣнія заимствованы изъ сочиненія Балинскаго и Липинскаго Starożytna Polska т. III стр. 699.

канцлера великаго княжества Александра Сапѣги, состоявшій изъ жеребцовъ англійской, турецкой, датской и неаполитанской породъ, числомъ болѣе тысячи, занималъ первое мѣсто, какъ по своему достоинству, такъ и по многочисленности.

Значеніемъ своимъ и развитіемъ Зельвянская ярмарка обязана не столько выгодному коммерческому положенію, сколько искуснымъ мѣрамъ владѣльцевъ, умѣвшихъ своими пожертвованіями сдѣлать бѣдное мѣстечко однимъ изъ важнѣйшихъ торговыхъ центровъ западныхъ губерній. Но когда ярмарочные сборы были отданы евреямъ на откупъ, обременительный для торговли, въ Зельву стали рѣже являться иностранные купцы, менѣе прибывало помѣщиковъ и промышленниковъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ сильно понизились и всякаго рода торговыя сдѣлки: ярмарочные сборы стали зависѣть отъ произвола барышниковъ, которые, ради собственныхъ выгодъ, заботились мало или совсѣмъ не заботились о выгодахъ коммерціи. Въ 1832 году, послѣ конфискаціи имѣній Сапѣги, мѣстечко Зельва съ ярмаркой причислено къ государственнымъ имуществамъ. Но и послѣ того купцы неоднократно изъявляли жалобы на угнетеніе барышниковъ. Поэтому правительство въ 1844 году замѣнило тягостный для купечества сборъ, зависѣвшій отъ произвола евреевъ, на опредѣленный особою люстраціею сборъ съ лавокъ и другихъ заведеній, ввѣривъ управленіе ярмарки временному комитету, состоявшему изъ члена палаты государственныхъ имуществъ, мѣстнаго окружнаго начальства и земскаго исправника, подъ наблюденіемъ штабъ-офицера жандармовъ, въ качествѣ коменданта. Для содѣйствія земской полиціи, во все время ярмарки, предписано командировать офицера съ командой въ 30 человѣкъ нижнихъ чиновъ гродненскаго гарнизоннаго баталіона, а для подачи медицинскихъ пособій заболѣвавшимъ назначенъ уѣздный врачъ. Но и эта мѣра не принесла ожиданной пользы: доходъ, выручаемый съ торговыхъ заведеній, 200 лавокъ и другихъ статей, по двѣнадцати-лѣтней сложности (1844 — 1856), получался на 1,453 руб. 93 коп. или на 22% менѣе противъ суммы, опредѣленной люстраціей (приложеніе 42 таблица IX). Такая потеря, при содержаніи ярмарки временнымъ комитетомъ, вынудила министерство въ 1857 году отдать ярмарку съ торговъ въ 6-лѣтнюю аренду гродненскому 3-й гильдіи купцу Фонлейбѣ за 38,400 руб., въ годъ 6,400 руб., т. е. только на 224 р. менѣе противъ инвентарнаго росписанія, на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Лавки отдаются не свыше платы, установленной люстраціей, съ сохраненіемъ преимуществъ купцамъ, занимавшимъ оныя прежде, но съ тѣмъ, чтобы купцы, желающіе оставить за собою лавки, предъявляли

свои права съемщику ярмарки не позже 22 іюля, въ противномъ случаѣ съемщикъ можетъ отдать лавки другимъ лицамъ.

2) Сборъ съ вѣсовъ добровольный и съемщикъ къ перевѣсу или перемѣру никого принуждать не долженъ, взимая не свыше 2 коп. съ пуда и съ четверти, по 1 коп. сер. съ ведра.

3) Сборъ за пастбище не долженъ превышать 2 коп. сер. съ головы крупнаго и 1 коп. сер. мелкаго скота.

4) Продажа питей въ заторгованныхъ Фонлейбою заведеніяхъ производится въ выставкахъ на распивъ, а не на выносъ, что́ почитается корчемствомъ.

5) Содержателю ярмарки предоставлено право передавать взятыя отъ себя статьи кому заблагоразсудитъ и за какую бы то ни было цѣну, исключая лавокъ, отдаваемыхъ какъ сказано въ 1 пунктѣ.

6) Къ содержанію столовой залы и харчевни допускаются предпочтительно христіане и только въ крайнемъ случаѣ евреи, съ тѣмъ однако, чтобы повара и прислуга были непремѣнно изъ христіанъ. Содержатель этихъ статей обязанъ продавать по цѣнамъ не свыше буфетныхъ цѣнъ сосѣдственныхъ городовъ.

7) Содержатель погреба въ кафе-гаузѣ, для продажи заграничныхъ напитковъ оптомъ и на распивъ, пользуется исключительно правомъ раздробительной и распивочной продажи; — оптовая же продажа напитковъ, хотя бы въ закупоренныхъ бутылкахъ, дозволяется не иначе, какъ въ квадратныхъ лавкахъ.

8) Еслибы состоялся переводъ Зельвянской ярмарки въ Гродно прежде окончанія контрактнаго срока, съемщикъ никакихъ претензій къ казнѣ простирать не можетъ.

9) Временный комитетъ изъ члена палаты, окружнаго начальника и земскаго исправника, на обязанности котораго лежала раздача лавокъ, сборъ доходовъ и представленіе въ оныхъ отчетности, на время арендnаго содержанія ярмарки, закрывается, уступая мѣсто отдѣленію земской полиціи, коей въ пособіе по прежнему придается военная команда.

10) Передача и пріемъ ярмарочныхъ строеній лежатъ на обязанности окружнаго начальника Волковискаго уѣзда.

Въ своемъ мѣстѣ мы разсмотримъ, какихъ выгодъ можно надѣяться отъ отдачи ярмарки на откупъ Фонлейбѣ, а теперь скажемъ только, что надежда на поднятіе ярмарки и понынѣ остается тщетною: неоднократной поимкой контрабанды, составлявшей въ прежнее время главную выгоду для многихъ купцовъ, ярмаркѣ наносились послѣдовательные удары.

При всемъ томъ укорененная привычка купцовъ, особенно изъ ев-

реевъ, и теперь поддерживаетъ значеніе Зельвянской ярмарки, служащей рынкомъ и складочнымъ мѣстомъ товарныхъ сдѣлокъ купеческаго класса, не только Гродненской губерніи, но и смежныхъ съ нею Виленской губерніи и царства Польскаго. Обороты ея простираются до 1 милліона рублей серебромъ, а предметъ торговли составляютъ: бумажныя, шерстяныя и шелковыя матеріи русскихъ (московскихъ) и иностранныхъ фабрикъ, сукно и кортъ, преимущественно фабрикъ Бѣлостокскаго уѣзда, желѣзныя и мѣдныя издѣлія тульскихъ заводовъ, стекло, фарфоръ, фаянсъ завода Паншина, Калужской губерніи, мѣха и пушной товаръ русскій и иностранный, сало и свѣчи Черниговской губерніи и наконецъ лошади и рогатый скотъ, приводимые въ числѣ до 500 головъ. Степень привоза разныхъ издѣлій за послѣднее семилѣтіе по оффиціальнымъ источникамъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:*)

1) Бумажныхъ, шерстяныхъ и шелковыхъ издѣлій, платковъ, шалей и проч. ежегодно привозится на 351,440 руб. с., т. е. на 54%, въ томъ числѣ однихъ бумажныхъ издѣлій до 90,000 или 14%.

2) Галантерейныхъ вещей, блондъ, кружевъ, шитаго платья, дамскихъ уборовъ и мѣховъ на 152,010 руб. или 23% всего привоза; въ томъ числѣ однихъ галантерейныхъ вещей на 96,500 р. или на 15%.

3) Желѣзныхъ и мѣдныхъ издѣлій на 43,827 руб. или почти 7% всего привоза.

4) Фарфоровой, хрустальной и стеклянной посуды на 18,240 руб. или 3% всего привоза.

5) Книгъ, эстамповъ и писчей бумаги на 6,790 руб. или 1%.

6) Бакалейныхъ товаровъ: сахару, сигаръ, варенія, мыла, свѣчей, табаку, деревяннаго масла, чаю, кофе, вина (преимущественно) на 35,824 руб. или 5½%.

7) Матеріальныхъ и аптечныхъ вещей на 17,475 руб. или 3%.

8) Рогатаго скота на 3,951 руб. или 0,6%.

9) Лошадей на 18,459 руб. или 3%.

Всего среднимъ круглымъ числомъ въ послѣднее семилѣтіе привозилось товаровъ на 650,000 руб. серебромъ (таблица I).

По каждому изъ этихъ разрядовъ привозятся русскіе и иностранные товары купцами и торговцами, которымъ составляются въ полиціи именные списки, (съ означеніемъ имени и мѣста приписки и цѣнности привезенныхъ товаровъ). Полиція также ведетъ именные списки всѣмъ

*) Подробныя числовыя свѣдѣнія о Зельвянской ярмаркѣ находятся въ 42-мъ приложеніи въ 12-ти таблицахъ.

посѣтителямъ ярмарки — податныхъ и неподатныхъ сословій, съ означеніемъ времени прибытія и отбытія, мѣста, гдѣ пріѣзжій останавливается, и съ какою цѣлью пріѣзжаетъ. Эти свѣдѣнія составляютъ довольно обширный матеріалъ для описанія ярмарки. Но при употребленіи ихъ надобно быть весьма осторожнымъ. Поименованные въ спискѣ товаровъ хозяева иногда повторяются, и то не сполна, въ спискѣ посѣтителей и трудно узнать мѣста изъ какихъ они прибываютъ. Притомъ нѣкоторые купцы, будучи приписаны къ однимъ городамъ, живутъ и торгуютъ въ другихъ. Составляемыя полиціей вѣдомости могли бы быть важнымъ матеріаломъ для статистики, еслибы въ нихъ съ точностью означались предметы, имѣющіе исключительный интересъ въ торговлѣ: сколько привезено товару счетомъ, вѣсомъ, гдѣ и въ какихъ мѣстахъ товары пріобрѣтаются, далѣе — на сколькихъ подводахъ прибыли, что заплочено за провозъ, сколько дней были въ пути и сколько въ каждой партіи находится людей и проч.

Чтобы дать понятіе о степени участія купцовъ и торговцевъ разныхъ мѣстъ имперіи и царства Польскаго, на таблицѣ II-й мы представили извлеченія изъ вѣдомостей о родѣ и цѣнности привозимыхъ товаровъ за 1857, 1858 и 1859 годы, а на таблицѣ III-й составили за эти три года общую вѣдомость; основываясь на нихъ и соображаясь съ семилѣтнимъ привозомъ (таблица I), мы пришли къ слѣдующимъ выводамъ:

I. Шелковыя, шерстяныя и бумажныя издѣлія.

Сукна русскія и польскія и корты бѣлостокскихъ фабрикъ привозятся преимущественно купцами бѣлостокскими (17 партій), слонимскими (12 парт.), волковискими (6 партій) и гродненскими (5 парт.), а всего въ три года привезено суконъ и кортовъ — 75 партій, на сумму до 200,000 руб. сереб.; самое значительное количество корта и суконъ изъ Гродненской губерніи доставляютъ фабрики Захерта, Моеса, Лыщинскихъ, Вихаловскаго, Пусловскаго и другія, менѣе замѣчательныя. Бумажныя матеріи привозятся преимущественно московскимъ 1-й гильдіи купцемъ Андреемъ Александровичемъ Зотовымъ, который, имѣя собственную льнопрядильную фабрику въ Костромской губерніи, значительныя партіи товаровъ пріобрѣтаетъ на московскихъ фабрикахъ; ежегодно привозится имъ въ Зельву товаровъ на 40—50 тысячъ р. сереб., вѣсомъ до 2-хъ тысячъ пудовъ, съ платою съ пуда по 1 руб. 20 коп. сереб.; непроданные на Зельвянской ярмаркѣ товары Зотовъ сбываетъ въ своихъ лавкахъ и складахъ въ разныхъ мѣстахъ западныхъ губер-

ній; лавки его находятся въ Москвѣ на Чижовскомъ подворьѣ, въ Могилевѣ, Кобринѣ, Брестѣ и складъ въ Гроднѣ.

Сверхъ того въ привозѣ этого разряда товаровъ принимаютъ участіе торговцы бѣлостокскіе, гродненскіе, брестскіе, слонимскіе и пружанскіе (14 парт. на сумму до 70,000 р.), а также могилевскіе, минскіе и нижегородскіе (7 партій до 65,000 р.) и наконецъ варшавскіе и царства Польскаго (7 партій на 103,005 руб.), а всего шерстяныхъ, шелковыхъ и бумажныхъ издѣлій въ три года привезено 37 партій на сумму 342,700 руб., на одну партію до 9,500 руб. За провозъ товаровъ изъ Варшавы въ Зельву по шоссе до Бѣлостока, платится отъ 25 до 35 коп., а отъ Бѣлостока 25 коп., всего 50 коп. съ пуда; за одну фуру вѣсомъ въ 30 пуд. платится отъ 56 до 60 руб. за весь путь. Отъ Лодзи съ пуда до 70 коп., отъ Москвы по 1 руб. 20 до 1 руб. 35 коп.*).

Къ этому разряду слѣдуетъ отнести и красный товаръ русскихъ, польскихъ и заграничныхъ фабрикъ, въ доставленіи котораго принимаютъ участіе торговцы всѣхъ уѣздовъ Гродненской губерніи (кромѣ Пружанскаго), въ особенности же Бѣлостокскаго (24 парт. на 100,000 р.) и Слонимскаго (23 партіи 81,000 р.) и царства Полскаго (10 партій 61,000 р.); вообще краснаго товара доставлено на ярмарку 94 парт. на 355,000 руб. Ковры Томашевской фабрики (царства Полскаго) привезены только въ 1857 году, всего на 1,000 рублей. Такъ называемые персидскіе ковры привозятся, небольшими партіями, татарами Нижегородской губерніи, но неизвѣстно въ какомъ количествѣ, ибо полиція въ своихъ вѣдомостяхъ подводитъ ихъ подъ другіе разряды товаровъ. Наконецъ шали, платки и халаты доставляются преимущественно изъ Варшавы и Вильна — 4 партіи на 87,000 р. Вообще мануфактурныхъ товаровъ привезено купцами и торговцами:

	Число партій.	На какую сумму.
Гродненскими	135	568,700 руб.
Сосѣднихъ губерній:		
Виленскими, минскими и могилевскими . .	13	103,400 »
Варшавскими и царства Польскаго . . .	23	240,000 »
Великороссійскихъ губерній:		
Московскими и нижегородскими	7	156,000 »
Рижскими	1	8,000 »
Всего въ три года .	179	1.076,100 »
Среднее въ одинъ годъ	60	358,700 »

*) По показаніямъ самихъ купцовъ.

Въ общей массѣ привоза наибольшій процентъ принадлежитъ купцамъ Гродненской губерніи — всего 53%, но по количеству товаровъ въ отдѣльныхъ партіяхъ первое мѣсто занимаютъ купцы великороссійскихъ губерній, изъ нихъ одинъ Зотовъ привозитъ на 11%. Принимая для удобства вычисленій (за семилѣтіе 1853 — 1859) общій привозъ въ 650,000 р., получимъ слѣдующіе результаты (таблица I):

1) Бумажные . . . . . 13,8% общаго привоза.
2) Шерстяные 11,5
3) Платки, шали, халаты и ковры . . 10,5
4) Шелковые и полушелковые 6,8
5) Сукна и корты 6,1
6) Льняные и пеньковые 5

А вообще бумажныя, шерстяныя и шелковыя издѣлія по цѣнности своей занимаютъ *болѣе половины* (54%) общей массы товаровъ на Зельвянской ярмаркѣ и составляютъ главный предметъ ея торговли.

II. Галантерейныя и модныя вещи, уборы, наряды и одежда.

Товары этого разряда весьма распространены на ярмаркахъ, ибо, не требуя большихъ заведеній, легко приготовляются и, будучи негромоздки, перевозятся безъ большихъ издержекъ и затрудненій на Зельвянскую ярмарку. Они доставляются изъ 15 различныхъ мѣстъ.

Собственно галантерейныхъ вещей въ три года привезено 69 партій на 431,140 рублей, болѣе всего слонимскими купцами (22 партій 70,000 р.), виленскими (13 парт. до 80,000р.) и варшавскими (7 парт. на 87,000 р.); кромѣ этихъ купцовъ въ привозѣ галантерейныхъ вещей принимали участіе купцы и торговцы гродненскіе, бѣлостокскіе, царства Польскаго (3 партіи на 36,000 р.), минскіе и ковенскіе.

Шитое платье доставлено въ 15 партіяхъ на сумму 41,600 руб., купцами гродненскими (8 партій 15,800 рублей), бѣлостокскими, слонимскими, пружанскими, варшавскими, виленскими и волынскими.

Мѣховъ собольихъ, лисьихъ и мерлушьихъ и разнаго пушнаго товара и енотовыхъ шубъ на ярмарку привезено 32 партіи на 97,000 р.; болѣе всего купцами великороссійскими (8 парт. на 25,000 р.), въ особенности владимірскимъ купцомъ 3-й гильдіи Мухинымъ, гродненскими (8 партій на 18,400 руб.) и бѣлостокскими (3 партіи 16,300 рублей); отдѣльныя партіи простираются отъ 2 до 6 тысячъ руб. — Мухинъ, числясь владимірскимъ купцомъ и имѣя свои магазины въ Вильнѣ и

Гродно, на ярмарку доставляетъ изъ Вильна пушнаго товара вѣсомъ до 100 пудовъ на сумму въ 3,000 рублей; пушной товаръ его состоитъ въ шубахъ лисьихъ, цѣною отъ 30 до 80 р., бѣличьихъ отъ 25 до 30 р., овчинныхъ полушубкувъ 6—10 р. и кошачьихъ мѣховъ 8—10 р.; Ѳедоръ Мухинъ въ Зельву является около 13 лѣтъ.

Съ разнаго рода *кожаными издѣліями* — сапогами, башмаками, перчатками и проч. явилось 9 партій на 11,950 руб., всего болѣе привезено петербургскими купцами (2 партіи въ 8,000 руб.), остальное количество этого рода издѣлій, доставляютъ купцы слонимскіе, бѣлостокскіе и варшавскіе.

По этому разряду издѣлій въ общей сложности привезено:

Купцами и торговцами:	Партій	На какую сумму.
Гродненской губерніи	75	216,350 р.
Сосѣднихъ губерній:		
Виленскими, ковенскими, минскими и волынскими	36	167,660 »
Царства Польскаго, варшавскими, сувалкскими, радомскими и люблинскими	12	132,030 »
Великороссійскихъ губерній, петербургскими и владимірскими . . .	3	9,700 »
Всего . .	126	525,740 »
Среднее въ каждый годъ	42	175,237 »

И въ этомъ разрядѣ наибольшее количество товаровъ принадлежитъ купцамъ Гродненской губерніи—41% общаго количества затѣмъ виленскимъ—24 партіи на 105,700 рублей, что составитъ до 20% или *одну пятую общаго количества.*

По цѣнности товаровъ первое мѣсто занимаютъ галантерейныя вещи купцовъ царства Польскаго, въ каждой партіи на сумму до 20,000 рублей.

По семилѣтней сложности, разнаго рода товары этого разряда распредѣляются:

Галантерейные	14,8 %
Мѣха (енотовые, лисьи, собольи, смушки)	3,6
Блонды и кружева	1,7
Дамскіе уборы	1,3

Шитое платье	1,1 %
Кожаныя издѣлія, сапоги, башмаки и перчатки	0,7

По цѣнности своей, галантерейные и прочіе предметы, относящіеся къ нарядамъ, составляютъ 23,4 %, т. е. *нѣсколько менѣе одной пятой всего привоза.*

III. Бронзовыя, мѣдныя, желѣзныя и другія металлическія издѣлія.

Металлическія издѣлія привозятся изъ 5 различныхъ мѣстъ, всего 15 партій на 119,500 р.; но главная масса оныхъ доставляется кіевскимъ 2-й гильдіи купцомъ Тимоѳеемъ Дехтеревымъ, который въ 3-хъ партіяхъ доставилъ желѣзныхъ и мѣдныхъ издѣлій на 100,000 р.; затѣмъ на долю гродненскихъ, слонимскихъ и волковискихъ приходится остальная сумма—только 9,300 руб., распредѣленная въ 12 партіяхъ. Дехтеревъ, являясь на ярмарку уже около 30 лѣтъ, привозитъ въ Зельву желѣзныя и мѣдныя издѣлія тульскихъ, московскихъ, тверскихъ и павловскихъ заводовъ. Товаръ, вѣсомъ въ 3,000 пудовъ, доставляется гужомъ, съ платою съ пуда по 1 руб. 20 коп.—Дехтеревъ, подобно Зотову, имѣетъ обширный кругъ дѣятельности въ западныхъ губерніяхъ: сбывая издѣлія на ярмаркахъ въ Динабургѣ, Ковнѣ и Зельвѣ, онъ производитъ оптовую и розничную торговлю въ Минскѣ, Кіевѣ, Вильнѣ и имѣетъ свои склады въ Гроднѣ, куда отвозитъ часть непроданнаго на Зельвянской ярмаркѣ товара, съ платою съ пуда отъ 12 до 15 коп.

Въ три года привезено въ общей сложности купцами:

Гродненской губерніи (гродненскими, слонимскими и волковискими) . .	11	партій	на 16,300 р.
Великороссійскими, кіевскими и московскими	4	»	» 103,000 »
Всего . .	15	»	» 119,300 »
Среднее . .	5	»	» 39,766 »

По семилѣтней сложности на ярмарку доставлено:

Желѣзныхъ издѣлій	5,0 %
Мѣдныхъ	1,4
Серебряныхъ	0,3

Вся цѣнность привоза металлическихъ издѣлій составляла 6,$_7$ %, т. е. *одну пятнадцатую долю* прочихъ предметовъ. Собственно въ этомъ разрядѣ на спискахъ полиція отмѣчаетъ только желѣзныя и мѣдныя издѣлія; затѣмъ вещи серебряныя и золотыя и накладнаго серебра отнесены ею къ галантерейнымъ предметамъ, только въ 1854 году она показала серебряныхъ вещей на 10,000 р., а потому сдѣланный нами выводъ 0,$_3$ %, не опредѣляетъ въ точности количества серебра на Зельвянской ярмаркѣ.

IV. Фарфоръ, фаянсъ, хрусталь, зеркала и стекло.

Хрусталь и фаянсъ привозятся изъ Смоленской губерніи, Рославскаго уѣзда, съ завода помѣщика Паншина, зеркала изъ царства Польскаго, Вильна и изъ-за границы; въ три года доставлено 10 партій на 42,050 руб., всего болѣе виленскими (11 пар. 11,750 р.), затѣмъ варшавскими, могилевскими, калужскими, смоленскими и слонимскими остальныя 6 партій. Вообще этихъ издѣлій доставлено:

Купцами и торговцами:	Партій.	На какую сумму.
Гродненской губерніи (слонимскими)	1	1,000 р.
Виленскими	4	11,750 »
Царства Польскаго (варшавскими и сувалкскими	2	9,600 »
Великороссійскими: московскими, калужскими и смоленскими . . .	3	19,700 »
Всего . .	10	42,050 »
Среднее . .	3	14,017 »

Цѣнность въ одной партіи простирается отъ 4,000 до 9,000 руб.

По семилѣтней сложности средняя сумма привоза стекла, фарфора, фаянса и хрусталя составлятъ 18,240 руб., т. е. 2,$_8$ %, или *одну тридцать шестую долю.*

V. Издѣлія, относящіяся къ наукамъ и искуствамъ.

Французскихъ и польскихъ книгъ, картинъ, эстамповъ и нотъ привезено 6 партій на 19,260 руб., болѣе прочихъ виленскими купцами (6 партій на 12,160 р.), затѣмъ варшавскими, слонимскими и гродненскими; успѣшнѣе всего идетъ продажа книгъ духовнаго содержанія, особенно польскихъ молитвенниковъ и изображеній святыхъ угодниковъ.

Торговля прочими книгами мало успѣшна: выручаемый доходъ едва покрываетъ расходы за провозъ, лавку и содержаніе. Виленскій торговецъ Рафаловичъ привозитъ изъ Вильна книгъ и эстамповъ на 100 пудовъ, съ платою съ пуда по 35 коп. Оптическихъ инструментовъ на ярмарку въ три года доставлена одна партія (въ 1858 году) петербургскимъ оптикомъ Воткеемъ на 3,000 рублей. Часы и разнаго рода инструменты привозятся варшавскими и слонимскими купцами, 2 партіи на 1,750 руб. Такой ничтожный результатъ въ продажѣ часовъ вѣроятно происходитъ отъ того, что часть привоза оныхъ отнесена къ галантерейнымъ предметамъ.

Купцами	Гродненской губер.	3	пар.	на	3,600 руб.
»	Виленской »	6	»	»	12,160 »
»	Варшавскими . .	4	»	»	5,250 »
»	Петербургскими .	1	»	»	3,000 »
	Всего .	14	»	»	24,010 »
	Среднее .	5	»	»	8,003 »

По семилѣтней сложности книгъ и эстамповъ, въ средній годъ, доставлено почти на 5,000 руб. (4,992) или $0_{,8}$ %. А всего издѣлій этого рода на 6,790 р. или около 1% общаго привоза.

VI. Бакалейные товары и разные предметы потребленія.

Чай, сахаръ, кофе, табакъ, вино, иностранныя водки и деревянное масло привозятся преимущественно купцами Гродненской губерній (17 партій на 50,000 р.), въ особенности волковискими (3 партіи на 17,000 р.) и слонимскими (11 пар. на 27,000 р.), а также волынскими (табакъ), виленскими и сувалкскими;— всего доставлено 21 партія на 79,250 р. Аптекарскихъ матеріаловъ купцами и торговцами: гродненскими, слонимскими, бѣлостокскими и въ особенности виленскими (3 пар. на 6,000 руб.) привезено 7 партій на 12,900 рублей.

Мыла, сала и свѣчей харьковскихъ и курскихъ заводовъ купцами бобруйскими (Минской) и глуховскими (Черниговской губерніи) привезено 8 пар. на 17,400 руб. Болѣе обширную торговлю бакалейными товарами и въ особенности винами производитъ волковискій купецъ Лейзеръ Галай, имѣющій магазины въ кафе-гаузѣ;—волынскій купецъ Сруль Клячка привозитъ бессарабскій табакъ, а мыло и свѣчи курскихъ и харьковскихъ заводовъ доставляетъ бобруйскій купецъ Филиппъ Бабакъ на сумму до 3,000 руб.

Бакалейныхъ товаровъ въ три года на ярмарку привезено:

Купцами и торговцами:	Партій.	На сумму.
Гродненскими	20	56,650 р.
Смежныхъ губерній (виленскими и минскими)	14	49,400 »
Царства Польскаго	1	2,500 »
Черниговскими	1	1,000 »
Всего . .	36	109,550 »
Среднее . .	12	36,517 »

Сумма привоза въ каждой отдѣльной партіи простирается отъ 1,000 до 6,000 руб.

По семилѣтней сложности привозъ всѣхъ предметовъ этого разряда составляетъ 5,5 %,

а именно:

Сахару	10,121 р.	или	1,6 %
Чаю	3,916 »	»	0,6
Вина	3,900 »	»	0,6
Сигаръ	3,059 »	»	0,5
Табаку	2,942 »	»	0,5
Свѣчей	2,666 »	»	0,4
Вареній	2,647 »	»	0,4
Мыла	2,610 »	»	0,4
Кофе	1,992 »	»	0,3
Деревяннаго масла . .	1,971 »	»	0,3
	35,824 р.	или	5,5

Въ спискѣ товарномъ (1 а.) иногда отмѣчается, что такой-то купецъ доставилъ мелочныя вещи; между тѣмъ въ общей вѣдомости о товарахъ (1 б.) не означено этого разряда предметовъ; отъ чего вѣдомости трехлѣтнія, составленныя по первому источнику, съ таблицей, составленной нами по второму источнику, не сходятся.

Въ разрядѣ мелочныхъ и матеріальныхъ товаровъ, надо полагать, входятъ предметы одни и тѣже, только не вошедшіе въ вышеописанные разряды, иначе нельзя согласить обѣ вѣдомости.

Въ три года мелочныхъ товаровъ на ярмарку доставлено 29 партій на 36,690 р. Самое большое участіе въ доставленіи мелочныхъ товаровъ принадлежитъ купцамъ Гродненской губерніи, 20 партій на 25,790 р.

(кромѣ кобринскихъ и сокольскихъ), а всего болѣе слонимскими (9 пар. на 14,800 р.).

Затѣмъ доставлено еще:

Купцами и торговцами виленскими и минскими	3	—	2,400
Варшавскими	4	—	5,500
Московскими	2	—	3,000
Всего . .	29	»	36,690
Среднее . .	10	»	12,230

Въ средній годъ семилѣтія матеріальныхъ вещей привезено на 17,465 руб. или $2,_7{}^0/_0$, т. е. не болѣе *тридцать седьмой доли общаго привоза.*

VII. Рогатый скотъ.

Рогатый скотъ на Зельвянскую ярмарку доставляется помѣщиками и торговцами Брестскаго, Кобринскаго, Пинскаго и Лидскаго уѣздовъ, а также Волынской и частію Люблинской губерній.—Въ три года приведено 916 головъ на 13,140 р.; больше всѣхъ привелъ пинскій купецъ Беньяминъ Айзейманъ—до 100 головъ на сумму въ 1,000 руб. Средняя приблизительная цѣна простирается до 14 рублей и 34 коп. за голову.

Въ 1857 году 5 хозяевъ привели 334 головъ на 3,450 руб., по 10 руб. 34 коп. каждая.
» 1858 » 4 » » 175 » » 2,180 » » 12 » 46 » »
» 1859 » 11 » » 407 » » 7,510 » » 18 » 47 » »

А въ 3 года: Гродненской губерніи 3 хозяева привели 78 головъ .			1,210 руб.
Минской, Волынской и Виленской	16 хозяевъ	773 гол. .	11,280 »
Люблинской	1 »	65 » .	500 »
	20 »	916 » .	12,990 »

Если вѣрить оффиціальнымъ показаніямъ, цѣна скота въ послѣдній годъ поднялась на $18^0/_0$, но за то увеличились цѣнность привоза и число головъ—первая на $22^0/_0$, а послѣднее на $12^0/_0$ противъ 1857 года. Во все семилѣтіе наибольшее количество скота приведено въ 1856 году на 6,700 руб., тогда какъ въ 1859 году только на 1,680 руб., разница между maximum и minimum составляетъ $347^0/_0$. Средняя же цифра

цѣнности приводимаго скота составляетъ 3,961 руб. или 0,6% общаго привоза. На такую измѣнчивость цѣнности и количества скота обнаруживаютъ вліяніе: во-1-хъ военное положеніе края въ 1853, 1854 и 1855 г.; въ эти годы цѣнность постоянно была меньше средней цифры; во-2-хъ скотскіе падежи и разныя случайности въ мѣстахъ, откуда скотъ приводился на ярмарку. Впрочемъ можно надѣяться, что съ улучшеніемъ хлѣбопашества торговля скотомъ на Зельвянской ярмаркѣ можетъ подняться. Наши выводы о количествѣ скота не могутъ быть точны; ибо множество головъ скота, приводимаго въ Зельву изъ окрестныхъ деревень, полиціей не показывается.

VIII. Лошади.

Мы уже сказали, что въ исходѣ прошедшаго столѣтія торговля лошадьми хорошей породы была одною изъ важнѣйшихъ отраслей Зельвянской ярмарки; — нынѣ же здѣсь, какъ и вездѣ въ Гродненской губерніи, она замѣтно упала; промышленники торгуютъ преимущественно лошадьми крестьянскими; породистыхъ лошадей приводится весьма мало. Въ торговлѣ лошадьми принимаютъ участіе помѣщики и промышленники четырехъ уѣздовъ Гродненской губерніи: Волковискаго и смежныхъ съ нимъ—Слонимскаго, Гродненскаго и Бѣльскаго (Гродненской губерніи), Лидскаго и Ошмянскаго (Виленской губерніи), а также и смежныхъ уѣздовъ Волынской губерніи; изъ послѣдней приводятся преимущественно породистыя лошади: въ 1859 году 10 такихъ лошадей оцѣнено въ 4,000 руб.

Въ трехлѣтіе 58 хозяевъ доставили 635 лошадей на сумму въ 92,285 рублей; въ томъ числѣ одними рожанскими евреями Левенбергомъ, Марканомъ и Бржестовѣцкимъ приведено 313 лошадей на 49,600 руб. или *нѣсколько менѣе половины* (46%) цѣнности всѣхъ лошадей. Помѣщики Гродненской губерніи доставляютъ лошадей партіями отъ 1 до 8 въ каждой. Лошади рожанскихъ евреевъ имѣютъ среднюю цѣну отъ 100 до 200 рублей, а помѣщиковъ отъ 40 до 100 руб.

	Число лошадей.	Общая сумма.	Средняя цѣна.
Въ 1857 г. приведено	189 .	на 20,050 руб.	по 106 руб. 10 к.
» 1858 » »	296 .	» 51,095 »	» 172 » 61 »
» 1859 » »	150 .	» 21,140 »	» 140 » 93 »

	Число хозяевъ.	Число лошадей.	На сумму.
Въ три года: Гродненской губ.	33	448 головъ	65,280 р.
Виленской и Минской . . .	23	162 »	20,605 »

Кіевскими	1	15 головъ	2,400 р.
Волынскими	1	10 »	4,000 »
Всего	58	635 »	92,285 »
Среднее . . .	20	211 »	30,762 »

Средняя цѣна лошади 145 руб. 78 коп.
Среднимъ числомъ на каждую партію до 10 лошадей.

Разсматривая цифры за все семилѣтіе, находимъ, что наибольшее число лошадей приведено въ 1858 году — до 300, на сумму 51,095 р. с., т. е. во время бѣдствій войны, неурожаевъ и голода на ярмарку лошадей приведено на сумму въ 18 разъ меньшую противъ самаго лучшаго года изъ всего періода, а среднимъ числомъ ежегодно приводится лошадей на 18,459 руб. или $2{,}9\%$ всѣхъ товаровъ*).

Заключеніе о привозѣ товаровъ.

Не считая рогатаго скота и лошадей, на Зельвянскую ярмарку въ три года привезено товаровъ
въ 419 партіяхъ на сумму въ . . . . . 1.933,440 р. сер.
въ годъ . . . . . 644,480 » »
которая, относительно рода товаровъ и мѣстъ, откуда они привозятся, распредѣляется такъ:

1) Изъ Гродненской губерніи купцы и торговцы, сами или по довѣренности, доставляютъ: сукно и корты бѣлостокскихъ (Моеса, Захерта и другихъ), отчасти слонимскихъ и волковискихъ фабрикъ; бумажныя и шерстяныя издѣлія — русскихъ и польскихъ фабрикъ, желѣзныя издѣлія русскихъ заводовъ, галантерейные предметы, платья и женскій уборъ, чай, сахаръ, вина и вообще бакалію и разный мелочной товаръ, въ 3 года 265

	Рубли.	
партій на сумму	888,390	46%
въ годъ	296,130	min. 36%

*) Подъ рубрикой лошадей (таблица III) вертикальные итоги получаются неодинаковые съ параллельными отъ того, что въ отчетахъ полиціи не обозначено въ нѣкоторыхъ случаяхъ мѣстъ, изъ какихъ приводили лошадей, напримѣръ: купцами Гродненской губерніи приведено лошадей въ три года на 65,280, а въ вертикальномъ итогѣ получается только 57,380 — разница на 7,900, потому что намъ неизвѣстно къ какимъ уѣздамъ за 1854 г. слѣдуетъ причислить эти 7,900 руб.; тоже самое отступленіе видно въ распредѣленіи привода лошадей изъ сосѣднихъ губерній.

	Рубли.		
2) Изъ сосѣднихъ губерній (Минской, Виленской, Волынской, Ковенской и Могилевской) и изъ г. Вильна: бумажныя, шерстяныя и шелковыя издѣлія внутреннихъ и заграничныхъ фабрикъ (преимущественно изъ Лейпцига, Lipska), сукно внутреннихъ фабрикъ, галантерейныя вещи, сало и свѣчи харьковскихъ и тульскихъ заводовъ, пушной товаръ, сахаръ, кофе и вина, 76 партій			
на сумму	346,770		18%
въ годъ	115,590	min.	16%
3) Изъ царства Польскаго и г. Варшавы: бумажныя, шерстяныя и шелковыя матеріи, ковры Томашевской фабрики, галантерейные предметы, блонды и кружева, разныя заграничныя издѣлія, книги и эстампы, 46 партій			
на сумму	394,880		20,4%
въ годъ	131,626⅔	min.	19 %
4) Изъ великороссійскихъ губерній: бумажный товаръ московскихъ фабрикъ и собственной льнопрядильной фабрики (въ Костромской губерніи) купца Зотова, желѣзныя и мѣдныя издѣлія тульскихъ заводовъ, стекло, фаянсъ и фарфоръ калужскихъ заводовъ, мѣха и нѣкоторые шерстяные товары,			
21 партія на сумму	295,400		15,2%
въ годъ	98,366⅔	min.	12%
5) Рижскіе шерстяные и бумажные товары, 1 партія	8,000		0,4%

По уѣздамъ Гродненской губерніи привозимые товары, по родамъ и цѣнностямъ, по трехлѣтней сложности, распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

а) Гродненскаго уѣзда: бумажныя, шерстяныя и шелковыя издѣлія русскихъ и польскихъ фабрикъ, галантерейные предметы внутренняго приготовленія, пушной товаръ, желѣзныя издѣлія тульскихъ заводовъ, московскій красный товаръ, аптечные матеріалы,

бумага, сургучъ, молитвенныя книги, чай,	Рубли.		
сахаръ, кофе, въ 61 пар. на сумму . . .	235,190		12,1%
въ годъ	78,396⅔	min.	9%
б) Бѣлостокскими: сукно мѣстныхъ фабрикъ супрасльскихъ (Захерта), заблудовской (Клейнмана), Суражской (Клышинскихъ), кортъ Хорощанской (Моеса), галантерейныя вещи мѣстнаго издѣлія, красный товаръ, платки, шали, разныя матеріи польскихъ фабрикъ и готовое платье, 62 партіи на сумму . . .	271,500		14,0%
въ годъ	90,500	min.	10%
в) Слонимскими: сукно слонимскихъ фабрикъ, красный товаръ польскихъ и московскихъ фабрикъ, галантерейныя вещи, часы, петербургскій кожаный товаръ, платки и шали, платье, женскій уборъ, чай, сахаръ, вина, сигары, табакъ и разный мелочной товаръ, 91 партія на сумму	273,450		14,1%
въ годъ	91,150	min.	13%
г) Волковискими: сукно волковиской (Пинеса) и внутреннихъ фабрикъ, красный и пушной товаръ, сахаръ, кофе, чай и разныя мелочныя вещи, 30 парт. на	57,200		3%
въ годъ	19,066⅔	min.	2%
д) Пружанскими	18,950		1%
въ годъ	6,316⅔	min.	0,8%
е) Кобринскими — шелковыя и шерстяныя матеріи внутреннихъ фабрикъ, пушной товаръ и разныя мелочныя вещи, всего въ 21 парт.	»		»
ж) Брестскими — шелковыя и шерстяныя матеріи внутреннихъ фабрикъ, пушной товаръ и разныя мелочныя вещи, всего въ 21 парт.	15,100	min.	0,8% 0,5%
	5,033⅓		
з) Сокольскими — Шелковыя и шерстяныя матеріи внутреннихъ фабрикъ, пушной товаръ и разныя мелочныя вещи, всего въ 21 партіи.	9,000		
	3,000	min.	0,46%
і) Бѣльскими	8,000		0,40%
	2,666⅔		

Болѣе половины товаровъ привезено самими купцами, 94 партій на сумму въ 1.032,500 р. (или 53,4%); остальныя 325 партіи на сумму въ 900,940 (46,6%) привезли купеческіе прикащики и разные торговцы; на одну купеческую партію выходитъ 10,984 руб., а на партію каж-

даго торговца только 2,772 руб. Наибольшія партіи товаровъ купеческія доставляются изъ царства Польскаго, отъ 30 до 40,000 руб. въ каждой, а наибольшія партіи торговцевъ приходятся на долю великороссійскихъ губерній, въ каждой до 9,000 руб.; хотя абсолютно наибольшее количество товаровъ, принадлежащихъ торговцамъ, на сумму отъ 150 до 200 тысячъ рублей, относится къ Гродненской губерніи. Зотовъ, Дехтеревъ и другіе купцы, закупающіе товары въ великороссійскихъ губерніяхъ, везутъ товары по Московско-Варшавскому шоссе до Слонима, гужомъ съ платою съ пуда по 1 р. 20 к. и до 1 р. 60 к. за весь путь отъ Москвы; товары находятся въ пути болѣе трехъ недѣль. Съ прочихъ мѣстъ товары доставляются на еврейскихъ фурахъ, по 50 пудовъ въ каждой фурѣ; нѣкоторые торговцы доставляютъ товаръ въ Зельву на собственныхъ лошадяхъ.

Изъ	Варшавы	до	Бѣлостока,	съ	пуда	отъ	25	до	60	коп.
»	Зельвы	»	Бѣлостока	»	»	»	15	»	25	»
»	Бѣлостока	»	Зельвы	»	»	»	20	»	30	»
»	Вильна	»	Зельвы	»	»	»	30	»	45	»
»	Гродна	»	Зельвы	»	»	»	15	»	20	»

Вѣсу во всѣхъ товарахъ можно полагать до 90,000 пудовъ, въ томъ числѣ въ металлическихъ предметахъ Дехтерева до 3,000 пудовъ.

Вообще, по трехъ-лѣтней сложности, въ торговыхъ на Зельвянской ярмаркѣ оборотахъ принимали участіе 20 губерній, доставившія разныхъ товаровъ 487 парт. на 2.038,865 р., а въ каждый средній годъ въ Зельву прибывало до 162 партій съ товарами на 679,625 1/3 руб., а именно:

	Партій.	На сумму.
1) Изъ Гродненской губерніи	100	318,293 1/3
2) 5-ти смежныхъ губ. Виленской, Ковенской, Минской, Волынской и Могилевской	39	127,555
3) 4-хъ губер. царства Польскаго: Варшавской, Августовской, Люблинской и Радомской . . .	16	131,843 1/3
4) 8-ми губерній великороссійскихъ: Кіевской, С.-Петербургской, Московской, Нижегородской, Калужской, Смоленской, Владимірской и Черниговской	7	99,266 2/3
Рижская же губернія доставила только одну партію (въ 1857 году) на		8,000

Выражая эти данныя въ процентахъ и принимая число партій и сумму привоза за 100 руб., получимъ:

Изъ Гродненской губ. . 61,8% пар. достав. товар. на 46,9% об. прив.
» 5 смежныхъ губ. . 23,8% » » » » 18,8% » »
» 4 губ. царства Польск. 9,6% » » » » 19,4% » »
» Риги . . . . . 0,2% » » » » 0,4% » »
» 8 губ. великороссійск. 4,5% » » » » 14,6% » »

Различные разряды товаровъ (приложеніе 42 таблица III), къ общему привозу, принимая оный за сто, находятся въ слѣдующемъ отношеніи:

СРЕДНІЙ ПРИВОЗЪ.	по семилѣтнему выводу 650,000 руб.	по трехлѣтнему выводу 679,625 руб.	РАЗНОСТЬ.
1) Шерстяные, бумажные, сукна и пр.	54,1%	52,8%	— 1,3%
2) Галантерейные	23,4	25,8	+ 2,4
3) Металлическіе	6,7	5,8	— 0,9
4) Хрустальные, стекла, фаянсъ и фарфоръ	2,8	2,0	— 0,8
5) Издѣлія, относящіяся къ наукамъ и искуствамъ	1,1	1,1	0
6) Бакалейные	5,5	5,3	— 0,2
7) Матеріальные товары и мелочи .	2,7	1,8	— 0,9
8) Рогатый скотъ	0,6	0,6	0
9) Лошади	1,9	4,5	+ 1,6

И такъ: 1) Относительный привозъ въ послѣдніе три года увеличился въ галантерейныхъ товарахъ на 2,4% и въ лошадяхъ на 1,6%, въ издѣліяхъ, относящихся къ наукамъ и искусствамъ и въ рогатомъ скотѣ остался безъ перемѣны, а во всѣхъ прочихъ разрядахъ уменьшился, и всего больше—на 1,3%—въ шерстяныхъ, бумажныхъ, суконныхъ и прочихъ издѣліяхъ 1-го разряда.

2) Издѣлія этого разряда составляютъ *болѣе половины* (53,5%) общаго привоза; за ними слѣдуютъ галантерейные до одной четверти (24,6%), привозъ металлическихъ издѣлій и бакалейныхъ товаровъ составляетъ въ каждомъ около *двадцатой* (первыхъ 6,2%, послѣднихъ 5,4%), а лошадей около *тридцатой доли* (3,7%) общаго привоза.

3) Самое дѣятельное участіе въ ярмаркѣ принимаютъ купцы Гродненской губерніи; привозимый ими товаръ въ общемъ бюджетѣ составляетъ нѣсколько менѣе половины $46,_8\%$. Всего болѣе доставляется купцами уѣздовъ:

Слонимскаго	$16,_1\%$	41%
Бѣлостокскаго	$13,_3\%$	
Гродненскаго	$11,_6\%$	

Затѣмъ на долю прочихъ шести уѣздовъ приходится . . . . . $5,_8\%$.

Кобринскій же уѣздъ въ три года доставилъ только 1 партію на 300 рублей серебромъ.

Привозъ Слонимскаго уѣзда уступаетъ на $3,_3\%$ привозу царства Польскаго, на $2,_6\%$ привозу смежныхъ губерній и превосходитъ на $1,_6\%$ привозъ купцовъ великороссійскихъ губерній. Изъ смежныхъ губерній наибольшее участіе въ Зельвянской ярмаркѣ принимаютъ: Виленская ($7,_2\%$) и Минская ($6,_7\%$) губерніи, и обѣ вмѣстѣ уступаютъ только ($0,_7\%$) привозу великороссійскихъ губерній. Купцы Зотовъ и Дехтеревъ, первый мануфактурными, послѣдній желѣзными издѣліями, производятъ самую обширную торговлю. Московскій купецъ Зотовъ доставляетъ на $6,_4\%$, почти столько же сколько всѣ купцы Минской губерніи. Купцы царства Польскаго — въ общемъ бюджетѣ занимаютъ второе мѣсто, но доставляютъ на $27,_4\%$ менѣе купцовъ Гродненской губерніи.

Таковы наши выводы. Въ нихъ конечно не можетъ быть строгой статистической точности, потому что многіе купцы, какъ выше сказано, будучи записаны въ одномъ городѣ, торгуютъ въ другомъ; впрочемъ, происходящая отъ нихъ погрѣшность — не составитъ и одного процента. Самое большое отступленіе представляетъ владимірскій купецъ Мухинъ, который имѣетъ лавки въ Гроднѣ и Вильнѣ, но его привозъ составляетъ только $0,_3\%$.

Теперь разсмотримъ степень общаго привоза и общей продажи товаровъ, а потомъ обратимъ вниманіе на другіе предметы, болѣе или менѣе насъ интересующіе, и въ особенности вникнемъ въ доходы, доставляемые ярмаркою казнѣ.

Доказательство упадка ярмарки.

Исчисленія, сдѣланныя нами на основаніи оффиціальныхъ источниковъ (таблица IV), показываютъ, что

ПЕРІОДЪ.	Среднія цифры за каждое пятилѣтіе. Привезено.	Продано.
Съ 1845 по 1849 годъ	на 1.295,584	906,841
» 1850 » 1854 »	» 894,493	366,757
» 1855 » 1859 »	» 605,035	309,270

Во второй періодъ привозъ уменьшился на половину, а въ третій болѣе, чѣмъ въ два раза противъ перваго. Еще замѣтнѣе упадокъ ярмарки видѣнъ изъ сравненія привоза до 1851 года включительно—съ привозомъ послѣ этого года.

ПЕРІОДЪ.	Среднія цифры. Привезено.	Продано.
Съ 1845 по 1851 годъ	на 1.303,663	709,900
» 1852 » 1859 »	» 603,239	208,025

т. е. привозъ въ средній годъ послѣдняго періода уменьшился на 215%. На уменьшеніе оборотовъ съ 1851 года обнаружили вліяніе — стеченіе обстоятельствъ, неблагопріятныхъ для торговли — войны и неурожаи въ 1854, 1855 и 1856 годахъ, отъ чего привозъ въ 1856 году дошелъ до 388,680 руб., minimum цифры всего 15-лѣтняго періода. Но еще въ 1852 г., когда войны не предвидѣлось, а урожай былъ достаточенъ, привозъ вдругъ уменьшился болѣе, чѣмъ въ два раза противъ прошлаго года, а общій оборотъ, т. е. сумма привоза и продажа, принимая цифру Штукенберга, уменьшился въ три раза. По окончаніи войны, правда, онъ нѣсколько поднимается:

	Привезено.	Продано.
Въ 1856 году . .	на 580,730	291,060
» 1857 » . .	» 656,550	322,225
» 1858 » . .	» 723,129	383,040
» 1859 » . .	» 676,090	347,210.

Но это возрастаніе очень слабо, поступаетъ нерѣшительно и обнаруживаетъ склонность къ уменьшенію оборотовъ. Такое уменьшеніе началось не во время войны, а передъ нею и до наступленія несчастнаго періода, когда голодъ, неурожаи въ соединеніи съ тягостнымъ военнымъ положеніемъ края, имѣли столь гибельныя послѣдствія на народонаселеніе и степень благосостоянія, особенно низшихъ классовъ народа; именно это случилось въ 1851-мъ году, когда продано было на 30% менѣе общаго привоза, хотя сумма привоза съ продажею простиралась свыше двухъ милліоновъ (2.071,504 руб.). Что съ этого времени обо-

ротъ ярмарки клонится къ явному упадку, весьма легко убѣждаемся по сравненію двухъ трехъ-лѣтій до и послѣ 1851 года.

Сумма привоза съ продажею:

Въ 1845 году	1.613,531
„ 1846 „	2.340,800
„ 1847 „	2.211,324
Въ три года . .	6.165,675
Въ 1855 году	591,495
„ 1856 „	871,790
„ 1857 „	978,775
Въ три года . .	2.442,060

Стало быть оборотъ ярмарки въ послѣднее трехлѣтіе уменьшился въ два раза съ половиною. Такое стремленіе ярмарки къ упадку заключается не въ несчастныхъ событіяхъ, послѣдовавшихъ за 1851 годомъ, а въ ней самой, въ ея, такъ сказать, естественномъ разложеніи.

Привозимыя на ярмарку произведенія раздѣляются на русскія, европейскія и азіятскія. Къ послѣднимъ оффиціальные источники относятъ — кофе и разные матеріальные предметы — халаты, ковры и проч.; къ европейскимъ причисляютъ виноградныя вина, деревянное масло, блонды и кружева, дамскіе уборы, заграничныя галантерейныя издѣлія и разныя матеріи шелковыя, шерстяныя и льняныя. Затѣмъ всѣ прочіе предметы относятся къ разряду русскихъ — шелковыя, шерстяныя и бумажныя издѣлія русскихъ фабрикъ, мѣха, мѣдь, желѣзо, фарфоръ, фаянсъ, хрусталь, стекло, сахаръ, разнаго рода кожевенныя издѣлія, табакъ, свѣчи, мыло, книги и эстампы, писчая бумага, варенья, лошади и рогатый скотъ. Въ средній годъ семилѣтія 1853—1859 (таблица V)

	Привезено.	Продано.
Русскихъ	472,338,$_4$ руб.	244,435,$_3$ руб.
Европейскихъ	105,261 „	28,042,$_3$ „
Азіятскихъ	11,146,$_1$ „	5,917,$_1$ „
Всѣхъ въ одинъ средній годъ	588,745,$_5$ „	298,396,$_7$ „

На сто руб. привоза продано русскихъ 51,$_7$%, европейскихъ 45,$_6$%, азіятскихъ 53%, а всѣхъ продано около половины (50,$_7$%) общаго привоза.

Сравнивая привозъ русскихъ товаровъ съ иностранными въ отдѣльные годы послѣдняго семилѣтія, получимъ слѣдующіе результаты:

Принимая общій привозъ товаровъ за *сто* рублей:

ГОДЫ.	РУССКІЕ.		ЕВРОПЕЙСКІЕ.		АЗІЯТСКІЕ.		НА СТО РУССКИХЪ ТОВАРОВЪ ПРИВЕЗЕНО.	
	ПРИВЕЗЕНО.	ПРОДАНО.	ПРИВЕЗЕНО.	ПРОДАНО.	ПРИВЕЗЕНО.	ПРОДАНО.	ЕВРОПЕЙСКІЯ.	АЗІЯТСКІЯ.
1853	82	87	16	11	2	2	19	3
1854	86	85	11,5	10,5	2,5	4,5	10	3
1855	85	86	13	12	2	2	16	2
1856	89	91	9	6,5	2	2,5	10	2
1857	71	77	27	21	2	2	39	1,5
1858	79	76	19	22	2	2	26	1 (0,9)
1859	74	80	24	19	1 (0,7)	1 (0,9)	33	1
Въ семь лѣтъ . .	80,2%	81,9	17,8%	16,6	2%	1,5%	22,3	3,3

1) *Привозъ русскихъ товаровъ на Зельвянскую ярмарку составляетъ основу всѣхъ оборотовъ и простирается до* $^4/_5$ *общаго привоза; — европейскихъ же и азіятскихъ, вмѣстѣ взятыхъ, привозится остальная* $^1/_5$ *часть или около одной четвертой* (24,6%) *русскихъ товаровъ;* причемъ азіятскіе товары по привозу составляютъ одну пятидесятую (2%), а европейскіе не болѣе шестой (16,8%) общаго привоза.

2) Почти въ этой же степени распредѣлены проценты продажной суммы, т. е. русскихъ продается нѣсколько болѣе $^4/_5$ общей суммы, а европейскихъ и азіятскихъ менѣе $^1/_5$ (европейскихъ 16,6%, а азіятскихъ 1,5%).

3) Такое отношеніе въ привозѣ весьма непостоянно, а съ 1857 г. перевѣсъ надъ среднею цифрою сталъ склоняться, и весьма замѣтно, на сторону европейскихъ товаровъ, на счетъ русскихъ и азіятскихъ.

Въ самомъ дѣлѣ въ 1857, 1858 и 1859 г., на увеличеніе суммы оборотовъ Зельвянской ярмарки обнаружили вліяніе не столько русскіе, сколько европейскіе товары.

Въ 1857 году привезено русскихъ . . . на 466,210 р.
европейскихъ . » 182,450 »
азіятскихъ . . » 7,890 »

т. е. противъ 1856 года первыхъ менѣе на 11%, а послѣднихъ на 15%, а въ европейскихъ болѣе почти въ два съ половиною раза (255%). Такимъ образомъ, когда (1854) во время войны европейскіе товары составляли не болѣе десятой доли русскихъ, а азіятскіе только пятидесятую, въ 1857 г. на долю европейскихъ приходится до 1/3 рускихъ
„ 1858 „ „ „ „ „ „ 1/4 „
„ 1859 „ „ „ „ „ „ 1/3 „

Разсмотримъ теперь, въ какой соразмѣрности идетъ продажа товаровъ на ярмаркѣ сравнительно съ привозомъ; принимая по каждому разряду сумму привоза за *сто*, на долю проданнаго получимъ:

ГОДЫ.	русскихъ.	азіятскихъ.	европейскихъ.	всѣхъ.
1853	56%	44%	37%	52%
1854	43	64	44	44
1855	59	62	46	52
1856	51	51	39	50
1857	53	34	38	49
1858	51	55	65	53
1859	53	61	44	51
Въ семь лѣтъ .	51,7	53,0	45,6	50,7

Продается около половины всего привоза, но относительная продажа русскихъ и азіятскихъ товаровъ идетъ постоянно выгоднѣе, чѣмъ европейскихъ; исключеніе представляетъ одинъ только 1858 годъ, когда послѣднихъ продано на 65% общаго привоза; отбросивъ этотъ годъ, получимъ въ среднемъ выводѣ только 41%, т. е. продажная сумма европейскихъ товаровъ простирается не болѣе 2/5, а русскихъ, по исключеніи невыгоднаго для торговли 1854 года, продается гораздо болѣе половины (почти 54% привозной суммы).

Въ отдѣльныхъ предметахъ самый выгодный сбытъ на Зельвянской ярмаркѣ имѣютъ товары русскіе — лошади, рогатый скотъ, мыло, свѣчи, табакъ, фарфоровая и фаянсовая посуда и отчасти — бумажныя и шерстяныя матеріи; отъ продажи этихъ товаровъ остается не болѣе одной трети, а именно:

Мыла, свѣчей продается	отъ 100	до 85%
Лошадей, рогатаго скота	„ 90	„ 80%
Фаянсовой и хрустальной посуды .	„ 75	„ 70%
Шерстяныхъ и бумажныхъ издѣлій	„ 70	„ 60%

Напротивъ европейскіе товары: блонды, кружева, шелковыя матеріи, виноградныя вина, шитыя платья и дамскіе уборы не имѣютъ выгоднаго сбыта, и отъ продажи этихъ товаровъ остается болѣе двухъ третей привоза, а именно:

Платковъ и шалей продается	отъ 30	до 10% и даже до	8% (1856).
Блондъ и кружевъ не болѣе			20
Шелковыхъ матерій „			25
Виноградныхъ винъ „	отъ 30	до	25

Изъ русскихъ товаровъ невыгодный сбытъ имѣли книги и эстампы, коихъ продается отъ 20% до 30%, во время войны неудачно сбывалось желѣзо, а въ 1856 году и мѣха до 30%. Впрочемъ въ 1858-мъ и 1859-мъ годахъ сбытъ желѣза поднялся до 50%. Но привозъ этихъ издѣлій, въ общей сложности составляя отъ 8 до 10% или не болѣе одной десятой доли, не можетъ имѣть замѣтнаго вліянія на результаты оборотовъ.

Въ первое пятилѣтіе	продано	54,9% общаго привоза
Во второе	»	»	40,9
Въ третее	»	»	51
Въ семилѣтіе (1845—1851)	»	49,6
» осьмилѣтіе (1852—1859)	»	46,2

По окончаніи неблагопріятнаго для торговли періода (1851 — 1856), въ третье пятилѣтіе сбытъ увеличился, но ярмарка потеряла свое прежнее значеніе — какъ по количеству привоза, такъ и по относительной продажѣ, такъ что общій оборотъ 1857 года уступалъ обороту 1847 года на 44% (приложеніе 42 таблица IV).

Существенными причинами упадка ярмарки полагать надобно, кромѣ войны, неурожаевъ, голода и поимки контрабанды — замѣтное охлажденіе купцовъ, особенно изъ губерній великороссійскихъ и царства Польскаго. На Зельвянскую ярмарку въ концѣ іюля и въ началѣ августа появляются купцы и торговцы, капиталисты, помѣщики, чиновники и разные промышленники изъ всей Гродненской губерніи, а также изъ царства Польскаго (особенно изъ г. Варшавы), Виленской (г. Вильно),

Минской, Волынской, Могилевской, Ковенской, изъ губерній великороссійскихъ: Калужской, Московской, Орловской, Смоленской, Нижегородской, Владимірской, Черниговской, Тульской, Кіевской, Тверской, Псковской, Петербургской и Таврической. Особенно много съѣзжается евреевъ, изъ коихъ одни запасаются товарами на цѣлый годъ, другіе снабжаютъ помѣщиковъ ссудами, дѣлаютъ взысканія по займамъ, заключаютъ договоры и т. п., отъ чего Зельвянскую ярмарку справедливѣе назвать еврейскими контрактами. По шестилѣтней сложности (таблица VI) на Зельвянскую ярмарку являлось:

	Помѣщиковъ.	Прочихъ сословій.	Всѣхъ.	
Изъ Гродненской губерніи . . .	76	107	183	41%
» Вильно	—	45	45	10
» смежныхъ губерній . . .	14	80	94	21
» царства Польскаго . . .	0,3	50	50	11
» великороссійскихъ . . .	—	42	42	9
Чиновниковъ, офицеровъ и другихъ, коихъ мѣста жительства въ спискахъ не означены	21	9	30	7
Всего . .	111	333	444	

Посѣтителей изъ Гродненской губерніи въ дѣйствительности гораздо болѣе числа, показываемаго въ оффиціальныхъ источникахъ; въ спискахъ полиція отмѣчаетъ не всѣхъ торговыхъ людей Волковискаго и Слонимскаго уѣздовъ и опускаетъ весьма многихъ помѣщиковъ. По оффиціальнымъ источникамъ изъ Гродненской губерніи прибываетъ 107 промышленниковъ и разныхъ лицъ неподатныхъ сословій или 32% общаго числа прибывающихъ; неподатныхъ людей Слонимскаго уѣзда является 13, а Волковискаго только 4; между тѣмъ съ этихъ-то именно уѣздовъ промышленниковъ должно быть всего болѣе. Притомъ въ спискѣ отмѣчаются не всѣ купцы, а только нѣкоторые, — отъ чего нѣтъ возможности опредѣлить ни общаго числа посѣтителей, ни купцовъ. По нашему мнѣнію, общее число посѣтителей Гродненской губерніи, т. е. торговцевъ, людей промышленныхъ и помѣщиковъ, если увеличимъ цифру Гродненской губерніи на 50%, — простирается до 560 человѣкъ, въ томъ числѣ прибывающихъ съ товарами 140, помѣщиковъ и чиновниковъ 125, затѣмъ 295 людей податныхъ сословій — прикащиковъ и разнаго рода прислуги, равно какъ и артистовъ.

Сверхъ того въ теченіе ярмарки, въ торговые дни, по четвергамъ и воскресеньямъ, собирается множество крестьянъ и жителей Волковиска

и смежныхъ мѣстечекъ; число посѣтителей на Зельвянской ярмаркѣ въ эти дни возрастаетъ до 3,000 человѣкъ. Собственно же предъявителей товаровъ (купцовъ и торговцевъ) не болѣе 25%, а людей высшихъ сословій менѣе 22% общаго числа постороннихъ посѣтителей, не считая прибывающихъ въ Зельву временно, на нѣсколько часовъ.

Въ дальнѣйшихъ своихъ выводахъ послѣдуемъ опять за оффиціальными источниками: по пятилѣтней сложности на сто посѣтителей ярмарки, включая въ то число и купцовъ, бываетъ 40 христіанъ, 58 евреевъ и болѣе $1,_5$ цыганъ ($0,_3$%) и татаръ ($0,_8$%). На сто христіанъ—150 не-христіанъ, въ томъ числѣ 146 евреевъ, 2 цыгана и 2 татарина (Приложеніе 42 таблица VII). Вообще на двухъ христіанъ приходится три еврея.

Можно сказать, что за покупками и съ товарами является одно и тоже число, а именно первыхъ въ 6 лѣтъ явилось 1,091, въ томъ числѣ 656 помѣщиковъ, чиновниковъ и офицеровъ, а послѣднихъ 1,026, изъ нихъ 20 помѣщиковъ съ лошадьми (таблица VIII); вообще посѣщающіе ярмарку, по роду занятій въ ней, находятся въ слѣдующемъ отношеніи:

На ярмарку прибыло:	На сто посѣтителей:	
Съ товарами	41	($46,_6$)
Для покупокъ	40	
» заработковъ	$10,_8$	19
Извощиковъ	$6,_2$	
Артистовъ	2	

Въ началѣ ярмарки до 1-го августа, въ Зельву является до одной пятой (21%), а въ концѣ, т. е. послѣ 15 августа, около шестой доли (18%) общаго числа посѣтителей, остальные 61% прибываютъ въ срединѣ. Помѣщики, офицеры и другія лица за покупками охотнѣе являются послѣ 15 августа, нежели до 1-го августа. По пятилѣтней сложности (таблица IX), на ярмарку прибыло:

	Всѣхъ посѣтителей.	Помѣщиковъ и офицеровъ.
Въ началѣ (до 1-го Августа)	21%	11%
Въ срединѣ	61%	68%
Въ концѣ послѣ 15 августа .	18%	21%

Кромѣ покупокъ и разныхъ сдѣлокъ, значительную часть посѣтителей привлекаетъ сюда такъ называемая psia górka. Это небольшой деревянный павильонъ, гдѣ, при звукахъ нѣсколькихъ скрипокъ, всю ночь происходитъ пляска; тутъ нѣтъ и сословнаго различія. Для занятія

праздпаго времени въ часы досуга, два раза въ недѣлю и, смотря по необходимости, чаще бываютъ театръ и разныя представленія *).

Пріѣзжіе на ярмарку помѣщики нанимаютъ квартиры у Меера Щаржинскаго, Николая и Ивана Верстаковъ, Іосифа Наруша, Людвика Беркала, Лейзера Шуляка, Осипа Скиба, Іоселя Скидельскаго, Ивана Купрена, Ивана Романовича, Ефима Иванова и Берки Жерменскаго; нѣкоторые находятъ помѣщеніе въ кафе-гаузѣ.

Купцы и торговцы живутъ или у вышеупомянутыхъ хозяевъ и содержателей постоялыхъ дворовъ, или, за недостаткомъ помѣщеній, у жителей мѣстечка помѣщаются рядомъ съ товарами въ лавкахъ.

Плата за постой взимается по-суточно, съ уплатою содержателямъ постоялыхъ дворовъ или обывателямъ мѣстечка отъ 30 коп. до 2 руб., или за все время ярмарки отъ 25 до 40 рублей. Въ кафе-гаузѣ въ сутки платится отъ 75 коп. до 3 руб., а на всю ярмарку отъ 30 до 50 рублей.

Въ выгодныхъ помѣщеніяхъ чувствуется большой недостатокъ: домъ кафе-гауза, служащій въ помощь помѣщеніямъ въ обывательскихъ квартирахъ, содержится неопрятно и грязно; помѣщики въ крестьянскихъ избахъ и торговцы въ своихъ лавкахъ также испытываютъ большія неудобства.

По оффиціальнымъ источникамъ, за наемъ квартиръ и продажу съѣстныхъ припасовъ жители мѣстечка выручили:

Въ 1854 году . . .	665 руб.	Въ 1857 году . . .	1,500 руб.
» 1855 » . . .	830 »	» 1858 » . . .	1,500 »
» 1856 » . . .	960 »	» 1859 » . . .	900 »

Въ сложности въ годъ 1,060 руб., т. е. отъ каждаго посѣтителя ярмарки, мѣстечко получаетъ неболѣе 2 руб.; но съ этимъ показаніемъ конечно нельзя согласиться.

Доходы, приносимые казнѣ.

Посмотримъ теперь, какую выгоду доставляла ярмарка казнѣ, до снятія ея откупщикомъ Фонлейбою, и чего можно ожидать ей въ будущемъ.

---

*) Въ 1860 году французскій подданный Людвигъ Персуаръ далъ 12 представленій, состоявшихъ въ танцахъ, и индѣйскихъ играхъ. На ярмаркѣ находилось 15 музыкантовъ, изъ нихъ 9 богемцевъ, и 12 публичныхъ женщинъ.

По инвертарному росписанію, по двѣнадцати-лѣтней сложности со всѣхъ ярмарочныхъ статей должно поступить въ казну въ годъ 6,624 р. 86 к.

Расходовъ положено . . . . . 250 » » »

Затѣмъ чистаго дохода должно поступать . . . 6,374 » 86 »

(Таблица X).

Въ дѣйствительности поступило:

Въ 12 лѣтъ . . . . . 61,397 руб. 44 коп.

» одинъ годъ . . . . . 5,116 » 45 1/3 »

За расходомъ на наемъ сторожей, служителей, на содержаніе военной команды (Приложеніе 42, таблица XI), осталось 56,737 р. 80 к., въ годъ 4,728 р. 15 коп.

Чистаго дохода казна выручила во весь періодъ 22,853 р. 97 к. или на 27% менѣе противъ инвентарнаго росписанія. Кромѣ того, на починку ярмарочныхъ строеній въ 1853, 1854 и 1855 годахъ израсходовано 7,073 р. особо ассигнованной суммы; приложивъ оную, получимъ 29,926 руб. 97 коп., т. е. до 1857 года казна въ каждый годъ выручала на 2,416 руб. 85 коп. менѣе противъ исчисленій инвентарныхъ (или 36,4%). Съ каждой лавки выручалось вмѣсто 23 р. — 20 р. 25 коп. или на 2 р. 75 к. менѣе. И такъ ярмарка доставляла казнѣ почти одною третью менѣе, въ томъ числѣ не выручено 23% (ежегодно по 1,508 р. 40 2/3 к.), а израсходовано по всѣмъ статьямъ 13% всей суммы инвентарнаго росписанія. Принимая во вниманіе издержки казны на командируемыхъ въ Зельву: штабъ-офицера жандармовъ, исправника, врача и другихъ чиновниковъ, всего до 300 руб., найдемъ, что въ дѣйствительности казна получала ежегодно почти на 40% менѣе положеннаго инвентаремъ.

Не вполнѣ достаточная выручка казны, при неизбѣжныхъ расходахъ, заставила правительство, какъ мы въ началѣ сказали, отдать ярмарку на откупъ гродненскому купцу 3-й гильдіи Фоплейбѣ, за 6,400 р. сер., т. е. на 224 руб. менѣе противъ исчисленія люстраціи, при чемъ на счетъ доходовъ ярмарки допущено расходовъ на 279 р., а именно:

1) На наемъ приставниковъ и служителей 45 руб.
2) » » ночныхъ сторожей . . . 54 »
3) » содержаніе военной команды . . 60 » 50 к.
4) » прогоны и порціоны офицеру, состоящему при командѣ . . . . . 19 » 50 к.
5) На непредвидѣнные расходы . . . . . 45 »

Стало быть отдачею ярмарки на откупъ предположено получать менѣе инвентарной суммы, а затѣмъ и ежегоднаго взноса въ казну почти на 30% болѣе прежняго способа управленія ярмарки временнымъ комитетомъ.

Предложенная съемщикомъ сумма составляетъ въ годъ 6,400 руб. Въ 12 лѣтъ дохода съ Зельвянской ярмарки, не считая расходовъ, имѣлось 61,397 руб. 44 коп., а въ каждый средній годъ поступало по 5,116 р. 45 1/3 коп., т. е. съемщикъ Фонлейба, предложилъ платить казнѣ 25% болѣе того, чего можно надѣяться получить со всѣхъ ярмарочныхъ статей, при всѣхъ благопріятныхъ для ярмарки условіяхъ. Сдѣлка весьма выгодная. Но въ сущности система откупная ни чуть не лучше прежней системы управленія временнымъ комитетомъ. Въ самомъ дѣлѣ, какихъ можно ожидать результатовъ отъ этой сдѣлки, не принимая въ соображеніе даже упадка ярмарки? Съемщикъ или, понеся ежегодный убытокъ въ 25%, обанкротится и, своею несостоятельностью введя казну въ убытки, заставитъ обратиться къ прежней, также невыгодной системѣ управленія, или, въ избѣжаніе потери 25%, станетъ прибѣгать къ недозволеннымъ по контракту мѣрамъ и, стѣсняя торговцевъ разными накладными платами, возбудитъ ропотъ и жалобы торговаго класса *). Но допустимъ что Фонлейба выдержитъ арендный срокъ и уплатитъ арендную сумму.

Зданія, въ которыхъ помѣщаются лавки, построены еще основателемъ ярмарки, отъ времени пришли въ совершенную ветхость, крыша во многихъ мѣстахъ протекаетъ, самыя лавки темны и весьма неудобны для помѣщенія товаровъ; приведеніе ихъ въ надлежащее состояніе, съ сохраненіемъ выгодъ купечества, требуетъ капитальныхъ починокъ не менѣе 50,000 руб. сер., а такой капиталъ, при всѣхъ выгодныхъ условіяхъ ярмарки, не предполагая даже уменьшенія доходовъ со сбора ярмарочныхъ статей и весьма вѣроятной несостоятельности откупщика, если онъ не будетъ прибѣгать къ мѣрамъ, несогласнымъ съ контрактомъ, едва выручится въ теченіи пятнадцати лѣтъ. Посмотримъ теперь, какая судьба готовится ярмаркѣ въ будущемъ. Приведенныя нами цифры объ оборотахъ ярмарки показываютъ, что съ 1851 года она стала клониться къ упадку, не вслѣдствіе внѣшнихъ причинъ, а отъ ея собственнаго, внутренняго разложенія.

---

*) На ярмаркѣ 1860 года съемщикъ на каждую лавку наложилъ, сверхъ положенной платы, по 5 и 6 рублей, за дерево для полокъ.

Возможность перенесенія ярмарки въ Гродно.

Съ открытіемъ С.-Петербургско-Варшавской желѣзной дороги, проходящей черезъ Гродно и Бѣлостокъ и связывающей многіе торговые пункты, м. Зельва, находящееся, такъ сказать, въ глуши Волковискаго уѣзда, въ сторонѣ отъ водяныхъ и выгодныхъ для торговли сухопутныхъ сообщеній, по всей вѣротности лишится подвоза купцовъ царства Польскаго, варшавскихъ, виленскихъ, ковенскихъ, бѣлостокскихъ и принадлежащихъ городу Гродно, всего 77 партій съ привозомъ на 345,000 р. сереб. или почти на 53%, т. е. съ открытіемъ желѣзной дороги ярмарка, какъ по числу купцовъ, такъ и по количеству привоза уменьшится въ два раза.

Вмѣстѣ съ тѣмъ ярмарка можетъ лишиться и купцовъ великороссійскихъ губерній, 7 партій на 10,000 руб.; ибо еще недавно въ Зельвѣ было до 30 русскихъ лавокъ, а теперь насчитали мы ихъ не болѣе 5, но и эти немногіе купцы, при замѣтномъ упадкѣ ярмарки, едва-ли рѣшатся доставлять въ Зельву товары, имѣя возможность болѣе удобнаго и легкаго сбыта по линіи желѣзной дороги, соединяющей важнѣйшіе пункты западнаго края: въ такомъ случаѣ привозъ ярмарки уменьшится на 70% или на $^{7}/_{10}$.

Затѣмъ ярмарка можетъ не потерять своего значенія для остальныхъ шести восточныхъ и южныхъ уѣздовъ Гродненской и прилежащихъ къ ней уѣздовъ Минской губерній, какъ отдаленныхъ отъ линіи желѣзной дороги. Но привозъ всѣхъ этихъ купцовъ составитъ едва 200,000 руб. серебромъ.

Съ другой стороны надобно предполагать и уменьшеніе запроса, вслѣдствіе тѣхъ же причинъ, отъ которыхъ уменьшится привозъ. На ярмарку ежегодно прибываетъ до 100 помѣщиковъ за покупками товаровъ, въ томъ числѣ 80 принадлежатъ Гродненской, а 20 Виленской и Минской губерніямъ и до 25 чиновниковъ, офицеровъ и другихъ лицъ неподатныхъ сословій. Покупщики западной части Гродненской губерніи, равно какъ и Виленской, предпочтутъ запасаться товарами при каждомъ случаѣ поѣздки по желѣзной дорогѣ въ Варшаву, Вильно и даже за границу, хотя бы вовсе не для коммерческихъ цѣлей, и охотнѣе поѣдутъ по желѣзной дорогѣ, нежели станутъ таскаться въ Зельву по песчанымъ и довольно неудобнымъ путямъ; ярмарка можетъ сохранить еще значеніе для помѣщиковъ Слонимскаго и Волковискаго уѣздовъ и для Минской губерніи, единственно по причинѣ ближайшаго разстоянія отъ нихъ Зельвы, нежели Гродна и Бѣлостока, двухъ важнѣйшихъ пунк-

товъ, лежащихъ по желѣзной дорогѣ; но въ такомъ случаѣ число покупателей уменьшится на $^2/_5$ или на 40%

Такимъ образомъ, при значительномъ уменьшеніи привоза и при весьма ограниченномъ запросѣ, и тѣ немногіе купцы, которые по привычкѣ, имѣющей безспорное значеніе въ торговлѣ, хотя и будутъ являться въ Зельву въ первое время по открытіи желѣзныхъ дорогъ, но за недостаткомъ сбыта, понеся потери, рано или поздно должны будутъ отказаться отъ Зельвянской ярмарки и предпочесть ей другой рынокъ, который будетъ непосредственно на желѣзной дорогѣ.

Ко всему этому надобно присоединить невыгоды помѣщенія въ мѣстечкѣ, въ которомъ насчитывается только 163 двора съ 1,315 душъ обоихъ половъ, въ томъ числѣ христіанъ 75 дворовъ съ 500 душъ и евреевъ 90 дворовъ съ 824 душъ; бо́льшая часть торговцевъ по необходимости помѣщается въ лавкахъ рядомъ съ товарами, а помѣщики въ крестьянскихъ избахъ испытываютъ разныя неудобства. Да и самое расположеніе лавокъ среди деревяннаго мѣстечка, окруженныхъ нѣсколькими каменными домами, не совсѣмъ безопасно отъ пожара.

Къ чему же послужитъ перестройка лавокъ, значительная часть которыхъ и теперь не занята; зачѣмъ казна должна терять 50,000 р., а можетъ быть и болѣе, когда положительно предвидится совершенный упадокъ ярмарки, уже и теперь замѣтный; при новыхъ же путяхъ движенія капиталовъ по сѣти желѣзныхъ дорогъ, такой упадокъ несомнѣненъ, а съ упадкомъ ярмарки пропадутъ безвозвратно деньги, затраченныя на ея искуственное поддержаніе, когда условія, неблагопріятствующія ея физическому существованію, обнаружатся во всей силѣ.

Если Петербургско-Варшавской желѣзной дорогой нанесется сильный ударъ Зельвянской ярмаркѣ, уже клонящейся къ упадку, то изъ этого не слѣдуетъ, что съ этой же дорогой западный край лишится одного изъ главнѣйшихъ своихъ рынковъ. Нисколько; напротивъ, рынокъ этотъ, по законамъ экономическимъ, долженъ существовать и безъ сомнѣнія откроется тамъ, гдѣ представится болѣе выгодъ, какъ для купцовъ и капиталистовъ, такъ и для потребителей, гдѣ можетъ легко, удобно и скоро производиться обмѣнъ произведеній. Мы совершенно убѣждены въ необходимости обмѣннаго рынка въ странѣ, въ которой пути сообщенія, промышленность и вообще народная дѣятельность находятся на довольно низкой степени, и надѣемся этотъ рынокъ видѣть въ Гроднѣ.

Эпоха дѣятельнаго Тизенгауза доказываетъ, что въ Гроднѣ можетъ развиться торговля, при извѣстныхъ, благопріятныхъ для нея условіяхъ.

Въ самомъ дѣлѣ, необходимость поддержанія гродненскихъ фабрикъ ввела Гродненскую купеческую контору въ коммерческія сношенія со

многими иностранными торговыми домами; на Гродненской пристани грузились мѣстныя сырыя произведенія и отправлялись по Нѣману для обмѣна на иностранные сырые же матеріалы, которые доставлялись частію по той же рѣкѣ, частію же сухимъ путемъ изъ-за границы. Рѣка Нѣманъ съ своими притоками и помощію Огинскаго канала, не говоря о Припети, вводитъ Гродно въ связь съ губерніями: Гродненскою, Минскою, Волынскою, царствомъ Польскимъ и Пруссіею; ежегодно мимо этого города проходитъ отъ 150 до 300 судовъ и отъ 500 до 700 плотовъ, съ 3,000 до 8,000 судорабочихъ и лоцмановъ, провозится сельскихъ произведеній — разныхъ видовъ хлѣба, дерева, шерсти, сала и проч. на 500,000 и до 1 милліона рублей (въ 1849 году на 954,770 рублей*). На одной Гродненской пристани, для заграничной продажи, ежегодно грузится до 100,000 четвертей хлѣба. Съ другой стороны, съ окончаніемъ С.-Петербургско-Варшавской желѣзной дороги и по приведеніи въ исполненіе проекта Гродненско-Пинской, еще болѣе увеличится коммерческій раіонъ, въ которомъ Гродно займетъ весьма выгодное положеніе; здѣсь можетъ со временемъ образоваться складочный пунктъ сырыхъ произведеній всего западнаго и частію южнаго края, какъ для снабженія ближайшихъ фабрикъ Бѣлостокскаго уѣзда, такъ и для сбыта за границу по р. Нѣману или по желѣзнымъ дорогамъ.

Притомъ Гродно, какъ городъ губернскій, пережившій съ достоинствомъ восемь столѣтій, заслуживаетъ поднятія упавшаго благосостоянія его жителей; въ самомъ дѣлѣ — теперь торговля здѣсь въ совершенномъ упадкѣ. Понятна необходимость оживленія дѣятельности города посредствомъ привлеченія капиталовъ. А для этого мы полагаемъ полезнымъ: 1) перевести ярмарку изъ м. Зельвы; 2) предпринять немедленно постройку Гродненско-или Бѣлостокско-Пинской желѣзной дороги; 3) начать дѣятельную очистку русла р. Нѣмана, дабы устранить препятствія, встрѣчепныя пароходствомъ при началѣ испытанія и 4) улучшить Гродненскую пристань. Всѣ эти предпріятія будутъ самымъ надежнымъ средствомъ увелпченія благосостоянія не только города Гродно, но и всей губерніи и прилежащихъ къ ней

---

*) На Щарѣ и Нѣманѣ грузилось:

1849	342	суд. 224	плот. 266	полуп. 4,865	раб. 954,770	рублей.
1850	352	31	»	2,295	766,439	»
1851	307	307½	121	4,352	682,894	»
1852	288	536	294½	4,871	666,102	»
1853	212	780	526	8,064	599,594	»
1857	147	493	51	3,773	418,721	»

Въ 1854, 1855 и 1856 г. грузъ на судахъ составлялъ отъ 150 до 200 тысячъ рублей, (отчетъ начальника губерніи).

частей имперіи, и могутъ принести неоцѣненныя выгоды въ будущемъ. Для оживленія торговли, промышленности и всякаго рода дѣятельности, должно торопиться, не откладывая полезнаго на сегодня до завтра; — завтра будетъ поздно, а можетъ быть и безвозвратно, и другой пунктъ, въ силу обстоятельствъ, при хорошо направленной дѣятельности, займетъ то важное значеніе, какое можетъ предстоять городу Гродно и всей Гродненской губерніи. Исполнить это дѣло невозможно одному правительству безъ помощи частной предпріимчивости; одно правительство, при всей своей энергіи и при полномъ желаніи общественнаго благосостоянія, никогда и нигдѣ само не достигло вполнѣ благопріятныхъ результатовъ, когда не находило сочувствія и отголоска въ членахъ самаго государства; напротивъ—мы видимъ, что каждая страна, каждое государство западной Европы своимъ развитіемъ обязано соединенному и согласному дѣйствію правительства съ обществомъ, уже умѣющимъ цѣнить полезныя мѣры, и только при такомъ стремленіи можно ожидать достиженія цѣли и надѣяться на быстроту, дешевизну и своевременность исполненія. А между тѣмъ, сколько капиталовъ въ странѣ гибнетъ отъ неправильнаго и несвоевременнаго употребленія, именно только по отсутствію духа предпріимчивости и недостаточно надежнаго ихъ примѣненія, и съ другой стороны, какую пользу могли бы принести эти закрытые капиталы, еслибы частная предпріимчивость, сбросивъ пелену недовѣрчивости или, лучше сказать, застоя и усыпленія — открыла свою щедрую руку на дѣла общественной пользы. По крайней мѣрѣ такія предпріятія, какъ устройство Гродненско-Пинской желѣзной дороги, очистка р. Нѣмана и даже переводъ ярмарки изъ м. Зельвы на новый пунктъ, болѣе сообразный съ коммерческими выгодами, есть дѣло настоятельной необходимости для оживленія дѣятельности всего западнаго края и должно быть предметомъ самыхъ горячихъ заботъ всякаго купца, промышленника и земледѣльца, всякаго предпринимателя и потребителя; надобно умѣть во-время пользоваться обстоятельствами, чтобы брошенное сѣмя, понесенныя издержки, доставили выгоды. Хлѣбопашецъ, посѣявъ зерно, ждетъ жатвы, а жатва вознаграждаетъ трудъ обиліемъ житницъ; не одно и тоже въ дѣлѣ промышленности всякаго общественнаго развитія. Съ сложенными руками нельзя достать куска хлѣба; надобно трудиться, а полезный трудъ рано или поздно вознаграждается сторицею.

Предоставляемъ спеціалистамъ изслѣдовать способы очищенія Нѣмана и устройства Пинской желѣзной дороги, а здѣсь выскажемъ въ общихъ чертахъ свои предположенія о способахъ и средствахъ относительно перевода Зельвянской ярмарки въ Гродно. Улучшеніе пристани— дѣло второстепенной важности; пристань на Нѣманѣ явится среди гра-

нитныхъ береговъ—когда приведутся въ исполненіе другія, болѣе важныя цѣли.

Намъ предстоитъ разрѣшеніе слѣдующихъ вопросовъ:

1) Опредѣлить срокъ ярмарки, 2) найти средства и способы устройства оной въ Гроднѣ, 3) что сдѣлать съ ярмарочными строеніями, остающимися въ Зельвѣ, 4) чѣмъ вознаградить жителей м. Зельвы.

Въ 1845 году, съ разрѣшенія министра, учреждена ярмарка въ губернскомъ городѣ Гродно съ 26-го іюня по 26 іюля. Но обороты гродненской ярмарки, съ самаго начала ея учрежденія, составляли не болѣе 20 тысячъ, а теперь составляютъ неболѣе 2-хъ тысячъ.

Съ 1847 по 1851 привезено въ каждый	средній годъ	. . на	15,500 р.	продано на 3,281 р.
» 1852 » 1856	»	. . . . »	9,726 »	» » 3,892 »
въ 10 лѣтъ. . . .	»	. . . . »	12,613 »	» » 3,851 »
» 1857	»	. . . . »	3,654 »	» » 2,981 »
» 1858	»	. . . . »	1,800 »	» » 1,802 »
» 1859	»	. . . . »	1,200 »	» » ,700 »

Стало быть привозъ во 2-е пятилѣтіе ярмарки былъ слабѣе 1-го на 59%, въ 1857 году привозъ уменьшился въ 4 раза противъ средняго года 1-го пятилѣтія и въ два съ половиною раза противъ втораго пятилѣтія, въ 1859 году привозъ составлялъ менѣе третей доли предъидущаго года, а въ 1860 году ярмарка даже не состоялась.

На гродненскую ярмарку, существующую лишъ по названію, являются два-три странствующіе торговца, которымъ все равно, гдѣ бы ни продать товаръ—въ деревнѣ, мѣстечкѣ или городѣ, лишь бы достигнуть своей цѣли. Причина такого ничтожнаго значенія ярмарки заключается въ неудачномъ выборѣ для нея срока, который въ теченіе весны, лѣта и начала осени, т. е. самаго удобнаго для торговли періода года, совпадаетъ со сроками ярмарокъ смежныхъ пунктовъ на пространствѣ отъ 70 до 200 верстъ отъ Гродна: 23 апрѣля начинается ярмарка въ Вильнѣ, 12 іюня въ Варшавѣ, 25 іюля въ Зельвѣ и 25 августа въ Свислочи, каждая ярмарка продолжется по мѣсяцу, такимъ образомъ по окончаніи виленской ярмарки 12 іюня, купцы съ товарами ѣдутъ въ Варшаву, а оттуда въ Зельву; Гродно же остается въ сторонѣ коммерческихъ путей. Въ этомъ-то, по нашему мнѣнію, заключается главная причина неудачи гродненской ярмарки, которая не достигаетъ своего значенія и не приноситъ ни городу, ни странѣ, ровно никакой пользы.

Нѣкоторые, и отчасти справедливо, приписываютъ неудачу ярмарки тяжелымъ сборамъ, какимъ подвергались купцы, пріѣзжавшіе на ярмарку, отъ чего пропадаетъ охота являться въ Гроднѣ и у тѣхъ торговцевъ, которые по многимъ причинамъ, послѣ виленской ярмарки, могли бы расчитывать на сбытъ въ Гроднѣ болѣе выгодный, чѣмъ въ Варшавѣ. Переводомъ ярмарки изъ Зельвы срокъ опредѣлится самъ собою—въ августѣ или въ сентябрѣ, по окончаніи полевыхъ сборовъ, когда производительный классъ старается сбыть хлѣбъ и другія сельскія произведенія. Вообще при опредѣленіи срока надобно взвѣсить выгоды торговли съ выгодами земледѣльческаго класса, который могъ бы сбывать свои произведенія — хлѣбъ, ленъ и проч. вслѣдъ за ихъ производствомъ.

2) Для ярмарки, съ переводомъ ея изъ Зельвы, сообразно съ массою и качествомъ товаровъ, слѣдуетъ, вмѣсто временныхъ деревянныхъ балагановъ, устроиваемыхъ въ Гроднѣ на время ярмарки, построить постоянныя, каменныя, прочныя помѣщенія или лучше, по образцу американскому, желѣзныя, отведя плацъ вблизи города въ мѣстѣ, безопасномъ отъ огня и доступномъ для публики. Лучшимъ мѣстомъ для ярмарки мы полагаемъ плацъ за форштадтомъ, на берегу Нѣмана, или даже недалеко отъ устья Лососны. Для устройства каменныхъ лавокъ можно употребить: 1) капиталъ, ассигнуемый на поддержаніе Зельвянской ярмарки, 2) капиталъ, предназначаемый министромъ внутреннихъ дѣлъ въ пособіе городу изъ третьей части чистой прибыли Гродненскаго приказа общественнаго призрѣнія, 3) капиталъ, составленный изъ пожертвованій гродненскихъ купцовъ, которые еще въ 1857 году заявили готовность построить на свой счетъ часть помѣщеній, и наконецъ 4) недостающую по смѣтѣ сумму можно пополнить займомъ изъ кредитныхъ установленій, на общемъ основаніи о городскихъ займахъ. Или устройство лавокъ можетъ быть предоставлено частнымъ капиталистамъ компаніи на акціяхъ. Затѣмъ пастбищныя мѣста могутъ быть пріобрѣтены или нанимаемы у сосѣднихъ помѣщиковъ — по контракту, о чемъ должно позаботиться градское управленіе — и въ этомъ не будетъ никакого затрудненія, если ярмарка начнется въ то время, когда луга скошены и сѣно убрано.

3) Съ ярмарочными строеніями, остающимися въ Зельвѣ за упраздненіемъ ярмарки, можно сдѣлать слѣдующее: а) часть лавокъ отдать въ наемъ мѣстнымъ торговцамъ по 10 руб. серебромъ за каждый номеръ; такимъ образомъ можетъ составиться сумма въ 1,000 р., если займется половина лавокъ; б) торговыя заведенія, какъ то: квартиры исправника, жандармскаго штабъ-офицера и домъ управителя, не приносящій никакого дохода, обратить подъ сельское управленіе и приходское

училище, которое, при нынѣшнихъ настоятельныхъ потребностяхъ народнаго образованія, безъ сомнѣнія устроится въ каждомъ обществѣ казенныхъ крестьянъ; в) каменный одноэтажный домъ, такъ называемый пекарня, ледникъ и каменное зданіе театра отдать въ наемъ при Зельвянскихъ оброчныхъ фермахъ, въ которыхъ экономическія строенія и домъ для жительства фермеровъ находятся въ довольно ветхомъ состояніи, и наконецъ г) каменное двухъ-этажное зданіе кафе-гауза продать съ публичныхъ торговъ или помѣстить въ оном крестьянскую больницу, существующую въ Свислочи, на содержаніе коей расходуются особыя деньги.

4) Съ перенесеніемъ ярмарки въ Гродно всего болѣе потерпятъ жители м. Зельвы. Населеніе мѣстечка по 10-й ревизіи составляетъ 236 д. мужескаго пола государственныхъ крестьянъ, которые занимаются хлѣбопашествомъ и извлекаютъ небольшія выгоды отъ продажи съѣстныхъ припасовъ и отдачи въ наемъ помѣщеній. Еще болѣе потерпитъ еврейское населеніе, которое, не имѣя постояннаго источника существованія, занимается перекупничествомъ продуктовъ у крестьянъ, по цѣнамъ обыкновеннымъ. Стало быть крестьяне, собственно говоря, понесутъ небольшіе убытки, но изъ евреевъ, черезъ перенесеніе Зельвянской ярмарки, многія семейства лишатся куска хлѣба. Поэтому, съ переводомъ ярмарки въ Гродно, надобно будетъ придумать мѣры къ вознагражденію жителей въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ. По упраздненіи ярмарки, торговыя заведенія, пастбища и зданія—могутъ принести казнѣ до 1,500 р. дохода, а этой суммы достаточно для вознагражденія, ибо по оффиціальнымъ источникамъ ярмарка доставляетъ жителямъ не болѣе 1,000 руб. дохода.

Впрочемъ вопросъ о перенесеніи ярмарки изъ м. Зельвы въ Гродно не можетъ быть нами вполнѣ изслѣдованъ; мы желали высказать только мнѣніе, выведенное не изъ опыта, а изъ статистическихъ изслѣдованій; но въ дѣлѣ столь важномъ требуется еще отзывъ людей, практически знакомыхъ съ потребностями страны *).

*) Въ 1857 году бывшій начальникъ губерніи Шпейеръ весьма дѣятельно ходатайствовалъ о перенесеніи ярмарки изъ м. Зельвы въ г. Гродно, но министерство отвергло его предположеніе. Намъ кажется необходимымъ и весьма своевременнымъ изыскать мѣры къ перенесенію Зельвянской ярмарки.

ГЛАВА IV.

ОБРАЗОВАННОСТЬ.

А. УМСТВЕННАЯ.

Историческій взглядъ.

Образованіе ума и сердца подъ вліяніемъ справедливости и сознанія своей самобытности, образованіе безразличное для обоихъ половъ, образованіе общечеловѣческое и народное—есть главное условіе благосостоянія какъ каждаго человѣка отдѣльно, такъ и всего общества въ его разнообразномъ составѣ.

Въ состояніи невѣжества, мрака и суевѣрія—каждый человѣкъ представляетъ собою какъ бы несовершенную машину: онъ подобенъ невоздѣланной почвѣ, на которой растетъ буйная трава, заглушающая посѣянный хлѣбъ; но обработайте это поле, дайте ему всѣ средства для развитія соковъ благородныхъ растеній—и это поле восхититъ васъ своими всходами и богатою жатвою. Безъ образованія не можетъ быть нравственнаго развитія человѣка; для достиженія благосостоянія, образованіе едва-ли не нужнѣе чѣмъ успѣхи въ земледѣліи и улучшенія въ скотоводствѣ, ибо безъ познаній не можетъ быть успѣха; только путемъ науки человѣчество достигло тѣхъ громадныхъ результатовъ труда, которые приводятъ насъ въ изумленіе. Съ другой стороны просвѣщеніе, образованіе не достигнутъ цѣли, если не научатъ человѣка быть довольнымъ самимъ собою, умѣть пріобрѣтать многое, чтобы довольствоваться малымъ, образовывать себя самаго, когда минула пора учить насъ другимъ, жить всегда подъ покровительствомъ своего разсудка, подъ руководствомъ совѣстливаго сердца и быть проникнутымъ чувствомъ долга и неограниченной любви къ ближнему.

А если они не въ состояніи усовершить человѣческую природу, если они своимъ свѣтомъ не въ состояніи развить лучшія стороны этой природы, въ такомъ случаѣ, какъ человѣкъ, такъ и общество развращаются и клонятся къ упадку; но—развратъ опаснѣе самаго мрачнаго невѣжества.

При состояніи нашихъ матеріаловъ, статистика наша можетъ только коснуться нѣкоторыхъ оттѣнковъ образованія; мы слишкомъ бѣдны статистическими матеріалами той важнѣйшей стороны народной жизни, отъ совершенства которой зависятъ успѣхи всѣхъ отраслей и всѣхъ сторонъ общественной и частной дѣятельности. Мы полагаемъ, что отечественная статистика принесла бы громадныя пользы, еслибы могла въ надлежащей степени разобрать этотъ вопросъ, распутать эти золотыя нити и свить ихъ въ клубокъ, болѣе всего пригодный для дѣла; теперь, когда сознаніе о пользѣ и необходимости образованія начинаетъ проникать въ среду нашихъ многочисленныхъ соотчичей, когда потребность *народнаго образованія* коснулась нашей почвы и зашевелила наше общество, мы не въ состояніи, мы не знаемъ какъ взяться за дѣло и съ какимъ-то лихорадочнымъ трепетомъ ищемъ на западѣ формъ для своей идеи. Во всѣхъ другихъ отношеніяхъ мы признаемъ русскій народъ способнымъ развиваться самобытно въ своихъ формахъ, а въ дѣлѣ народнаго образованія мы не въ состояніи создать ничего собственнаго, ничего самобытнаго, ничего русскаго. Мы мечтаемъ объ университетахъ, академіяхъ, высшихъ школахъ,—а между тѣмъ отказываемъ своимъ меньшимъ братіямъ подать благодѣтельную руку помощи, для поднятія уровня ихъ познаній. Мы говоримъ о народности, мы носимъ въ душѣ идею всеобщаго просвѣщенія, а между тѣмъ между нашими познаніями и познаніями крестьянина—лежитъ бездна. Мы все желаемъ идти впередъ, безъ оглядки бѣжать за западомъ, не ожидая нашихъ меньшихъ братьевъ, которые такъ далеко отстали и теряютъ уже надежду когда-либо догнать насъ!...

Въ своихъ привычкахъ и въ обстановкѣ жизни, высшія сословія здѣсь, въ Гродненской губерніи, усвоили себѣ болѣе внѣшнее образованіе; истинное, дѣйствительное образованіе стоитъ не высоко. Въ низшемъ классѣ, въ сословіи крестьянъ, лежитъ печать отсутствія всякаго образованія, какъ результатъ вѣковаго рабства, которое въ этой странѣ, какъ мы имѣли случай замѣтить, выразилось рѣзче и сильнѣе, вслѣдствіе особыхъ обстоятельствъ и вліяній историческихъ, этнографическихъ и мѣстныхъ. Простой народъ здѣсь утопаетъ въ полномъ невѣжествѣ, руководствуясь во всѣхъ важнѣйшихъ дѣлахъ своей жизни суевѣрными обычаями и

предразсудками. Дворянство, руководствуясь болѣе идеями своей касты, нежели общечеловѣческими потребностями, все еще смотритъ на себя какъ на сословіе, призванное для высокихъ цѣлей, и желаетъ образованія народа въ смыслѣ достиженія этихъ цѣлей. Сословные предразсудки здѣсь во всей силѣ, а потому и низшій классъ имѣетъ весьма уважительныя причины смотрѣть недовѣрчиво на образованіе школъ, несвойственныхъ его народности. Религіозное разномысліе еще болѣе становитъ преградъ для устройства школъ въ стройныхъ и прочныхъ формахъ, пригодныхъ для образованія крестьянъ. Это религіозно-сословное разномысліе, впитываясь съ молокомъ матери, переходитъ на скамьи училищъ и развѣтвляется по всѣмъ отраслямъ дѣятельности, входитъ въ храмы и гнѣздится въ богатыхъ чертогахъ и бѣдныхъ хижинахъ. Къ тому же многочисленный народъ еврейскій, по духу своей религіи и по свойству своихъ принциповъ, чуждается туземцевъ, къ какому бы классу тѣ ни принадлежали; евреи неохотно отдаютъ своихъ дѣтей въ общія школы и въ собственныя, такъ называемыя казенныя училища; за то они имѣютъ множество своихъ школъ, въ которыхъ обращено вниманіе только на изученіе еврейскаго языка и религіи.

Безпрерывныя войны русскихъ съ ятвягами, литвою и ляхами и нашествіе монголовъ въ странѣ между Припетью и Нѣманомъ, препятствовали развитію просвѣщенія въ XII, XIII и XIV столѣтіяхъ. Однако въ XV столѣтіи образованность русскаго народа стояла на несравненно высшей степени, нежели литовцевъ; послѣдніе, подъ вліяніемъ сосѣдней Руси, начали усвоивать себѣ ихъ понятія, нравы, отчасти вѣру и даже языкъ. Школы въ литовской Руси существовали при православныхъ церквахъ и монастыряхъ; но вліяніе этихъ школъ на просвѣщеніе народа до XVI столѣтія было ничтожно: цѣль ихъ состояла въ подготовленіи священно- и церковно-служителей; дѣтей учили грамотѣ, письму, закону Божію и исполненію церковныхъ обрядовъ. Во всѣхъ этихъ школахъ учили на церковно-славянскомъ языкѣ; русскій языкъ былъ господствующимъ (Лелевель). Политическія обстоятельства воспрепятствовали развитію этихъ школъ, которымъ не доставало прочнаго органическаго устройства, ибо онѣ зависѣли отъ доброй воли духовенства. Съ потерею политическаго значенія православнаго духовенства, эти первыя народныя школы мало по малу прекращаютъ свое существованіе или переходятъ въ руки католиковъ, которые съ XV столѣтія, вслѣдствіе политики Ягеллоновъ, быстро распространяются. Въ XVI столѣтіи школы появляются при католическихъ церквахъ и коллегіяхъ; въ нихъ приготовляли учителей и ксендзовъ, учили грамматикѣ и латинскому языку. Кромѣ приходскихъ школъ, существовали *гимназіи*, принадлежавшія мно-

гочисленнымъ *диссидентамъ*: православнымъ русскимъ, лютеранамъ, кальвинамъ, аріанамъ; гимназіи составляли высшій разрядъ учебныхъ заведеній и содержались на счетъ основателей богатыхъ и вліятельныхъ замлевладѣльцевъ. При нихъ были типографіи.

Въ типографіяхъ въ *Брестѣ* (съ 1559 года) и въ *Заблудовѣ* (съ 1568 года) *) печатались на церковно-славянскомъ языкѣ книги духовнаго содержанія (библіи, псалтири, евангелія, служебники). Изъ Любечской типографіи кальвины и аріане по всей литовской Руси распространяли свои сочиненія. Русскіе вообще сильно заботились о распространеніи просвѣщенія. Князь Константинъ Острожскій учредилъ не малое число школъ и странноприимныхъ домовъ для воспитанія дѣтей; примѣру его слѣдовали другіе вельможи и въ особенности братства; послѣднія учредили множество школъ; духъ эпохи требовалъ хорошо подготовленной молодежи для защиты православія противъ уніи и разныхъ сектъ. Между прочимъ извѣстна привиллегія для брестскаго братства, на учрежденіе школы при церкви св. Николая (Микулы), въ которой учили по гречески, по латыни и по русски. Почти каждая церковь въ городѣ или мѣстечкѣ старалась имѣть школу. Но кромѣ этихъ заведеній, русскіе имѣли высшія школы въ Кіевѣ, Пинскѣ и Оршѣ. Между тѣмъ, съ распространеніемъ польскихъ пришельцевъ и католицизма, польскій языкъ въ литовской Руси пріобрѣталъ все бо̀льшую и бо̀льшую извѣстность: на немъ писались разные акты и происходили религіозные споры кальвинъ съ соцініанами; его усвоивала себѣ многочисленная шляхта, а съ нею и дворня.....

Отъ борьбы православныхъ съ уніятами и католиками, а послѣднихъ съ разными сектами, развилось умственное движеніе религіознаго характера. Многіе помѣщики, не находя средствъ образованія въ Литовскомъ государствѣ, отправляли дѣтей своихъ заграницу въ Прагу и Краковъ; въ послѣднемъ мѣстѣ академія, основанная Ядвигой въ концѣ XIV столѣтія, получила извѣстность.

Такимъ образомъ до соединенія Польши съ Литвою и до появленія въ литовской Руси іезуитовъ, въ странѣ между Припетью и Нѣманомъ, кромѣ православныхъ и католическихъ приходскихъ школъ, существовали среднія учебныя заведенія. Русскій языкъ былъ господствующимъ; но уже многіе были знакомы съ польскимъ языкомъ, который въ эпоху Сигизмунда-Августа значительно усовершенствовался трудами многихъ писателей, появившихся въ галицкой Руси. Изученіе латинскаго языка тре-

*) Описаніе Заблудова и Бреста. *Ярошевичъ* II. § 29. *Лелевель* стр. 197. Кромѣ этихъ типографій, въ XVI столѣтіи извѣстны были виленскія типографіи Бабичей и Мамоничей.

бовалось для переговоровъ, и безъ него уже не могли обойтись. Во многихъ мѣстахъ существовали типографіи.

Богатая фамилія Радзивилловъ собирала печатныя и рукописныя книги въ своихъ великолѣпныхъ дворцахъ. Въ высшемъ сословіи проглядывала роскошь; но бытъ крестьянина не улучшался отъ распространенія сельскаго хозяйства, торговли и просвѣщенія. Простой народъ жилъ въ бѣдности, притѣсненіи и пренебреженіи, и былъ устраненъ отъ всякаго участія въ прогрессѣ высшихъ сословій. Крестьяне сохраняли свой народный русскій языкъ, свою вѣру, свои нравы и обычаи. Напротивъ въ высшихъ сословіяхъ, въ половинѣ XVI столѣтія рѣзко обозначалась двойственность направленія: католическое духовенство и польскіе выходцы тянули въ Польшѣ; православное духовенство и русскіе бояре старались сохранить свой языкъ и свою народность, но, подъ вліяніемъ разныхъ ограниченій, многіе изъ нихъ волею или неволею подчинялись польскому вліянію.

Въ 1569 году появились—іезуиты... Не прошло 20 лѣтъ, какъ уже много прежнихъ школъ русскихъ и прочихъ диссидентовъ было уничтожено. Іезуиты, опираясь на королевскую власть и многихъ сильныхъ вельможъ, мало по малу заводили свои школы, въ которыхъ стали учить несоотвѣтственно народнымъ потребностямъ. Въ XVII столѣтіи многіе писатели открывали дурное вліяніе іезуитовъ на молодежъ. Появившіяся сомнѣнія возбудили противъ нихъ общественное мнѣніе, такъ что многіе благомыслящіе люди требовали изгнанія іезуитовъ или реформы этого ордена. Интригами іезуиты склонили на свою сторону сенатъ и высшее духовенство и еще болѣе усилили свое могущество. Распространивъ планъ Ягелла объ уничтоженіи православія въ Литовскомъ государствѣ, іезуиты рѣшили уничтожить *всѣ не-католическія школы*, съ тѣмъ, чтобы будущія поколѣнія воспитывать въ духѣ латинства, покорнаго папскому престолу. Они безъ особеннаго труда овладѣли народнымъ образованіемъ и при помощи уніи и совращенія, опираясь на польскихъ вельможъ, усердно занялись воспитаніемъ молодежи, въ которой въ короткое время успѣли убить едва возродившееся умственное движеніе. Слава виленской коллегіи (открытой въ 1570 г.) быстро разнеслась между католиками. Школу эту въ 1588 году Стефанъ Баторій преобразовалъ въ академію, которая имѣла право давать дипломы на званіе бакалавровъ, магистровъ, докторовъ философіи и богословія; но въ этой академіи іезуиты препятствовали развиваться предметамъ, выходившимъ изъ круга ихъ цѣли. Въ разныхъ мѣстахъ появились іезуитскія коллегіи, при которыхъ учреждались школы для *свѣтскаго* образованія. Сигизмундъ III издалъ указъ, чтобы послѣдователи православной

вѣры не смѣли учреждать своихъ школъ. Конституція 1635 г. распространила власть іезуитовъ надъ всѣми школами въ Литвѣ, Руси и Польшѣ. Вытѣснивъ православныя и диссидентскія школы, они, послѣ продолжительной борьбы, заставили піяровъ отказаться отъ воспитанія юношества; *задворный судъ*, учрежденный въ Брестѣ, рѣшилъ въ 1738 г., чтобы піяры закрыли свои школы, а въ 1753 году этотъ же судъ совершенно запретилъ піярамъ учреждать оныя [1]). Число приходскихъ католическихъ школъ замѣтно возрастало; съ 1588 года до 1686 года, нѣдивеніемъ многихъ вельможъ, въ Литовскомъ государствѣ возникло до 40 школъ, основанныхъ вмѣстѣ съ костелами и вмѣстѣ съ ними надѣленныхъ значительными средствами и доходами. Распространенію этихъ школъ косвенно содѣйствовали іезуиты [2]).

Въ XVII столѣтіи образованіе приняло чисто-іезуитскій характеръ; все не-іезуитское было вытѣснено. Школъ было достаточно, но въ нихъ подавлено было свободное развитіе ума; способности дѣтей убивались при самомъ зародышѣ, и когда въ западной Европѣ просвѣщеніе все болѣе и болѣе очищалось отъ схоластики, въ литовской Руси всѣ сословія были погружены въ мракъ и невѣжество. Іезуиты ввели свои типографіи, свою цензуру и свои библіотеки. Всѣ сочиненія, несогласныя съ ихъ взглядомъ и духомъ, были положены на костры и публично сожигаемы; изъ библіотекъ іезуиты извлекали важнѣйшія рукописи и сочиненія — и все это предавали пламени!... Благодаря іезуитскому воспитанію, между послѣдователями римской и греческой вѣры открылась непримиримая ненависть. Молодежъ изъ іезуитскихъ школъ выходила фанатическая, нетерпѣливая ко всему не-католическому, съ мелочною моралью, склонная къ интригамъ и производству безпорядковъ. Русскій языкъ былъ совершенно уничтоженъ. Польскій языкъ, принятый сперва дворянствомъ и мѣщанами, сдѣлался въ концѣ XVII вѣка языкомъ оффиціальнымъ. Но польскій языкъ былъ перемѣшанъ съ латинскими словами, такъ что, безъ знанія латинскаго языка, трудно теперь разбирать всѣ оффиціальные памятники той эпохи.

Съ половины XVIII столѣтія, Литва и Русь стали пробуждаться отъ двухъ-вѣковой дремоты; но духъ застоя здѣсь былъ такъ силенъ, что всѣ реформы и улучшенія, принятыя въ Польшѣ, здѣсь не имѣли почти послѣдователей. Только геніальному уму Тизенгауза, во второй половинѣ XVIII столѣтія, удалось блеснуть замѣчательными учрежде-

---

[1]) Ярошевичъ III. § 37.

[2]) Левъ Сапѣга въ 1626 году 20 іюня основалъ костелъ и приходское училище въ *Коссовѣ*, Слонимскаго уѣзда. Іеронимъ Ходкевичъ, виленскій кастелянъ, основалъ костелъ и школу 9 іюня 1615 года въ *Великой Бжостовицѣ* и проч.

ніями, имѣвшими въ виду коренную реформу общественнаго и народнаго образованія. Центромъ своей дѣятельности, какъ мы уже разъ замѣтили, Тизенгаузъ избралъ Гродно, гдѣ между прочими важными учрежденіями завелъ нѣсколько школъ: *бухгалтерскую*, для приготовленія писарей, регистраторовъ, рахмистровъ и контролеровъ для всего велик. княж. Литовскаго; *медицинскую*, для которой вызвалъ изъ Монпелье профессора медицины Жильберта; *мѣрниковъ*, для приготовленія межевщиковъ; *школу для постройки* крестьянскихъ домовъ; *кадетскій корпусъ*, бывшій подъ управленіемъ инженеръ-полковника Фрейгшага; *повивальный институтъ*, для котораго Тизенгаузъ выписалъ изъ Парижа опытную акушерку. Медицинская школа и повивальный институтъ были снабжены библіотекою и разными пособіями, между которыми замѣчательны *кабинетъ естественной исторіи*, состоявшій изъ рѣдкихъ окаменѣлостей, и *ботаническій садъ*, устроенный на Городнищѣ, замѣчательный рѣдкими заграничными растеніями. Тизенгаузъ намѣренъ былъ открыть въ Гроднѣ обсерваторію и академію, и съ этою цѣлью славный математикъ *Нарвойшъ* долженъ былъ за границею купить разные математическіе инструменты. Наконецъ—Тизенгаузъ завелъ въ Гроднѣ свою типографію. Своими учрежденіями Тизенгаузъ ясно показалъ несостоятельность іезуитскаго направленія, которое въ этой странѣ пустило столь глубокіе корни, что молодежъ отвратилась отъ поступленія въ медицинскую школу; Тизенгаузъ долженъ былъ выбирать учениковъ изъ государственныхъ крестьянъ.

Намѣренія Тизенгауза были уничтожены въ самомъ зародышѣ: онъ былъ оклеветанъ завистливыми вельможами, а король, хотя сознавалъ важныя заслуги этого человѣка, но не могъ защитить его на Гродненскомъ сеймѣ.

По изгнаніи іезуитовъ, общественное воспитаніе перешло въ руки правительства. Сеймы 1773 и 1775 годовъ установили *эдукаціонную коммисію*, на которую возложили обязанность слѣдить за образованіемъ. Значительныя іезуитскія имѣнія и капиталы поступили большею частію на устройство и преобразованіе школъ.

Коммисіи предстояло множество затрудненій; все нужно было начать, такъ сказать, снова. Для удобства управленія, Литовское государство было раздѣлено на части или округи, каждый округъ имѣлъ одну высшую школу и нѣсколько низшихъ, духовныхъ и свѣтскихъ, равно какъ и приходскія училища, частныя школы и женскіе пансіоны.

Всѣ эти школы содержались частію духовенствомъ, частію на счетъ эдукаціоннаго капитала, образованнаго изъ части іезуитскихъ имѣній.

Въ преподаваніи наукъ хотѣли обратить болѣе вниманія на дѣйствительныя потребности страны.

Въ Литовско-Гродненской губерніи, въ первое время послѣ ея образованія, мы находимъ 49 учебныхъ заведеній, въ которыхъ было 2,159 учащихся, въ томъ числѣ только 82 дѣвушки; одинъ учащійся приходился на 248 душъ обоихъ половъ. Но въ этомъ числѣ было одно только заведеніе — *Свислочская гимназія*, гдѣ обученіемъ занимались свѣтскіе преподаватели; въ прочихъ школахъ, 40 приходскихъ и 8 уѣздныхъ, обученіемъ дѣтей занималось духовенство: католическое (доминиканы, піяры, миссіонеры, капоники латеранскіе, кармелиты и францисканы) и уніятское — базильяны (См. прилож. 43). Всѣ эти заведенія содержались на счетъ самаго духовенства, надѣленнаго богатыми имѣніями, и состояли подъ вѣдѣніемъ Виленскаго университета, который на счетъ по-іезуитскихъ имѣній содержалъ Свислочскую гимназію. Нѣтъ сомнѣнія, что народное и общественное образованіе, находясь въ рукахъ духовенства, не могло ни получить надлежащаго развитія, ни достигнуть той цѣли, которая требовалась духомъ времени и политическими обстоятельствами.

Мѣсто іезуитовъ заняли разные католическіе ордена. На всю губернію была одна только гимназія въ Свислочи, гдѣ обучалось до 280 мальчиковъ и которая служила какъ бы пріуготовительнымъ заведеніемъ для поступленія въ Виленскій университетъ. Болѣе другихъ процвѣтали школы, бывшія въ рукахъ доминиканъ, піяровъ и базильянъ. Гродненское доминиканское училище имѣло ботатыя пособія: обширную библіотеку, состоявшую изъ 10,000 книгъ, кабинеты физическій и минералогическій, и это училище пользовалось въ Литвѣ хорошею репутаціей.

Закрытіе Виленскаго университета, упраздненіе католическихъ орденовъ, возсоединеніе уніятовъ и поступленіе духовныхъ имѣній въ государственныя, — въ періодъ отъ 1831 до 1842 года, — потребовали коренныхъ реформъ въ устройствѣ и способахъ преподаванія. Общественное и народное воспитаніе фактически перешло изъ рукъ духовенства въ руки правительства.

До сихъ поръ курсъ ученія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Бѣлорусскаго округа, въ губерніяхъ: Гродненской, Виленской и Минской состоялъ въ поверхностномъ изложеніи предметовъ, недоставлявшемъ ученикамъ свѣдѣній, соотвѣтственно потребностямъ края. Преподаваніе производилось на польскомъ языкѣ; юношество не было вовсе ознакомлено съ русскимъ языкомъ, а католическое духовенство, по свойственной ему нетерпимости, не давало никакихъ средствъ къ изученію отечественнаго русскаго языка, познаніе котораго становилось необходимымъ. На этомъ языкѣ

производились дѣла и велась вся оффиціальная переписка. Правительство рѣшилось на преобразованія воспитательной и учебной части исподоволь. Мѣры правительства первоначально встрѣтили большія затрудненія со стороны дворянства, которое привыкло смотрѣть на западныя губерніи, какъ на страны *польскія*, хотя все противурѣчило этому взгляду — и русская народность, и православная вѣра большинства, и исторія Литовскаго государства, которому насильственно привиты были чуждыя формы, чуждый языкъ, и въ которомъ самая вѣра была поколеблена уніей и іезуитами.

Съ 1-го января 1834 года начались эти преобразованія и продолжались въ теченіи 10 лѣтъ. Училища, бывшія въ распоряженіи римско-католическаго духовенства, замѣнены достаточнымъ числомъ гимназій и уѣздныхъ дворянскихъ училищъ, устроенныхъ по уставу 1828 года. Принята новая система образованія, преподаваніе ввѣрено свѣтскимъ учителямъ; духовнымъ предоставлено только заниматься преподаваніемъ закона Божія. Мѣры правительства, какъ сказано, сначала встрѣтили сильное неудовольствіе со стороны большинства высшаго сословія; но потомъ, убѣдившись въ необходимости новой системы воспитанія, дворянство стало отдавать дѣтей въ училища и гимназіи. Это доказывается приращеніемъ учащихся по Бѣлорусскому округу:

Въ 1834 году	учащихся было	10,700
— 1843 »	» »	13,500

То есть въ 10 лѣтъ прибыло 2,800 учениковъ или 26 на сто. Число учениковъ, собственно въ гимназіяхъ и дворянскихъ училищахъ, не смотря на упраздненіе многихъ училищъ, въ это время увеличилось съ 5,700 на 7,000 или почти на 23%. Полный курсъ ученія оканчивали до 200 учениковъ, изъ коихъ бо́льшая часть поступала въ московскій и другіе университеты.

Въ Гродненской дирекціи въ 1833 году находилось 29 заведеній, 79 учащихъ и 1,376 учениковъ, — въ томъ числѣ одна гимназія и 5 среднихъ учебныхъ заведеній; значительно уменьшилось только число приходскихъ училищъ, отъ чего и цифра учащихся противъ 1817 года стала меньше на 36%. Въ 1834 году вновь открыты: Гродненская гимназія, новогрудское дворянское училище съ благороднымъ при немъ пансіономъ, два мѣщанскія училища въ Лидѣ и Пружанахъ, два ланкастерскіе класса въ Гроднѣ и Новогрудкѣ, и пансіонъ для дѣвицъ въ Щучинѣ. Закрыто училище піяровъ въ Лидѣ и три приходскія училища; всего въ теченіе года прибыло 5 заведеній. Во всѣхъ училищахъ

введенъ уставъ 1828 года и новые штаты. Заведенія учебнаго округа содержались: 1) изъ доходовъ имѣній упраздненныхъ римско-католическихъ монастырей; 2) на счетъ по-іезуитскихъ доходовъ; 3) на счетъ платы за ученіе; 4) изъ пожертвованій частныхъ лицъ и 5) изъ монастырскихъ и приходскихъ доходовъ. Въ Бѣлостокской области въ то время было 24 заведенія: Бѣлостокская гимназія, Дрогичинское училище, два благородныхъ пансіона для дѣвицъ, 20 приходскихъ училищъ, всего 24 учебныя заведенія и въ нихъ 1,253 учащихся. Такъ что въ прежней Гродненской губерніи и въ Бѣлостокской области вмѣстѣ до 1843 года было 2 гимназіи, 6 дворянскихъ училищъ, 6 дѣвичьихъ пансіоновъ и 34 приходскихъ училища, всего 48 учебныхъ заведеній и въ нихъ 2,629 учащихся обоихъ половъ.

Въ 1843 году Гродненская губернія преобразована въ своемъ составѣ и въ слѣдствіе этого заведенія Лидскаго уѣзда перешли къ Виленской дирекціи, а Новогрудскаго—къ Минской дирекціи, всего отошло 12 учебныхъ заведеній (два училища, два ланкастерскихъ класса, одинъ дѣвичій пансіонъ и семь приходскихъ училищъ). Въ замѣнъ этихъ школъ, въ вѣдѣніе Гродненской дирекціи поступили отъ Бѣлостокской области 17 учебныхъ заведеній (приложеніе 44): Дрогичинское училище, ланкастерскій классъ и 15 приходскихъ училищъ; Бѣлостокская дирекція упразднена, а учебныя заведенія по г. Бѣлостоку ввѣрены директору тамошней гимназіи. По случаю передачи недвижимыхъ имѣній и капиталовъ отъ духовенства въ казенное управленіе, тогда же *окончательно* упразднены приходскія училища, бывшія еще при костелахъ: въ Зельвѣ, Кобринѣ, Попелевѣ, Крынкахъ и Смолевичахъ *). Затѣмъ, по совершеніи этихъ преобразованій, въ Гродненской губерніи въ 1843 году было 64 учебныхъ и 6 благотворительныхъ заведеній, 178 начальствующихъ лицъ и преподавателей, не считая содержательницъ пансіоновъ, учительницъ, гувернантокъ и домашнихъ наставниковъ. Въ этихъ заведеніяхъ обучалось 2,644 дѣтей обоихъ половъ, или одинъ изъ 315, иначе $0{,}31\%$. Но сюда надобно еще причислить учащихся въ еврейскихъ частныхъ учебныхъ заведеніяхъ, которыя существовали въ значительномъ числѣ; въ нихъ учащихся въ то время было по меньшей мѣрѣ до 6 т.

Въ періодъ съ 1843 по 1857 годъ,—кромѣ заведеній, существовавшихъ въ вѣдѣніи учебнаго округа, въ Гродненской губерніи возникли сельско-приходскія училища вѣдомства государственныхъ иму-

*) Свѣдѣнія эти заимствованы изъ отчетовъ и дѣлъ бывшаго Бѣлорусскаго учебнаго округа съ 1834 по 1850 г., нынѣ Виленскаго учебнаго округа.

ществъ; казенныя еврейскія училища и частныя школы, о конхъ свѣдѣнія прежде не забирались, приведены въ извѣстность и поступили подъ надзоръ училищнаго начальства. Для большей ясности и послѣдовательности, мы разсмотримъ учебныя заведенія по разнымъ вѣдомствамъ отдѣльно, а потомъ постараемся вывести полную цифру учащихся въ Гродненской губерніи по новѣйшимъ даннымъ.

а) Учебныя заведенія, принадлежащія Виленскому учебному Округу.

Эти заведенія можно раздѣлить на три категоріи: къ *первой* относятся гимназіи, уѣздныя и приходскія училища и частные дѣвичьи пансіоны. Ко *второй*-- сельско-приходскія училища государственныхъ крестьянъ. Къ *третьей* — еврейскія казенныя и частныя училища и школы. Заведенія первой категоріи состоятъ въ непосредственномъ вѣдѣніи округа, который ведетъ о нихъ полную отчетность; заведенія второй категоріи зависятъ отъ палаты государственныхъ имуществъ, сообщая округу свѣдѣнія только о числѣ учащихся. Еврейскія училища, хотя состоятъ въ непосредственномъ управленіи дирекціи округа, но по свойству ученія рѣзко отдѣляются отъ прочихъ заведеній, да и самыя средства содержанія еврейскихъ училищъ рѣзко отличны отъ средствъ прочихъ заведеній.

1) Учебныя заведенія первой категоріи.

Въ 1843 году, какъ мы уже сказали, въ Гродненской губерніи находилось 64 заведенія, а спустя 15 лѣтъ, въ 1857 году—59 учебныхъ заведеній: 2 гимназіи, реальное отдѣленіе, 2 четырехъ-классныхъ отдѣленія, 5 пятиклассныхъ дворянскихъ училищъ, 7 ланкастерскихъ классовъ, 27 приходскихъ училищъ, 10 училищъ при церквахъ иностранныхъ исповѣданій и 5 частныхъ дѣвичьихъ пансіоновъ. Изъ приложенія 44 видно, что въ этотъ промежутокъ времени закрылось 20 приходскихъ училищъ, но въ замѣнъ ихъ возникли сельско-приходскія училища, о которыхъ мы скажемъ особо. Въ этихъ 59 учебныхъ заведеніяхъ находилось: начальствующихъ лицъ 19, преподавателей 176, разныхъ чиновниковъ и врачей 12, содержательницъ пансіоновъ и гувернантокъ 15 и домашнихъ наставниковъ 11,—всего 234 служащихъ. Учащихся было 2,317 мальчиковъ и 238 дѣвушекъ, всего 2,555 дѣтей обоихъ половъ, одинъ учащійся изъ 328 чел. губернскаго населенія, на сто мальчиковъ $10,_3$ дѣвушки.

Число учащихся, какъ видно изъ слѣдующихъ цифръ, въ послѣднее время уменьшилось.

	Мальчиковъ.	Дѣвушекъ.	Обоихъ половъ.
1847	2,463	244	2,707
1848	2,287	252	2,539
1849	2,512	252	2,764
Среднее	$2,420_{,6}$	$249_{,3}$	2,670
1857	2,033	411	2,444
1858	2,093	383	2,476
1859	2,384	450	2,834
Среднее	2,170	$414_{,3}$	$2,484_{,3}$

На уменьшеніе учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ Гродненской дирекціи и г. Бѣлостока, безъ сомнѣнія, оказали вліяніе послѣднія событія отечественной войны. Причемъ нельзя не замѣтить, что число дѣвушекъ въ школахъ значительно увеличилось, а именно на 66%; въ первое трехъ-лѣтіе на сто мальчиковъ приходилось $10_{,3}$ дѣвушки, а въ послѣднее 19,—ясно, что обществомъ сознана необходимость образованія женщинъ;—число дѣвушекъ въ учебныхъ заведеніяхъ, нѣтъ сомнѣнія, еще значительнѣе увеличится, коль скоро распространится кругъ дѣятельности женскаго пола и число женскихъ заведеній, доступныхъ большинству публики.

Но существующіе пансіоны далеко не соотвѣтствуютъ своей цѣли. Плата за ученіе мѣстныхъ пансіонеровъ высока до 150 руб., содержаніе скудно, способы обученія не практичны, а односторонни. Къ тому пансіоны существуютъ только въ четырехъ мѣстахъ.

По уѣздамъ учебныя заведенія первой категоріи раздѣляются въ слѣдующемъ порядкѣ:

Уѣзды.	Число заведеній.	Число учащихся.
Гродненскій	10	561
Бѣлостокскій и Сокольскій	10	430
Бѣльскій	9	334
Брестскій	5	186
Волковискій	7	149
Слонимскій	3	110
Пружанскій	3	96
Кобринскій	2	47
	49	1,913

Сверхъ того 10 училищъ, принадлежащихъ церквамъ иностранныхъ исповѣданій, въ коихъ числится до 500 учащихся.

Раздѣляя губернію на двѣ полосы, западную и восточную, найдемъ, что общихъ заведеній въ первой полосѣ 41 и въ нихъ до 1,700, а во второй только 18 заведеній и въ нихъ учащихся не болѣе 770 человѣкъ. Эта неравномѣрность распредѣленія общихъ заведеній по площади губерніи обнаруживаетъ весьма важныя невыгоды, ибо жители восточной полосы имѣютъ вдвое менѣе средствъ для образованія; недостатокъ этотъ нисколько не восполняется сельско-приходскими училищами государственныхъ крестьянъ, которыя, какъ увидимъ ниже, распредѣлены по губерніи по числу государственныхъ крестьянъ, да и число ихъ невелико въ сравненіи съ массой этого сословія.

Въ общихъ учебныхъ заведеніяхъ обучаются преимущественно дѣти дворянъ и чиновниковъ. Мѣщанъ и крестьянъ въ нихъ обучается не много, а сравнительно съ общимъ числомъ этихъ сословій — ничтожное число. По гродненской дирекціи и г. Бѣлостоку къ концу гражданскаго года числилось дѣтей:

Годы.	1847.	1857.	1849.	1859.
Дворянъ и чиновниковъ	1,535	1,224	1,544	1,248
Духовнаго званія . . .	8	28	9	36
Гражданъ, купцовъ и мѣщанъ	419	400	433	424
Однодворцевъ и крестьянъ	278	285	344	462
Иностранцевъ	312	507	323	664
Разночинцевъ	119		202	
Евреевъ	36	вмѣстѣ съ мѣщанами.	14	вмѣстѣ съ мѣщанами.

Въ общихъ заведеніяхъ дѣти дворянъ занимаютъ главную массу (44% въ 1859 году), но число ихъ въ послѣднее время очевидно уменьшилось и даже значительно. Число мѣщанскихъ дѣтей втрое менѣе и остается въ одномъ уровнѣ. Дѣтей крестьянъ и однодворцевъ увеличилось на 62%; но принимая въ соображеніе всю массу кресть-

янъ въ губерніи, найдемъ, что число обучающихся крестьянъ въ общихъ заведеніяхъ весьма не велико.

Дѣтей иностранцевъ и разночинцевъ, не смотря на незначительное ихъ число въ губерніи, обучается несравненно больше, нежели дѣтей крестьянъ и даже мѣщанъ.

Въ общихъ заведеніяхъ ежегодно поступаетъ вновь и выбываетъ около *одной трети* учащихся; вотъ цифры для сравненія:

	1847	1857
На лице учащихся	2,707	2,855
Вновь поступило	961	1,302
Убыло	883	838

Въ томъ числѣ:

1) По окончаніи курса:		
а) Въ гимназіи съ правомъ на чинъ	30	12
Безъ права на чинъ	44	29
Безъ аттестата	29	5
б) Въ прочихъ учебныхъ заведеніяхъ	205	206
2) До окончанія курса:		
По волѣ родителей	671	523
Исключено за дурное поведеніе . .	4	3

Вообще окончило гимназическій курсъ:

ГОДЫ.	СЪ ПРАВОМЪ НА ЧИНЪ.	БЕЗЪ ПРАВА НА ЧИНЪ.	БЕЗЪ АТТЕСТАТА.	ВСЕГО.	ВСѢХЪ УЧАЩИХСЯ ВЪ ОБЩИХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ И СЕЛЬСКИХЪ ПРИХОДСКИХЪ УЧИЛИЩАХЪ.	ПРОЦЕНТЪ ОКОНЧИВШИХЪ КУРСЪ УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО.
1844	32	16	9	57	2,678	2,1
1845	29	22	18	69	2,865	2,4
1846	27	27	12	66	3,170	2,1
1847	30	44	29	103	3,327	3,1
1848	44	40	20	104	3,190	3,2
1849	48	38	14	100	3,481	2,9
1853	18	22	„	40	3,093	1,3
1857	12	29	5	46	3,108	1,4

Въ 1851 года существовало въ губерніи три гимназіи, но въ этомъ году, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 1845 года, свислочская гимназія переведена въ г. *Шавли*, Ковенской губерніи, а въ Свислочи открыто уѣздное училище; по этому число окончившихъ гимназическій курсъ въ пятидесятыхъ годахъ уменьшилось вдвое противъ сороковыхъ годовъ. Прежде оканчивало гимназическій курсъ около ста человѣкъ, а въ пятидесятыхъ годахъ не болѣе *пятидесяти*, что составитъ неболѣе $1,_5\%$ числа учащихся въ общихъ заведеніяхъ; процентъ окончившихъ полный курсъ среднихъ заведеній еще уменьшится отъ 2 до 3 разъ, если причислимъ учащихся въ еврейскихъ училищахъ.

Оставляетъ школы до окончанія курса ежегодно среднимъ числомъ до 693 учениковъ, въ томъ числѣ 8 человѣкъ исключается за дурное поведеніе или по неспособности. Стало быть, неокончившихъ образованія ни въ одномъ изъ заведеній Гродненской губерніи ежегодно выходитъ болѣе $22,_2\%$ всѣхъ учащихся, считая здѣсь и сельско-приходскія училища государственныхъ крестьянъ. Въ 1847 году такихъ учениковъ было 671 (или $24,_7\%$), а въ 1857 году 523 (или $18,_3\%$). Однимъ словомъ—статистическія цифры за весь 15-лѣтній періодъ даютъ весьма неудовлетворительные результаты объ успѣшности образованія въ училищахъ, состоящихъ въ вѣдѣніи учебнаго округа.

Теперь обратимся къ средствамъ содержанія учебныхъ заведеній *первой категоріи*. Учебныя заведенія, состоящія въ непосредственномъ вѣдѣніи виленскаго учебнаго округа, содержатся:

А) На счетъ суммъ, отпускаемыхъ изъ государственнаго казначейства, въ замѣнъ доходовъ съ общаго эдукаціоннаго фундуша, таковы: Бѣлостокская гимназія съ реальнымъ отдѣленіемъ, уѣздныя училища: Брестское, Пружанское, Слонимское и Свислочское, четырехъ-класное отдѣленіе въ г. Бѣлостокѣ, всего 7 заведеній.

Б) На счетъ доходовъ съ недвижимыхъ имѣній упразднепныхъ римско-католическихъ монастырей: гродненская гимназія, дрогичинское уѣздное училище, 7 приготовительныхъ классовъ при гимназіяхъ и дворянскихъ училищахъ и три приходскія училища, всего 12 заведеній.

В) Всѣ прочія приходскія училища содержатся: на счетъ разныхъ суммъ, особыхъ фундушей и благотворительныхъ назначеній, а также на счетъ городскихъ доходовъ и пожертвованій почетныхъ смотрителей.

Г) Училища при церквахъ иностранныхъ исповѣданій содержатся на счетъ добровольныхъ складовъ, а частные дѣвичьи пансіоны—на счетъ платы, опредѣленной за ученіе и содержаніе въ пансіонѣ, не свыше 150 руб. съ мѣстныхъ и по 60 руб. съ приходящихъ.

Сверхъ того изъ государственнаго казначейства отпускается на со-

держаніе 10 казенно-коштныхъ воспитанниковъ и на стипендіи по 1,000 руб. въ гродненскую и бѣлостокскую гимназіи. Въ подкрѣпленіе содержанія гимназій и уѣздныхъ училищъ служитъ плата за ученіе приходящихъ учениковъ; сборъ этотъ предназначается обыкновенно на выдачу квартирныхъ денегъ учителямъ и на покрытіе другихъ расходовъ; но по своей незначительности, не свыше 4 т. р., эта сумма далеко не соотвѣтствуетъ потребностямъ. Попытаемся однако сдѣлать нѣкоторые выводы, на сколько допускаютъ свѣдѣнія, собранныя нами въ отчетахъ округа и въ табеляхъ казенной палаты. Для изслѣдованія возьмемъ 1857 г., за который намъ удалось собрать болѣе положительныя данныя:

ИЗЪ КАКИХЪ ИСТОЧНИКОВЪ ОТПУСКАЕТСЯ СОДЕРЖАНІЕ.	СКОЛЬКО ОТПУСКАЕТСЯ НА СОДЕРЖАНІЕ ВООБЩЕ.	ВЪ ТОМЪ ЧИСЛѢ.	
		НА ПЕНСІИ.	НА НАЕМЪ ПОМѢЩЕНІЯ.
Изъ государственнаго казначейства:			
а. На содержаніе 10 казенныхъ воспитанниковъ и на 2 стипендіи	Р. К. 3,750 „	Р. „	Р. „
б. Въ замѣнъ эдукаціоннаго фундуша	28,133 „	397	2,340
2) Изъ доходовъ съ недвижимыхъ имѣній упраздн. монастырей	14,019 30	187	380
Итого . .	45,902 30	584	2,720
3) Собрано платы за ученіе .	3,565 75	„	„
4) Изъ приказа общественнаго призрѣнія по Гродненской дирекціи	4,498 93	„	„
5) Изъ разныхъ неокладныхъ доходовъ, пожертвованій, взносовъ, отъ почетныхъ смотрителей училищъ, учениковъ пансіонеровъ	14,732 50	„	„
Всего поступило .	68,699 48	„	„

Всѣ заведенія въ г. Бѣлостокѣ, уѣздныя училища въ Пружанахъ, Слонимѣ и Брестѣ и нѣсколько приходскихъ училищъ, помѣщаются въ наемныхъ домахъ; на наемъ квартиръ подъ эти заведенія требуется 2,720 руб. Въ наемныхъ домахъ помѣщаются также всѣ частные дѣвичьи пансіоны. Другія приходскія училища расположены частію въ домахъ, отведенныхъ безплатно городскими обществами или владѣльцами имѣній, въ коихъ находятся училища. Въ собственныхъ домахъ помѣщены: гродненская гимназія съ благороднымъ при ней пансіономъ, уѣздныя училища въ Дрогичинѣ и Свислочи, приходскія училища: волковиское, верейковское, изабелинское, россьское, кобринское, мелейчицкое и бѣльское, всего 9 заведеній. Выгоднѣе всѣхъ расположены: гродненская гимназія, дрогичинское училище и свислочская прогимназія. Бѣлостокская гимназія помѣщена тѣсно. Содержательницы пансіоновъ вообще мало обращаютъ вниманія на выгоды расположенія, потому что руководствуются прежде всего личными спекулятивными видами. При гродненской гимназіи имѣется собственная церковь, на поддержаніе которой отъ казны отпускается ежегодно 546 р. 30 к. (приложеніе 47 и 48).

Учебными пособіями не всѣ заведенія первой категоріи снабжены въ достаточномъ количествѣ. Богаче всѣхъ снабжена гродненская гимназія, которая, кромѣ обширной библіотеки по-доминиканской, имѣетъ хорошо устроенный физическій и минералогическій кабинеты. Въ фундаментальной библіотекѣ ея находится книгъ: 8,278 томовъ и 5,038 названій и всѣ прочія учебныя принадлежности. Въ бѣлостокской гимназіи находится 4,654 томовъ и 2,672 названій, т. е. послѣдняя почти вдвое бѣднѣе первой; въ гродненской гимназіи находится множество книгъ на древнихъ классическихъ языкахъ и болѣе 40 книгъ на разныхъ азіятскихъ языкахъ. Въ библіотекахъ уѣздныхъ училищъ имѣется отъ 1,300 до 2,000 книгъ, соотвѣтственное потребностямъ число географическихъ картъ, отъ одного до 3 глобусовъ и прочія учебныя принадлежности.

Во всѣхъ общихъ заведеніяхъ первой категоріи въ фундаментальныхъ библіотекахъ находилось (Приложеніе 46, в):

	1843.	1853.	1857.
Книгъ: названій . . .	8,592	13,115	13,721
томовъ	18,995	23,735	25,803
Періодическихъ изданій	1,040	366	473
Географическихъ картъ и атласовъ . . .	444	441	504
Глобусовъ	10	13	16

Число книгъ въ библіотекахъ въ теченіе 15 лѣтъ увеличилось на 37%, т. е. *болѣе чѣмъ на одну треть*. Къ сожалѣнію, бо́льшая часть этихъ книгъ не соотвѣтствуетъ потребностямъ учащихся и устарѣла по своему содержанію. Эта большая часть состоитъ изъ отжившихъ учебниковъ и не приноситъ заведеніямъ никакой пользы. Книгъ, такъ сказать, новѣйшихъ, соотвѣтствующихъ потребностямъ среднихъ заведеній и духу времени, весьма немного. Желающій познакомиться съ исторіей или статистикой страны, не найдетъ въ библіотекахъ учебныхъ заведеній никакой пищи. Библіотеки учебныхъ заведеній не въ состояніи удовлетворить любознательности, а потому если бы и были открыты, то не принесли бы обществу никакой пользы. При гимназіяхъ имѣются книжныя лавки; въ этихъ лавкахъ отъ продажи книгъ выручается *свыше тысячи рублей*, затѣмъ остается непроданныхъ книгъ, исключительно учебныхъ, на двѣ тысячи рублей.

Въ 1858 году пятиклассныя дворянскія училища, по недостатку въ нихъ учащихся, переименованы въ трехклассныя, Свислочское училище въ *прогимназію*, а въ трехъ низшихъ классахъ обѣихъ гимназій открыты параллельныя отдѣленія; вмѣстѣ съ тѣмъ увеличенъ размѣръ содержанія и опредѣлены добавочныя деньги для улучшенія содержанія преподавателей; губернія раздѣлена на двѣ дирекціи: Гродненскую и Бѣлостокскую; къ первой причислены Сокольскій, Гродненскій, Волковискій и Слонимскій уѣзды, къ послѣдней прочіе пять уѣздовъ.

Вслѣдствіе этихъ преобразованій, средства содержанія гимназій и уѣздныхъ училищъ значительно увеличены (Приложеніе 47, в).

НАЗВАНІЕ ЗАВЕДЕНІЙ.	СКОЛЬКО ПРЕЖДЕ ОТПУСКАЛОСЬ.	СКОЛЬКО ОТПУСКАЕТСЯ НА ОСНОВАНІИ ШТАТОВЪ 17 АПРѢЛЯ 1859 ГОДА.	ВЪ ТОМЪ ЧИСЛѢ ПРИБАВОЧНЫХЪ ИЗЪ ГОСУДАРСТВЕННАГО КАЗНАЧЕЙСТВА.
	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Гродненская гимназія	7,991 40	12,220 40	4,229 71
Бѣлостокская . . .	7,702 20	11,764	4,061 80
Параллельныя отдѣленія трехъ нижнихъ классовъ	2,149 40	3,030 50	881 10
Свислочская прогимназія		10,372 40	3,601 20
Четыре уѣздныя 3-хъклассныя (прежде 5-классныя) училища.	13,792	по 2,347 50 на каждое, а всего 9,390	2,150 80
Итого . .	31,635	46,776 30	14,923 90
Сверхъ того на пенсіи	495	722 70	238 10
Всего . .	32,130	47,500	15,162

Такимъ образомъ содержаніе среднихъ заведеній въ Гродненской губерніи увеличилось на 48% или *почти на половину.*

На содержаніе гимназій, уѣздныхъ и приходскихъ училищъ по министерству народнаго просвѣщенія, показано въ расходѣ Гродненской казенной палаты:

Въ 1856 году 42,390 руб. 68¾ коп.
» 1857 » 44,743 » 72¾ »
» 1858 » 43,734 » 62¾ »
} Среднее. 43,622 руб. 66¼ коп.

Въ 1859 году отпущено:

А) На содержаніе мѣстъ и лицъ министерства народнаго просвѣщенія . . . . 25,452 руб. 20 коп.

Б) На счетъ главнаго казначейства:				
1. Сверхъ назначенныхъ по росписанію суммъ, на усиленіе окладовъ по новымъ штатамъ	10,530	»	3	»
2. На содержаніе приходскихъ училищъ	13,643	»	—	»
3. На содержаніе римско-католической церкви съ причтомъ при гродненской гимназіи	546	»	30	»
4. Не въ зачетъ жалованья оставшимся за штатомъ и прочихъ	1,559	»	27¼	»
Итого . .	26,288	»	60¼	»
А всего по бѣлостокской и гродненской дирекціямъ	51,740	»	80¼	»

Причисляя къ этой суммѣ прочіе источники: плату за ученіе, проценты съ фундушей и разные неокладные сборы — найдемъ, что на заведенія по министерству народнаго просвѣщенія въ Гродненской губерніи расходуется до 75 т. р. Въ 1859 году въ общихъ заведеніяхъ, за исключеніемъ частныхъ пансіоновъ, числилось до 2,700 учащихся, значитъ одинъ учащійся обходится собственно казнѣ 19 руб. 16 коп., а со всѣми сборами—27 руб. 77 коп.

	УЧАЩИХСЯ.	СОДЕРЖАНІЕ ЗАВЕДЕНІЯ.		НА КАЖДАГО.	
		Р.	К.	Р.	К.
Въ Гродненской гимназіи .	306	7,991	40	26	11
» Бѣлостокской	255	7,702	20	30	20
5 дворянскихъ училищъ . .	337	13,792	„	40	92
Итого . . .	898	29,485	60	32	86
А съ наймомъ помѣщеній и пенсіями	898	до 32,000		35	63

Вообще содержаніе 5-ти классныхъ дворянскихъ училищъ до преобразованія ихъ въ трехъ-классныя, стоило сравнительно весьма дорого. Напримѣръ въ Пружанскомъ училищѣ въ 1857-мъ году находилось 70

учениковъ, а на содержаніе выходило 4,080 руб., въ томъ числѣ 600 руб. сер. стоитъ наемъ помѣщенія. Напротивъ того содержаніе приходскихъ училищъ, вслѣдствіе получаемыхъ изъ разныхъ источниковъ подкрѣпленій, стоило казнѣ весьма немного; на каждое училище отпускалось не свыше 170 руб. Такъ въ Кобринскомъ училищѣ въ 1857 году было 36 учащихся и на содержаніе ихъ отъ казны отпущено 170 р.; значитъ каждый ученикъ до преобразованія 1858 года здѣсь стоилъ менѣе 5 руб., т. е. въ *семь разъ дешевле* содержанія ученика въ Пружанскомъ дворянскомъ училищѣ.

2) Учебныя заведенія второй категоріи.

Сельскія приходскія училища въ Гродненской губерніи возникли въ 1844 году, на основаніи Высочайше утвержденнаго въ 22 день іюля положенія. Въ 1845 г. вновь открыто 14, въ 1846—4, въ 1847—5, въ 1848 году—2, такъ что въ 1849 году сельско-приходскихъ училищъ существовало 25.

ГОДЫ.	ЧИСЛО.		ГОДЫ.	ЧИСЛО.	
	училищъ.	учащихся.		училищъ.	учащихся.
1847	23	620	1857	26	707
1848	25	651	1858	27	694
1849	25	717	1859	27	719
Среднее	25	663	Среднее	27	706

Въ послѣднее трехлѣтіе число учащихся въ сельско-приходскихъ училищахъ въ сложности увеличилось на $6{,}5\%$ или на $^1/_{15}$ долю; впрочемъ, сравнивая 1849 и 1859 годы, видимъ, что число учащихся въ десятилѣтній промежутокъ почти не увеличилось.

По отчетамъ палаты государственныхъ имуществъ получаются слѣдующія данныя о сельско-приходскихъ училищахъ за 1857 годъ:

НАЗВАНІЕ ОКРУГОВЪ.	ЧИСЛО.			ОБОИХЪ ПОЛОВЪ.	СКОЛЬКО ИЗДЕРЖАНО НА СОДЕРЖАНІЕ.		СТОИМОСТЬ ОДНОГО УЧЕНИКА.		ПРИМѢЧАНІЕ.
	УЧИЛИЩЪ.	УЧАЩИХСЯ.							
		МАЛЬЧИКОВЪ.	ДѢВУШЕКЪ.						
					Р.	К.	Р.	К.	
Волковискій . .	5	133	21	154	844	27½	5	48	
Слонимскій . .	18	213	38	251	1,397	55½	6	37	
Кобринскій . .	5	162	20	182	868	67	4	77	
Бѣлостокскій .	5	82	5	87	754	64	8	67	
Сокольскій . .	3	33	„	33	438	35	13	28	
	26	623	84	707	4,321	56	6	11	

Наставниковъ 26, именно: 19 священниковъ, 5 семинаристовъ и 2 дьячка; одинъ наставникъ на 10,715 душъ; одинъ учащійся на 395 человѣкъ, или $0{,}_{29}{}^{0}/_{0}$; на одного наставника 27 учениковъ; на сто мальчиковъ $13{,}_{5}$ дѣвушекъ; оставило училища до окончанія курса 78 мальчиковъ и 10 дѣвушекъ. Вообще замѣчено, что сельско-приходскія училища оказываютъ весьма слабое вліяніе на распространеніе грамотности. Весьма немногіе оказываютъ достаточные успѣхи: бо́льшая часть выбываетъ изъ училищъ до окончанія трехъ-годичнаго курса, для помощи въ хозяйствѣ своихъ семействъ, а другіе хотя и остаются въ продолженіе двухъ или даже трехъ курсовъ, но выходятъ съ самыми ограниченными познаніями. Неуспѣшность образованія въ этихъ училищахъ палата приписываетъ выбору наставниковъ. Священники, отвлекаемые духовными требами и занятіемъ хозяйствомъ, имѣютъ мало свободнаго времени для занятій въ училищахъ; за частымъ отсутствіемъ преподавателя ученіе пріостанавливается, ученики распускаются и такимъ образомъ теряется время для ученія и для хозяйства. Для достиженія лучшей цѣли сельско-приходскихъ училищъ, палата полагаетъ полезнымъ назначать преподавателями людей всякаго состоянія, съ надлежащими познаніями, испытанной честности и способныхъ къ обученію дѣтей. Она полагаетъ, что такіе преподаватели, завися отъ мѣст-

наго управленія, съ бо́льшими усердіемъ и пользою будутъ исполнять свои обязанности, бо́льшую принесутъ учащимся пользу, нежели приходскіе священники и дьячки. Для поощренія такихъ преподавателей, палата полагаетъ необходимымъ возвысить содержаніе, съ тѣмъ, чтобы, по окончаніи 6 лѣтъ въ должности преподавателя, выдавать полуторное жалованье, а черезъ 12 лѣтъ двойное. Затѣмъ священникамъ предоставить преподаваніе закона Божія*).

Сельско-приходскія училища содержатся изъ общественнаго сбора, въ подкрѣпленіе которому служитъ училищный капиталъ. На каждое училище отпускается 250 руб.

Въ 1857 году на 26 училищъ ассигновано .	6,500 руб.	
Изъ училищнаго капитала . . .	187 руб.	50 к.
Всего . .	6,687 руб.	50 к.

Въ дѣйствительности издержано:

1) На наемъ домовъ 19 училищъ, отопленіе, освѣщеніе и сторожей . . . . . 1,361 р. 1½ к.

Maximum 92 р., среднее 62 р. 50 к., minimum 18 р. 25 к.

Прочія 7 училищъ помѣщаются въ общественныхъ домахъ (Приложеніе 48, б.).

2) На жалованье наставникамъ. . . . . 2,645 р. 68 к.

Maximum 150, среднее 85, minimum 75 р.

3) На учебныя пособія. . . . . 314 » 86½ »

Отъ 6 до 27 руб. 50 коп. на каждое училище.

Всего на содержаніе 26 училищъ	4,321 р.	56 к.
Дѣйствительнаго остатка	2,365 »	94 »

Затѣмъ содержаніе каждаго ученика въ сельско-приходскихъ училищахъ стоитъ свыше *шести рублей*. Цѣна содержанія въ нѣкоторыхъ округахъ достигаетъ 18 руб. и болѣе, въ другихъ напротивъ не превышаетъ 5 рублей.

На приготовленіе крестьянскихъ мальчиковъ въ сельскіе писари въ училищахъ и окружныхъ управленіяхъ, въ 1857 году ассигновано 1,423 р. 86 к., т. е. по 23 р. 27 к. Сельскими писарями опредѣлено 70, а ихъ помощниками 69 мальчиковъ, изъ числа кончившихъ ученіе.

*) Палата въ 1857 году опредѣлила возвысить плату, ходатайствуя назначить наставнику 100 руб. за 25 учениковъ, 115 за 40 учениковъ и 130 руб. за число мальчиковъ свыше сорока; за прослуженіе 6 лѣтъ въ должности наставника предполагалось давать полуторное, а за 12 лѣтъ двойное жалованье.

Училищный капиталъ къ 1858 году простирался до	12,663 р. 63½ к.
Изъ этого количества въ заимообразѣ	10,418 » 11½ «
Долга на училищномъ капиталѣ	141 » 84½ »
Затѣмъ остается на лицо	2,245 » 52 ».

Учебными пособіями сельско-приходскія училища государственныхъ крестьянъ располагаютъ въ достаточномъ числѣ.

3) Учебныя заведенія третьей категоріи.

Къ третьей категоріи заведеній мы причислили *еврейскія училища*. Въ указѣ 19 Ноября 1802 года (см. историческое введеніе) изображенъ замѣчательный планъ правительства объ улучшеніи положенія евреевъ въ западныхъ губерніяхъ. Особенное вниманіе обращено было на ихъ просвѣщеніе: евреямъ дозволено учиться въ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ; на окончившихъ высшее образованіе въ университетахъ распространены права, общія для всѣхъ подданныхъ; евреямъ дозволено учреждать собственныя училища на общественный счетъ. Правительство желало евреевъ сблизить съ туземцами и съ этого времени постоянно обращало вниманіе на искорененіе глубокаго фанатизма, — ибо трудно дать права одинаковыя со всѣми прочими сословіями народу, живущему своею особою жизнію, который смотритъ на туземцевъ съ своей особой, едва не враждебной, точки зрѣнія.

Усилія правительства остаются безплодными. Раввины удержали за собою прежнюю силу и значеніе; они были и остаются источникомъ мудрости; возлѣ нихъ группировались стаи непризнанныхъ учителей, которые своими толкованіями еврейскихъ духовныхъ книгъ сѣяли сѣмена фанатизма и невѣжества въ массѣ своихъ собратій. — Евреи въ западныхъ губерніяхъ не только не воспользовались дарованными преимуществами по образованію своихъ дѣтей, но съ особымъ стараніемъ распространяли свои *еврейскія училища*, изъ коихъ изгнано все современное и общечеловѣческое. И молодое поколѣніе, въ то время когда человѣчество ушло далеко впередъ въ своихъ понятіяхъ, — имѣетъ въ перспективѣ отсталость и невѣжество. Въ еврейскихъ училищахъ требуется только изученіе духовныхъ книгъ, и на это поглощаются не только молодые годы, но и вся жизнь человѣка. Въ сороковыхъ годахъ, въ общихъ заведеніяхъ, по шестилѣтней сложности, находилось 33 еврея на 3,111 учащихся, т. е. въ общихъ заведеніяхъ, одинаково доступныхъ и для евреевъ, ученикъ-еврей приходился на 93 учениковъ не-евреевъ, или лучше христіанъ, ибо число магометанъ въ училищахъ незначи-

тельно. Между тѣмъ какъ во всей губерніи, по меньшей мѣрѣ, на одного еврея приходится *девять не-евреевъ!*... Въ дѣйствительности, евреевъ училось и учится въ школахъ несравненно болѣе даже высшаго сословія—дворянъ. Но все ихъ ученіе, по своему характеру и направленію, не имѣло и не имѣетъ ничего общаго съ потребностями и отклоняло евреевъ отъ всякаго общенія съ туземцами. Среди еврейскихъ обществъ существовало множество ученыхъ и учебныхъ заведеній, въ которыхъ все вниманіе обращено было на изученіе еврейскихъ духовныхъ книгъ или лучше на развитіе духа фанатической нетерпимости. Въ общія учебныя заведенія евреи неохотно отдавали своихъ дѣтей, потому что тамъ не учили еврейской религіи, и съ этой точки зрѣнія евреи были правы. Поэтому, для распространенія между ними общаго, хотя первоначальнаго образованія, правительство рѣшилось учредить особыя для евреевъ, такъ называемыя *казенныя училища*.

Нѣсколько прежде, министерство народнаго прозвѣщенія, на основаніи указа 13 декабря 1844 года, начертало временныя правила, цѣлью которыхъ было обратить особенное вниманіе на многочисленныя частныя еврейскія училища. Еврейскія училища подчинились министерству народнаго просвѣщенія. Меламды, поступающіе учителями въ талмудъторы, хадаримы и частные дома, подвергаются испытанію. Для приведенія въ дѣйствіе начертанныхъ правилъ учреждены временныя коммисіи, кои должны были:

1) Привести въ извѣстность еврейскія ученыя и учебныя заведенія и распредѣлить ихъ на разряды: *ученыя—Бесъ-Медраши* и *Кляузы*, *учебныя—Эшиботы*, *Талмудъ-Торы* и *Хадаримы* двухъ степеней; 2) собрать свѣдѣнія о меламдахъ, занимающихся обученіемъ въ частныхъ домахъ; 3) всѣ заведенія и домашнихъ учителей принять въ свое вѣдѣніе; 4) выдавать дозволительные виды содержателямъ хадаримовъ и меламдамъ на право заниматься обученіемъ, со взысканіемъ установленныхъ взносовъ, съ первыхъ 1 руб., съ послѣднихъ 50 коп. сер., и 5) доносить о состояніи и ходѣ образованія. Согласно съ §§ 54 и 55, въ Гродненской губерніи въ 1845 году образовано шесть коммисій: 1) *губернская* въ г. Гродно, 22 марта и *уѣздныя:* 2) въ г. Брестѣ, 26 марта, 3) въ Слонимѣ, 29 марта, 4) въ Бѣлостокѣ, 30 марта, 5) въ Пружанахъ, 6 апрѣля и 6) въ Дрогичинѣ, 25 іюня.

По собраннымъ этими коммисіями свѣдѣніямъ, въ 1846 году въ губерніи оказалось: бесъ-медрашей и кляузъ 152, эшиботовъ 9, хадаримовъ второстепенныхъ 339, первоначальныхъ 255, меламдовъ (учителей) 900 и учащихся обоихъ половъ 6,662. Оффиціальные источники въ то время считали въ губерніи 102,396 евреевъ; затѣмъ одинъ учитель

приходился почти на 114 душъ, одинъ учащійся на 15 душъ или 6,5%; такого выгоднаго содержанія не представляло и не представляетъ ни одно сословіе ни здѣсь въ губерніи, ни вообще въ Россіи. Временныя коммисіи принесли безъ сомнѣнія ту важную пользу, что привели въ извѣстность число учащихся евреевъ. Дальнѣйшее существованіе этихъ коммисій не только безполезно, но даже и вредно. Докажемъ это фактами.

	1846.	1851.	1858.	въ періоды.	
				отъ 1847 до 1851 пять лѣтъ.	отъ 1852 до 1858 шесть лѣтъ.
				среднее.	
Бесъ-медрашей и кляузъ	152	79	18	69	70,7
Эшиботовъ	2	1	1	1,3	1
Талмудъ-торовъ . . .	9	16	6	12	5
Хадаримовъ:					
Первостепенныхъ . .	255	4	4	60	3
Второстепенныхъ . . .	339	62	34	53	39
Меламдовъ	900	282	96	250	157
Учащихся	6,662	3,087	2,104	2,648	1,831

Съ перваго взгляда бросаются въ глаза печальные выводы: въ теченіе 12 лѣтъ число ученыхъ заведеній умешьшилось почти въ 8 разъ; учебныхъ въ 1846 году было 605, а въ 1858 году только 46, т. е. въ 13 разъ меньше; число учителей уменьшилось почти въ 10 разъ, а учащихся болѣе чѣмъ въ три раза!... Эти крайне невыгодныя цифры, заставляющія призадуматься, существуютъ только на бумагѣ; въ дѣйствительности, не умепьшилось ни число учебныхъ заведеній, ни число учителей и учащихся, а если и уменьшилось, то въ весьма незначительной степени, сообразно съ уменьшеніемъ количества населенія. Въ своемъ мѣстѣ мы доказали, что имѣть правильнаго исчисленія о евреяхъ мы не можемъ. Временныя коммисіи, безъ сомнѣнія, также не въ состояніи повѣрить справедливость своихъ отчетовъ, ибо меламды и содержатели хадаримовъ, будучи обязаны платою за право преподаванія, не объявляютъ о себѣ; въ сущности они учатъ дѣтей по прежнему, въ школахъ и на дому, а повѣрить число заведеній и число учащихся никто, кромѣ са-

михъ евреевъ, не въ состояніи, какъ нельзя повѣрить у нихъ ревизскихъ сказокъ и трудно принудить выполнить въ точности какую бы то ни было мѣру правительства. За свидѣтельства хадаримовъ и меламдовъ внесено въ 1846 году 1,150 р. 50 коп., а въ 1858 году 87 р. 50 коп., т. е. въ тринадцать разъ *менье*, такъ неблагопріятно дѣйствуетъ на евреевъ всякая плата, хотя упомянутый сборъ обращается на разныя потребности по состоянію училищъ. Отчетность временныхъ коммисій, основанная на добросовѣстности содержателей хадаримовъ и меламдовъ, не заслуживаетъ никакого вѣроятія, и мы не имѣетъ теперь вѣрныхъ данныхъ о числительности учащихся евреевъ. Но знаемъ изъ достовѣрныхъ источниковъ, что частныхъ заведеній показывается едва десятая часть, а число учащихся надобно увеличить втрое, чтобы приблизиться къ дѣйствительной цифрѣ. Мы полагаемъ, что въ частныхъ учебныхъ заведеніяхъ и у меламдовъ учащихся до 6,000, т. е. одинъ изъ 16. По исключеніи учащихся на дому, такъ какъ по этому предмету вообще нѣтъ никакихъ средствъ собрать свѣдѣній, мы ограничимъ число учащихся въ эшиботѣ и талмудъ-торахъ до 3,500; но и эта цифра еще слишкомъ далека отъ оффиціальной. По семилѣтней сложности (1852 — 1858) въ частныхъ заведеніяхъ, по показанію коммисій, учится 1,831, въ томъ числѣ 140 дѣвушекъ (приложеніе 49 а. б.), т. е. на сто мальчиковъ 7 дѣвушекъ. Впрочемъ для образованія женскаго пола въ послѣднее время возникли три школы въ Гроднѣ, Брестѣ и Бѣлостокѣ; каждая школа состоитъ изъ трехъ классовъ; въ двухъ первыхъ школахъ въ 1857 году училось 106 дѣвушекъ, и вообще въ этомъ году между евреями на сто мальчиковъ приходилось 11 дѣвушекъ; съ этого времени пропорція дѣвушекъ въ еврейскихъ школахъ увеличивается, въ 1860 году училось на сто мальчиковъ 14 дѣвушекъ.

Для распространенія первоначально общаго образованія между евреями, учреждены въ западныхъ губерніяхъ *казенныя еврейскія училища* двухъ разрядовъ; училища эти состоятъ подъ вѣдѣніемъ министерства народнаго просвѣщенія и содержатся на счетъ свѣчнаго сбора. Первое казенное еврейское училище 1-го разряда въ Гродненской губерніи образовано въ *Гроднѣ*, съ разрѣшенія министра народнаго просвѣщенія, и открыто 9 января 1849 года; въ 1853 году открыты училища въ Бѣлостокѣ, Слонимѣ и Брестѣ; въ 1854 году открыты: въ Гроднѣ училище 2-го разряда, а въ Волковискѣ и Пружанахъ 1-го разряда; такимъ образомъ въ концѣ 1854 года въ Гродненской губерніи существовало *семь училищъ*. Въ 1856 году Пружанское училище закрыто по неимѣнію учащихся, а въ 1857 Гродненское училище 1-го разряда переведено въ м. Меречь, Виленской губерніи. Затѣмъ въ Град-

ненской губерніи остается 5 училищъ: въ Гродненской дирекціи—2-го разряда въ Гроднѣ, 1-го разряда: въ Слонимѣ, Волковискѣ; въ Бѣлостокской дирекціи — 1-го разряда: въ Бѣлостокѣ и Брестѣ *).

Въ 1854 году въ 7 училищахъ было 18 преподавателей и 65 учащихся.

Въ 1858 году въ 5 училищахъ было 22 преподавателя и 138 учащихся.

Число учащихся увеличилось въ два раза и на каждое училище среднимъ числомъ въ 1858 году приходилось по 27 учениковъ. Въ теченіе 5 лѣтъ (съ 1854 по 1858 годъ) поступило 324, выбыло 273, въ томъ числѣ по окончаніи курса 41; стало быть ежегодно оканчиваетъ курсъ около 8 человѣкъ, или менѣе $^1/_{13}$ части всѣхъ учащихся.

Преподавателей въ еврейскихъ казенныхъ училищахъ 22, въ томъ числѣ 4 христіанъ. Изъ числа преподавателей, окончили университетъ 2, раввинское училище 4, семинарію 2 и домашнее воспитаніе 14. Штатъ каждаго училища 1-го разряда состоитъ изъ смотрителя и двухъ учителей изъ евреевъ; кромѣ того нанимается учитель чистописанія. Въ училищахъ 1-го разряда преподается русскій языкъ съ чистописаніемъ, ариѳметика 2 части, еврейскій языкъ съ чистописаніемъ, религіозно-нравственные еврейскіе учебные предметы и основанія нѣмецкаго языка. Въ училищѣ 2-го разряда въ Гроднѣ 4 класса; преподаются: еврейскій законъ, еврейскій языкъ, библейская и іудейская исторія, общая исторія и географія, математика, химія, физика, технологія; русское и еврейское чистописаніе и черченіе.

Еврейскія казенныя училища помѣщаются въ наемныхъ домахъ и содержатся на счетъ свѣчнаго сбора.

На содержаніе 5 еврейскихъ училищъ въ полномъ комплектѣ штата потребно 7,500 руб. и сверхъ того 250 руб. на пособіе бѣднымъ ученикамъ (Приложеніе 49. б), а именно:

Наемъ квартиръ (по 200 руб. училища 1-го разряда и 400 руб. 2-го разряда).	1,200
На отопленіе, освѣщеніе и содержаніе сторожей.	525
На учебные припасы	150
На жалованье служащимъ (отъ 400 руб. до 150 каждому) и сверхъ того по 50 руб. учителямъ чистописанія въ нѣкоторыхъ училищахъ, около	5,625

*) Гродненское училище 2-го разряда закрыто въ 1861; вмѣсто его открыто училище 1-го разряда.

Въ 1860 году на содержаніе 5 училищъ Гродненской губерніи издержано 7,789 руб. 20 коп., и въ томъ числѣ 5,247 руб. на жалованье служащимъ.

Въ это время учащихся было 147 человѣкъ, стало быть одинъ учащійся стоилъ 52 р. 98 коп.

Въ училищѣ 2-го разряда училось 43, а содержаніе обошлось почти въ 3,000 руб., т. е. каждый ученикъ стоилъ 69 р. 65 коп.; въ 4 училищахъ 1-го разряда—училось 104, а содержаніе обошлось въ 4,794 руб., на каждаго по 46 руб. 10 коп. [1]).

Въ уѣздныхъ дворянскихъ училищахъ содержаніе ученика стоитъ около 41 руб., въ приходскихъ училищахъ народнаго просвѣщенія не свыше 7 руб., а въ сельскихъ, государственныхъ имуществъ, около 6 руб. [2])

Сравнивая казенныя еврейскія училища 2-го разряда—съ уѣздными училищами, а 1-го рязряда—съ приходскими, найдемъ, что содержаніе ученика въ казенныхъ еврейскихъ училищахъ въ первомъ случаѣ дороже почти на $^2/_5$, а въ послѣднемъ отъ 6 до 7 разъ!... Такая громадная разница съ одной стороны происходитъ отъ хорошихъ окладовъ преподавателямъ еврейскихъ училищъ, а съ другой отъ малаго числа въ нихъ учащихся. Такимъ образомъ на приходское училище министерства народнаго просвѣщенія, состоящее изъ двухъ классовъ, отпускается отъ 280 до 600 руб., на еврейское училище положено 1,186 руб. Во двухъ-класныхъ приходскихъ училищахъ учится за частую свыше 40 человѣкъ, а въ еврейскихъ рѣдко бываетъ болѣе 30, а въ нѣкоторыхъ число учениковъ не превышаетъ 10. Ясно, что на казенныя еврейскія училища, стоющія столь дорого, евреи смотрятъ недовѣрчиво; иные фанатики полагаютъ,—а такихъ евреевъ, къ сожалѣнію, весьма много,—что эти училища имѣютъ цѣлью совратить ихъ единовѣрцевъ въ христіанство; другіе думаютъ, что мальчики, получившіе въ этихъ школахъ образованіе, развратятся и станутъ уклоняться отъ своей вѣры, съ ослабленіемъ которой погибнетъ ихъ особая типическая національность?!... При ложномъ взглядѣ евреевъ на цѣль учрежденія казенныхъ училищъ, нельзя расчитывать на успѣхъ ихъ существованія, что доказывается закрытіемъ нѣкоторыхъ училищъ, вскорѣ послѣ ихъ

---

[1]) Въ Виленскомъ округѣ въ 1859 году въ 4-хъ училищахъ 2-го разряда было 169 учащихся, на содержаніе училищъ отпущено 11,465 руб. 60 коп., на каждое среднимъ числомъ по 2,866 руб. въ годъ; каждый учащійся стоилъ около 68 руб. Училищъ 1-го разряда 21, въ нихъ учащихся 620, на содержаніе училищъ отпущено 24,801 руб. или по 1,185 руб. на каждое; каждый ученикъ стоилъ 39 руб. (Виленскій Вѣстн. Ст. Корева).

[2]) Содержаніе 80 приходскихъ училищъ въ Виленскомъ округѣ стоитъ около 22,000 рублей; въ 1859 году въ нихъ учащихся было 3,028 человѣкъ, значитъ содержаніе каждаго стоитъ около 7 рублей. (Виленскій Вѣстн. Ст. Корева).

основанія. Но нерасположеніе евреевъ къ училищамъ, имѣющимъ цѣлью распространить между ними общее образованіе, всего лучше доказывается крайне затруднительнымъ свѣчнымъ сборомъ, изъ котораго еврейскія училища получаютъ свое содержаніе.

Уже при составленіи семейныхъ списковъ для раскладки сбора, губернское начальство встрѣтило величайшія затрудненія; еврей, записанный по ревизіи въ одномъ мѣстечкѣ, живетъ въ другомъ уѣздѣ и губерніи. При всемъ стараніи училищнаго начальства, въ 1846 году нельзя было произвести торговъ на отдачу свѣчнаго сбора въ откупное содержаніе. Въ 1841 году сборъ по губерніямъ Бѣлорусскаго округа не могъ быть приведенъ еще въ окончательное устройство; первоначальная смѣта на оный, съ передѣлкою разрядныхъ списковъ, подвергнута многочисленнымъ измѣненіямъ, такъ что въ Гродненской губерніи, вмѣсто 23,479 руб. 52 коп., опредѣлено 20,073 руб. 90 коп., въ томъ числѣ собственно по Гродно первоначальная сумма 2,340 убавлена до 1,554 руб.; — въ продолженіе 1847 года взыскано свѣчнаго сбора по Гродненской губерніи 5,955 р. 85 коп. Несмотря на понужденія и полицейскія распоряженія, въ 1848 г. взыскано только 1,535 руб. 83 коп. Такая неуспѣшность вынудила въ губерніяхъ Гродненской, Виленской, Ковенской, и Минской возложить сборъ въ 1849 году на особыхъ коммисіонеровъ, которымъ за труды предоставлено вознагражденія 14% отъ суммы, поступающей въ казну: они же должны были взыскать недоимки за три прошедшіе года. При этомъ для успѣшнаго взиманія начертаны были слѣдующія положенія: 1) Исчисляемыя по сбору суммы разлагать на общества, которымъ предоставить самимъ раскладку; 2) для исчисленія размѣра сбора принять въ основаніе разрядные списки, по коимъ исчислено было въ 4 западныхъ губерніяхъ 117,617 руб. 37 коп.; 3) какъ взысканіе, такъ и оштрафованіе денегъ обращать на общества, а не на отдѣльныя лица; 4) за неисправную плату отвѣчаетъ коммисіонеръ, который въ обезпеченіе даетъ залогъ; 5) коммисіонерамъ содѣйствуетъ полиція, съ обращеніемъ взысканія преимущественно на людей богатыхъ. Но и эти мѣры не подвинули дѣла; въ Гродненской губерніи, по училищамъ за 1847 и 1848 годы, недоимокъ въ счетъ содержанія въ 1849 году числилось 4,394 руб. 31½ к. Въ теченіе года взыскано повѣренными 3,775 руб. 83 коп., прислано отъ магистратовъ и думъ 618 р. 48½ к., затѣмъ съ остаткомъ на лицо было 6,828 р. 84½ к., изъ этого числа израсходовано 1,393 р. 92 коп. На вновь открытое училище 1-го разряда въ Гроднѣ потребовалось 1,285 руб. Въ 1850 году на лицо было 8,131 р. 63½ коп., въ то число вошли недоимки за три предшествующіе года и 5,434 руб. 92½ коп. остатка. Сверхъ со-

держанія училища 1-го разряда въ Гродиѣ (1,100 руб.) отослано въ округъ 5,012 р. 50 к. Въ 1853, 1854 и 1855 годахъ поступило менѣе половины суммъ, опредѣленныхъ на содержаніе училищъ. Въ 1856 году уже явно выказывалось нерасположеніе евреевъ къ общему образованію. Въ отчетахъ 1857 года высказана справедливая мысль—*безполезности* училищъ 1-го разряда, въ конхъ общее образованіе шло весьма слабо; мальчики, по примѣру старшихъ, оставались чуждыми своимъ пользамъ. Талмудическое образованіе въ казенныхъ училищахъ признается евреями весьма слабымъ, почему дѣти, по окончаніи курса, при первой возможности, помѣщаются въ эшиботы — пріюты ожесточеннаго фанатизма, отвергающіе пользу всякаго образованія, кромѣ талмудическаго. Если школы эти имѣютъ еще учениковъ, то лишь потому, что дѣти евреевъ помѣщаются совершенно отдѣльно отъ христіанскихъ мальчиковъ. Затѣмъ всѣ принимаемыя мѣры къ своевременному взысканію свѣчнаго сбора на училища, остаются недѣйствительными; полиція не въ силахъ помочь училищному начальству. Недоимокъ на еврейскихъ обществахъ по Виленскому округу въ 1848 году числилось 70,735 руб. 47 коп. Каждое училище 1-го разряда обходится казнѣ до 1,200 руб., а между тѣмъ въ нихъ учится не болѣе 25, 30 мальчиковъ. Меламды тайно занимаются своеобразнымъ толкованіемъ талмуда. Раввины внушаютъ суевѣріе, фанатизмъ и недовѣріе къ книгамъ, печатаннымъ въ Россіи; огромное количество еврейскихъ книгъ религіознаго содержанія, печатаемыхъ въ привиллегированныхъ заграничныхъ типографіяхъ, ввозится контрабандою. Богатые евреи скупаютъ эти книги за высокую цѣну и раздаютъ ихъ бѣднѣйшимъ, взыскивая по-недѣльно по 15 коп. сер. По всѣмъ этимъ причинамъ, казенныя еврейскія училища, при настоящемъ ихъ устройствѣ — положительно *безполезны*. Нѣкоторые полагаютъ возможнымъ привлечь евреевъ въ казенныя училища—посредствомъ преобразованія ихъ въ ремесленныя и коммерческія школы. Но и въ такомъ случаѣ можно сомнѣваться въ успѣхѣ; еврей торговецъ по природѣ, а ремеслу—его научаетъ нужда и смышленность. По крайней мѣрѣ всѣ опыты правительства доставить евреямъ средства къ общему начальному образованію—до сихъ поръ остаются неудачными. Въ общихъ заведеніяхъ учится самое ничтожное число евреевъ, только 19 на 3,207 всѣхъ учащихся; въ еврейскихъ казенныхъ училищахъ—147 на 5,000 учащихся явно и тайно въ эшиботахъ, талмудъ-торахъ, хадаримахъ и у меламдовъ; 0,6% и 3%—ничтожныя цифры, ясно говорящія объ уклончивости евреевъ отъ общаго образованія; можно-ли послѣ этого надѣяться на скорое сближеніе 11% массы съ 89% туземцевъ?

Всѣмъ извѣстно, что школьное воспитаніе оставляетъ самыя пріятныя впечатлѣнія на всю жизнь. Справедливо-ли допускать мысль, что общее образованіе повредитъ религіи? Послѣ того каждая особая національность, каждая секта, каждое сословіе въ правѣ потребовать для себя особой школы — національной, религіозной, кастической. Египетскія касты въ XIX вѣкѣ — страшная насмѣшка надъ современностью.... мы не отвергаемъ однако пользы раввинскихъ училищъ, какъ высшаго учебнаго заведенія, имѣющаго цѣлью приготовить способныхъ раввиновъ; но полагаемъ необходимымъ расширить въ нихъ программу и учредить такія въ каждой изъ западныхъ губерній; имѣть одно такое заведеніе на сто тысячъ евреевъ было бы полезно. Казенныя еврейскія училища обоихъ разрядовъ слѣдовало бы вовсе упразднить, такъ какъ сами евреи не имѣютъ къ нимъ никакой довѣренности; на счетъ же свѣчныхъ сборовъ учредить соотвѣтствующее число приходскихъ училищъ и во всѣхъ приходскихъ училищахъ открыть преподаваніе для евреевъ: еврейскій языкъ и самые необходимые для нихъ предметы. Къ чему служатъ всѣ частныя еврейскія заведенія — какъ не къ распространенію фанатизма, который удаляетъ евреевъ съ самаго дѣтства отъ общенія съ туземцами?

Никто не осуждаетъ ревности евреевъ къ просвѣщенію; но всякій въ правѣ осудить ихъ за ложное направленіе воспитанія и образованія дѣтей. Частныя еврейскія школы должны быть доступны для христіанъ, какъ доступны для евреевъ — гимназіи, уѣздныя и приходскія училища. А это возможно только при сліяніи всѣхъ училищъ въ одно общее цѣлое, соотвѣтствующее современнымъ потребностямъ разнородныхъ интересовъ.

б) Учебныя заведенія, не состоящія подъ вѣдѣніемъ министерства народнаго просвѣщенія.

Кромѣ общихъ заведеній, въ Гродненской губерніи существуетъ нѣсколько спеціальныхъ заведеній; сюда относятся *училища духовныя и писарско-егерское.*

Духовныя училища.

Въ Гродненской губерніи находится три духовныхъ училища, въ *Жировицахъ*, *Гроднѣ* и *Кобринѣ*. Въ эти училища поступаютъ дѣти духовнаго вѣдомства для подготовленія къ обязанностямъ священно-служителей; въ нихъ общее образованіе уступаетъ спеціальному, а потому и программа этихъ училищъ рѣзко отличается отъ общихъ заведеній.

Кромѣ русскаго языка, чистописанія, географіи, исторіи и ариѳметики, въ нихъ преподается св. исторія, пространный катихизисъ, церковный уставъ, церковное пѣніе; особенное вниманіе обращено на составленіе періодовъ, описаній и діалектики. Учатъ также языкамъ древне-классическимъ. Науки духовныхъ училищъ — имѣютъ весьма мало соприкосновенія съ направленіемъ образованія въ общихъ учебныхъ заведеніяхъ; ближайшая цѣль ихъ—подготовить мальчика къ поступленію въ семинарію. Кромѣ характера, свойственнаго всѣмъ вообще закрытымъ заведеніямъ, духовныя училища, по способу воспитанія и образованія, развиваютъ односторонность взгляда.

Духовныя училища подчинены духовно-учебному управленію при святѣйшемъ синодѣ, ближайшимъ же образомъ—правленію Литовской духовной семинаріи въ г. Вильно. Каждое училище состоитъ изъ трехъ отдѣленій; курсъ ученія продолжается три года; въ училище дѣти поступаютъ въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ.

Жировицкое уѣздное училище съ приходскимъ открыто въ 1828 г.; въ 1853 году приходское училище упразднено, а уѣздное устроено изъ трехъ отдѣленій, и сверхъ того образованъ классъ для причетниковъ. *Гродненское* училище до 1853 года существовало въ Супрасли, гдѣ оно возникло въ 1834 году (по указу 25 декабря 1833 года). *Кобринское* открыто 1-го сентября 1830 года (Приложеніе 51).

Состояніе училищъ въ 1858 году было слѣдующее:

УЧИЛИЩА.	ЧИСЛО УЧЕНИКОВЪ.	ЧИСЛО ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ.	ЧИСЛО СЛУЖИТЕЛЕЙ.	СУММА ОТПУСКАЕМАЯ НА СОДЕРЖАНІЕ.	ВЪ ТОМЪ ЧИСЛѢ.	
					НА ЖАЛОВАНЬЕ СЛУЖАЩИМЪ.	НА СОДЕРЖАНІЕ ДОМА.
					Р. К.	
Жировицкое	130	16	17	7,208	1,968 »	800
Гродненское	27	5	2	1,568	1,152 50	300
Кобринское	60	5	2	1,381	1,081 »	300
	217	16	21	10,157	4,201 50	1,400

Въ Жировицкомъ духовномъ училищѣ положено по штату 100 казенно-коштныхъ воспитанниковъ, на которыхъ отпускается отъ казны

3,500 руб. Затѣмъ содержаніе одного воспитанника стоитъ казнѣ (по шестилѣтней сложности) 58 р. 13 коп., въ томъ числѣ пища, одежда и учебные припасы 35 руб. Въ Гродненскомъ и Кобринскомъ училищахъ, сверхъ отпускаемыхъ отъ казны денегъ на содержаніе, помѣщеніе и жалованье преподавателямъ, получается и отъ родителей по 40 рублей.

Въ Гродненскомъ училищѣ каждый ученикъ обходится собственно казнѣ въ 67 руб. 4 коп., а въ Кобринскомъ около 23 руб.

Въ 1858 году во всѣхъ трехъ училищахъ было 217 учениковъ, а на содержаніе ихъ отъ казны поступило 10,157 руб.; значитъ каждый ученикъ духовнаго училища стоитъ среднимъ числомъ 46 р. 81 к.; причисляя къ суммамъ, отпускаемымъ отъ казны, по 40 руб. на каждаго изъ 117 своекоштныхъ, найдемъ что содержаніе каждаго ученика вообще стоитъ 68 руб. 37 коп.; около половины этой суммы идетъ на пищу и одежду и около десятой доли падаетъ на каждаго ученика за содержаніе помѣщенія (свыше 6 р.). Мы не беремъ въ расчетъ стоимости квартиръ, ибо всѣ три училища помѣщаются со всѣми выгодами безплатно, Жировицкое—въ монастырѣ, Гродненское—въ архіерейскомъ домѣ, Кобринское—въ Базильянскомъ упраздненномъ монастырѣ.

По десятилѣтней сложности въ движеніи учащихся, по каждому училищу были слѣдующія перемѣны:

	Жировицкое 1849—1858.	Гродненское 1849—1858.	Кобринское 1848—1858.	Во всѣхъ.
Состояло	146,4	17,2	40,6	204
Переведено въ семинарію .	158	17	47	222
Переведено въ свѣтскія заведенія и другія училища.	18	28	33	79
Уволено въ епархіальное вѣдомство	125	6	1	132
Умерло	18	„	1	19
Всего убыло . .	319	51	82	452
Поступило въ училище . .	287	56	„	„

Въ Жировицкомъ и Гродненскомъ училищахъ поступило въ десять лѣтъ 343 ученика и изъ этого числа переведено въ семинарію 175, т. е. почти половина, уволено 131 или 38% и умерло 18 или болѣе 5%, остальные переведены въ другія училища.

Въ этихъ двухъ заведеніяхъ среднимъ числомъ состоитъ на лицо 160 учениковъ, между тѣмъ въ 10 лѣтъ поступило 343, а убыло 370, стало быть число учениковъ вообще уменьшилось на $^1/_6$ часть. Въ Жировицкомъ въ $18^{49}/_{50}$ году было 164, а въ $18^{58}/_{59}$ — 130, менѣе 34 учениками, — въ Гродненскомъ въ 1858 — 20, а въ 1859 — 27, болѣе на 7. Среднимъ числомъ въ семинарію переходитъ изъ училищъ Гродненской губерніи черезъ каждые два года около 20% или $^1/_5$. Изъ поступившихъ въ семинарію изъ Гродненской губерніи отъ 1850 до 1859 года, окончило курсъ 140 человѣкъ, въ томъ числѣ 45 или 32% въ первомъ разрядѣ; въ духовную академію поступило 6, среднимъ числомъ въ каждый изъ пяти выпусковъ выходило ежегодно изъ семинаріи уроженцевъ Гродненской губерніи по 28 человѣкъ, а поступало туда изъ трехъ училищъ Гродненской губерніи по 44 человѣка. Весьма немногіе изъ кончившихъ семинарію не поступили въ духовное званіе и обратились въ свѣтское *).

Писарско-егерское училище.

При преобразованіи лѣснаго вѣдомства въ Гродненской губерніи ощущали большой недостатокъ въ свѣдущихъ объѣздчикахъ и егеряхъ. Званіе стражниковъ уничтожено. Для образованія свѣдующихъ объѣздчиковъ, въ 1847 году по Высочайшему повелѣнію основано *егерское училище*. Въ 1848 году приступили къ сооруженію зданія и открытъ пріуготовительный классъ на 20 человѣкъ. Въ 1849 году въ училище поступило 12 учениковъ и содержаніе ихъ стоило 1,120 руб. $88^1/_2$, к., т. е. 93 руб. 41 к. на каждаго. Въ 1852 г. постройка окончена, а въ 1853 г. въ іюнѣ мѣсяцѣ, съ разрѣшенія министра государственныхъ имуществъ, послѣдовало открытіе *Сокольскаго писарско-егерскаго училища*. Составъ училища опредѣленъ въ 40 егерей и 60 писарей, въ то число, кромѣ 20 учениковъ пріуготовительнаго класса, поступило 53 мальчика изъ государственныхъ крестьянъ: Гродненской, Минской, Виленской, Ковенской и Витебской губерній. На содержаніе училища первоначально по штату положено 8,369 руб. $26^1/_2$ коп., а надзоръ за воспитаніемъ ввѣренъ опыт-

*) Окончившій виленскую семинарію, уроженецъ Гродненской губерніи магистръ *Кояловичъ* поступилъ въ с.-петербургскую духовную академію, при которой нынѣ состоитъ профессоромъ (авторъ извѣстнаго сочиненія: *Литовско-Церковная Унія*).

ному и свѣдущему лѣсничему Эйхвальду. Въ 1845 году въ счетъ комплекта положено воспитывать 15 питомцевъ воспитательныхъ домовъ на правахъ пансіонеровъ лѣснаго вѣдомства. Первый выпускъ былъ въ 1854 году, и съ этого времени въ теченіи 5 лѣтъ выпущено 52 егеря и 76 писарей. Для усовершенствованія въ практическомъ образованіи, егеря высылаются на одинъ годъ къ лѣсничимъ, завѣдывающимъ устроенными дачами, и затѣмъ отправляются къ мѣстамъ служенія. Для каждаго пятилѣтія изъ десятилѣтняго существованія писарско-егерскаго училища, предлагаемъ слѣдующія данныя:

ВЪ УЧИЛИЩѢ.	съ 1849 по 1853 годъ.	съ 1854 по 1858 годъ.	въ десять лѣтъ.
Поступило:			
Егерей	76	61	231
Писарей		94	
Убыло:			
Егерей	6	58	141
Писарей		77	
Въ сложности воспитывалось	134	459	593
На содержаніе училища употреблено. .	руб. к. 14,414 35	руб. к. 53,688 8½	руб. к. 68,102 99½
Затѣмъ содержаніе каждаго стоило ежегодно.	107 57	116 95	114 85

Содержаніе каждаго во время пребыванія его въ училищѣ стоитъ 296 р. 11 коп.

Съ открытія заведенія, выпущено 55,4% изъ числа поступившихъ, убыло по другимъ причинамъ 5,5%, затѣмъ остается на лицо 90 человѣкъ (Приложеніе 52).

Въ 1858 году на содержаніе писарско-егерскаго училища употреблено 11,218 руб. 39½ к., а именно: на жалованье служащимъ около 36%, на столъ воспитанникамъ 28%, на одежду и другія вещи, поло-

женныя по табели—21,5%, на ученыя пособія 2,5%, на медикаменты, очистку огородовъ и проч. 5%, на освѣщеніе, отопленіе и ремонтъ 7 %. Собственно на содержаніе воспитанниковъ употребляется около 50%, т. е. столъ и одежда воспитанниковъ стоитъ 5,650 р. 75½ коп. Изъ лѣснаго департамента отпускается около 15%, остальная сумма 9,602 р. 64½ к., ассигнуется изъ прибыльнаго (39%) и хозяйственнаго (61%) капиталовъ.

в) Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи.

1) Бѣлостокскій институтъ благородныхъ дѣвицъ.

Бѣлостокскій институтъ благородныхъ дѣвицъ открытъ 1-го ноября 1841 года, по уставу и штату, Высочайше утвержденнымъ 6-го ноября 1837 года. По штату положено 30 казенно-коштныхъ воспитанницъ; комплектъ своекоштныхъ неопредѣленъ, но въ институтѣ можетъ помѣститься ихъ не болѣе 80; обыкновенно же своекоштныхъ пансіонерокъ помѣщается около 70. Въ кандидатки казенно-коштныхъ воспитанницъ и пансіонерокъ поступаютъ дочери дворянъ: Гродненской, Виленской, Ковенской и Минской губерній и чиновниковъ, служащихъ въ этихъ губерніяхъ, русскихъ и не тамошняго происхожденія. Желающіе помѣстить въ Бѣлостокскій институтъ на воспитаніе своихъ дочерей, присылаютъ въ совѣтъ института, не позже 1-го мая (въ годъ выпуска), прошенія съ надлежащими документами *). Поступающія кандидатками въ штатныя воспитанницы должны имѣть отъ 10½ до 12½ лѣтъ, пансіонерки же однимъ годомъ старѣе этого возраста или двумя годами моложе. Штатнымъ воспитанницамъ для поступленія производится баллотировка. За содержаніе и воспитаніе пансіонерокъ родители, родственники, опекуны, попечители или благотворители вносятъ ежегодно *по сту пятидесяти* р. сер., и особо на музыку 25 руб., такъ какъ обученіе музыкѣ не есть обязательное. Сверхъ того, при поступленіи пансіонерки вносится единовременно 16 р. 79 коп. вмѣсто бѣлья и 5 р. вмѣсто серебра, всего въ первый годъ вносится 196 р. 79 коп. и за всѣ прочіе годы по 175 руб., въ два срока.

Бѣлостокскій институтъ благородныхъ дѣвицъ помѣщается въ ка-

*) Свидѣтельства: 1) духовной консисторіи о законномъ рожденіи и крещеніи дѣвицы; 2) о дворянствѣ; 3) медицинское свидѣтельство о здоровьѣ и привитіи оспы; 4) о приготовительномъ образованіи отъ директора училищъ и за подписью двухъ преподавателей, состоящихъ при казенномъ заведеніи и 5) удостовѣреніе о недостаточномъ состояніи родителей; о пансіонеркахъ сверхъ того представляется надлежащее обезпеченіе или обязательно-поручительный документъ въ исправномъ платежѣ пансіонерныхъ денегъ по-полугодно впередъ.

менномъ, трехъ-этажномъ зданіи и двухъ боковыхъ, каменныхъ, двухъ-этажныхъ флигеляхъ*). Кромѣ того имѣются: особый флигель для помѣщенія прислуги института, два сада съ небольшой оранжереей, въ которой хранятся бѣдные остатки цвѣтовъ и растеній, уцѣлѣвшихъ отъ бывшей здѣсь нѣкогда рѣдкой коллекціи флоры разныхъ странъ и климатовъ,— православная церковь во имя св. В. К. Александра Невскаго и римско-католическая каплица. Кухни, лазаретъ, бани, прачешная, сушильня — размѣщены во флигеляхъ, въ удобныхъ мѣстахъ.

Передъ главнымъ зданіемъ института находится большой дворъ, раздѣленный низкою каменною стѣнкою на двѣ части. Дворъ съ наружной стороны закрытъ высокою каменною стѣною. Въ воротахъ у главнаго въѣзда находится каменная башня съ часами и высокимъ шпицомъ, окруженнымъ чугунной рѣшеткой; на наружной сторонѣ ея находится изображеніе герба Браницкихъ (грифъ). За главнымъ зданіемъ института расположенъ большой садъ, раздѣленный каналами на два сада, верхній и нижній. Въ верхнемъ саду главная аллея устроена по образцу Версальской, украшена каменными, миѳологическими статуями и отдѣлена отъ каналовъ чугунною рѣшеткою и каменною балюстрадою. Въ смежности съ большимъ садомъ находятся: дикій англійскій садъ, два фруктовыхъ сада и огромный паркъ для выгона, посѣвовъ и сѣнокоса. Зданія института, устройство принадлежащихъ имъ садовъ, оранжерей, каналовъ и остатки внутренней отдѣлки комнатъ и залъ— свидѣтельствуютъ еще и нынѣ о прежнемъ великолѣпіи Бѣлостокскаго дворца. Колонны чернаго мрамора съ позолоченными капителями, изящныя каріатиды, поддерживающія громадную лѣстницу, ведущую изъ швейцарской въ бель-этажъ, мраморный полъ въ швейцарской, рѣзные арабески съ истертой позолотой по стѣнамъ, карнизамъ и на мебели, исполинскія зеркала, чугунные красивые камины, остатки живописи надъ дверьми и проч., какъ-то не гармонируютъ съ настоящей обстановкой зданія и невольно переносятъ мысль къ прошедшей исторіи этого дворца.

Нынѣшній дворецъ построенъ въ половинѣ прошедшаго столѣтія короннымъ гетманомъ, краковскимъ кастеляномъ, Иваномъ Браницкимъ, владѣльцемъ обширныхъ имѣній въ литовской Руси и Польшѣ. Перво-

---

*) Въ *нижнемъ этажѣ* главнаго корпуса помѣщаются—пріемная, рукодѣльная, танцовальная залы и квартира начальницы института, въ *бель-этажѣ:* классы, рекреаціонныя комнаты воспитанницъ и римско-католическая каплица, въ *верхнемъ этажѣ:* дортуары и квартиры классныхъ дамъ. Въ правомъ флигелѣ отъ подъѣзда: столовая, лазаретъ на 15 кроватей, кухни и квартира экономa, а въ лѣвомъ: швальня, прачешная и при ней сушильня, кладовая для бѣлья и квартира члена совѣта по хозяйственной части.

начально имѣніе *Бѣлостокъ* принадлежало Веселовскимъ, потомъ съ 1661 года Степану Чарнецкому; по смерти Чарнецкаго, Бѣлостокъ перешелъ къ Якову-Клементію Браницкому, женатому на его дочери Александрѣ-Екатеринѣ. Первоначально здѣсь былъ одноэтажный, деревянный, большой дворецъ, имѣвшій значеніе загороднаго охотничьяго дома (Jägerhaus). Иванъ Браницкій [1]) на мѣсто этого дома выстроилъ великолѣпный каменный дворецъ съ флигелями, по образцу версальскаго, развелъ прекрасный садъ, устроилъ театръ, оранжереи, пруды и два звѣринца. Въ 1771 году дворецъ съ обширнымъ Бѣлостокскимъ имѣніемъ поступилъ въ пожизненное владѣніе Изабеллы, жены послѣдняго польскаго короля, отъ которой по духовному завѣщанію перешелъ къ роднымъ племянникамъ Браницкаго, Феликсу и Ивану Потоцкимъ. Когда подляское воеводство досталось Пруссіи, Потоцкіе, съ согласія вдовы, продали дворецъ и бѣлостокскія имѣнія прусскому королю за 217,970 талеровъ (1802 г.). До 1808 года въ этомъ дворцѣ жила вдова Изабелла Браницкая, а въ 1809 году, на основаніи тильзитскаго мира, дворецъ съ имѣніями проданъ прусскимъ королемъ императору Александру I-му за туже сумму, сверхъ которой, за растенія и деревья въ оранжереяхъ и дворцовую мебель заплочено 20,223 р. сер. До 1837 года во дворцѣ были устроены комнаты на случай пребыванія Императорской фамиліи въ Бѣлостокѣ и существовалъ штатъ придворной прислуги, а въ 1837 году дворецъ со всѣми принадлежащими къ нему зданіями, землями, садами, огородами и дворцовыми имѣніями поступилъ въ вѣдѣніе совѣта института. Съ этого времени многое измѣнилось въ состояніи этого дворца и его принадлежностей. Каналы заросли тиной и травой, каменный мостъ и террасы разрушаются, оранжерейныя растенія, цвѣты, статуи, мебель, зеркала, вазы — большею частію поступили въ другіе дворцы; остатки зеркалъ, рѣзьба, позолота, обширныя залы — остаются слабымъ памятникомъ прежняго великолѣпія.

Администрація института раздѣляется на три отдѣла: *воспитательный, хозяйственный* и *учебный* [2]). Часть воспитательная подлежитъ вѣдѣнію начальницы института, часть хозяйственная—члену совѣта по хозяйственной части, а учебная—члену по учебной части, директору бѣлостокской гимназіи. Эти три лица составляютъ мѣстный совѣтъ института. Совѣтъ, въ предѣлахъ, начертанныхъ Высочайше утвержденными

---

[1]) См. описаніе Бѣлостока.

[2]) Статья о бѣлостокскомъ институтѣ составлена на основаніи данныхъ, сообщенныхъ совѣтомъ института 23 ноября 1860 года и въ дополненіе къ этому 12 декабря 1861 года, сообразно предложеннымъ нами вопросамъ.

инструкціями, разсматриваетъ и рѣшаетъ всѣ предположенія, дѣйствія и распоряженія по хозяйственной и учебной частямъ; воспитаніе же дѣвицъ находится въ попечительномъ завѣдываніи начальницы института.

Въ вѣдѣніи начальницы института состоятъ: 6 классныхъ дамъ, 4 пансіонерки, лазаретная и дортуарная надзирательницы, учительница рукодѣлій, кастелянша, закройщица и вообще вся женская прислуга: хлѣбница, 5 кухарокъ, 6 бѣлошвеекъ, 9 нянюшекъ, 13 прачекъ, ключница, буфетчица. А всего, кромѣ начальницы, женскаго пола должностныхъ лицъ 15 и прислуги 38. Въ должности начальницы института съ 1849 года по день своей смерти (7 апрѣля 1862) находилась вдова дѣйств. стат. сов. *Доппельмайеръ*. Своею дѣятельностью и бдительнымъ стараніемъ она довела воспитательную часть института до заслуженной извѣстности.

Члену совѣта по хозяйственной части подчинены: *экономъ*, занимающійся изготовленіемъ припасовъ и матеріаловъ для стола, кухни, лазарета и для садоваго и огороднаго хозяйства, *канцелярія совѣта*, состоящая изъ казначея, секретаря и двухъ канцелярскихъ чиновниковъ, и вся мужская прислуга: два унтеръ-офицера, швейцаръ, лакей, 15 истопниковъ, садовникъ, столяръ,—всего 5 должностныхъ лицъ и 20 ч. прислуги. Членъ совѣта завѣдываетъ вообще всѣмъ хозяйствомъ института и изыскиваетъ всѣ средства къ улучшенію матеріальнаго состоянія воспитанницъ и служащихъ.

Подъ вѣдѣніемъ члена по учебной части состоятъ: инспекторъ классовъ и 14 преподавателей. Членъ по учебной части ведетъ списки объ успѣхахъ воспитанницъ и представляетъ совѣту результаты оныхъ.

Вообще воспитательная часть находится въ отличномъ состояніи, умственное развитіе, особенно французскій языкъ, въ удовлетворительномъ; напротивъ въ хозяйственной части, по значительному размѣру институтскаго хозяйства, на поддержанія котораго громадныя средства института все еще оказываются недостаточными, въ послѣднее время (до 1861 г.) замѣчено разстройство; нынѣ эта часть находится въ переходномъ состояніи.

Вообще служащихъ по институту			31	муж.	15 жен.
—	прислуги	—	26	»	38 »

Всего 110 лицъ обоихъ половъ.

По 12-лѣтней сложности отъ 1848 до 1862 года, въ Бѣлостокскомъ институтѣ находилось (Прилож. 53):

ВОСПИТАННИЦЪ.	ВЪ СЛОЖНОСТИ.	СРЕДНЕЕ ЧИСЛО.	НА СТО.
		ВЪ ГОДЪ	
Казеннокоштныхъ	359	29,9	34,3
Своекоштныхъ	688	57,3	65,7
Всѣхъ . . .	1,047	87,2	„
По вѣроисповѣданіямъ:			
Православнаго	257	21,1	24
Римско-католическаго	702	58,5	67
Евангелическо-Лютеранскаго . . .	92	7,6	9
По сословіямъ:			
Дочерей дворянъ	723	60,2	69
„ чиновниковъ	324	27	31
Поступило	236	19,6	„
Выбыло:			
По окончаніи курса:		ВЪ ВЫПУСКЪ	
Казеннокоштныхъ	59	9,8	61,4
Своекоштныхъ	94	15,6	
До окончанія курса:		ВЪ ГОДЪ	
По волѣ родителей и опекуновъ .	86	7,2	34,5
По распоряженію начальства. . .	3	0,25	1,3
Умерло.	7	0,58	2,8
Всего убыло . .	249	20,75	„

По недостаточности помѣщенія въ дортуарахъ, въ Бѣлостокскомъ институтѣ число пансіонерокъ съ 1850 года не достигало 100; въ 1848 году было 111, въ 1849 году 100, а въ 1859 году 95; въ прочія 9 лѣтъ число воспитанницъ не превышало 90, такъ что по 12-лѣтней сложности, среднимъ числомъ въ институтѣ воспитывалось 87,2 воспитанницъ, штатныхъ было постоянно около 30, число пан-

сіонерокъ колеблется отъ 49 до 65, въ 1848 году было 81, а въ 1849—69. Въ общемъ числѣ православныя составляютъ 24%, католички 67%, а лютеранки 7%, дочери чиновниковъ 31%, т. е. менѣе $^1/_3$.

Въ 12 лѣтъ поступило 236, а выбыло 249, затѣмъ перевѣсъ убыли около 6%. Въ 1848 году воспитанницъ было 111, а въ 1859—95, менѣе на 16 дѣвицъ, и это уменьшеніе произошло въ пансіонеркахъ.

Изъ числа поступившихъ выбыло по окончаніи курса 59 штатныхъ и 94 пансіонерокъ, всего 153 воспитанницы, около $^2/_3$ (65%) изъ числа поступившихъ, или 61,4 % изъ числа выбывшихъ.

Курсъ ученія продолжается шесть лѣтъ, по два года въ каждомъ классѣ. Въ теченіе 12 лѣтъ было шесть выпусковъ, въ каждый выпускъ выходило изъ института среднимъ числомъ $25^1/_2$; въ эти 12 лѣтъ составъ института измѣнился болѣе двухъ разъ, но изъ числа поступившихъ почти $^1/_3$ вышла до окончанія курса по волѣ родителей.

Въ бѣлостокскомъ институтѣ преподаютъ: законъ Божій, языки: русскій, французскій, нѣмецкій и польскій, ариѳметику, исторію, географію, естественную исторію, физику, чистописаніе, рисованіе, танцованіе, пѣніе и рукодѣліе. Самые успѣшные результаты воспитанницы оказываютъ во французскомъ языкѣ, чему способствуетъ въ особенности то, что на этомъ языкѣ преподаются три предмета: географія, физика и естественная исторія. По степени успѣховъ въ наукахъ, искусствахъ и музыкѣ, на основаніи годичныхъ испытаній, воспитанницъ можно раздѣлить на три категоріи: отличныхъ, хорошихъ и посредственныхъ.

	Въ сложности за 12 лѣтъ.	Среднее въ годъ.
Отличныхъ	404	33,5
Хорошихъ	419	36
Посредственныхъ	208	16,5
Итого. .	1,031	86

Награжденныхъ въ 6 выпусковъ было 62, на каждый выпускъ по 10 воспитанницъ. По 12-лѣтней сложности заболѣвшихъ воспитанницъ было 1,763, изъ этого числа выздоровѣло 1,752, умерло 7. Въ 1848 году воспитанницъ было 111, къ тому въ теченіи 11 лѣтъ прибыло поступившими 230. Стало быть каждая изъ воспитанницъ заболѣвала среднимъ числомъ болѣе 5 разъ;—умирала одна изъ 49. Для пользованія больныхъ имѣется лазаретъ на 15 кроватей, на каждую кровать ежегодно приходится 21 больная, а въ 12 лѣтъ по 117 больныхъ. Въ теченіе года заболѣвало среднимъ числомъ по 147, т. е. полтора

комплекта воспитанницъ. Въ 1852 году заболѣло 178, а на лицо было 82, въ 1856 году заболѣло 177, на лицо было 80, т. е. въ эти два года каждая воспитанница переболѣла среднимъ числомъ два раза, а нѣкоторыя болѣли по три раза. Вообще состояніе здоровья воспитанницъ было удовлетворительное, а смертность весьма незначительная. (Приложеніе 53).

Средства содержанія воспитанницъ и расходы по институту. Стоимость одной институтки (приложеніе 54 и 55).

1) По штату 30 воспитанницъ ежегодно ассигнуется:

А) *Изъ бѣлостокскаго уѣзднаго казначейства:* суммы министерства народнаго просвѣщенія 3,000 р., суммы министерства государственныхъ имуществъ, въ замѣнъ доходовъ, поступившихъ въ казну и съ дворцоваго имѣнія (въ 1847 г.) 2,880 руб., остатки отъ ежегодныхъ доходовъ съ корчемъ дворцоваго имѣнія 2,204 руб., всего 8,084

Б) *Изъ московскаго опекунскаго совѣта:* на штатное содержаніе института и образцовой кухни (180 руб.) 8,185

В) *Изъ приказовъ общественнаго призрѣнія*—минскаго, ковенскаго, подольскаго и гродненскаго 10,115

Итого . . 26,384

Эти *неизмѣнные* доходы получаются ежегодно въ три срока: въ январѣ, маѣ и сентябрѣ.

2) За содержаніе своекоштныхъ пансіонерокъ по 150 руб.; на содержаніи института въ теченіе 12 лѣтъ было 688, въ средній годъ по $57^1/_3$, стало быть за содержаніе ихъ ежегодно поступало *приблизительно*. . . . . 8,600 руб.

3) При поступленіи каждой своекоштной пансіонерки вносится единовременно по 21 руб. 79 коп. Сколько именно въ теченіе 12 лѣтъ поступило своекоштныхъ намъ неизвѣстно; всѣхъ поступило 236, полагая въ томъ числѣ $34,_3{}^0/_0$ пансіонерокъ, найдемъ приблизительно, что своекоштныхъ въ это время поступило 155; затѣмъ поступило вмѣстѣ съ единовременнымъ взносомъ за все время 3,377 руб. 45 коп., а въ годъ по . . . . . 281 р. $12^1/_2$ к.

4) На обученіе музыкѣ по 25 руб. съ каждой; по-

лагая, что всѣ родители изъявили согласіе, получимъ
за $57^1/_3$ пансіонерокъ ежегодно . . . . . 1,433 р. $33^1/_3$ »

Итого приблизительно . . 10,314 » $45^1/_2$ »

А всего на содержаніе института, штатныхъ воспитанницъ и пансіонерокъ поступало ежегодно около 36,700 р., а въ 12 лѣтъ поступило около 440,381 руб. 46 к. При полномъ комплектѣ пансіонерокъ 70 и нормальномъ числѣ поступающихъ въ институтъ около $^1/_6$ доли, — съ нихъ должно было поступать ежегодно не 10,314 р. $45^1/_2$ к., а 12,550; затѣмъ въ 12 лѣтъ должно быть 467,208 р., болѣе на 5% съ небольшимъ противъ дѣйствительнаго прихода.

Теперь обратимся къ расходамъ.

Для большей полноты выводовъ представимъ расходы по разнымъ статьямъ: *нормальные* и *дѣйствительные* (приложенія: 54 и 55).

НА КАКІЯ СТАТЬИ.	ЕЖЕГОДНО ИЗРАСХОДОВАНО.					
	НОРМАЛЬНЫЙ.		ДѢЙСТВИТЕЛЬНЫЙ ПО 12-ТИ ЛѢТНЕЙ СЛОЖНОСТИ.		БОЛѢЕ (+) МЕНѢЕ (—).	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1) Жалованье служащимъ	14,957	»	15,211	$75^1/_2$	+254	75
2) Пища воспитанницъ	5,415	»	6,347	51	+932	51
3) Одежда воспитанницъ	3,640	»	2,722	26	—917	74
4) Пища прислугѣ	916	75	1,528	56	+611	81
5) Одежда прислугѣ	225	»	259	$79^1/_2$	+ 34	$79^1/_2$
6) На лазаретъ и медикаменты	550	»	910	23	+360	23
7) Учебныя пособія и канцелярія	700	»	712	$82^3/_4$	+ 12	$82^3/_4$
8) Ремонтъ строеній	1,690	»	2,206	21	+696	21
9) Отопленіе и освѣщеніе	2,100	»	3,272	77	+1,172	77
10) Столовое бѣлье, мытье, столовая и кухонная посуда, образцовая кухня.	820	»	630	85	—189	15
11) Церковные расходы	200	»	213	$81^1/_2$	+ 13	$81^1/_2$
12) Содержаніе лошадей и экипажей	300	»	662	21	+362	21
13) Содержаніе сада и садовника.	827	50	875	60	+ 48	10
14) Расходы въ высокоторжественные дни . .	150	»	240	89	+ 90	89
15) Жалованье пожарной командѣ	»	»	»	»	»	»
16) Непредвидимые расходы.	300	26	358	88	+ 58	63
17) Очистка отхожихъ мѣстъ	100	»	154	$98^1/_2$	+ 54	$98^1/_2$
Всего ежегодно . .	33,531	50	36,300	$86^3/_4$	+2,769	$36^1/_4$
Въ 12 лѣтъ . .	402,378	»	435,610	37	33,232	37

И такъ: 1) Нормальный расходъ менѣе дѣйствительнаго на 2,769 р. $36^3/_4$ к. или $8,_{26}{}^0/_0$,—что́ составитъ въ 12 лѣтъ довольно значительную сумму 33,232 р. 37 к., или почти годовой расходъ. Противъ нормальной суммы израсходовано менѣе на одежду воспитанницъ, на столовое бѣлье, кухонную посуду и образцовую кухню; по всѣмъ прочимъ статьямъ въ дѣйствительности расходуется болѣе или менѣе значительно больше.

2) Наибольшая статья расходовъ—жалованье должностнымъ и прислугѣ составляетъ 41% или около $^2/_5$ общаго дѣйствительнаго расхода.

Въ томъ числѣ начальствующія лица—начальница института, членъ совѣта по хозяйственной части, 6 классныхъ дамъ, 4 пепиньерки и прочія женскія должностныя лица получаютъ по нормальному расчету жалованья вмѣстѣ—4,531 р. или около 13% норм. расхода, инспекторъ классовъ, преподаватели разныхъ предметовъ, законоучители и штатные причетники—7,488 руб. 10 коп. 22%

Прочія должностныя лица	1,450 р.	4%
Вся вообще прислуга	2,105 »	$6,_5$%
Вольнонаемныя лица	395 »	1%

Начальница института, классныя дамы и разныя должностныя лица пользуются 5-лѣтними прибавками. Сверхъ жалованья и 5-лѣтнихъ прибавокъ, начальница института пользуется квартирою съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, экипажемъ, лошадьми и прислугою, членъ по хозяйственной части—квартирою, классныя дамы—какъ и начальница института, и сверхъ жалованья—по 62 руб. на 4 блюда и на сливки; пепиньерки пользуются полнымъ содержаніемъ воспитанницъ; учительницы и надзирательницы—сверхъ жалованья пользуются сполна всѣмъ казеннымъ довольствіемъ и получаютъ на столъ по 47 р. 50 к. Инспекторъ классовъ, законоучители православнаго и римско-католическаго вѣроисповѣданій съ причтомъ, экономъ, канцелярскіе чиновники — пользуются казенной квартирой съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, а экономъ сверхъ того и прислугой. Вся штатная прислуга пользуется казенною квартирою, отопленіемъ и освѣщеніемъ. Изъ этого слѣдуетъ, что полное довольствіе служащихъ при институтѣ далеко превышаетъ норму положеннаго жалованья и дѣйствительныхъ расходовъ на жалованье.

3) На пищу и одежду воспитанницъ—нормальнаго расхода положено 9,055 р. или 27%, а дѣйствительно въ 12 лѣтъ употреблено 108,837 р. $28^1/_4$ коп., въ годъ 9,069 р. 77 коп., или 25%, т. е. *четвертую* часть всего дѣйствительнаго расхода. На каждую воспитанницу:

	Положено по штату 1837.	Въ дѣйствительности израсходовано.
На продовольствіе	47 р. 51 к.	72 р. 94 к.
» одежду	35 »	31 » 20 »
Всего . . .	82 » 51 »	104 » 14 »

Стало быть противъ штатнаго положенія въ дѣйствительности израсходовано болѣе по 22 р. 14 коп. или 27% на каждую. Впрочемъ на одежду употреблено менѣе 3 руб. 80 или 11%, за то на пищу на 25 р. 43 к. или 54%, болѣе, чѣмъ въ полтора раза противъ штатнаго положенія. Изъ приложенія 57 видно, что на продовольствіе каждой воспитанницы въ двѣнадцатилѣтній періодъ постоянно выходило болѣе штатнаго положенія: до 1853 года отъ 52 до 57½ руб., а съ этого времени не менѣе 60 руб. 92; въ 1856 году вслѣдствіе значительной дороговизны припасовъ, вышло по 127 р. 38 к., почти втрое болѣе, а въ 1857 г. 94 р. 69 к., вдвое болѣе противъ штатнаго положенія. Одежда дороже стоила въ 1850, 1851 и въ 1859 годахъ; въ послѣднемъ году вышло 46 руб. 74 коп., почти на ⅓ болѣе противъ штатнаго положенія, тогда какъ въ 1849 году вышло по 15 р. 87 к., а въ 1856 году по 19 р. 86 к., такъ что въ сложности за 12 лѣтъ на каждую воспитанницу вышло на 4 руб. менѣе противъ штатнаго положенія. Но эти деньги были недостаточны для пополненія излишнихъ расходовъ на пищу.

4) Собственно на поддержаніе зданія института (ремонтировку), на отопленіе и освѣщеніе и на содержаніе сада въ 12 лѣтъ израсходовано 76,255 р. 3¾ к., въ годъ на 6,354 р. 58 к., что составитъ 17,5% дѣйствительнаго расхода.

Въ томъ числѣ ремонтъ зданій . . .	6,1%
Отопленіе и освѣщеніе	9
Содержаніе сада и садовника	2,4

Въ 12 лѣтъ на ремонтъ зданій института употреблено 26,474 р. 53¾ к., ежегодно отъ 1,500 до 3,300 р. сер.; но, при обширности зданій, эти расходы не вполнѣ достигли своей цѣли, хотя по наружности поддерживается надлежащая чистота; на поддержаніе садовъ издержано свыше 10 т. руб., но только одинъ верхній садъ поддерживается надлежащимъ образомъ, а нижній садъ заросъ травою и не расчищенъ, мостъ и балюстрады приходятъ въ разрушеніе; каналы засорились тиною.

Вообще на жалованье служащимъ, содержаніе воспитанницъ и поддержаніе зданій института расходовалось среднимъ числомъ 30,634 р. 10½ к. или 84,4%, почти ⅚ всѣхъ дѣйствительныхъ расходовъ.

Изъ прочихъ расходовъ, мы упоминаемъ здѣсь о слѣдующихъ:

1) На содержаніе прислуги и на одежду по 1,788 р. 35½ к., или около 5%. На продовольствіе каждаго 23 р. 88 к., а на одежду по 4 р. 8 к., всего 27 р. 96 коп.

2) На лазаретъ и медикаменты въ 12 лѣтъ употреблено 10,922 р. 74 к., въ годъ по 910 р. 23 к.; во весь періодъ, больныхъ содержалось 1,763, значитъ каждая больная стоитъ по 6 р. 26 к., а на каждую институтку приходится по 10 р. 43 к.

3) Православная институтская церковь содержится изъ штатной суммы 100 р., отпускаемой ежегодно на церковные расходы. По малости этой суммы и по недостатку другихъ средствъ для поддержанія приличнаго благолѣпія, церковь находится въ жалкомъ видѣ, ризница ветха, посеребренный иконостасъ почернѣлъ отъ времени и т. п.

Римско-католическая церковь находится въ лучшемъ состояніи, но недостаточно обширна и устроена неудобно. На содержаніе обѣихъ церквей положено 200 руб., въ дѣйствительности расходовалось по 213 р. 81½ коп.

4) Расходы въ высокоторжественные дни превышали на 60%, и непредвидимые расходы на 19% штатную смѣту.

По всѣмъ этимъ причинамъ, дѣйствительный расходъ въ послѣдніе 12 лѣтъ превышалъ нормальный на 8¼%, не смотря на то, что въ институтѣ содержалось ежегодно, вмѣсто ста воспитанницъ, только 87. Одна воспитанница по нормальному расходу должна стоить въ годъ 335 р. 31½ к., а въ дѣйствительности стоила по 12-лѣтней сложности 416 р. 5½ к., т. е. на 24% болѣе. За каждую своекоштную платится въ 6 лѣтъ 1,071 р. 79 к., а она стоитъ въ эти шесть лѣтъ 2,496 р. 38 к., т. е. казна приплачиваетъ въ годъ на содержаніе каждой пансіонерки, сверхъ платы отъ родителей, 237 р. 43 к. или 133%.

Въ слѣдующей таблицѣ представлено число воспитанницъ и стоимость содержанія ихъ за каждый годъ 12-лѣтняго періода (см. на стр. 514).

ГОДЫ.	число воспитанницъ.	общій расходъ.	стоимость одной.	въ томъ числѣ.		
				на пищу.	одежду.	вмѣстѣ.
		Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
1848	111	33,159 59¼	298 73	52 41	27 96	80 37
1849	100	32,493 5	324 93	56 6	15 87	81 93
1850	78	32,896 64	421 75	57 46	39 30	96 76
1851	87	36,230 9¼	414 14	51 91	37 74	89 65
1852	82	35,444 77	432 24	52 49	35 6	87 55
1853	84	33,715 81½	401 37	60 92	29 76	90 68
1854	81	37,279 46	460 24	76 25	35 88	112 13
1855	78	37,150 52¾	476 42	86 24	35 86	122 10
1856	80	40,749 67¼	509 33	127 38	19 86	147 24
1857	89	37,331 79½	419 46	94 69	23 87	118 56
1858	82	37,933 63½	462 43½	83 97	29 88	113 85
1859	95	41,225 32	433 95	78 13	46 74	124 87
12 лѣтъ . .	1,047	435,610 37	416 5	76,170 13½	32,667 14¾	108,837 28¼
Среднее . .	87,225	36,300 86		71 98	31 20	103 18
Положено	100	33,531 50	335 31½	47 51	35 »	82 51

1) Стоимость воспитанія институтки съ 1848 года возрастаетъ въ прогрессивномъ порядкѣ до 1856 года, когда, вслѣдствіе неурожаевъ и дороговизны, на одну институтку вышло почти 510 руб. сер.; съ этого времени эта стоимость постепенно упадаетъ, но уже не достигаетъ нормальной оцѣнки; только въ 1848 и 1849 годахъ институтка стоила менѣе, во всѣ же прочіе годы болѣе; по среднему выводу нормальная стоимость одной институтки относится къ дѣйствительной, какъ 9:11.

2) Содержаніе и одежда одной институтки возвышаются также прогрессивно до 1856 года, а съ этого времени падаютъ, не достигая впрочемъ оцѣнки, опредѣленной штатами 1837 г. По этимъ штатамъ на одежду и пищу положено 82 р. 51, а въ дѣйствительности расходуется 103 р. 18 к.; первая цифра относится къ послѣдней, какъ 11:14.

3) Возвышеніе цѣны на предметы первой потребности и на рабочій трудъ возвысило расходы по институту съ 33,159 р. 59¼ коп. на 41,225 р. 32 коп., т. е. на 8,066 руб. 72¾ к., или на 24%; общій расходъ начальнаго года относится къ расходу послѣдняго года

какъ 223 : 277; но при такомъ возвышеніи расходовъ состояніе института нимало не улучшилось; напротивъ, въ хозяйственной части въ послѣднее время замѣчены большія упущенія, и эта часть теперь находится въ переходномъ состояніи.

Мы видѣли, что средства Бѣлостокскаго института состоятъ изъ постоянныхъ доходовъ и изъ доходовъ, поступающихъ за содержаніе пансіонерокъ. Общая сумма доходовъ составляетъ въ годъ 36,698 руб. 45 к., безъ малаго 36,700 р.; въ томъ числѣ постоянныхъ доходовъ $71{,}_8\%$ и перемѣнныхъ $28{,}_2\%$, т. е. почти въ два съ половиною раза менѣе.

Въ 12 лѣтъ	сумма доходовъ равна.	440,381 р. 46 к.
„ „ „ „	нормальныхъ расходовъ . .	402,378 „
„ „ „ „	дѣйствительныхъ расходовъ.	435,610 „ 37 „

Затѣмъ въ остаткѣ отъ общихъ расходовъ по институту должно оставаться около 5,771 р. 9 к., въ годъ 480 р. 92 к., что составитъ около $^1/_8$ доли доходовъ. Изъ различныхъ сбереженій по нѣкоторымъ статьямъ расхода и изъ остатковъ отъ особо ассигнованныхъ суммъ на разные предметы, образовались особые капиталы: *неприкосновенный, экономическій* и *церковный*; послѣдній образовался изъ сбора за свѣчи и разные вклады.

1) *Неприкосновенный капиталъ* постоянно остается въ размѣрѣ 4,523 руб. и хранится въ Виленскомъ приказѣ общественнаго призрѣнія.

2) *Экономическій* капиталъ служитъ въ подкрѣпленіе нуждъ заведенія *сверхъ штатныхъ расходовъ*. Экономическій капиталъ простирался:

Въ 1848 году .	7,245 р. $31^1/_2$ к.	*Въ 12 лѣтъ прибыло:*
„ 1859 „ .	11,471 р. $^3/_4$ к.	4,225 р. $69^1/_2$ к.

По нашимъ разсчетамъ остатокъ отъ доходовъ, при приблизительно взятыхъ расходахъ по разнымъ статьямъ, составляетъ 5,771 р. 9. к., разница 1,555 р. $39^1/_2$ к. (27%) въ 12 лѣтъ. Изъ экономическаго капитала на расходы въ дополненіе сверхъ-смѣтныхъ расходовъ употреблено (Приложеніе 56):

Съ 1848 по 1853 г. . . .	43,589 р. $94^1/_2$ к.
„ 1854 „ 1859 „ . . .	18,552 „ $7^1/_2$ „
Въ 12 лѣтъ.	62,142 „ 2 „

3) *Церковнаго* капитала—до 1854 года поступило въ приходъ 337 р. 48½ к., и вся эта сумма въ этомъ году употреблена на церковныя потребности. Въ 1859 году въ приходѣ имѣлось только 16 р. 84 к.

Къ преобразованію учебной и хозяйственной частей института и къ улучшенію состоянія его въ послѣднія 12 лѣтъ не было предпринято никакихъ особыхъ мѣръ.

2) Гродненское училище для приходящихъ дѣвицъ.

Училище для приходящихъ дѣвицъ — открыто въ Гроднѣ 7 января 1860 года, въ видѣ опыта, на три года и состоитъ въ вѣдомствѣ учрежденій императрицы Маріи, подъ наблюденіемъ Виленскаго учебнаго округа.

При училищѣ находятся: начальникъ, главная надзирательница, 2 классныхъ надзирательницы, 13 преподавателей и 5 преподавательницъ. Въ числѣ преподавателей считается начальникъ училища, а въ числѣ преподавательницъ—3 надзирательницы. Стало быть служащихъ при училищѣ 18 человѣкъ, въ томъ числѣ 7 учителей Гродненской гимназіи.

Въ 1861 году въ училищѣ обучалось 70 дѣвицъ, изъ нихъ платныхъ 56, безплатныхъ 14 или ⅕ часть. Обязательная плата за право обученія составляетъ 15 руб.; за необязательные предметы, языки французскій и нѣмецкій и за танцованіе—по 3 рубля.

Воспитанницы распредѣлялись:

По классамъ.		По сословіямъ.		По вѣроисповѣданіямъ.	
I класса	13	дворянъ	41	православнаго	22
II »	14	чиновник.	15	католическаго	45
III »	19	духовныхъ	3	лютеранскаго	2
IV »	15	мѣщанъ	11	магометанскаго	1
V »	9				

Средствами на содержаніе училища служатъ:

а) Всемилостивѣйше пожалованное пособіе изъ запаснаго капитала въ годъ по . . . . . 3,000 р.

б) Проценты изъ капитала, пожертвованнаго дворянствомъ Гродненской губерніи, на предполагавшееся учрежденіе въ Вильнѣ центральнаго института для благородныхъ дѣвицъ и обращеннаго на Гродненское училище. 847 р. 50 к.

в) Плата собираемая за право обученія:

Въ 1861 году поступило . . . . . 1,000 р.

А всего въ 1861 году на содержаніе училища имѣлось 4,847 р. 50 к., по 69 р. 25 к. сереб. на каждую ученицу; въ томъ числѣ заключается 14 р. 26 к. или $^1/_5$ съ поступившихъ за право обученія платныхъ воспитанницъ. Въ случаѣ недостатка, по особому представленію отпускаются деньги изъ запаснаго капитала.

Общіе выводы по новѣйшимъ даннымъ *).

Послѣ краткаго очерка состоянія учебныхъ заведеній Гродненской губерніи, разсмотримъ общіе результаты.

Во всѣхъ заведеніяхъ Гродненской губерніи обучалось:

ВЪ КАКИХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ.	1856.	1857.	1858.	1859.	1860.	СРЕДНЕЕ.
По учебному округу:						
Христіанъ	2,839	3,108	3,170	3,553	3,807	
Евреевъ	1,204	2,103	2,167	2,292	1,387	
Итого . .	4,083	5,211	5,337	5,845	5,194	5,132
Въ православныхъ духовныхъ училищахъ . . .	192	218	206	210	217	
Въ писарско-егерскомъ училищѣ.	96	99	90	95	95	
Въ Бѣлостокскомъ институтѣ	80	89	92	95	90	
Итого . .	368	406	388	400	402	395
Всего обоихъ половъ .	4,451	5,617	5,725	6,245	5,596	5,527

*) Для описанія умственнаго образованія послужили, кромѣ отчетовъ Виленскаго учебнаго округа и свѣдѣній, доставленныхъ Бѣлостокскимъ институтомъ:

1) Отчеты палаты государственныхъ имуществъ и лѣснаго отдѣленія.

2) Свѣдѣнія: сообщенныя Гродненской дирекціей, 25 октября 1860 года—объ учебныхъ заведеніяхъ Пружанскаго уѣзда; 7 іюня 1861 года — Кобринскаго уѣзда; 5 іюня—Волковискаго уѣзда; 15 сентября — Брестскаго; 5 октября — по Гродненской дирекціи вообще объ учебныхъ заведеніяхъ за 1860 годъ; свѣдѣнія, сообщенныя Бѣлостокской дирекціей 28 сентября 1861 года; отзывъ Литовской духовной семинаріи 19 марта 1860 года. Вѣдомости пяти газетныхъ экспедицій, какъ показано въ приложеніи 60; отзывъ правленія Виленской римско-католической семинаріи 19 сентября 1859 г.

3) Особыя отчеты о еврейскихъ училищахъ Виленскаго учебнаго округа, съ 1846 по 1860 г.

ВЪ КАКИХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ.	1856.	1857.	1858.	1859.	1860.	СРЕДНЕЕ.
Вѣроятность числа учащихся, по исправленіи числа евреевъ въ частныхъ школахъ	7,083	8,211	8,337	8,845	8,694	8,234
Народонаселеніе обоихъ половъ	827,380	838,403	881,881	837,529	862,854	849,609
Отношеніе учащихся къ общему населенію	1/186	1/149	1/154	1/134	1/154	1/154
Принимая оное за сто . .	0,53	0,67	0,65	0,74	0,65	0,65
Вѣроятный процентъ. . .	1/116	1/102	1/108	1/95	1/99	1/103

Въ статистикѣ *Кольба* (стр. 258), по числу учащихся Гродненская губернія причислена къ послѣднему разряду и занимаетъ 44-е мѣсто, т. е. въ числѣ послѣднихъ. Очевидно здѣсь въ разсчетъ приняты одни общія заведенія, состоящія въ непосредственномъ вѣдѣніи дирекціи, — еврейскія же учебныя заведенія опущены, притомъ свѣдѣнія основаны на статистическихъ таблицахъ, коимъ нельзя придать большой точности; поэтому его $0{,}37\%$ относится только къ учащимся въ гимназіяхъ, уѣздныхъ и приходскихъ училищахъ. Въ дѣйствительности, по 5-лѣтней сложности, учащіеся въ заведеніяхъ, состоящихъ въ вѣдѣніи округа, занимаютъ $0{,}60\%$, т. е. болѣе полупроцента, а во всѣхъ заведеніяхъ, какъ христіанъ, такъ и евреевъ обоихъ половъ учится до 5,600, одинъ учащійся приходится на 154 души и учащіеся занимаютъ $0{,}65\%$, т. е. на $^{15}/_{100}$ болѣе полупроцента. Въ такомъ случаѣ Гродненская губернія займетъ, вмѣсто 44-го, 18-е мѣсто и станетъ между Олонецкой и Новгородской губерніями. *По исправленіи учащихся евреевъ*, въ Гродненской губерніи одинъ учащійся приходится почти на сто жителей. Но и эта цифра значительно поднимается, когда приложимъ евреевъ, учащихся у меламдовъ, и вообще всѣхъ получающихъ домашнее воспитаніе, а число такихъ не мало. Въ послѣднее время, въ разныхъ мѣстахъ открыты частныя школы. Такимъ образомъ въ Гроднѣ образована школа при благотворительномъ обществѣ; при многихъ православныхъ церквахъ возникли болѣе или менѣе значительныя приходскія школы. Затѣмъ общее число учащихся

въ Гродненской губерніи доходитъ нынѣ до *десяти тысячъ*, т. е. одинъ учащійся придется на 85 человѣкъ. Въ царствѣ Польскомъ—одинъ учащійся на 58, въ Австріи—одинъ на 14, въ Пруссіи—одинъ на 6,7; изъ этого слѣдуетъ, какъ слабо у насъ еще развита образованность. Вопросъ о *народномъ* образованіи недавно занялъ умы нашего общества. Общественное образованіе женщины также стало современнымъ вопросомъ; съ этою цѣлью возникла въ 1860 году женская гимназія въ Гроднѣ, въ которой теперь обучается до 70 дѣвицъ.

Въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ воспитывалось въ 1860 г. — 866 дѣвицъ; на сто мальчиковъ—18,6 дѣвицъ.

ГОДЫ.	ЧИСЛО ЗАВЕДЕНІЙ.		ЧИСЛО УЧАЩИХСЯ.		НА СТО МАЛЬЧИКОВЪ СКОЛЬКО ДѢВИЦЪ.	ПРИМѢЧАНІЕ.
	ВСѢХЪ ВООБЩЕ.	ВЪ ТОМЪ ЧИСЛѢ ЖЕНСКИХЪ.	ВСѢХЪ ВООБЩЕ.	ВЪ ТОМЪ ЧИСЛѢ ДѢВИЦЪ.		
1857 . .	195	7	6,034	603	11,1	
1860 . .	238	8	5,571	866	18,6	

Въ числѣ дѣвицъ показаны учащіяся въ приходскихъ училищахъ въ 1857 году 192, въ 1860 г. 390. Значительное увеличеніе числа заведеній въ 1860 г. произошло отъ того, что частныхъ еврейскихъ училищъ въ 1857 году показано 99, а въ 1860 г. 143, болѣе на 44 заведенія.

Въ заведеніяхъ, состоящихъ въ вѣдѣніи дирекціи, по показанію учебнаго округа въ послѣднія 5 лѣтъ обучалось:

	1856.	1857.	1858.	1859.	1860.
Мальчиковъ	1,864	2,033	2,093	2,384	3,522
Дѣвицъ	245	411	383	450	694*)
На сто мальчиковъ сколько дѣвицъ	13,1	20,2	18,3	18,8	19,7

*) Вмѣстѣ съ училищемъ для приходящихъ дѣвицъ.

Такимъ образомъ число дѣвицъ въ учебныхъ заведеніяхъ увеличивается какъ абсолютно, такъ и относительно числа мальчиковъ. При всемъ томъ, дѣвицъ въ отношеніи ко всему женскому полу, въ общихъ заведеніяхъ обучается сравнительно весьма мало.

ГОДЫ.	НАРОДОНАСЕЛЕНІЕ.		УЧАЩИХСЯ.		НА ОДНОГО УЧЕНИКА МУЖЧИНЪ.	НА ОДНУ ЖЕНЩИНУ ДѢВИЦЪ.
	МУЖЕСКАГО ПОЛА.	ЖЕНСКАГО ПОЛА.	МАЛЬЧИКОВЪ.	ДѢВИЦЪ.		
1857 . .	406,883	431,520	5,432	603	74 ($1,_3$ %)	715 ($0,_{14}$)
1860 . .	426,463	436,391	4,745	866	81 ($1,_{11}$%)	504 ($0,_{19}$)

Число дѣвицъ въ учебныхъ заведеніяхъ абсолютно увеличилось на 263, или болѣе чѣмъ на одну треть, а относительно всей массы женскаго пола въ губерніи на $0,_{05}$%. Число мальчиковъ уменьшилось; но надобно имѣть въ виду неточность исчисленія учащихся евреевъ въ частныхъ заведеніяхъ. Такъ въ 1846 году въ эшиботахъ, талмудъ-торахъ, хадаримахъ и у меламдовъ временныя коммиссіи показали свыше 6,000 евреевъ обоихъ половъ; въ 1860 году обѣ дирекціи показали только 1,050, т. е. почти въ шесть разъ менѣе. На этомъ основаніи, учащихся въ этомъ году было, какъ мы выше показали, не 5,696, а 8,694; полагая въ томъ числѣ 866 дѣвицъ, мы должны допустить слѣдующія измѣненія: на сто мальчиковъ учится не 18, а только $11,_5$ дѣвицъ; на одного мальчика приходится 54 мужчинъ ($1,_{84}$%). Это впрочемъ не измѣняетъ нашего положенія объ увеличеніи числа учащихся дѣвицъ.

Нельзя не замѣтить также значительнаго приращенія числа учащихся (Приложенія 58 и 59):

НАЗВАНІЕ ЗАВЕДЕНІЙ.	1857.		1860.		УЧАЩИХСЯ ПРИБЫЛО (+) УБЫЛО (—).
	ЗАВЕДЕНІЙ.	УЧАЩИХСЯ.	ЗАВЕДЕНІЙ.	УЧАЩИХСЯ.	
По учебному округу.					
Гимназіи, уѣздныя училища и четырехъ-классныя отдѣленія. .	10	1,063	9	1,145	+ 82
Пріуготовительные классы . . .	7	98	7	134	+ 36
Приходскія училища [1])	37	1,258	36	1,359	—101
Казенныя еврейскія училища . .	5	105	5	147	+ 42
Частныя еврейскія училища [2]) .	99	2,075	143	1,050[2])	—1025
Женскіе: училища и пансіоны, въ томъ числѣ и еврейскіе. . .	6	322	7	381	+ 59
Сельско-приходскія училища [3]) .	26	707	27	988	+284
Итого . . .	190	5,628	234	5,194	—431
По исправленіи числа обучавшихся евреевъ	234	8,628	234	8,694	+ 66
Заведенія, не состоящія подъ вѣдомствомъ учебнаго округа.					
Духовныя училища	3	218	3	212	— 6
Писарско-егерское	1	99	1	95	— 4
Бѣлостокскій институтъ . . .	1	89	1	95	+ 6
Итого . .	5	406	5	402	— 4

[1]) Въ приходскихъ училищахъ въ 1857 году было 108 дѣвицъ, а въ 1860—313, т. е. *втрое* болѣе.

[2]) Здѣсь очевидная неточность: число заведеній въ короткое время не могло увеличиться почти на 45%, а число учащихся—упасть на половину, одно противурѣчитъ другому; въ короткое время такихъ измѣненій допустить нельзя.

[3]) Въ сельско-приходскихъ училищахъ въ 1857—84, а въ 1860—77 дѣвицъ.

ЗАВЕДЕНІЯ.	1857.		1860.		Учащихся прибыло (+) убыло (—).
	заведе-ній.	уча-щихся.	заведе-ній.	уча-щихся.	
Во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ въ Гродненской губерніи.					
На основаніи оффиціальныхъ цифръ	195	6,034	239	5,606	—428
Вѣроятнѣе	234	9,034	234	9,100	+ 66

На каждое учебное заведеніе приходится учащихся въ 1857 году — $38,_2$, въ 1860—$38,_8$. По исключеніи еврейскихъ частныхъ заведеній, по неточности данныхъ, получимъ:

Въ 1857 г. 96 зав. 3,959 учащихся, $41,_2$ на одно заведеніе.
» 1860 » 96 » 4,556 » » $47,_4$ » » »

Число учащихся увеличилось на 697, или на 17%, такъ что на каждое учебное заведеніе прибыло по 6-ти человѣкъ. Наибольшее число учащихся находится въ гимназіяхъ—бѣлостокской 466, гродненской 343 и въ свислочской прогимназіи 153. Въ уѣздныхъ училищахъ отъ 25 до 63. Среднимъ числомъ на каждый приготовительный классъ приходится 19 человѣкъ, на каждое приходское училище 38, на сельское приходское 36, на женскій пансіонъ 40 (въ пансіонѣ Войтушко до 60), — на талмудъ-торъ 20, на хадаримъ только 6(?).

По отношенію къ вѣроисповѣданіямъ, получаются слѣдующіе замѣчательные результаты.

ВѢРОИСПОВѢДАНІЯ.	НАРОДОНАСЕЛЕНІЕ ОБОИХЪ ПОЛОВЪ.		УЧАЩИХСЯ.		ОДИНЪ УЧАЩІЙСЯ.	
	1857.	1860.	1857.	1860.	1857.	1860.
Православные	740,498	464,265	3,663	1,391	1/202	1/334
Католики		295,132		2,199		1/134
Лютеране и реформаты		5,791		596		1/10
Магометане	1,134	1,159	»	14	»	1/89
Евреи	96,771	96,507	2,372 / 5,372	1,406 / 4,906	1/43 / (1/19)	1/68 / (1/19)
Вообще христіанъ	740,498	765,188	3,663	4,187	1/202	1/182
Нехристіанъ	97,905	97,666	»	1,419 / 4,919	1/43 / 1/19	1/69 / (1/19)

Для нагляднаго понятія о значеніи этихъ цифръ, предлагаемъ слѣдующіе ряды выводовъ за 1860 годъ:

ВѢРОИСПОВѢДАНІЙ.	ПРИНИМАЯ ЗА СТО.		ВѢРОЯТНОЕ ОТНОШЕНІЕ УЧАЩИХСЯ.	ОДИНЪ УЧАЩІЙСЯ НА СКОЛЬКО ДУШЪ.
	НАРОДОНАСЕЛЕНІЕ.	ЧИСЛО УЧАЩИХСЯ.		
Православнаго	56,01	24,72	15,20	334
Римско-католическаго	35,37	39,32	24,17	134
Лютеранскаго и реформатскаго	0,66	10,63	6,54	9
Магометанскаго	0,13	0,21	0,14	89
Еврейскаго	7,83	25,12	53,92	*вѣроят.* 68 (19)

1) *Въ каждой тысячи народонаселенія:* христіанъ $920_{,4}$, а нехристіанъ $89_{,6}$, т. е. число первыхъ болѣе чѣмъ въ десять разъ превышаетъ числа послѣднихъ; евреи составляютъ около $1/12$ числа христіанъ.

2) *Въ каждой тысячи учащихся*, на основаніи оффиціальныхъ цифръ, находится $746,_7$ христіанскихъ дѣтей и $263,_3$ нехристіанскихъ, еврейскія дѣти въ учебныхъ заведеніяхъ занимаютъ около $^1/_3$ части. По исправленіи оффиціальныхъ цифръ объ учащихся евреяхъ, получимъ: въ учебныхъ заведеніяхъ — христіанскихъ дѣтей 459, а нехристіанскихъ 541, т. е. число послѣднихъ на 15% болѣе числа первыхъ, еврейскихъ дѣтей на 18% болѣе, чѣмъ христіанскихъ.

3) Послѣдователи господствующей вѣры въ школахъ имѣютъ *наименьшее число учащихся*, одного на 363 человѣка; въ общей массѣ — они составляютъ болѣе половины, а между тѣмъ ихъ учащіеся не болѣе $^1/_4$ или вѣроятнѣе $^1/_6$ общаго числа учащихся. Въ болѣе благопріятныхъ обстоятельствахъ находятся католики — по количеству населенія они составляютъ болѣе $^1/_3$, а ихъ учащіеся отъ $^1/_4$ до $^2/_5$; изъ населенія учится одинъ на 134. Католиками преимущественно наполнены гимназіи, уѣздныя и приходскія училища; въ Бѣлостокскомъ институтѣ католичекъ въ три раза, въ училищѣ для приходскихъ дѣвицъ въ два раза болѣе, чѣмъ православныхъ. Лютеране и реформаты имѣютъ наибольшее число учащихся: учится одинъ изъ 9; они помѣщаютъ дѣтей большею частію въ своихъ приходскихъ школахъ, устроенныхъ на особыхъ основаніяхъ. По количеству послѣдователи этихъ вѣроисповѣданій составляютъ нѣсколько болѣе полупроцента (на $0,_{16}$), а ихъ дѣти въ школахъ отъ $^1/_{10}$ до $^1/_{15}$ общаго числа учащихся.

Магометане, какъ по количеству своему, такъ и по числу учащихся, занимаютъ весьма незначительную долю, — послѣднихъ отъ $^1/_{40}$ до $^1/_{70}$. Напротивъ евреевъ въ школахъ учится $^1/_4$ часть, слѣдуя оффиціальнымъ даннымъ, и *болѣе половины*, если исправить эти данныя; тогда какъ сами евреи составляютъ въ общей массѣ населенія нѣсколько болѣе $^1/_{12}$ доли; изъ евреевъ учится каждый девятнадцатый; направленіе этого образованія — не соотвѣтствуетъ ни потребностямъ страны, ни требованіямъ общественнаго положенія самихъ же евреевъ; это направленіе явно вредитъ интересамъ туземцевъ, полагая неодолимую преграду къ соединенію во-едино всѣхъ гражданъ и разныя національности. Отдавая справедливость похвальной ревности евреевъ къ образованію, каждый вправѣ осудить ихъ фанатическую нетерпимость, согрѣваемую съ самаго дѣтства въ частныхъ еврейскихъ учебныхъ заведеніяхъ.

При этомъ нельзя не замѣтить странной небрежности въ образованіи послѣдователей господствующей вѣры, ибо, относительно населенія, евреевъ учится почти въ 18 разъ, католиковъ почти въ 3 раза, магометанъ въ 4, лютеранъ въ 35 разъ болѣе, чѣмъ православныхъ.

По непрактичности частныхъ еврейскихъ учебныхъ заведеній и по отсутствію въ нихъ общественныхъ интересовъ, мы исключимъ учащихся въ этихъ школахъ и обратимъ вниманіе на сословное отношеніе учащихся въ общихъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія и въ другихъ заведеніяхъ Гродненской губерніи, имѣющихъ особое назначеніе, въ 1860 году.

НАЗВАНІЕ СОСЛОВІЙ.	ОБЩЕЕ НАРОДОНАСЕЛЕНІЕ ОБОИХЪ ПОЛОВЪ.	ЧИСЛО УЧАЩИХСЯ МАЛЬЧИКОВЪ И ДѢВИЦЪ ВМѢСТѢ.	ОТНОШЕНІЕ УЧАЩИХСЯ КЪ НАРОДОНАСЕЛЕНІЮ.
Дворянъ и чиновниковъ	41,017	1,315	1/30
Духовнаго сословія православн. исповѣданія	3,269	261	1/13
Купцовъ и гражданъ христіанъ .	1,622	15	1/108
Мѣщанъ	125,595	640	1/196
Въ томъ числѣ евреевъ	96,507	166	1/581
Сельскихъ сословій	643,223	1,498	1/330
Иностранцевъ и разночинцевъ . .	6,614	567	1/12
Всего съ военными сословіями . .	862,854	4,366	1/198
Безъ военныхъ сословій	821,340		1/188

Въ низшихъ и среднихъ заведеніяхъ Гродненской губерніи получаетъ образованіе одинъ изъ 188 или *немного болѣе полупроцента.* Но эта средняя цифра представляетъ весьма разнообразные результаты въ приложеніи къ сословіямъ. Наибольшее число учащихся въ сословіи иностранцевъ и духовенства. Къ иностранцамъ принадлежатъ большею частію мастеровые на фабрикахъ, которые ограничиваются образованіемъ дѣтей своихъ въ низшихъ училищахъ, гдѣ все вниманіе обращено на знаніе нѣмецкаго языка; изъ дѣтей духовныхъ 3/4 учатся въ духовныхъ училищахъ, имѣющихъ цѣлью подготовленіе къ семинаріи, для занятія впослѣдствіи должности священнослужителей.

Изъ дворянъ учится каждый тридцатый. Дворянскія дѣти по преимуществу наполняютъ гимназіи, уѣздныя училища, частные пансіоны и женскую гимназію; въ приходскихъ училищахъ находится около 1/4 дворянъ. Изъ этого сословія выходятъ всѣ лица, занимающія разныя

административныя мѣста; гимназію оканчиваетъ незначительное число, еще менѣе поступаетъ въ университеты и другія высшія заведенія; самая значительная часть учащихся — оканчиваетъ образованіе уѣздными училищами.

Изъ мѣщанъ учится каждый *двухсотый*. Мѣщане преимущественно оканчиваютъ образованіе приходскими школами; въ гимназіяхъ и уѣздныхъ училищахъ находится отъ $^1/_8$ до $^1/_{10}$ доли дѣтей этого сословія. Все образованіе мѣщанъ ограничивается первоначальными свѣдѣніями. Но въ мѣщанскомъ сословіи — главную массу составляютъ *евреи*, изъ коихъ въ общихъ заведеніяхъ учится одинъ изъ 581; притомъ изъ 166 такихъ евреевъ, 147 обучаются въ казенныхъ еврейскихъ училищахъ, несостоятельность которыхъ мы доказали; весьма немногіе оканчиваютъ курсъ, да и тѣ поступаютъ въ эшиботы, гдѣ стараются убить всѣ пріобрѣтенныя первоначальныя свѣдѣнія, необходимыя для каждаго гражданина. Значительное число евреевъ учащихся въ частныхъ заведеніяхъ, скорѣе вредно, нежели полезно, если смотрѣть на образованіе съ точки зрѣнія экономической. Принципы, пріобрѣтенные у меламдовъ, даютъ весьма шаткое основаніе въ приложеніи къ потребностямъ житейскимъ.

Число учащихся изъ сельскихъ сословій ничтожно — одинъ на 430. Образованіе крестьянъ оканчивается сельско-приходскими училищами, изъ которыхъ съ удовлетворительнѣйшими познаніями выходитъ немного. Въ приходскихъ училищахъ — сельскихъ сословій учится $^1/_4$ часть всѣхъ учащихся, въ уѣздныхъ $^1/_6$, въ гимназіяхъ $^1/_{12}$.

Образованіе должно быть въ одно время *общее и спеціальное*. Оно имѣетъ цѣлью развить всѣ умственныя способности человѣка, не останавливается на обученіи одному какому-либо предмету и должно соотвѣтствовать одновременно потребностямъ всѣхъ классовъ, ибо прежде всего надобно развить человѣческую природу. Безъ общаго образованія нельзя достигнуть общаго единства гражданъ; безъ него поддерживается въ государствѣ различіе языка, нравовъ и характера.

Спеціальное образованіе сосредоточиваетъ свои силы къ развитію извѣстной профессіи. Одни — почти отрицаютъ пользу спеціальнаго образованія и подчиняютъ оное общему; другіе думаютъ напротивъ, что спеціальное направленіе необходимо, полагая, что, съ изученіемъ какой-либо профессіи, способности раскрываются и общія познанія пріобрѣтаются сами собою. Нечего говорить объ ошибочности того и другаго взгляда. Изученіе одного какого-либо предмета не можетъ развить въ человѣкѣ ни общихъ идей, ни нравственныхъ чувствъ.

Дѣйствіе его на умъ человѣка можно сравнить съ упражненіемъ какого-либо члена. Танцы развиваютъ ноги, но нисколько не подготовляютъ рукъ. Нельзя также согласиться и съ первымъ мнѣніемъ. По нашему мнѣнію, общее и спеціальное образованіе должны идти отдѣльно, но ни въ какомъ случаѣ нельзя подчинить общія свѣдѣнія спеціальному направленію. Школу нельзя смѣшивать съ ремесломъ. Для народнаго образованія прежде всего нужны первоначальныя общія школы, — всякія еврейскія и не-еврейскія спеціальныя школы должны быть уничтожены; коль скоро сознана необходимость народнаго образованія, всякая спеціальность, безъ усвоенія общихъ свѣдѣній, безъ знанія грамоты, и не какой нибудь, а русской, народной, письма и счетоводства и началъ религіи, стремится къ разъединенію понятій, а съ ними стремленій и дѣйствій; — безъ прочно-организованныхъ, народныхъ, первоначальныхъ школъ, нельзя достигнуть никакой благой цѣли, предполагающей направленіе всѣхъ личностей къ производству.

Какая польза для страны, — даже при значительномъ процентѣ учащихся,—если ученіе не соотвѣтствуетъ духу времени и общечеловѣческимъ понятіямъ? Какую пользу принесли частныя еврейскія учебныя заведенія, въ коихъ развиваютъ понятія, чуждыя ихъ отечеству и ихъ потребностямъ? — Еврейскіе мальчики, по окончаніи курса этихъ школъ, могутъ пріобрѣтать блистательныя познанія въ исторіи своего народа и въ духѣ своей религіи. Всякое познаніе есть благо; но это благо перестаетъ быть благомъ, коль скоро человѣкъ начнетъ жить своимъ умомъ.

Кромѣ общихъ первоначальныхъ школъ, необходимо создать школы, цѣлью которыхъ было бы приготовленіе хорошихъ ремесленниковъ и сельскихъ хозяевъ; подобное подраздѣленіе можетъ быть и въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ; цѣль однихъ—общечеловѣческая, другихъ — спеціальная, обращенная къ развитію промышленныхъ потребностей. Программы прекрасны на бумагѣ. Но теоретическія познанія трудно примѣняются, коль скоро не обращено вниманіе на практическую часть. — Развитіемъ земледѣльческихъ познаній въ массѣ народа, Англія обязана учрежденію земледѣльческихъ школъ. Вся наука о хозяйствѣ, всѣ испытанные способы и методы, пріобрѣтенные изъ опыта, преподаются массѣ посредствомъ земледѣльческихъ журналовъ, читаемыхъ фермерами съ жадностію. Сельскія сходки (meetings) сдѣлались школами взаимнаго обученія земледѣльческой наукѣ, для людей всякаго возраста. Простые фермеры содержатъ на свой счетъ учителей, обучающихъ дѣтей земледѣльческому искуству, а сами фермеры сообщаютъ другъ другу результаты своихъ опытовъ и улучшеній. Нерѣдко

англійскій фермеръ помѣщаетъ своихъ дѣтей за умѣренную плату у другаго фермера, извѣстнаго своимъ искуствомъ. Вотъ образецъ истинно практическаго образованія хорошихъ земледѣльцевъ; безъ школьныхъ стѣнъ, Англія созидаетъ замѣчательныхъ по своему искуству сельскихъ хозяевъ, которые соединенными силами поставили земледѣліе этого государства на высшую степень. Но можемъ-ли мы ввести подобную систему образованія, когда число грамотныхъ въ нашемъ сельскомъ сословіи не много поднялось выше нуля, когда представители сельскаго класса—помѣщики лишены самыхъ необходимыхъ познаній для сельскаго хозяйства. А хорошее сельское хозяйство у насъ есть основаніе развитія всякой отрасли народной дѣятельности.

Изъ существующихъ среднихъ заведеній выходитъ ежегодно нѣсколько десятковъ хорошихъ чиновниковъ, но ни одного порядочнаго арендатора, ознакомленнаго съ свойствами почвы, съ условіями производства и съ потребностями страны, ни одного хорошаго управителя большимъ имѣніемъ; изъ множества приходскихъ школъ выходитъ нѣсколько десятковъ грамотныхъ, но ни одного хорошаго хозяина. Послѣ того нельзя удивляться отвращенію нашихъ сельскихъ сословій отъ образованія;— въ этихъ школахъ научаютъ писать бумаги и вести тяжбы, но не даютъ имъ понятій о насущныхъ потребностяхъ, — не учатъ какъ надобно обращаться съ полемъ, его житейскимъ орудіемъ, чтобы извлечь наибольшія выгоды...

На содержаніе учебныхъ заведеній издерживаются значительныя суммы:

ПО КАКИМЪ ВѢДОМСТВАМЪ.	ЧИСЛО УЧА-ЩИХСЯ.	СКОЛЬКО ОТПУСКАЕТСЯ.		ВСЕГО.	СТОИМОСТЬ ОДНОГО УЧЕНИКА.
		ИЗЪ КАЗНЫ.	ИЗЪ ДРУГИХЪ ИСТОЧНИКОВЪ.		
1) По министерству народнаго просвѣщенія на гимназіи, уѣздныя и приходскія училища	2,700	р. к. 51,740 80¼	около 23,260	75,000	27 р. 77 к. *въ томъ числѣ отъ казны* 19 р. 16 к.
Въ томъ числѣ:					
а) На 2 гимназіи и прогимназію съ добавочными по новымъ штатамъ . . .	962	37,387 30			собственно отъ казны 38 р. 86 к.

ПО КАКИМЪ ВѢДОМСТВАМЪ.	ЧИСЛО УЧАЩИХСЯ.	СКОЛЬКО ОТПУСКАЕТСЯ		ВСЕГО.	СТОИМОСТЬ ОДНОГО УЧАЩАГОСЯ.
		ИЗЪ КАЗНЫ.	ИЗЪ ДРУГИХЪ ИСТОЧНИКОВЪ.		
б) На 4 уѣздные трехъ-классныя училища	183	Р. К. 9,390 »			Р. К. 38 86
в) На приходскія училища .	1,359	13,643 »			10 4
2) Содержаніе казенныхъ еврейскихъ училищъ . .	147		Р. К. 7,789 20	Р. К. 7,789 20	52 98
Въ томъ числѣ:					
а) На училище 2-го разряда.	43		2,995 20		69 65
б) На училища 1-го разряда.	104		4,794 »		46 10
3) На содержаніе сельскихъ приходскихъ училищъ .	988	6,500 »		6,500 »	6 78
Въ 1857 году на содержаніе сельско-приходскихъ училищъ	707	4,321 56			6 11
4) На духовныя училища православнаго исповѣданія въ 1858 году. . . .	217	10,157 »	4,680 »	14,837 »	68 37 *отъ казны* 46 80
5) На содержаніе писарско-егерскаго Сокольскаго училища отпущено въ 1858 году	100	11,218 39½		11,218 39½	112 18⅓
По десятилѣтней сложности.	593	68,102 99½			114 85
6) На Бѣлостокскій институтъ благородн. дѣвицъ .	100	26,384 »	10,314 45½	36,698 45½	366 98½
Въ 12 лѣтъ дѣйствительно издержано	1,047			435,610 37	416 5
7) На частные пансіоны. .	121		9,800 »	9,800 »	мѣстная 150 » приходящ. 60 »
Итого . . .	4,383	110,321 36¼	32,583 65½	142,905 1¾	32 61

ПО КАКИМЪ ВѢДОМСТВАМЪ.	ЧИСЛО УЧАЩИХСЯ.	СКОЛЬКО ОТПУСКАЕТСЯ		ВСЕГО.	СТОИМОСТЬ ОДНОГО УЧАЩАГОСЯ.
		ИЗЪ КАЗНЫ.	ИЗЪ ДРУГИХЪ ИСТОЧНИКОВЪ.		
Присоединяя къ тому женскую гимназію, учрежденную въ Гроднѣ въ 1860 году.	70	Р. К. 3,000 »	Р. К. 1,847 »	Р. К. 4,847 »	Р. К. 63 53
Получимъ . .	4,453	113,321 36½	34,430 65½	147,752 1¼	33 18

Общій расходъ по губерніи на разныя учрежденія простирается до 850 тысячъ (въ 1859 г. 853,723 р. 84¾ к.); на содержаніе учебныхъ заведеній употребляется отъ казны свыше 113 тысячь р., а это составитъ 13% или нѣсколько болѣе ⅛ доли.

Дороже всего обходится казнѣ содержаніе институтки, около 263 р. 84 к., ученикъ писарско-егерскаго училища стоитъ 112 р. 18½ коп., дешевле почти въ два съ половиною раза, ученикъ духовнаго училища 46 р. 80 к., ученикъ министерства 19 р. 16 к., а именно: въ уѣздномъ училищѣ 51 р. 31 к., въ гимназіи 38 р. 68 к., въ приходскомъ училищѣ 10 р. 4 к.; менѣе всего стоитъ казнѣ образованіе учениковъ сельско-приходскихъ училищъ—по 6 р. 78 к. на каждаго.

Направленіе умственнаго образованія.

Свѣдѣнія о получаемыхъ въ губерніи *газетахъ* и *журналахъ* дадутъ намъ довольно удовлетворительное понятіе о *направленіи умственнаго образованія* нѣкоторыхъ сословій Гродненской губерніи.

Въ 1858 году (приложеніе 60) изъ С.-Петербугской, Варшавской, Рижской, Московской и Виленской газетныхъ экспедицій получено 122 газетъ и журналовъ въ числѣ 885 экземпляровъ. — Болѣе распространенныхъ 32 газеты и журнала, которые расходятся по губерніи въ числѣ 715 экземпляровъ.

Въ общемъ числѣ газетъ и журналовъ считается:

КАКИХЪ.	НАЗВАНІЙ.	ЭКЗЕМПЛЯРОВЪ.	ВЪ ТОМЪ ЧИСЛѢ БОЛѢЕ РАСПРОСТРАНЕННЫХЪ.	
			НАЗВАНІЙ.	ЭКЗЕМПЛЯРОВЪ.
Русскихъ	61	493	16	413
Польскихъ	19	272	8	30
Французскихъ	32	79	5	55
Нѣмецкихъ	10	41	3	27
Всѣхъ	122	885	32	725

Русскіе: газеты и журналы почти исключительно выписываются служащими чиновниками военными и гражданскими; въ томъ числѣ въ 1858 году было выписано 166 экземпляровъ журнала *Чтеніе для солдатъ*; затѣмъ въ значительномъ числѣ экземпляровъ получались: С.-Петербургскія вѣдомости, Сѣверная пчела, Русскій инвалидъ, Сынъ отечества, Современникъ, Отечественныя записки, Журналъ лѣсоводства и лѣсохозяйства. Виленскій вѣстникъ надобно считать польскою газетою, ибо на русскомъ языкѣ въ ней помѣщаются оффиціальныя свѣдѣнія и небольшія статьи въ фельетонахъ. Въ послѣднее время эта газета значительно улучшена подъ редакціей г. Киркора и получила весьма значительное распространеніе; она по справедливости должна считаться мѣстною газетою—въ классѣ помѣщиковъ, чиновниковъ и частію духовенства.

Изъ польскихъ газетъ болѣе другихъ распространены: *Gazeta Warszawska* и *Czytelnia niedzielna*; особенно распространена Варшавская газета, которая въ 1858 году расходилась въ наибольшемъ числѣ экземпляровъ. Вообще на каждую польскую газету среднимъ числомъ приходится по $14{,}_3$, тогда какъ на русскую только 8 экземпляровъ; первыя имѣютъ болѣе постоянныхъ читателей; съ русскимъ же языкомъ и русской литературой весьма мало знакомы здѣшніе помѣщики, да и мѣстные чиновники свои познанія русскаго языка ограничиваютъ умѣніемъ составлять бумаги, а русской литературой занимаются весьма немногіе.

Къ иностраннымъ газетамъ, болѣе распространеннымъ, принадлежатъ: Illustration, Journal Universel, Indépendance Belge, Magasin des

demoiselles, Sonntagsblatt, Rigaische Zeitung и пр. Многіе журналы, запрещенные цензурой, приходятъ въ губернію вмѣстѣ съ контрабандою; другіе выписываются непосредственно изъ редакцій; по этимъ причинамъ весьма трудно опредѣлить все количество повременныхъ журналовъ, находящихся въ обращеніи читающей публики Гродненской губерніи. Такимъ образомъ здѣсь непоименованы: Военный сборникъ, журналы министерствъ внутреннихъ дѣлъ и государственныхъ имуществъ и нѣкоторые другіе журналы, которые въ 1858 году были распространены въ значительномъ числѣ экземпляровъ.

Если обратить вниманіе на содержаніе газетъ и журналовъ, то найдемъ наиболѣе распространенныхъ газетъ политическихъ — русскихъ, польскихъ и французскихъ. Журналы какъ русскіе, такъ въ особенности иностранные выписываются болѣе беллетристическаго содержанія для легкаго чтенія; изъ спеціальныхъ журналовъ болѣе распространены—духовнаго содержанія, Журналъ лѣсоводства, Экономическій указатель; земледѣльческихъ журналовъ и газетъ выписывается весьма ограниченное число.

Кромѣ *библіотекъ* учебныхъ заведеній, въ которыхъ находятся книги исключительно учебныя, не существуетъ никакихъ общественныхъ библіотекъ. Гродненская публичная библіотека существуетъ только по названію. Значительныхъ частныхъ библіотекъ немного. Первое мѣсто занимаетъ библіотека помѣщика Пружанскаго уѣзда Владислава Трембицкаго [1]), который въ 1847 году до *тысячи названій рукописей* пріобрѣлъ у бывшаго профессора Виленскаго университета Михаила Бобровскаго [2]); многія книги, особенно богословскія, философскія и историческія, считаются библіографическою рѣдкостію. Покойный *Ярошевичъ* [3]), кромѣ собственныхъ рукописей, оставилъ по своей смерти нѣсколько хорошихъ книгъ. Многіе помѣщики украсили свои прекрасныя имѣнія коллекціями живописи, скульптуры и другихъ изящныхъ искусствъ, таковы Валицкій, Пусловскій и прочіе.

Немалою извѣстностью пользуются библіотека и картинный кабинетъ ксендза *Гинтовта*. Въ библіотекѣ его находится до 3-хъ т. книгъ, нѣсколько рукописей и собраніе разныхъ историческихъ документовъ. Нѣкоторыя книги печатаны въ XV столѣтіи. Картинъ—до 80, въ томъ числѣ около 50 оригиналовъ; многія картины писаны кистью древнихъ художниковъ (осм. описаніе Гродна).

---

[1]) Умеръ въ 1861 году.
[2]) Умеръ въ 1848 году.
[3]) Умеръ въ 1861 году.

Замѣчательные *книжные магазины* въ Гродненской губерніи имѣются въ Гродиѣ—*Загаевскаго*, въ Бѣлостокѣ—*Рубинштейна*. Въ этихъ магазинахъ находится прекрасный выборъ польскихъ и французскихъ книгъ. За русскими книгами надобно обращаться въ Петербургъ или Москву.

Сдѣланное нами описаніе умственнаго образованія, на сколько позволили наши источники, показываетъ:

1) Недостаточность реальнаго направленія и въ особенности наукъ, потребныхъ для сельскаго хозяйства, составляющаго первую ступень народной дѣятельности.

2) Существенные недостатки казенныхъ еврейскихъ училищъ и совершенную безполезность частныхъ еврейскихъ учебныхъ заведеній.

3) Необыкновенную дороговизну содержанія Бѣлостокскаго института и значительную стоимость воспитанника писарско-егерскаго училища.

4) Недостатокъ школъ для образованія сельскихъ сословій вообще и необходимость устройства земледѣльческихъ школъ и практическихъ при нихъ фермъ; въ подобную школу съ фермой можетъ быть преобразовано писарско-егерское училище.

5) На учрежденіе первоначальныхъ школъ грамотности и надлежащее распредѣленіе существующхъ приходскихъ школъ предстоитъ обратить самое пытливое вниманіе. Нѣкоторыя пожертвованія и инціатива со стороны министерства народнаго просвѣщенія здѣсь необходимы. Безъ этого нельзя предвидѣть скораго успѣха въ развитіи сельскихъ сословій. Особенное вниманіе полезно сосредоточить на распространеніе русской грамотности въ мѣстномъ русскомъ населеніи, къ которому принадлежатъ, съ малымъ исключеніемъ, всѣ нисшія сельскія сословія. На покровительство помѣщиковъ, изъ которыхъ избираются мировые посредники, расчитывать невозможно. Доказательствомъ тому служитъ нѣсколько намъ извѣстныхъ случаевъ, изъ которыхъ видно, что мировые посредники употребляютъ всѣ средства для распространенія въ сельскомъ населеніи польской грамоты, и съ этою цѣлью распространяютъ между ними польскіе буквари съ краткимъ католическимъ катихизисомъ. Цѣль ихъ понятна — подорвать русскую народность.

6) Полезно было бы учредить въ большихъ уѣздныхъ городахъ—Бѣлостокѣ и Брестѣ, женскія гимназіи, и вообще обратить болѣе вниманія на умственное образованіе женщинъ.

Б. НРАВСТВЕННАЯ ОБРАЗОВАННОСТЬ *).

Свѣдѣнія и данныя юридической статистики, служащія къ опредѣленію и изображенію состоянія народной нравственности.

Умственное образованіе имѣетъ неотразимое вліяніе на улучшеніе нравственности человѣка.

Пасторъ *Навиль*, въ своемъ сочиненіи *L'Education publique*, представляетъ множество фактовъ въ подтвержденіе, что, по мѣрѣ развитія просвѣщенія, число преступленій уменьшается еще въ большей степени. «Въ Шотландіи въ концѣ XVII столѣтія, по сказаніямъ одного писателя, было около 100 тысячъ человѣкъ, проводившихъ время большею частію въ пьянствѣ и дракахъ, занимавшихся убійствами и грабежами. Теперь жители этой страны отличаются любовію къ труду и честностію въ поведеніи. Отъ чего такая счастливая перемѣна? Шумные и безпокойные горцы обратились въ людей мирныхъ и трудолюбивыхъ, вслѣдствіе развитія народнаго образованія». Далѣе продолжаетъ *Навиль*: «Вообще число преступленій обратно пропорціонально народному образованію. Сравненія, сдѣланныя между Шотландіей, Англіей и Ирландіей, приводятъ къ разительнымъ результатамъ; этотъ фактъ подтвердится, если сравнимъ различныя графства Англіи: въ сѣверныхъ графствахъ, гдѣ образованіе сдѣлало наибольшіе успѣхи, одинъ наказанный преступникъ приходится на 4,200, тогда какъ во всемъ государствѣ—одинъ на 100 до 400 человѣкъ. Въ графствѣ *Вестъ-Норелнд-*

*) Для юридической статистики матеріалами служили: а) отзывъ вице-президента гродненскаго попечительнаго о тюрьмахъ комитета, 22 декабря 1860 года. Число арестантовъ по 9 городскимъ острогамъ—состоявшихъ, прибывшихъ и убывшихъ съ 1849 по 1858 годъ, число арестантовъ по сословіямъ и число больныхъ арестантовъ; б) отзывы уѣздныхъ стряпчихъ: Гродненскаго 31 декабря 1860 года; Слонимскаго 12 января 1861 года; Волковискаго 22 декабря 1860 года; Пружанскаго 7 января 1861 года, Кобринскаго 18 января 1861 года, Брестскаго 7 января 1861 г., Бѣльскаго 13 февраля 1861 г., Бѣлостокскаго 19 января 1861 г., Сокольскаго 22 января 1861 года. Въ этихъ отзывахъ сообщены свѣдѣнія о числѣ арестантовъ по поламъ, возрастамъ и сословіямъ, о числѣ убывшихъ по разнымъ причинамъ и о числѣ прибывшихъ—съ 1858 по 1859 годъ. По первому источнику, арестантовъ съ 1849 по 1858 годъ содержалось—18,586, по послѣднему отъ 1848 до 1857 года—19,606. Сверхъ того: в) систематическіе отчеты министерства юстиціи о числѣ подсудимыхъ, коихъ дѣла рѣшены въ мѣстныхъ судебныхъ инстанціяхъ, съ обозначеніемъ степени наказанія съ 1848 по 1857 годъ, и особо за 1859 годъ; г) отчеты г. начальника губерніи о числѣ преступниковъ съ 1843 по 1857 годъ; д) отзывъ губернскаго правленія 21 января 1861 г., о числѣ сосланныхъ въ Сибирь и въ каторжныя работы за десять лѣтъ; е) отчеты командира баталіона внутренней стражи о пересылочныхъ арестантахъ. Къ сожалѣнію, между всѣми этими свѣдѣніями нѣтъ достаточныхъ единства и согласія.

скомъ, замѣчательномъ хорошимъ состояніемъ школъ, въ теченіе 36 лѣтъ не было ни одного приговореннаго къ смерти. Статистика преступленій Англіи, Франціи, Швейцаріи и Соединенныхъ Штатовъ—доказываетъ, что бо́льшая часть приговоренныхъ преступниковъ не получила вовсе никакого образованія или весьма малое. Въ Лондонѣ, Бостонѣ, Глочестерѣ, Нью-Іоркѣ—замѣчено, что получившій первоначальное образованіе въ хорошей школѣ, весьма рѣдко совершалъ преступленія.»

Состояніе нашихъ статистическихъ данныхъ не позволяетъ намъ достаточно вникнуть въ степень вліянія образованія на преступность. Но можно было бы насчитать множество примѣровъ въ доказательство противуположнаго взгляда, что преступленіе весьма часто идетъ рука объ руку съ образованіемъ. Все зависитъ отъ направленія воспитанія и хорошаго устройства школъ.

Систематическіе отчеты министерства юстиціи, составляемые за каждый годъ съ большою тщательностью и достаточною подробностью, даютъ данныя о Гродненской губерніи за десять лѣтъ (1848 по 1857), не лишенныя научнаго интереса.

Въ палатѣ уголовнаго суда, въ совѣстномъ судѣ, въ уѣздныхъ судахъ, магистратахъ и ратушахъ:

Состояло подсудимыхъ вмѣстѣ съ вновь поступившими	56,094	обоихъ	половъ.
Въ томъ числѣ	мужчинъ 50,314	и женщинъ	5,780.
Въ теченіи десяти лѣтъ:			
Оправдано	19,514	об. пол.	$34,_8$ %
Освобождено по Всемилостивѣйшимъ манифестамъ	1,183	» »	$2,_1$
По волѣ и ходатайству родителей въ совѣстномъ судѣ	50	» »	или $0,_1$

Стало быть 37% подсудимыхъ по разнымъ причинамъ не подверглись наказанію и въ томъ числѣ $34,_8$% подсудимыхъ оказалось невинными въ преступленіяхъ.

Сверхъ того обращено въ низшія и другія инстанціи	8,060	или 14, $_3$%
Оставалось нерѣшенныхъ	13,767	» $24,_{54}$

То есть почти 39% подсудимыхъ надобно исключить изъ общаго числа обвиненныхъ.

Затѣмъ присуждено къ наказаніямъ только $19,_{89}$% или одна пятая всѣхъ подсудимыхъ, а именно:

Мужчинъ 9,865 и женщинъ 1,329.

По девятилѣтней сложности (1848—1857), для средняго населенія Гродненской губерніи имѣемъ: 428,772 мужчинъ и 434,950 женщинъ.

Одинъ подсудимый на $153,_9$ душъ обоихъ половъ.

мужескаго	пола	1 на	$85,_2$
женскаго	»	1 »	752.

Одинъ присужденный къ наказаніямъ на . . 771 д. об. пол.

мужескаго	пола	434
женскаго	»	3,273

Въ числѣ подсудимыхъ, на сто мужчинъ . . $11,_5$% женщинъ, на одну женщину 9 мужчинъ.

Изъ наказанныхъ за преступленія, на сто мужчинъ $13,_{58}$ женщинъ, на каждую женщину $7,_4$ мужчинъ.

На 1,000 виновныхъ въ преступленіяхъ, по коимъ рѣшены были дѣла въ среднихъ и низшихъ инстанціяхъ Гродненской губерніи, приходится:

		Отношеніе къ массѣ населенія 863,722.
Приговоренныхъ къ разнымъ исправительнымъ наказаніямъ	$713,_8$	$\frac{1}{108.}$
Къ заключенію въ смирительныхъ домахъ и тюрьмахъ	$125,_7$	$\frac{1}{614.}$
Къ отданію въ арестантскія роты гражданскаго вѣдомства	$85,_5$	$\frac{1}{901.}$
Къ ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе и въ отдаленныя губерніи	$29,_0$	$\frac{1}{2,665.}$
Къ отдачѣ въ военную службу	$19,_4$	$\frac{1}{3,962.}$
Къ заключенію въ рабочемъ домѣ	$7,_0$	$\frac{1}{10,925.}$

Въ теченіе десяти лѣтъ приговоренныхъ къ смерти не было. Сослано по суду: въ каторжныя работы на десять лѣтъ 146 душъ, одинъ на 5,984; на поселеніе въ Сибирь 99, одинъ на 8,714; на житье въ отдаленныхъ губерніяхъ 79, одинъ на 10,925. Всего сослано 324, одинъ на 2,665.

Для средняго года эти отношенія надобно уменьшить въ 10 разъ.

Въ числѣ 11,194 присужденныхъ къ наказаніямъ, принадлежитъ:

Уѣзднымъ судамъ . .	5,394.
Магистратамъ . . .	3,388.
Уголовной палатѣ . .	2,201.
Совѣстному суду . .	174.
Ратушамъ	37.

Присужденныхъ къ наказаніямъ было:

Съ 1848 по 1852 годъ	.	5,223,	въ годъ $522_{,3}$.
» 1853 » 1857 »	.	5,971,	» » $597_{,1}$.

Число виновныхъ увеличилось на 14%.

Въ томъ числѣ сосланныхъ увеличилось на 55%.

Присужденныхъ къ исправительнымъ наказаніямъ на $15_{,5}$%.

Приговоренныхъ къ тюремному заключенію въ 1-й періодъ было 869, а въ послѣдній 538, менѣе на 38% (приложеніе 61).

Въ какой степени движется число ежегодно присужденныхъ въ разныхъ мѣстахъ преступниковъ въ Гродненской губерніи, видно изъ слѣдующей таблицы (приложенія 61 и 62):

ГОДЫ.	ПО УГОЛОВНОЙ ПАЛАТѢ И СОВѢСТНОМУ СУДУ.	ПО УѢЗДНЫМЪ СУДАМЪ, МАГИСТРАТАМЪ И РАТУШАМЪ.	ВСЕГО.	ИСПОЛНЕНО ГУБЕРНСКИМЪ ПРАВЛЕНІЕМЪ ПРИГОВОРОВЪ ПО ВАЖНѢЙШИМЪ ПРЕСТУПЛЕНІЯМЪ.
1848	272	1,382	1,654	
1849	337	1,030	1,367	99
1850	186	401	587	63
1851	229	267	496	64
1852	221	939	1,160	102
1853	285	990	1,275	122
1854	303	1,144	1,447	220
1855	154	973	1,027	136
1856	214	971	1,185	109
1857	174	726	900	118
1859	154	662	816	112 (1858)

Вообще въ десять лѣтъ (1849—1858) изъ Гродненской губерніи:

Сослано въ Сибирь въ каторжную работу . . .	282.
» » » на поселеніе	168.
» » » » водвореніе	114.
» » » по приговору обществъ . .	42.
» » » на жительство	52.
Всего сослано въ Сибирь . . .	658.
Отдано въ арестантскія роты	493.

Значитъ важнѣйшихъ преступниковъ въ Гродненской, губерніи ссылается среднимъ числомъ ежегодно по 115, или одинъ на 7,504 души; въ томъ числѣ въ *Сибирь* по $65{,}_8$ человѣкъ, или одинъ на 13,157.

Въ приведенной таблицѣ рѣзко замѣчается одно обстоятельство: число присужденныхъ къ наказаніямъ въ судебныхъ мѣстахъ за преступленія подвержено довольно правильнымъ колебаніямъ. Съ начала до 1851 года оно уменьшается, въ 1851 году число преступниковъ было въ 3 раза менѣе 1848 года, потомъ три года сряду оно поднимается, не достигая впрочемъ прежней значительной цифры. Съ 1855 года цифра преступниковъ опять уменьшается, такъ что въ 1859 году ихъ было на 176% или въ $2\frac{3}{4}$ раза менѣе, чѣмъ въ 1848 году. Почти въ такой же степени слѣдуетъ возвышеніе и попиженіе преступниковъ, приговоренныхъ къ болѣе тяжелымъ наказаніямъ, къ ссылкѣ въ Сибирь и въ арестантскія роты. Наибольшее число ихъ было въ 1854 году, тогда какъ въ 1851 году въ $3\frac{1}{2}$ раза, а въ 1858 году въ 2 раза менѣе.

Съ 1844 по 1847 годъ были неурожаи, съ 1853 по 1855 годъ включительно—голодъ, всеобщая дороговизна, наибольшая смертность, наименьшее число рожденій. Такимъ образомъ невольно приходимъ къ заключенію: 1) Преступленія усиливаются вмѣстѣ съ неурожаями и разнаго рода бѣдствіями. Нищета—неизбѣжный спутникъ порока. Образованіе въ этомъ случаѣ помогаетъ тѣмъ, что предотвращаетъ преступленіе, ибо даетъ человѣку честный способъ раздѣлаться съ кручиною. Напротивъ въ невѣжественной массѣ, въ каковомъ состояніи находится большинство населенія Гродненской губерніи, нищета, а за нею и порокъ, есть неизбѣжная спутница каждаго сильнаго неурожая. Неурожаи, слѣдуя нѣсколько лѣтъ сряду, повергаютъ въ нищету значительный процентъ этого большинства, которое, живя близко къ природѣ и получая ея дары непосредственно изъ земли, отъ голода впадаетъ въ нравственно-болѣзненное состояніе. Съ этой точки зрѣнія между просвѣщеніемъ и порокомъ существуетъ нѣкоторое соотношеніе; ибо про-

свѣщеніе развиваетъ предусмотрительность, качество, которымъ низшій слой нашего общества не можетъ похвалиться. 2) Хотя въ приведенный 12-лѣтній періодъ число преступленій *уменьшилось*, но нельзя поручиться, что число ихъ не станетъ возрастать въ послѣдующіе неурожайные и голодные годы. Для рѣшенія вопроса, въ какой степени уменьшаются или увеличиваются преступленія, надобно имѣть данныя по крайней мѣрѣ за четверть столѣтія, иначе можно впасть въ нескромное заблужденіе. 3) Однако нельзя не замѣтить, что въ пятилѣтіе съ 1853 по 1857 годъ значительно увеличилось число преступленій противъ предъидущаго пятилѣтія—почти 14%; число приговоренныхъ къ ссылкѣ *увеличилось* на 55%, а къ отданію въ арестантскія роты на 115%, т. е. въ $2^1/_6$ раза, а къ другимъ менѣе важнымъ наказаніямъ на 15,5%. За то приговоренныхъ къ тюремному заключенію *уменьшилось* на 38%. Такимъ образомъ бѣдственные для страны годы отразились весьма неблагопріятно въ нравственномъ отношеніи, ибо увеличилось въ особенности число важныхъ преступленій.

Убійства, самоубійства, святотатства, поджоги, грабежи, встрѣчаются рѣдка, но постоянно, и по своей важности принадлежатъ къ роду преступленій, заслуживающихъ особеннаго вниманія уголовной статистики.

Къ самымъ несчастнымъ случаямъ принадлежатъ убійства и самоубійства. По 15-лѣтней сложности, въ Гродненской губерніи погибло отъ этого рода преступленій 6,890 человѣкъ разныхъ половъ и возрастовъ, въ томъ числѣ отъ нечаянныхъ случаевъ—5,660.

		На сто тысячъ
Среднее населеніе этого періода	861,358	
Убито громомъ, молніей, утонуло, умерло отъ болѣзненныхъ припадковъ и проч. въ годъ . . .	377,4	43
Убито въ замѣшательствѣ и дракѣ	31,0	4
Самоубійцъ	44,3	5
Всего въ средній годъ . . .	452,6	52

Одинъ убитый на 27,786 человѣкъ, одинъ самоубійца на 19,445.

Съ	1843	по	1847	годъ	250	убитыхъ,	304	самоубійцъ.
»	1848	»	1852	»	116	»	201	»
»	1853	»	1857	»	98	»	159	»

Число преступленій этого рода, если полагаться на оффиціальныя показанія, замѣтно уменьшилось. Нельзя однако не замѣтить, что въ

неурожайные годы общее число погибшихъ отъ несчастныхъ случаевъ, убійствъ и самоубійствъ замѣтно увеличивается: въ 1845 — 569, 1846 — 509, въ 1854 — 784, 1855 — 708, тогда какъ въ другіе годы, болѣе благопріятные для населенія, число подобныхъ случаевъ простиралось отъ 300 до 400.

По десятилѣтней сложности совершено преступленій:

Святотатствъ	27.
Убійствъ и самоубійствъ	602.
Поджоговъ.	86.
Грабежей съ разбоемъ	34.
	749.

Ежегодно одно уголовное преступленіе на 11,530 человѣкъ.

Преступленія второй категоріи: воровство, конокрадство, корчемство и всякаго рода обманъ довольно значительно распространены въ Гродненской губерніи.

По десятилѣтней сложности (Приложеніе 63), открыто виновныхъ:

Въ воровствѣ-мошенничествѣ и обманѣ .	2,631
» конокрадствѣ	742
» корчемствѣ	261
» ссорѣ и дракѣ	314
	3,948
Ежегодно одинъ виновный на	2,186

Городскія полиціи задерживаютъ ежегодно до 4,500 челов., въ томъ числѣ $^1/_2$ за маловажные проступки, $^1/_4$ за просрочку паспортовъ, $^1/_5$ за пьянство, затѣмъ около 4% обвиняемыхъ въ болѣе важныхъ преступленіяхъ, большею частію бѣглыхъ и воровъ.

На уѣзды приходится нѣсколько болѣе половины числа виновныхъ, задержанныхъ въ городскихъ полиціяхъ. Стало быть въ Гродненской губерніи ежегодно задерживается полиціей около 7 тысячъ человѣкъ, т. е. одинъ замѣченный въ преступленіи и проступкѣ приходится на 123, или $0{,}_{81}$%, женщинъ въ десять разъ менѣе мужчинъ.

Въ нравственномъ отношеніи города стоятъ несравненно ниже селеній. Въ г. Брестѣ въ 1860 году задержано въ полиціи 511 человѣкъ (467 мужчинъ и 44 женщины). Въ томъ числѣ 246 за маловажныя вины, 139 за просрочку паспортовъ, 110 за пьянство и проч. Одинъ виновный на 38 городскихъ жителей — процентъ весьма значительный.

Замѣчательно, что нѣкотораго рода проступки, вслѣдствіе которыхъ виновные попадаютъ въ полиціи, остаются безнаказанными. Къ стыду нашему—полиція оказываетъ снисхожденіе этимъ проступкамъ. Деньги выручаютъ провинившагося изъ бѣды, проступокъ остается безнаказаннымъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ проступокъ становится въ родѣ предмета, продающагося съ публичнаго торга!... Весьма часто въ полиціи попадаются и невинные, которые за-частую должны покупать свободу. Съ другой стороны проступокъ, оставаясь безнаказаннымъ, повторяется; ибо нарушитель порядка, воръ, конокрадъ, корчемникъ и многіе другіе всегда найдутъ средства выпутаться изъ бѣды прежде, нежели дѣло ихъ дойдетъ до судебной инстанціи. Но и представленные суду имѣютъ не мало средствъ оправдаться; мы видѣли, что едва $^1/_5$ часть признается дѣйствительно виновными, а болѣе $^1/_3$ оправдывается, около половины дѣлъ о подсудимыхъ производится по нѣскольку лѣтъ. По этому юридическая статистика, имѣющая неоспоримое значеніе въ опредѣленіи нравственности народа, по свойству своихъ цифръ, весьма точныхъ на бумагѣ и въ отчетахъ, въ дѣйствительности у насъ основана на весьма шаткихъ данныхъ, которыя своими результатами даютъ тѣнь того понятія, какое мы могли и должны бы имѣть о нравственности болѣзненной, печальной стороны человѣчества.

Группируя всѣ наши выводы, получимъ:

Одинъ задержанный полиціей приходится на	$\frac{1}{123.}$
» подсудимый во всѣхъ судебныхъ мѣстахъ	$\frac{1}{154.}$
» присужденный къ наказаніямъ	$\frac{1}{771.}$
Въ томъ числѣ: за маловажные проступки	$\frac{1}{1,080.}$
Къ заключенію въ тюрьмѣ.	$\frac{1}{61,401.}$
» » въ рабочемъ домѣ	$\frac{1}{109,250.}$
Къ отдачѣ въ военную службу	$\frac{1}{39,620.}$
» отданію въ арестантскія роты	$\frac{1}{9,010.}$
» ссылкѣ	$\frac{1}{26,650.}$

Важнѣйшій уголовный преступникъ—1 на 11,530. Менѣе важный, но приносящій значительный вредъ обществу—1 на 2,186.

Вотъ еще данныя изъ отчетовъ начальника губерніи:

По 15-лѣтней сложности, судебныхъ приговоровъ вступило . . . . . 12,916, въ годъ 861.
Утверждено и возвращено къ исполненію . . 9,130 » 609.
Представлено въ правительствующій сенатъ . 456 » 30,4.
Представлено палатѣ уголовнаго суда на разсмотрѣніе . . . . . 360 » 24.
Представлено министерству на разсмотрѣніе . 66 » 4,4.

Изъ числа вступающихъ приговоровъ приводится въ исполненіе около 70%, одинъ приговоръ на 1,414 жителей.

Въ это же время вступило:
Арестантовъ . . . . . 25,262, въ годъ 1,684.
Въ томъ числѣ:
Въ палату уголовнаго суда . . . . . 3,192 » 213.
Въ совѣстный судъ . . . . . 165 » 11.
Въ уѣздные суды и магистраты . . . . . 6,377 » 425.
Въ военно-судныя коммисіи . . . . . 78 » 5.
Въ городскія и земскія полиціи . . . . . 14,734 » 982.
За слѣдователями . . . . . 80 » 5,4.

Ежегодно вступаетъ въ судебныя мѣста одинъ изъ 512 душъ обоихъ половъ, въ томъ числѣ въ полиціи одинъ изъ 881. (Приложеніе 70).

Вотъ еще выводы юридической статистики для государственныхъ крестьянъ (приложеніе 63, б.):

ГОДЫ.	ЧИСЛО ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ КРЕСТЬЯНЪ.		ЧИСЛО ВИНОВНЫХЪ.		ОДИНЪ ВИНОВНЫЙ НА СКОЛЬКО	
	МУЖЕСКАГО ПОЛА.	ЖЕНСКАГО ПОЛА.	МУЖЕСКАГО ПОЛА.	ЖЕНСКАГО ПОЛА.	МУЖЧИНЪ.	ЖЕНЩИНЪ.
1843 . . .	136,940	136,842	242	9	562	15,204
1844 . . .	127,466	127,686	277	10	457	12,768
1845 . . .	134,481	134,168	158	12	851	11,181
1846 . . .	137,016	136,207	171	15	801	9,080
1847 . . .	138,104	138,153	215	10	642	13,815
1848 . . .	139,270	139,254	412	4	338	34,813
1849 . . .	136,183	136,304	244	8	559	15,788
Итого . .	135,637	135,516	1,719	68	554	13,970
1850 . . .	139,180	140,399	215	14	647	10,028
1851 . . .	144,787	148,564	369	5	392	29,713
1852 . . .	144,191	148,573	871	25	165	5,945
1853 . . .	144,426	148,752	405	42	356	3,541
1854 . . .	140,203	147,317	410	16	442	9,207
1855 . . .	136,169	145,984	328	36	415	4,055
1856 . . .	135,271	144,319	290	51	466	2,830
Итого . .	141,618	146,272	2,888	189	344	5,418
Всего . .	138,127	140,894	4,607	257	420	7,827
Вообще обоихъ половъ . .	279,021		4,864		804	

Въ народонаселеніи—на сто мужчинъ 102 женщины; на сто виновныхъ мужчинъ приходится $5,_5$ виновныхъ женщинъ. Вообще одна женщина виновная на 18 мужчинъ виновныхъ въ преступленіяхъ и проступкахъ. Во вто-

рой періодъ (1843 по 1849 г.), число преступленій и проступковъ *увеличилось абсолютно* между мужчинами на $1^{7}/_{10}$, а между женщинами на $2^{8}/_{10}$; *относительно же общаго населенія*, во второе семи-лѣтіе преступленій и проступковъ *увеличилось между мужчинами въ полтора, а между женщинами въ два съ половиною раза.*

Прелюбодѣяніе, особенно въ городахъ, сильно развито. Незаконныхъ дѣтей рождается ежегодно (по 5-лѣтней сложности 1853—1857)—870,6 или одинъ на 37 рожденныхъ. Въ городахъ—одинъ на 8, а въ уѣздахъ одинъ на 51 рожденіе. Оффиціальныя свѣдѣнія о незаконнорожденныхъ неточны; еврейскіе раввины не показываютъ числа незаконнорожденныхъ, а число евреекъ, занимающихся блуднымъ ремесломъ, не уступаетъ числу христіанокъ. Притомъ не всякая такая женщина имѣетъ дѣтей. Сообразивъ все это, найдемъ, что число женщинъ, занимающихся блуднымъ ремесломъ, достигаетъ весьма значительной цифры, такъ что на 1,000 женщинъ всѣхъ возрастовъ и состояній, приходится около пяти, принадлежащихъ къ разряду блудницъ, въ еврейскомъ населеніи не менѣе христіанскаго. Незаконныя рожденія увеличиваются прогрессивно:

	Въ средній годъ.
Съ 1843 по 1847 годъ . . .	294 незаконныхъ.
» 1848 » 1852 » . . .	647,4 »
» 1853 » 1857 » . . .	870,6 »

Незаконнорожденныя дѣти увеличиваются замѣтнѣе съ умноженіемъ числа квартирующихъ войскъ. Подкидышей въ послѣднее время было ежегодно 23 или $^{1}/_{38}$ незаконныхъ.

Причиною совершенныхъ преступленій нерѣдко бываетъ пьянство, страшно распространенное въ народѣ. Ослабить эту пагубную страсть не могло даже могущественное католическое духовенство; нѣкоторое время крестьяне какъ будто вняли гласу своихъ пастырей и записывались въ общества трезвости; но теперь—забыты данныя обѣщанія и клятвы, и само духовенство махнуло рукой. Вредъ, причиняемый пьянствомъ, трудно прослѣдить и измѣрить цифрами. Несомнѣнно только то, что хозяйство крестьянина, предающагося неумѣренному употребленію водки, находится въ полномъ разстройствѣ, а семейство нищенствуетъ. Въ городахъ нельзя не замѣтить началъ пролетаріята, особенно между евреями. Многочисленныя семейства, лишенныя крова и пищи, живутъ подаяніемъ людей богатыхъ и болѣе зажиточныхъ. Число нищихъ весьма значительно. Въ губернскомъ городѣ толпы нищихъ, человѣкъ по 20, ходятъ по домамъ каждую субботу для полученія хлѣба или денегъ.

Въ другихъ городахъ—одинъ нищій на 30, 35 и 40 человѣкъ. Число нищихъ возрастаетъ послѣ каждаго голоднаго года.

Ябедничествомъ и доносами занимаются нѣкоторые отставные офицеры и чиновники. Ябедничество для нѣкоторыхъ составляетъ родъ промысла весьма прибыльнаго. Высшія и среднія сословія вообще склонны къ тяжбамъ. Лихоимство сильно развито.

Достаточно побывать въ тюрьмахъ, чтобы убѣдиться, что порокъ не всегда находится въ тѣсной связи съ невѣжествомъ. *Дюкпетьё* же (L'état de l'instruction primaire et populaire en Belgique) доказываетъ, что отсутствіе образованія увеличиваетъ количество преступленій *на одну треть.*

Въ тюрьмахъ Гродненской губерніи въ теченіе десяти лѣтъ (1849 — 1858 г.):

Содержалось. . .	16,464 муж.,	2,122 женск.	18,586 обоихъ половъ.
Выбыло по разнымъ случаямъ. . .	13,408 »	1,675 »	15,083 » »
Остававшихся къ концу года . . .	3,056 »	447 »	3,503 » »

Во всѣхъ отношеніяхъ одна женщина приходится почти на 8 мужчинъ.

Содержащіеся въ тюрьмахъ составляютъ въ сложности за десять лѣтъ— $1,_{7}\%$, а за одинъ годъ—$0,_{17}\%$. Мужескій полъ—$6,_{38}$, а—женскій только $0,_{05}$. Состоитъ на лицо ежегодно среднимъ числомъ $350,_{3}$, около $^1/_5$ общаго числа бывшихъ въ тюрьмахъ въ теченіе года; затѣмъ $^4/_5$ выбываютъ, частію на свободу, но большею частію переходятъ въ другія тюрьмы (пересылочные арестанты).

Въ общемъ числѣ, въ тюрьмахъ Гродненской губерніи содержалось *по судебнымъ приговорамъ* на срокъ въ десять лѣтъ — 504 мужчины и 144 женщины, одна женщина на $3,_{5}\%$ мужчинъ. Среднимъ числомъ къ концу каждаго года состоитъ такихъ на лицо около 20 человѣкъ ($19,_{4}$). По судебнымъ приговорамъ заключается въ тюрьму ежегодно по $48,_{3}$, значитъ только $^1/_{13}$ часть заключенныхъ въ тюрьмахъ составляетъ такъ сказать осѣдлый элементъ (Приложеніе 64, а и б).

По свѣдѣніямъ, сообщеннымъ командиромъ Гродненскаго баталіона внутренней стражи, по этапнымъ дорогамъ прослѣдовало арестантовъ:

	1-е полугодіе.	2-е полугодіе.	Въ годъ.
1855 года . . .	3,272	2,674	5,946
1856 » . . .	3,281	»	6,711
1857 » . . .	»	3,430	
1858 » . . .	2,957	2,591	5,548
Итого	9,510	8,695	17,215
Среднее	3,170	2,898	5,738

Дѣйствительное число арестантовъ, проходящихъ по Гродненской губерніи, не болѣе 15%, т. е. около 860; въ числѣ приходящихъ отправляется первоначально изъ Гродненской губерніи около 6%, одинъ арестантъ на 2,507 душъ губернскаго населенія (0,04%).

Любопытно прослѣдить составъ арестантовъ, содержащихся въ тюрьмахъ, по поламъ, возрастамъ и сословіямъ; съ этою цѣлью предлагаемъ слѣдующіе выводы, на основаніи данныхъ, сообщенныхъ стряпчими, по каждой тюрьмѣ отдѣльно съ 1848 по 1859 годъ (Приложеніе 64):

НАЗВАНІЕ ТЮРЕМНЫХЪ ЗАМКОВЪ.	СКОЛЬКО СОДЕРЖАЛОСЬ			УБЫВАЛО.	ПРИБЫВАЛО.	СОСТОЯЛО ВЪ КОНЦѢ ГОДА.
	МУЖЕСКАГО П.	ЖЕНСКАГО П.	ОБОИХЪ ПОЛОВЪ.			
Гродненскій	721,3	169,8	891,1	737,6	776,2	87
Волковискій	140,6	9,0	149,6	128,5	128,1	10
Слонимскій	54,1	9,9	63,9	41,7	42,7	15
Пружанскій	97,4	10,8	108,2	89,0	88,9	15
Кобринскій	134,4	14,2	148,6	120,0	126,0	29
Брестскій	52,9	7,8	60,7	29,4	?	32
Бѣльскій	119,1	8,7	127,8	92,3	95,1	25
Бѣлостокскій	162,8	20,7	183,5	54,3	53,1	108
Сокольскій	195,3	31,9	227,2	214,5	216,1	8
Всего за десять лѣтъ . .	16,779	2,827	19,606	15,408	15,556	329
Среднее въ годъ . .	1,677,9	282,7	1,960,6	1,540,8	1,555,6	380,0
За десятилѣтія:						
Съ 1848 по 1852 годъ . . .	1,406,2	267,8	1,674,0	1,245,2	1,309,0	351
„ 1853 „ 1857 „ . . .	1,949,6	297,6	2,247,2	1,776,6	1,802,2	409

1) Во всѣхъ тюрьмахъ Гродненской губерніи по десятилѣтней сложности содержится до 1,960 арестантовъ, въ томъ числѣ женщины составляютъ $^1/_7$ долю. Въ одной Гродненской тюрьмѣ содержалось арестантовъ почти около половины общаго числа. Затѣмъ по количеству арестантовъ слѣдуютъ тюрьмы, находящіяся на главномъ этапномъ пути. Въ Кобринской и Волковиской — арестантовъ содержалось больше другихъ мѣстъ, потому что первый пунктъ расположенъ на Московско-Варшавскомъ шоссе, а второй на узлѣ второстепенныхъ дорогъ. Во всѣхъ этихъ пяти тюрьмахъ содержалось почти столько же, сколько въ одной Гродненской. Слонимская и Брестская тюрьмы имѣли арестантовъ въ 7 разъ менѣе Гродненской.

2) Въ теченіе десяти лѣтъ годовой перевѣсъ прибыли равенъ $^1/_{10}$, и эта прибыль наступила въ періодъ съ 1853 по 1857 годъ. Въ эти пять лѣтъ содержалось больше, чѣмъ въ предъидущіе, на 5,732, перевѣсъ на 34% или на $^1/_3$. Въ 8-ми острогахъ убыло болѣе на 4,932, а прибыло болѣе на 5,314 противъ 1-го періода.

По десятилѣтней сложности, арестантовъ по возрастамъ содержалось:

Несовершеннолѣтнихъ	594	или 3,%
До 20 лѣтъ	1,735	» 8,8
Отъ 20 до 30 лѣтъ.	5,412	» 27,4
» 30 » 40 »	7,912	» 40,%
» 40 » 60 »	3,358	» 16,7
Свыше 60 лѣтъ	805	» 4,1

Наибольшее число арестантовъ приходится на возмужалый возрастъ отъ 30 до 40 лѣтъ; несовершеннолѣтніе занимаютъ 3,%, а по другимъ свѣдѣніямъ — 2%.

По сословіямъ содержалось (Прилож. 64 и 65):

НАЗВАНІЕ СОСЛОВІЙ.	ПО ТЮРЕМНОМУ КОМИТЕТУ ВЪ 9 ОСТРОГАХЪ ОТЪ 1849 ПО 1858 ГОДЪ.		ПО ДАННЫМЪ УѢЗДНЫХЪ СТРЯПЧИХЪ ВЪ КАЖДОМЪ ОСТРОГѢ ОСОБО (1848—1857).	
	ОБЩЕЕ ЧИСЛО.	%	ОБЩЕЕ ЧИСЛО.	%
Дворянъ	392	2,05	841	4,28
Чиновниковъ военныхъ и гражданскихъ, и духовныхъ лицъ	96	0,24	23	0,12
Нижнихъ чиновъ	»	»	1,450	7,39
Мѣщанъ	897	4,82	1,967	10,02
Крестьянъ	3,789	20,33	9,010	45,83
Евреевъ.	5,122	27,56	3,266	16,63
Прочихъ сословій	»	»	3,073	15,68
Бродягъ	8,290	40,60	»	»
Итого	18,586		19,630	

Болѣе вѣроятія заслуживаетъ показаніе стряпчихъ. Въ показаніи тюремнаго комитета нижнихъ чиновъ не означено, тогда какъ въ каждой тюрьмѣ ихъ содержится отъ $^1/_{13}$ до $^1/_{15}$ доли; числовыя данныя комитетомъ показаны на удачу и, какъ обыкновенно поступаютъ административныя мѣста со всѣми числовыми данными — по приближенію или лучше по вдохновенію, лишь бы не нарушить общаго итога...

Положившись на цифры стряпчихъ, получаются слѣдующія сословныя отношенія: среднимъ числомъ одинъ арестантъ приходится—дворянинъ на 513 дворянъ, мѣщанинъ-христіанинъ на 172 мѣщанъ-христіанъ, крестьянинъ на 725 крестьянъ, еврей на 300 евреевъ. Наименьшее число арестантовъ, соотвѣтственно сословіямъ въ губерніи, приходится на долю *крестьянъ*; весьма рѣдкій крестьянинъ знаетъ грамотѣ; евреевъ въ тюрьмахъ содержится почти въ $2^1/_2$ раза болѣе, и весьма рѣдкій изъ евреевъ *не знаетъ* грамоты, разумѣется—своей еврейской, а не русской или какой-либо иной. *Дюкпетьё* силится доказать, что образованіе увеличиваетъ число преступленій на *одну треть* и приводитъ довольно убѣдительныя данныя. Въ нашихъ тюрьмахъ хотя наибольшее абсолютное число арестантовъ падаетъ на кресть-

янъ, *безграмотныхъ*, однако не надобно забывать, что это сословіе въ массѣ населенія составляетъ болѣе 77%, а крестьяне-арестанты — 45% общаго числа арестантовъ; между тѣмъ евреи, *грамотные*, въ общей массѣ занимаютъ 11,5%, а ихъ арестанты 16,5%, дворяне— 5%, а арестантовъ изъ дворянъ 4%, мѣщане — около 3%, арестантовъ — 10%. И хотя въ общемъ числѣ содержимыхъ людей, получившихъ образованіе и грамотныхъ—не болѣе 20%, но надобно имѣть въ виду, какъ ничтожно у насъ число людей, получившихъ какое бы то ни было образованіе. Изъ нашихъ данныхъ ясно видно, что въ тюрьмахъ содержится наименьшій процентъ крестьянъ, стало быть это сословіе имѣетъ нравственность болѣе безукоризненную; напротивъ того евреи не отличаются хорошею нравственностію, тоже можно сказать и о мѣщанахъ-христіанахъ. Изъ послѣднихъ двухъ сословій составляется городское сословіе, изъ первыхъ сельское, — стало быть нравственность въ городахъ стоитъ несравненно ниже, чѣмъ въ селахъ. Среднимъ числомъ на 100 т. городскаго сословія содержится въ тюрьмахъ — 830 мѣщанъ, евреевъ и другихъ горожанъ, т. е. одинъ на 130, а на 700 т. сельскихъ сословій — 901 крестьянинъ — одинъ на 776. Мы не принимаемъ въ соображеніе, ни дворянъ, ни нижнихъ чиновъ.

Почти половина *арестантовъ* содержится въ тюрьмахъ — за неимѣніе паспортовъ или просрочку оныхъ: на оффиціальномъ языкѣ они называются *бродягами*. Въ одной тюрьмѣ изъ 1,000 арестантовъ содержится около 500 бродягъ, болѣе 400 за дурное поведеніе, буйство и разные маловажные проступки, и не болѣе ста за важныя и уголовныя преступленія.

Въ теченіе 18-ти лѣтъ, съ 1840 по 1857 годъ, въ губерніи задержано бродягъ 11,177, въ средній годъ по 621, въ послѣднее девятилѣтіе — 5,983, въ послѣднія 10 лѣтъ (1848 — 1857) 6,506, въ томъ числѣ въ городахъ 4,051, т. е. около 62% или болѣе $^3/_5$. Число бродягъ увеличивается въ голодные годы: въ 1845 и 1854 задержано свыше 700 бродягъ, въ 1855 году — 1,047, въ 1856 году — 1,082, въ томъ числѣ въ городахъ 779 и 782. По даннымъ тюремнаго комитета, въ числѣ 18,586 арестантовъ въ десять лѣтъ, содержалось 8,290 бродягъ, въ томъ числѣ 1,167 женщинъ, т. е. въ 7 разъ менѣе мужчинъ. Наибольшее число бродягъ задерживалось въ мѣстахъ пограничныхъ съ царствомъ Польскимъ, въ Брестѣ, Бѣлостокѣ и Гроднѣ. Въ 1850, 1851 и 1855 годахъ — встрѣчались бѣглые изъ Сибири. Военныхъ дезертировъ задерживается отъ $^1/_{15}$ до $^1/_{20}$ общаго числа бродягъ.

Мы склонны думать, что легкомысленное заключеніе виновныхъ въ

тюрьму безъ суда, часто по одному извѣту, а подъ часъ и по прихоти городничихъ и полиціймейстеровъ, скорѣе развращаетъ, чѣмъ исправляетъ народную нравственность. А между тѣмъ содержаніе тюремныхъ замковъ стоитъ громадныхъ суммъ и съ нѣкотораго времени размѣръ расходовъ постоянно возрастаетъ. Такимъ образомъ израсходовано:

ПОСТУПИЛО.	1848 г.		1859 г.		НА СКОЛЬКО УВЕЛИЧИЛОСЬ.
Изъ состоящихъ въ распоряженіи комитета, суммъ добровольныхъ приношеній .	р. 71	к. 40½	р. 175	к. 21	+ 145%
Изъ суммъ земскаго сбора:					
На жалованье чиновникамъ, служителямъ и канцелярскіе расходы	2,101	34	2,351	34	+ 12
Изъ казны:					
1) На содержаніе арестантовъ:	*1849*		*1858*		
а. На продовольствіе	4,884	47¾	7,987	87½	+ 64
б. » вещи изъ казны	2,681	73¾	4,558	79½	+ 74
2) » содержаніе больныхъ	7,566	21½	12,546	67	+ 66
арестантовъ .	1,266	46½	2,553	77¼	+ 102
Всего . .	11,005	42½	17,626	99¼	+ 6,621 56¾ или 60,77

Расходы на отопленіе и освѣщеніе тюремъ, т. е. на дрова, свѣчи, ламповое масло и фитиль—въ послѣднее время усилились болѣе двухъ съ половиною разъ и въ настоящее время достигаютъ 3 тысячъ рублей. Кромѣ увеличенія поставной цѣны, въ значительной степени уве-

личился размѣръ матеріаловъ: такъ въ Пружанскомъ острогѣ отпускалось въ 1850 году дровъ 13⅓ саж., свѣчей 6 пуд. 30 фунт., масла 2 пуда и фитиля 2 фун.—на 179 р. 25 к., а въ 1859 году — дровъ 68 саж., свѣчей 14 пуд. 25 фунт., масла 8 пудовъ и фитиля 8 фунтовъ, всего на 518 руб. 10 коп. (см. приложеніе 66).

Число арестантовъ въ тюрьмахъ Гродненской губерніи увеличилось значительно въ пятилѣтіе съ 1853-го по 1857 годъ; но потомъ число ихъ значительно уменьшилось. Арестантовъ содержалось:

	1848 г.	1859 г.	Менѣе.
По показанію стряпчихъ	1,675	1,572	6%
	1849 г.	1858 г.	
» » комитета	1,459	1,352	7%

Такимъ образомъ, хотя число содержимыхъ арестантовъ въ послѣднее время стало уменьшаться, расходы на содержаніе тюремъ напротивъ прогрессивно увеличиваются. Для опредѣленія средней годовой стоимости арестанта, возьмемъ данныя по десятилѣтней сложности (1849 по 1858). Въ это время содержалось арестантовъ 18,586.

а) *Изъ добровольныхъ приношеній:*

1)	На жалованье одному чиновнику тюремнаго комитета (по 60 руб.) и на канцелярскіе расходы комитета и тюремныхъ отдѣленій	1,422	р.	59¾ к.

б) *Изъ земскаго сбора:*

2)	По управленію остроговъ, изъ суммъ земскаго сбора	23,163	„	40 „
	Въ томъ числѣ:			
	На жалованье 9-ти смотрителямъ . . .	13,728	„	— „
	» » отъ 6 до 11 служителей .	5,436	„	40 „
	На письменныя и другія принадлежности .	3,999	„	40 „
3)	На дрова, свѣчи, масло и фитиль до . .	25,000	„	— „
	Итого . .	48,163	„	40 „

в) *Отъ казны:*

4)	На продовольствіе	78,518	„	97 „
5)	На вещи	55,174	„	2 „
6)	На содержаніе больныхъ	23,323	„	99¾ „
	Итого . .	157,016	„	98¾ „

Всего на Гродненскіе остроги, содержаніе арестантовъ и управленіе тюремныхъ замковъ и комитета въ *десять лѣтъ* . 206,502 р. 98½ к.
Стало быть одинъ арестантъ стоитъ . . . . . 11 „ 11 „
(Въ 1848 году стоилъ 8 р., а въ 1859 г. около 13 „ 50 „)
Въ томъ числѣ: на продовольствіе по . . . . 4 „ 83 „
на одежду . . . . . 2 „ 97 „

Больныхъ содержалось 5,324 муж. и 812 жен., всего 6,136; одинъ больной арестантъ стоитъ 3 руб. 80 коп.

Въ теченіе 10-ти лѣтъ умерло 242, — одинъ на 77 содержавшихся въ тюрьмахъ и одинъ изъ 25 заболѣвшихъ.

Въ Гродненской губерніи находится 7 тюремныхъ замковъ, устроенныхъ по новѣйшему образцу. Въ г. *Бѣльскѣ* острогъ помѣщается въ зданіи упраздненнаго Кармелитскаго монастыря, а въ г. *Соколкѣ* въ наемномъ домѣ, впредь до сооруженія каменныхъ зданій, о чемъ уже началась переписка. Смирительныхъ рабочихъ домовъ не имѣется; въ Брестѣ находятся арестантскія роты; для пересылочныхъ арестантовъ имѣются 38 этапныхъ пунктовъ. Тюремные замки строятся по Высочайше утвержденному образцу 1811 года.

Постройка производится на счетъ суммъ главнаго управленія путей сообщенія и публичныхъ зданій, а ремонтировка и наемъ дома въ Соколкѣ—на счетъ земства. Въ теченіе 20 лѣтъ (1839—1859) возведенъ правительствомъ одинъ тюремный замокъ въ г. Брестѣ — въ 1853 году. Ежегодно отпускаются болѣе или менѣе значительныя суммы на ремонтировки и капитальныя передѣлки, такъ что въ общей сложности эта статья расходовъ составляетъ не малый процентъ земскихъ сборовъ.

Въ теченіе 10 лѣтъ, на разныя постройки и ремонты тюремныхъ замковъ израсходовано (приложеніе 67):

Изъ суммъ главнаго управленія путей сообщенія и публичныхъ зданій:

а) Капитальныя работы . . . . . 7,104 руб. 3 коп.
б) Ремонтировки . . . . . 8,908 „ 43 „
16,012 „ 46 „

Изъ суммъ земскаго сбора:

а) Капитальныя работы . . . . . 14,394 „ 56 „
б) Ремонтировки . . . . . 356 „ 71 „
14,750 „ 27 „

Всего 30,762 руб. 73 коп. На каждаго арестанта 1 руб. 65½ к. Затѣмъ общій расходъ по содержанію арестантовъ въ тюрьмахъ Гродненской губерніи въ десять лѣтъ составляетъ 237,265 руб. 71½ к., въ томъ числѣ 52,013 руб. 67 коп. на счетъ земства. Полная стоимость арестантовъ въ тюрьмѣ — 12 руб. 77 коп.; изъ этого числа продовольствіе составляетъ 1/9, а одежда болѣе 1/4 доли.

Ко всѣмъ этимъ расходамъ по содержанію тюремной части въ Гродненской губерніи надобно присоединить издержки на содержаніе этапныхъ пунктовъ. Однѣ только капитальныя починки и ремонтировка 8 пунктовъ стоили земству въ 10 лѣтъ 7,345 руб. 43 коп. Всѣхъ же этапныхъ и ночлежныхъ пунктовъ 38, изъ коихъ только 6 устроены въ особыхъ зданіяхъ. Постройка этапныхъ домовъ въ Букштелѣ, Кузницѣ, Соколкѣ и Бѣлостокѣ стоила земству (1844—1847) 16,635 руб. Пять этаповъ помѣщаются въ наемныхъ домахъ, а остальные 26 переходятъ по очереди отъ одного обывателя къ другому*).

Гродненскій попечительный о тюрьмахъ комитетъ образованъ въ 1838-мъ году вмѣстѣ съ отдѣленіями въ уѣздныхъ городахъ. Въ Бѣлостокской области комитетовъ не было, здѣсь они устроены въ 1847-мъ году. Теперь въ губернскомъ комитетѣ 14 директоровъ, въ томъ числѣ вице-президентъ, въ 9-ти уѣздныхъ — 51 директоръ. По десятилѣтней сложности, директоровъ было 16,1 въ губернскомъ, 53,3 въ

---

*) Въ 1843 году было 7 этапныхъ зданій. Этапный домъ былъ въ *Каменкѣ*; въ прочихъ пунктахъ отводились частные дома. На постройку этапныхъ зданій въ *Бѣлостокѣ*, *Соколкѣ*, *Кузницѣ* и *Букштелѣ* въ 1843 году утверждены планы и смѣта на 28,964 руб. 45 коп., на счетъ земскихъ повинностей въ трехъ-лѣтіе съ 1844 года. Предположено построить острогъ въ г. *Брестѣ*.

Въ 1844 году составлена смѣта для постройки тюремнаго замка въ *Соколкѣ*. Для слѣдственныхъ арестантовъ предположено устроить особыя камеры, на что исчислено 14,951 руб. 51 коп. на счетъ суммъ земскаго сбора.

Въ 1845 году, по случаю дороговизны на припасы, прибавлено по 1¼ коп. на арестанта, сверхъ отпускаемыхъ денегъ отъ казны, въ сентябрѣ добавка возвышена до 1½ коп., а въ декабрѣ послѣдовало распоряженіе министерства внутреннихъ дѣлъ о добавкѣ, сверхъ отпускаемыхъ отъ казны 3 коп.; еще по 2 коп. Четыре этапныя зданія подрядчикъ взялся построить за 16,635 руб., вмѣсто смѣтныхъ 28,964 руб. 35 коп.

Въ 1846 году введены конные этапы по тракту отъ Бѣлостока на Гродно, Каменку, Желудокъ (Лидскаго уѣзда) до г. Новогрудка.

Въ 1850 году этапныхъ пунктовъ 7, ночлежныхъ 2. Перемѣщеніе этапныхъ пунктовъ на Московско-Варшавское шоссе не состоялось, за недостаткомъ средствъ. Сверхъ 4 этапныхъ домовъ, построенныхъ въ 1848 году, окончена постройка одного дома въ Рожанахъ. Остается построить въ Каменкѣ и Жидомлѣ.

Въ 1853 году предположено устроить въ г. Бѣлскѣ тюремный замокъ. Для одиночнаго содержанія арестантовъ построены камеры въ Бѣлостокѣ, а въ Гроднѣ, Слонимѣ, Пружанахъ и Кобринѣ построены въ 1854 году на 12,520 руб. Составленъ проэктъ на постройку острога въ Соколкѣ.

Въ 1854 г. этапныхъ помѣщеній 38, по найму 5, въ особыхъ строеніяхъ 6, у обывателей по очереди 26. Такое отношеніе помѣщеній остается до 1857 года (отчет. начальн. губ.).

уѣздныхъ комитетахъ, отъ которыхъ на улучшеніе содержанія арестантовъ, вмѣстѣ съ другими добровольными пожертвованіями, поступаетъ отъ 500 до 1,300 рублей. Главными же средствами комитетовъ служатъ деньги, отпускаемыя отъ казны на продовольствіе и одежду арестантовъ; изъ остатковъ этихъ суммъ образовался довольно значительный капиталъ, прогрессивно возрастающій. За всѣми расходами, въ комитетахъ къ концу года оставалось въ запасѣ:

Въ 1843 году	3,574 руб.	53$^{5}/_{7}$ коп.
„ 1850 „	4,765 „	52$^{3}/_{4}$ „
„ 1857 „	5,754 „	26$^{1}/_{4}$ „

На продовольствіе арестанта сначала отпускалось по 3 коп. отъ казны. Въ 1842-мъ году (декабрь), по случаю дороговизны вслѣдствіе неурожаевъ, послѣдовало распоряженіе министерства внутреннихъ дѣлъ о добавкѣ 2 коп. сер. на арестанта. Въ 1853 году къ отпускаемымъ кормовымъ деньгамъ сдѣлана еще прибавка. Наступившіе неурожаи и дороговизна, вынудили казну увеличить кормовыя деньги до 7$^{1}/_{4}$ коп. сер. на человѣка. Но при всемъ томъ пища арестантовъ нимало не улучшилась. Продовольствіе арестантовъ въ послѣднее время отдается съ подряда по контракту на три года*), но это нисколько не устраняетъ злоупотребленій.

*) Подрядная система продовольствія арестантовъ дѣйствуетъ весьма невыгодно на содержаніе ихъ: оно вообще скудно и далеко не соотвѣтствуетъ издержкамъ; подрядчикъ находитъ средства задобрить кого слѣдуетъ и устранить всякаго рода попытки къ неослабному наблюденію. Не лучше-ли было бы предоставить продовольствіе тюремъ смотрителямъ, подвергая строгому контролю всѣ ихъ дѣйствія, только—этотъ контроль не долженъ входить въ обязанности тюремныхъ комитетовъ.

ГЛАВА V.

ПОВИННОСТИ И ПОДАТИ.

ОБЩІЙ ВЗГЛЯДЪ.

Часть общественныхъ доходовъ, обращенная на устройство общества, страны и государства, называется *налогомъ*. Виды налоговъ весьма разнообразны и классификація имъ не вполнѣ установилась. Въ данной странѣ налоги измѣняются въ каждую эпоху, вмѣстѣ съ развитіемъ народныхъ потребностей, поэтому трудно дать разнообразнымъ оттѣнкамъ налоговъ общія формы.

Литовскіе завоеватели, по мѣрѣ упроченія своей власти надъ принадлежавшими Литвѣ русскими областями, вводили начала ленной системы. Раздавая земли князьямъ своей крови или русскимъ природнымъ князьямъ и боярамъ, они требовали отъ нихъ исполненія военной службы и опредѣленной дани. Основаніемъ той и другой была поземельная собственность, служба, жребій, соха. Выставляемыя ополченія и разные налоги опредѣлялись величиною и числомъ поземельныхъ участковъ. Денежной повинности почти не существовало. Деньги брали только съ побѣжденныхъ въ качествѣ пени. Отсюда и тотъ воинственный духъ общества, основаннаго на корыстныхъ видахъ завоеваній съ цѣлью добычи.

Съ распространеніемъ польскаго вліянія, ленная система упала; со времени Сигизмунда-Августа раздача леновъ прекращена de jure, а не задолго до Люблинской уніи, кромѣ военной службы, существовали разнообразные виды взиманія доходовъ, удѣляемыхъ правительству въ видѣ чинша или оброка и разныхъ данинъ. Съ названіями, величиною и распредѣленіемъ этихъ налоговъ можно познакомится въ уставахъ, изданныхъ Сигизмундами I и II и вошедшихъ въ Литовскій статутъ.

Крестьянинъ, сдѣлавшись крѣпкимъ землѣ, обязанъ былъ нести ис-

ключительно натуральную повинность, какъ въ отношеніи къ своему землевладѣльцу, такъ и въ отношеніи къ верховной власти. Повинности его еще болѣе усложнялись вслѣдствіе необыкновеннаго развитія правъ высшаго сословія—*шляхты,* которая сильно распространялась и въ количествѣ, и въ степени вліянія, съ конца XV и особенно въ XVI и XVII столѣтіяхъ, и притомъ всего болѣе въ мѣстахъ, прилежавшихъ къ Мазовіи, въ Бѣльскомъ и Бѣлостокскомъ уѣздахъ. Здѣсь она составляла сплошное населеніе и всегда готова была стать подъ знамена польской республики. Больше она ничѣмъ не занималась и ничего не знала.

Высшая шляхта, принимая участіе во всѣхъ дѣлахъ государственныхъ и занимаясь политикою, рѣшала съ іезуитами участь страны, не заботилась ни о своемъ хозяйствѣ, ни о благѣ своихъ многочисленныхъ крестьянъ. На нихъ-то и на мѣщанахъ лежали всѣ повинности, какъ относительно владѣльцевъ, такъ и относительно государства. При проѣздѣ великаго князя, крестьяне обязаны были доставлять на станцію говядину, гусей, куръ, барановъ, свиней, овесъ, сѣно, медъ и пиво,— ходили на облаву, ставили работниковъ и подводы для починки дорогъ, мостовъ и гатей, платили оброкъ (чиншъ), капщину, серебщину, куничную подать. Торговые города, взамѣнъ магдебургскихъ привиллегій, обложены были податями, соотвѣтственными полученнымъ правамъ. Впослѣдствіи нѣкоторыя натуральныя повинности обращены въ деньги, подъ весьма разнообразными видами и наименованіями, частію же уничтожены.

Понятно, что при отсутствіи надлежащаго общественнаго строя, когда шляхта и евреи пользовались лучшею долею крестьянскаго труда, а между тѣмъ потребности услугъ правительству развивались, вслѣдствіе постоянной неурядицы и безконечныхъ внутреннихъ смутъ, производство постепенно стѣснялось, а вмѣстѣ съ тѣмъ увеличивалась и тягость налоговъ.

Въ самомъ дѣлѣ, литовское государство, въ послѣднее время своего существованія, въ финансовомъ отношеніи представляло полное разстройство и шляхта была сословіемъ менѣе всего дѣятельнымъ: она отнимала у производства несравненно болѣе, чѣмъ давала своими услугами. Евреи, ставъ между шляхтою и крестьянами, поддерживали искуственную монополію и клали въ свои карманы доходы, получаемые съ тѣхъ и другихъ; трудъ и заслуга отданы въ жертву насилія и злоупотребленій. Единственнымъ работникомъ сталъ крестьянинъ, который на своихъ плечахъ несъ всѣ частныя и государственныя повинности. Значительная масса труда поглощалась непроизводительнымъ шляхетствомъ,

другая обращалась въ казну на содержаніе войска и расточительныхъ правительственныхъ чиновниковъ, третья пропивалась въ корчмахъ. На долю крестьянина оставалось немного, ему едва доставало необходимаго для жизни, а города стали притонами произвола старостъ, помѣщичьи усадьбы—мѣстами политическихъ сходбищъ, разгула и праздности. Всматриваясь въ положеніе описываемой страны въ послѣднее время существованія Польши, нельзя не замѣтить крайняго разстройства физическихъ и нравственныхъ силъ народа, который лишенъ былъ энергіи и не имѣлъ ни надлежащей бодрости, ни выдержанной устойчивости въ трудѣ.

Неудивительно, если въ первое время по присоединеніи къ Россіи, Гродненская губернія не имѣла средствъ для развитія производства: капиталы ея были истощены, урожаи скудны, страну посѣщалъ частый голодъ—слѣдствіе плохаго хозяйства, а хозяйство шло вяло, вслѣдствіе разстройства рабочаго сословія. Отъ него всего болѣе зависитъ благосостояніе, но работникъ, по принципу крѣпостнаго труда, омраченному тягостнымъ вліяніемъ барщины, былъ загнанъ, изнуренъ и подавленъ. Страна, истощенная землетрясеніемъ, наводненіемъ, нашествіемъ непріятеля, внутренними смутами, голодомъ, поправляется иногда очень скоро, такъ что въ короткое время въ ней не встрѣчается и слѣдовъ минувшихъ бѣдствій; исторія приводитъ тому много примѣровъ. Но эта же исторія представляетъ немало и противуположныхъ явленій, когда цвѣтущія страны, подъ вліяніемъ тѣхъ же бѣдствій, надолго лишаются признаковъ жизни.

Въ населеніи Гродненской губерніи еще и теперь нельзя не видѣть недостатка энергіи народныхъ силъ для залеченія ранъ, произшедшихъ отъ вѣковыхъ бѣдствій, и теперь доходы этой страны еще слишкомъ недостаточны, отзываясь въ крайнемъ возвышеніи податныхъ недоимокъ—этомъ термометрѣ общественныхъ бѣдствій.

Налоги раздѣляются на *натуральные* и *денежные*; къ первымъ относятся: рекрутскій наборъ, обязанность поставлять извѣстное число подводъ и людей для устройства и починки дорогъ (подводная повинность), квартирная повинность; къ денежнымъ—сборы всякаго рода. Мы обратимъ здѣсь вниманіе на рекрутскую и подводную повинности, а также на денежные земскіе сборы. Квартирная же повинность, по особому спеціальному значенію своему, относится болѣе къ военнымъ изслѣдованіямъ.

А. Натуральныя повинности.

1) Рекрутскіе наборы.

Необходимость содержанія вооруженныхъ силъ—слишкомъ очевидна для каждаго; содержаніе этихъ силъ составляетъ главную обязанность всякаго правительства, ибо общественная безопастность есть основаніе развитію благосостоянія.

Общество пополняетъ армію и даетъ средства для ея содержанія, правительство даетъ ей организацію и распредѣляетъ части ея по территоріи сообразно съ политическими и военными цѣлями.

Для пополненія арміи нижними чинами, въ Гродненской губерніи производятся рекрутскіе наборы, сообразно съ Высочайшими манифестами, опредѣляющими главныя основанія наборовъ въ имперіи.

Рекрутской повинности подлежатъ всѣ податныя сословія, записанныя въ ревизію, которыя въ общемъ составѣ мужескаго пола Гродненской губерніи составляютъ по 15-ти-лѣтней сложности 88%*); но какъ въ рекруты берутся люди въ возрастѣ отъ 15 до 30 лѣтъ, то обязанные этою повинностію лично за себя занимаютъ около 30% (28,61%) или $^2/_7$ всего числа мужчинъ, а въ массѣ всего населенія—годныхъ къ рекрутской службѣ надобно считать отъ 15% до 18%, т. е. около $^1/_6$.

Не подлежатъ ни натуральной, ни денежной рекрутской повинности: купцы, мѣщане изъ иностранныхъ выходцевъ, поселившихся при бывшемъ польскомъ правительствѣ, и небольшое число состоящихъ на льготѣ крестьянъ и мѣщанъ, какъ изъ христіанъ, такъ и изъ евреевъ. (Приложеніе 73).

При послѣднемъ государственномъ наборѣ, бывшемъ въ 1855 году, рекрутской повинности подлежало:

Натурою	381,598	муж.
Деньгами	6,590	»
Итого . .	388,188	»

Не подлежало рекрутской повинности ни натурою, ни деньгами изъ вышеупомянутыхъ здѣсь сословій — 2,577 д., а причисляя мужескій

*) Въ I-й части на стр. 806, говоря о наборѣ 1855 г., мы исчислили рекрутскій контингентъ въ 390,765 душъ, включая въ то число и тѣхъ неподатныхъ, которые въ силу разныхъ льготъ освобождены отъ этой повинности. Лично же за себя несло рекрутскую повинность 388,188 д. муж. пола. Но какъ цифра народонаселенія для 1855 года принята въ 403,635 д., поэтому рекрутскій контингентъ составлялъ 96,8%.

полъ дворянъ, чиновниковъ и прочихъ сословій, вовсе не несущихъ рекрутской повинности, ни натурою, ни деньгами, на основаніи отчетныхъ цифръ о народонаселеніи, получимъ до 15,000 мужчинъ, кои составляли въ то время до $^1/_{26}$ или болѣе 4% числа обязанныхъ этою повинностію. Впрочемъ отчетныя цифры о народонаселеніи недостаточно вѣрны, — ибо однихъ дворянъ мужескаго пола надо полагать около 20,000.

О рекрутскихъ наборахъ имѣются свѣдѣнія съ 1802 года*). Въ теченіи 60 лѣтъ, т. е. отъ 1802 до 1861 года, было 40 общихъ наборовъ, а съ дополнительными 49; въ это время взято въ рекруты въ натурѣ 84,604 человѣка и заплочено окладныхъ денегъ, взамѣнъ поставки рекрутъ изъ мелкопомѣстныхъ — 846,226 руб. 71 коп. сереб. (см. прилож. 71 и 72).

Въ одинъ наборъ . . .	1,727 рекрутъ,	13,188 руб. сер.
» общій » . . .	2,115 »	16,155$^1/_2$ »
Въ одинъ средній годъ .	1,410 »	10,770$^1/_2$ »

На каждаго рекрута, взятаго въ натурѣ, приходится 10 рублей окладочныхъ денегъ.

Исчисленіе рекрутъ и опредѣленіе рекрутскаго контингента.

Число рекрутъ опредѣляется Высочайшими манифестами и зависитъ отъ высшихъ политическихъ и военныхъ соображеній.

Такимъ образомъ съ самаго начала столѣтія ежегодно поступало:

ГОДЫ.	число поступившихъ рекрутъ.	на 1,000 человѣкъ.	ГОДЫ.	число поступившихъ рекрутъ.	на 1,000 человѣкъ.
1802	1,123	4	1808	2,792	10
1803	1,133	4	1809	2,802	10
1804	477	2	1810	1,675	6
1805	2,126	8	1811	2,231	8
1806	2,793	10	1812	533	2
5 лѣтъ	7,742	5,6	5 лѣтъ	10,034	7,2

*) Свѣдѣнія о наборахъ сообщены казенною палатою, при отзывахъ 30 марта 1860 года и 20 января 1861 года. Эти свѣдѣнія дополнены отчетами начальника губерніи съ 1843 по 1857 годъ.

ГОДЫ.	ЧИСЛО ПОСТУПИВШИХЪ РЕКРУТЪ.	НА 1,000 ЧЕЛОВѢКЪ.
1813	4,794	18
1814	4,263	16
1815	521	2
1818	899	4
1819	907	4
5 лѣтъ	11,384	8,8
1820	1,814	8
1824	913	4
1827	1,153	4
1828	3,465 [1]	4/8
1829	1,736	6
5 лѣтъ	9,081	5,6
1830	1,158	4
1831	1,737	6
1833	1,121	6/4 [2]
1834	130	20 [3]
1835	1,721	5/7 [4]
5 лѣтъ	5,867	4,7
1836	1,722	5
1837	30	5
1838	1,165	5/7 [5]
1839	1,830	5
1840	2,187	6
5 лѣтъ	6,934	5,3

ГОДЫ.	ЧИСЛО ПОСТУПИВШИХЪ РЕКРУТЪ.	НА 1,000 ЧЕЛОВѢКЪ.
1842	1,901	10, 5, 10 [6]
Итого въ 41 годъ	52,943	Относительно средняго рекрутскаго контингента на тысячу человѣкъ взято 6,08 или 0,608%.
Среднее	1,291,3	
1843	34	10 [7]
1844	1,879	5
1845	37	10
1846	2,756	5, 10, 2 [8]
1847	2,692	7
5 лѣтъ	7,398	4,6
1848	72	10 [9]
1949	3,033	8, 12 [10]
1850	2,633	7, 8, 10 [11]
1852	2,837	7, 10 [12]
1853	446	10 [13]
5 лѣтъ	9,022	7,5
1854	7,305	9, 10 [14]
1855	7,926	12, 10 [15]
2 года	15,231	10,2
Въ 19 лѣтъ съ 1843 по 1860 г.	31,661	Относительно средняго рекрутскаго контингента на тысячу человѣкъ 7,3 или 0,73%
Среднее въ годъ	1,666,4	

[1]) Было два набора въ іюлѣ и въ ноябрѣ, въ первый по 4, во второй по 8 — съ тысячи душъ.

[2]) Со всѣхъ сословій, кромѣ евреевъ и однодворцевъ, по 6 челов., а съ евреевъ, въ особый дополнительный наборъ, бывшій въ ноябрѣ, по 4.

[3]) Съ однодворцевъ и гражданъ по 20 человѣкъ.

[4]) Въ этомъ году начаты наборы по полосамъ и былъ 1-й частный наборъ со всѣхъ сословій по 5, а съ евреевъ по 7 челов.

[5]) По 2-му частному со всѣхъ сословій по 5, а съ евреевъ по 7 челов.

[6]) По 4-му частному набору по 5, а съ евреевъ по 7.

[7]) По дополнительному съ однодворцевъ и гражданъ.

[8]) Въ этомъ году было два набора—по 6-му частному по 5, а съ однодворцевъ и гражданъ по 10 челов., по 2-му дополнительному по 2, а съ однодворцевъ и гражданъ по 10 чел.

[9]) Съ однодворцевъ и гражданъ.

[10]) По 8-му частному по 8, а съ однодворцевъ и гражданъ по 12 чел.

[11]) По 9-му частному по 7, съ однодворцевъ и гражданъ по 8 и 10 чел.

[12]) По 10-му частному по 7, съ евреевъ по 10, съ однодворцевъ по 10 чел.

[13]) По 10-му частному съ однодворцевъ, гражданъ и евреевъ по 10 челов.

[14]) По 11-му частному съ христіанъ по 9, съ евреевъ по 10 челов.; по 12-му со всѣхъ сословій по 10 челов.

[15]) По 13-му частному по 12, съ евреевъ набора не было. По общему государственному набору въ томъ же году по 10 челов. со всѣхъ сословій.

а) Въ послѣдніе два года (1854 и 1855) было по два усиленныхъ набора, а потому эти годы, по количеству взятыхъ рекрутъ, рѣзко выдаются изъ всего нынѣшняго столѣтія. За ними слѣдуютъ 1813 и 1814 годы, потомъ 1828 и 1849.

Въ эти шесть лѣтъ было 9 наборовъ и въ рекруты поступило 30,786 чел.; послѣдніе, съ числа рекрутъ всего періода, составляютъ 36% или болѣе $\frac{1}{3}$. Въ рекруты поступало съ тысячи въ каждый наборъ отъ 8 до 18 челов. и въ каждый годъ отъ 10 до 22 челов.

Слѣдуя уменьшающемуся порядку наборовъ, подведемъ ихъ подъ общую классификацію:

КАКІЕ НАБОРЫ.	съ 1,000 д. въ одинъ наборъ.	ЧИСЛО ЛѢТЪ.	ЧИСЛО НАБОРОВЪ.	ЧИСЛО ПОСТУПИВШИХЪ РЕКРУТЪ.	НА СТО.	ВЪ ГОДЪ.	ВЪ НАБОРЪ.
Чрезвычайные .	8 до 18	6	9	30,786	36,4	5,131	3,421
Усиленные . .	свыше 5	14	15	32,941	38,9	2,353	2,196
Обыкновенные*)	менѣе 5 и до 2	15	18	20,128	23,7	1,342	1,118
Неполные . . (съ евреевъ, гражданъ и однодворцевъ)	отъ 5 до 12 чел.	6	6	749	0,9	125	125

Чрезвычайные, усиленные и обыкновенные *годы наборовъ* находятся въ отношеніи чиселъ, какъ 19 : 9 : 5 или почти какъ 4 : 2 : 1.

Чрезвычайные, усиленные и обыкновенные *наборы* состоятъ въ отношеніи одинъ къ другому, какъ 31 : 19 : 10 или почти какъ 3 : 2 : 1.

б) Сначала столѣтія наборы были почти безпрерывны до 1815 года, только въ 1807 году не брали рекрутъ, а въ 1804, 1812 и 1814 въ рекруты поступало немного, по 2 на тысячу; за то съ 1805 по 1811 годъ включительно (кромѣ 1807 года) слѣдовали усиленные наборы, отъ 6 до 10 челов. съ тысячи, а въ 1813 и 1814 годахъ были наборы чрезвычайные — съ тысячи 18 и 16 челов. Въ то время вся Европа находилась на военной ногѣ, а Россія вела безпрерывныя войны съ Турціей, Финляндіей и Наполеономъ I. Армія требовала постояннаго пополненія своихъ рядовъ свѣжими силами и изъ Гродненской губерніи въ рекруты поступило 27,354 челов.; ежегодно среднимъ числомъ поступало по 1,954 челов.; рекрутскій контингентъ простирался отъ 260,500 чел. (1815 г.) до 282,259 чел. (1802), т. е. онъ уменьшился почти на 22,000 или на 8%. Средній рекрутскій контингентъ въ 14 лѣтъ равнялся 275,000; въ рекруты поступило 27,354, или съ тысячи почти *сто* человѣкъ (99,5), въ годъ наборовъ—7,6 челов., въ средній годъ — 7,1 или 0,71%.

Во второй періодъ, съ 1816 по 1826 годъ, т. е. въ теченіи 11

*) Сюда включены и тѣ наборы, когда съ тысячи однодворцевъ и гражданъ бралось по 10 челов., таковы были 1836, 1839, 1840, 1842 и 1844 годы.

лѣтъ, было только четыре набора, и въ томъ числѣ одинъ усиленный въ 1820. Рекрутскій контингентъ простирался отъ 224,750 до 228,460 челов.; хотя къ концу онъ увеличился почти на 4 тысячи, но относительно предъидущаго періода былъ значительно слабѣе на 50,000 человѣкъ или на 22%. На средній рекрутскій контингентъ 225,000, въ рекруты поступило только 4,533, съ тысячи душъ 20 ($20_{,1}$), въ годъ наборовъ по 5, въ средній годъ менѣе 2 ($1_{,83}$). И такъ во второй періодъ, хотя рекрутскій контингентъ былъ слабѣе на $^1/_5$, за то и рекрутская повинность была слабѣе предъидущаго періода въ $3^4/_5$, раза, а каждый средній наборъ уменьшился въ $1^1/_2$ раза.

Періодъ покоя отозвался благопріятно на приращеніи народныхъ силъ, и страна могла усилить число лицъ, обязанныхъ нести рекрутскую повинность, *въ третій періодъ*, съ 1827 по 1834 годъ, когда Россія вовлечена была въ войны съ Турціей и Персіей и должна была усмирять возстаніе въ цар. Польскомъ. Средній рекрутскій контингентъ 289,000 увеличился противъ втораго періода на 64,000, на 29%. Въ рекруты поступило въ 8 лѣтъ (по 7 общимъ и одному дополнительному наборамъ) 10,500 челов., на тысячу $36_{,3}$, въ годъ наборовъ по $5_{,2}$, въ средній годъ $4_{,5}$. Набора вовсе не было въ 1832 году, а въ 1834 году наборъ производился только съ гражданъ и однодворцевъ. Рекрутская повинность по среднимъ наборамъ почти осталась безъ перемѣны, но по времени усилилась болѣе двухъ разъ.

Въ четвертый періодъ (1835 до 1842 г.) рекрутскій контингентъ значительно увеличился. Въ 1834 году лицъ, обязанныхъ рекрутскою повинностію, было свыше 287,000, въ томъ числѣ были однодворцы и граждане, а въ 1835 году такихъ лицъ числилось свыше 360,000, т. е. болѣе чѣмъ на 73,000. Увеличеніе контингента произошло вслѣдствіе приращенія народонаселенія, для котораго въ 1834 году произведена была 8-я ревизія. Къ тому же предъидущая ревизія была слишкомъ невѣрна и безъ сомнѣнія упустила немалое число мужескаго пола; наконецъ обязанность рекрутская возложена была на бывшую шляхту, переименованную въ однодворцевъ и гражданъ.

Въ началѣ періода рекрутскій контингентъ составлялъ 360,247, а въ концѣ 367,475, увеличился на 7,000. Средній контингентъ около 364,000. Въ 8 лѣтъ въ рекруты поступило 10,556, на тысячу—29, въ годъ наборовъ около 5 ($4_{,8}$), въ средній годъ $3_{,6}$. Наборовъ не было въ 1841, а въ 1837 наборъ былъ только съ однодворцевъ и гражданъ.

Въ пятый періодъ съ 1843 по 1851 г., въ новомъ составѣ губерніи по 8-й ревизіи также числилось до 380,000 податныхъ душъ, въ тоже время подлежало рекрутской повинности въ натурѣ отъ 370,839

(1844 г.) до 375,774. Средній рекрутскій контингентъ былъ въ 374,000. Рекрутъ поступило 13,137, на тысячу — 35, въ годъ наборовъ — около 6 ($5_{,8}$), въ томъ числѣ по 10 однодворцевъ и гражданъ; въ средній годъ по 4 ($3_{,9}$).

Послѣдній *шестой періодъ* (1852 по 1861) замѣчателенъ не столько по продолжительности наборовъ, сколько по ихъ громадности. По 9-й ревизіи (1851 г.) податныхъ душъ числилось 387,029, — въ 1852 г. 388,070, въ 1854 г. 387,462, въ 1857 г. 387,503. (См. приложеніе 48-е въ 1-й части подъ лит. б). На рекрутскіе контингенты:

Въ 1852 г.	на	382,919	д.	поступило въ рекруты	2,837
„ 1854 „	„	382,137	„	„ „ „	7,305
„ 1855 „	„	381,598	„	„ „ „	7,926
Сверхъ того съ		49,685	„	однодворцевъ, гражданъ и евреевъ въ 1853 году поступило въ рекруты	446

На средній рекрутскій контингентъ — 382,000, въ рекруты поступило 18,524, на тысячу болѣе 48 ($48_{,5}$), въ годъ наборовъ, полагая три года наборовъ — 16, въ каждый наборъ около 10 ($9_{,7}$), въ средній годъ около 5 ($4_{,8}$).

Такимъ образомъ ближайшій къ намъ періодъ, по значительности рекрутской повинности, стоитъ рядомъ съ первымъ, и даже, по силѣ повинности, превосходитъ его. Какъ тогда послѣ продолжительныхъ наборовъ, такъ и теперь послѣ усиленныхъ — рекрутская повинность была пріостановлена. Съ 1855 по 1861 г. наборовъ вовсе не было и это позволило пополниться рекрутскому контингенту значительно ослабѣвшему, какъ отъ естественной убыли, такъ и отъ 4-хъ послѣднихъ наборовъ, произведенныхъ въ послѣднюю войну; ибо десятая ревизія въ 1858 г. податныхъ насчитала 334,503 душ. мужес. пола, т. е. на 39,532 менѣе 9-й. (См. приложеніе въ 1-й части подъ № 48).

Сводя всѣ наши выводы и присоединяя лицъ, подлежащихъ денежной рекрутской повинности, получимъ:

ПЕРІОДЫ.	ЧИСЛО ЛѢТЪ.	СРЕДНІЙ РЕКРУТСКІЙ КОНТИНГЕНТЪ.	ПОСТУПИЛО ВЪ РЕКРУТЫ.	НА ТЫСЯЧУ.			ПОДЛЕЖАЛО ДЕНЕЖНОЙ РЕКРУТСКОЙ ПОВИННОСТИ.	ПОЛНЫЙ РЕКРУТСКІЙ КОНТИНГЕНТЪ. (ПРИБЛИЗ.)
				ВЪ ВЕСЬ ПЕРІОДЪ.	ВЪ ГОДЪ НАБОРОВЪ.	ВЪ СРЕДНІЙ ГОДЪ.		
1-й съ 1802 по 1815 годъ	14	275,000	27,353	99,5	7,6	7,1	15,500	291,000
2-й „ 1816 „ 1826 „	11	225,000	4,533	20,1	5,0	1,83	28,200	254,000
3-й „ 1827 „ 1834 „	8	289,000	10,500	36,3	5,2	4,5	1,400	991,000
4-й „ 1835 „ 1842 „	8	364,000	10,556	29,0	4,8	3,6	10,200	375,000
5-й „ 1843 „ 1851 „	9	374,000	13,137	35,0	5,8	3,9	8,500	382,500
6-й „ 1852 „ 1861 „	10	382,000	18,524	48,5	16,1	4,8	6,600	389,000
Итого . . .	60	1.909,000	84,604	„	„	„	70,400	1.982,500
Среднее съ 1802 по 1834 годъ	33	263,000	$\frac{42,387}{1,284,45}$	161,17	6,71	4,88	15,300	279,000
„ „ 1835 „ 1861 „	27	373,000	$\frac{42,217}{1,1563,60}$	113,18	8,08	4,19	8,400	382,000
„ „ 1802 „ 1861 „	60	318,000	$\frac{84,604}{1,410,07}$	266,05	7,00	4,43	11,700	330,000
На сто . . .	„	„	„	26,605	0,700	0,443	„	„

Такимъ образомъ 1) общій рекрутскій контингентъ въ послѣднее время значительно увеличился противъ начала столѣтія, какъ отъ естественнаго и внѣшняго приращенія, такъ и отъ измѣненія состава губерніи. Но 10-я ревизія обнаружила значительную убыль народонаселенія въ эпоху дѣйствія 9-й ревизіи (отъ 1851 до 1858 г.), по причинамъ, изложеннымъ въ движеніи народонаселенія *), и уменьшила контингентъ въ такой сильной степени, что теперь губернія не можетъ выставить такого числа рекрутъ, по обыкновенному набору, какой она ставила 26 лѣтъ тому назадъ.

	число податныхъ душъ, показанныхъ ревизіями.	приблизительная величина рекрутскаго контингена.	сколько рекрутъ, полагая по 5 на тысячу.
По 8-й ревизіи (1834) . .	374,035	370,000	1,850
„ 9-й „ (1851) . .	387,029	384,000	1,920
„ 10-й „ (1860) . .	337,041	334,000	1,670
„ 10-й менѣе противъ 9-й ревизіи	49,988	50,000	250
По 10-й менѣе противъ 8-й ревизіи	36,994	36,000	210

Стало быть, какъ вслѣдствіе значительной смертности, такъ равно и по причинѣ усиленныхъ наборовъ послѣдняго періода, рекрутскій контингентъ губерніи уменьшился на 15%; уменьшенныя средства губерніи въ отправленіи рекрутской повинности могутъ быть пополнены только чрезъ приращеніе населенія, и нѣтъ сомнѣнія, что бывшее время покоя возвратитъ Гродненской губерніи прежнія народныя силы, потерпѣвшія въ короткое время весьма чувствительный ущербъ.

2) Въ сложности всего періода на каждую тысячу человѣкъ поступало:

	Ежегодно.	Въ годъ наборовъ.
Съ 1802 по 1834 . . .	4,88	6,71 или 0,671%
» 1835 » 1861 . . .	4,19	8,08 » 0,808
» 1802 » 1861	4,43	7,00 » 0,700

*) См. Матеріалы для стат. Гродненск. губ. Ч. I, глав. II, стр. 594 и слѣдующія.

Хотя рекрутская повинность въ иные годы была весьма тяжела, за то въ другіе годы наборовъ вовсе не было, или они были очень слабы; въ результатѣ многихъ лѣтъ получается на каждый средній годъ по 1,410 рекрутъ, или $4_{,43}$ на тысячу. При всемъ томъ усиленные наборы, слѣдующіе нѣсколько лѣтъ сряду, тяжело ложатся на производительность и богатство страны, уже по тому только, что отнимаютъ изъ массы народа слишкомъ много здоровыхъ и свѣжихъ силъ, болѣе всего способныхъ къ труду. Подобный ущербъ народныхъ силъ съ другой стороны оправдывается государственною необходимостью и понятіемъ всякаго налога, ибо общество должно жертвовать много для огражденія спокойствія, съ потерею котораго немыслимо благосостояніе, цѣль существованія человѣчества.

Мѣста и время наборовъ.

Рекрутскія присутствія, назначаемыя для пріема рекрутъ, въ Гродненской губерніи избирались въ различныхъ пунктахъ, смотря по силѣ набора.

Въ *прежнемъ составѣ* губерніи, въ обыкновенные наборы, назначались четыре пріемныя мѣста: *Гродно*, *Новогрудокъ*, *Кобринъ* и *Слонимъ*; при усиленныхъ наборахъ число присутственныхъ мѣстъ доходило до 6. Однако въ наборы съ 1811 по 1815 г. рекруты принимались въ одномъ губернскомъ городѣ, вѣроятно вслѣдствіе военныхъ соображеній и особаго положенія страны.

Въ нынѣшнемъ составѣ губерніи, въ обыкновенные и въ нѣкоторые усиленные наборы были 4 присутствія для пріема рекрутъ: *Гродно*, *Бѣлостокъ* или *Бѣльскъ*, *Слонимъ* или *Пружаны* и *Кобринъ*. Но въ 1855 году въ 13-мъ частномъ наборѣ рекруты принимались въ шести, а въ общемъ государственномъ въ пяти городахъ. (См. Приложеніе 71). При наборѣ съ однодворцевъ и гражданъ, назначались два пункта—*Гродно* и *Бѣльскъ*, а при наборѣ съ однихъ евреевъ—*Гродно* и *Кобринъ* (1853 г.).

Назначеніе достаточнаго числа пріемныхъ мѣстъ облегчаетъ и ускоряетъ наборы,—недостаточное же число ихъ, кромѣ разныхъ затрудненій, встрѣчаемыхъ отдатчиками, увеличиваетъ расходы на перевозку и содержаніе отдаваемыхъ рекрутъ.

Сдача однодворцевъ и гражданъ обходится дороже другихъ сословій, потому что по малому числу рекрутъ приходится по необходимости ограничиваться однимъ или двумя пріемными мѣстами.

Сроки наборовъ опредѣляются самимъ манифестомъ о наборѣ.

Съ 1802 по 1842 годъ, было 34 набора, которые производились въ 8 сроковъ: наибольшее ихъ число падало на срокъ съ 1 ноября по 1-е января слѣдующаго года—27 наборовъ. Лѣтомъ было только 4 набора: въ 1813 г., по окончаніи полевыхъ работъ, въ 1828, 1833 и 1834 годахъ (См. приложеніе 74). Каждый наборъ продолжался по 2 мѣсяца.

Съ 1843 по 1860 годъ, почти каждый наборъ производился въ особый срокъ, но бо́льшая часть ихъ падала на зиму и осень. Весною и лѣтомъ было по 2 набора; одинъ лѣтній въ 1849 г., во время посѣвовъ, другой (13-й частный) въ срединѣ лѣта (приложеніе 71, в).

Лѣтомъ наборъ назначался только въ случаяхъ крайней необходимости, вызываемой политическими и военными соображеніями. Опытъ и время доказали, что лучше всего наборъ производить осенью и зимою; въ Гродненской губерніи изъ 49 наборовъ — 41 наборъ производился въ сроки самые удобные.

Изслѣдованія о рекрутской повинности въ періодъ съ 1843 по 1861 годъ. Стоимость рекрутъ и проч.

Предъидущія статьи ознакомили насъ съ состояніемъ Гродненской губерніи въ ближайшую къ намъ эпоху. Вслѣдствіе стеченія разныхъ случайныхъ обстоятельствъ: голода, болѣзней, значительной смертности, постоянно возраставшая дороговизна, при значительномъ уменьшеніи населенія, невыгодно отозвалась на податяхъ, недоимки возрастали и не было никакихъ средствъ поправить положеніе обѣднѣвшихъ жителей. Ко всему этому присоединились усиленные рекрутскіе наборы, вслѣдствіе стеченія политическихъ смутъ, раздиравшихъ Европу и вовлекшихъ Россію въ неслыханную борьбу съ двумя могущественнѣйшими державами въ мірѣ. Рекрутскій наборъ есть самый тяжелый изъ всѣхъ налоговъ; эта тяжесть не пала бы столь разрушительно на страну въ другое, болѣе благопріятное время. Но тогда, когда страну косили холера и тифъ, когда дороговизна, вслѣдствіе постоянныхъ неурожаевъ, разрушала благосостояніе тысячи семействъ, усиленные, продолжительные, рекрутскіе наборы не могли не увеличить народныхъ бѣдствій.

Въ теченіи 19 лѣтъ былъ одинъ государственный, 9 частныхъ и одинъ дополнительный наборъ; сверхъ того было четыре набора изъ однодворцевъ и гражданъ, отнесенныхъ къ частнымъ наборамъ.

Въ началѣ число лицъ, обязанныхъ рекрутскою повинностью въ натурѣ, было около 370,000, въ послѣдній наборъ такихъ лицъ было 381,000, а теперь, слѣдуя показаніямъ 10-й ревизіи, 337,000. Затѣмъ во время производства наборовъ средній рекрутскій контингентъ составлялъ 378,000. Рекрутъ поступило 31,661, на тысячу $84{,}_3$, въ наборъ $7{,}_7$; въ годъ $6{,}_{51}$, въ годъ изъ всего періода $4{,}_4$ челов. Изъ тѣхъ же данныхъ по сословіямъ выводимъ слѣдующіе результаты за весь періодъ:

	Число лицъ, подлежавшихъ рекрутской повинности въ натурѣ.	Число поступившихъ рекрутъ.	На тысячу.		Въ годъ періода наборовъ (1843 по 1861).
			въ весь періодъ.	въ годъ текущихъ наборовъ.	
Христіанъ (мѣщ. и крест.)	330,000	27,222	82,35	7,49	4,33
Евреевъ	43,758	3,727	85,17	7,74	4,48
Гражданъ и однодворцевъ	5,920	712	120,27	10,02	6,33
Всѣхъ вообще сословій .	380,136	31,661	83,27	7,57	4,38

Наибольшіе наборы были съ однодворцевъ, съ евреевъ сильнѣе, чѣмъ съ христіанъ, но и послѣдніе въ каждый наборъ ставили по $7\frac{1}{2}$ рекрутъ.

Подлежало денежной повинности, вмѣсто поставки рекрутъ въ натурѣ, и съ нихъ слѣдовало денегъ:

			На челов.
Въ 1844 году	8,759 челов.	13,138 р. 50 к.	1 р. 50 к.
» 1855 »	6,210 »	22,356 » — »	3 » 60 »
» весь періодъ	Среднее 7,600 »	180,559 » 20 »	2 » 15 »

И каждый изъ мелкопомѣстныхъ внесъ въ весь періодъ около 25 р. сереб. за рекрута.

Величина взноса зависитъ отъ силы набора. Рекрутъ въ казнѣ цѣнится 300 рублей; поэтому при наборѣ рекрутъ по 5 съ тысячи душъ съ полнаго участка вносилось 1,500 рублей, съ души по 1 р. 50 к., за каждаго рекрута по 30 коп. сер. До 1840 года плата производилась на ассигнаціи. До 1827 года за рекрута платилось 50 к. ассиг. (около 15 к. сер.), а съ 1840 г. 1 р. ассигнац. (или 30 коп. сереб.).

Раздѣляя 180,559 р. 20 к. на 300 руб., получимъ 602 рекрута. Затѣмъ въ періодѣ съ 1843 по 1860 годъ взято рекрутъ 32,263 человѣкъ.

	Населеніе губерніи обоихъ половъ.	Населеніе губерніи мужескаго пола.	Тоже въ возрастѣ отъ 18 до 35 лѣтъ.	Обязанные рекрутскою повинностью.	Въ томъ числѣ въ возрастѣ отъ 18 до 35 лѣтъ.
Среднія цифры . .	861,358	429,958	144,016	380,136	122,025
	Поступило въ рекруты:				
	на 1,000 %	на 1,000 %	на 1,000 %	на 1,000 %	на 1,000 %
Въ весь періодъ . .	37,46 или 3,746	75,04 или 7,504	223,29 или 22,329	84,86 или 8,486	264,39 или 26,439
Въ каждый наборъ (11 наб.) . . .	3,40 или 0,340	6,82 или 0,682	20,30 или 2,030	7,71 или 0,771	24,03 или 2,403
Въ каждый годъ всего періода, считая 19 лѣтъ. . . .	1,97 или 0,197	3,95 или 0,395	11,75 или 1,175	4,46 или 0,446	12,65 или 1,265

Стало быть, *въ весь періодъ*: а) изъ всего населенія въ рекруты поступило болѣе $^1/_{30}$, б) изъ мужескаго пола болѣе $^1/_{15}$, в) въ томъ числѣ въ возрастѣ отъ 18 до 35 лѣтъ болѣе $^1/_5$, г) изъ обязанныхъ рекрутскою повинностію около $^1/_{12}$ и д) въ возрастѣ отъ 18 до 35 лѣтъ болѣе $^1/_4$. Въ *каждый наборъ*: слѣдуя тому же порядку $^1/_{296}$, $^1/_{105}$, $^1/_{50}$, $^1/_{130}$, $^1/_{41}$. Въ *каждый годъ*: $^1/_{508}$, $^1/_{254}$, $^1/_{85}$, $^1/_{224}$, $^1/_{79}$.

Обязанные рекрутскою повинностью составляютъ:

	Всѣ вообще.	Въ возрастѣ отъ 18 до 35 лѣтъ.
Отъ всего населенія обоихъ половъ	44,14%	18,81% или $^{10}/_{53}$
Отъ всего мужескаго населенія	88,41%	28,61% или $^2/_7$
Отъ всего мужескаго населенія въ возрастѣ отъ 18 до 35 лѣтъ .	Болѣе ихъ въ $2^4/_5$ разъ	84,73% или $^5/_6$

Число рекрутъ, поступающихъ изъ каждаго уѣзда, неодинаково и опредѣляется числомъ податныхъ душъ.

Въ слѣдующей таблицѣ означено число рекрутъ въ уѣздахъ по двумъ послѣднимъ наборамъ, бывшимъ въ 1855 году, и отношеніе ихъ къ лицамъ, обязаннымъ рекрутскою повинностью въ возрастѣ отъ 18 до 35 лѣтъ (См. прилож. 71 лит. г. и 48-е въ 1 части).

УѢЗДЫ.	ПРИБЛИЗИТЕЛЬНЫЙ РЕКРУТСКІЙ КОНТИНГЕНТЪ ВЪ ВОЗРАСТѢ ОТЪ 18 ДО 35 Л. ПО 9 РЕВИЗІЯМ.	ПОСТУПИЛО РЕКРУТЪ ПО ОТЧЕТАМЪ 1855 Г.	НА 1,000	ПРИБЛИЗИТЕЛЬНЫЙ КОНТИНГЕНТЪ ПО 10 РЕВИЗІИ ВЪ 1859 ГОДУ.	КАКОЕ ЧИСЛО МОЖЕТЪ БЫТЬ ВЫСТАВЛЕНО РЕКРУТЪ, ПОЛАГАЯ 5 НА ТЫС.
Гродненскій . .	16,288	951	58	40,792	204
Волковискій . .	12,345	744	61	33,481	167
Слонимскій . .	18,361	1,105	60	49,854	210
Пружанскій . .	12,200	752	62	31,452	157
Кобринскій . .	17,377	1,085	63	42,592	212
Брянскій . . .	15,780	1,035	59	40,483	202
Бѣльскій . . .	14,018	830	58	30,732	153
Бѣлостокскій . .	11,648	684	59	29,531	147
Сокольскій . . .	10,891	679	62	35,636	178
Всего . . .	129,910	7,875	61	334,503	1,672

Намъ извѣстно, что счисленіе евреевъ невѣрно, и по этому надобно полагать, что губернія дѣйствительно можетъ выставить рекрутъ 1,752, т. е. на 80 челов. болѣе *).

Самые значительные рекрутскіе контингенты въ Кобринскомъ и Слонимскомъ уѣздахъ, самые слабые въ Бѣльскомъ и Бѣлостокскомъ. Разница между maximum и minimum равна почти 50%.

По послѣднимъ двумъ наборамъ, бывшимъ въ 1855 году, наибольшее число рукрутъ выставили уѣзды: Слонимскій, Кобринскій и Брестскій, каждый свыше 1,000 челов., и болѣе чѣмъ въ 5 разъ противъ обыкновеннаго набора. Наименьшее число ихъ выставили Бѣлостокскій и Сокольскій, каждый около 700, и первый въ $4^3/_5$, а послѣдній въ $3^4/_5$ болѣе противъ того числа рекрутъ, какое можетъ быть выставлено въ настоящее время при обыкновенномъ наборѣ. При этомъ надобно еще имѣть въ виду, что въ 13-мъ наборѣ не брали рекрутъ изъ евреевъ.

Относительно величины рекрутскаго контингента, наибольшее число рекрутъ въ этомъ году поставили Кобринскій, Пружанскій, Сокольскій, Волковыскій и Слонимскій уѣзды, наименьшее—прочіе четыре западные уѣзда, заключающіе значительное число евреевъ и лицъ, не подлежащихъ рекрутской повинности.

По свѣдѣніямъ, доставленнымъ казенною палатою, по двумъ наборамъ, 11-му и общему государственному, рекрутъ поступило 7,723 и въ томъ числѣ:

Ростомъ.	На 7,723 рекрут.	Лѣтами.	На 7,723 рекр.
Отъ 4 до 6 вершк.	30,9%	отъ 18 до 25 л.	71,9%
» 6 » 8 »	45,7	» 26 » 35 »	19
» свыше 8 »	14,4	» 12 » 18 »	9,0
малолѣтнихъ неимѣвшихъ 4 вершковъ . . .	9,0		

Такимъ образомъ изъ Гродненской губерніи поступаетъ рекрутъ *ростомъ* свыше 6 вершковъ почти $^3/_5$, средняго роста $^3/_{10}$, ниже 4 вершк. $^1/_{10}$ всего ихъ числа; *въ возрастѣ*: свыше 25 лѣтъ около $^1/_5$, а менѣе 18 лѣтъ малолѣтнихъ изъ евреевъ, почти $^1/_{10}$.

Въ присутственныя мѣста съ каждаго участка доставляются рекруты, избранные на основаніи дѣйствующихъ законовъ, вмѣстѣ съ числомъ подставныхъ, для замѣщенія забракованныхъ вслѣдствіе тѣлесныхъ недостатковъ.

По пяти наборамъ (отъ 6-го до 10-го) съ 1846 по 1852 годъ, на основаніи отчетовъ, со всѣхъ сословій слѣдовало собрать 14,165 рекрутъ. При этомъ забраковано:

*) См. народонаселеніе ч. I стр. 807.

За неуказными: ростомъ	3,129	или	38,5%
» » лѣтами	760	»	9,4
» тѣлесными недостатками	2,701	»	33,3
» хроническими болѣзнями	1,531	»	18,8
Итого забраковано	8,121	»	100.

Въ томъ числѣ *около одной половины* (48%) вслѣдствіе отступленія отъ законныхъ правилъ, а *другая половина* (52%) по физическимъ недостаткамъ. Забракованные изъ числа опредѣленныхъ къ пріему, составляли болѣе 57%.

При пріемѣ рекрутъ въ рекрутскихъ присутственныхъ мѣстахъ собираются деньги, какъ собственныя, такъ и собранныя съ міра на обмундированіе, провіантъ, жалованье и награжденіе рекрутъ. Деньги, собранныя съ отдатчиковъ на провіантъ, жалованье и обмундировку, вмѣстѣ съ стоимостію перевозки къ присутственному мѣсту, опредѣляютъ цѣнность *сдачи рекрутъ*.

Такимъ образомъ цѣнность сдачи рекрутъ, по отчетамъ начальника губерніи, по 10 послѣднимъ наборамъ опредѣлена (приложен. 71 б.):

ГОДЫ.	КАКОГО НАБОРА.	ОБЩЕЕ ЧИСЛО РЕКРУТЪ, ВЗЯТЫХЪ ВЪ НАТУРѢ*).	СДАЧА РЕКРУТЪ СТОИЛА*)		ЦѢННОСТЬ СДАЧИ ОДНОГО РЕКРУТА*).		
			Р.	К.	Р.	К.	
1844 . . .	5-го	1,832	33,553	70	19	51	
1846 . . .	6-го	1,881	44,405	4½	23	60	
1847 . . .	7-го	772	18,924	79½	24	37¾	
1849 . . .	8-го	(3,033)	*около* 59,813	50¾	19	72¾	
1850 . . .	9-го	2,634	49,926	37¾	18	97¾	
1852 . . .	10-го	2,635	58,186	54	23	15	
1854 . . .	11-го	3,385	79,870	72	23	59½	
»	12-го	3,742	89,306	98¾	23	86½	
1855 . . .	13-го	4,025	95,481	18¾	23	72½	
»	общаго государств.	3,778	99,006	56½	26	23	
Итого . .	10 набор.	27,737	628,575	22½	22	67½	Въ сложности по 10 наборамъ сдача одного рекрута обошлась 226 р. 75¾ к., среднее въ наборъ 22 р. 67½ к.

*) Число рекрутъ до 1850 года въ отчетахъ не показано, а исчислено нами; но средняя цѣна стоимости сдачи имѣется въ отчетахъ за всѣ годы. Съ двумя дополнительными наборами, сдача 28,311 рекрутъ стоила 644,323 руб. 11 коп., а сдача каждаго рекрута 22 р. 76⅓ коп

		По показанію палаты.	Должно быть.		По показанію отчетовъ.	
Сверхъ того по дополнительнымъ:						
1843 . . .	гражданъ однодв.	72	1,868	84	25	97
1853 . . .	гражд. однодворц. сверхъ.	502	13,879	4½	27	64¾

По всѣмъ наборамъ рекрутъ поступило 31,661, считая въ томъ числѣ и зачисленныхъ по квитанціямъ. Стало быть, сдача всего числа рекрутъ съ 1843 по 1860 годъ стоила 720,667 р. 68 коп. Затѣмъ каждому изъ средняго рекрутскаго контингента, въ 19 лѣтъ пришлось заплатить по 1 руб. 80 коп., въ наборъ по 18 коп.; въ годъ около 10 к., а въ возрастѣ отъ 18 до 35 лѣтъ, каждый платилъ почти втрое болѣе 3 р. 60 к., 3 р. 36 или 3 р. 27 коп.

Дешевле всего обходилась сдача крестьянъ: помѣщичьихъ, ленныхъ и по-іезуитскихъ. Дороже всего приходилось платить за сдачу рекрутъ изъ мѣщанъ, особенно изъ гражданъ и однодворцевъ.

Такимъ образомъ предѣльныя цѣны за сдачу каждаго рекрута по 10 наборамъ, по каждому уѣзду, были слѣдующія:

УѢЗДЫ.	MAXIMUM.				MINIMUM.			
	ВЫСШІЯ.		НИЗШІЯ.		ВЫСШІЯ.		НИЗШІЯ.	
	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
Гродненскій . .	32	19	23	30	22	87	16	16½
Волковискій . .	35	49	27	5	23	97	16	66½
Слонимскій . .	33	48½	23	99	23	72	16	51½
Пружанскій . .	38	60	22	76½	24	17	16	26½
Кобринскій . .	34	5	26	60	24	7	16	36½
Брестскій . . .	34	52	26	10	24	47	16	60
Бѣлостокскій .	38	48½	25	99	23	»	16	26½
Бѣльскій . . .	30	42	24	10	23	22	15	60
Сокольскій . .	30	29	20	60	23	66½	16	46½
Въ губерніи . .	34	17	24	50	23	69½	16	54½
Среднее . . .	26	23	(1855 г.)		18	97¾	(1850 г.)	

Разница между maximum и minimum цѣнности сдачи одного рекрута простирается до 7 руб. 26 коп., или около $^1/_3$ ($32^0/_0$) средней цѣнности каждаго.

Разность между наибольшимъ предѣломъ 34 р. 17 коп. и наименьшимъ 16 р. 54 к., составляетъ 17 руб. 63 коп., или около $^3/_5$ ($62^0/_0$) средней цѣнности каждаго.

Сдача одного рекрута достигала наибольшей цѣны въ Пружанскомъ и Бѣлостокскомъ уѣздахъ—38 р. 60 коп., а наименьшей въ Бѣльскомъ —15 руб. 60 коп.

Разница въ стоимости сдачи одного рекрута обусловливается многими обстоятельствами: она зависитъ отъ цѣнъ на продовольствіе, разстоянія до присутственнаго мѣста, продолжительности содержанія рекрута до передачи его военному пріемщику.

На обмундировку рекрута опредѣлено 10 р. 20 коп., но въ 1855 году, въ общій наборъ, рекрутамъ опредѣлено на полушубки отъ 4 до 3 руб., на обмундировку же сверхъ полушубковъ употреблено 7 р. 80 к. на каждаго.

Награда давалась помѣщичьимъ крестьянамъ по 1 руб., однодворцамъ и гражданамъ по 3 р., прочимъ сословіямъ по 1 р. 50 коп. и по 2 рубля.

Болѣе всего измѣнялась плата за провіантъ, провозъ и содержаніе.

ГОДЫ.	НА ЖАЛОВАНЬЕ И ПРОВІАНТЪ.		НА ПРОВОЗЪ И СОДЕРЖАНІЕ.					
	РУБ.	КОП.		РУБ.	КОП.		РУБ.	КОП.
1844	2	90	Отъ	7	20	до	1	80
1846	7	$85^1/_2$	„	11	50	„	1	50
1847	6	$28^1/_2$	„	14	„	„	1	50
1850	3	$56^1/_2$	„	12	„	„	1	„
1851	4	63	„	37	92	„	„	90
1852	5	79	„	16	50	„	1	„
1853	5	82	„	28	8	„	6	„
1854	7	10	„	11	„	„	1	„
	7	40	„	13	«	„	„	70
1855	8	$16^3/_4$	„	9	„	„	1	„
	8	$10^3/_4$	„	10	„	„	1	70

Цѣна на жалованье и провіантъ постоянно возрастала, вслѣдствіе постоянно возраставшей дороговизны [1]).

Значительныя разницы въ цѣнахъ на перевозъ и содержаніе рекрутъ отчеты начальника губерніи объясняютъ:

1) Различіемъ разстояній къ рекрутскимъ присутствіямъ.

2) Многіе люди, предназначенные къ сдачѣ, для предотвращенія побѣговъ, содержались подъ стражею; такіе побѣги чаще всего встрѣчались въ мѣщанскихъ и одноДворческихъ обществахъ.

3) Многихъ рекрутъ приходилось ставить 2, 3 раза, вслѣдствіе забраковки; мы видѣли, что число забракованныхъ рекрутъ простирается до 57%. Въ 1852 году, по случаю появленія холеры, наборъ былъ пріостановленъ, почему рекруты содержались долго въ обществахъ и участкахъ; значительная дороговизна сдачи рекрутъ въ общій государственный наборъ, объясняется крайнею дороговизною провіанта, возвышеніемъ платы на обмундировку и раздачей вспомоществованій нѣкоторымъ рекрутамъ, въ размѣрѣ отъ 1 р. до 2 руб. [2]).

2) Подводная повинность.

На отправленіе подводной повинности для починки и исправленія почтовыхъ и военно-коммуникаціонныхъ дорогъ, для проходящихъ командъ и арестантовъ и подъ проѣзжающихъ по дѣламъ службы выставлено подводъ:

ГОДЫ.	ЧИСЛО ПОДВОДЪ.	ЧИСЛО ПѢШИХЪ РАБОЧИХЪ.	НА СУММУ.	
			Р.	К.
1850			78,423	60
1851			70,701	60
1852			55,275	75
1853			67,470	8
1854	217,255	135,830	119,338	85
1855	256,478	155,603	271,658	5
1856	94,150	80,146	129,120	97
1857	86,116	76,210	99,366	68
1860	184,352	182,506	167,219	20
Сумма въ 5 лѣтъ	838,351	630,295	786,703	74
Среднее въ 5 лѣтъ съ 1854 по 1860 годъ	167,670	126,059	157,340	75

[1]) См. статью о цѣнахъ на хлѣбъ, въ 1-й главѣ *Земледѣліе*.

[2]) См. отчеты начальника губерніи за 1855 годъ.

Раздѣляя періодъ съ 1850 по 1857 г. на двѣ части, найдемъ;

Выставлено подводъ	На сумму.	Ежегодно.
съ 1850 по 1853 г. . . .	271,870 р. 24 к.	67,842 р. 56 к.
» 1854 » 1857 » . . .	619,484 » 54 »	154,871 » 13 »

Во второе четырехъ-лѣтіе подводная повинность увеличилась въ $2\frac{1}{5}$ раза, вслѣдствіе значительныхъ передвиженій арміи и значительныхъ нарядовъ на починки дорогъ и гатей (1854 и 1855).

Подводъ и рабочихъ въ 1860 году выставлено столько же, сколько въ 1856 и 1857 годахъ вмѣстѣ взятыхъ, но, вслѣдствіе пониженія цѣнъ на перевозку, и стоимость ихъ была гораздо менѣе. Подводу въ послѣднее время цѣнили отъ 45 коп. до 1 рубля, а рабочаго отъ 15 до 35 коп. въ день.

Выставленныя подводы въ 1860 году между государственными и помѣщичьими крестьянами распредѣлялись въ слѣдующемъ порядкѣ*):

*) По округамъ и уѣздамъ означено въ приложеніи 74 таб. а и б.

	Государственныхъ крестьянъ.		Помѣщичьихъ крестьянъ.		Всего.		На сумму.	
	подводъ.	рабочихъ	подводъ.	рабочихъ.	подводъ.	рабочихъ.	руб.	коп.
Для проходящихъ командъ	7,129	„	33,663	16,651	41,738	16,651	31,685 (19%)	85
Подъ арестантовъ . . .	946	„						
На починку и исправленіе дорогъ, мостовъ и гатей	47,198	86,016	67,201	79,839	114,399	165,855	114,852 (69%)	20
Подъ проѣзжающихъ по дѣламъ службы. . .	14,343	?	13,872	?	28,215	?	20,685 (12%)	15
Итого . . .	69,516	86,016	114,736	96,490	184,352	182,506	167,219	20
На сто . .	38	47	62	53	„	„	„	„

Государственнымъ крестьянамъ принадлежитъ 43,149, а владѣльческимъ 47,638 дворовъ и стало быть каждой сотнѣ хозяйствъ пришлось выставить въ годъ:

изъ государств. крестьянъ . . .	204 подводъ	250 рабоч.
» помѣщичьихъ » . . .	231 »	203 »

Подводная повинность оцѣнена:

въ государств. имѣніяхъ въ	55,195	р.	55	к.	на 100 двор.	по	161	р.
» помѣщичьихъ »	» 112,023	»	65	»	» »	»	235	»

т. е. каждому двору государственныхъ крестьянъ подводной повинности въ 1860 году пришлось отбыть на 1 руб. 61 коп., а каждому двору помѣщичьихъ крестьянъ на 2 руб. 35 коп. Подводная повинность послѣднихъ была тяжелѣе на 31%, почти на *одну треть*.

Какъ государственные, такъ и владѣльческіе крестьяне наибольшее число подводъ и рабочихъ ставятъ на исправленіе дорогъ, въ особенности почтовыхъ. Такимъ образомъ помѣщичьи крестьяне *для почтовыхъ дорогъ* выставили:

Рабочихъ. . . .	54,566	а всего на дорожную повин-	79,839
Подводъ	46,352	ность выставлено ими же:	67,201

Между тѣмъ, какъ дорожная и почтовая повинность стоитъ ежегодно деньгами изъ суммъ земскихъ сборовъ отъ 85,000 до 160,000 руб. (на трехъ-лѣтіе съ 1860 по 1862 годъ ассигновано по 113,000 руб.), на исправленіе дорогъ, мостовъ и гатей въ 1860 году въ губерніи выставлено 114,399 подводъ и 165,855 пѣшихъ рабочихъ, трудъ которыхъ по весьма низкой оцѣнкѣ составляетъ сумму въ 114,852 руб. 20 коп. Но въ дѣйствительности этотъ трудъ стоитъ вдвое, втрое дороже, если принять въ соображеніе, что онъ отнимаетъ у рабочихъ самое дорогое для нихъ время.

Подводная повинность, уменьшая производительныя силы, увеличиваетъ издержки производства, ибо она принуждаетъ работника уменьшать свои расходы или вводитъ его въ пищенство. Однако едва-ли можно рѣшиться теперь на замѣну натуральной повинности денежнымъ налогомъ. Здѣсь народъ вообще бѣденъ, физическій трудъ его развивается медленно; довольствуясь незначительной выручкой, крестьяне за деньги работаютъ медленно и вяло, каждый норовитъ выручить только необходимое, достаточное лишь на прожитіе. Если же натуральная повинность принуждаетъ ихъ работать на дорогахъ, то этотъ трудъ обо-

гащаетъ страну улучшеніемъ путей сообщенія, въ высшей степени важныхъ для развитія народной дѣятельности. Только въ распредѣленіи натуральныхъ повинностей надобно желать болѣе справедливости и лучшей разверстки участковъ.

Конечно, въ послѣдствіи, когда свобода труда пуститъ благодѣтельные корни въ сознаніи массы всего народа, необходимо стремиться къ обращенію натуральной подводной повинности въ денежный налогъ, который заставитъ усилить трудъ плательщиковъ; но пока въ народѣ недостаточно развиты предусмотрительность и дѣятельность, до тѣхъ поръ взиманіе денежнаго налога на починку дорогъ и мостовъ, устройство каналовъ и пр. представитъ большія затрудненія, — до тѣхъ поръ натуральный налогъ представляетъ относительно весьма важныя удобства. Мы видѣли, что и при высокой платѣ крестьяне Гродненской губерніи принимали малое участіе въ сооруженіи желѣзной дороги, проходящей въ ея предѣлахъ, и компанія немало встрѣчала затрудненій отъ недостатка рабочихъ рукъ. Заработки казенныхъ крестьянъ, отъ сооруженія желѣзной дороги, были относительно всей ихъ массы весьма малы*); бывшіе же владѣльческіе крестьяне рѣшительно всѣ оставались прикованными къ своимъ проселкамъ, руки ихъ были еще связаны барщиной.

Б. Денежные налоги.

1) Государственныя подати.

Государственныя подати: подушная, питейный и разные окладные и неокладные сборы въ Гродненской губерніи съ 1843 по 1857 годъ составляли:

По пятнадцати-лѣтней сложности .	20.854,927	р. 90½ к.
Въ средній годъ	1.390,328	» 53 »
Среднее населеніе мужеск. пола .	429,958	чел.

На каждаго жителя приходится въ 15 лѣтъ 48 руб. 50 коп.; въ годъ 3 руб. 23 коп.

Въ общемъ числѣ податей и повинностей числится:

---

*) См. повинности государственныхъ крестьянъ стр. 214. Въ 1860 году по показанію палаты они заработали 190,444 р. 29¾ к.

РАЗРЯДЫ ПОДАТЕЙ.	ВЪ 15 ЛѢТЪ.		НА 100.	ВЪ ГОДЪ.		НА КАЖДАГО ЖИТЕЛЯ.			
						ВЪ 15 ЛѢТЪ.		ВЪ ГОДЪ.	
	РУБ.	КОП.		РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
1. *Податей* со всѣхъ сословій, платящихъ оныя	10.788,885	15½	51,73	719,259	1½	25	9	1	67¼
2. *Сборовъ питейныхъ съ откуповъ*, впослѣдствіи съ 1851 года акцизныхъ и чарочныхъ сборовъ съ раздробительной продажи	6.365,414	55	30,52	424,360	97	14	80½	»	98½
3. *Разныхъ неокладныхъ сборовъ:* съ оброчныхъ статей, за гербовую бумагу, съ паспортовъ, купчихъ крѣпостей, почтоваго, пеней, штрафовъ и проч.	3.700,628	20	17,75	246,708	54⅔	8	61	»	57¼
Всего . . .	20.854,927	90½	100	1.390,328	53	48	50	3	23

Въ слѣдующей таблицѣ представлены сборы податей разныхъ наименованій по тремъ категоріямъ, въ каждый годъ 15-ти-лѣтняго періода:

(Смотри таблицу, прилагаемую къ стр. 582).

1) Абсолютно подати возвышались съ начала періода вмѣстѣ съ возрастаніемъ населенія. Но народонаселеніе начало понижаться съ 1849 года, а сумма податей достигла maximum въ 1852 году, когда въ народонаселеніи замѣчена значительная убыль противъ 1849 года. Въ 1843 году податей 937,493 руб. 7¼ к. на каждаго 2 р. 23 к.

» 1849 » » 1.301,584 » 17¾ » » » 2 » 61 »
» 1852 » » 1.898,313 » 80¾ » » » 4 » 46 »

Въ десять лѣтъ подати относительно массы населенія возрасли *вдвое*. Впрочемъ до 1851 года подати возвышались довольно слабо, и

Къ стр. 582.

ГОДЫ.	ПОДУШНЫЯ.		ПИТЕЙНЫЯ.		НЕОКЛАДНЫЯ.		ВСЕГО.		НАСЕЛЕНІЕ МУЖЕСКАГО ПОЛА.	НА КАЖДАГО МУЖЕСКАГО ПОЛА.	
	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.		РУБ.	КОП.
1843 . . .	672,033	38 1/4	113,205	50	152,254	19	937,493	7 1/4	421,033	2	23
1844 . . .	584,213	31	122,851	23	348,091	65 3/4	1.055,156	19 3/4	430,267	2	45
1845 . . .	821,806	30 2/3	122,205	50	164,142	1	1.108,153	81 2/3	419,285	2	64
1846 . . .	881,240	55 3/4	122,205	50	377,887	32	1.381,333	37 1/4	433,990	3	18
1847 . . .	900,136	82 1/4	180,574	» [1]	189,840	12	1.270,550	94 1/4	457,086	2	78
5 лѣтъ . .	3.859,430	38	661,041	73	1.232,215	29 3/4	5.752,687	40 3/4	2.161,661	2	61
1848 . . .	503,748	90	179,404	40 [2]	180,800	»	1.263,953	30	457,684	2	76
1849 . . .	907,239	97 3/4	216,340	20 [3]	178,004	»	1.301,584	17 3/4	460,520	2	61
1850 . . .	899,349	69	216,628	52 [4]	183,950	»	1.299,928	21	435,842	2	98
1851 . . .	864,291	78	657,583	12 [5]	236,910	»	1.758,784	90	441,220	3	99
1852 . . .	907,758	22 3/4	745,055	58	245,500	»	1.898,313	80 3/4	425,496	4	46
5 лѣтъ . . .	4,482,388	57 1/2	2.015,011	82	1.025,164	»	7.522,564	39 1/2	2.220,762	3	39
1853 . . .	440,427	81	846,200	»	242,079	»	1.529,006	81	435,870	3	51
1854 . . .	447,731	2 1/4	832,161	»	115,530	»	1.395,422	2 1/4	418,980	3	33
1855 . . .	442,263	»	680,000	»	147,389	»	1.269,652	»	403,635	3	14
1856 . . .	674,446	21 3/4	600,000	»	318,774	63 3/4	1.593,220	85 1/2	401,587	3	97
1857 . . .	441,898	15	731,000	»	619,476	26 1/2	1.792,374	41 1/2	406,883	4	40
5 лѣтъ . .	2.447,066	20	3.689,361	»	1.443,248	90 1/4	7.579,676	10 1/4	2.066,953	3	66
1860 . . .	375,341	83	1.030,985	»	677,615	36 3/4	2.083,942	19 1/4	398,991	5	22
Сумма въ 15 лѣтъ . . .	10,588,885	15 1/2	6.365,414	55	3.700,628	20	20.654,927	90 1/2	6.449,376	3	23
Среднія:											
Въ 1-й періодъ	771,886	7 3/5	132,208	34 3/5	246,443	6	1.150,537	48 1/5	432,332	2	61
Во 2-й »	856,477	71 1/2	403,002	36 2/5	205,032	80	1.504,512	88	444,152	3	39
Въ 3-й »	489,413	24	737,872	20	288,649	78	1.515,935	22	413,391	3	67
Въ 15 лѣтъ	719,259	1 1/2	424,360	97	246,708	54 2/3	1.390,328	53	429,958	3	23

[1]) Съ питейныхъ откуповъ 134,974 руб. съ раздробительн. продажи 45,600 р.
[2]) » » » 134,974 » » » » 44,430 » 40 к.
[3]) » » » 172,609 » » » » 43,731 » 20 »
[4]) » » » 173,464 » 72 коп. » » 43,164 » 80 »
[5]) Съ этого года показаны доходы съ винокуренныхъ и водочныхъ заводовъ.

при возрастающемъ населеніи—это возвышеніе было едва замѣтно. Но въ 1851 году на каждаго жителя мужескаго пола вдругъ прибыло *по одному рублю*, а въ 1852 году почти по полтора рубля, противъ 1850 г.

Затѣмъ въ послѣднее пятилѣтіе, какъ въ движеніи населенія, такъ и въ движеніи податей, замѣчается одинаковое явленіе: и то, и другіе падаютъ прогрессивно до 1855 года, и потомъ снова возвышаются. Неблагопріятныя обстоятельства: неурожаи, голодъ, болѣзни, уменьшивъ населеніе, отразились на уменьшеніи государственныхъ доходовъ, увеличивъ до крайности податныя недоимки. Бо́льшая часть послѣднихъ была сложена по Всемилостивѣйшимъ манифестамъ и въ 1860 году цифра податей достигла 2-хъ милліоновъ рублей, на каждаго по 5 р. 22 коп., или лучше по 5 руб. 2 коп., если поправить цифру отчетовъ о населеніи этого года*) и исключить войска; съ войсками же 4 руб. 87 коп.

Но какъ народонаселеніе въ послѣдній періодъ уменьшилось въ среднемъ числѣ на 4% противъ 1-го періода (съ 1843 по 1847) и на 7% противъ 2-го (съ 1848 по 1852), а подати, не взирая на временное пониженіе, стояли въ послѣдній періодъ выше обоихъ предъидущихъ періодовъ, то налоги относительно массы населенія въ концѣ 15-ти-лѣтняго періода возвысились на 40% противъ его начала и на 9% противъ его середины.

	СРЕДНЕЕ НАСЕЛЕНІЕ.	КОЛИЧЕСТВО ПОДАТЕЙ.	НА КАЖДАГО МУЖЕСКАГО ПОЛА.	
		Р. К.	Р. К.	
Начало (1843 по 1847)	432,332	1.150,537 48½	2 61	
Середина (1848 по 1852)	444,152	1.504,512 88	+9% 3 39	+40%
Конецъ (1853 по 1857)	413,391	1.515,935 22	3 67	
Въ 1860 году	415,000	2.083,942 19¾	5 2	

2) Обращая вниманіе на сущность налоговъ, находимъ, что самою существенною ихъ частью въ минувшій періодъ была подушная подать съ сословій платящихъ оную. Эти налоги составляли нѣсколько болѣе

*) Народонаселеніе Гродненской губерніи обоихъ половъ по отчетамъ 1860 года показано 801,000, а по таблицамъ губернскаго статистическаго комитета въ 862,000, болѣе на 61,000 или на 1/14 долю. За вычетомъ войскъ, по комитету останется до 842,000 или 415,000 мужеск. пола.

половины всѣхъ прочихъ налоговъ, за ними слѣдовали питейные сборы, около $^1/_3$ ($30,_{52}\%$), и другіе косвенные налоги или разные неокладные сборы, около $^1/_6$ ($17,_{75}\%$).

Однако въ теченіи всего 15-ти-лѣтняго періода, въ размѣрѣ податей каждой категоріи произошли весьма важныя колебанія, измѣнившія отношеніе между тремя главными ихъ видами.

	ПОДУШНЫЕ.		ПИТЕЙНЫЕ.		НЕОКЛАДНЫЕ.	
	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.
1843	672,033	$38^1/_4$	113,205	50	152,254	19
1849	907,239	$97^3/_4$	216,340	20	178,004	»
1857	441,898	15	731,000	»	619,476	»

а) Подушная подать съ начала періода постоянно увеличивались до 1849 года и далѣе до 1852 года (907,758 руб. $22^3/_4$ коп.), но съ 1853 года вдругъ уменьшались болѣе, чѣмъ въ два раза, и уже болѣе не поднималась до прежнихъ цифръ.

ПЕРІОДЫ.	СРЕДНЕЕ КОЛИЧЕСТВО ПОДУШНЫХЪ ПОДАТЕЙ.		НА СТО ВСѢХЪ НАЛОГОВЪ.	НА КАЖДАГО ЧЕЛОВѢКА.				РАЗНИЦА.	
				ПОДУШНЫХЪ.		ВСѢХЪ.			
	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1843 по 1847	771,886	$7^3/_4$	67%	1	78	2	61	„	93
1848 „ 1852	856,477	$71^1/_2$	57%	1	93	3	39	1	46
1853 „ 1857	489,413	24	32%	1	18	3	67	2	49
Въ 1860 году	375,341	83	18%	„	87	6	4	4	17

Подушный налогъ уменьшился въ сильной степени. Въ началѣ періода онъ составлялъ $^2/_3$ всѣхъ податей, въ срединѣ болѣе половины, а въ концѣ — менѣе $^1/_3$.

Наконецъ въ 1860 году подушная подать занимала только $^1/_6$ всякихъ другихъ налоговъ. Но по мѣрѣ уменьшенія подушной подати, возрастали косвенные налоги: сборы питейный и неокладные.

ПЕРІОДЫ.	ПИТЕЙНЫЕ.		НА СТО.	НЕОКЛАДНЫЕ.		НА СТО.	ОБѢИХЪ КАТЕГОРІЙ.
	РУБ.	КОП.		РУБ.	КОП.		
1843 по 1847	132,208	$34^3/_5$	11,5	246,443	6	21,5	33
1848 „ 1852	403,002	$36^2/_5$	27	205,032	80	14	41
1853 „ 1857	437,872	$36^2/_5$	49	288,649	78	19	68
Въ 1860 году	1.030,985	„	49,5	677,615	$36^3/_4$	32,5	82

б) Питейный сборъ замѣтно усилился съ 1851 года, вслѣдствіе введенія новой системы, акцизной и чарочной, какъ объяснено въ статьѣ о водочныхъ заводахъ*).

Въ 1850 году собрано	216,628	руб.	52	к.	на душу муж. п.	49 к.
» 1851 »	657,055	»	12	»	» »	1 р. 49 »
Болѣе на	440,427	»	40	»	прибыло	1 р. » »

Съ этого времени питейный сборъ постоянно возрасталъ (кромѣ 1855 года), и въ 1860 году достигъ 1.030,985 р., на душу 2 р. 63 к., т. е. онъ въ три раза превосходилъ подушную и относительно всѣхъ налоговъ составлялъ половину.

в) Неокладные сборы замѣтно возвысились съ 1856 года и въ 1860 году составляли одну треть общихъ доходовъ, въ то время какъ подушные равнялись $^1/_6$.

Возвышеніе налоговъ двухъ послѣднихъ категорій возвысили стоимость производства вообще, особенно сильно возвысилось въ цѣнѣ вино; ибо, по свойству производства, налогъ, падающій на производителя, теперь перешелъ къ потребителю, который за вино тѣхъ же качествъ сталъ платить дороже.

Въ разрядѣ неокладныхъ налоговъ главную массу составляютъ слѣдующіе сборы: *подорожные бланки, свидѣтельства на право торговли,*

*) См. мануфактурную промышленность.

свидѣтельства на шинки, ерлыки на провозъ вина, паспорты, пошлины съ купчихъ крѣпостей, маклерскихъ и нотаріальныхъ книгъ, штрафы, вычеты жалованья, гербовая бумага, бандероли на табакъ.

Возвышеніе нѣкоторыхъ налоговъ этой категоріи не уменьшило производства и не остановило требованія, а потому налоги отразились на потребителѣ возвышеніемъ цѣнъ предметовъ торговли, дѣлаемыхъ услугъ и разныхъ произведеній.

Послѣ этихъ предварительныхъ выводовъ, обратимъ вниманіе на распредѣленіе налоговъ по отдѣльнымъ статьямъ.

Съ этою цѣлью мы разработали данныя, сообщенныя казенною палатою*) по государственнымъ доходамъ за 1859 годъ.

Въ 1859 году состояло въ приходѣ .	2.026,126	р.	48¼ к.
Сверхъ того оставалось на лицо . .	260,787	»	39 »
А всего въ приходѣ . .	2.286,913	»	87¼ »
Израсходовано въ теченіи года . . .	2.143,050	»	23¼ »
Осталось на лицо въ казначействахъ .	143,855	»	64 »

Главныя статьи прихода.		Главныя статьи расхода.	
1) По министерству государственныхъ имуществъ . .	17,3%	1) По губернскимъ распоряженіямъ	20,5%
2) По министерству финансовъ			
а) Департаментъ горныхъ и соляныхъ дѣлъ	0,006	2) Ассигнованные на счетъ главнаго казначейства.	22,1
б) Департаментъ разныхъ податей и сборовъ . . .	71,6	Итого . . . . ,	42,6
в) Департаментъ государственнаго казначейства . .	10,8		
г) По вѣдомству особой канцеляріи по кредитной части	0,3	3) Выслано въ главное казначейство	57
Всего . .	2.026,126 р. 48¼ к.	Всего . .	2.143,058 р. 23¼ к.

(Приложеніе 75)

*) Казенная палата при отзывѣ отъ 24 ноября 1861 года сообщила намъ: а) генеральный отчетъ съ приложеніями по особому регистру о государственныхъ сборахъ и б) отчеты о доходахъ и расходахъ по земскимъ сборамъ.

Главную массу доходовъ составляютъ государственныя имущества, подушныя подати, питейный и неокладные сборы, всего 1.791,794 руб. $97^3/_4$ к. или около $88,_9{}^0/_0$ всѣхъ доходовъ.

Расходы раздѣляются на двѣ главныя группы: 912,608 р. $23^1/_4$ к. или болѣе $^2/_5$ употребляются на содержаніе управленій и лицъ Гродненской губерніи, а остальные, около $^3/_5$, отсылаются въ государственное казначейство.

Народонаселеніе мужескаго пола въ 1859 году*) по 10-й ревизіи:

	1) полное	395,627
	2) безъ войскъ	375,436
По статистич. комитету	1) полное	413,613
	2) безъ войскъ	393,422

Затѣмъ на каждаго человѣка приходится податей и расходовъ по главнымъ категоріямъ:

	По ревизіи. 1	По ревизіи. 2	По губ. стат. комитету. 1	По губ. стат. комитету. 2
Всѣхъ доходовъ, не считая остатка . . .	5 р. 11 к.	5 р. 39 к.	4 р. 88 к.	5 р. 14 к.
а съ нимъ	5 » 63 »	5 » 94 »	5 » 37 »	5 » 67 »
всѣхъ расходовъ . .	5 » 41 »	5 » 70 »	5 » 15 »	5 « 44 »
Въ томъ числѣ:				
На губернскія надобности	2 р. 30 к.	2 р. 43 к.	2 р. 21 к.	2 р. 35 к.
Отправленные въ государственное казначейство.	3 » 11 »	3 » 21 »	2 » 94 »	3 » 9 »

Доходы.

По табели доходовъ 1859 года.

а) Слѣдовало поступить:

			На сто.
Дохода по окладамъ, со вновь причисленными	2.405,767 руб.	$16^1/_4$ к.	$39,_9$
Недоимокъ, остававшихся отъ прежнихъ лѣтъ и вновь причисленныхъ	3.611,092 »	$80^1/_4$ »	$60,_1$
Всего . .	6.016,859 »	$96^1/_2$ »	100

*) См. Матер. для стат. Гродненской губ. Ч. I. Народонаселеніе стр. 464.

б) Въ то число поступило:

Дохода	1.866,509 р.	31 к.	92,3
Недоимокъ . . .	159,617 »	17¼ »	7,7
Итого . . .	2,026,126 »	48¼ »	100

в) Исключено:

Дохода	63,198 р.	21¼ к.	24,7
Недоимокъ	191,896 »	35¼ »	75,3
Итого	255,094 »	56½ »	100

г) Затѣмъ осталось на слѣдующій годъ:

Дохода.	476,191 р.	54 к.	12,7
Недоимокъ . . .	3.259,579 »	28½ »	87,3
Итого . . .	3.735,770 »	82¼ »	100

Недоимки увеличились на 124,678 р. 2 к. или на 3,05% .

Въ счетъ слѣдовавшихъ доходовъ поступила одна треть:

Въ томъ числѣ недоимокъ 4,42% . } изъ числа слѣдовавшихъ къ
дохода . 77,58 . } поступленію и причисленныхъ.

Въ началѣ 1859 года недоимокъ числилось:

1) По государственнымъ имуществамъ	545,475 руб.	60¾ коп.
3) Съ подушныхъ душъ по министерству государственныхъ имуществъ	6,468 »	8½ »
по министерству финансовъ . .	81,436 »	82½ »
Итого . .	87,904 »	91 »
3) По питейному сбору	2.004,967 руб.	77¾ коп.
4) По неокладнымъ сборамъ . . .	80,201 »	60½ »
Итого по министерству финансовъ .	2.173,233 »	39¼ »
5) По начетамъ и взысканіямъ . .	7,578 руб.	21¾ коп.
6) Въ возвратъ суммъ, отпущенныхъ изъ государственнаго казначейства	604,630 »	46¼ »
7) Разныхъ суммъ	31,935 »	64¼ »
Итого по департаменту государственнаго казначейства со вновь причисленными	644,133 »	72¼ »
8) По особой канцеляріи по кредитной части	248,250 руб.	7¾ коп.
А всего недоимокъ	3.611,092 »	80¼ »

Наибольшія недоимки, по питейному сбору, составляютъ около 55% или болѣе половины всѣхъ недоимокъ; недоимки по департаменту государственнаго казначейства и по государственнымъ имуществамъ вмѣстѣ— 33% или одну треть; также значительны недоимки по кредитной части— около 7% или $^1/_{15}$. Затѣмъ не болѣе 5% или $^1/_{20}$ падаетъ на недоимки съ подушныхъ душъ. А какъ по отчетамъ казенной палаты (приложеніе 77) въ платежѣ податей участвовало 329,070 душъ, стало быть на каждаго податнаго недоимокъ падало по 27 коп.

Обратимъ еще вниманіе на родъ и количество доходовъ, поступившихъ въ 1859 году, и на недоимки, оставшіяся къ 1860 году, по нѣкоторымъ статьямъ, заслуживающимъ нашего вниманія.

I. По министерству государственныхъ имуществъ.

Сборъ квартовый, арендный, съ казенныхъ населенныхъ имѣній.

Съ имѣній	150,597 руб.	30	коп.
» оброчныхъ статей и проч	67,260 »	$5^1/_2$	»
Итого по росписанію .	219,505 »	$35^3/_4$	»
Процентнаго сбора съ имѣній и капиталовъ	12,924 »	$38^3/_4$	»
Съ казенныхъ оброчныхъ статей: земель, мельницъ и т. п.	1,084 »	55	»
Лѣсныхъ доходовъ за рубку лѣса и продажу валежника и проч.	1,800 »	—	»
Всего по разнымъ статьямъ министерства государственныхъ имуществъ:			
Вступило	351,900 руб.	66	коп.
Въ томъ числѣ недоимокъ	33,226 »	$32^1/_2$	»
Въ началѣ года недоимокъ числилось	545,475 »	$60^3/_4$	»
Въ концѣ года	541,429 »	$88^3/_4$	»
Менѣе на . .	4,045 »	72	»
Недоимки уменьшились вслѣдствіе значительнаго исключенія	30,743 »	9	»

При всемъ томъ недоимки 1859 года составляли около 16% или $^1/_7$ доли поступившаго оклада, а съ прошедшими превосходили окладъ на 30%.

II. По министерству финансовъ:

Съ податныхъ душъ:

	поступило дохода.		осталось недоимокъ.		какой процентъ составляютъ недоимки.
	руб.	коп.	руб.	коп.	
1) Съ государствен. крестьянъ и однодворцевъ	109,003	14¾	4,483	9¼	4%
2) Съ вольныхъ людей на собствен. землѣ, съ иностранныхъ поселенцевъ и евреевъ-земледѣльцевъ на казенной землѣ	273	60	54	16½	20
3) Съ мѣщанъ и цеховыхъ . .	127,792	28	20,965	32¼	17
4) Съ помѣщичьихъ крестьянъ и дворовыхъ людей	158,510	60	9,134	3¾	6
5) Съ крестьянъ городскихъ, духовныхъ, поіезуитскихъ и пр.	6,924	26¼	70	58¼	1
6) Съ людей вольнаго состоянія, гражданъ, однодворцевъ осѣдлыхъ на помѣщичьей землѣ и неосѣдлыхъ.	3,285	95	693	61	21
7) Съ мѣщанъ христ. изъ иностранныхъ выходцевъ . . .	252	28	„	„	„
Всего подушныхъ податей, пени и на устройство путей сообщ.	408,674	20¼	36,661	57½	9

Въ томъ числѣ заключается дѣйствительнаго оклада 377,996 р. 63 к.

Исправнѣе всѣхъ въ платежѣ податей мѣщане изъ иностранныхъ выходцевъ; за ними слѣдуютъ — крестьяне, причисленные къ государственнымъ, государственные и помѣщичьи; неисправнѣе всѣхъ — мѣщане и вольные люди разныхъ наименованій. Впрочемъ до 1855

года податныя недоимки на разныхъ сословіяхъ Гродненской губерніи, платящихъ подушную подать, составляли 1,212,887 рублей 33½ коп. А какъ въ окладѣ въ то время состояло до 387,000 душъ, стало быть на каждаго причиталось недоимокъ по 3 руб. 13 коп. Такая громадная цифра недоимокъ сложена по Всемилостивѣйшимъ манифестамъ 27 марта 1855 и 26 августа 1856 годовъ.

	1855.		1856.		1857.		итого въ 3 года.
Слѣдовало поступить съ душъ податнаго состоянія:	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	
Недоимокъ:							
1) Принадлежащихъ вѣдомству государствен. имущ. .	130,007	27¾	123,390	71	6,767	33¼	1.821,411 р. 49 к.
2) Принадлежащихъ министерству внутрен. дѣлъ . .	1.082,880	5¾	349,278	98½	129,087	12¾	
Итого . . .	1.312,887	32½	472,669	69½	135,854	46	
Оклада:							
1) По государств. имуществ.	121,530	41½	120,695	71	120,742	25¾	1.347,798 р. 78 к.
2) По министер. внутр. дѣлъ	327,969	11	329,724	23½	327,137	5½	
Итого . . .	449,499	52½	450,819	94½	447,879	31¼	
Всего слѣдовало поступить .	1.762,386	86	923,489	64	583,733	77¼	
Въ то число поступило:							
Недоимокъ по 1-му	2,457	»	2,367	95	530	8¼	213,945 р. 86¼ к.
по 2-му	57,856	99½	44,722	84¾	106,010	98¾	
Итого . . .	60,313	99½	47,100	79¾	106,541	7	
Оклада по 1-му	99,529	29½	110,601	22	118,878	64	956,996 р. 21¼ к.
по 2-му	142,859	66¾	189,830	62¾	295,286	76½	
Итого . . .	242,388	96¼	300,431	84¾	424,165	40½	
Всего . . .	302,702	95¾	347,432	64½	530,706	47½	

	1855.		1856.		1857.		Итого въ 3 года.
	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	
Исключено:							1.333,974 р. 17 к.
Недоимокъ по 1-му	40,538	29½	120,525	18¼	518	85¾	
по 2-му	865,506	50	303,920	42¾	2,964	90¾	
Итого . . .	906,044	79½	424,445	61	3,483	76½	
Оклада по 1-му	3,429	¾	3,900	19½	956	58½	27,657 р. 46 к.
по 2-му	830	8	13,045	1¾	4,792	87	
Итого . . .	4,259	8¾	16,945	21¼	5,749	45½	
Всего . . .	910,304	88¼	441,390	82¼	9,233	86	
Въ томъ числѣ по манифестамъ:							1.319,401 р. 93 к.
По 1-му	38,201	11¾	115,645	85¾	497	57¾	
По 2-му	861,478	94¼	302,878	92½	677	86	
Итого . . .	899,680	6	418,524	78¼	1,175	43¾	

И такъ въ три года должно было поступить:

Недоимокъ .	1.821,411 руб.	49	коп.
Оклада . .	1.347,798 »	78	»
	3.169,210 руб.	27	коп.

Въ то число поступило:

Недоимокъ .	213,945 руб.	86¼	коп.
Оклада . .	956,996 »	21¼	»
	1.170,942 »	7½	»

Сверхъ того исключено:

Недоимокъ .	1.333,974 руб.	17	коп.
Оклада . .	27,657 »	46	»
	1.361,632 »	63	»
Въ томъ числѣ по манифестамъ . .	1.319,401 »	93	»

Затѣмъ на каждаго податнаго исключено по манифестамъ около 3 руб. 41 коп. и въ недоимкахъ къ 1858 году оставалось 6,625 р. 42¼ коп. на сословіяхъ вѣдомства государственныхъ имуществъ и 46,464 р. 93¾ коп. — вѣдомства внутреннихъ дѣлъ, всего на податныхъ сословіяхъ 53,090 руб. 36 коп., на каждомъ около 14 коп.

Подушная подать въ 1859 году значительно уменьшилась вслѣдствіе значительной убыли податныхъ душъ по 10-й ревизіи.

Такъ податныхъ душъ числилось:

	Въ томъ числѣ въ податномъ окладѣ:	
По 9-й ревизіи 1858 года	379,777	
» 10-й » 1859 »	327,070	
менѣе	52,707	на 13,8%

По росписанію палаты слѣдовало податей . . . . . 442,784 руб. 16 коп.

По отчетамъ палаты показано въ окладѣ . . . . . 377,996 » 63 »

менѣе на 64,737 » 53 » на 14,6

Главнѣйшія уменьшенія въ количествѣ податей были:

		На сто.
Въ сословіи мѣщанъ и цеховыхъ съ	52,347 на 41,528 душъ	20,8%
Податей съ	124,585 р. 86 к. на 98,836 р. 64 к.	20,7
» » помѣщичьихъ крест. съ	197,182 на 169,834 д.	на 13,8
Податей съ	187,322 р. 90 к. на 161,342 р. 30 к.	13,8

Въ сословіи государствен. крест. и другихъ, состоящихъ въ вѣдѣніи 2-го департамента государственныхъ имуществъ	съ	121,107	на 109,682 душъ	на 9,3%
	съ	1,442 »	1,342 дымовъ	» 7,0
	съ	615 »	518 одинокихъ	» 9,2

Податей съ 119,731 р. 13 к. на 108,769 р. 94 к. на 9,3

Наибольшее уменьшеніе податныхъ душъ было въ сословіи мѣщанъ, особенно евреевъ, потомъ слѣдовали помѣщичьи крестьяне, а за ними государственные (приложеніе 77).

Оклады податей слѣдующіе:

	Съ души.
Съ мѣщанъ какъ христіанъ, такъ и евреевъ . . .	2 руб. 38 коп.
» вольныхъ людей	2 » 9 »
» однодворцевъ и гражданъ одинокихъ	1 » 1 »
» крестьянъ всѣхъ наименованій	— » 95 »

Съ дыма.

Съ однодворцевъ на собственныхъ земляхъ, семейн. 3 руб. — коп.
» гражданъ и прочихъ однодворцевъ . . . . . 2 » — »

Сверхъ того на народное продовольствіе отъ 5 до 3 коп. съ души (приложеніе 82).

III. По питейной и откупной-акцизной части (косвенные налоги).

	ПОСТУПИЛО.	ОСТАЛОСЬ НЕДОИМОКЪ.	КАКОЙ ПРОЦЕНТЪ НЕДОИМОКЪ.
	Р. К.	Р. К.	
По откупамъ съ 1859 по 1863 г. .	747,836 31¾	259,728 68½	35%
Примѣчаніе. Слѣдовало поступить оклада 1.030,985 р.; исключено изъ оклада 2,342 р.			
Въ счетъ недоимокъ прошедшихъ лѣтъ:			
Питейныхъ откупныхъ до 1851 года	»	73,554 57½	
Питейныхъ откупныхъ чарочныхъ съ 1851 по 1855 годъ	6,445 18	577,087 28¼	
Тоже съ 1855 по 1857 годъ . . .	»	2,045 28¼	
Тоже » 1857 » 1859 » . . .	6,285 93	9,000 4	
Откупныхъ акцизныхъ съ 1851 по 1855 г.	»	875,378 93	
» 1857 » 1859 »	18,900 1	»	
Итого по откупамъ прежнихъ лѣтъ	35,631 12	1.537,066 11	болѣе въ 43 раза
Сверхъ того пени за неплатежъ въ срокъ	»	332,646 15¼	
Вообще по питейной части . .	783,467 43¾	2.129,440 94¼	болѣе въ 3 раза

Недоимки по питейной части громадные и платежи по онымъ весьма неисправны. До 1851 года они простирались до 73,000 руб.; съ 1851 по 1859 — возрасли почти до полумилліона, въ 1859 увеличились еще на 259,728 руб. 68½ коп. Поэтому пеня за неплатежъ этого рода податей въ концѣ 1859 года составляла болѣе 330,000 руб. или $^1/_3$ оклада. Въ счетъ недоимокъ поступила $^1/_{43}$ часть бывшихъ недоимокъ, не считая пени, а съ нею $^1/_{52}$.

Въ 1859 году оклада должно было поступить 1.030,985 руб. и въ

то число поступило только 747,836 руб. 31 ¼ коп. Въ недоимкѣ за этотъ годъ осталось 35% поступившихъ, т. е. болѣе одной трети.

Затѣмъ по питейной части на каждаго человѣка мужескаго пола поступило (слѣдуя исчислению 10-й ревизіи) 1 руб. 99 коп., а въ недоимкѣ осталось 5 руб. 38 к. — цифра громадная, если припомнимъ, что дохода по всѣмъ статьямъ въ губерніи въ 1859 году поступило — 1.866,509 руб. 31 коп.

IV. Неокладныхъ сборовъ.

	поступило.		въ недоимкѣ къ 1860 г.		на 100 дохода.
	р.	к.	р.	к.	
За свидѣтельства на шинки и ярлыки для провоза вина	65,305	60	60	65	0,1%
За свидѣтельства на право торговли—купцамъ, мѣщанамъ и крестьянамъ	11,675	65	1,395	»	11
За свидѣтельства и бандероли на табакъ	2,892	97	»		»
Итого по дѣламъ торговли . .	79,864	22	1,455	65	2
Съ подорожень, т. е. поверстнаго и дорожнаго сбора за подорожные бланки посылаемымъ на счетъ виновныхъ	15,671	19¾	603	85½	4
За паспорты	8,680	95	»		»
Пошлинъ съ купчихъ крѣпостей и проч.	40,424	20	11,805	49¾	29
За употребленіе, вмѣсто гербовой, простой бумаги	6,108	14	11,229	7½	184
Почтоваго сбора	29,061	28½	»		»
Штрафовъ и вычетовъ за чины . .	36,254	17	9,283	53	26
Штрафовъ по ревизіямъ	1,002	6	23,073	50	въ 23 раза болѣе.
Рекрутскихъ складочныхъ денегъ, внесенныхъ отдатчиками на жалованье, провіантъ и соль	552	46½	22,197	93¾	въ 40 разъ болѣе.
Пени за неплатежъ въ срокъ и пр.	131	98½	14,411	58	въ 100 разъ.
Всего по неокладнымъ сборамъ .	218,172	58½	98,592	44¾	40%

Такимъ образомъ общія недоимки по неокладнымъ сборамъ составляютъ $^2/_5$ поступившихъ сборовъ. Особенно значительны недоимки по тремъ послѣднимъ категоріямъ и по употребленію, вмѣсто гербовой, простой бумаги, превышая значительно сумму поступившихъ доходовъ.

V. По главнѣйшимъ суммамъ государственнаго казначейства.

	Поступило	Недоимокъ	На 100
За удовлетвореніе вкладовъ приказа обществ. призрѣнія въ возвратъ казнѣ	25,000 р.	100,000 р.	въ 4 раза болѣе.
Общественнаго сбора съ государствен. крестьянъ и однодворцевъ .	75,335 р. $^1/_2$ к.	3,115 р. $4^1/_2$ к.	4%
Добавочнаго сбора съ государственныхъ крестьянъ, переведенныхъ на оброчное положеніе по люстраціи	13,536 р. $92^3/_4$ к.	79 р. 46 к.	$0,_5$%
Пожарнаго капитала съ застрахованныхъ строеній государственныхъ крестьянъ и однодворцевъ и страховыхъ платежей лицами живущими на казенной землѣ.	12,318 р. 76 к.	1,086 р. $92^1/_4$ к.	9%
Итого съ государственныхъ крестьянъ .	101,189 р. $69^1/_4$ к.	4,281 р. $42^3/_4$ к.	4%

Сверхъ того поступило: мѣдной монеты новаго чекана на 20,000 руб. и размѣнной серебряной монеты 25,000 руб.

Всего же по департаменту государственнаго казначейства поступило: доходовъ 200,837 р. 15 к., недоимокъ 27,397 р. $93^1/_4$ к., итого 228,235 р. $8^1/_4$ к.; затѣмъ остается въ недоимкѣ 650,964 р. $6^1/_2$ коп., въ томъ числѣ *около полумилліона* въ возвратъ суммъ, отпущенныхъ изъ государственнаго казначейства.

Наконецъ *VI. По особой канцеляріи по кредитной части* заключаются слѣдующія суммы и на нихъ недоимки:

	Поступило	Недоимокъ	На сто.
Въ возвратъ государств. казначейству, назначенныхъ къ поступленію изъ земскихъ сборовъ	»	99,289 р. 75 к.	
На устройство системы Днѣпровско - Бугскаго канала	4,046 р. 38 к.	49,019 р 71 »	
На устройство Таурогенскаго шоссе отъ г. Шавли черезъ м. Таурогенъ въ Пруссію . .	»	40,939 р. 64½ к.	
Отъ комитета Друскеникскихъ минеральныхъ водъ по ссудамъ на окончательное устройство	2, 450 р.	платежи разсрочены на 28 лѣтъ по предложенію товарища министра финансовъ *).	
Вообще по кредитной части поступило		5,964 р. 52¾ к.	
Въ томъ числѣ только 4,628 р. 81 к. въ счетъ недоимокъ прежнихъ лѣтъ, которыя въ началѣ года составляли		248,250 р. 7¾ к.	
А въ концѣ года.		271,100 р. 46 к.	
Увеличились на		22,849 р. 38¼ к.	(на 9%).

Расходы.

Мы видѣли, что государственные расходы въ Гродненской губерніи въ 1859 году составляли:

1) По губернскимъ распоряженіямъ	440,374 р.	9 к.
въ томъ числѣ за прежнее время	43,934 »	81¾ »
2) На счетъ главнаго казначейства	472,234 »	14¼ »
въ томъ числѣ за прежнее время.	14,914 »	56¾ »
Итого.	912,608 »	23¼ »
Въ томъ числѣ за прежнее время	58,849 »	38½ »

Остальная сумма отправлена въ государственное казначейство и за пересылку ея заплочено почтовымъ конторамъ . 3,180 р. 75 к. сер.

*) См. Друскеникскія минеральныя воды, отъ 30 марта 1859 г.

Расходы по вышеупомянутымъ двумъ разрядамъ въ частности распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

	ПРЕДМЕТЫ.	ПО ГУБЕРНСКИМЪ РАСПОРЯЖЕНІЯМЪ.		НА СЧЕТЪ ГЛАВНАГО КАЗНАЧЕЙСТВА.		ИТОГО.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
I	По системѣ госуд. кредита .	1,140	5¼	16,265	33½	17,405	38¾
II	По министерству Двора . .	1,119	54	682	83	1,702	37
III	По IV отдѣленію собств. Его Императорскаго Величества канцеляріи	5,880		»		5,880	
IV	По духовной части православнаго исповѣданія	36,743	32	8,156	23	44,899	55
V	По министерству народнаго просвѣщенія	25,452	20	26,164	20¼	51,616	40¼
VI	По военному министерству .	10	24½	18,083	74½	10,093	99
VII	По министерству внутреннихъ дѣлъ [1]	65,714	42	79,207	70	145,022	62
VIII	По министерству финансовъ .	69,590		166,093	11	235,683	11
IX	На пенсіи	92,996	20¾	23,934	64	116,930	84¾
X	По министерству государственныхъ имуществъ [2] . .	20,337	37	106,099	77¾	126,437	14¾
XI	По министерству юстиціи [3] .	28,480	21¼	11,287	38	39,767	59¼
XII	По главному управленію путей сообщ. и публичныхъ зданій.	10,306	96	1,343	96	11,649	92
XIII	На содержаніе иностраннаго духовейства, на счетъ доходовъ съ духовныхъ имѣній	40,470	2	»		40,470	2
	Итого . . .	396,440	27¼	457,319	57½	853,759	84¾
	Отъ прошлаго года . . .	43,934	81¾	14,914	56¾	58,849	38¾
	Всего вообще израсходовано .	440,374	9	472,234	14½	912,608	23½
	Осталось исполнить . .	51,895	96½	27,443	83¾	79,339	80¼

[1]) По всему министерству 6.971,000 руб. или въ Гродненской губерніи $2_{,11}$% или $^1/_{48}$.
[2]) » » » 1.795,000 » » » » » $7_{,14}$ » $^1/_{12}$.
[3]) » » » 4.425,000 » » » » » $0_{,9}$ » $^1/_{114}$.
См. руководство къ сравнительной статистикѣ Кольба. Т. 1, стр. 203.

И такъ изъ государственныхъ доходовъ на Гродненскую губернію расходуется около 45% всѣхъ ея доходовъ. Принимая полное народонаселеніе по 10-й ревизіи, получимъ расхода на каждую душу обоихъ половъ около 1 руб. 12 коп.

I. Расходы по системѣ государственнаго кредита—составляютъ менѣе 2% всѣхъ расходовъ губерніи, или менѣе $^1/_{50}$. Сюда относится преимущественно платежъ процентовъ по билетамъ государственнаго казначейства (12,108 р. 96 к.) и разнымъ вкладчикамъ (3,323 р. $5^1/_2$ к.).

II. Расходы по министерству Двора, наименьшіе 0,2%: плата за орденъ св. Георгія, прогоны и прочіе.

III. По IV Отдѣленію собственной Его Величества канцеляріи расходуется 0,7%, въ томъ числѣ 2,880 р., т. е. половина, на Бѣлостокскій институтъ.

IV. На содержаніе причтовъ православнаго духовенства въ 1859 году выдано 73,441 р. 81 к. или 8% расходовъ, въ томъ числѣ 36,698 р. 55 к. за прошедшій годъ; на исправленіе Гродненскаго Софійскаго собора 7,772 р. 87 к., около 0,9%, прогоны и проч.; всего съ оставшеюся вышеупомянутою выдачею отъ прошлаго года болѣе 8% расходовъ.

V. Содержаніе мѣстъ и лицъ по министерству народнаго просвѣщенія составляетъ менѣе 3%, сверхъ того на усиленіе окладовъ чиновъ по новымъ штатамъ 10,530 р. 3 к., на содержаніе приходскихъ училищъ и католической церкви при Гродненской гимназіи — 14,064 р. 90 коп., не въ зачетъ жалованье, разъѣзды и проч. всего 26,164 р. $20^1/_4$ коп., или болѣе 3%, въ сложности 51,666 р. $40^1/_4$ коп. или 5,7%.

VI. Къ военному министерству отнесено инвалидное содержаніе, вознагражденія, единовременныя пособія и прогоны чинамъ коммиссаріатской коммисіи 2%.

VII. Расходы по министерству внутреннихъ дѣлъ весьма разнообразны и составляютъ около $^1/_8$ доли расходовъ, и 7% доходовъ. Самые значительные расходы по содержанію полицейскаго управленія 48,525 руб. 90 коп. составляютъ $^1/_3$, въ томъ числѣ чрезвычайные расходы 15,000 рублей, сверхъ передержанныхъ 11,003 р. $51^1/_4$ коп. Затѣмъ на содержаніе врачебной управы 4,803 руб. $37^3/_4$ коп., на содержаніе, леченіе и отправленіе арестантовъ 24,363 р. $35^1/_4$ коп., на содержаніе духовныхъ училищъ 10,235 р., на содержаніе православнаго духовенства 12,355 р., на содержаніе городскихъ полицій 6,640 р. 94 к., разныя вознагражденія и т. п. Сверхъ того изъ земскихъ сборовъ на трехлѣтіе 1857 по 1860 годъ положено къ расходу ежегодно до 126,000 руб.

VIII. Расходы по министерству финансовъ составляютъ *одну четверть* государственныхъ расходовъ, обращенныхъ на потребности Гродненской губерніи или 11% всѣхъ ея доходовъ. Сюда относится содержаніе мѣстъ и лицъ этого министерства, ассигнуемое по росписаніямъ, около 70,000 руб.; сверхъ того на удовлетвореніе вкладчиковъ приказа общественнаго призрѣнія 55,000 руб., выслано въ экспедицію государственныхъ кредитныхъ билетовъ 45,267 руб., обращено въ хранительную сумму 34,696 р., контрмарокъ за подати 26,022 р., прогоны, квартирныя и суточныя лицамъ, командированнымъ для повѣрки сказокъ— 6,864 руб. 86¼ коп., на содержаніе Полоцкаго кадетскаго корпуса — 3,556 р. 54 к., на укупорку и отправленіе золотой и серебряной монеты и на пересылку государственныхъ доходовъ 4,905 руб. 64 к. и проч. Сверхъ этихъ расходовъ назначено изъ земскихъ сборовъ 7,321 р. 32 к.

IX. Расходы на пенсіи составляютъ около 12,5% или ⅛ долю *), въ томъ числѣ на счетъ главнаго казначейства 18,479 р. 69½ коп., изъ суммъ комитета заслуженныхъ гражданскихъ чиновниковъ—650 р. 64 к., на счетъ царства Польскаго 1,750 р. 91 коп., отъ комитета раненыхъ — 5,816 р. 34½ коп., итого за прежнее время 162 лицамъ 3,420 р. 56 к. и за 1859 годъ 267 лицамъ 23,934 р. 64 коп., всего 429 лицъ 27,355 руб. 20 коп., осталось исполнить 5,012 руб. 82½ коп. Сверхъ общаго государственнаго расхода назначено отъ земства на пенсіи 2,823 р. 36 коп.

X. По министерству государственныхъ имуществъ издержана *седьмая доля* расходовъ или 8% доходовъ. Содержаніе палаты государственныхъ имуществъ съ окружными и сельскими управленіями 62,429 р. 95 коп., лѣсной части 14,536 р. 33½ коп. и люстраціоннаго управленія 13,909 р., выдано палатѣ на извѣстное ей употребленіе 4,688 р. 47½ к., арендныхъ выдачъ 4,767 р. 33½ к., пособія государственнымъ крестьянамъ въ пожарныхъ случаяхъ и т. п.

XI. На содержаніе мѣстъ и лицъ министерства юстиціи, вмѣстѣ съ ассигнованными на усиленіе штатовъ съ 1-го іюля 1859 года, употреблено до 40,000 р. или нѣсколько менѣе 1/25 доли общихъ расходовъ и безъ малаго 2% всѣхъ доходовъ. Сверхъ того изъ губернскихъ сборовъ обращено на содержаніе мѣстъ и лицъ юстиціи 40,743 р. 32 к., такимъ образомъ расходъ на это министерство удвоивается.

XII. По части публичныхъ зданій употреблено только 11,649 р. 92 к. или 1/12; всѣ прочіе расходы по путямъ сообщенія отнесены на счетъ земскихъ сборовъ.

---

*) Получающіе пенсіи исчислены нами въ статьѣ *о сословіяхъ*. См. Ч. I.

XIII. На содержаніе иновѣрческаго духовенства, въ счетъ доходовъ, обращенныхъ въ казну, употреблено 40,470 р. 2 к. или $4,_5{}^0/_0$ или $^1/_{22}$ доля расходовъ.

Суммъ, принадлежащихъ разнымъ мѣстамъ и лицамъ въ 1859 году. Всѣхъ суммъ и капиталовъ *четырнадцать.*

Вступило	681,286 р. $49^3/_4$ к.	914,227 р. $49^3/_4$ к.
Отъ прошлаго года оставалось	232,941 » $22^1/_2$ »	
Израсходовано	738,911 » $84^1/_2$ »	
Оставалось въ казначействахъ	175,315 » 88 »	

Къ болѣе значительнымъ суммамъ принадлежатъ:

1) Размѣнный капиталъ 520,000 р.

Изъ этой суммы записано въ расходъ мелкими кредитными билетами, въ замѣнъ крупныхъ и ветхихъ, 260,000 р. и выслано въ главное казначейство 260,000 р.

2) Хранительныхъ суммъ 196,197 р. $20^1/_2$ к., за возвращеніемъ по принадлежности оставалось 132,707 р. $64^3/_4$ к.

3) Доходовъ съ конфискованныхъ имѣній, принадлежащихъ коммиссіи погашенія долговъ 70,481 р. $30^1/_4$ к. Изъ этой суммы отослано въ Полоцкій корпусъ 3,000 р., во 2-й департаментъ государственныхъ имуществъ 45,615 р. $21^1/_4$ к. и т. п.

4) Принадлежащихъ Полоцкому кадетскому корпусу 5,275 р. $19^3/_4$ к.; изъ этого числа отослано директору 1,331 р. $68^3/_4$ к., перечислено въ губернскіе доходы 2,340 р. $68^1/_2$ к.

5) Министерства внутреннихъ дѣлъ 57,296 р. $7^1/_4$ к., изъ этого числа уплочено гродненскому провіантмейстеру за сухари и муку, выданные на продовольствіе жителей, 44,319 р. $83^1/_2$ к.

О прочихъ суммахъ смотри приложеніе 79.

2) Земскіе сборы.

Податей и недоимокъ по земскимъ повинностямъ въ теченіи 15-ти лѣтъ взыскано (приложеніе 84):

Съ 1843 по 1852 годъ	5.021,149 р. $38^3/_4$ к.	въ годъ	502,114 р. 94 к.
» 1853 » 1857 »	1.876,108 » $90^3/_4$ »	» »	375,221 » 78 »
Въ 15 лѣтъ	6.897,258 » $39^1/_2$ »	» »	459,817 р. $22^1/_2$ к.

Въ 1843 году	469,776 р.	83¾ к.
» 1857 »	520,712 »	55 »
Болѣе на	50,935 р.	71¼ к.
Въ 1860 году	412,847 р.	45¼ к.
» томъ числѣ оклада	293,115 »	93 »

Разлагая эти цифры на мужское населеніе, получимъ:

По 15-ти-лѣтнему выводу . .	1 р. 6 к. на душу
Въ 1843 году	1 » 12 » » »
» 1857 »	1 » 28 » » »
» 1860 »	1 » » » » »

Совокупляя земскія повинности съ государственными податями вмѣстѣ, имѣемъ въ средній годъ:

		На душу.
По 15-ти-лѣтнему періоду.	1.850,145 р. 75½ к.	3 р. 30 к.
Въ началѣ періода (1843 г.)	1.407,269 » 91 »	3 » 35 »
» концѣ » (1857 г.)	2.313,086 » 96 »	5 » 68 »
Болѣе на . . .	1.105,817 р. 5 к.	2 р. 33 к.
Въ 1860 году	2.496,789 р. 64½ к.	6 р. 4 к.

Собственно земскія повинности въ общихъ государственныхъ податяхъ въ минувшій періодъ составляли 34% или *одну треть*.

Въ началѣ періода	50	» половину.
» концѣ »	30	» менѣе трети.
Въ 1860 году	20	» одну пятую.
Въ томъ числѣ одинъ окладъ . .	14	» одну седьмую.

И такъ земскія повинности въ послѣднее время относительно государственныхъ податей значительно уменьшились. Они уменьшились и абсолютно, ибо въ періодъ съ 1853 по 1857 годъ окладъ земскихъ повинностей, вмѣстѣ со взысканными недоимками, простирался до 375,000 р., тогда какъ въ предъидущее десятилѣтіе превышалъ полъ-милліона.

Уменьшеніе земскихъ сборовъ началось съ 1852 года; съ этого времени какъ они, такъ и государственныя подати понижаются до 1855 года, потомъ снова возрастаютъ и тѣ и другія. Пониженіе было слѣдствіемъ уменьшенія оклада, по причинѣ новой раскладки и несостоятельности плательщиковъ, особенно мѣщанъ, евреевъ и вообще городскихъ сословій.

Въ 1850 году окладъ земскихъ сборовъ простирался на						612,670 р.		
» 1851	»	»	»	»	»	» 446,797 »		
				окладъ уменьшился на		165,873 р.		(27%).
Въ 1853 году окладъ земскихъ сборовъ простирался на						316,823 р.	42¼ к.	
» 1856	»	»	»	»	»	» 304,210 »	29½ »	
» 1860	»	»	»	»	»	» 293,115 »	93 »	
Въ послѣдній годъ окладъ уменьшился:								
					противъ 1850 на	329,454 р.		(54%).
					» 1851 »	153,682 »		(34%).

И такъ окладъ земскихъ сборовъ уменьшался прогрессивно. Впрочемъ въ иные годы онъ возвышался до значительныхъ цифръ, какъ напримѣръ въ 1855 и въ 1857 годахъ.

Постоянно возраставшія съ самаго начала періода недоимки доказываютъ, что на уменьшеніе земскихъ сборовъ, кромѣ пониженія окладовъ, дѣйствовали другія важныя причины:

Въ 1843	году	числилось	443,021 р.	50¾ к.	недоимокъ.
» 1848	»	»	852,956 »	84¾ »	
» 1852	»	»	991,196 »	34¼ »	
» 1855	»	»	1.599,828 »	24¾ »	

Принимая цифру перваго года за 10, найдемъ, что недоимки въ эти четыре года, взятыя нами отъ начала періода до того времени, когда почти всѣ они были сложены по манифесту, возрастали въ слѣдующей прогрессіи 10: 19: 22: 36 или почти 5: 10: 11: 18.

Съ начала періода на пятый годъ недоимки *удвоились*, а на 12-й увеличились болѣе чѣмъ въ 3½ раза!....

Вслѣдствіе такого возрастанія недоимокъ въ десятилѣтіе съ 1843 по 1852 годъ, въ каждый средній годъ:

Взыскано податей съ недоимками . . .	502,144 р.	94 к.
Недоимокъ числилось.	710,145 »	65 »
Недоимокъ болѣе на	208,000 р.	71 к.
Въ томъ числѣ въ недоборѣ	170,419 »	61 »

Равновѣсіе между собранными и оставшимися въ долгу сборами нарушено было въ концѣ десятилѣтія до такой степени, что въ 1852 году недоимки превышали сборъ въ 2½ раза. Недоборы, возрастая съ году на годъ и не пополняясь новыми взносами, увеличились до такой степени, что въ 1853 году превышали годичный сборъ въ 3 раза, а въ 1854 году въ 4 раза!....

Слагая въ сумму недоборы каждаго года за первыя десять лѣтъ, получимъ . . . . . 1.704,196 р. $8^3/_4$ к.

Въ томъ числѣ на казенныхъ крестьянахъ . 205,921 „ $59^1/_4$ „

„ „ „ „ помѣщичьихъ . . . . . 487,862 „ $89^1/_4$ „

„ „ „ „ мѣщанахъ-христіанахъ . 164,762 „ $21^1/_4$ „

евреяхъ . . 773,774 „ 7 „

И такъ недоборы на сельскихъ сословіяхъ составляли около 693,000 р., а на городскихъ 938,000 р. Недоборы послѣднихъ болѣе первыхъ на 26%, а между тѣмъ городскихъ сословій въ нѣсколько кратъ меньше сельскихъ!....

Поэтому въ началѣ 1854 года недоимокъ числилось до полутора милліона рублей, часть ихъ въ теченіи года сложена и исключена, и затѣмъ оставалось въ недоимкахъ:

На мѣщанахъ около . . . . . 900,000 р.

На крестьянахъ двухъ главныхъ разрядовъ 200,000 „

Въ такихъ обстоятельскахъ появились Всемилостивѣйшіе манифесты, избавившіе многія семейства отъ конечнаго разоренія.

Уже съ 1845 года, вслѣдствіе неурожаевъ, недоимки стали увеличиваться; въ 1846 году по трехлѣтней сложности они увеличились на 245,171 р. $72^1/_2$ к. т. е. на $^2/_5$ оклада. Въ отчетахъ писалось, «отъ дороговизны припасовъ многія еврейскія семейства въ городахъ и мѣстечкахъ пришли въ совершенное обѣднѣніе; къ тому же городскіе кагалы, завѣдывавшіе взиманіемъ сборовъ, употребляли во зло свое право.» Затрудненія во взысканіи земскихъ сборовъ заставили губернское начальство въ 1847 году ходатайствовать о разсрочкѣ уплаты накопившихся недоимокъ: евреямъ на 12 лѣтъ, мѣщанамъ хрпстіанамъ на 4 и гражданамъ на 3 года. Полицейскими мѣрами невозможно было ослабить недоимокъ, накопившихся въ продолжительное число лѣтъ и усилившихся вслѣдствіе трехъ неурожайныхъ лѣтъ, породившихъ дороговизну и бѣдность; накопившіяся недоимки были такъ велики, что продажею имуществъ нельзя было возвратить и половину недоимочной суммы. Разысканіе евреевъ, отлучившихся въ другіе города, еще болѣе увеличило затрудненія. Въ 1848 году положено было брать въ опеку тѣ имѣнія, на которыхъ накопилось недоимокъ свыше 80 коп. на душу. Въ 1849 году всѣ имѣнія раздѣлены на 2 разряда. Въ 1-мъ разрядѣ помѣщены имѣнія, въ которыхъ недоимокъ на душу приходилось болѣе двойнаго или лучше двухгодичнаго оклада; во 2-мъ — всѣ прочія имѣнія.

Въ то же время, на основаніи положенія комитета г. г. министровъ, по указу 26-го іюля 1849 года, разсрочены платежи, такъ что, за исключеніемъ разсроченныхъ платежей по 1859 годъ, недоимокъ оставалось:

Къ 1849 году	475,920 р.	88½ к.
» 1850 »	400,979 »	59¾ »
» 1851 »	466,268 »	36¼ »

Наибольшія недоимки были на евреяхъ; въ данный годъ они простирались до половины всѣхъ накопившихся въ этотъ годъ недоимокъ, а въ сложности за прошедшіе года, въ 1857 году составляли 309,902 р. 28½ к., т. е. ⅔ недоимокъ, назначенныхъ къ платежу. Губернское начальство, для понужденія платежей, считало полезнымъ брать съ евреевъ рекрутъ, полагая взрослаго въ 300 р. сер., а малолѣтняго въ 150 р. (т. е. двухъ за одного взрослаго), квитанціи же этихъ рекрутъ оно предполагало дозволить выкупать, какъ самимъ евреямъ, такъ равно помѣщикамъ и государственнымъ крестьянамъ, со взносомъ денегъ въ зачетъ земскихъ сборовъ для пополненія недоимокъ. Но эта мѣра министерствомъ признана неудобною и, въ видахъ понужденія еврейскихъ обществъ къ платежу недоимокъ, положено было за каждыя 2,000 руб. взыскивать одного рекрута *).

Недоимки между тѣмъ возрастали, такъ что къ концу 1853 года простирались до 1.052,753 руб., въ томъ числѣ 249,294 р. 66¾ коп. было разсроченныхъ.

Въ 1852 году обнародованъ новый уставъ о земскихъ повинностяхъ, на основаніи котораго произведена новая раскладка. Дѣйствіе этого устава началось въ трехлѣтіе съ 1854 по 1856 годы.

Въ тоже время по манифестамъ 1855 и 1856 годовъ исключены почти всѣ недоимки, накопившіяся до громадныхъ цифръ.

	Въ началѣ года недоимокъ.	Исключено по манифесту.	Остатокъ въ концѣ года.
1855 года . .	1,599,828 р. 24¾ к.	910,491 р. 89 к.	426,457 р. 88½ к.
1856 » . .	449,086 » 8 »	424,467 » 24 »	134,166 » 18 »

Въ два года исключено недоимокъ на 1,334,959 р. 13 к.; сложеніе недоимокъ продолжалось и въ 1857 году, ибо къ концу этого года недоимокъ осталось 53,090 р. 38¼ к.

---

*) Отчеты начальника губерніи за 1851 годъ, текстъ о земскихъ повинностяхъ, Высочайшее повелѣніе 27 декабря 1850 года.

До введенія новаго устава, *размѣръ оклада* подушной подати на земскія повинности былъ весьма различенъ.

Передъ введеніемъ этого устава оклады были слѣдующіе:

Съ крестьянъ ленныхъ	56¾ к.	съ души.
» » казенныхъ	56¼ »	» »
» » помѣщичьихъ	69½ »	» »
» гражданъ осѣдлыхъ	1 р. 70½ »	съ дыма.
» » одинокихъ	56⅔ »	» »
» однодворцевъ осѣдлыхъ	1 р. 68¾ »	» »
» » одинокихъ	56⅔ »	» »

Въ трехлѣтіе съ 1854 по 1856 годъ, — кромѣ гражданъ и однодворцевъ, — окладъ сбора со всѣхъ сословій былъ одинаковъ, а въ слѣдующее трехлѣтіе для платежа земскихъ сборовъ вся губернія раздѣлена на три разряда, и сообразно съ этимъ раздѣленіемъ производится раскладка процентовъ съ купчихъ пошлинъ и подушной подати со всѣхъ сословій, платящихъ оную.

Въ 1-мъ разрядѣ помѣщенъ г. Бѣлостокъ съ уѣздомъ.

Во 2-мъ разрядѣ—Гродно, Бѣльскъ, Сокольскъ, Брестъ и Волковискъ съ уѣздами.

Въ 3-мъ разрядѣ: Кобринъ, Пружаны и Слонимъ, т. е. юго-восточная, самая бѣднѣйшая полоса губерніи.

	съ 1854 по 1856 г.	въ трехлѣтіе съ 1857 по 1859 г.			въ трехлѣтіе съ 1860 по 1862 г.		
	общая.	1-й раз.	2-й раз.	3-й раз.	1-й раз.	2-й раз.	3-й раз.
1) *Проценты съ купеческой пошлины.*	%	%	%	%	%	%	%
На государствен.	15	16½	15	13	11	10	9
» губернскіе . .	10	11	10	9	11	10	9
2) *Подушная подать со всѣхъ сословій.*	коп.	коп.	коп.	коп.	коп.	коп.	коп.
На государствен.	48	64½	60½	55½	54	52¼	50¾
» губернскіе . .	15	25	23	21	16	16	16½
» частные . . .	1½	»	»	»	»	»	»
	64½	89½	83½	76½	70½	68¼	67¼

Сверхъ того на Брестскій кадетскій корпусъ дворянство жертвуетъ по 6 к. съ души, по раскладкѣ съ крестьянъ помѣщичьихъ, ленныхъ и по-іезуитскихъ (Приложеніе 82).

3) *Сборъ по-десятинный* а) съ земляныхъ и лѣсныхъ угодій казенныхъ и частныхъ владѣній и въ общемъ ихъ счетѣ по каждому имѣнію, не превышающему 15-десятинную на душу пропорцію, въ годъ по 1 коп. съ десятины; б) съ тѣхъ же угодій частныхъ владѣній, превышающихъ 15-десятинную пропорцію на душу, по $^1/_2$ коп. съ десятины; в) съ незаселенныхъ и къ селеніямъ непринадлежащихъ земельныхъ и лѣсныхъ угодій частныхъ владѣній, въ годъ по $1^1/_2$ к. съ десятины; г) со всѣхъ удобныхъ земель и лѣсовъ, принадлежащихъ дворянамъ помѣстнымъ и безпомѣстнымъ, потомственнымъ и личнымъ, по $1^1/_4$ коп. съ десятины на частныя повинности.

Наконецъ 4) *процентный сборъ* съ казенныхъ, приносящихъ государственному казначейству доходъ, съ земель и лѣсовъ, находящихся при населенныхъ имѣніяхъ, сверхъ 15-десятинной на душу пропорціи, а равно и съ незаселенныхъ и къ селеніямъ непринадлежащихъ казнѣ дохода по $2^0/_0$ съ доходовъ (т. е. 2 к. съ рубля).

Доходы земскихъ сборовъ.

Слѣдуя принятой раскладкѣ и особенно числу душъ, подлежащихъ платежу податей, на основаніи смѣты, утвержденной 27 декабря 1857 г., получаемъ слѣдующее количество подушныхъ податей въ 1859 году:

НАЗВАНІЕ СОСЛОВІЙ.	ЧИСЛО ДУШЪ МУЖЕСКАГО ПОЛА.			ПОДАТЕЙ.					
				ПО ОКЛАДУ.				УМЕНЬШЕНІЕ ПОДАТЕЙ ОТЪ ИЗМѢНЕНІЯ ЧИСЛА ДУШЪ.	
	по 9-й ревизіи за 1858 годъ.	по 10-й ревизіи.	уменьшилось противъ 9-й ревизіи по показанію казенной палаты.	на государственныя повинности.		на губернскія повинности.		на государственныя повинности.	на губернскія повинности.
				руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
1) Мѣщане-христіане и евреи . . .	52,248	42,653	10,713	31,174	32	11,875	58	6,379	86½	2,428	31
2) Мѣщане изъ иностранныхъ выходцевъ	115	Показаны съ прочими мѣщанами.	8	69	57½	26	45	4	84	1	84
3) Вольные люди	1,967	1,191	795	1,163	44½	441	83	477	99½	181	69
4) Колонисты на казенной землѣ . .	1,083	771	320	656	21½	249	59	193	60	73	60
5) Крестьяне: помѣщичьи	197,141	170,625	27,307	115,735	86½	43,985	83 [1]	16,004	34½	6,074	51 [1]
государственные . . .	121,078	110,052	11,361	71,502	3	27,188	66	6,675	57½	2,535	23
ленные.	678	602	79	394	19	149	54 [2]	45	54½	17	27 [2]
по-іезуитскіе	1,776	1,106	398	1,000	63	378	94 [3]	222	84	114	36 [3]
городскіе.	3,846	3,530	318	2,363	43	902	88	193	39	83	66
Друск. минер. водъ . .	31	24	7	18	75	7	13	4	23½	1	61
приказа общ. призрѣнія	59	52	7	35	69½	13	57	4	23½	1	61
духовные.	405	314	55	829	92½	87	11	30	52½	12	66
Итого крестьянъ . .	325,016	286,305	39,532	191,880	51½	72,712	86	23,180	69	8,840	81
6) Однодворцы и граждане.	6,132	4,955	164 дым. 105 один.	3,324	34	1,266	62	352	56½	118	70
Итого . . .	383,430	335,875	51,368 164 дым. 105 один.	229,414	18	87,130	50	30,589	55½	11,644	95

[1]) На частныя повинности по окладу 11,828 р. 46 к., уменьшилось на 1,838 р. 42 к.
[2]) » » » 40 » 68 » » » 4 » 75 » } Всего—11,950 р. 70 к., уменьш. на 1,867 р. 4 к.
[3]) » » » 106 » 56 » » » 23 » 88 »

Подробное исчисленіе душъ по разрядамъ въ 1859 году сдѣлано въ приложеніи 81-мъ.

За тѣмъ мы приступимъ къ обозрѣнію доходовъ: за 1859 годъ дѣйствительныхъ и за 1860 годъ смѣтныхъ, и покажемъ разницу, происшедшую въ количествѣ податей, вслѣдствіе уменьшенія податныхъ душъ по 10-й ревизіи.

I. Сборъ съ промышленныхъ и торговыхъ свидѣтельствъ.

РАЗРЯДЫ.	1859 годъ.				1860 годъ.			
	ЧИСЛО СВИДѢТЕЛЬСТВЪ.	НА ГОСУДАРСТВЕННЫЯ.		НА ГУБЕРНСКІЯ.	ЧИСЛО СВИДѢТЕЛЬСТВЪ.	НА ГОСУДАРСТВЕННЫЯ.		НА ГУБЕРНСКІЯ.
		Р.	К.	Р. К.		Р.	К.	Р. К.
1-го разряда.	30	449	79	299 86	36	352	55	352 55
2-го „ .	91	1,033	65	689 10	97	719	90	719 90
3-го „ .	32	349	78½	233 19	34	196	20	196 20
	153	1,833	23½	1,222 15	167	1,268	65	1,268 65
		3,055 р. 37½ к.				2,537 р. 30 к.		

Число свидѣтельствъ увеличилось на 14, но сборъ съ торговыхъ и промышленныхъ свидѣтельствъ уменьшился на 518 р. 7½ коп., на 11%, вслѣдствіе уменьшенія окладовъ по каждому свидѣтельству на государственныя повинности, по 1-му разряду на 4½%, по 2-му на 5% и по 3-му на 4%; поэтому сборъ на государственныя повинности съ торговыхъ свидѣтельствъ значительно уменьшился.

На каждое свидѣтельство приходится:

	На государствен.	На губернскія.	Всего.
Въ 1859 году	11 р. 98⅖ к.	7 р. 98¼ к.	19 р. 97⅕ к.
» 1860 »	7 » 59⅗ »	7 р. 59¾ »	15 » 19⅕ »

На каждое свидѣтельство менѣе на 21%.

II. Съ податныхъ лицъ городскихъ и сельскихъ.

РАЗРЯДЫ.	число душъ.	1859 годъ.		число душъ.	1860 годъ.	
		НА ГОСУДАРСТВЕННЫЯ.	НА ГУБЕРНСКІЯ.		НА ГОСУДАРСТВЕННЫЯ.	НА ГУБЕРНСКІЯ.
		руб. к.	руб. к.		руб. к.	руб. к.
1-го разряда	34,947	25,763 81½	9,851 75	30,653	16,652 62	5,057 74½
2-го „	204,866	123,943 93	47,119 18	179,932	90,014 47	28,789 12
3-го „	143,617	79,707 43½	30,159 57	123,906	62,882 29½	19,205 43
Всего . . .	383,430	229,414 18	87,130 50	334,491	173,449 38½	53,052 29½
		316,544 р. 68 к.			226,501 р. 68 к.	

На каждаго приходится среднимъ числомъ:

Въ 1859 году	$82^{6}/_{10}$ к.
» 1860 »	$67^{5}/_{10}$ »

Затѣмъ подушная повинность въ послѣднее трехлѣтіе противъ предъидущаго уменьшилась на каждаго податнаго на 15 коп. или на 18%. Она уменьшилась и абсолютно, вслѣдствіе уменьшенія ревизскаго населенія.

По показанію палаты, отъ исключенія ревизскихъ душъ съ 1858 на 1859 годъ, убыло изъ подушнаго оклада 51,368 душъ, въ томъ числѣ 104 дым. и 105 одинокихъ на сумму:

На государственныя повинности . . .	30,589 р. $55^{1}/_{2}$ к.
» губернскія »	11,644 » 95 »
	42,234 р. $50^{1}/_{2}$ к.

Поэтому въ 1859 году въ дѣйствительности предполагалось поступить . . . . . 316,544 р. 68 к.
Но за вычетомъ убывшихъ . . . . . 42,234 р. $50^{1}/_{2}$ »
Всего на государственныя и губернскія повинности приходилось . . . . . 274,310 р. $17^{1}/_{2}$ к.

Сверхъ государственныхъ и губернскихъ повинностей, жертвуемыхъ дворянствомъ Гродненской губерніи на содержаніе Брестскаго кадетскаго корпуса:

Въ 1859 году. . . . . 11,975 р. 70 к. за вычетомъ убылыхъ
Отъ уменьшенія числа душъ . 1,867 » 4 »
10,108 р. 66 к.
Въ 1860 году . . . . 10,425 р. 36 к.

А всего съ податныхъ душъ надобно было собрать:

	Въ 1859 году.	Въ 1860 году.
На государственныя	198,824 р. $62^{1}/_{2}$ к.	173,449 р. $38^{1}/_{4}$ к.
» губернскія	75,485 » 55 »	53,052 » $29^{1}/_{2}$ »
Итого . . .	274,310 р. $17^{1}/_{2}$ к.	226,501 р. 68 к.
На кадетскій корпусъ. . . .	10,108 р. 66 к.	10,425 р. 36 к.
Всего . . .	284,418 р. $83^{1}/_{2}$ к.	236,927 р. 4 к.

III. Сборъ подесятинный.

Сборъ подесятинный находится въ тѣсной связи съ количествомъ всякаго рода угодій усадебныхъ, пахатныхъ, сѣнокосныхъ и лѣсныхъ. Эти земли раздѣляются на 4 разряда: заселенныя двухъ разрядовъ, по надѣлу свыше 15 десятинъ и ниже 15 десятинъ на душу, незаселенныя частныхъ владѣній и земли, принадлежащія дворянамъ помѣстнымъ и безпомѣстнымъ. Подесятинный сборъ первыхъ 3-хъ категорій обращается на губернскія, а послѣдней на частныя повинности дворянъ Гродненской губерніи.

Слѣдуя этому подраздѣленію и сообразно съ количествомъ земли, показаннымъ палатою, подесятинный сборъ простирался:

	1859.		1860.	
	число десят.	сборъ.	число десят.	сборъ.
	р.	р. к.	р.	р. к.
1-й категоріи по 1 к. съ десят.	2.238,839	22,388 39	2.276,076	22,760 76
2-й » » ½ » » »	92,993	464 96½	186,602	953 1
3-й » » 1½ » » »	203,045	3,045 67½	89,617	1,344 25½
Итого на губернскія . . .	2.534,877	25,899 3	2.402,295	24,058 2½
4-й категоріи по 1¼ к. на частныя	1.992,311	24,903 88¾	1.957,231	24,465 38¾
А всего . .		50,803 91¾		48,523 41¼
Со ста десятинъ:				
на губернскія повинности . . .	1 р. 2,16 к.		1 р. 0,15 к.	
» частныя	1 » 25 »		1 » 25 »	

IV. Процентный сборъ.

Процентный сборъ, установленный съ казенныхъ земель, находящихся при населенныхъ имѣніяхъ сверхъ 15 десятинъ на душу, а равно и незаселенныхъ, но также приносящихъ казнѣ доходы, обращается на губернскія повинности и составлялъ:

	Доходъ.	Проценты по 2 коп. съ рубля.
Въ 1859 году	83,386 р.	1,667 р. 72 к.
» 1860 »	92,259 »	1,845 » 18 »
Болѣе на	8,873 » (16%)	177 » 46 »

Сведя наши выводы, получимъ размѣръ денежныхъ земскихъ повинностей:

	въ 1859 г.	въ 1860 г.	въ трехлѣтіе 1860—1862 г.	примѣчаніе.
	р. к.	р. к.	р. к.	
I. Съ промышленныхъ и торговыхъ свидѣтельствъ	1,833 22½	1,268 65	3,805 95	Государств.
	1,222 15	1,268 65	3,805 95	Губернск.
	3,055 37½	2,574 30	7,611 90	
II. Съ податныхъ лицъ городскихъ и сельскихъ	198,824 62½	173,449 38½	520,348 15½	Государств.
За вычетомъ убылыхъ	75,485 55½	53,052 29½	159,156 88½	Губернск.
	274,310 17⅓	226,501 68	679,504 4	
	10,108 66	10,425 36	31,276 8	На корпусъ.
	284,418 83½	236,927 4	710,780 12	
III. Подесятинный	25,899 3	24,058 2½	72,174 7½	Губернск.
	24,903 88¾	24,465 38¾	73,396 16¼	Частныя.
	50,803 91¾	48,523 41¼	145,570 23¾	
IV. Процентный	1,667 72	1,845 18	5,535 54	Губернск.
Итого на государственныя . .	200,657 85	174,718 3½	524,154 10½	
» губернскія	104,274 45	81,204 15	243,612 45	
» частныя	24,903 88¾	24,465 38¾	73,396 16½	
Всего . .	329,836 18¾	280,387 57¼	841,162 7¾	

Въ 1860 г. дохода меньше на 49,448 р. 61½ к. или на 15%.

По Высочайше утвержденной раскладкѣ въ 1859 году:

Оставалось въ недоимкѣ	421,570 р.	85¼ к.
По смѣтѣ назначено къ поступленію .	448,259 »	83½ »
	869,820 »	68¾ »

Въ то число поступило:

Въ счетъ недоимокъ	118,449 р.	26 к.
» » оклада	326,557 »	$97\frac{3}{4}$ ».
	445,007 »	$23\frac{3}{4}$ »

А съ остаткомъ въ приходѣ:

на государственныя	352,928 р.	$33\frac{1}{2}$ к.	638,291 р. $42\frac{3}{4}$ коп. (Приложеніе 83).
» губернскія	231,061 »	$1\frac{3}{4}$ »	
» частныя	40,561 »	$54\frac{3}{4}$ »	
	624,550 »	90 »	
Пожертвованныхъ дворянствомъ на корпусъ	13,744 р.	$52\frac{3}{4}$ к.	
Въ счетъ недоимокъ поступило .		28%	
» » оклада		72%	

Принимая всю сумму прихода за сто, найдемъ въ общемъ числѣ его: обращенныхъ на государственныя повинности 56%, на губернскія 35%, на частныя 9%.

Теперь обратимся къ распредѣленію расходовъ по этимъ тремъ категоріямъ.

Расходы земскихъ сборовъ.

Главныя потребности земскихъ повинностей представляются въ 6 видахъ: 1) *почтовая и дорожная*, 2) *содержаніе полиціи*, 3) *содержаніе и помѣщеніе нѣкоторыхъ мѣстъ и лицъ гражданскаго управленія и помѣщеніе полиціи*, 4) *воинскія потребности*, 5) *хозяйство и медицинская полиція* и 6) *ссыльно-этапная потребность*. Расходы, превышающіе эти потребности, относятся къ сверхсмѣтнымъ.

По каждому изъ этихъ разрядовъ въ трехлѣтіе (1855—1857) произведены и въ трехлѣтіе (1860—1862) по смѣтѣ назначены слѣдующіе расходы (приложеніе 85):

	1855—1857	на 100.	1860—1862.	на 100.
Повинности:	р. к.		р. к.	
I. Почтовая и дорожная . .	345,096 36½	27,3%	340,867 7	37,8
въ годъ	115,032 12		113,622 58	
II. Содержаніе полицейскаго управленія	115,468 17	9,1	113,912 70	12,6
въ годъ	38,489 39		37,970 90	
III. Помѣщеніе и содержаніе гражданскаго управленія и помѣщеніе полиціи . . .	128,247 35½	10,1	104,100 60½	11,5
въ годъ	42,749 12		34,700 19½	
Сверхъ того на потребности дворянства	77,988 30½	6,2	64,912 44	7,2
въ годъ	25,996 10		21,637 48	
Итого на гражданск. управленіе	206,235 66	16,3	169,013 4½	18,7
въ годъ	68,745 22		56,337 67½	
IV. Воинскія потребности . .	423,896 44	33,5	174,180 9½	19,3
въ годъ	141,298 81		58,060 30½	
V. Хозяйство и медицинская полиція	11,206 90	0,9	37,894 77½	4,2
въ годъ	3,735 63		12,631 59½	
VI. Ссыльно-этапная	7,050 19¾	0,8	11,554 35	1,2
въ годъ	2,350 6		3,851 45	
VII. Сверхъ-смѣтные расходы	154,418 76¾	12,2	*)	
въ годъ	51,472 92			
Итого въ 3 года . .	1.263,073 42¾		901,878 7¼	
въ годъ	241,024 38		300,626 2¾	

Смѣтный расходъ втораго трехлѣтія меньше дѣйствительнаго расхода перваго въ средній годъ на 120,398 р. 35¼ к. или на 40%.

Въ 1855—1857 гг. значительныя передержки были вызваны военными обстоятельствами, навлекшими значительный постой полевыхъ или дѣйствующихъ войскъ и временныя ихъ передвиженія. Поэтому такъ зна-

*) Сверхъ того на арестантскія роты гражданскаго вѣдомства въ три года 19,191 р. 90 к., въ годъ 6,391 р. 90 к., и на пересылку суммъ 48,801 р. 70 к., въ годъ 16,263 р. 90 к., всего 22,655 р. 80 к. (7,5%).

чительны были передержки на отопленіе, освѣщеніе и солому, на наемъ помѣщеній, а также на постройки и исправленіе мостовъ и на содержаніе добавочныхъ лошадей на станціяхъ. Сверхъ того въ 1856 году сдѣлана значительная затрата земскихъ сборовъ на задатки на дрова на періодъ съ 1857 по 1859 годъ. По этимъ причинамъ на воинскія потребности издержано было съ 1855 по 1857 годъ 423,896 р. 44 к. или *одна треть* всѣхъ расходовъ, между тѣмъ какъ по смѣтѣ на эти же предметы въ слѣдующее трехлѣтіе опредѣлено:—174,180 р. 91½ к. или не болѣе *одной пятой* всѣхъ расходовъ, т. е. въ 2½ раза менѣе предъидущихъ трехъ лѣтъ.

Затѣмъ значительные расходы въ дѣйствительности были и по смѣтѣ опредѣлены:

На почтовую и дорожную повинность:

съ 1855	по 1857	годъ	345,096 р.	36½ к.	27,3%
» 1860	» 1862	»	340,867 »	7 »	37,8%

На содержаніе и помѣщеніе мѣстъ и лицъ гражданскаго управленія и полицій:

съ 1855	по 1857	годъ	321,703 р.	83 к.	или 25,4%
» 1860	» 1862	»	282,635 »	62½ »	31,3%

По этимъ тремъ предметамъ изъ земскихъ сборовъ:

издержано	съ 1855	по 1857 г.	1.080,696 р.	63½ к.	или 85,2 %
назначено по смѣтѣ	» 1860	» 1862 »	797,623 »	61 »	» 87,4 %

Но какъ возвышеніе расходовъ на нѣкоторыя потребности въ 1855, 1856 и 1857 годахъ вызвано было особыми чрезвычайными обстоятельствами, поэтому общая ихъ сумма значительно превышала смѣтныя предположенія.

Такимъ образомъ сверхъ-смѣтные расходы въ эти три года составляли: 154,418 руб. 76¾ коп., или болѣе ⅛ всѣхъ расходовъ.

Теперь обратимъ вниманіе на отдѣльныя статьи расходовъ, отнесенныхъ на государственные, губернскіе или частные сборы (приложеніе 83, а, б).

а) *Государственныя повинности.*

Оставалось невыполненныхъ расходовъ въ 1859 году:

Постоянныхъ. . .	232,319 р. 38¼ к.	266,944 р. 23½ к.
Временныхъ. . .	34,624 » 84¾ »	
Разныхъ оборотныхъ суммъ и долговъ	274,351 » 14¼ »	
Всего на государств. повинности отнесено:	541,295 » 37¾ »	

Назначено къ выполненію	252,675 р. 41 к.
Въ то число выдано за настоящее и прежнее время	248,367 » 34¾ »

Затѣмъ осталось невыполненныхъ къ 1860 году:

Постоянныхъ. . .	268,419 р. 11 к.	308,113 р. 91½ к.
Временныхъ . .	39,694 » 80¼ »	
Да въ общіе государственные доходы .	237,179 » 80¼ »	
Всего не выполнено	545,293 » 71¾ »	

На государственные потребности поступило дохода	253,847 » 62½ »
Выведено въ расходъ	248,367 » 34¾ »
Менѣе	5,480 » 37¾ »

Между тѣмъ невыполненные расходы на постоянныя и временныя государственныя потребности въ теченіи года увеличились на 41,269 р. 68 к. Значительная часть расходовъ не можетъ быть выполнена и въ слѣдующее трехлѣтіе.

Назначено дохода въ	года	524,154 р. 10½ к.
Назначено расхода въ	года	542,063 » 98½ »
Останется невыполненныхъ		27,909 » 88 »

Стало быть сумма невыполненныхъ расходовъ къ концу 1862 года должна увеличится на 69,179 р. 56 к.

На государственныхъ повинностяхъ лежитъ выполненіе слѣдующихъ потребностей:

1) *Почтовая.*

	Въ 1859 году выполнено.		Въ 1860 году назначено по смѣтѣ къ выполненію.	
	рубли.	коп.	рубли.	коп.
Содержаніе почтовыхъ лошадей съ упряжью, повозками и проводниками .	76,860	26¼	60,530	1
Осталось невыполненныхъ . .	12,246	30		

2) *Дорожная.*

На уплату займовъ, сдѣланныхъ на устройство шоссе Кіево-Брестскаго и другихъ, въ государственномъ заемномъ банкѣ и московской сохранной казнѣ	не поступало.		29,763	»
Осталось исполнить . . .	227,214	41		

3) *Содержаніе земско-полицейскаго управленія.*

Довольствіе исправниковъ, канцелярій земскихъ судовъ, сторожей, разсыльныхъ, старшихъ и сельскихъ засѣдателей, становыхъ приставовъ и добавочныхъ засѣдателей въ нѣкоторыхъ уѣздахъ	38,065	82	37,980	90
Осталось . . .	400			

4) *Потребности ссыльно-этапной повинности.*

Отопленіе и освѣщеніе всѣхъ этапныхъ зданій, наемъ помѣщенія въ Жидомлѣ, ремонтъ этапныхъ зданій, устроенныхъ отъ земства	4,186	69	3,317	56½
Осталось	1,287	8¾		
Сверхъ того на счетъ временныхъ: постройка помѣщеній на главномъ пути и вознагражденіе за подводы . .	1,050	60	553	89
Осталось	16,140	71¾		

5) *Воинскія.*

Наемъ зданій для помѣщенія лазаретовъ, ремонтъ зданій для помѣщенія, отопленіе, освѣщеніе и подстилка, лагерныя и другія потребности для временно-квартирующихъ войскъ	86,010	28½	41,685	60
Осталось	27,271	30½		

Въ томъ числѣ сверхъ смѣты: на поставку дровъ, отопленіе и освѣщеніе 23,803 р. 9¾ к., выдано подрядчикамъ впередъ подъ залогъ 25,344 р.

50 к. Сверхъ того: на счетъ временныхъ на отдѣлку разныхъ зданій осталось 14,744 руб. 88 коп. А всего по *воинскимъ потребностямъ осталось выполнить* 32,016 р. $18^1/_2$ к.

6) *Потребности арестантскихъ ротъ гражданскаго вѣдомства.*

На постройку зданія арестантской роты въ городѣ Вильнѣ	1,865	$76^1/_2$	974 47
Осталось	8,809	$20^1/_4$	

7) *На пересылку страховыхъ денегъ при пересылкѣ суммъ государственнаго сбора* 365 86

8) *Расходы, неопредѣленные уставомъ о земскихъ повинностяхъ* 647 76

9) *Разныя оборотныя суммы:*

Возвращено въ губернскую и частную земскія повинности.	37,171		
Осталось возвратить въ общіе государственные доходы	237,179	$80^1/_4$	
А всего израсходовано . . .	248,677	7	180,687 $94^1/_2$
Оставалось выполнить	545,293	$71^3/_4$	

Сверхъ смѣтныхъ 51,423 р. 10 к., исключено 13,374 руб. 65 коп., оставалось къ концу года на лицо въ казначействахъ 117,625 р. $91^1/_4$ к.

б) *Губернскія и земскія повинности.*

Оставалось невыполненныхъ расходовъ къ началу 1859 года:

Постоянныхъ . .	91,806 р.	$6^2/_3$ к.	161,600 р. $2^1/_2$ к.
Временныхъ . . .	69,793 »	$95^1/_4$ »	
Оборотовъ, не вошедшихъ въ смѣту	142,743 »	78 »	
Назначеніе прежнихъ лѣтъ и единовременные расходы			28,361 $49^1/_2$
Всего на губернскихъ повинностяхъ			332,705 30
Назначено къ выполненію			122,893 $9^3/_4$
Въ то число выдано за настоящее и прежнее время			106,014 $64^1/_2$

Затѣмъ оставалось невыполненныхъ къ 1860 году:

Постоянныхъ . .	102,492 р.	$29^3/_4$ к.	188,014 р. 69 к.
Временныхъ . .	85,522 »	$39^1/_4$ »	
Оборотныхъ суммъ, не вошедшихъ въ смѣту . .			133,208 45
Всего не выполнено			349,718 $37^1/_2$

На губернскія потребности поступило	149,624	27¼
Выведено въ расходъ	106,014	64¼
Менѣе на	43,609	63
Съ 1860 по 1862 годъ назначено дохода . . .	243,612	45
Предположено расхода	294,901	65¾
Останется невыполненныхъ	51,289	20¾

Невыполненныхъ расходовъ увеличится на 94,898 р. 83¾ к.

На счетъ губернскихъ повинностей подлежатъ выполненію слѣдующія потребности:

1) *Дорожная.*

	Въ 1859 году.		Въ 1860 году по смѣтѣ.	
	рубли.	коп.	рубли.	коп.
Содержаніе въ исправности мостовъ, переправъ, гатей и верстовыхъ столбовъ, содержаніе моста и переправы въ Гроднѣ, платежи государственному заемному банку на улучшеніе системы Днѣпровско-Бугскаго канала, прогоны чиновникамъ . . .	10,640	22½	16,101	68
Осталось невыполненныхъ . .	77,430	58		
Сверхъ того изъ временныхъ. .	1,152	76	7,227	89
Осталось	579	7		
Всего на дорожную . . .	11,792	98½	23,326	57

2) *Потребности мѣстнаго гражданскаго управленія.*

Отопленіе губернаторскаго дома, отопленіе и освѣщеніе тюремъ . .	4,223	80	5,730	66

3) *Потребности содержанія мѣстнаго гражданскаго управленія и помѣщеніе полиціи.*

Содержаніе: чиновниковъ въ казенной палатѣ и казначействахъ по дѣламъ земства, канцеляріи коммиссіи народнаго продовольствія, подводъ при земскихъ судахъ, тюремныхъ смотрителей, засѣдателей уголовной палаты, судей, засѣдателей и канцеляріи уѣздныхъ и добавочное имъ содер-

	рубли.	коп.	рубли.	коп.
жаніе, наемъ домовъ для становыхъ, выписка сенатскихъ вѣдомостей . .	40,882	31¾	36,354	18½
Осталось	18,312	34¾		
Сверхъ того въ счетъ временныхъ: исправленіе и передѣлка бывшаго кармелитскаго монастыря въ Бѣльскѣ, занимаемаго присутственными мѣстами и тюрьмою	6,243		7,520	42
Итого . . .	47,125	31¾	43,874	60½

4) *Потребности хозяйства и медицинской полиціи.*

Содержаніе виленской центральной конюшни и распространеніе оспопрививанія	4,125	57	3,743	90½
Сверхъ того изъ временныхъ уплочено приказу общественнаго призрѣнія занятыхъ суммъ для прекращенія минувшей холеры	8,352	80	8,887	69
Итого . . .	12,478	37	12,631	59½

5) *Потребности воинскія.*

Временная починка зданій, выстроеныхъ отъ земства, для помѣщенія временно-квартирующихъ войскъ, отопленіе и освѣщеніе зданій для постоянно-квартирующихъ войскъ, наемъ земли подъ огороды для инвалидныхъ командъ и т. п.	16,955	59	11,998	36½
Осталось . . .	4,560	11½		
На постройку казармъ для Гродненскаго баталіона, по недостаточности капитала, изъ временныхъ . .	7,737	30¼	466	33
Осталось	14,058	93¾		
Итого	24,692	89¼	12,464	69½

6) *На платежъ страховыхъ.*

За пересылку суммъ			269	33
7) *Обороты, невошедшіе въ смѣту*	11,024	92		
Осталось	133,208	45		

	рубли.	коп.	рубли.	коп.
Всего на губернскія повинности	106,014	64½	98,300	55¼
Осталось выполнить	349,718	37½		
Сверхъ смѣтныхъ 4,293 р. 53 к., исключено 2,276 р. 35½ к., оставалось на лицо въ казначействахъ . .	127,322	73		

в) *Частныя повинности дворянскихъ имѣній.*

Осталось невыполненныхъ къ 1859 году	910	34¾
Сверхъ того оборотовъ, не вошедшихъ въ смѣту	36,477	87⅐
Итого .	37,388	19½
Назначено къ выполненію . .	26,209	19
Въ то число выдано за настоящее и прежнее время	28,484	76
Затѣмъ къ 1860 году оставалось невыполненныхъ на постоянныя и временныя	2,601	77¾
Разныхъ оборотныхъ суммъ . .	28,807	20½
Итого .	35,112	62
Въ 1859 году назначено доходовъ	33,341	19
Выведено въ расходъ	28,807	20½
Менѣе на	4,533	98½
Съ 1860 по 1862, въ три года, назначено дохода	73,396	16¼
Предположено расхода	64,912	44
Менѣе на	8,483	72¼

На счетъ частныхъ повинностей отнесено: содержаніе канцеляріи коммисіи народнаго продовольствія, дворянскаго депутатскаго собранія, канцелярій уѣздныхъ предводителей, канцелярій дворянскихъ опекъ, содержаніе центральнаго статистическаго комитета и т. п., а также пенсіи служившимъ по дворянскимъ выборамъ, выписка сенатскихъ вѣдомостей, пересылка суммъ частныхъ сборовъ.

	1859.		1860 — 1862.	
На всѣ эти надобности. . . .	23,984	76	21,637	48
Осталось	2,601	77¾		

	рубли.	коп.
Въ возвратъ въ государственные, губернскіе и общественные сборы .	4,500	
Осталось	28,807	20½
Всего на частные сборы израсходовано	28,484	76
Осталось невыполненныхъ . . .	35,112	62

Сверхъ смѣты 25 руб. 1 к., исключено 11 руб. 86 коп., оставалось на лицо въ казначействахъ 12,088 руб. 64¾ коп.

г) *Жертвуемые дворянствомъ на кадетскій корпусъ.*

Въ 1859 году назначено къ поступленію .	22,620	руб.	28½ коп.
Въ то число поступило	11,106	»	39¾ »
Въ 1860 году назначено по смѣтѣ . . .	10,425	»	36 »
въ 3 года	31,276	»	8 »

Затѣмъ въ сложности на государственныя, губернскія и частныя земскія повинности въ 1859 году:

Оставалось выполнить	911,522	60¼
Назначено къ поступленію . .	401,777	59¾
Въ то число поступило . . .	383,176	47½
Осталось невыполненныхъ . .	930,124	71¼
Сумма невыполненныхъ расходовъ увеличилась на . . .	28,602	11
Въ трехлѣтіе съ 1860 по 1862 годъ по смѣтѣ назначено къ поступленію	841,162	71¾
Въ тоже трехлѣтіе опредѣлено расхода	901,878	8¾
Болѣе на	60,715	37

То есть расходъ опредѣленъ свыше ожидаемаго дохода на 7%.

На лицо въ казначействахъ состояло по земскимъ сборамъ вообще 257,037 руб. 29 к. или 27%, т. е. болѣе одной четверти суммъ оставшихся невыполненными.

Стало быть долги по земскимъ повинностямъ составляютъ громадную сумму, и эти долги происходятъ и возрастаютъ какъ отъ недоимокъ или недоборовъ, такъ и отъ расходовъ, опредѣленныхъ смѣтными предположеніями.

Въ настоящее время окладъ земскихъ повинностей простирается до 280,387 руб. 57/1/2 к., а расхода въ счетъ смѣты предположено произвести 300,626 руб. 3 коп., болѣе на 20,238 руб. 45 1/2 коп. или на 7%; черезъ три года этотъ излишекъ возрастетъ на 21% или одну пятую оклада, между тѣмъ долги земскихъ повинностей, превышая въ 3 1/5 раза наличный остатокъ, хранящійся въ казначействахъ и въ 3 3/10 раза дѣйствительный окладъ, не скоро могутъ быть выполнены и будутъ возрастать несоразмѣрно съ количествомъ доходовъ.

Примѣчаніе. Расходы по городскимъ сборамъ отнесены къ описанію городовъ, а общественные государственныхъ крестьянъ находятся въ статьѣ объ этихъ крестьянахъ.

ГЛАВА VI.

УПРАВЛЕНІЕ.

Дѣлопроизводство, судопроизводство и нѣкоторыя учрежденія.

Въ историческомъ введеніи мы объяснили, какъ и на какихъ началахъ образовалась Гродненская губернія. Она возникла изъ частей бывшихъ воеводствъ — Трокскаго, Новогрудскаго и Брестскаго, управлявшихся по Литовскому статуту, и воеводства Подляшскаго, принадлежавшаго Польской коронѣ.

Въ нынѣшнемъ своемъ составѣ, съ 1843 года, Гродненская губернія состоитъ изъ 9 уѣздовъ, управляется на общихъ основаніяхъ объ учрежденіяхъ губернаторомъ и устроена на основаніи штатовъ Высочайше утвержденныхъ 8 августа 1801 года. Въ высшемъ административномъ порядкѣ она, какъ пограничная, подчинена Виленскому военному, Ковенскому и Гродненскому генералъ-губернатору, имѣющему мѣстопребываніе въ Вильнѣ.

Всѣ учрежденія и порядокъ управленія извѣстны изъ свода законовъ, а число и званіе административныхъ мѣстъ можно видѣть въ памятной книжкѣ, ежегодно издаваемой при губернскомъ статистическомъ комитетѣ.

Здѣсь мы обратимъ вниманіе на число учрежденій, мѣстъ и чиновниковъ, а также на расходы по администраціи вообще и въ частности по тѣмъ учрежденіямъ, по которымъ намъ удалось собрать болѣе достовѣрныхъ свѣдѣній *).

*) Исчисленіе присутственныхъ мѣстъ и лицъ, опредѣляемыхъ штатами, заимствовано изъ памятной книжки 1860 года; средства содержанія опредѣлены на основаніи данныхъ, сообщенныхъ казенною палатою.

Исчислить въ точности гражданскихъ и военныхъ чиновниковъ по разнымъ отраслямъ управленія — дѣло не легкое. Въ памятной книжкѣ показаны только чиновники, занимающіе высшія и среднія административныя мѣста, а ревизія исчисляетъ только служащихъ гражданскихъ чиновниковъ. Стараніе же наше собрать полныя данныя объ этомъ предметѣ удалось намъ не вполнѣ.

Такимъ образомъ имѣющіяся у насъ данныя представляютъ слѣдующіе результаты о числѣ служащихъ чиновниковъ:

Чиновниковъ гражданскихъ	1,614	по спискамъ	палаты.
Врачей и преподавателей	366	»	»
Аптекарей и провизоровъ	28	»	»
Итого . .	2,008	»	»

Слѣдовательно, за исключеніемъ духовныхъ и военно-служащихъ, а также не принимая въ расчетъ служащихъ въ сельскихъ обществахъ государственныхъ крестьянъ и по лѣсному вѣдомству, найдемъ одного служащаго на 415 душъ.

Всѣ эти чиновники, преподаватели и врачи, съ небольшими исключеніями, принадлежатъ дворянскому сословію или бывшей шляхтѣ, исповѣдуютъ римско-католическую вѣру и получили образованіе въ мѣстныхъ заведеніяхъ — гимназіяхъ, уѣздныхъ и приходскихъ училищахъ. Получившихъ высшее образованіе мало; напротивъ, немногіе кончили курсъ гимназическій, прочіе не обнимаютъ свѣдѣній выше курса пяти-класнаго училища.

Правда, многія мѣста высшей губернской администраціи заняты Русскими, уроженцами другихъ губерній; но эти семейства не сливаются съ мѣстнымъ чиновничествомъ, наполняющимъ всѣ среднія и низшія административныя мѣста.

Русскихъ чиновниковъ чуждается и мѣстное католическое дворянство, которое вмѣстѣ съ чиновниками-католиками и католическимъ духовенствомъ составляютъ одну общую массу, чуждую интересамъ большинства — населенія русскаго и православнаго. Эта раздѣльность администраціи, руководимой изолированными видами, конечно не можетъ не вредить успѣхамъ административнаго единства.

Присоединяя къ вышепоказанному числу гражданскихъ чиновниковъ всѣхъ другихъ служащихъ на разныхъ ступеняхъ и отрасляхъ администраціи, получимъ:

Должностныхъ лицъ православнаго духовнаго вѣдомства: протоіереевъ, священниковъ, діаконовъ, и просфирень . .	942 [1])
Римско-католическаго духовнаго вѣдомства	435
Евангелическо-лютеранскаго и реформатскаго . . .	20
Итого по духовному вѣдомству . . .	1,397.
Офицеровъ и чиновниковъ въ мѣстныхъ войскахъ: по корпусу жандармовъ, внутренней стражѣ, провіантскому и коммисаріатскому вѣдомствамъ.	170
По лѣсной части офицеровъ	19
Служащихъ въ сельскихъ расправахъ	622
Всего	2,208.

Такимъ образомъ служащихъ на жалованьѣ по разнымъ вѣдомствамъ: 4, 216 [2]), одинъ на 102; но эта пропорція увеличится нынѣ еще болѣе, если присоединить чиновниковъ, служащихъ по крестьянскому дѣлу, какъ въ высшихъ инстанціяхъ изъ дворянъ, такъ и въ низшихъ изъ крестьянъ, избираемыхъ міромъ.

Впрочемъ служащіе по военному вѣдомству, равно какъ и духовныя лица, по своей административной дѣятельности имѣютъ особое назначеніе и особую сферу; поэтому число лицъ, занимающихъ мѣста собственно бюрократическія, если считать служащихъ по выборамъ крестьянъ, не много превосходитъ пропорцію 1:415.

Расходы по содержанію губернской администраціи, по каждому министерству особо — слѣдующіе:

---

[1]) См. ч. I православное духовенство, стр. 734.

[2]) Въ этотъ расчетъ не вошли: состоящіе на жалованьѣ нижніе чины мѣстныхъ войскъ и стрѣлки постоянной стражи, исчисленные нами въ главѣ о сословіяхъ въ 1-й части.

НАЗВАНІЕ ПРИСУТСТВЕННЫХЪ МѢСТЪ, ВОШЕДШИХЪ ВЪ ПАМЯТНУЮ КНИЖКУ 1860 ГОДА. (См. приложеніе 86).	ВЪ 1859 ГОДУ.		СКОЛЬКО ОТПУЩЕНО НА СОДЕРЖАНІЕ.	
	ПРИСУТСТВЕННЫХЪ МѢСТЪ И ОСОБЫХЪ КАНЦЕЛЯРІЙ И КОНТОРЪ.	ЧИНОВНИКОВЪ ПО ШТАТАМЪ, ПОИМЕНОВАННЫХЪ ВЪ ПАМЯТНОЙ КНИЖКѢ.	ВООБЩЕ ПО ТРЕХЪЛѢТНЕЙ СЛОЖНОСТИ (1856, 1857 и 1858) СООБЩЕНО КАЗЕННОЙ ПАЛАТОЙ	НА ОДНО СОДЕРЖАНІЕ МѢСТЪ И ЛИЦЪ, СЪ ПРИЧИСЛЕНІЕМЪ ДОБАВОЧНЫХЪ И ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХЪ РАСХОДОВЪ ВЪ 1859 ГОДУ
1) По министерству внутреннихъ дѣлъ.				
Канцелярія губернатора .	1	15	*1856.*	*По губернскому росписанію:*
Губернское правленіе . .	1	43	54,032 р. 52 к.	65,753 р. 36¾ к.
Приказъ общественъ. призр.	10	24	*1857.*	
Коммисія народнаго продовольствія съ попечителями магазиновъ . .	1	39	55,453 р. 56 к.	*На счетъ главнаго казначейства:*
			1858.	17,644 р. 45½ к.
Комитеты губернскіе:			55,932 р. 50 к.	
			Въ три года.	На счетъ земскихъ повинностей:
Статистическій	1		165,418 р. 58 к.	77,066 р. 22¾ к.
Земскихъ повинностей .	1		*Сверхъ того на духовенство:*	*Въ общемъ числѣ считается:*
Обезпеченіе содержан. православнаго духовенства	1	Подъ предсѣдательствомъ губернатора засѣдаютъ члены изъ разныхъ присутственныхъ мѣстъ, а дѣла ведутся чиновниками канцеляріи; особыхъ же 4.	Православное:	Чрезвычайныхъ до 26,000 р. или 1/6 дол.
Оспенный	1		*1856.*	
Поселенія евреевъ на казенной и собств. земляхъ	1		83,576 р. 80 к.	По департаменту полиціи исполнительной:
Попечительный о тюрьмахъ и подчиненныя ему конторы	9		*1857.* 88,671 р. 65 к.	33,525 р. 90 к.
			1858. 96,003 р. 30 к.	
Дворянск. депутатское собраніе	1	19	*Въ три года.*	На содержаніе мѣстъ и лицъ земской полиціи и наемъ подводъ:
Канцеляр. уѣздовъ и предводителей дворянства .	9	16	268,251 р. 75 к.	55,825 р. 83 к.
Земскіе суды	9	36	Иновѣрческое:	
Канцеляр. становыхъ приставовъ	41	41	*1856.* 42,125 р.	На дворянское депутатское собраніе и канцеляріи предводителей дворянства:
Управленіе полиціймейстера и городничихъ съ квартирными коммисіями и тюремными смотрителями	19	65	*1857.* 44,480 р. *1858.* 40,670 р.	15,364 р. 44½ к.
Магистраты	11	41	*Въ три года.*	
Ратуши	15	23	127,375 р.	
Думы	9	17		

НАЗВАНІЕ ПРИСУТСТВЕННЫХЪ МѢСТЪ, ВОШЕДШИХЪ ВЪ ПАМЯТНУЮ КНИЖКУ 1860 ГОДА. (См. приложеніе 86).	въ 1859 году.		сколько отпущено на содержаніе.	
	ПРИСУТСТВЕННЫХЪ МѢСТЪ И ОСОБЫХЪ КАНЦЕЛЯРІЙ И КОНТОРЪ.	ЧИНОВНИКОВЪ ПО ШТАТАМЪ, ПОМѢЩЕННЫХЪ ВЪ ПАМЯТНОЙ КНИЖКѢ.	ВООБЩЕ ПО ТРЕХЪЛѢТНЕЙ СЛОЖНОСТИ (1856, 1857 и 1858) СООБЩЕНО КАЗЕННОЙ ПАЛАТОЙ	НА ОДНО СОДЕРЖАНІЕ МѢСТЪ И ЛИЦЪ, СЪ ПРИЧИСЛЕНІЕМЪ ДОБАВОЧНЫХЪ И ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХЪ РАСХОДОВЪ ВЪ 1859 ГОДУ
Врачебная управа . . .	1	5		
Городскіе и уѣздные врачи съ конторами больницъ	10	35		
Итого	154	424		153,823 р. 15 к.
2) По министерству юстиціи.				
Палата уголовнаго суда .	1	16	*1856.* 32,322 р. 76½ к.	По губернскому росписанію:
» гражданскаго суда съ совѣстнымъ судомъ .	2	14	*1857.* 32,162 р. 45 к.	28,480 р. 21½ к.
Уѣздные суды съ судебными слѣдователями .	8	54	*1858.* 29,185 р. 91 к.	На счетъ главнаго казначейства, на усиленіе содержанія съ іюля:
Камера губернскаго прокурора и уѣздные стряпчіе	1	12	*Въ три года.* 93,671 р. 12½ к.	11,048 р. 80 к.
Дворянскія опеки . . .	7	8		На дворянскія опеки изъ частныхъ сборовъ: 4,960 р.
Сиротскіе суды	15	4		
Землемѣры губернскій и уѣздные	1	8		
Итого*) . . .	35	112		34,489 р. 1½ к.
3) По министерству финансовъ.			*1856.* 66,965 р. 86¼ к. *1857.* 68,075 р. 89 к. *1858.* 71,818 р. 34½ к. *Въ три года.* 206,860 р. 9¾ к.	По губернскому росписанію: 65,393 р. 94½ к. На счетъ главнаго казначейства: 8,517 р. 54 к. На счетъ земскихъ сборовъ: 3,660 р. 66 к.
Казенная палата	1	51		
Пробирная палатка . . .	1	1		
Уѣздныя казначейства . .	9	23		
Итого	11	75		77,572 р. 15 к.

*) Сверхъ того дѣла по министерству юстиціи въ городахъ производятся въ 11 магистратахъ и въ 5 ратушахъ, а за тѣмъ всѣхъ учрежденій по министерству юстиціи 51.

НАЗВАНІЕ ПРИСУТСТВЕННЫХЪ МѢСТЪ, ВОШЕДШИХЪ ВЪ ПАМЯТНУЮ КНИЖКУ 1860 ГОДА. (См. приложеніе 86).	ВЪ 1859 ГОДУ.		СКОЛЬКО ОТПУЩЕНО НА СОДЕРЖАНІЕ.	
	ПРИСУТСТВЕННЫХЪ МѢСТЪ И ОСОБЫХЪ КАНЦЕЛЯРІЙ И КОНТОРЪ.	ЧИНОВНИКОВЪ ПО ШТАТАМЪ, ПОМѢЩЕННЫХЪ ВЪ ПАМЯТНОЙ КНИЖКѢ.	ВООБЩЕ ПО ТРЕХЪЛѢТНЕЙ СЛОЖНОСТИ (1856, 1857 и 1858) СООБЩЕНО КАЗЕННОЙ ПАЛАТОЙ.	НА ОДНО СОДЕРЖАНІЕ МѢСТЪ И ЛИЦЪ СЪ ПРИЧИСЛЕНІЕМЪ ДОБАВОЧНЫХЪ И ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХЪ РАСХОДОВЪ ВЪ 1859 ГОДУ.
4) По министерству государственныхъ имуществъ.				По губернскому росписанію на лѣсную часть: 14,536 р. 33½ к.
Палата государственныхъ имуществъ съ окружными управленіями . . .	5	48	*1856.* 86,983 р. 19¾ к.	На счетъ главнаго казначейства: 81,027 р. 42½ к.
Лѣсничихъ	»	16	*1857.* 95,233 р. 42 к.	*Въ томъ числѣ:*
Сверхъ того: по управленію государствен. крестьянъ 87 сельскихъ расправъ и въ числѣ 622 служащихъ	»	»	*1858.* 92,809 р. 9¾ к.	На люстраціонное управленіе: 13,909 р.
По лѣсному вѣдомст. 1,044 нижнихъ чиновъ . . .	»	»	*Въ три года.* 275,925 р. 71½ к.	На палату, окружныя и сельскія управленія: 62,429 р. 95 к.
Итого	5	64		95,563 р. 76 к.
5) По вѣдомству путей сообщенія и публичн. зданій.			*1856.* 9,545 р. 59 к.	По губернскому росписанію: 10,306 р. 96 к.
Гродненская строительная и дорожная коммиссія .	1	17	*1857.* 12,716 р. 54 к.	На счетъ главнаго казначейства: 1,343 р. 96 к.
Сверхъ того въ губерніи находятся 4 дистанціи XII округа путей сообщенія	»	»	*1858.* 9,952 р. 22 к. *Въ три года.* 32,214 р. 35 к.	
Итого	1	17		11,750 » 92 »
6) По главному управленію почтъ.				
Гродненская губерн. контора 2-го класса . . .	1	4	Свѣдѣній нѣтъ.	4,325 » 14 »
Брестская пограничн. контора	1	5		2,234 » 63 »

НАЗВАНІЕ ПРИСУТСТВЕННЫХЪ МѢСТЪ, ВОШЕДШИХЪ ВЪ ПАМЯТНУЮ КНИЖКУ 1860 ГОДА. (См. приложеніе 86).	ВЪ 1859 ГОДУ. ПРИСУТСТВЕННЫХЪ МѢСТЪ И ОСОБЫХЪ КАНЦЕЛЯРІЙ И КОНТОРЪ.	ЧИНОВНИКОВЪ ПО ШТАТАМЪ, ПОИМЕНОВАННЫХЪ ВЪ ПАМЯТНОЙ КНИЖКѢ.	СКОЛЬКО ОТПУЩЕНО НА СОДЕРЖАНІЕ. ВООБЩЕ ПО ТРЕХЪЛѢТНЕЙ СЛОЖНОСТИ (1856, 1857 и 1858) СООБЩЕНО КАЗЕННОЙ ПАЛАТОЙ.	НА ОДНО СОДЕРЖАНІЕ МѢСТЪ И ЛИЦЪ, СЪ ПРИЧИСЛЕНІЕМЪ ДОБАВОЧНЫХЪ И ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХЪ РАСХОДОВЪ ВЪ 1859 ГОДУ.
Уѣздныя конторы . . .	7	12	Свѣдѣній нѣтъ.	4,983 р. 75 к.
Отдѣленіе	1	1		119 » 35 »
Итого . . .	10	22		11,662 » 86 »
Сверхъ того смотрителей станцій, подвѣдомственныхъ Гродненской губ. конторѣ — 18, и брестской пограничной — 4, всего 22, каждому смотрителю въ годъ 42 руб. 45 к., а всѣмъ — 933 руб. 90 коп.				Стало быть съ казенными смотрителями въ годъ: 12,596 р. 76 к.
7) По министерству народнаго просвѣщенія.				По губернскому росписанію: 25,452 р. 20 к.
Гимназіи	2	Директоровъ, смотрителей, учителей, надзирателей — 212.	*1856.* 42,390 р. 68¾ к. *1857.* 44,743 р. 72¾ к. *1858.* 43,734 р. 62¾ к. *Въ три года.* 130,869 р. 4¼ к.	На счетъ главнаго казначейства: 26,288 р. 60½ к. *Въ томъ числѣ:* На усиленіе окладовъ: 10,530 р. 3 к. На приходскія училища: 13,643 р.
Училища: уѣздныя . . .	7			
приходскія . .	36			
приготовительныя . . .	7			
Примѣчаніе. Въ памятной книжкѣ не означено многихъ заведеній.				
Итого	52	212		51,740 р. 80½ к.
Сверхъ того—заведенія, состоящія въ другихъ вѣдомствахъ: Бѣлостокскій инстит., писарско-егерское училище, сельскоприходскія училища, духовныя училища, казенныя и частныя еврейскія училища, частные пансіоны (См. статью образованность).	Всѣхъ заведеній по оффиціальнымъ источникамъ въ 1860 году 234 и въ нихъ учащихся — 5,606.			На всѣ вообще заведенія въ губерніи расходуется: Отъ казны: 113,321 р. 36½ к. Изъ другихъ источниковъ: 34,430 р. 65½ к.
			Всего . .	147,752 р. 1½ к.

Совокупляя вышеупомянутыя данныя *по семи* министерствамъ, получимъ:

НАИМЕНОВАНІЕ МИНИСТЕРСТВЪ.	ЧИСЛО УЧРЕЖДЕНІЙ.	ЧИСЛО ШТАТНЫХЪ ЧИНОВНИКОВЪ, ЗАНИМАЮЩИХЪ ВЫСШІЯ И СРЕДНІЯ МѢСТА.	СОДЕРЖАНІЕ ИХЪ ВЪ 1859 ГОДУ СТОИЛО	НА КАЖДОЕ УЧРЕЖДЕНІЕ ПРИХОДИТСЯ
			Р. К.	Р. К.
1) Внутреннихъ дѣлъ	154	424	153,823 55	998 85
2) Юстиціи	35	112	34,489 1½	985 34
3) Финансовъ . . .	11	75	77,572 15	7,052 1[1]
4) Государствен. имуществъ	5	64	95,563 76	19,112 75
Съ сельскими расправами	92	686	„	1,038 73
5) Путей сообщенія и публичныхъ зданій .	1	17	11,750 92	11,750 92[2]
6) Почтоваго . . .	11	22	11,662 86	1,060 26
7) Народнаго просвѣщенія	52	212	51,740 80½	995 7
Итого . .	269	926	436,603 7[3]	1,623 7
Съ сельскими расправами	356	1,612	436,603 7	1,223 60

[1]) Если считать конторы акцизныхъ надзирателей, то на одно учрежденіе придется до 2,500 рублей.

[2]) Въ этотъ расчетъ вошли суммы публичныя зданій и содержаніе ихъ въ чистотѣ.

[3]) Въ общей суммѣ на содержаніе лицъ, по нашему исчисленію, въ 1856 году издержано 242,746 р. 5½ к., ибо, по нашему предположенію, собственно на содержаніе чиновниковъ идетъ не болѣе 80%, т. е. въ настоящей суммѣ 436,603 р. 7 к. на наемъ помѣщенія, прислуги и канцелярскіе расходы идетъ ⅕ доля, или 88,320 р. 61 к., да на содержаніе въ исправности публичныхъ зданій 10,306 р. 96 к., всего 97,627 р. 57 к., или для круглаго счета 100,000 руб.; остатокъ въ 335,000 руб. идетъ на содержаніе чиновниковъ семи вышеупомянутыхъ министерствъ, какъ изъ государственнаго казначейства, такъ равно и изъ суммъ земскихъ сборовъ. На страницѣ же 730 части 1-й сдѣланы исчисленія только по государственному казначейству, и то, надобно полагать, неполныя.

Къ этимъ расходамъ надобно причислить:

По губернскому росписанію:

На содержаніе причтовъ православнаго духовенства:

Съ остаткомъ отъ прошлаго года	73,441 р.	81 к. *)
На содержаніе иновѣрческаго духовенства .	41,964 »	59 »
	115,406 »	40 »

На счетъ главнаго казначейства:

На содержаніе православнаго духовенства . (Изъ министерства внутреннихъ дѣлъ).	12,355 р.	— »
На православныя духовныя училища . . .	10,235 »	— »
	22,590 р.	— »
А всего расходовъ по духовному вѣдомству	137,996 р.	40 к.

Съ освобожденіемъ крестьянъ прибыли слѣдующіе расходы: на содержаніе 4 членовъ присутствія отъ дворянъ, на жалованье и разъѣзды 3 членамъ отъ правительства, секретарю, 39 мировымъ посредникамъ и ихъ кандидатамъ, вольнопрактикующимъ землемѣрамъ — 68,300 руб. Затѣмъ на содержаніе мѣстъ и лицъ по внутреннему управленію Гродненской губерніи, не считая расходовъ на содержаніе мѣстныхъ войскъ, въ настоящее время расходуется до 650,000 руб., да на пенсіи отставнымъ и гражданскимъ чинамъ, вдовамъ и сиротамъ, выходило до 115,000 руб., а все содержаніе гражданской администраціи и разныхъ гражданскихъ учрежденій въ настоящее время стоитъ около 800,000 руб. Окладъ государственныхъ податей и земскихъ повинностей въ 1859 году простирался до 2.700,000 руб., стало быть содержаніе внутренней администраціи губерніи составляетъ до 30% доходовъ. На каждаго человѣка, расходовъ на администрацію падаетъ 96 коп., а на каждаго взрослаго мужчину отъ 18 до 60 лѣтъ — 1 руб. 66 коп.

Нѣкоторыя свѣдѣнія о дѣлопроизводствѣ.

Громадность канцелярской переписки въ новѣйшее время обращаетъ всеобщее вниманіе. Поэтому не безъ-интересно было-бы обратить вни-

*) На стр. 737 части 1-й означено показаніе консисторіи—36,698 р. 55 к. Но по разсмотрѣніи табелей за 1859 годъ, мы нашли, что эта сумма означаетъ полугодовой отпускъ, ибо сверхъ этой суммы выдано причтамъ за другое полугодіе 36,743 р. 32 к., всего выдано 73,441 р. 81 к., стало быть на одинъ причтъ придется не 113 р. 63 к., а около 125 рублей. А затѣмъ и окончательный сравнительный выводъ тамъ сдѣланъ неправильно.

маніе на письменную дѣятельность гражданской администраціи Гродненской губерніи.

Изысканіе мѣръ къ упрощенію дѣлопроизводства и къ сокращенію переписки устранитъ многія административныя неудобства, позволитѣ уменьшить штаты, сократить издержки управленія, улучшить содержаніе и упростить весь бюрократическій механизмъ. При настоящемъ состояніи этого дѣла, трудно и думать объ уменьшеніи чиновниковъ, дѣятельность которыхъ обращена не столько на изысканіе лучшихъ мѣръ управленія, сколько на писаніе, переписываніе, читаніе и подписываніе бумагъ; письмоводство, расширившись до крайнихъ размѣровъ, осложнило всѣ дѣла и запутало разрѣшеніе вопросовъ, требующихъ быстрыхъ рѣшеній. Особенною сложностью переписки отличаются полиціи, какъ городскія, такъ и земскія. Объявленіе къ явкѣ для рукоприкладства или рѣшеніе, положимъ, хоть дворянской опеки, ходитъ нерѣдко въ губернскомъ городѣ полъ-года!.... Свѣдѣнія, требуемыя отъ становыхъ, получаются черезъ 8, 10 мѣсяцевъ и нерѣдко, послѣ двухъ, трехъ повтореній, оставаясь неисполненными, кончаются болѣе или менѣе строгими мѣрами понужденія. Справки посылаемыя, отъ военныхъ учрежденій къ гражданскому начальству, задерживаютъ ходъ дѣлъ и отвлекаютъ ихъ окончаніе на цѣлые годы, а между тѣмъ отъ быстроты рѣшенія зависитъ судьба человѣка.

Дѣятельность письменной части выражается числомъ исходящихъ и входящихъ бумагъ, а успѣшность дѣлопроизводства числомъ рѣшенныхъ дѣлъ, при этомъ конечно важно знать отношеніе переписки къ числу чиновниковъ или рабочихъ рукъ.

Мы не можемъ изслѣдовать вполнѣ этотъ важный вопросъ, но пользуясь данными, имѣющимися въ отчетахъ начальника губерніи, представляемъ нѣкоторые факты, по которымъ легко себѣ составить понятіе о громадности переписки.

Количество дѣлъ и бумагъ въ присутственныхъ мѣстахъ, подвѣдомственныхъ гродненскому гражданскому губернатору, за 1860 годъ было слѣдующее:

НАИМЕНОВАНІЕ МѢСТЪ.	ЧИСЛО ЧИНОВНИКОВЪ, ПРОИЗВОДЯЩИХЪ ДѢЛА.	ДѢЛОПРОИЗВОДСТВО.				ПИСЬМОВОДСТВО.			
		ОСТАВАЛОСЬ КЪ 1860 ГОДУ.	ВНОВЬ ПОСТУПИЛО ВЪ 1860 ГОДУ.	РѢШЕНО ВЪ ТЕЧЕНІЕ ГОДА.	НА ОДНОГО РѢШЕНО.	ВХОДЯЩИХЪ БУМАГЪ ВМѢСТѢ СЪ ОСТАВШИМИСЯ.	ИЗЪ НИХЪ ИСПОЛНЕНО ВЪ ТЕЧЕНІЕ ГОДА.	ИСХОДЯЩИХЪ БУМАГЪ ВЪ 1860 Г.	НА ОДНОГО ИСХОДЯЩИХЪ.
	стол.								
Губернское правленіе	9	1,399	3,152	3,103	345	31,011	30,932	36,123	4,014
Канцелярія начальника губерніи .	7	48	770	745	105	14,954	14,927	11,942	1,706
Приказъ общественнаго призрѣнія	3	2,525	143	843	281	4,893	4,858	7,017	2,339
Врачебная управа	1	26	204	205	205	1,642	1,613	1,228	1,228
10 городскихъ полицій	10	186	1,396	1,341	134	33,226	32,466	54,652	5,465
11 » магистратовъ и одна судебная ратуша	12	339	670	553	46	19,541	19,450	19,948	1,662
10 городскихъ думъ	10	48	162	164	16	6,942	6,855	9,011	901
9 хозяйственныхъ ратушъ . . .	9	16	155	154	17	1,870	1,782	2,166	241
9 главныхъ судовъ	9	1,051	2,991	2,928	325	107,618	102,245	110,609	12,290
Итого въ 54 присутственныхъ мѣстахъ	70	5,238	9,643	10,036	143,37	202,156	195,678	233,148	3,330,89
Среднее на одно		97,10	178,55	185,98		3,743,16	3,623,16	4,317,55	
Въ общемъ числѣ приходится:									
1) На городскія и земскія полиціи	70	1,237	4,387	4,269	224,7	140,844	134,711	165,261	8,698
2) На магистраты, ратуши и думы	19	403	987	871	28,1	8,812	8,637	11,177	360,5
Итого . .	50	1,640	5,374	5,140	102,8	149,656	143,348	176,438	3,528,7

Въ итогѣ отчетовъ начальника губерніи за 1860 годъ, по 54 присутственнымъ мѣстамъ показано *):

Дѣлъ.		Бумагъ.	
Оставалось нерѣшенныхъ	5,810	Оставалось неисполненныхъ.	7,390
Вновь поступило . . .	9,542	*Вновь поступило:*	
Итого . .	15,352	Требующихъ производства	165,189
Рѣшено въ теченіе года.	9,987	Подлежащихъ пріобщенію къ дѣлу или къ свѣдѣнію	37,020
Оставалось къ 1861 г.		Итого . .	209,599
За этими мѣстами . .	1,364	*Изъ нихъ исполнено* . .	202,988
За другими мѣстами. .	4,001	Осталось къ 1861 году.	6,611
Итого . .	5,365	На 100 бумагъ оставшихся и поступившихъ	$3,_1\%$
На 100 дѣлъ бывшихъ въ производствѣ рѣшено	$34,_9\%$	Исходящихъ номеровъ .	233,266

Нерѣшенныхъ дѣлъ остается болѣе $1/3$ и число ихъ составляетъ болѣе половины поступившихъ. Изъ этого слѣдуетъ, что каждое дѣло производится среднимъ числомъ не менѣе *трехъ лѣтъ*.

Наибольшая медленность въ производствѣ происходитъ въ приказѣ общественнаго призрѣнія: изъ 2,668 дѣлъ рѣшено въ теченіе года 843, т. е. только *одна треть*, стало — одно дѣло ведется около *шести лѣтъ*.

Въ городскихъ и земскихъ полиціяхъ къ концу года остается около $1/4$, въ магистратахъ, ратушахъ и думахъ $1/3$ нерѣшенныхъ дѣлъ. Въ губернскомъ правленіи въ числѣ 1,448 дѣлъ, оставшихся неисполненными къ концу года, находится 86 такихъ, кои производятся отъ 18 до 5 лѣтъ.

18 лѣтъ 1. Взысканіе недоимокъ.
17 » 1. Злоупотребленіе по коробочному сбору.
16 » 2. Начетъ за поставку провіанта и взысканіе денегъ.
15 » 2. Взысканіе, оцѣнка земель, вошедшихъ въ Днѣпровско-Бугскій каналъ.
12 » 2. Взысканіе, администрація домовъ.

*) По нашему исчисленію оставалось и поступило: дѣлъ—15,881, бумагъ—202,156, а въ итогѣ отчетовъ показано дѣлъ менѣе на 529, а бумагъ болѣе на 7,743. Рѣшено дѣлъ 10,036, а бумагъ 195,678; въ отчетахъ дѣлъ менѣе на 44, а бумагъ болѣе на 7,310?

11 лѣтъ	5.	Спорное о завладѣніи землею, перепродажа имущества на удовлетвореніе кредиторовъ, разрѣшеніе устроить мельницу, надѣлъ землею предмѣщанъ (городскихъ крестьянъ) г. Нарева.
10 »	1.	Пропускъ въ сказкахъ.
9 »	6.	Взысканіе долговъ и недоимокъ, воровство и неправильная выдача свидѣтельствъ, конфискація земли, неправильное завладѣніе землею магистратами.
8 »	10.	Прекращеніе традиціи на землю, денежныя претензіи, совращеніе изъ православія въ латинство, неправильное взысканіе денегъ, злоупотребленіе регистратора въ казначействѣ, взысканія и претензіи.
7 »	11.	Прошеніе на устройство моста, неправильная запись въ ревизскія сказки, неправильное составленіе цѣнъ по довольствію больныхъ въ Брестскомъ военномъ госпиталѣ, неправильный расходъ пересылочныхъ денегъ въ Бѣлостокской думѣ, неправильная застройка церковнаго плаца, оцѣнка земель подъ шоссе, начеты и взысканія казенныхъ недоимокъ.
6 »	12.	Неправильное взысканіе, незаписка въ ревизію, неправильная продажа питей въ зашт. гор. Яновѣ, надѣлъ г. Гродна выгонами, растрата казенныхъ суммъ, объ издержкахъ на плашкоутный мостъ въ г. Гроднѣ, объ отчетности Бѣлостокской квартирной коммисіи, начеты и взысканія.
5 »	33.	Передержательство крестьянъ, жалоба на медленность дѣйствій Гродненскаго земскаго суда, неправильное дѣйствіе Сокольской квартирной коммисіи, неправильное дѣйствіе Волковской квартирной коммисіи, объ утратѣ 21 дѣла въ 1-й части Гродненской полиціи, постройка въ г. Васильковѣ на р. Супрасли мельницы и фабрики, постройка скотобоень въ городахъ, пропажа разныхъ принадлежностей въ Бѣлостокской гауптвахтѣ, по конокрадству, сборъ съ рыночныхъ ятокъ въ г. Гроднѣ, устройство пожарной части въ городахъ, злоупотребленія акцизнаго и чарочнаго откупщиковъ, прошеніе о постройкѣ лавокъ, починка строенія, занимаемаго цейхгаузомъ Бѣльской инвалидной команды, о вручепіи копіи позыва изъ правительственной коммисіи юстиціи ц. Польскаго, противузаконное дѣйствіе старшины Эйсымонтскаго общества, самовольное завладѣніе землею, ходатайство о выдачѣ пенсіи унтеръ-офицеру, взысканіе аннуаты съ помѣщицы въ пользу Подорожской церкви, вознагражденіе г. Суража за землю, отошедшую къ царству Польскому, и поисканіе 12 тысячъ злотыхъ, взысканія долговъ и денежныя претензіи.

Наибольшее промедленіе происходитъ въ дѣлахъ по недоимкамъ, начетамъ и взысканіямъ. Долго ведутся также дѣла о постройкахъ мельницъ, фабрикъ и другихъ промышленныхъ заведеній. Много дѣлъ возникаетъ по злоупотребленіямъ квартирныхъ коммисій и думъ, неправильному завладѣнію землею магистратами и вообще по воровству и присвоенію чужой собственности. Въ отчетахъ почти ежегодно указывается на злоупотребленія, открываемыя при ревизіяхъ, особенно значительныя въ городскихъ и земскихъ полиціяхъ. Дѣлопроизводство въ магистратахъ, думахъ и ратушахъ встрѣчаетъ большія затрудненія, вслѣдствія затрудненій въ выборѣ способныхъ лицъ на общественныя должности.

Огромная масса дѣлъ и бумагъ, поступающихъ въ городскія и земскія полиція, не соотвѣтствуетъ числу наличныхъ чиновниковъ.

Въ земскомъ судѣ находится исправникъ, два засѣдателя и письмоводитель; суду подчинено отъ 2 до 5 становыхъ; но исправникъ и становые почти постоянно бываютъ заняты распоряженіями по

исполнительной части и бо̀льшую часть времени проводятъ въ разъѣздахъ. Вся переписка лежитъ на трехъ лицахъ земскаго суда и писцахъ, нанимаемыхъ становыми, т. е. на 7 лицахъ. Между тѣмъ въ земскомъ судѣ въ годъ рѣшается до 325 дѣлъ, перечитывается и исполняется до 12,000 бумагъ. Полагая рабочихъ дней 300, найдемъ что эти семь лицъ въ день разрѣшаютъ болѣе одного дѣла и исписываютъ около 40 бумагъ. Каждую бумагу надобно прочитать, навести справку, написать, переписать, подписать и записать въ исходящій журналъ!...

Въ 54 присутственныхъ мѣстахъ, подчиненныхъ гражданскому губернатору, ежегодно отправляется 233,000 нумеровъ. Между числомъ листовъ исписываемой бумаги и числомъ нумеровъ существуетъ болѣе или менѣе постоянное отношеніе. Какъ велико отношеніе — мы рѣшить не можемъ, за неимѣніемъ полныхъ данныхъ. Но нѣтъ сомнѣнія, что это отношеніе не малое, если примемъ во вниманіе всѣ случаи непроизводительной растраты бумаги. Между прочимъ свѣдѣнія, сообщаемыя для отчетовъ, пишутся на 20, 30 листахъ, тогда какъ, при помощи печатныхъ бланковъ въ таблицахъ, данныя, собираемыя полиціей, заняли бы не болѣе 4, 5 листовъ. Безъ преувеличенія можно полагать на одинъ исходящій номеръ 4 листа. Помноживъ число исходящихъ нумеровъ на 4, получимъ до 900,000 листовъ. Полагая 300 рабочихъ дней, найдемъ что во всѣхъ присутственныхъ мѣстахъ въ день исписывается до 3,000 листовъ.

	Исходящихъ нумеровъ въ годъ.	На одинъ столъ бумагъ.	
		въ годъ.	въ день.
Въ губернскомъ правленіи	36,123	16,056	53
„ канцеляріи начальника губерніи .	11,942	6,824	23
„ приказѣ общественнаго призрѣнія	7,017	11,695	35
„ врачебной управѣ	1,228	4,912	16
„ городскихъ полиціяхъ	54,652	10,928	36
„ „ магистратахъ . . .	19,948	6,648	22
„ „ думахъ	9,011	3,604	12
„ „ ратушахъ	2,166	864	3
„ земскихъ судахъ	110,609	8,508	28
Во всѣхъ вмѣстѣ . .	233,148	932,592	3,108

Итакъ, полагая что въ означенныхъ 54 присутственныхъ мѣстахъ находится 123 стола, найдемъ, что изъ каждаго стола ежегодно выходитъ 1,895 нумеровъ, въ день — болѣе 6, и затѣмъ исписывается бумаги 7,580 листовъ или въ день 25 листовъ. Но при самомъ усиленномъ трудѣ можно написать въ 6 рабочихъ часовъ не болѣе 3 листовъ, стало быть составленіемъ и перепиской бумагъ должно быть занято каждый день въ присутственныхъ мѣстахъ, непосредственно-подчиненныхъ начальнику губерніи—2,527 чиновниковъ! По штатамъ же въ этихъ присутственныхъ мѣстахъ считается 330 совѣтниковъ, столоначальниковъ, секретарей, бухгалтеровъ, письмоводителей, исправниковъ, городничихъ, головъ, бургомистровъ, становыхъ и частныхъ приставовъ, которые кромѣ переписки имѣютъ другіе занятія; вся же переписка лежитъ на канцелярскихъ чиновникахъ или гражданскихъ писаряхъ, которыхъ должно быть громадное число, не менѣе 2,000, чтобъ переписка шла быстро и успѣшно; но присутственныя мѣста содержать по штатамъ не болѣе $^1/_3$ такихъ чиновниковъ, да и не могутъ содержать ихъ болѣе, а необходимость содержанія сверхъ-штатныхъ канцелярскихъ чиновниковъ влечетъ крайне скудное ихъ содержаніе.

Судопроизводство.

Систематическіе отчеты по министерству юстиціи даютъ намъ возможность познакомиться съ объемомъ судопроизводства въ среднихъ и низшихъ судебныхъ инстанціяхъ Гродненской губерніи съ 1848 года.

Въ *среднихъ инстанціяхъ:* гражданской и уголовной палатахъ и совѣстномъ судѣ производилось дѣлъ (прилож. 87):

а) *Вступило:*

	Съ 1848 по 1852 г.	Съ 1853 по 1857 г.	Въ 10 лѣтъ.
Палата гражданскаго суда . .	5,194	4,115	9,309
» уголовнаго » . .	2,300	2,630	4,930
Совѣстный судъ	315	67	372
	7,809	6,812	14,621

б) *Рѣшено:*

Палата гражданскаго суда . .	5,022	4,016	9,038
» уголовнаго » . .	2,354	2,604	4,958
Совѣстный судъ	312	74	386
	7,688	6,694	14,382

Къ 1-му январю оставалось нерѣшенныхъ дѣлъ:

	1848	1859
Палата гражданскаго суда	216	387
» уголовнаго »	115	109
Совѣстный судъ	7	8
	338	504

Въ теченіе 10 лѣтъ, въ среднихъ инстанціяхъ производилось дѣлъ 14,959 и изъ нихъ рѣшено 14,382, т. е. оставалось нерѣшенныхъ 4%.

Въ низшихъ или судебныхъ мѣстахъ 1-й степени (приложеніе 88) производилось дѣлъ:

а) *Вступило:*

	Съ 1848 по 1852 г.	Съ 1853 по 1857 г.	Въ 10 лѣтъ.	Оставалось къ 1848 г.	Производилось.
Въ 9 уѣздн. суд.	9,075	9,515	18,590	846	19,436
» 11 магистратахъ	3,517	2,907	6,424	348	6,772
» 5 ратушахъ .	205	112	317	20	337
» 7 дворян. опек.	919	876	1,795	505	2,300
» 15 город. судахъ	539	423	962	133	1,095
» 47 присутственныхъ мѣстахъ.	14,224	14,233	28,457	1,852	30,309

б) *Рѣшено:*

			На сто производившихся дѣлъ.
Въ 9 уѣздныхъ судахъ . .	9,160	9,459	18,619	96
» 11 магистратахъ. . . .	3,456	2,985	6,441	95
» 5 ратушахъ	200	96	296	88
» 7 дворянскихъ опекахъ .	985	829	1,814	80
» 15 городскихъ судахъ . .	539	373	962	89
» 47 присутствен. мѣстахъ .	14,222	13,742	27,964	92

Затѣмъ въ низшихъ инстанціяхъ по 10-лѣтней сложности не рѣшено дѣлъ — 8% изъ числа производившихся.

А во всѣхъ 50 судебныхъ мѣстахъ Гродненской губерніи:

Производилось дѣлъ	44,768,	въ годъ 4,476,8
Изъ нихъ рѣшено	42,346,	» » 4,234,6
Осталось нерѣшенныхъ .	2,422	

Въ частности на каждаго человѣка, помѣщеннаго въ памятной книжкѣ, рѣшенныхъ дѣлъ приходится:

	Число чиновниковъ.	Число рѣшенныхъ дѣлъ въ средній годъ.	На одного
Въ гражданск. палатѣ и совѣстн. судѣ	14	409,0	29
» уголовной палатѣ	16	260,4	16
» уѣздныхъ судахъ	40	1,861,9	46½
» магистратахъ	41	644,1	16
» ратушахъ	10	29,6	3
» дворянскихъ опекахъ	8	181,4	22½
» сиротскихъ судахъ	15	96,2	6

А во всей губерніи на одного около 30 дѣлъ. Наибольшая масса дѣлъ по отношенію къ числу штатныхъ мѣстъ производится въ уѣздныхъ судахъ, за ними слѣдуютъ гражданская палата и дворянскія опеки, потомъ уголовная палата и магистраты, а наименьшее число дѣлъ рѣшается въ сиротскихъ судахъ и ратушахъ.

По перечневой вѣдомости о дѣлахъ уголовныхъ и гражданскихъ (приложеніе 91) и о подсудимыхъ, во всѣхъ присутственныхъ мѣстахъ Гродненской губерніи:

	Дѣлъ.		*По уголовнымъ дѣламъ.*	
	Гражданскихъ.	Уголовныхъ.	Подсудимыхъ.	Содержащихся подъ стражею.
Оставалось къ 1 января 1848 г.	1,531	1,019	1,486	164
Поступило:				
Съ 1848 по 1852 годъ . . .	9,064	24,297	26,084	7,466
» 1853 » 1857 » . . .	7,083	30,389	31,570	9,534
Въ 10 лѣтъ	16,147	54,686	57,654	17,000
Всего производилось:	17,678	54,705	59,140	17,164
Рѣшено:				
Съ 1848 по 1852 годъ . . .	9,155	24,217	25,664	7,540
» 1853 » 1857 » . . .	6,892	30,393	31,772	11,879
Въ 10 лѣтъ	16,047	54,610	57,436	19,419

Принимая въ соображеніе число остававшихся дѣлъ ежегодно, найдемъ, что ежегодно рѣшается дѣлъ гражданскихъ 51%
» уголовныхъ 83%
По уголовнымъ дѣламъ подсудимыхъ 76%
Содержавшихся подъ стражею 95%

Въ послѣднее пятилѣтіе противъ предъидущаго, по числу поступившихъ	гражданскихъ дѣлъ	*уменьшилось* на	22%
	уголовныхъ »	*увеличилось* »	25%
	подсудимыхъ	» »	21%
	содержавшихся подъ стражею	» »	28%

Въ числѣ 19,419 содержавшихся подъ стражею заключалось:

Содержавшихся подъ стражею менѣе 1 года .	17,710	или 91%
болѣе » » . .	1,320	» 7%
» 2 лѣтъ .	250	» 1,3%
» 3 » . .	139	» 0,7%

Во всей имперіи (приложеніе 89) всѣхъ дѣлъ вообще:

Оставалось къ 1848 году	216,438
Вступило въ 10 лѣтъ	6.914,706
Производилось . .	7.131,144
Рѣшено . .	6.468,098

Затѣмъ осталось нерѣшенныхъ 663,045 или 9%, т. е. нѣсколько болѣе $^1/_{11}$ доли всѣхъ производившихся дѣлъ.

Въ Гродненской губерніи оставалось къ 1848 г.	2,550
» 10 лѣтъ поступило	70,833
Итого производилось	73,383
Изъ нихъ рѣшено	70,657
Осталось	2,726 или 4%

Стало быть, производство дѣлъ въ Гродненской губерніи шло быстрѣе, чѣмъ вообще въ имперіи — въ *два раза*.

Сравнительно съ массою населенія, въ Гродненской губерніи по 10-лѣтней сложности ежегодно рѣшается:

Одно гражданское дѣло на	537 челов.
» уголовное » »	158 »
Одинъ подсудимый	150 »
» содержимый подъ стражею	450 »

На одного подсудимаго приходится *трое* содержимыхъ подъ стражею.

Въ правительствующій сенатъ изъ подвѣдомственныхъ ему среднихъ инстанцій Гродненской губерніи въ 10 лѣтъ:

Въ 1-е отдѣленіе 3-го департамента.			*Во 2-е отдѣленіе 5-го департамента.*	
Поступило дѣлъ . .	1,618		Разсмотрѣно приговоровъ	416
Рѣшено:	*дѣлъ*	%		
Въ апелляц. порядкѣ	250	(15)		
» слѣдств. » .	305	(18)		
» частномъ » .	1,056	(67)		
Рѣшено	1,570			416
Съ отмѣною рѣшенія палаты . .	393	или 25%		115 или 27%
Съ нѣкоторымъ измѣненіемъ и дополненіемъ. . . .	141	» 9		146 » 35%
Съ утвержденіемъ рѣшенія палаты во всей силѣ . . .	1,036	» 66		155 » 38%

Затѣмъ въ обоихъ департаментахъ разсмотрѣно дѣлъ и приговоровъ 1,986 или безъ малаго 3% всѣхъ рѣшенныхъ дѣлъ въ губерніи*).

Протестовъ губернскаго прокурора поступило 8, изъ нихъ 3 признаны уважительными и правильными.

Здѣсь мы еще представимъ ходъ дѣлъ въ судебныхъ мѣстахъ Гродненской губерніи, слѣдуя перечневому отчету за 1860 годъ.

---

*) Въ тоже 10-ти-лѣтіе поступило изъ смежныхъ губерній:

	Въ 1-е Отдѣленіе 3-го департамента.	Во 2-е отдѣленіе 5-го департамента.
Изъ Виленской	2,111	776
» Ковенской	2,422	637
» Минской	1,633	573
» Гродненской	1,618	416

Стало быть—какъ дѣлъ, такъ и приговоровъ изъ Гродненской губерніи поступаетъ менѣе къ тому же эта губернія населеннѣе прочихъ.

а) *Въ среднихъ инстанціяхъ.*

ДВИЖЕНІЕ ДѢЛЪ.	ПАЛАТА ГРАЖДАНСКАГО СУДА.				ПАЛАТА УГОЛОВНАГО СУДА.					СОВѢСТНЫЙ СУДЪ.			ВСѢХЪ ВООБЩЕ.
	АППЕЛЯЦІОННЫХЪ.	СЛѢДСТВЕННЫХЪ.	ЧАСТНЫХЪ.	ВСѢХЪ.	ПОСТУПИВШИХЪ НА РЕВИЗІЮ ИЛИ АППЕЛЯЦІЮ.	СЛѢДСТВЕННЫХЪ.	ЧАСТНЫХЪ.	ОБЪ ИЩУЩИХЪ ВОЛЬНОСТИ, ПО ПРОЖИТЕЛЬСТВУ У РАЗНОЧИНЦЕВЪ.	ВСѢХЪ.	ГРАЖДАНСКИХЪ.	УГОЛОВНЫХЪ.	ВСѢХЪ.	
Въ началѣ года было нерѣшенныхъ	94	46	402	542	35	26	1	„	62	6	3	9	613
Въ 1860 году вступило . .	71	397	433	901	534	23	16	„	573	4	4	8	1,482
Итого . .	165	443	835	1,443	569	49	17	„	635	10	7	17	2,095
Послѣдовало окончательныхъ рѣшеній или приговоровъ .	56	395	440	891	562	33	17	„	612	7	3	10	1,513
Осталось нерѣшенныхъ . . .	109	48	395	552	7	16	„	„	23	3	4	7	582

Изъ производившихся дѣлъ не рѣшено — въ гражданской палатѣ 38%, въ уголовной палатѣ менѣе 4%, въ совѣстномъ судѣ — 41%, вообще по среднимъ инстанціямъ — 28%, т. е. менѣе одной трети. Рѣшеніе уголовныхъ дѣлъ было весьма успѣшное.

Изъ дѣлъ, окончательно рѣшенныхъ, въ отчетномъ году находились на разсмотрѣніи правительствующаго сената:

ПРИСУТСТВЕННЫЯ МѢСТА.	ОБЩЕЕ ЧИСЛО ДѢЛЪ ВНЕСЕННЫХЪ ВЪ СЕНАТЪ.	ИЗЪ НИХЪ СЕНАТОМЪ РАЗРѢШЕНО.				ОСТАЛОСЬ НА РАЗСМОТРѢНІИ СЕНАТА.
		СЪ УТВЕРЖДЕНІЕМЪ РѢШЕНІЯ ПАЛАТЫ.	СЪ НѢКОТОРЫМИ ИЗМѢНЕНІЯМИ.	СЪ СОВЕРШЕННОЮ ОТМѢНОЮ.	ВСѢХЪ.	
Гражданская палата.	22	11	5	4	20	2
Уголовная палата. .	32	15	3	1	19	13
	54	26	8	5	39	15

Дѣла, внесенныя въ сенатъ, составляютъ 3,5% всѣхъ рѣшенныхъ дѣлъ въ среднихъ инстаніяхъ.

По рѣшеннымъ тяжебнымъ и исковымъ дѣламъ цѣнность имущества и капиталовъ по *оцѣнкѣ* простиралась на сумму:

	Дѣлъ.	Рубли.	Коп.
Въ гражданской палатѣ . . .	891	1.091,554	38
» совѣстномъ судѣ	7	39,580	—
Итого*) . . .	898	1.131,134	38

	Дѣлъ.	Рубли	Коп.
*) Виленской пал.	828	394,949	75
сов. с.	3	13,750	—
Итого . . .	831	408,749	75
Ковенской пал.	1,199	1.304,155	91
сов. с.	3	11,500	—
Итого . . .	1,202	1.315,655	91
Минской пал.	915	372,335	25
сов. с.	1	5,350	—
Итого . . .	916	377.685	25
Въ 3-хъ губерніяхъ	2,949	2.102,090	191

Въ 66 гражданскихъ палатахъ и равныхъ имъ судебныхъ мѣстахъ Имперіи	79,568	33.965,014	31
Въ 48 совѣстныхъ судахъ и равныхъ имъ судебныхъ мѣстахъ	352	789,534	36¼
Всего . . .	79,920	34.754,538	64¼

На одно рѣшенное дѣло по тяжбамъ и искамъ,

приходится въ Имперіи вообще	434	руб.	87 коп.
Въ трехъ губерніяхъ, смежныхъ съ Гродненскою .	712	»	81 »
» Гродненской губерніи	1,259	руб.	63 коп.

И такъ цѣнность имуществъ и капиталовъ по тяжбамъ и искамъ въ Россіи вообще несравненно болѣе, чѣмъ въ западныхъ ея губерніяхъ, а въ Гродненской губерніи эта цѣнность относительно числа дѣлъ — почти въ три раза болѣе, чѣмъ во всей имперіи въ общемъ ея составѣ, и нѣсколько менѣе 2-хъ разъ, нежели въ трехъ смежныхъ губерніяхъ: въ ней тяжебныхъ и исковыхъ суммъ приходится на человѣка — 1 руб. 36 коп.

Изъ числа неоконченныхъ дѣлъ, по времени начатія производства продолжается:

---

[1]) Въ имперіи числится: гражданскихъ палатъ — 44, департаментовъ 4 (по 2 въ Московской и С.-Петербургской), губернскихъ судовъ 6 — (на Кавказѣ), областныхъ судовъ 2, Курляндскій оберъ-гофгерихтъ, Лифляндскій гофгерихтъ, Эстляндскій — оберъ-ландгерихтъ, гражданскій судъ Земли Войска Донскаго, 2-й деп. Уральскаго горн. правленія, 2 областныхъ правл. (Семипалатинскій и Сибирскихъ кир.), Сибирскій окружной судъ, Ревельскій и Рижскій магистраты.

	Нерѣшено дѣлъ къ 1861 г.	Болѣе 20 л.	Болѣе 15 л.	Болѣе 10 л.	Болѣе 5 л.	Начатыя въ				
						1855.	1856.	1857.	1858.	1859.
Въ гражданской палатѣ. . .	552	„	„	1	31	14	18	57	63	122
„ совѣстномъ судѣ	3	„	„	„	„	„	„	1	„	1
Итого . . .	555	„	„	1	31	14	18	58	63	123
Въ уголовной палатѣ . . .	23	„	„	5	1	2	„	„	3	3
„ совѣстномъ судѣ	4	„	„	„	„	„	„	„	„	2
Итого . . .	27	„	„	5	1	2	„	„	3	5
Всего . . .	582	„	„	6	32	16	18	58	66	128
%	100	„	„	1,03	5,49	2,75	3,09	9,96	11,32	22,99

Болѣе 5 лѣтъ продолжается . . . . . 38 дѣлъ или $6_{,52}$%
Отъ 5 до 1 года . . . . . 286 » » $49_{,11}$%

Затѣмъ меньшая половина неоконченныхъ дѣлъ ($44_{,37}$ %) начата въ теченіи 1860 года.

Главнѣйшія причины неокончанія дѣлъ происходятъ: 1) отъ медленнаго исполненія полиціями требованій судебныхъ мѣстъ о пополненіи слѣдствій и снятіи допросовъ съ подсудимыхъ; 2) отъ учиненія подсудимыми новыхъ преступленій и проступковъ, по коимъ дѣла переходятъ на разсмотрѣніе изъ одного мѣста въ другое; 3) отъ расширенія дѣлъ, требующихъ многосложныхъ справокъ и сношеній съ разными вѣдомствами и лицами; 4) отъ необходимости перевода многосложныхъ документовъ прежняго времени съ польскаго языка; 5) отъ неявки участвующихъ въ дѣлѣ лицъ и продолжительности сроковъ, установленныхъ для вызова и явки тяжущихся; наибольшее промедленіе проявляется по опекунскимъ дѣламъ.

б) *По судебнымъ мѣстамъ низшей инстанціи.*

(См. таблицу на стр. 649-й).

Дѣлъ.	9-ти уѣздныхъ судовъ.		11-ти магистратовъ.		4-хъ ратушъ.		7-ми дворянскихъ опекъ.	14-ти сиротскихъ судовъ.	Итого въ 45 мѣстахъ.		
	гражданск.	уголовн.	гражданск.	уголовн.	гражданск.	уголовн.	гражданск.	гражданск.	гражданскихъ.	уголовныхъ.	всѣхъ.
Къ 1860 нерѣшенныхъ	353	473	119	276	12	12	404	256	1,144	761	
Вступило	240	1,312	86	467	2	9	113	102	543	1,788	
Итого производилось	593	1,785	205	343	14	21	517	358	1,687	2,549	
Изъ нихъ рѣшено	211	1,264	72	293	4	14	248	133	668	1,571	
Осталось	382	521	133	450	10	7	269	225	1,019	978	
Изъ неоконченныхъ дѣлъ продолжались производствомъ:											
Болѣе 15 лѣтъ	3		1		»		6	6			16
» 10 »	11		7		»		8	8			34
» 5 »	65		18		4		38	45			170
» 1 года	450		286		10		152	151			1,049
Итого . .	529		312		14		204	210			1,269
Цѣнность имуществъ и капиталовъ по дѣламъ, рѣшеннымъ въ самыхъ судебныхъ мѣстахъ низшей инстанціи, безъ переноса въ высшую инстанцію.	р. к. 46,999 95		р. к. 16,516 95½		217 р.						р. к. 63,733 90½
На одно дѣло	37 р. 18 к.		56 р. 37 к.		15 р. 50 к.		»	»	»		40 р. 57 к.

По отзывамъ министерства юстиціи, Гродненская губернія принадлежитъ къ числу тѣхъ немногихъ губерній въ имперіи, въ которыхъ замѣчается наибольшая правильность въ рѣшеніи дѣлъ низшими инстанціями.

Затѣмъ по всѣмъ судебнымъ мѣстамъ Гродненской губерніи въ 1860 году:

Производилось дѣлъ	уголовныхъ	3,191	6,331
	гражданскихъ	3,140	
Изъ нихъ рѣшено	уголовныхъ	2,186	3,752
	гражданскихъ	1,566	
Осталось . . .	уголовныхъ	1,005	2,579
	гражданскихъ	1,574	

Въ томъ числѣ: болѣе 15 лѣтъ — 16, болѣе 10 лѣтъ — 40, болѣе 5 лѣтъ — 202, болѣе 1 года — 1,335.

На сто производившихся дѣлъ рѣшено: гражданскихъ 50, уголовныхъ около 70, среднее 59.

На одно рѣшенное дѣло приходится жителей 221; на 1,000 жителей дѣлъ производилось — $7_{,6}$, рѣшено — $4_{,5}$.

Цѣнность имуществъ по искамъ и тяжбамъ, по всѣмъ рѣшеннымъ дѣламъ, въ среднихъ и низшихъ инстанціяхъ вмѣстѣ, составляла 1.194,868 руб. $28\frac{1}{2}$ к., въ томъ числѣ только 63,733 руб. $90\frac{1}{2}$ к. или $\frac{1}{12}$ доля принадлежала уѣзднымъ судамъ, магистратамъ и ратушамъ.

Неисполненныхъ рѣшеній 1,561 *), кои составляютъ почти $\frac{1}{100}$ долю всѣхъ неисполненныхъ рѣшеній въ имперіи, кромѣ Финляндіи и царства Польскаго.

По времени, когда рѣшенія состоялись, цифра неисполненныхъ рѣшеній распредѣляется такъ: 15 лѣтъ — 3, болѣе 10 лѣтъ — 26, болѣе 5 лѣтъ — 223, болѣе 1 года — 696, итого 947.

Исполненіе рѣшеній останавливается за слѣдующими лицами и мѣстами — за министерствомъ 4, за генералъ-губернаторомъ и начальникомъ губерніи — 68, за губернскимъ правленіемъ — 117, за казенною палатою — 1, за палатою государственныхъ имуществъ — 31, за судебными мѣстами 2-й степени — 20, 1-й степени — 201, за прочими вѣдомствами министерства юстиціи — 41, за полиціями — 1,018, въ томъ числѣ за городскими — 232 и за земскими — 736. *Наибольшая остановка* въ исполненіи рѣшеній происходитъ отъ полиціи вообще: изъ

*) По Виленской — 2,939, Ковенской — 1,889, Минской — 1,373; въ 59 губерніяхъ и областяхъ Россіи — 155,960.

1,561 неисполненнаго рѣшенія на полиціи падаетъ 65%, почти *двѣ трети* дѣлъ, и въ томъ числѣ на одни земскія полиціи — 47%, или почти *половина*. Такое промедленіе въ исполненіи рѣшеній объясняется:

а) медленностью полицій въ исполненіи указовъ и судебныхъ рѣшеній, вызывающею безплодныя понужденія губернскаго начальства;

б) укрывательствомъ, неизвѣстностью мѣстопребыванія или отсутствіемъ лицъ, коимъ слѣдуетъ объявлять судебное рѣшеніе;

и в) денежными вычетами, производящимися въ теченіе многихъ лѣтъ и неотысканіемъ имущества должниковъ.

Въ статьѣ о нравственномъ образованіи, мы обратили вниманіе на всѣ важнѣйшіе факты юридической статистики съ 1848 по 1859 годъ. Въ настоящее время мы можемъ дополнить свои выводы новѣйшими данными за 1860 годъ*).

По показанію губернскаго прокурора въ 1860 году о подсудимыхъ на свободѣ и подъ стражею:

	въ 1860 году оставалось.		въ 1860 году прибыло.		въ 1860 году убыло.		осталось къ 1861 году.	
	муж.	п. жен.	муж.	п. жен.	муж.	п. жен.	муж.	п. жен.
На свободѣ .	1,147	102	2,874	306	2,955	267	1,066	141
	1,249		3,180		3,222		1,207	
Подъ стражею	21		259	46	245	45	35	1
	21		305		290		36	
Итого . .	1,168	102	3,133	353	3,200	312	1,101	142
	1,270		3,485		3,512		1,243	

Стало быть — подсудимыхъ въ разныхъ судебныхъ мѣстахъ Гродненской губерніи въ 1860 году состояло:

---

*) Отчетность о подсудимыхъ прежде исчислялась по каждому судебному мѣсту отдѣльно, чрезъ что подсудимые излишне начислялись, вслѣдствіе перехода дѣлъ о нихъ изъ одной степени суда въ другую. Съ 1860 года отчетность ведется по новымъ правиламъ.

На свободѣ	4,021 муж. п.	На сто мужчинъ
	408 жен. п.	$10,_2$ женщинъ
	4,429 об. пол.	
Подъ стражею	280 муж. п.	На сто мужчинъ
	46 жен. п.	$16,_4$ женщинъ
	326 об. пол.	

Всего — 4,301 мужчинъ и 454 женщинъ, или на 100 мужчинъ $10,_5$ женщинъ, т. е. послѣднія составляютъ нѣсколько болѣе *одной десятой доли* первыхъ.

Содержимые же подъ стражею составляютъ $^1/_{15}$ всѣхъ подсудимыхъ и $^1/_{13}$ находящихся на свободѣ.

Изъ числа убывшихъ.	3,200	мужчинъ	и	312	женщинъ,
приговорено къ наказаніямъ . . .	558	»	»	94	»
На сто убывшихъ приходится приговоренныхъ	17	»	»	30	»

Къ наказаніямъ присуждено по приговорамъ: сената—5, судебныхъ мѣстъ 2-й степени—151, судебныхъ мѣстъ 1-й стецени—496. Въ числѣ 652 приговоренныхъ къ наказаніямъ опредѣлено *):

			На сто наказанныхъ.	На 10,000 душъ об. половъ.
а) Къ ссылкѣ: въ каторжныя работы . 4 на поселеніе . . . 13 на водвореніе . . . 3	20	или	$3,_0$%	$0,_2$
б) Къ отдачѣ въ арестантскія роты гражданскаго вѣдомства—22, къ заключенію въ рабочемъ домѣ—9, къ отдачѣ въ военную службу—2, къ заключенію въ тюрьмѣ — 10.	43	»	$6,_6$%	$0,_5$
в) Къ другимъ исправительнымъ наказаніямъ	589	»	$90,_4$%	$7,_1$

Затѣмъ въ числѣ убывшихъ по приговорамъ опредѣлено:

Къ освобожденію отъ суда:		
по оправданію	1,226	1,316 об. пол.
по Всемилостивѣйшимъ манифестамъ	90	

*) По всей вообще губерніи.

Оставлено въ подозрѣніи	489
Обращено къ разбирательству административныхъ и судебныхъ мѣстъ . . .	1,055

По десятилѣтней сложности (1848 — 1857 г.) въ тюрьмахъ Гродненской губерніи содержалось 16,779 мужчинъ, 2,887 женщинъ, всего 19,606 об. пол. и за выбытіемъ въ концѣ каждаго года оставалось среднимъ числомъ 380 человѣкъ, или безъ малаго 2%*).

Въ 1860 году, по показанію отчетовъ министерства юстиціи, въ городскихъ тюрьмахъ Гродненской губерніи:

Оставалось къ 1 января 1860 года .	175 муж.	19 женщ.	194 об. п.
Въ теченіе года прибыло	1,252 »	188 »	1,440 » »
Итого состояло .	1,427 »	207 »	1,634 » »
На сто мужчинъ	14 женщинъ.		
Убыло въ теченіе года	1,259 »	181 »	1,440 » »
За выбытіемъ осталось	168 »	26 »	194 » »
Въ началѣ года на 100 мужчинъ .	11 женщинъ.		
» концѣ » » 100 » .	15 »		

Судебныя пошлины.

Намъ остается еще обратить вниманіе — *на пошлины съ крѣпостныхъ актовъ*, явленныхъ и совершенныхъ въ судебныхъ мѣстахъ Гродненской губерніи.

По 10-лѣтней сложности было явлено и совершено актовъ во всѣхъ присутственныхъ мѣстахъ Гродненской губерніи — 30,727.

На сумму . . . 27.941,629 руб. 32½ коп.

По пятилѣтіямъ и между различными присутственными мѣстами число актовъ и цѣнность имущества распредѣлялись въ слѣдующемъ размѣрѣ:

---

*) Глава IV, въ статьѣ о тюрьмахъ.

Съ 1848 по 1852 годъ.

ПРИСУТСТВЕННЫЯ МѢСТА.	ЧИСЛО АКТОВЪ.	НА КАКУЮ СУММУ.		ВЗЫСКАНО ПОШЛИНЪ.					
				КРѢПОСТНЫХЪ по 4%.		ВЪ ПОЛЬЗУ ГОРОДОВЪ по 1/4%.		КАНЦЕЛЯРСКИХЪ ЗА НАПИСАНІЕ АКТОВЪ.	
		РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Въ гражданской палатѣ	1,547	4.613,614	92	73,060	70	2,477	89½	2,242	»
» 9 уѣздныхъ судахъ	7,896	7.584,331	»	6,819	88¼	13,300	35¾	4,928	40
» 11 магистратахъ и 5 ратушахъ	7,321	1.353,438	11½	119	78½	5,024	65	139	42¼
Въ 26 присутственныхъ мѣстахъ .	16,764	13.551,384	3½	80,000	36¾	20,802	90¼	7,310	82¼

Съ 1853 по 1857 годъ.

Въ гражданской палатѣ	1,958	7.300,854	18½	121,899	91	2,385	3¼	2,487	»
» 9 уѣздныхъ судахъ	6,746	5.739,709	27¼	8,473	6	11,979	54¾	7,560	82
» 11 магистратахъ и 5 ратушахъ	5,259	1.349,682	83½	189	47½	5,392	63½	243	»
Въ 26 присутственныхъ мѣстахъ .	13,963	14.390,245	29	130,462	44½	19,757	20½	10,290	82
По 10-лѣтней сложности	30,727	27.941,629	32½	210,462	81¼	40,560	10¾	17,601	64¼
Средняя:									
Въ 1-е пятилѣтіе	$3,352_{,8}$	2.710,276	$80_{,7}$	16,000	$7_{,3}$	4,160	58	1,462	$16_{,4}$
» 2-е »	$2,792_{,6}$	2.878,049	$5_{,8}$	26,092	$48_{,8}$	3,951	$44_{,1}$	2,058	$16_{,4}$
Въ 10 лѣтъ	$3,072_{,9}$	2.794,162	93¼	21,046	28⅛	4,056	1	1,760	16⅖

Средняя цѣнность одного акта: въ палатѣ 3,399 р. 27 к., въ уѣздномъ судѣ 909 р. 98 к., въ магистратѣ и ратушѣ 215 р. 3 к.; цифры эти можно изобразить отношеніемъ 158: 42: 10.

Средняя сумма всѣхъ актовъ . 2.794,162 р. 93¼ к.
На нихъ пошлинъ. . . . . 26,862 » 45 » или 0,96 %.

Движеніе совершенныхъ и явленныхъ актовъ Гродненской губерніи приводитъ къ слѣдующимъ заключеніямъ (см. приложеніе 92):

1) Число актовъ въ послѣднее пятилѣтіе уменьшилось, но цѣнность ихъ увеличилась, на одинъ актъ въ первое пятилѣтіе—808 р. 36 к., во второе — 1,030 р. 59 к., сообразно съ этимъ возрасли пошлины: съ 1848 по 1852 г.—21,628 р. 82 к., съ 1853 по 1857 г. — 32,102 р. 9 к. Цѣнность первыхъ возрасла на 27%, сумма послѣднихъ на 48%. Наболѣе возрастали акты: въ числѣ въ 1851 и 1852 г., а въ цѣнности въ 1856 и 1857 годахъ, пошлины съ крѣпостныхъ актовъ и канцелярскія въ послѣднее время увеличились, но въ пользу городовъ уменьшились.

2) Въ гражданской палатѣ увеличились, какъ число актовъ, такъ и ихъ цѣнность, въ магистратахъ и ратушахъ общая цѣнность актовъ осталась безъ перемѣны, но число ихъ уменьшилось, почти на 8%; въ уѣздныхъ судахъ уменьшилось и то, и другое. Такимъ образомъ цѣнность одного акта была:

	Въ 1-е пят.	Во 2-е пят.	Измѣнилась.
Въ гражданской палатѣ .	2,982 р. 30 к.	3,725 р. 65 к.	+ 25%
» уѣздныхъ судахъ . .	960 » 73 »	850 » 83 »	— 12%
» магистратахъ и ратушахъ	184 » 87 »	256 » 64 »	+ 38%
Во всѣхъ. . . .	808 » 36 »	1,030 » 59 »	+ 27%

Въ 1860 году явлено и совершено актовъ и взыскано пошлинъ:

	актовъ.	на сумму.		взыскано крѣпостныхъ.		пошлинъ. въ пользу города.		пошлинъ. канцелярскихъ.	
		р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Въ Гродненской. .	2,853	2.316,029	30	21,646	21	3,168	11	2,092	92½
» Виленской . .	1,660	4.132,472	37¼	17,713	26	3,004	3¼	2,070	12¾
» Ковенской . .	2,245	3.604,053	63	47,202	98¼	2,637	78¼	2,076	»
» Минской . . .	1,721	2.633,431	26¾	32,296	63¼	1,721	67½	1,789	»

Въ Гродненской губерніи совершается наибольшее число актовъ, но цѣнность ихъ наименьшая; такъ на одинъ совершенный и явленный актъ приходится: въ Виленской—2,598 р., въ Ковенской—1,606 р., въ Минской—1,530 р., въ Гродненской—812 руб., въ послѣдней менѣе, чѣмъ въ первой, въ три раза. Въ 68 губерніяхъ и областяхъ имперіи явлено и совершено—133,681 на 268.500,650 р. 9¼ к.*). На одинъ актъ приходится около 2,009 рублей.

Расходъ крѣпостной бумаги.

По показанію казенной палаты выдано листовъ *гербовой бумаги:*

	1856.	1857.	1858.	въ 3 года.	СРЕДНЕЕ	MAXIMUM.	MINIMUM.
1) Простой гербовой .	61,717	67,283	76,240	211,970	70,657	Гродненскій до 15,000.	Сокольскій 2,300.
Въ томъ числѣ:						Брестскій	Сокольскій
Вѣрющихъ писемъ . .	4,328	4,272	4,277	12,877	4,292	1,150	110.
2) Крѣпостной бумаги							
Отъ 90 к. до 12 р. .	1,171	1,393	1,193	3,757	1,252		
» 12 р. » 30 » .	74	80	68	222	74	Гроднен. 430.	Сокольс. 10.
» 30 » » 120 » .	43	28	32	103	34		
» 120 » » 1,200 » .	8	10	11	29	10		
3) Паспортовъ для купцовъ	65	92	82	249	83	Гродненскій 32	Сокольскій 1.
4) Паспортовъ для мѣщанъ и крестьянъ .	6,969	6,202	6,278	19,449	6,483	Гродненскій 1,270.	Сокольскій 340.

Пошлинъ съ купчихъ крѣпостей и съ другихъ актовъ . .	въ 1859 г. поступило	40,424	р.	20	к.
За употребленіе, вмѣсто гербовой, простой бумаги . . .	» » » »	6,108	»	20	»
За паспорты	» » » »	8,680	»	95	»
Съ подорожныхъ	» » » »	15,671	»	19¾	»

*) Отчеты министра юстиціи за 1860 годъ, стр. 211.

Опекунства.

Дѣла по опекунствамъ производятся въ дворянскихъ опекахъ и сиротскихъ судахъ.

По 15-лѣтней сложности числилось опекунствъ:

	Съ 1843 по 1847	1848—1852	1853—1857.	Въ 15 лѣтъ.
По малолѣтству	514,6	527,2	636,0	559,3
» спору наслѣдниковъ и неявкѣ	16,5	44,8	86,2	83,16
» помѣшательству . . .	4,	1,8	2,8	2,87
» глухо-нѣмотѣ	0,8	2	2	1,6
» безвѣстному отсутствію.	?	?	2,2	
» расточительности . .	0,4	0,6	1	0,87
» злоупотребленію помѣщичьей власти . .	3	3,2	8,6	5
» лишенію правъ дворянства	3	2,4	2,4	2

Среднимъ числомъ опекунствъ числится свыше 650. Въ послѣднее пятилѣтіе число ихъ значительно увеличилось; особенно значительно возрасло число опекунствъ по спору наслѣдниковъ, по злоупотребленію помѣщичьей власти и по малолѣтству.

Въ послѣднее пятилѣтіе (1853 — 1857) поступило въ опеки 720 имѣній и имуществъ (см. Приложеніе 93):

	Въ 5 лѣтъ.	Въ 1857 г.
По малолѣтству наслѣдниковъ. . . .	350	81
За неплатежъ долговъ	290	37
По спорамъ о неявкѣ	66	6
» умо-помѣшательству	4	3
» безвѣстному отсутствію.	2	»
	720	127.

Наибольшее число опекуновъ по дворянскимъ опекамъ числится, въ Бѣльской до 130, потомъ въ Гродненской и Бѣлостокской свыше 70, въ Кобринской болѣе 50, въ Слонимской, Волковиской, Пружанской и Брестской свыше 30 и въ Сокольской всего менѣе — около 5, ибо въ этомъ уѣздѣ число помѣстій весьма малое.

Въ сиротскихъ судахъ среднимъ числомъ (1853 — 1857 г.) числи-

лось 274 опекунства. Число ихъ значительно возрасло въ 1857 году. Опекунствъ въ уѣздныхъ городахъ въ 9 разъ болѣе противъ заштатныхъ. Наибольшее ихъ число: въ Брестѣ и Бѣлостокѣ—свыше 60, потомъ въ Гродно—свыше 35, въ Кобринѣ и Бѣльскѣ—свыше 24, въ Соколкѣ — около 18, въ прочихъ 3 уѣздныхъ — менѣе 10, а въ 7 заштатныхъ число ихъ простирается отъ 7 до 1 въ каждомъ.

Число имѣній заложенныхъ, въ кредитныхъ установленіяхъ.

По показанію гражданской палаты, въ послѣднее время закладывалось въ опекунскомъ совѣтѣ и въ приказѣ общественнаго призрѣнія до 20 имѣній, содержавшихъ до 4,000 душъ и около 50,000 десятинъ земли.

Въ послѣднее 10-лѣтіе министерство юстиціи обратило особую дѣятельность на возможное улучшеніе состава судебнаго вѣдомства и объ ускореніи дѣлопроизводства, которому оно старалось дать надлежащую правильность и достаточную быстроту.

При ревизіи судебныхъ мѣстъ Гродненской губерніи въ 1852 году, найдено было необходимымъ усилить ихъ штаты, ибо недостаточность содержанія лишала ихъ хорошихъ чиновниковъ, которые переходили туда, гдѣ было лучшее содержаніе. При неопытности чиновниковъ, нерѣдко даже малограмотныхъ, невозможно было требовать съ надлежащею строгостію точнаго исполненія всѣхъ обрядовъ и формъ, установленныхъ закономъ.

Для усиленія штатовъ, предположено было увеличить судебные сборы, а для ускоренія дѣлопроизводства, обращено вниманіе на ускореніе переписки. Въ томъ же году должности уѣздныхъ судей въ западныхъ губерніяхъ замѣнены чиновниками отъ правительства, а содержаніе уѣздныхъ судовъ отнесено на счетъ земскихъ сборовъ. Штаты усилены въ 1859 году, а въ 1860 году введены судебные слѣдователи, которые, возвысивъ значеніе судебной власти, положили начало будущимъ благодѣтельнымъ преобразованіямъ судебной части. Наконецъ въ настоящее время готовится коренная реформа — какъ состава судебныхъ мѣстъ, такъ равно и способовъ производства суда.

ОБОЗРѢНІЕ НѢКОТОРЫХЪ ОСОБЕННЫХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ.

I. Приказъ общественнаго призрѣнія.

Въ 1802 году общественное призрѣніе перешло отъ духовенства въ *приказъ общественнаго призрѣнія*, коему предназначено было заботиться объ учрежденіи больницъ, богадѣленъ и другихъ богоугодныхъ заведеній. Значительные капиталы, отошедшіе въ вѣдѣніе приказа, и рядъ правительственныхъ распоряженій по кредитной части, образовали изъ него родъ губернскаго банка, ибо приказъ въ предѣлахъ своей губерніи могъ принимать вклады, выплачивать проценты, по истеченіи шестимѣсячнаго срока (съ 1852 г.), и выдавать ссуды, подъ залоги населенныхъ имѣній, на продолжительные сроки и на неопредѣленную сумму. Съ выдаваемыхъ ссудъ приказъ получалъ премію 1% и прибыль отъ заемщиковъ, которымъ выдавалъ проценты менѣе, чѣмъ платилъ вкладчикамъ. Кромѣ этихъ вкладовъ, приказъ получалъ болѣе или менѣе значительные доходы отъ продажи картъ, съ апелляціонныхъ и нѣкоторыхъ другихъ суммъ.

Такое широкое назначеніе приказа отодвинуло на второй планъ его первоначальное назначеніе — благотворительность и богоугодныя заведенія. Доступъ къ займамъ обратилъ въ приказъ всѣхъ помѣщиковъ и значительныхъ землевладѣльцевъ, которые закладывали въ немъ свои имѣнія для полученія наличныхъ денегъ, довольствуясь небольшими процентами. Рядомъ съ благотворительностью, которая впрочемъ не проявилась ни въ одномъ значительномъ учрежденіи, приказъ сталъ губернскимъ банкомъ, центромъ кредита, основаннаго на поземельной собственности.

Приказъ общественнаго призрѣнія уже при самомъ своемъ учрежденіи располагалъ значительными средствами. Ему принадлежали:

1) Высочайше дарованныя единовременно при открытіи приказа — 15,000 рублей.

2) Штрафныя, присужденныя по суду.

3) Взносъ кавалеровъ ордена св. Станислава, по 8 червонцевъ съ каждаго.

4) Аренды: съ деревни Янушова, съ по-іезуитскихъ домовъ въ

Гроднѣ и съ нѣкоторыхъ плацовъ въ Гроднѣ же, отданныхъ на вѣчный чиншъ.

5) Проценты съ тяжебныхъ суммъ, хранившихся въ приказѣ, пятая часть процента отъ суммы, образовавшейся отъ продажи картъ, принадлежащей приказу; процентъ съ суммъ — 111 червонцевъ, 22,796 р. 89 к. сер. и 68,602 р. 57½ к. асс., хранившихся въ казенной палатѣ. Суммы эти выдавались прежде въ ссуды помѣщикамъ.

6) Ежегодный взносъ изъ казенной палаты 4,375 р. ас., назначенный на содержаніе сиротской школы.

Кромѣ этихъ капиталовъ и постоянныхъ доходовъ, приказъ общественнаго призрѣнія располагалъ болѣе или менѣе значительными, случайными доходами. Въ 1816 году такіе доходы простирались на сумму 3,050 р. сер. и 12,850 руб. ас. На счетъ своихъ суммъ приказъ общественнаго призрѣнія содержалъ *больницу, дѣтскій пріютъ* и *сиротскую школу.*

Кромѣ этихъ благотворительныхъ заведеній, въ Гродненской губерніи находилось *два госпиталя* — одинъ въ Гроднѣ, на попеченіи Бонифратровъ, а другой въ *Щучинѣ* (Лидскаго уѣзда) на содержаніи сестеръ милосердія. Въ Новогрудкѣ и Брестѣ были частныя благотворительныя общества, на одинаковыхъ основаніяхъ съ Виленскимъ. Наконецъ — при каждой приходской церкви духовенство призрѣвало по нѣскольку человѣкъ нищихъ и калекъ.

Значительные капиталы приказа могли служить надежнымъ залогомъ для развитія благотворительныхъ учрежденій и расширенія призрѣнія неимущихъ. Но, какъ мы замѣтили, отодвинувъ главную цѣль своей заботливости, приказъ развилъ свои средства для другаго рода дѣятельности и нынѣ располагаетъ суммами свыше 2½ мил. рублей.

Въ настоящее время на попеченіи приказа состоятъ: двѣ окружныя лечебницы, пять городскихъ больницъ, отдѣленіе лечебницы при Друскеникскихъ минеральныхъ водахъ, богадѣльня и отдѣленіе умалишенныхъ.

Сверхъ того на счетъ суммъ приказа содержатся: нѣсколько воспитанниковъ въ Гродненскомъ благородномъ пансіонѣ, въ Московскомъ университетѣ и въ Кіевской фельдшерской школѣ, воспитанница въ Александровскомъ женскомъ училищѣ; онъ даетъ призрѣніе воспитанникамъ изъ подкидышей, безпріютнымъ сиротамъ и вдовамъ, высылаетъ ежегодно часть содержанія Бѣлостокскому институту и содержитъ въ Виленскомъ домѣ умалишенныхъ нѣсколько сверхъ-комплетныхъ больныхъ Гродненской губерніи.

Содержаніе благотворительныхъ учрежденій стоитъ приказу *трид-*

цать тысячъ рублей, а на призрѣваемыхъ въ разныхъ вѣдомствахъ онъ издерживаетъ до 10,000. Такимъ образомъ благотворительность Гродненскаго приказа общественнаго призрѣнія простирается до 40,000 р., что составитъ, менѣе 2% всѣхъ суммъ, состоящихъ въ приказѣ, и свыше 10% суммъ, принадлежащихъ собственно приказу.

а) *Капиталы приказа и ихъ обороты.*

По 10-ти лѣтней сложности, въ Гродненскомъ приказѣ состояло слѣдующее количество суммъ*):

Годы.	Рубли.	Коп.	Годы.	Рубли.	Коп.
1848	1.243,624	39¼	1853	1.644,999	10½
1849	1.232,620	15¾	1854	1.805,668	70¾
1850	1.297,504	¾	1855	1.864,961	57¾
1851	1.401,353	67	1855	1,908,790	11¼
1852	1.488,328	55½	1857	2.160,326	65¼
Среднее въ 5 лѣтъ . .	1.332,686	15	Среднее въ 5 лѣтъ . .	1.876,949	23
			Среднее въ 10 лѣтъ . . .	1.604,817	69
			Въ 1848 г.	1.243,624	39¼
			» 1860 г. . . .	2.728,000	47
			Болѣе . . .	1.484,376	7¾

Въ 12 лѣтъ капиталы увеличились на 120%, то есть въ 2⅕ раза.

Въ общей суммѣ капиталовъ заключается:

	въ десятплѣтіе.		въ 1860 году.
	maximum.	minimum.	
	1857.	*1848.*	
1) Принадлежащихъ въ собственность приказу	р. к. 339,321 79¼	р. к. 282,367 29¼	р. к. 347,933 7
	1853.	*1856.*	
2) Апелляціонныхъ	21,931 36	19,320 39¾	16,822 47½
	1857.	*1848.*	
3) Вкладовъ	1.797,718 38¾	514,915 34¼	2.355,396 22½
	1848.	*1857.*	
4) Разныхъ суммъ	426,122 90¼	3,733 47½	7,848 70

*) Отчеты начальника губерніи.

1) *Собственныя суммы приказа* постоянно возрастали и въ 12 лѣтъ увеличились на 65,565 руб. 77¾ или на 23%.

2) *Аппелляціонныя* суммы не представляли правильнаго хода и безпрерывно измѣнялись, не выходя впрочемъ за предѣлы цифръ, означенныхъ для 1853 и 1856 годовъ, т. е. разница между maximum и minimum не превосходитъ 14%.

3) Сумма *вкладовъ* постоянно и сильно возрастала, быстрѣе нѣжели возрастаютъ суммы, принадлежащія въ собственность приказу; въ 12 лѣтъ вклады увеличились на 1.840,480 руб. 88½ коп., т. е. болѣе чѣмъ въ 4½ раза.

4) *Разныя суммы* сильно понизились въ 1850 году и затѣмъ постоянно падали, такъ что въ 1857 году разныхъ суммъ въ приказѣ состояло въ 120 разъ менѣе, нежели въ 1848 году.

Принимая общую сумму всѣхъ капиталовъ за 100, получимъ въ 1848 и 1860 годахъ для 4 категорій слѣдующія отношенія:

	1848. %	1860. %	Разница. %
Принадлежащія приказу . . .	22,7	12,7	—10
Аппелляціонныя	1,6	0,7	—0,9
Вклады	41,4	86,3	+44,3
Разныя суммы	34,3	0,3	—34,0

Такимъ образомъ вклады относительно общаго числа суммъ увеличились почти на 45% и въ той же соразмѣрности уменьшились всѣ прочіе капиталы, — хотя абсолютно суммы, принадлежащія приказу, увеличились на 23%, а аппелляціонныя остались почти безъ перемѣны.

Капиталы приказа дѣлятся на *шесть* разрядовъ; по разрядамъ этихъ капиталовъ съ 1849 по 1859 г. произошли слѣдующія измѣненія:

РАЗРЯДЫ КАПИТАЛОВЪ.	СОСТОЯЛО КЪ 1-МУ ЯНВАРЯ 1849 ГОДА.		КЪ НИМЪ ПРИБЫЛО.		ИЗЪ НИХЪ УБЫЛО.		ВЪ 1859 ГОДУ СОСТОЯЛО.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1) Собственныхъ приказа	285,893	51	60,372	15¾	»		346,265	66¾
2) На предназначенное употребленіе . . .	2,961	89½	2,786	11	266	75	5,481	25½
3) Аппелляціонныхъ .	20,148	88¾	2,015	4¾	5,484	32	16,679	61½
4) Судебныхъ вкладовъ	357,491	16½	269,838	91½	75,753	24	551,576	84
5) Частныхъ вкладовъ	544,560	57¼	917,149	52	»		1.461,710	9½
6) Пересылочныхъ . .	21,564	12¾	28,068	51¾	40,310	28¾	9,322	35¾
Итого . .	1.232,620	15¾	1.280,230	26¾	121,814	59½	2.391,035	83

Такимъ образомъ по десятилѣтней сложности капиталы приказа:

Увеличились на 1.280,230 р. 26¾ к., въ годъ на 128,023 р. 3 к.
Уменьшились на 121,814 » 59½ », » » » 12,181 » 46 »
II въ результатѣ
увеличились на 1.158,415 р. 67¼ к., » » » 115,841 р. 57 к.

На средній капиталъ 1.604,817 р. 69 к., среднее годовое приращеніе составляетъ около 8%. Наибольшее приращеніе было въ частныхъ вкладахъ — ежегодно на 91,714 руб. 95 к., и это приращеніе составляетъ 79%, почти ⅘ общаго средняго приращенія капиталовъ. Значительное приращеніе было и въ судебныхъ вкладахъ — на 194,085 р. 67½ к., въ годъ на 19,408 р. 57 к., что составляетъ ⅙ общаго приращенія. Собственныя суммы приказа возрастали ежегодно на 6,637 р. 21½ к. Но аппелляціонныя и пересылочныя суммы напротивъ уменьшились *).

Обороты капиталовъ общественнаго призрѣнія представляютъ слѣдующія измѣненія съ 1849 по 1859 годъ:

Обороты капиталовъ.

НАИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	СОСТОЯЛО къ 1849 году.	ПРИБЫЛО въ 10 лѣтъ.	УБЫЛО въ 10 лѣтъ.	СОСТОЯЛО къ 1859 году.
	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.
1) Въ государ. коммис. погашенія долговъ. . .	48,614 28½	» »	» »	48,614 28½
2) Въ государств. заемн. банкѣ	10,000 »	347,000 »	357,000 »	» »
3) На Нижнемъ-Новгородѣ	49,471 35	» »	10,459 3	39,012 32
4) На Ковенскомъ губернскомъ правленіи . .	86 94	» »	86 94	» »
5) На Гродненской пал. государств. имуществъ	485 »	3,395 »	3,880 »	» »
6) На заемщикахъ подъ залогъ имѣній . . .	1.117,394 79	1.023,106 51¼	2,097 21	2.138,404 9½
7) Въ заимообразной выдачѣ на счетъ земскихъ сборовъ	5,977 60	21,416 73½	» »	27,394 34½

*) Свѣдѣнія о капиталахъ и ихъ оборотахъ, съ 1849 по 1859 г., доставлены приказомъ общественнаго призрѣнія.

НАИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	СОСТОЯЛО КЪ 1849 ГОДУ.		ПРИБЫЛО ВЪ 10 ЛѢТЪ.		УБЫЛО ВЪ 10 ЛѢТЪ.		СОСТОЯЛО КЪ 1859 ГОДУ.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
8) На мѣстеч. Кринкахъ	»	»	1,000	»	1,000	»	»	»
9) На счетъ коммисаріатскаго вѣдомства. . .	»	»	14,871	34¾	600	»	14,271	35¼
10) На мѣстечкѣ Индурѣ.	»	»	1,000	»	1,000	»	»	»
11) На Гродненск. еврейскомъ обществѣ. . .	»	»	13,411	1	»	»	13,411	1
12) На устройство завед. Друскеник. минеральн. водъ [1])	»	»	2,000	»	172	40	1,827	60
13) Въ пособіе с.-петербургскому приказу [2]) .	»	»	25,062	59½	»	»	25,062	69½
14) Въ пособіе городамъ [3])	»	»	29,562	79½	»	»	29,562	79½
15) Задаточныя подрядчикамъ [4])	»	»	19,929	97	5,275	30	14,654	67
16) Въ пособіе по постройкѣ зданія для Гроднен. окружн. лечебницы [5]).	»	»	23,750	»	»	»	23,750	»
17) За наемъ дома подъ помѣщеніе призрѣваемыхъ приказомъ инвалидовъ [6]).	»	»	219	60	»	»	»	»

[1]) Пособіе сдѣлано въ 1854 году. [2]) Съ 1854 по 1859 г. ежегодно по 5,012 руб. 50 коп. [3]) Въ 1856 г. 26,222 р. 27½ к., остальные въ 1857 и 1858 годахъ. [4]) Въ 1856 и 1858 годахъ. [5]) Въ 1857 и 1858 годахъ. [6]) Въ 1858 году.

Наибольшая масса капиталовъ обращается въ рукахъ помѣщиковъ подъ залогами имѣній; постоянно увеличиваясь, эти капиталы въ 1859 г. достигли громадной цифры — болѣе 2 милліоновъ, т. е. въ 10 лѣтъ увеличились вдвое.

Суммы, бывшія въ заемномъ банкѣ, Ковенскомъ губернскомъ правленіи, палатѣ государственныхъ имуществъ — выплачены. Капиталы въ коммисіи погашенія долговъ остались безъ перемѣны. Въ значительной степени возросли займы и пособія; значительнѣе другихъ приказъ общественнаго призрѣнія оказалъ пособія: городамъ (1856) С.-Петербургскому приказу (1854 — 1859), Гродненской окружной лечебницѣ (1857 — 1858).

Затѣмъ въ 1860 году капиталы приказа обращались:

	Рубли.	Коп.
1) Въ коммисіи погашенія долговъ	48,614	28½
2) На заемщикахъ	2.066,635	42
3) Въ запмообразной выдачѣ на устройство холерныхъ больницъ, на счетъ земскихъ сборовъ .	28,390	23½
4) На С. Петербургскомъ приказѣ	35,087	59
5) На Друскеникскихъ минеральныхъ водахъ . .	1,731	94
6) На Гродненскомъ еврейскомъ обществѣ . .	13,411	1
7) Въ запмообразной выдачѣ на счетъ коммисаріата, за содержаніе нижнихъ воинскихъ чиновъ въ военно-временныхъ больницахъ	32,811	12
8) На городахъ, которымъ дается въ пособіе запмообразно	30,941	86¼
9) На подрядчикахъ гражданскихъ и военно-временныхъ больницъ	842	8
10) На Гродненской окружной лечебницѣ . . .	22„696	50
11) На главномъ обществѣ Россійскихъ жел. дорогъ	321,000	—

По 10-ти лѣтней сложности, на средній капиталъ — 1.604,817 руб. 69 коп. (Прилож. 94):

		%.
Прибыло . . . 5.733,501 р. 19 к., въ годъ	573,350 р. 12 к.,	35,7
Убыло . . . . 4.750,949 р. 34 к., » »	475,094 р. 93½ к.,	29,6

Убыль менѣе прибыли на 6,% ежегодно.

Статьи доходовъ приказа общественнаго призрѣнія состоятъ въ слѣдующемъ:

а) Суммъ, принадлежащихъ собственно приказу:

	По 5-лѣтней сложности на 100 частей всей прибыли.	Въ 1860 году.		
	%.	Рубли.	Коп.	%.
1) Проценты отъ оборотныхъ капиталовъ	12	109,801	59½	22
2) Прибыль отъ хозяйственныхъ заведеній	0,3	2,579	45	0,5
3) Возвращено задатковъ по поставкамъ на продовольсвіе и матеріалы	0,4	—	—	—
4) Преміи по 26-ти лѣтнему займу	0,2	—	—	—

	%	Рубли.	Коп.	%
5) Перечислено процент. изъ другихъ разрядовъ капиталовъ (3-го, 4-го и 5-го) .	0,2	34	24	0,007
6) Отъ разныхъ статей, доставленныхъ въ пользу приказа	1,1	6,373	87 3/4	1,3
7) Отъ Брестской коммисаріатской коммисіи	0,5	—	—	—

Сверхъ того:

	Рубли.	Рубли.	Коп.
1) Новыхъ вкладовъ отъ частныхъ лицъ	360,135	149,534	46 1/4
2) Отъ присутственныхъ мѣстъ по исковымъ дѣламъ	82,372	1,812	36 1/2
3) Процентовъ изъ 1-го разряда .	54,301	62,421	60
4) Позаимствованныхъ изъ уѣзднаго казначейства	—	100,000	—
5) Возвращено по востребованіямъ разныхъ присутственныхъ мѣстъ:			
а) Капиталовъ . . .	336,593	405,087	22
б) Процентовъ . . .	43,632	—	—
6) Обращено въ доходъ приказа процентовъ	257	34	24
7) Отчислено въ 1-й разрядъ процентовъ капитала г. Бреста на содержаніе тамошней больницы	496	162	97

Расходы по приказу общественнаго призрѣнія по десятилѣтней сложности были слѣдующіе:

НА КАКІЕ ПРЕДМЕТЫ.	съ 1848 по 1852 г.	съ 1853 по 1857 г.	въ 10 лѣтъ.	въ 1860 г.
	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
1) На содержаніе заведеній приказа общественнаго призрѣнія	90,651 20 1/2	113,077 95 3/4	203,729 15 3/4	29,985 98 1/2
2) На наемъ помѣщеній для Гродненской окружн. лечебницы .	»	»	»	3,785 »
3) На постройки и починки . .	2,876 80	3,982 69	6,859 49	277 23
4) На первоначальное обзаведеніе Бѣльскаго сифилитич. отдѣленія	»	»	»	82 70
5) На застрахованіе зданій приказа	»	»	»	138 41

НА КАКІЕ ПРЕДМЕТЫ.	съ 1848 по 1852 г.	съ 1853 по 1857 г.	въ 10 лѣтъ.	въ 1860 г.
6) На медикаменты для пользующихся внѣ лечебницъ	Р. К. »	Р. К. »	Р. К. »	Р. К. 71 59
7) Отчислено процентовъ отъ капиталовъ 2, 4 и 5 разр. . . .	181,125 18¾	271,504 33¼	472,629 52	62,421 60
8) Отчислено третьей части остатка въ пособіе городамъ . . .	9,560 58	10,036 11¼	19,596 69½	555 80
9) На содержаніе воспитанниковъ изъ дѣтей чиновниковъ и дворянъ въ пансіонѣ при Гродненской гимназіи	7,145 ¾	13,313 66½	20,458 67¼	2,625 »
10) На содержаніе воспитанниковъ въ Московскомъ университетѣ и въ Кіевской фельдшерской школѣ	*за 4 года.* 2,787 33½	3,484 89	*въ 9 лѣтъ.* 6,272 22½	1,147 27
11) На содержаніе Бѣлостокскаго института благородныхъ дѣвицъ	*за 4 года.* 6,533 »	7,537 50	*въ 9 лѣтъ.* 14,070 50	1,507 50
12) На содержаніе безпріютныхъ сиротъ и вдовъ	»	6,595 37¼	»	1,327 66
13) На содержаніе воспитанниковъ изъ подкидышей	»	4,188 87¾	»	1,168 14
14) На содержаніе канцеляріи приказа и жалованье непр. члену и разъѣзды казначею	»	»	»	6,510 »
15) На содержаніе воспитанницъ въ Александровскомъ женск. училищѣ	»	»	»	1,404 »
16) На содержаніе въ домѣ умалишенныхъ въ Вильнѣ сверхкомплектныхъ больныхъ . . .	»	»	»	270 48½
17) За наемъ дома подъ помѣщеніе приказа	«	»	»	400 »
18) Разные расходы, падающіе на счетъ суммъ приказа	*за 4 года.* 39,859 39½	59,229 39	*въ 9 лѣтъ.* 99,088 78½	716 39½
19) На содержаніе счетнаго отдѣленія хозяйственнаго департамента	3,298 72	не было.	»	не было.
20) Выдано задаточныхъ по содержанію заведеній и постройкѣ госпитальныхъ вещей	6,891 28	10,743 62	17,634 90	»
21) За содержаніе въ 1853 и 1854 г.г. сифилитическихъ больныхъ при Кобринской больницѣ . .	»	»	«	1,573 13½

И разные другіе расходы, а именно въ 1860 г. награды чиновникамъ 1,070 р., постройка и починка мебели для канцеляріи приказа 450 р., пособіе непремѣнному члену 750 р. и проч.

Всего изъ суммъ приказа израсходовано:

Годы.	Рубли.	Коп.	Годы.	Рубли.	Коп.
Въ 1848 . . .	63,011	5¼	Въ 1853 . . .	79,664	42
» 1849 . . .	66,875	45	» 1854 . . .	89,988	41¾
» 1850 . . .	69,320	26½	» 1855 . . .	100,751	92¾
» 1851 . . .	78,261	22¼	» 1856 . . .	119,322	6¾
» 1852 . . .	82,097	99¾	» 1857 . . .	113,567	34¾
Въ 5 лѣтъ . .	359,565	98¾	Въ 5 лѣтъ . .	503,294	23

Затѣмъ собственно изъ суммъ приказа:

Израсходовано въ 10 лѣтъ.	862,860	21¾
Въ средній годъ 1-го пятилѣтія . . .	71,913	19½
» » 2-го » . . .	100,658	84½
Въ десятилѣтіе	86,286	2
Въ 1860 году	117,452	94

Въ томъ числѣ:

На содержаніе заведеній приказа . .	29,985 р.	98½ к.	25%
На разнаго рода призрѣніе: больныхъ, воспитанниковъ и проч.	8,068 »	24¼ »	7
На содержаніе самаго приказа . . .	9,595 »	64 »	8
На наемъ дома для окружной лечебницы.	3,785 »	— »	3
Отчислено процентовъ отъ капиталовъ.	62,421 »	60 »	53.

Остальные 4% расходовъ относятся къ разнаго рода переходящимъ предметамъ.

Самые значительные расходы падаютъ на проценты отъ капиталовъ аппелляціонныхъ, частныхъ вкладовъ и по исковымъ дѣламъ. Въ десятилѣтіе, въ средній годъ, эти проценты составляли 47,262 р. 95 коп., т. е. около 55% общихъ расходовъ.

Въ 1848 году они составляли . .	31,998 р. 72 к.	увеличились
» 1858 » » » . .	68,581 » 72 »	вдвое.

Также постепенно и весьма значительно увеличились расходы на содержаніе заведеній.

Въ 1848 году 18,701 р. $21^3/_4$ к. } + 47% } + 60%.
» 1857 » 27,590 » $50^3/_4$ » }
» 1860 » 29,985 » $98^1/_2$ » }

А съ наймомъ помѣщенія для лечебницы, расходы на содержаніе заведеній приказа простирались въ 1860 году на 33,771 руб., болѣе противъ 1848 года на 80%, т. е. въ $1^4/_5$ раза.

Вслѣдствіе возвышенія расходовъ по главнымъ статьямъ, расходы по приказу постоянно возрастали:

Въ 1848 году 63,011 р. $5^1/_4$ к. } + 87%
» 1857 » 118,041 » $44^1/_4$ » }

Въ 1860 году, сумма расходовъ — 117,452 р. 94 к. составляла болѣе $^1/_3$ суммъ, принадлежащихъ въ собственность приказу, и равнялась почти $^1/_{20}$ доли всѣхъ суммъ, состоявшихъ въ приказѣ.

б) Заведенія, подвѣдомственныя приказу, и другіе способы общественнаго призрѣнія.

Приказъ общественнаго призрѣнія составляютъ: *предсѣдатель* — начальникъ губерніи, *два члена* — губернскій предводитель дворянства и инспекторъ врачебной управы, *непремѣнный членъ*, *секретарь*, *контролеръ*, *бухгалтеръ*, *три столоначальника* и смотрители богоугодныхъ заведеній, лечебницъ и больницъ.

По 12-лѣтней сложности (1848—1859 г.), по общественному призрѣнію состояло среднимъ числомъ до 70 чиновниковъ, въ томъ числѣ 27 собственно въ приказѣ и 43 въ конторахъ. Число чиновниковъ въ шестилѣтіе увеличилось на 12% (Приложеніе 95, а).

Вѣдѣнію приказа, какъ мы сказали, подлежатъ: окружныя лечебницы: Гродненская съ хроническимъ отдѣленіемъ и Бѣлостокская, городская лечебница въ Брестѣ, городскія больницы: въ Слонимѣ и Кобринѣ, сифилитическія больницы: въ Волковискѣ, Слонимѣ и Пружанахъ, отдѣленіе окружной лечебницы въ Друскеникахъ, богадѣльня и отдѣленіе умалишенныхъ, всего 11 заведеній. Сверхъ того на его попеченіи состоятъ: *семь военно-временныхъ больницъ*, содержимыхъ на счетъ суммъ коммисаріата, и призрѣніе безпріютныхъ сиротъ и вдовъ, подкидышей и воспитанниковъ въ благородномъ пансіонѣ, Московскомъ университетѣ, Кіевской фельдшерской школѣ и проч.

1) Гродненская окружная лечебница.

Учреждена для пользованія больныхъ гражданскаго вѣдомства за плату, а бѣдныхъ безъ платы. Прежде помѣщалась въ частномъ одноэтажномъ каменномъ домѣ, а въ 1858 году 1 октября переведена въ особо-устроенный для ея помѣщенія каменный, двухъ-этажный домъ, съ надворными строеніями и банею. Домъ этотъ занятъ лечебницею по контракту съ Гродненскимъ купцомъ Фрумкинымъ, на 30 лѣтъ, съ платою изъ суммъ приказа арендныхъ по 2,500 руб. *). Въ заведеніи состоятъ: старшій врачъ, ординаторъ и три фельдшера — по части медицинской, смотритель и помощникъ съ прислугой по штату — по части хозяйственной. Медикаменты получаются изъ вольной аптеки по уменьшенной таксѣ. По 1 октября 1858 г. лечебница учреждена была на 60 больныхъ, а съ этого времени комплектъ доведенъ до 100, поровну для мужескаго и женскаго половъ.

По 12-лѣтней сложности, въ лечебницѣ содержалось въ средній годъ (приложеніе 95, б. и 96):

Съ платою . . .	$38^2/_3$	муж. п.	$39^1/_2$	жен. п.	$78^1/_6$	об. п.
Безъ платы . . .	$180^5/_6$	„	$182^3/_4$	„	$363^7/_{12}$	„
	$219^6/_{12}$	„	$222^3/_{12}$	„	$441^9/_{12}$	„

Среднее число призрѣваемыхъ, по числу дней, было $17,942^8/_{12}$, въ каждый день призрѣваемыхъ было $49,_{16}$ человѣкъ обоихъ половъ.

Содержаніе больныхъ стоило:

Въ 12 лѣтъ	102,177 р. $59^3/_4$ к.	на каждаго
Въ годъ	171 » $97^1/_2$ »	въ день $47,_4$ к.

По показанію приказа, расходы на лечебницу опредѣлены слѣдующіе:

	Въ 5 лѣтъ съ 1854 по 1859 г.		Въ годъ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
4 чиновника	5,225		1,045	
16 чел. прислуги	4,836	65	987	33
На пищу больныхъ	13,358	$64^1/_2$	2,671	73
На одежду, постель и бѣлье . . .	4,867	$70^1/_4$	973	54
На медикаменты	8,185	$7^1/_4$	1,637	$1^1/_2$
На отопленіе и освѣщеніе	5,277	$54^1/_2$	1,055	51

*) На основаніи разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ 18 апрѣля 1857 года.

На мытье бѣлья и починку . . .	880	28½	176	5½
Разные хозяйственные расходы, очистка зданія, выписка журналовъ, книгъ.	937	4	187	41
Погребеніе умершихъ	413	50	82	70
Содержаніе лошади	449	80	89	96
А всего въ 5 лѣтъ . .	44,431	24	8,886	25
Въ 1860 году *)			11,900	19

2) Богадѣльня въ Гроднѣ.

Гродненская богадѣльня учреждена для призрѣнія увѣчныхъ инвалидовъ, кантонистовъ и разнаго рода бродягъ, выключенныхъ изъ крѣпостнаго состоянія по неспособности къ работѣ. До 10 октября 1857 г. она помѣщалась въ собственномъ домѣ приказа, каменномъ, трехъ-этажномъ; по распоряженію губернскаго начальства, зданіе это передано для полковаго лазарета, а богадѣльня переведена на дачу, въ зданіе бывшаго Борисоглѣбскаго монастыря; заведеніе устроено на 30 инвалидовъ и 10 бродягъ, состоитъ подъ вѣдѣніемъ помощника смотрителя окружной лечебницы и имѣетъ для прислуги 2 служителей.

По 12-лѣтней сложности, въ богадѣльнѣ содержалось 38 муж. $^{3}/_{12}$ жен.

Призрѣваемыхъ по числу дней было: 113,551, въ годъ 9,462,$_{5}$. Въ каждый день призрѣвалось до 26 чел. (25,$_{92}$).

	Въ 12 лѣтъ. Съ 1848 по 1859 г.	Въ средній годъ.
На содержаніе издержано .	27,011 р. 65 к.	2,250 р. 97 к.

Среднимъ числомъ на каждаго: въ годъ 58 р. 83 к., въ день 23 к.

По пятилѣтней сложности:	Съ 1854 по 1859 г.	Въ средніе годы.
На содержаніе прислуги. .	525 р. 45 к.	105 р. 9 к.
На пищу	6,605 „ 90 „	1,321 „ 18 „
„ одежду и постель . .	1,879 „ 49 „	375 „ 90 „
„ отопленіе и освѣщеніе .	1,883 „ 35 „	376 „ 67 „
„ мелочные расходы . .	348 „ 4 „	69 „ 61 „
„ содержаніе лошади . .	538 „ 40 „	107 „ 68 „
„ мытье бѣлья	298 „ 55½ „	59 „ 71 „
Итого . . .	11,658 „ 82½ „	2,331 „ 76½ „

Инвалидовъ поступило 63, выбыло 21, умерло 6; на сто поступившихъ умерло 10.

Въ 1860 году на 37 инвалидовъ — 2,417 р. 93 коп.

*) По отчетамъ начальника губерніи.

3) Отдѣленіе умалишенныхъ въ Гроднѣ.

Учреждено въ 1850 году для умалишенныхъ обоихъ половъ, сперва помѣщалось въ одномъ домѣ съ богадѣльней, а потомъ переведено въ частный домъ. Отдѣленіемъ завѣдываетъ чиновникъ изъ лечебницы, при которомъ находятся два служителя. Отдѣленіе устроено на 3 мужчины и 3 женщины.

По 9-лѣтней сложности, въ отдѣленіи содержалось умалишенныхъ съ платою: $9^2/_9$ муж., $2^7/_9$ жен., всего въ средній годъ 12 человѣкъ. Изъ числа 108 состоявшихъ мущинъ и женщинъ, въ 9 лѣтъ убыло 78, въ томъ числѣ умерло 14, или на сто — 13.

По 5-лѣтней сложности, на содержаніе отдѣленія израсходовано:

	Въ 5 лѣтъ.	Въ средній годъ.
На жалованье и кормовыя прислугѣ	518 р. 40 к.	103 р. 68 к.
» пищу	731 » 72 »	146 » $34^1/_2$ »
» лекарства	570 » »	114 » » »
» одежду и мытье бѣлья .	113 » 40 »	22 » 68 »
» погребеніе умершихъ . .	13 » 87 »	2 » $77^1/_2$ »
	1,947 » 39 »	389 » 48 »

Въ эти 5 лѣтъ поступило 51, убыло 32, умерло 7, на сто поступившихъ умерло 14. Въ 1860 году, на содержаніе 22 чел. употреблено $849^1/_4$ р. 3к.

4) Отдѣленіе лечебницы въ Друскеникахъ.

Учреждено въ 1856 году*) на 30 больныхъ, для пользованія минеральными водами во время сезона съ 15 мая по 15 сентября. При отдѣленіи находятся врачъ, фельдшеръ и 5 человѣкъ прислуги. Смотритель и помощникъ врача командируются изъ Гродненской лечебницы на время сезона. Заведеніе помѣщается въ домѣ, съ платою 350 р. сер. въ годъ аренды.

Въ отдѣленіи минеральныхъ водъ по 4-хъ лѣтней сложности содержалось:

Съ платою . . .	22 мущ.	$26^3{}_4$ женщ.	$48^3{}_4$ об. пол.
Безъ платы . . .	6 »	$5^1/_2$ »	$12^1/_2$ » »
Всего . . .	29 »	$32^1/_4$ »	$61^1/_4$ » »

*) Съ разрѣшенія министра, изъясненнаго въ отзывѣ генералъ-губернатора 28 апрѣля 1856 г.

По числу дней, призрѣваемыхъ было—12,623, въ годъ—3,155$^3/_4$, въ день—26.

На содержаніе заведенія израсходовано:

Въ 4 года . .	7,612 р. 87$^3/_4$ к.	на каждаго въ годъ	75 р. 82 к.
Въ годъ. . . .	1,903 „ 22 „	въ день	60,$_4$ „

Въ частности расходы распредѣлялись такъ:

	Въ 4 года.	Въ годъ.
Врачу жалованья . . .	600 р.	150 р.
На содержаніе прислуги .	608 „	152 „
„ наемъ дома	1,400 „	350 „
„ пищу	1,829 „ 24 к.	456 „ 81 к.
„ медикаменты . . .	480 „ „ „	120 „
„ ванны	1,272 „ 75 „	318 „ 18$^3/_4$ „
„ отопленіе и освѣщеніе .	129 „ 60 „	32 „ 40 „
„ перевозку неимущихъ больныхъ въ Гродненскую лечебницу . .	120 „	30 „
„ мытье бѣлья и мелочи.	118 „ 8 „	29 „ 52 „
„ мебель и посуду . .	408 „ 81 „	102 „ 20 „
Итого.	6,966 р. 48 к.	1,741 р. 62 к.

Разница съ предъидущимъ итогомъ на . 646 руб. 39$^3/_4$ коп. *).

На содержаніе Друскеникскаго отдѣленія въ 1860 году употреблено . . . . . 1,912 „ 14 „

5) Окружная лечебница въ Бѣлостокѣ.

Помѣщается въ двухъ-этажномъ домѣ, принадлежащемъ приказу, и устроена на 30 больныхъ обоихъ половъ. Въ лечебницѣ состоятъ: городовой врачъ, фельдшеръ, смотритель и 6 человѣкъ прислуги.

Больныхъ состояло по 12-лѣтней сложности:

Съ платою . . .	32 муж.	32 жен.	64 об. пол.
Безъ платы . . .	72$^7/_{12}$ „	107$^1/_{12}$ „	179$^2/_3$ „ „
Итого. . . .	104$^7/_{12}$ „	139$^1/_{12}$ „	243$^2/_3$ „ „

Изъ 2,815 состоявшихъ убыло по разнымъ причинамъ—2,164, умерло—298; на сто состоявшись умерло—14%.

*) Разницу эту мы не можемъ объяснить, тѣмъ болѣе, что выводы наши основываются на данныхъ приказа обществ. призрѣнія, доставленныхъ только въ различныхъ формахъ.

Число призрѣваемыхъ по числу дней—129,062, въ годъ—10,755$^{2}/_{12}$, въ день — 29,$_{81}$.

На содержаніе лечебницы употреблено:

Въ 12 лѣтъ. . 54,609 р. 96$^{3}/_{4}$ к. } на каждаго въ годъ 155 р. 91 к.
„ годъ. . . 10,922 „ } „ „ „ день 42,$_{6}$ „

По пятилѣтнему выводу:

	Въ 5 лѣтъ.	Въ годъ.
На жалованье служащихъ . .	2,900 р.	580 р.
„ содержаніе прислуги . .	6,172 „ 50 к.	617 „ 25 к.
„ пищу	5,844 „ 39$^{3}_{4}$ „	1,168 „ 88 „
„ медикаменты	4,413 „ 75 „	882 „ 75 „
„ одежду, постель и мытье бѣлья.	1,800 „ 44 „	360 „ 9 „
„ отопленіе и освѣщеніе .	4,000 „ 34 „	800 „ 7 „
„ хозяйственныя вещи и мелочные расходы . . .	578 „ 40 „	115 „ 68 „
„ выписку книгъ, журналовъ и инструментовъ . . .	150 „ 38 „	30 „ 7$^{1}/_{2}$ „
„ погребеніе умершихъ . .	260 „ 79 „	52 „ 16 „
Итого	26,120 р. 99$^{3}/_{4}$ к.	5,224 р. 20 к.
Въ 1860 году		5,264 „ 82 „

Въ 5 лѣтъ въ лечебницу поступило—2,137, изъ нихъ умерло—279, на 100—13%.

Въ приложеніяхъ 95 и 96 можно видѣть составъ и содержаніе призрѣваемыхъ въ прочихъ заведеніяхъ приказа. Здѣсь мы только представимъ краткій перечень главнѣйшихъ предметовъ, не вошедшихъ въ эти приложенія:

6) Брестъ-Литовская городская больница.

Учреждена на 15 больныхъ (10 муж. 5 жен.), помѣщается въ наемномъ домѣ, съ платою въ годъ, съ 1857 г.—300 руб., а до 1 сентября 1857 года—260 р., имѣетъ городскаго врача, смотрителя, фельдшера и 4 человѣка прислуги.

7) Слонимская городская больница.

Учреждена на 15 больныхъ, помѣщается въ наемныхъ домахъ, съ платою съ 1857 г.—105 руб. (до 3 сентября 1857 года платилось 75 р.) и имѣетъ на содержаніи—фельдшера и 4 человѣка при-

слуги. Врачъ и смотритель, состоя въ военно-временной больницѣ, получаютъ содержаніе изъ суммъ коммисаріата.

8) Кобринская городская больница.

Учреждена съ 1 октября 1856 года на 15 больныхъ и помѣщена въ частныхъ домахъ, съ платою 200 руб. На содержаніи ея находятся фельдшеръ и 4 человѣка прислуги.

На содержаніе этихъ больницъ по 5-лѣтней сложности употреблено ежегодно:

	БРЕСТЪ-ЛИТОВСКАЯ.		СЛОНИМСКАЯ.		КОБРИНСКАЯ, съ 1-го октября 1856 г. въ сложности.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
На жалованье служащихъ . . .	500	„		„	670	81½
На содержаніе служителей . . .	274	49	279	65	*ежегодно.* 200	„
На помѣщеніе . .	268	„	81	„	1,611	83¼
„ пищу	640	77½	740	57		
„ одежду, постель и мытье бѣлья .	256	8½	114	16	335	65¼
На медикаменты .	441	42	363	32½	1,043	35
„ отопленіе и освѣщеніе	224	„	198	48½	582	43¾
На хозяйствен. принадлежности и мелочи	41	46	43	46	34	13½
На погребеніе умершихъ	109	9	30	53	32	90
Итого . .	2,255	32	1,851	19	„	
Среднее по 12-лѣтней сложности .	2,427	22	1,525	55½	1,506	37½
Въ 1860 . .	2,268	30½	1,783	27½	1,285	35

Къ этимъ же заведеніямъ прилично причислить *военно-временныя больницы*, состоящія въ вѣдѣніи коммисаріата.

Военно-временныя больницы.

На попеченіи коммисаріата состоятъ 7 военно-временныхъ больницъ, которыя находятся во всѣхъ уѣздныхъ городахъ, кромѣ Бреста-Литовскаго и губернскаго города Гродна. Составъ, число больныхъ и расходы на содержаніе указаны въ приложеніяхъ 95 и 96.

1) *Въ Бѣлостокѣ* больница устроена по закрытіи военнаго госпиталя, 1 января 1857 года, на 30 больныхъ нижнихъ чиновъ; сначала помѣщалась въ домѣ приказа, а съ 1 октября 1858 года, по случаю увеличенія больныхъ военнаго вѣдомства, переведена въ частный домъ еврея *Бараша*, съ платою 330 руб. Больныхъ поступило 365, умерло 31, или болѣе 9%.

2) *Въ Слонимѣ* — примѣрно на 65 больныхъ, (въ 1848 г. на 30, съ 1849 по 1854 г. на 60, съ 1854 по 1856 на 100, а съ этого года на 65), помѣщается въ частныхъ домахъ съ платою аренды: по 3 сентября 1857 года — по 475 р., а съ этого времени по 545 руб. Въ 5 лѣтъ поступило 5,026, умерло 461, или 9%.

3) *Въ Кобринѣ*—на 65 больныхъ (въ 1848 г. на 15, въ 1849—1854 г. на 25, въ 1854 на 1856 г. — 100), помѣщается въ частныхъ домахъ съ платою въ годъ 700 руб. Въ 5 лѣтъ поступило — 5,805, умерло 816, или 14%.

4) *Въ Соколкѣ*—примѣрно на 50 чел. (въ 1848 г. на 15, въ 1849—1856 г. на 40), помѣщается въ частномъ домѣ съ уплатою 400 руб. Въ 5 лѣтъ поступило 3,523, умерло—400, или 11%.

5) *Въ Волковискѣ* — на 40 больныхъ (въ 1848 г. на 20, въ 1849—1854 г. на 30, въ 1856 г. на 60), помѣщается въ частныхъ домахъ, съ уплатою ежегодной аренды 400 рублей (прежде по 1 октября 1859 года платилось 291 руб.). Въ 5 лѣтъ поступило 4,430, умерло 635, или до 15%.

6) *Въ Пружанахъ*—на 50 больныхъ (въ 1848 на 15, въ 1849—1854 г. на 30, въ 1854—1856 г. на 60), помѣщается въ частныхъ домахъ, съ платою 390 руб. Въ 5 лѣтъ поступило 3,677, умерло 359 или 9%.

7) *Въ Бѣльскѣ*—на 60 больныхъ (въ 1848 г. на 30, въ 1849—1854 г. на 50, въ 1854 — 1856 г. на 70), за наемъ дома платитъ въ годъ 470 руб. (до 13 декабря 1858 года платилось 400 руб.). Въ 5 лѣтъ поступило 5,000, умерло 457, или 9%.

Каждою больницею завѣдываютъ городской врачъ и смотритель, получающіе содержаніе отъ коммисаріата *). Число фельдшеровъ, кромѣ одного штатнаго, и особыхъ служителей зависитъ отъ числа больныхъ, полагая 1 фельдшера, на 40 больныхъ, а 1 служителя на 10 больныхъ.

На содержаніе каждой изъ этихъ больницъ въ 5 лѣтъ употреблено по разнымъ статьямъ:

---

*) Бѣлостокскіе врачъ и смотритель принадлежатъ лечебницѣ и довольствуются приказ. общ. приз.

НА КАКІЕ ПРЕДМЕТЫ.	СЛОНИМСКАЯ.	КОБРИНСКАЯ.	СОКОЛЬСКАЯ.	ВОЛКОВИСКАЯ.	ПРУЖАНСКАЯ.	БѢЛЬСКАЯ.
	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Жалованье служащимъ	2,500 »	2,500 »	2,500 »	2,500 »	2,500 »	2,500 »
Содержаніе прислуги	1,682 35	1,930 »	1,040 90	3,004 5	1,230 38	1,415 80
Наемъ помѣщенія въ одинъ годъ:	$\left(\frac{475}{545}\right)$	(700)	(400)	$\left(\frac{291}{300}\right)$	(390)	$\left(\frac{400}{470}\right)$
Пища	14,827 90¼	16,793 50½	10,379 85	16,140 90	10,570 31½	11,383 79
Аптечные припасы	3,117 33	4,137 3¼	2,383 38½	5,009 40½	2,289 88	254 7½
Госпитальныя вещи	4,824 25½	4,059 30½	1,055 90¼	4,849 88	2,333 83¼	1,054 4
Постель, мытье бѣлья, посуда и разные расходы по хозяйству	2,011 16	2,530 40	2,267 20¾	2,003 37½	1,007 8¼	1,273 44
Отопленіе и освѣщеніе	4,759 82¼	5,411 33½	3,401 89	5,931 12½	2,379 8	2,683 44
Погребеніе умершихъ	338 82¼	443 30	211 50	689 30	159 75	199 7½
Итого безъ квартиръ	34,061 64¼	37,805 47¾	22,240 63¼	40,128 2½	22,440 32	21,763 66
Среднее въ 5 лѣтъ (1854—1858) . .	6,812 33	7,561 9½	4,448 12½	8,025 60½	4,488 6	4,352 73
Среднее въ 12 лѣтъ (1848—1859) . .	7,821 68	6,844 82	3,788 91½	5,108 20½	4,803 7	4,398 23
Въ 1860 году	11,510 26	7,313 86¾	7,044 29½	8,394 58¾	3,231 42¼	5,216 59

Къ стр. 679.

НАИМЕНОВАНІЕ ЗАВЕДЕНІЙ.	ОБЩЕЕ ЧИСЛО ПРИЗРѢВАЕМЫХЪ ПО 12 ЛѢТНЕЙ СЛОЖНОСТИ 1848—1858 г.	ИЗЪ НИХЪ УМЕРЛО.	ПРОЦЕНТЪ УМЕРШИХЪ.	ЧИСЛО ПРИЗРѢВАЕМЫХЪ ПО ЧИСЛУ ДНЕЙ.	СКОЛЬКО ПРИЗРѢВАЛОСЬ ВЪ ОДИНЪ ДЕНЬ.	СТОИМОСТЬ СОДЕРЖАНІЯ ПО 12 ЛѢТН. СЛОЖНОСТИ.		СТОИМОСТЬ ПРИЗРѢВАЕМАГО.			ПРИНИМАЯ 5 ЛѢТНЮЮ СТОИМОСТЬ СОДЕРЖАНІЯ ЗА СТО, СКОЛЬКО ПРИХОДИТСЯ ПРОЦЕНТОВЪ НА РАЗНЫЯ СТАТЬИ РАСХОДОВЪ.							
								ВЪ ГОДЪ.	ВЪ ДЕНЬ.	ЖАЛОВАНЬЕ СЛУЖАЩИХЪ.	СОДЕРЖАНІЕ ПРИСЛУГИ.	П И Щ А.	МЕДИКАМЕНТЫ.	ГОСПИТАЛЬНЫЯ ВЕЩИ.	ПОСТЕЛЬ, МИТЫ БѢЛЬЯ; ХОЗЯЙСТВ. ВЕЩИ.	ОТОПЛЕНІЕ И ОСВѢЩЕНІЕ.	ПОГРЕБЕНІЕ УМЕРШИХЪ.
а) Заведенія приказа.						РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.								
1) Гродненская окружн. лечебница	5,301	397	7,5	215,314	49,18	204,160	87¾	154	56¾	44,64	11	20	30	19	20	6	12	1
2) Гродненская богадѣльня . . .	459	24	5,3	113,551	25,92	27,011	65	58	83	23,7	„	4	56	„	„	24	16	„
3) Гродненское отдѣленіе умалишенныхъ	108	14	12,9	7,565	2,30	3,481	78¾	32	23	46,0	„	26,5	37,3	3	ванны. 23	6	„	0,7
4) Отдѣленіе Гродненской окружн. лечебницы въ Друскеникахъ [1]) .	245	„	„	12,623	26	7,612	87¾	75	82	60,4	11	11	33	9	„	11	2	„
5) Бѣлостокская окр. лечебница .	2,815	298	10,5	129,062	29,81	54,609	96¾	155	91	42,6	11	24	22	17	„	10	15	1
6) Брестъ - Литовская городская больница	1,854	459	24,8	60,668	13,87	29,126	63½	171	14	48,3	2,5	13	31	22	„	14	11	5
7) Слонимская городская больница	1,107	203	18,3	52,357	11,95	18,306	67¾	119	24	34,5	„	16	42	21	„	9	11	1,7
8) Кобринская „ „ [2])	315	27	8,5	16,219	11,1	6,025	49¼4	111	77	37,2	„	15	38	24	„	9	14	0,7
б) Военно-временныя:																		
1) Слонимская больница . . .	7,284	1,106	15,2	330,381	75,43	93,860	12½	98	95½	28,7	7	5	43	9	14	6	14	1
2) Кобринская „ . . .	7,728	897	11,6	327,280	74,72	82,137	84¾	88	23	25,1	7	5	44	11	11	7	14	1
3) Бѣльская „ . . .	6,088	545	8,9	200,206	45,71	52,778	78½	96	93½	26,5	11	4	46	10	4	10	15	1
4) Сокольская „ . . .	4,926	405	8,2	163,012	37,22	45,466	97½	101	99½	28,0	11	6	47	10	10	5	10	0,7
5) Волковыская „ . . .	5,549	655	11,8	222,194	50,73	61,298	46½	99	66½	27,0	6	7,5	40	12	12	5	15	1,7
6) Пружанская „ . . .	4,638	419	9,0	221,699	49,5	57,637	86¾	92	46	27,2	11	5,5	47	10,5	10,5	5	10,5	0,7
7) Бѣлостокская больница [3]) . .	965	82	8,5	48,885	44,64	13,146	38¾	95	97	26,9	11	6,5	52	1	5	6	12	0,8

[1]) За 4 года. [2]) За 2 года. [3]) За 2 года.

Сверхъ того на Бѣлостокскую больницу съ 1 января 1857 года, т. е. въ два года, израсходовано: на служителей 759 р. 48½ к., на наемъ помѣщенія—330 р., на пищу—2,900 р. 17½ к., на аптечные припасы — 905 р. 72½ к., на госпитальныя вещи — 906 р. 40½ к., на мытье бѣлья и проч.—497 р. 23 к., на отопленіе и освѣщеніе 1,405 р. 60 коп., на погребеніе умершихъ 69 р. 30 к. Всего въ два года безъ квартиры—7,508 р. 86 к., въ годъ 3,754 р. 43 к.

Совокупляя всѣ данныя о заведеніяхъ приказа общественнаго призрѣнія и о военно-временныхъ больницахъ въ одно цѣлое, получаемъ слѣдующія наглядныя таблицы, какъ о числѣ призрѣваемыхъ, такъ равно и о стоимости ихъ содержанія:

(Смотри прилагаемую къ стр. 679 таблицу).

Отношеніе призрѣваемыхъ къ числу умершихъ и къ дневному содержанію въ заведеніяхъ, существовавшихъ 12, 9, 4, 3 и 2 года, было слѣдующее (см. таблицу на стр. 680):

	12-ти-лѣтнихъ.	9-лѣтнихъ.	4-лѣтнихъ.	3-лѣтнихъ.	2-лѣтнихъ.	ВСЕГО.
Заведеній	11	1	3	1	1	17
Въ нихъ призрѣвалось	47,656	108	751	956	33	49,504 об. п.
Изъ того числа умерло	5,355	14	28	82	»	5,479 »
На 100 содержавшихся умерло	11,02	12,95	3,71	8,55	0	10,85 »
Число содержимыхъ по числу дней, какое они находились въ заведеніяхъ	2.035,648	7,565	39,585	48,885	1,754	2.133,437 »
Въ одинъ годъ	169,637	840	9,896	16,295	877	197,545 »
» » день	465	2,3	27	44	2,4	541 »
Сколько дней содержался каждый	42,8	70	52,7	51,1	26,5	43,38 »
	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Содержаніе всѣхъ стоило	624,852 58¼	3,481 78¾	17,917 6¾	13,146 38¾	820 25	660,218 7½
Въ одинъ годъ	52,071 57	386 86½	4,479 26¾	4,382 13	410 12½	61,729 50
Содержаніе каждаго стоило	13 14	32 24	23 86	13 75	24 86	13 35
Содержаніе одного дня	37 к.	46 к.	45 к.	27 к.	46 к.	30,94 к.

Собственно въ заведеніяхъ приказа общественнаго призрѣнія содержатся, съ платою или безъ платы, лица какъ мужескаго, такъ и женскаго пола. Такимъ образомъ въ заведеніяхъ приказа содержалось:

НАЗВАНІЕ ЗАВЕДЕНІЙ.	СКОЛЬКО ЛѢТЪ.	СОДЕРЖАЛОСЬ.			УМЕРЛО.	СОДЕРЖАЛОСЬ НА СТО МУЖЧИНЪ СКОЛЬКО ЖЕНЩИНЪ.	УМЕРЛО НА СТО.	
		СЪ ПЛАТОЮ.	БЕЗЪ ПЛАТЫ.	ВСЕГО.	МУЖ. П. / ЖЕН. П.		СОДЕРЖАВШИХСЯ МУЖЧИНЪ.	СОДЕРЖАВШИХСЯ ЖЕНЩИНЪ.
		МУЖ. П. / ЖЕН. П.	МУЖ. П. / ЖЕН. П.	МУЖ. П. / ЖЕН. П.				
							муж.	жен.
Въ Гродненской окружной » Бѣлостокской » » Брестской гражданской » Слонимской »	12	1,102 / 1,300	4,036 / 4,546	5,138 / 5,846	661 / 596	117	13	10
» Гродненской богадѣльнѣ	12	456 / 3	» / »	456 / 3	24 / »	12,5	5	»
» Гродненскомъ отдѣленіи умалишенныхъ	9	83 / 25	» / »	83 / 25	8 / 6	30,1	9,5	40
» отдѣленіи Друск. мин. водъ	4	155 / 185	112 / 299	267 / 484	15 / 13	181	5	3
» Кобринской гражданск. » Волковисской сифилитической								
» Пружанской временной	2	6 / »	27 / »	33 / »	» / »	0	»	»
Итого въ 10 заведеніяхъ	»	1,802 / 1,513	4,145 / 4,845	5,947 / 7,358	708 / 618	126	12,1	8

На *сто* мужчинъ содержалось 126 женщинъ; на *сто* умершихъ мужчинъ умерло 87 женщинъ.

На сто призрѣваемыхъ приходится:

Об. п. платныхъ . . 24,5; об. п. безплатныхъ . . 75,5
мужчинъ . . 29,1; » » . . 70,9
женщинъ . . 20,5; » » . . 79,5

Въ военно-временныхъ больницахъ призрѣваются одни мужчины, и всѣ безплатно.

Наконецъ относительно времени находимъ, что во второе шестилѣтіе призрѣваемыхъ было болѣе, чѣмъ въ первое:

	съ 1848 по 1853.		съ 1854 по 1859.		болѣе или менѣе.	
	всего.	въ день.	всего.	въ день.	всего.	%
Въ 4 гражданскихъ больницахъ	4,930	104,112	6,054	104,368	+1,124	23
» 6 военно-временныхъ . .	16,762	320,314	19,451	348,172	+2,689	17
» богадѣльнѣ	225	24,3	234	27,6	+9	4
» отдѣленіи умалишенныхъ.	28	1,118	80	2,886	+52	186
	21,945	449,174	25,819	483,886	3,874	18

Сверхъ того во второе шестилѣтіе призрѣвалось:

Въ 4 больницахъ: 1,740, въ день 91,35.

	Всѣхъ..	въ годъ	въ день.
Стало быть: съ 1848 по 1853 г. призрѣваемыхъ	21,945,	3,658,	450
съ 1854 » 1859 » »	27,559,	4,593,	575
Болѣе на . . .	5,614,	935,	125

Во второе шестилѣтіе число призрѣваемыхъ въ разныхъ заведеніяхъ возросло на 26%. Вмѣстѣ съ тѣмъ увеличилось и содержаніе:

	1848 — 1853		1854 — 1859		Болѣе		%
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	
Въ гражданск. больницахъ .	93,820	25¼	142,224	33	48,404	7¾	51,6
» военно-временныхъ . .	169,317	77½	224,362	28¾	55,044	51¼	32,5
» богадѣльнѣ	12,761	6¾	14,249	58¼	1,588	51½	11,6
« отдѣленіи умалишенныхъ	964	15¼	2,517	63½	1,553	48¼	26,6
Итого . .	276,863	24¾	383,353	83½	106,490	68¾	38,5

Всѣ вышеприведенныя данныя приводятъ къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) Число заведеній приказа общественнаго призрѣнія въ теченіе 12 лѣтъ значительно увеличилось: въ 1848 году было 6, а въ 1860 году считалось уже 11, а съ военно-временными больницами: въ 1848 — 12, а въ 1860 — 18, болѣе на 50%. Вмѣстѣ съ тѣмъ возрасли число призрѣваемыхъ и расходъ на ихъ содержаніе:

	Въ годъ.	Въ день постоянно.
Съ 1848 по 1853 г. призрѣвалось .	3,658	450
» 1854 по 1859 г. » .	4,593	575
Болѣе на . . .	935	125

А въ 1860 году	въ заведеніяхъ приказа . .	1,315
	на счетъ суммъ коммисаріата	2,542
	Итого	3,857

На содержаніе всѣхъ употреблено въ 12 лѣтъ 660,218 р. $7^1/_2$ к.

	Рубли.	Коп.		Рубли.	Коп.
Съ 1848 по 1853 годъ	276,863	$24^3/_4$	въ годъ	46,143	$87^1/_2$
» 1854 » 1860 »	383,353	$83^1/_2$	»	63,892	$30^1/_2$
Болѣе на	106,490	$68^3/_4$	»	17,748	43

Въ 1860 году	на заведенія приказа . . .	29,985 руб.	$98^1/_2$ коп.
	» военно-временныя больн.	51,621 »	$22^1/_4$ »
	Итого . .	81,607 »	$20^3/_4$ »

2) Въ числѣ призрѣваемыхъ приказомъ общественнаго призрѣнія платные относятся къ безплатнымъ въ обоихъ полахъ какъ 1 : 3, въ мужескомъ полѣ—1 : $2^1/_3$, въ женскомъ — 1 : 4, т. е. платныхъ мужчинъ сравнительно съ безплатными болѣе, нежели женщинъ, но въ общемъ числѣ призрѣваемыхъ мужчинъ несравненно менѣе, чѣмъ женщинъ, ибо послѣднихъ на 100 мужчинъ приходится 126. Впрочемъ отношеніе мужескаго пола къ женскому въ заведеніяхъ приказа подвержено большимъ измѣненіямъ. Женщинъ болѣе чѣмъ мужчинъ во всѣхъ больницахъ, но въ богадѣльнѣ и въ отдѣленіи умалишенныхъ, женщинъ несравненно менѣе: въ первой на 100 мужчинъ — $12_{,5}$, а въ послѣдней — 30. Присоединяя же къ заведеніямъ приказа военно-временныя больницы, найдемъ, что въ 12 лѣтъ призрѣвалось мужчинъ — 42,146, женщинъ — 7,358, или на 100 мужчинъ — 18 женщинъ.

Къ общему числу 49,504 надобно присоединить призрѣваемыхъ младенцевъ, которыхъ по 12-лѣтней сложности содержалось на счетъ приказа 500 муж. и 544 жен. пола, на сто мужескаго — 109 женскаго.

Всего же по 12-лѣтней сложности содержалось: 50,548 обоихъ половъ, въ годъ — 4,212.

Въ 1860 году.	Муж.	Жен.	На сто мужчинъ.
Въ заведеніяхъ приказа . . .	566	739	111
» военно-временныхъ больн. .	2,542		
	3,108	739	23

Сверхъ того на попеченіи приказа въ этомъ году состояло воспитанниковъ: въ благородномъ пансіонѣ — 15, въ Московскомъ универ-

ситетѣ 3, въ Кіевской фельдшерской школѣ — 2, въ Александровскомъ женскомъ училищѣ—1 воспитанница, воспитанниковъ изъ подкидышей— 39 муж. 58 жен. п., безпріютныхъ сиротъ и вдовъ 18 муж. 40 жен. п., въ Виленскомъ домѣ умалишенныхъ 80 муж. и 100 жен. А всего въ приказѣ въ 1860 году было — 646 муж. и 839 жен. на 100 мужчинъ — 130 женщинъ. Затѣмъ съ военно-временными больницами состояло — 4,027 об. половъ.

Среднее народонаселеніе губерніи по 12-лѣтней сложности составляло — 863,000.

Призрѣвалось въ средній годъ . . . 4,212 или $0,_{49}\%$ или 1:205
Не считая военно-временныхъ больницъ 1,196 » $0,_{14}$ » 1:721

Въ 1860 году считалось съ войскомъ 862,000 душъ. Призрѣвалось всѣхъ 4,027 или $0,_{47}\%$, или 1:214, безъ военно-временныхъ больницъ 1,585, или $0,_{18}\%$, или 1:544. Принимая населеніе въ 830,000, т. е. безъ войскъ, получимъ: во всѣхъ заведеніяхъ—$0,_{48}\%$ или $^1/_{206}$, собственно на попеченіи приказа—$0,_{19}\%$ или $^1/_{523}$.

3) На содержаніе всѣхъ призрѣваемыхъ въ 12 лѣтъ употреблено— 660,818 р. $7^1/_2$ к., да на призрѣваемыхъ младенцевъ 20,013 р. $72^1/_2$ к., всего 680,231 р. 80 к., въ годъ—56,685 р. 98 к. Стало быть одинъ призрѣваемый стоилъ въ годъ 13 р. 46 к.

Въ 1860 году на 4,027 израсходовано — 88,167 р. 92 к., на одного — 21 р. 15 к.

Расходъ на содержаніе больницъ и призрѣваемыхъ и стоимость содержанія по каждому заведенію можно видѣть въ приложеніи 96-мъ. Вообще на каждаго въ годъ издерживается:

	Въ годъ. Рубли.	Коп.	*Въ день.* Коп.
Въ 4 гражд. больницахъ по 12-лѣт. сложности. .	154	$56^3/_4$	$44,_{64}$
» 6 военно-временныхъ по 22-лѣт. сложн. . .	96	$37^1/_2$	$26,_{76}$
» богадѣльнѣ по 12-лѣт. сложн.	58	82	$23,_7$
» отдѣленіи умалишен. по 12-лѣт. сложн. . .	32	23	46
» 3 заведеніяхъ по 4-лѣтн. сложности . .	109	54	$5,_{24}$
» Кобринск., Волковиск. и Друскеникск. отд.			
» Бѣлостокской по 3-лѣт. сложности	95	27	$26,_7$
» Пружанской временной за 2 года.	145	3	$46,_7$

Дороже всего содержаніе обходилось въ Брестъ-Литовской больницѣ и въ Бѣлостокской и Гродненской окружныхъ лечебницахъ, а всего дешевле—въ отдѣленіи умалишенныхъ, въ богадѣльнѣ и въ Друске-

никахъ. Содержаніе больнаго въ военно-временныхъ больницахъ — на 60% или на $^3/_5$ менѣе, нежели въ гражданскихъ.

4) Наибольшую статью расходовъ составляетъ пища—отъ $^1/_5$ до $^1/_2$ всѣхъ вообще расходовъ. Но въ военно-временныхъ на пищу издерживается гораздо болѣе, нежели въ гражданскихъ — въ первыхъ отъ 40 до 52%, въ послѣднихъ отъ 22 до 42%, и только въ Гродненской богадѣльнѣ употреблено до 56%. Второй предметъ расходовъ — помѣщеніе, отопленіе и освѣщеніе.

Всѣ больницы и заведенія помѣщаются удобно въ частныхъ домахъ. На помѣщеніе окружной лечебницы въ Гродно издерживается 2,500 р., а на всѣ прочія заведенія отъ 700 до 100 рублей въ годъ. На отопленіе и освѣщеніе — отъ 10 до 15%.

Большіе расходы также представляютъ: жалованье врачамъ, чиновникамъ и прислугѣ, въ особенности въ окружныхъ лечебницахъ и Бѣлостокской — 35% и въ Гродненской—31%, въ отдѣленіи умалишенныхъ (на одну прислугу)—26%, въ Друскеникскомъ отдѣленіи—22, въ прочихъ заведеніяхъ — отъ 12 до 17%.

Расходы на погребеніе умершихъ простираются до 1%, и зависятъ отъ числа умершихъ, и потому въ Брест-Литовской больницѣ расходъ простирался до 5%.

5) Въ одинъ день призрѣвалось во всѣхъ лечебныхъ и богоугодныхъ заведеніяхъ до 540 человѣкъ.

Въ частности по каждому заведенію число призрѣваемыхъ зависитъ отъ комплекта и отъ увеличенія болѣзненности. Такимъ образомъ въ Слонимской и Кобринской военно-временныхъ больницахъ, по отношенію къ общему числу, состояло ежегодно по 12-лѣтней сложности свыше 14%, въ Волковиской военно-временной и Гродненской окружной лечебницахъ—свыше 9%, въ прочихъ военно-временныхъ и въ Бѣлостокской окружной лечебницѣ — свыше 6%. На долю прочихъ заведеній приходится отъ 5 до 2%, а въ Гродненской богадѣльнѣ содержалось въ день только $2_{,30}$ человѣка.

Смертность въ 10 заведеніяхъ приказа въ сложности для мужчинъ — 12%, а для женщинъ — 8%. Въ военно-временныхъ больницахъ — отъ 8 до 15%. Въ нѣкоторыхъ заведеніяхъ смертность достигла громадныхъ размѣровъ: въ Брестѣ-Литовской городской больницѣ — $24_{,8}$%, въ Слонимской город. больн. — $18_{,3}$%, въ Слонимской военно-временной — $15_{,2}$%.

Наибольшее число призрѣваемыхъ и наибольшая ихъ смертность были въ 1854, 1855 и 1856 годахъ, когда въ губерніи господствовали сильныя эпидемическія болѣзни.

Изслѣдованія о числѣ больныхъ и родѣ болѣзней относятся собственно къ врачебной части, здѣсь же обратимъ еще вниманіе на *частную благотворительность*.

Частныя благотворительныя общества.

Въ Гродненской губерніи находится нѣсколько благотворительныхъ обществъ; главнѣйшія изъ нихъ находятся въ *Гроднѣ, Бѣлостокѣ* и *Брестѣ*. Въ *Гродненскомъ благотворительномъ обществѣ* постоянно призрѣвается до 70 лицъ обоихъ половъ, и сверхъ того на содержаніи общества находится 30 приходящихъ дѣвочекъ [1]). Призрѣваемые занимаются шитьемъ и мѣткою бѣлья и разными простыми работами, а дѣти обучаются въ школѣ, учрежденной усердіемъ благотворителей. Общество располагаетъ значительными капиталами, съ которыхъ имѣетъ ежегоднаго дохода по 4,000 рублей. Призрѣваемыя старухи помѣщаются въ собственномъ домѣ общества, а дѣти—въ маленькомъ деревянномъ домѣ; надзоръ за дѣтьми ввѣренъ двумъ монахинямъ.

Бѣлостокское благотворительное общество содержитъ *пріютъ для бѣдныхъ*, учрежденный въ 1855 году [2]), въ которомъ призрѣвается до 70 человѣкъ, большею частію бѣдныхъ и неимущихъ. Призрѣваемые въ пріютѣ получаютъ одинаковую пищу, одежду и постель; для пользованія больныхъ имѣется больница, бродяги же отправляются къ мѣсту жительства. Въ теченіи 6 лѣтъ на содержаніе пріюта употреблено до 10,000 р., среднимъ числомъ около 1,750 руб. ежегодно. Въ Въ 1860 году въ приходѣ состояло 1,370 р. $43^1/_2$ к., израсходовано 1,087 р. $10^1/_2$ къ. Надзоръ за нравственностью призрѣваемыхъ и хозяйствомъ пріюта ввѣренъ сестрамъ милосердія.

Брестское благотворительное общество призрѣваетъ до 40 человѣкъ, большею частію женщинъ. Общество располагаетъ капиталомъ въ 10,000 рублей; сверхъ процентовъ и капитала ежегодно поступаетъ отъ благотворителей — до 500 рублей.

Каждое благотворительное общество состоитъ изъ предсѣдателя, директоровъ, членовъ и попечителей.

Духовенство, какъ православное, такъ и католическое, всегда отличалось благотворительностью и состраданіемъ къ нищимъ и калекамъ. При многихъ церквахъ и костелахъ нищіе получаютъ пищу и даже помѣщеніе (szpital) и одежду.

---

[1]) См. описаніе Гродна.

[2]) См. описаніе Бѣлостока.

Расходъ картъ.

Нелишнимъ будетъ сказать нѣсколько словъ о расходѣ картъ.

ГОДЫ.	ПРИХОДЪ.	РАСХОДЪ.	НА СУММУ.	
			Р.	К.
1853	5,765 11/12	2,539 3/12	9,115	50
1854	5,179 8/12	2,772 9/12	9,657	50
1855	5,971 11/12	3,707	13,020	65
1856	7,788 11/12	2,548	8,688	80
1857	6,642 11/12	2,129 9/12	6,783	90
1858	4,715 2/12	1,911 6/12	5,935	5
1859	5,326 8/12	1,660 11/12	6,093	65
Итого .	41,391 1/12	17,269 2/12	59,295	5
Среднее .	5,913	2,467	8,470	72 1/2

Эти цифры не выражаютъ полнаго количества картъ, расходуемыхъ играющими въ Гродненской губерніи; для игры предпочитаютъ употреблять прусскія карты, ввозимыя въ большомъ количествѣ евреями.

2) Врачебныя учрежденія.

Гродненская врачебная управа открыта въ 1802 году по указу государственной медицинской коммисіи. Ее составляютъ инспекторъ, операторъ, акушеръ и письмоводитель, на содержаніе которыхъ отпускается 1,288 руб. 98 коп.

На обязанности врачебной управы лежитъ завѣдываніе медицинскою частью, надзоръ надъ аптеками и оспопрививаніемъ; она обязана слѣдить за народнымъ здравіемъ и принимать медико-полицейскія мѣры къ прегражденію распространенія эпидемическихъ болѣзней, равно какъ и падежей скота. Сообразно съ этимъ назначеніемъ врачебной управѣ подчинены: городскіе, уѣздные и частные врачи, ветеринары, фармацевты и фельдшера.

По отчетамъ начальника губерніи, въ Гродненской губерніи числилось среднимъ числомъ по 15-лѣтней сложности 48 врачей, въ томъ

числѣ 30 состояло на службѣ, а 18 занималось частной практикой. Такимъ образомъ одинъ врачъ приходится на 18,000 душъ обоихъ половъ—пропорція весьма слабая.

По свѣдѣніямъ, доставленнымъ врачебною управою, въ Гродненской губерніи числилось:

	1855.			1856.			1857.			1858.		
	лицъ.	ихъ семействъ.		лицъ.	ихъ семействъ.		лицъ.	ихъ семействъ.		лицъ.	ихъ семействъ.	
		муж. п.	жен. п.		муж. п.	жен. п.		муж. п.	жен. п.		муж. п.	жен. п.
Врачей	26	22	40	26	21	41	26	21	36	26	21	36
Ветеринаровъ	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	4	3
Фельдшеровъ	16	3	6	16	3	6	16	3	6	16	3	6
Лекарскихъ учениковъ	18	17	17	18	19	19	18	17	17	18	17	18
Оспопрививателей	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„
Повивальныхъ бабокъ	10	8	6	10	8	7	10	8	6	10	8	6
Аптекарей	1	„	„	1	„	„	1	„	„	1	„	„
Итого	74			74			74			75		

Сверхъ того, въ вѣдѣніи палаты государственныхъ имуществъ состоитъ 6 медиковъ, 6 ветеринаровъ и 47 фельдшеровъ. Такимъ образомъ по штатамъ въ Гродненской губерніи числится: врачей 32, въ томъ числѣ 7 въ губернскомъ городѣ, ветеринаровъ—9, фельдшеровъ—63, лекарскихъ учениковъ—78 и повивальныхъ бабокъ—10, всего—132 лица; на уѣздъ приходится — 2 врача, 1 ветеринаръ, 7 фельдшеровъ, 2 ученика и 1 повивальная бабка. Сверхъ того числится до 40 частныхъ врачей и 1 врачъ въ Друскеникахъ.

Аптекъ имѣется 21: въ Гроднѣ и Брестѣ по 3, въ Слонимѣ и Бѣлостокѣ по 2, въ прочихъ 5 уѣздныхъ городахъ, въ м. Свислочи (Волковыскаго), въ Яновѣ (Кобринскаго), въ Высоко-Литовскѣ (Брестскаго), въ Цѣхановцѣ и Семятичахъ (Бѣльскаго) и въ Друскеникахъ (Гродненскаго) по *одной*.

Вообще какъ медицинскими, такъ и фармацевтическими средствами губернія весьма бѣдна;—къ тому же всѣ средства врачеванія сосредоточены въ городахъ, т. е. медицинскимъ пособіемъ можетъ пользоваться только $^1/_8$ часть народонаселенія. Села же лишены всякихъ медицинскихъ пособій. Врачъ ѣдетъ только къ помѣщику, а крестьянину совѣтъ врача недоступенъ, да и сами крестьяне чуждаются медиковъ.

Для пользованія больныхъ, въ губерніи существуютъ слѣдующія врачебныя заведенія: окружныя лечебницы въ Гроднѣ и Бѣлостокѣ, городскія больницы, окружныя больницы для государственныхъ крестьянъ и небольшія больницы при тюремныхъ замкахъ. Сверхъ того, для пользованія больныхъ нижнихъ чиновъ имѣются два военно-сухопутныхъ госпиталя въ Гроднѣ и Брестѣ-Литовскомъ и военно-временныя больницы въ прочихъ городахъ; послѣднія иногда соединяются съ городскими.

Сверхъ того имѣются больницы: въ писарско-егерскомъ училищѣ и въ Бѣлостокскомъ институтѣ, для пользованія воспитанниковъ и воспитанницъ.

Врачебная управа подаетъ отчетность о больныхъ и умершихъ тѣхъ врачебныхъ учрежденій, въ которыхъ леченіемъ занимаются подчиненные ей городскіе и уѣздные врачи; поэтому весьма трудно составить полную цифру больныхъ, пользовавшихся во всѣхъ врачебныхъ заведеніяхъ губерніи. Самое содержаніе больныхъ раздѣлено между тремя вѣдомствами: *приказъ общественнаго призрѣнія* содержитъ 2 лечебницы, 3 городскія больницы и 1 отдѣленіе; *на счетъ коммисаріата* содержатся больные воинскіе нижніе чины, какъ служащіе, такъ равно отставные и безсрочно-отпускные, въ 7 военно-временныхъ больницахъ; наконецъ—больныхъ арестантовъ въ больницахъ при тюремныхъ замкахъ содержитъ *тюремный комитетъ*.

Съ средствами содержанія больницъ мы уже ознакомились изъ предъидущихъ статей, здѣсь же только обратимъ вниманіе на число больныхъ и затѣмъ, на основаніи всѣхъ имѣющихся у насъ свѣдѣній, представимъ по возможности приблизительную цифру о всѣхъ больныхъ, пользующихся въ губерніи.

По послѣднимъ штатамъ числилось кроватей:

Въ 5 лечебницахъ приказа общ. призрѣнія . . . . 185 кр.
Сверхъ того въ отдѣленіи мин. водъ въ Друскеникахъ на время лѣтняго сезона . . . . . 30 »
Въ 7 военно-временныхъ больницахъ . . . . . 350 »
» 9 тюремныхъ больницахъ . . . . . 70 »
Всего 505 кроватей.

По 5-лѣтней (1855—1859) сложности (Приложеніе 97):

	состояло больныхъ	умерло	на сто больныхъ умерло
Въ лечебныхъ заведеніяхъ . .	40,965	3,978	9,6%
» частной практикѣ	90,346	7,420	8,3
Отъ эпидемическихъ болѣзней.	19,550	6,108	31,2
Итого . . .	150,961	17,506	11,6
Среднее въ годъ . .	30,172,2	3,501,2	

Полагая среднее населеніе губерніи за это пятилѣтіе въ 830,000, найдемъ, что изъ массы населенія медицинскимъ пособіемъ пользовалось 3,75% и изъ нихъ умерло 11,6% или одинъ изъ 237 человѣкъ. Между тѣмъ въ средній годъ пятилѣтія (1853—1857) ежегодно умираетъ въ губерніи 35,327,6 или $\frac{1}{24}$, т. е. изъ пользовавшихся медицинскимъ пособіемъ умираетъ *десятая часть всѣхъ умирающихъ*. Полагая отношеніе между больными и умершими въ 10%, найдемъ, что въ послѣднее пятилѣтіе число больныхъ въ губерніи простиралось до 300,000, т. е. 10 больныхъ приходилось на 27 человѣкъ.

Въ самомъ дѣлѣ, по исключеніи больныхъ отъ эпидемическихъ бо-

лѣзней найдемъ, что медицинскимъ пособіемъ въ больницахъ и частной практикѣ пользовалось и умирало:

ГОДЫ.	состояло	умерло	на 100 больныхъ
1855	35,724	5,185	$14_{,5}$
1856	23,418	2,024	$8_{,7}$
1857	23,121	1,263	$5_{,5}$
1858	23,582	1,466	$6_{,2}$
1859	25,466	1,520	$6_{,0}$
Въ 5 лѣтъ среднее.	$26,262_{,2}$	$2,279_{,6}$	$8_{,68}$

И такъ, не принимая въ расчетъ эпидемическихъ болѣзней, видимъ, что изъ пользовавшихся медицинскимъ пособіемъ больныхъ умерло $8_{,68}$ или одинъ изъ *двѣнадцати*. Эпидемическія же болѣзни возвышаютъ смертность до 15 и даже болѣе процентовъ, такъ что въ общей сложности за длинный періодъ времени можно принять 10 умершихъ на 100 больныхъ. А какъ въ 15-лѣтній періодъ эпидемическія болѣзни дѣйствовали постоянно, а въ средній годъ во всемъ народонаселеніи умирало въ годъ по 31,979 (или $^1/_{27}$ всего народонаселенія), стало быть можно допустить безъ преувеличенія, что въ Гродненской губерніи болѣетъ ежегодно 40 изъ 107 или почти 4 изъ 10.; но еслибы ежегодно болѣло 200,000, то и въ такомъ случаѣ медицинскимъ пособіемъ пользуется не болѣе $^1/_7$ доли, т. е. помѣщики, чиновники, евреи, нѣкоторые мѣщане и весьма небольшое число крестьянъ.

Въ нашъ расчетъ не вошли Гродненскій и Брестскій военно-сухопутные госпитали, сверхъ того до 1856 года существовалъ госпиталь и въ Бѣлостокѣ, замѣненный военно-временною больницею.

Болѣзненность и смертность по каждому изъ госпиталей была слѣдующая (Приложеніе 99):

ВЪ КАКИХЪ ГОСПИТАЛЯХЪ.	СОСТОЯЛО БОЛЬНЫХЪ			УМЕРЛО			НА СТО БОЛЬНЫХЪ УМЕРЛО		
	съ 1848 по 1853 г.	съ 1854 по 1859 г.	въ 12 лѣтъ.	съ 1848 по 1853 г.	съ 1854 по 1859 г.	въ 12 лѣтъ.	съ 1848 по 1853 г.	съ 1854 по 1859 г.	въ 12 лѣтъ.
Въ Гродненскомъ . .	17,740	19,837	37,577	1,455	2,058	3,513	8,22	10,39	9,37
» Брестъ-Литовскомъ	42,835	49,859	92,694	3,269	6,610	9,879	7,64	13,46	10,67
» Бѣлостокскомъ . .	11,978	8,559	20,537	891	673	1,564	7,44	7,86	7,61
Во всѣхъ . .	72,553	78,255	150,808	5,615	9,341	14,956	7,74	11,94	9,85

И такъ въ военно-сухопутныхъ госпиталяхъ среднимъ числомъ ежегодно пользовалось $12^1/_2$ тысячъ и изъ нихъ умирало 1,238, т. е. почти 10%*).

По имѣющимся у насъ спискамъ болѣзней видно, что въ лечебныхъ заведеніяхъ, частной практикѣ и госпиталяхъ болѣе всего распространены слѣдующія болѣзни:

	Принимая все число больныхъ за 100.
Лихорадки и горячки, нервныя, катарральныя и гнилыя	20%
Кровавый поносъ	отъ 4 до 13
Разныя воспалительн. болѣзни: жаба, болѣзнь уха и пр.	8,5
Легочный туберкулъ и воспаленіе легкихъ . . .	5
Тифъ	4
Ревматизмъ	2,5

Въ Брестскомъ военномъ госпиталѣ въ 12 лѣтъ пользовалось 84,936 больныхъ, въ томъ числѣ:

			%	Смертность.
Венерическою болѣзнію . . .	16,730	или	20	
Разнаго рода язвами	16,003	»	19	
Поносомъ	11,461	»	13	9,5
Хроническими	8,393	»	10	31,5
Лихорадками	8,189	»	9,5	—
Воспаленіемъ разныхъ органовъ	6,387	»	8	28,8
Глазною болѣзнію	5,193	»	6	—

*) Описаніе военно-сухопутныхъ госпиталей не включено сюда, составляя предметъ особаго военнаго изслѣдованія.

Горячками	4,693	» 6,5	41,6
Холерою	2,988	» 3,5	92
Разными наружными болѣзнями	2,658	» 3	—
Цынгою	2,103	» 2,5	—

Средняя смертность—11,5%; наибольшее число умершихъ было отъ холеры—28% относительно общаго числа умершихъ, а изъ 100 больныхъ умирало 92; почти такое же число (27%) умирало отъ хроническихъ болѣзней, а на 100—31,5%; затѣмъ смертность велика была отъ разнаго рода горячекъ—почти одна пятая, умирало же изъ 100 болѣе 41; значительна была смертность и отъ воспаленій—умирало изъ 100—28. Но отъ поноса умирало не болѣе 1/10.

Изъ эпидемическихъ болѣзней, какъ мы видѣли въ статьѣ *о вліяніи климата на жизнь человѣка и животныхъ*, весьма часто появлялись холера, тифъ и кровавый поносъ; особенно разрушительно дѣйствовала холера.

По показанію врачебной управы, пользовалось и умерло отъ этихъ болѣзней слѣдующее число:

ГОДЫ.	ХОЛЕРА.			ТИФЪ.			КРОВАВЫЙ ПОНОСЪ.		
	БОЛЬНЫХЪ.	УМЕРЛО.	НА 100.	БОЛЬНЫХЪ.	УМЕРЛО.	НА 100.	БОЛЬНЫХЪ.	УМЕРЛО.	НА 100.
1848	15,737	3,937		189	30		773	152	
1849	680	184		155	13				
1850				296	16		1,262	154	
1851									
1852	3,379	1,069		136	29		1,089	167	
1853	4,436	1,392		88	8		217	32	
1854	190	92		314	63		55	11	
1855	14,857	5,357		986	160				
1856									
1857									
1858							2,061	337	
Итого .	39,287	12,031	30,6	2,164	319	14,7	5,457	853	15,6

Въ 11 лѣтъ отъ эпидемическихъ болѣзней заболѣло — 46,908, въ годъ — 4,264, умерло — 13,203, въ годъ — 1,200. Безъ сомнѣнія, эти данныя неполны, но крайней мѣрѣ онѣ даютъ средство судить о сильнѣйшемъ дѣйствіи эпидемій въ 1855 году, возвысившихъ цифру смертности во всей странѣ до 6%, но не подтверждаютъ свѣдѣній, имѣющихся въ отчетахъ о постоянномъ дѣйствіи эпидемическихъ болѣзней.

Вышеприведенныя данныя и извѣстныя намъ климатическія условія страны, образъ жизни большинства населенія и другія случайныя или постоянныя причины убѣждаютъ насъ въ слѣдующемъ:

1) Врачебныя заведенія, аптеки и врачи находятся исключительно въ городахъ; сельское же населеніе лишено всякаго медицинскаго пособія. Исключеніе составляетъ оспопрививаніе, за которымъ, судя по отчетамъ, строго слѣдитъ управа. Въ 15 лѣтъ оспа привита 209,234 дѣтямъ, въ средній годъ — $13{,}282_{,3}$. Между тѣмъ, за тотъ же періодъ среднимъ числомъ рождалось по 31,824 мальчиковъ и дѣвочекъ; стало быть оспа прививалась 43% изъ числа родившихся.

Къ тому же успѣшность привитія оспы идетъ въ нисходящемъ порядкѣ (Прилож. 97, в):

	Привита оспа.	Родилось.	%
Съ 1843 по 1847	$16{,}868_{,6}$	$32{,}429_{,8}$	52
» 1848 » 1852	$13{,}360_{,6}$	$35{,}747_{,8}$	37
» 1853 » 1857	$11{,}617_{,6}$	$27{,}096_{,8}$	42

2) Въ существующихъ нынѣ лечебныхъ заведеніяхъ, доступныхъ для всѣхъ сословій, имѣется только 215 кроватей, въ томъ числѣ 100 въ Гродненской лечебницѣ. Но такое количество конечно недостаточно, такъ что медицинскимъ пособіемъ въ лечебницахъ можетъ пользоваться весьма незначительная доля, и то преимущественно городскіе жители.

3) Принимая средній процентъ смертности 10 изъ 100 заболѣвшихъ, можно допустить, что въ губерніи среднимъ числомъ болѣетъ 4 изъ 10; но подъ вліяніемъ эпидемическихъ болѣзней пропорція эта доходила въ 1855 году до 5 изъ 8.

Въ то время отъ одной холеры умирало болѣе 37%, да отъ тифозной горячки 17% изъ числа заболѣвшихъ.

4) Распространенію болѣзней и увеличенію смертности предшествуютъ разныя климатическія и мѣстныя неблагопріятныя для жизни человѣка условія. Такимъ образомъ — дурное состояніе атмосферы, неурожаи и голодъ усилили болѣзненность, отразившуюся весьма значительнымъ уменьшеніемъ населенія, въ періодъ съ 1853 по 1857 годъ. Вслѣдствіе этого увеличилось число больныхъ во всѣхъ лечебныхъ заведе-

ніяхъ, въ которыхъ вмѣстѣ съ тѣмъ увеличился и процентъ смертности того незначительнаго числа больныхъ, которымъ удалось попасть въ лечебницы. Смертность во врачебныхъ заведеніяхъ увеличивалась параллельно съ увеличеніемъ смертности въ губерніи.

5) Леченіе и содержаніе больнаго стоитъ около 13 руб. 35 коп. коп., въ томъ числѣ наибольшую долю составляютъ пища и содержаніе заведенія.

3) Публичныя работы.

Разнаго рода публичныя сооруженія: зданій, дорогъ, мостовъ и проч. производятся губернской строительной и дорожной коммиссіей, которую подъ предсѣдательствомъ начальника губерніи составляютъ: три непремѣнные члена, депутатъ отъ дворянства, правитель канцеляріи съ помощникомъ, начальникъ искуственнаго стола, архитекторскій помощникъ и проч. При коммиссіи для производства работъ состоятъ три архитектора съ помощниками.

Вѣдѣнію строительной и дорожной коммисіи, кромѣ дорогъ, принадлежащихъ непосредственно главному управленію, и нѣкоторыхъ зданій, состоящихъ въ духовномъ или военномъ вѣдомствѣ,—подлежатъ всѣ публичныя и такъ называемыя казенныя зданія. По показанію самой коммисіи, въ Гродненской губерніи казенныхъ и общественныхъ зданій числится: каменныхъ 30 и деревянныхъ—39; въ томъ числѣ принадлежатъ вѣдѣнію: а) *коммисіи*—губернаторскій домъ, губернское правленіе, казначейства, тюремные замки и проч., всего 20 каменныхъ зданій; б) *земству:* караульные и этапные дома, нѣкоторые сараи, конюшни и другіе дома, устроенные для военныхъ надобностей, всего 4 кам. и 32 деревянныхъ; в) *приказу общественнаго призрѣнія:* окружныя лечебницы въ г.г. Гроднѣ и Бѣлостокѣ и домъ инвалидовъ въ Гроднѣ, и наконецъ г) *городскому вѣдомству:* ратуши, магистраты и другіе, всего—3 кам. и 7 дерев.

По 10-ти-лѣтней сложности, на постройки и ремонтъ зданій и на дорожныя сооруженія издерживается ежегодно до 20,000 руб.

а) *На зданія:*

	Капитальныя работы.	Ремонтъ.
Изъ суммъ главнаго управленія путей сообщенія и публич. зданій	34,623 р. 69 к.	18,096 р. 60 к.
	52,720 руб. 29 коп.	
Изъ суммъ земскаго сбора . .	79,768 р. 26 к.	25,783 р. 50 к.
	105,551 руб. 76 коп.	

б) *На дорожныя сооруженія:*

Изъ суммъ земскихъ сборовъ	23,216	р. 85 к.	17,359	р. 15 к.
			40,576	руб.

Всего въ 10 лѣтъ: на капитальныя работы, сооруженія и починки . . . . . 137,608 р. 80 к.

На ремонтъ и небольшія починки . . . . 61,239 р. 25 к.

Всего на разныя работы . . . 198,848 р. 5 к.

Въ годъ . . 19,884 р. 80½ к.

Ежегодный расходъ на капитальныя работы и ремонтныя починки представляется въ слѣдующей таблицѣ *).

*) Отзывъ губерн. строит. и дорожной коммисіи 27 марта 1861 г.

ГОДЫ.	НА ЗДАНІЯ.						НА ДОРОГИ.			
	НА СЧЕТЪ ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ ПУТ. СООБЩ. И ПУБЛ. ЗДАНІЙ.				НА СЧЕТЪ ЗЕМСКИХЪ СБОРОВЪ.					
	КАПИТАЛЬНЫЯ РАБОТЫ.		РЕМОНТЪ.		КАПИТАЛЬНЫЯ РАБОТЫ.		РЕМОНТЪ.		КАПИТАЛЬНЫЯ РАБОТЫ.		РЕМОНТЪ.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1849 . .	949	28	1,802	42	„	„	5,423	73	388	94	1,566	49
1850 . .	1,602	9	2,695	62	„	„	2,440	41	244	39	350	25
1851 . .	„	„	1,903	51	111	12	3,260	44	3,620	1	3,988	41
1852 . .	6,748	„	1,169	71	„	„	3,815	15	7,581	„	2,127	66
1853 . .	11,281	74	1,436	61	12,250	77	2,079	81	554	„	1,424	92
1854 . .	200	„	1,499	8	3,594	5	3,248	39	2,776	26	3,913	41
1855 . .	3,561	86	2,391	43	890	18	1,768	98	4,188	81	1,178	42
1856 . .	3,151	16	2,466	8	38,781	51	1,651	48	„	„	240	„
1857 . . .	„	„	1,776	53	„	„	640	69	„	„	1,704	24
1858 . .	7,129	56	955	61	24,140	61	1,454	12	3,863	44	865	35
Въ 10 лѣтъ .	34,623	69	18,096	60	79,768	26	25,783	50	23,216	85	17,359	15
Въ годъ . . .	3,462	37	1,809	66	7,976	82½	2,578	35	2,321	68½	1,735	91½

Важнѣйшія работы производились:

а) *На счетъ главнаго управленія путей сообщенія и публичныхъ зданій:*

Капитальныя работы губернаторскаго дома: въ 10 лѣтъ—до 15,000 р., т. е. до 43%; въ томъ числѣ въ 1852 и 1853 г.г. по 1,250 р., въ 1855—3,561 р. 86 к., въ 1856—3,151 р. 16 к. и въ 1858—4,744 р. 58 к.; дома, занимаемаго губернскимъ правленіемъ, типографіей и архивомъ, въ 1853 г. — 5,890 р. 82 к., да на ремонтъ въ 10 лѣтъ около 900 руб.

Тюремныхъ замковъ: на капитальныя работы—въ 10 лѣтъ 7,104 р. 3 к., да на ремонтъ ежегодно—отъ 611 р. 38 к. (1851 г.) до 1,451 р. 9 к. (1855 г.).

Домовъ уѣздныхъ казначействъ—на ремонтныя починки среднимъ числомъ въ годъ 315 руб., въ 1849 г.—520 р., въ 1851 г.—155 р.

б) *На счетъ земскихъ сборовъ:*

На достройку казармъ Гродненскаго баталіона внутренней стражи: въ 1856 г. — 36,225 р. 43 к.; въ 1858 г. — 22,857 р. 90 к., всего 59,083 р. 33 к., т. е. 74% или почти $^3/_4$ расходовъ по земскимъ сборамъ на капитальныя работы.

На устройство особыхъ камеръ при острогахъ, для одиночнаго содержанія слѣдственныхъ арестантовъ:

Гродненскомъ	2,987 р.	Всего въ 1853 году	12,880 р. 95 к.
Волковискомъ	1,795 „ 80 к.		
Слонимскомъ	3,550 „ 97 „		
Пружанскомъ	1,970 „		
Кобринскомъ	1,790 „	„ „ 1854 „	157 „
Бѣлостокскомъ	945 „ 25 „		
Итого	13,037 р. 95 к. или 17%.		

На главную гауптвахту въ 10 лѣтъ — 1,240 руб., на работы двухъэтажнаго дома Гродненской этапной команды въ 1854 г. — 2,236 р. 58 к.

Прочія незначительныя работы состояли въ починкахъ и ремонтировкѣ: жандармскихъ казармъ въ Гроднѣ — до 940 руб., караульныхъ домовъ въ губернскомъ и уѣздныхъ городахъ, деревянныхъ этапныхъ пунктовъ: въ *Каменкѣ*—922 р. 16 к. (1849 и 1851 г), въ *Рожанѣ*—379 р. 69 к. (ремонтир. 1853 и 1854 г.), въ *Михалинѣ*—203 р. 97 к. (ремонтир. 1851 и 1853 г.), въ *Букштелѣ*—982 р. 53 к. (ремонтир. 1849, 1851, 1852 и 1854 г., капитальныя работы въ 1856 г.), въ *Соколкѣ*—537 р. 69 к. (1849, 1850 и 1852 г.), въ *Кузницѣ*—1,090 р. 90 к.

(ремонтир. 1850, 1851, 1852, 1854 и капитальныя работы 1854 г.) и устроенныхъ отъ земства, разныхъ сооруженій для помѣщенія войскъ: сараевъ, конюшень и т. п.

в) *По дорожнымъ сооруженіямъ:*

	Руб.	Коп.	
Устройство моста на р. Щарѣ	5,000		(1852 г.).
Починка мостовъ въ Бѣльскѣ капитальная	1,196	23	(1853 г.).
Ремонтныя	1,170	16	(1851, 1854, 1857 и 1858 г.),
Исправленіе плотинъ при тѣхъ же мостахъ	1,049	87	
А всего на мосты въ Бѣльскѣ	3,416	26	
Починка мостовъ на р. Супрасли, по тракту изъ Бѣлостока въ Кнышинъ	2,348	47	
Въ томъ числѣ на капитальныя работы	1,734	57	(въ 1858 г.)
Починки мостовъ на Алекшицкой плотинѣ	2,901	73	(1851, 1852, 1854 и 1855).
Въ томъ числѣ на капитальныя работы	2,559	81	(1855 г.).
Постройка моста на р. Росси по Волковискому тракту	2,071	71	(1854 г.).
Починка въ поромной переправѣ на р. Нѣманѣ	3,072	88	(ежегодно кромѣ 1856 и 1858).
Въ томъ числѣ на капитальныя работы	423	50	
Починка и наведеніе плашкоутнаго моста на р. Нѣманѣ	6,204	38	(кромѣ 1852, 1856 и 1858).
Въ томъ числѣ на капитальныя работы	3,230	78	
Починка мостовъ на р. Городничанкѣ въ Гроднѣ	2,681	75	(кромѣ 1850, 1853, 1856 и 1858 г.).
Въ томъ числѣ капитальныя работы	1,060		
Починка моста на р. Липовкѣ въ Кобринѣ	589	62	(1851 и 1854 г.).
Починка моста на р. Наревѣ въ д. Пліоскахъ	3,763	42	(1851, 1852, 1854 и 1858 г.).

Въ томъ числѣ капитальныя. 3,025 87 (1852 и 1858 г.).
Починка 4 мостовъ на р. Мухавцѣ въ Кобринѣ . . . 323 70 (1851 г.).
Починка на р. Нурцѣ въ г. Клещеляхъ . . . . . 229 63 (1852 г.).
Починка моста на р. Городничанкѣ въ Гроднѣ, близъ д. Валицкаго . . . . . 1,916 38 (1849, 1852 и 1853 г.).
Въ томъ числѣ капитальныя работы . . . . . 1,584 (1852 г.).
Тоже на р. Городничанкѣ, близъ окружной лечебницы . 259 56
Постройка и починка моста на р. Мухавцѣ въ Пружанахъ. 1,230 52 (1851, 1853, 1857 г.).
Въ томъ числѣ капитальныя и ремонтныя . . . . . 554 (1852 г.).
Починка моста на р. Городничанкѣ, на Роскоши . . . . 572 40 (1851, 1853, 1854 г.
Починка мостовъ на р. Супрасли, близъ г. Василькова. 1,113 91 (1850, 1851, 1854, 1856 и 1858 г.).
Постройка моста на р. Молчади въ Орлинѣ . . . . . 1,629 (1855 г.).

Сюда же слѣдуетъ причислить постройку верстовыхъ и пограничныхъ столбовъ—296 р. 73 к. (1851 г.), трехъ чугунныхъ гербовъ 100 р. (1858 г.) и нѣкоторыхъ трубъ.

Наибольшіе расходы были на мосты въ г. Гроднѣ. Такимъ образомъ на починки порома и плашкоутнаго моста въ 10 лѣтъ издержано 9,277 р. 26 коп., и мостовъ на р. Городничанкѣ — 5,440 р. 29 к., а всего въ Гроднѣ—14,717 р. 55 к. или 48%, т. е. почти половина суммы, употребленной на дорожныя сооруженія. Значительны также были расходы на сооруженіе моста въ Слонимѣ—5,000 р. и $^1/_6$ доля.

Всѣ вообще строительныя работы: постройки, сооруженія, капитальныя и ремонтныя исправленія въ Гродненской губерніи — производятся *съ подрядовъ* и *хозяйственнымъ образомъ*. По свѣдѣніямъ, сообщеннымъ губернской строительной и дорожной коммисіей, были опредѣлены по смѣтѣ и дѣйствительно израсходованы по строительной части въ 1857, 1858 и 1859 годахъ слѣдующія суммы*):

*) Отзывъ губ. стр. и дорожн. коммис. 15 ноября 1861 г.

а) *На счетъ рабочей и ремонтной суммъ, ассигнованныхъ изъ главнаго управленія:*

	1857.	1858.	1859.
По подряду исправленія дома начальника губерніи:	р. к.		Всѣ работы произведены хозяйственнымъ образомъ.
По смѣтѣ . . .	3,771 98		
Израсходовано . .	2,820 »		
Менѣе . . .	951 98		
По подряду починки острововъ, казначействъ и другихъ зданій:		р. к.	
По смѣтѣ . . .	785 28	1,774 58	
Израсходовано . .	746 »	1,379 73¾	
Менѣе . .	39 28	394 84¾	
По подряду починки: губернскаго правленія, строительной коммисіи, приказа общественнаго призрѣнія и нѣкоторыхъ острововъ:			
По смѣтѣ	1,031 60	2,857 72	
Израсходовано . .	975 71	2,446 66	
Менѣе . .	55 89	411 6	
Хозяйственнымъ образомъ:			
Починка дома начальника губерніи; капитальныя перестройки конюшенъ и сараевъ; постройка паркетныхъ половъ и пр.	произведено починокъ только на 58 руб.	По смѣтѣ 5,288 р. 23 к. Обошлось 4,466 р. 96¾ к.	

Всего вообще по смѣтѣ 5,715 р. 56½ к.
Обошлось 4,834 » 96 »
Менѣе 880 р. 60½ к.

Такимъ образомъ на счетъ ремонтныхъ и рабочихъ суммъ:

	1857.	1858.	1859.
По подрядамъ:	р. к.	р. к.	
По смѣтѣ назначено	5,588 86	4,632 30	Не производилось.
Обошлось	3,541 71	3,826 39¾	
Менѣе . .	1,047 15	805 90¼	
или на . .	19%	17%	
Хозяйственнымъ образомъ:			р. к.
По смѣтѣ назначено		5,288 23	5,715 56½
Обошлось	на 1,058 88	4,466 96¾	4,834 96
Менѣе на .		821 26¼	880 60½
или на . .		15½%	15½%
А всего употреблено на работы	4,600 59	8,293 36½	4,834 96

б) *На счетъ земскихъ сборовъ:*

Въ 1857 году—2-хъ мостовъ на р. Лѣснѣ при д. Тюхеничахъ, Брестскаго уѣзда. . . . . *По смѣтѣ* 5,825 р. 90½ к.
Обошлось менѣе на 407 р. 79½ к. или на 7% *Обошлось* 5,418 р. 11 „

Въ 1858 г. на достройку казармъ баталіона внутренней стражи, согласно Высочайше утвержденному положенію комитета министровъ 20 іюня 1842 г. *По смѣтѣ* 65,507 р. 27½ „
Обошлось менѣе на 6,465 р. 35½ к., почти на 10%. *Обошлось* 59,041 р. 92 „

Въ 1859 г. порома черезъ р. Нѣманъ. . . *По смѣтѣ* 1,599 р. 43 „
Обошлось менѣе на 471 р. 68 к., на 29%. *Обошлось* 1,127 р. 75 „

Прочія работы производились большею частію по подрядамъ. А всего на счетъ земскихъ сборовъ употреблено на работы: въ 1857 году—9,513 р. 51 к., въ 1858 г.—66,700 р. 47 к., въ 1859 г.—9,058 р. 6¾ к.

в) *На счетъ приказа общественнаго призрѣнія:*

Въ 1857 г. починка хозяйственнымъ образомъ зданія окружной лечебницы и богадѣльни въ Гроднѣ—по смѣтѣ 279 р. 16 к., обошлось въ 270 р.

Въ 1858 г., починка съ подряда зданія, занимаемаго самимъ приказомъ: по смѣтѣ 276 р. 91 к., обошлось—263 р. к., менѣе на 6%.

Въ 1859 г. починка хозяйственнымъ образомъ окружной лечебницы: по смѣтѣ 269 р. 90 к., обошлось—246 р., менѣе на 9%.

г) *На счетъ городскихъ суммъ:*

Въ 1859 году произведена съ подряда Кобринскаго осушка форштадта Брестъ-Литовской крѣпости: по смѣтѣ 2,978 р. 2 к., обошлось въ 2,617 р. 52 к., менѣе на 12%.

По показанію строительной коммисіи, въ теченіе десяти лѣтъ выстроено частныхъ зданій—въ губернскомъ и уѣздныхъ городахъ каменныхъ—67 и деревянныхъ—416.

Въ 1860 году состояло въ этихъ городахъ: каменныхъ 454, деревянныхъ—6,190; стало быть относительно этого года вновь выстроено домовъ въ 10 лѣтъ—каменныхъ 15%, въ годъ 1,5 %.

деревянныхъ 6,7 %, въ годъ 0,67 %.

Но къ числу важнѣйшихъ сооруженій предшествовавшихъ лѣтъ и новѣйшаго времени принадлежатъ:

Постройка Бѣлостокскаго шоссе, оконченнаго въ 1846 году, Московско-Варшавскаго шоссе, открытаго для почтовой гоньбы въ 1848 г., Кіево-Брестскаго шоссе, оконченнаго въ Гродненской губерніи въ 1859 году, и С.-Петербургско-Варшавской желѣзной дороги, открытой во второй половинѣ 1862 года. Работы по этимъ сооруженіямъ обнимаютъ въ сложности 20 лѣтъ. Долѣе всего, 8 лѣтъ, производились работы надъ Кіево-Брестскимъ шоссе.

4) Почтовыя учрежденія.

Въ административномъ порядкѣ почтовое управленіе Гродненской губерніи сосредоточено въ губернской и Брестской пограничной почтовыхъ конторахъ.

Гродненская губернская почтовая контора состоитъ во 2-мъ классѣ и имѣетъ по штату 4 чиновниковъ, 6 сортировщиковъ, 11 почталіоновъ и 2 сторожа. На содержаніе ея опредѣлено—4,325 рублей 14 коп.

Губернской почтовой конторѣ подчинены уѣздныя конторы: въ

Бѣлостокѣ 1-го класса, въ Слонимѣ 2-го класса, въ Кобринѣ, Пружанахъ и Волковискѣ 3-го класса и въ Соколкѣ 4-го класса, почтовое отдѣленіе въ м. Рожанѣ и 35 почтовыхъ станцій. Во всѣхъ этихъ почтовыхъ учрежденіяхъ числится чиновниковъ, канцелярскихъ и нижнихъ служителей и на содержаніе ихъ отпускается:

НАЗВАНІЕ ПОЧТОВЫХЪ КОНТОРЪ, ОТДѢЛЕНІЙ И ПРОЧ.	ЧИСЛО.			НАЕМЪ ПОМѢЩЕНІЯ И РАСХОДЫ КАНЦЕЛЯРСКІЕ.		ЖАЛОВАНЬЕ ВСѢМЪ СЛУЖАЩИМЪ.		ВСЕГО.	
	ЧИНОВНИКОВЪ.	СОРТИРОВЩИКОВЪ.	ПОЧТАЛІОНОВЪ.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Въ Гроднѣ . .	4	6	16	1,867	84	2,457	30	4,325	14
„ Бѣлостокѣ .	2	1	7	228	55	703	26	931	81
„ Слонимѣ .	2	„	8	335	70	612	6	947	76
„ Кобринѣ .	2	„	6	307	12½	487	32	749	44½
„ Пружанахъ	2	„	3	277	12½	384	36	661	48½
„ Волковискѣ	2	„	3	282	12½	384	36	666	48½
„ Бѣльскѣ. .	1	„	4	222	85	278	73	501	58
„ Соколкѣ .	1	„	4	270	10	210	9	480	19
„ Рожанѣ (отдѣленіе) . .	1	„	1	14	25	105	9	119	34
	16	7	48	3,815	66½	5,612	57	9,428	23½

Кромѣ того на станціяхъ, подвѣдомственныхъ губернской конторѣ, находится 18 станціонныхъ смотрителей, на содержаніе которыхъ по штату положено—764 руб. 10 коп.

Затѣмъ на помѣщенія и канцелярскіе расходы въ 8 конторахъ и одномъ отдѣленіи . . . . . 3,815 р. 66½ к.

На жалованье 16 чиновниковъ, 7 сортировщиковъ, 18 станціонныхъ смотрителей, 48 почталіоновъ и 2 сторожей . . . . . 6,376 р. 67 к.

На каждаго служащаго по почтовому вѣдомству приходится: 70 р. 7⅓ коп., жалованья губернскому почтмейстеру—420 р. 30 к., его по-

мощнику—280 р. 20 к., контролеру—252 р. 15 к., уѣзднымъ почтмейстерамъ—отъ 224 р. 10 к. (1-го кл.) до 141 р. 45 к. (4-го кл.); станціонному смотрителю — 42 р. 45 к., столько же и почталіону въ губернскомъ городѣ, а въ уѣздныхъ, равно какъ и сторожамъ—по 34 руб. 32 коп.

Въ Брестской пограничной конторѣ состоитъ: 5 чиновниковъ, 6 сортировщиковъ, 13 почталіоновъ и сторожъ; на станціяхъ, подвѣдомственныхъ этой конторѣ находится 4 штатныхъ смотрителя.

На помѣщеніе и канцелярскіе расходы . . .	1,414	руб.	91 коп.
» жалованье чиновникамъ	1,064	„	70 »
Канцелярскимъ и нижнимъ служителямъ . .	1,156	„	25 »
Смотрителямъ по 42 р. 45 к.	169	„	80 »
Итого .	3,805	руб.	66 коп.
На жалованье 29 служащимъ	2,390	руб.	75 коп.

Затѣмъ служащихъ по почтовому вѣдомству въ Гродненской губерніи числится 11 чиновниковъ, 13 сортировщиковъ, 22 станціонныхъ смотрителя, 61 почталіонъ и 3 сторожа, а всего 120.

На жалованье имъ по штату положено 8,767 р. 42 к., каждому въ годъ—73 р. 6 к. Наименьшій окладъ относится къ наибольшему, какъ 1 : 12.

Разгонъ почтовыхъ лошадей и другія данныя по передвиженію представлены нами въ описаніи путей сообщеній *). Здѣсь же обратимъ вниманіе на отправленіе и полученіе почтовой корреспонденціи:

*) Часть 1. стр. 217.

ГОДЫ.	ОТПРАВЛЯЛОСЬ							ПОЛУЧАЛОСЬ						
	ПО ГРОДНЕНСКОЙ ГУБЕРНІИ ВЪ 7 УѢЗДНЫХЪ КОНТОРАХЪ, ОДНОМЪ ОТДѢЛЕНІИ И 5 СТАНЦІЯХЪ.													
	ЧАСТНЫХЪ.				КАЗЕННЫХЪ.			ЧАСТНЫХЪ.				КАЗЕННЫХЪ.		
	ПРОСТЫХЪ ПИСЕМЪ.	СТРАХОВЫХЪ ПИСЕМЪ.	ДЕНЕЖНЫХЪ ПИСЕМЪ.	ПОСЫЛОКЪ.	ПРОСТЫХЪ ПАКЕТОВЪ.	ДЕНЕЖНЫХЪ ПАКЕТОВЪ.	ТЮКОВЪ.	ПРОСТЫХЪ ПИСЕМЪ.	СТРАХОВЫХЪ ПИСЕМЪ.	ДЕНЕЖНЫХЪ ПИСЕМЪ.	ПОСЫЛОКЪ.	ПРОСТЫХЪ ПАКЕТОВЪ.	ДЕНЕЖНЫХЪ ПАКЕТОВЪ.	ТЮКОВЪ.
1849	86,000	7,300	9,450	1,750	210,200	21,200	6,350	75,600	5,480	16,500	3,420	214,000	7,550	6,500
1852	94,500	8,850	9,550	2,380	207,200	18,450	6,150	92,500	7,700	13,700	3,750	351,500	7,670	6,250
1855	129,000	10,200	13,350	3,140	225,500	29,200	6,370	114,500	6,900	31,500	6,950	228,000	8,050	6,780
1858	103,350	10,550	10,700	2,950	187,000	34,750	5,750	94,600	8,620	15,980	4,570	183,500	9,280	6,420
Въ сложности	412,850	37,100	43,550	10,220	829,900	103,600	24,620	377,200	28,700	77,680	18,690	977,000	32,550	25,950
Среднее въ 4 года	103,210	9,275	10,890	2,555	207,475	25,900	6,130	94,300	7,175	19,420	4,670	244,250	8,140	6,490
По Брестской почтовой конторѣ и одной станціи . .	51,860	2,675	3,150	2,135	39,730	1,075	2,100	46,040	1,670	2,640	1,795	30,020	1,820	4,000
По всѣмъ почтовымъ учрежденіямъ губерніи	155,070	11,950	14,040	4,690	247,205	26,975	8,230	140,340	8,845	22,060	6,465	274,270	9,960	10,490
Общее среднее число писемъ и документовъ	463,160							432,130						

Къ стр. 707.

НАИМЕНОВАНІЕ КОНТОРЪ, ОТДѢЛЕНІЙ И СТАНЦІЙ.		ЧАСТНЫХЪ.				КАЗЕННЫХЪ.			
		писемъ и разныхъ документовъ.	посылокъ.	при письмахъ денегъ и посылокъ на суммы.		писемъ и разныхъ документовъ.	посылокъ.	при письмахъ денегъ.	
				руб.	коп.			руб.	коп.
Въ Брестской п. к.	отправлено	37,522	1,667	615,076	60½	43,112	563	4.024,341	19¾
	получено	43,332	1,644	307,822	19¾	33,786	823	362,552	4½
„ Гродненской г. к.	отправлено	32,566	777	371,222	92	97,133	3,227	952,749	40
	получено	29,764	1,668	594,155	23	88,013	2,802	1.388,646	18
„ Бѣлостокск. у. к.	отправлено	31,697	840	135,847	75	22,742	491	1.664,000	38
	получено	34,587	608	628,347	77	18,676	608	126,866	35
„ Слонимской	отправлено	12,957	448	131,794	68	20,453	431	265,479	90
	получено	11,908	459	137,840	52	14,880	514	91,224	52
„ Кобринской	отправлено	9,692	229	112,315	9	14,853	281	223,529	70
	получено	8,726	347	56,117	14	11,948	393	96,098	34
„ Волковискоі	отправлено	9,022	148	53,756	76	13,991	194	219.343	67
	получено	8,943	450	42,297	51	11,857	418	78,809	92
„ Пружанской	отправлено	6,944	126	55,431	1	12,222	222	172,460	23
	получено	6,265	253	37,443	13	10,028	345	74,459	87
„ Бѣльской	отправлено	6,800	174	39,106	96	19,124	415	231,265	18
	получено	7,655	344	46,865	20	15,704	504	84,959	66
„ Сокольской	отправлено	3,881	66	10,988	27	12,021	147	230,471	42
	получено	3,806	143	22,874	27	10,848	560	10,039	80
„ Рожанск. отдѣл.	отправлено	2,020	20	9,220	20	1,131	38	2,575	84
	получено	1,863	56	34,596	69	1,330	44	1,892	74
„ Зденціольск. ст.	отправлено	1,974	21	7,327	42	942	41	1,412	38
	получено	1,398	48	12,732	„	1,799	27	3,999	55
„ Чемёльской ст.	отправлено	1,123	19	4,556	26	1,034	25	3,035	78
	получено	214	43	2,366	45	1,528	46	17,989	20
„ Березской ст.	отправлено	2,326	39	24,745	„	1,842	69	4,263	3
	получено	1,519	66	9,990	78	2,106	73	92,228	32
„ Яновской ст.	отправлено	2,260	33	24,350	65	1,192	50	2,731	54
	получено	1,184	72	14,650	5	1,389	49	2,009	66
„ Дрогичинской.	отправлено	1,277	28	6,618	42	2,357	95	2,891	86
	получено	1,184	37	12,765	36	2,143	52	1,904	81
„ Высоко-литовск.	отправлено	1,692	7	33,829	75	2,222	62	960	99
	получено	2,232	28	8,123	55	1,777	67	933	20
Всего	отправлено	163,757	4,642	1.636,588	34½	266,377	6,351	7.001,517	59¾
	получено	164,584	6,266	1.961,987	81¾	227,812	7,325	2.424,505	26

Затѣмъ по почтовому вѣдомству Гродненской губерніи среднимъ числомъ обращается писемъ и разныхъ документовъ — до 900,000, въ томъ числѣ 41,5% отправляется, 48,5% получается.

Принимая среднее населеніе по 10 лѣтней сложности за 863,000, получимъ слѣдующее отношеніе по пересылкѣ частной корреспонденціи:

По частной корреспонденціи.	Отправляется на 100 человѣкъ.	Получается на 100 человѣкъ.
Писемъ простыхъ . . .	18,03	16,20
„ страховыхъ . .	1,39	1,03
„ съ деньгами . .	1,63	2,56
Посылокъ	0,34	0,95
Всего .	21,50	20,33

Наибольшее количество писемъ, посылокъ и пакетовъ отправляетъ и получаетъ Брестская пограничная, потомъ Гродненская губернская и Бѣлостокская уѣздная почтовыя конторы.

Въ 1858 году въ почтовыхъ конторахъ отправлено и получено писемъ и разныхъ документовъ, а также переслано и получено денегъ въ слѣдующемъ размѣрѣ:

(Смотри прилагаемую къ стр. 707 таблицу).

Общій оборотъ писемъ, посылокъ и денегъ по почтовымъ учрежденіямъ Гродненской губернской за 1858 годъ слѣдующій:

	писемъ	посылокъ	денегъ	
Для частной корреспонденціи:	328,341,	10,808,	3,598,576	р. 16¼ к.
„ казенной	494,189,	13,676,	9,426,022	„ 85¾ „
Въ сложности	822,530,	24,584,	13,024,599	р. „ 2 к.

Казенная корреспонденція обширнѣе частной, разницу между той и другой можно изобразить отношеніями: по числу писемъ и документовъ 3 : 2, а по количеству денегъ и цѣнности посылокъ — 31 : 14.

По частной корреспонденціи, какъ писемъ, такъ и денегъ получалось болѣе, чѣмъ отправлялось, по казенной напротивъ — отправлялось гораздо болѣе, нежели получалось.

Относительно вѣса почтовой корреспонденціи и почтоваго дохода съ отправляемыхъ писемъ, посылокъ и проч. можемъ представить данныя за тотъ же 1859 годъ, сообщенныя губернской конторой:

НАИМЕНОВАНІЕ КОНТОРЪ.	ЧАСТНЫХЪ								КАЗЕННЫХЪ			
	ПРОСТЫХЪ ПИСЕМЪ.		СТРАХОВЫХЪ ПИСЕМЪ.		ДЕНЕЖНЫХЪ ПИСЕМЪ.		ПОСЫЛОКЪ.		ВѢСЪ.			ВЫРУЧЕНО СЪ ДЕНЕЖНЫХЪ.
	ВѢСЪ.	ДОХОДЪ.	ВѢСЪ.	ДОХОДЪ.	ВѢСЪ.	ДОХОДЪ.	ВѢСЪ.	ДОХОДЪ.	ПРОСТЫХЪ ПАКЕТОВЪ.	ДЕНЕЖН. ПАКЕТОВЪ.	ТЮКОВЪ.	
	лот.	Р. К.	лот.	Р. К.	лот.	Р. К.	фун.	Р. К.	лот.	лот.	фун.	Р. К.
1857 г.: Гродненская . .	28,065	2,961 91½	4,252	850 40	3,888	2,388 80	4,239	618 53½	316,705	8,019	47,350	3,818 31½
Бѣлостокская .	28,374	2,969 40	2,485	497 »	1,749	1,174 90	12,200	1,782 40	58,639	3,996	6,360	630 26¼
1858 года:												
Гродненская	30,826	2,992 94	4,824	964 80	3,832	2,383 20	5,187	663 80¼	367,239	8,117	47,700	3,437 4½
Бѣлостокская	33,019	2,780 90	2,853	570 60	1,857	1,855 70	7,456	1,020 63	45,598	3,349	7,157	454 86¼
Прочія уѣздныя конторы	40,061	3,140 50	11,831	2,366 20	6,373	4,537 30	5,469	883 12	218,449	30,792	22,057	3,738 »
Отдѣленіе и 5 станцій .	8,893	763 20	2,253	450 60	1,422	607 20	677	96 64	32,588	1,316	2,413	64 42
Итого . .	111,799	9,677 54	21,761	4,352 20	13,484	9,383 40	18,789	2,664 19¼	664,374	43,574	79,327	7,694 32¾
Или въ пудахъ . .	87,14	»	17,10	»	10,55	»	469,7	»	519,0	34,0	1,983,2	»
На одинъ лотъ приходится дохода . .		8,7 к.		20 к.		69,6 к.		НА ФУН. 14,12		17,16		

	лотовъ	пудовъ.
Общій вѣсъ: простыхъ, денежныхъ и страховыхъ писемъ	147,044	115.
простыхъ и денежныхъ пакетовъ	707,948	553.
Всего . .	854,992	668.

Общій вѣсъ всей корреспонденціи 3,121 пудъ, въ томъ числѣ только 21% приходится на долю писемъ.

Вѣсъ частныхъ писемъ относится къ вѣсу казенныхъ, какъ 173 къ 827, или почти какъ 1: 5, то есть казенная корреспонденція грузнѣе частной почти въ 5 разъ.

На одно частное письмо страховое, денежное и простое приходится—1, $1{,}_{20}$ лота на казенный простой и денежный пакетъ—$3{,}_{20}$ лота, т. е. пакетъ тяжеловѣснѣе письма почти въ три раза. Вѣсъ посылки—$6{,}_{7}$ фун., вѣсъ тюка—$13{,}_{56}$ фунтовъ. Дохода съ частной корреспонденціи выручено:

Съ простыхъ писемъ	9,677 р. 54.	
„ страховыхъ . . .	4,352 „ 20,	
„ денежныхъ . . .	9,383 „ 40.	
	23,413 р. 14.	26,077 р. 33¼ к.
Съ посылокъ . . .	2,664 „ 19¼	
Съ денежныхъ казенныхъ пакетовъ. .	7,694 „ 32¾	

Всего въ подвѣдомственныя губернской конторѣ почтовыя учрежденія поступаетъ сбора—33.771 руб. 66 коп. А на содержаніе этихъ учрежденій требуется—10,192 руб. 33½ коп.

По Брестской пограничной конторѣ почтоваго сбора по 10-лѣтней сложности поступило—19,126 руб. 47½ коп. (въ 1858 г.—15,784 р. 47½ к.). Сверхъ того въ Высоко-Литовской станціи получается почтоваго сбора до 570 руб. (въ 1858 г.—568 руб. 24½ коп.). Затѣмъ въ общей сложности, въ Гродненской губерніи поступаетъ почтоваго сбора около 40,000 руб., въ 4 раза болѣе суммъ, потребныхъ на содержаніе мѣстъ и лицъ почтоваго вѣдомства.

По исчисленіямъ губернской конторы, вѣсъ почтъ, слѣдующихъ по трактамъ Гродненской губерніи простирается до 20,000 (въ 1859 году 20,341) пудовъ; между тѣмъ изъ учрежденій, подвѣдомственныхъ губернской конторѣ, отправляется около 3,100 пудовъ, да въ Брестской конторѣ вычислено нами по приближенію, согласно выведенному отношенію между числомъ писемъ и посылокъ: на частныя пись-

ма — 53,928 лот., казенные пакеты — 145,079 лотовъ, на посылки — 11,283 фун. и на тюки — 6,794 фунта, всего 199,007 лотовъ и 18,077 фунтовъ, или общимъ числомъ — 610 пудовъ. Слѣдовательно полный грузъ корреспонденціи, отправляемой изъ Гродненской губерніи, составитъ до 13,710 пудовъ. А какъ получается болѣе, чѣмъ отправляется, то можно положить безошибочно, что общій грузъ почтъ, принадлежащихъ собственно Гродненской губерніи, простирается до 7,000 пудовъ, что составитъ 35%, нѣсколько болѣе *одной трети* почтоваго груза въ ея предѣлахъ.

Формулируя всѣ наши выводы, получимъ:

1) Содержаніе чиновниковъ почтоваго вѣдомства сравнительно бѣднѣе содержанія другихъ вѣдомствъ.

2) Почты получаютъ дохода почти въ 4 раза болѣе суммъ, потребныхъ на содержаніе мѣстъ и лицъ почтоваго вѣдомства.

3) Пересылка казенныхъ пакетовъ и тюковъ по вѣсу почти въ 5 разъ болѣе частныхъ писемъ и посылокъ.

4) Вѣсъ корреспонденціи, принадлежащей собственно Гродненской губерніи, простирается до $^1/_3$ общаго груза, переходящаго черезъ принадлежащія ей почтовыя учрежденія.

ОЧЕРКЪ

ГОРОДОВЪ И ЗАМѢЧАТЕЛЬНЫХЪ ПУНКТОВЪ

ГРОДНЕНСКОЙ ГУБЕРНІИ.

I. ОБЩІЯ СВѢДѢНІЯ О ГОРОДАХЪ ГРОДНЕНСКОЙ ГУБЕРНІИ.

а) Историческій взглядъ.

Задолго до XI столѣтія, страны, составляющія нынѣшнюю Гродненскую губернію, заселены были славянскимн племенами: по р. Припети и далѣе на сѣверъ обитали Дреговичи, по Бугу—Бужане, по рр. Нарвѣ и Нурчику—Наревьяне, Тацитовы—Naharvalli, Nanaharvalli; отъ первыхъ на востокъ, отъ Наревьянъ на сѣверъ, въ необозримыхъ равнинахъ подлясскихъ, огражденные густыми, непроходимыми болотами и болѣе или менѣе значительными рѣками: Нѣманомъ, Нарвою и Неттою, съ незапамятныхъ временъ жили Ятвяги, коихъ ошибочно нѣкоторые писатели относятъ къ славянскому племени.

Свидѣтельства лѣтописцевъ и историковъ даютъ поводъ къ основательному заключенію, что древнѣйшія поселенія въ Гродненской губерніи, въ которыхъ сосредоточилась власть административная, подъ названіемъ городовъ или замковъ, основаны русскими князьями, господствовавшими въ Кіевѣ и воевавшими съ Ятвягами и Литвою. Русскіе князья Владиміръ I и Ярославъ I, господствуя надъ Бужанами, Дреговичами и Наревьянами, въ пограничныхъ странахъ, прилежавшихъ къ Ятвягамъ и Ляхамъ, въ удобныхъ пунктахъ строили укрѣпленія или замки—*города*, какъ для защиты древней Руси отъ непріятелей, такъ и для собиранія

дани со Славянъ и приводимыхъ въ подданство Литовцевъ и Ятвяговъ. Подъ 880 годомъ у Нестора сказано: «Олегъ нача городы ставить и устави дани Словѣнамъ, Кривичемъ и Мери». «Приде (Олегъ) къ Слоненску съ Кривичи, и прія градъ и посади мужъ свой. И взя Любецъ и посади мужъ свой.» Подъ 1032 годомъ: «Ярославъ поча ставити городы по Ръси» [1]). Поставить или срубить городъ — у Славянъ означало выстроить укрѣпленіе, состоявшее изъ деревянной башни, обнесенной земляным валомъ, рвомъ и тыномъ. Такимъ образомъ и въ западной части губерніи, подвергавшейся безпрерывнымъ нападеніямъ непріятелей съ запада, русскіе князья мало по малу воздвигли рядъ подобныхъ укрѣпленій или замковъ. Въ XI столѣтіи лѣтописи наши упоминаютъ о Брестѣ и Слонимѣ; въ XII они ясно говорятъ о Дрогичинѣ и Гроднѣ; въ XIII о Мельникѣ, Бѣльскѣ, Каменцѣ, Суражѣ, Брянскѣ, Волковискѣ, Кобринѣ. Но Волынскій лѣтописецъ говоритъ объ основаніи только одного Каменца (1276), а о прочихъ упоминаетъ, какъ о городахъ уже существовавшихъ, хотя они могли возникнуть гораздо ранѣе XIII столѣтія.

Прежде всѣхъ упоминается о Брестѣ — у Ярошевича подъ 1018, или лучше, какъ у Нестора, подъ 1097, можетъ быть потому, что мѣстоположеніе его было чрезвычайно важно въ военномъ отношеніи. Кадлубекъ замѣчаетъ: Brestensis urbs tam viris quam arte et loci situ munitissima [2]). Слонимъ былъ важнымъ военнымъ пунктомъ князей туровскихъ, охранявшихъ предѣлы Руси со стороны Литовцевъ, которымъ Ярославъ I въ 1040 году на поляхъ слонимскихъ нанесъ совершенное пораженіе.

Подъ 1142 годомъ въ Ипатьевской лѣтописи говорится о Дрогичинѣ, который вмѣстѣ съ Брестомъ принадлежалъ Давидовичамъ. В. к. кіевскій Всеволодъ убѣждаетъ своихъ двоюродныхъ братьевъ: «братья моя! возьмите у мене съ любовью, что вы даю, Городечь, Рогачевъ, *Берестій, Дорогичинъ*, Клічскъ [3]).» Городенъ или *Городно* принадлежалъ сыну Ярослава Великаго Всеволоду I, (1078 — 1093), сынъ котораго Владиміръ Мономахъ (1113—1132) отдалъ Городенъ въ приданое за дочерью своею Агаѳіею. Нѣкоторые думаютъ, что Городенъ существовалъ еще въ VIII столѣтіи; но такое мнѣніе лишено историческихъ доказательствъ. О *Мельникѣ* хотя упоминается едва подъ 1247 г. [4]), однако по древности своей онъ едва-ли уступаетъ Дрогичину и Брес-

---

[1]) Полн. собр. Рус. лѣт. I. 10 и 65.
[2]) Этн. сбор. Вып. III, стат. Куклинскаго.
[3]) Полн. собр. Рус. лѣт. II. 19.
[4]) Полн. собр. Рус. лѣт. II. 182.

ту: остатки старины, замѣтные въ немъ и въ настоящее время, и самое его географическое положеніе — между двумя древними пунктами, Дрогичиномъ и Брестомъ, убѣждаютъ насъ, что Мельникъ возникъ вмѣстѣ съ ними или, по крайней мѣрѣ, могъ существовать въ XII столѣтіи. Кромѣ Бреста, Слонима, Гродна, Мельника и Дрогичина, въ XIII столѣтіи уже существовали *Бѣльскъ*, *Брянскъ*, *Суражъ*, *Волковискъ* и *Кобринъ;* о всѣхъ этихъ городахъ, исключая Кобрина, говоритъ Стрыйковскій, а за нимъ повторяютъ Балинскій съ Липинскимъ и другіе писатели. Хотя сказаніе Стрыйковскаго, относительно завоеванія Эрдзивилломъ — Дрогичина, Мельника и Бреста, сомнительно и опровергается историческими фактами, ибо, по отступленіи татаръ, въ Дрогичинѣ были Добринскіе рыцари, но Брестъ тотчасъ занялъ не Эрдзивиллъ, а Даніилъ Романовичъ Галицкій, вскорѣ вѣнчавшійся въ Дрогичинѣ королевскою короною; однако и этотъ историческій фактъ, неправильно выставленный Литовскимъ лѣтописцемъ, ясно показываетъ о существованіи вышеисчисленныхъ городовъ въ половинѣ XIII столѣтія. Волынскій лѣтописецъ даже входитъ въ большія подробности о судьбѣ *володимирскаго княжества* подъ скипетромъ Даніила и Василька Романовичей, Владиміра Васильковича и Мстислава Даніиловича, и между прочими городами упоминаетъ о *Кобринѣ*, который Владиміръ завѣщалъ своей женѣ во вдовій удѣлъ.

Въ основанныхъ русскими князьями городахъ, или укрѣпленныхъ замкахъ, находились русскіе гарнизоны; въ болѣе важныхъ — Гроднѣ, Брестѣ, Дрогичинѣ, Мельникѣ — жили князья и помѣщались административныя власти: воеводы, тысяцкіе и друг. Народонаселеніе въ это время жило по лѣснымъ просѣкамъ; по мѣрѣ возрастанія числа людей, увеличивались потребности: просѣки принимали все большіе и большіе размѣры; дремучіе лѣса мало по малу превращались въ удобозаселяемыя пространства воздѣланной земли. Съ развитіемъ хлѣбопашества, начинали проявляться слѣды промышленной дѣятельности: часть населенія стала селиться подъ стѣнами замковъ, которые служили не только защитою, но и украшеніемъ среди деревянныхъ хижинъ, сложенныхъ изъ бревенъ, переложенныхъ мхомъ. Въ этихъ хижинахъ, похожихъ на нынѣшнія *клѣти съ помостомъ*, дымъ выходилъ черезъ двери въ сѣни или въ отворенное окно; въ окнахъ, вмѣсто стеколъ, были пузыри или деревяныя, тонкія, полупрозрачныя планочки. Въ нѣкоторыхъ домахъ, посреди комнатъ, подъ трубою, сложенною изъ лубковъ, обмазанныхъ глиною, привѣшена была желѣзная рѣшетка, на которой клали лучину; подъ рѣшеткою на полу помѣщалось корыто съ водою, принимавшею уголья, падавшіе съ рѣшетки. Крыши покрывались соломою, дерномъ,

корою и рѣдко деревянными досками. Впрочемъ князья, бояре и вообще люди высшихъ сословій жили въ домахъ со всѣми выгодами; полы были деревянные, при печкахъ устроивались трубы, въ окнахъ находились стекла, въ чистыхъ комнатахъ помѣщалась неизысканная, простая деревянная мебель. Славяне описываемой страны, озаренные свѣтомъ евангелія изъ Кіева, воздвигли въ городахъ и первые христіанскіе храмы. Въ XIII столѣтіи въ Гроднѣ, Дрогичинѣ, Бѣльскѣ, Мельникѣ, Каменцѣ уже находились православныя (греко-восточныя) церкви, а въ Гроднѣ, Дрогичинѣ и Бѣльскѣ было по нѣскольку церквей. Въ описаніи каждаго города можно видѣть и время, и обстоятельства, при которыхъ возникли эти церкви. Нѣтъ сомнѣнія, что православныя церкви были и въ другихъ русскихъ городахъ, и являлись вмѣстѣ съ появленіемъ самихъ городовъ. Мы не имѣемъ достовѣрныхъ свидѣтельствъ только о существованіи въ XIII столѣтіи городовъ, въ странѣ Ятвяговъ. По договору 1258 года Ятвяги обѣщаются Даніилу строить города. Но обѣщаніе полудикаго народа, предпочитавшаго кочевую жизнь и скотоводство—правильной осѣдлой жизни, а оборону въ своихъ не приступныхъ трущобахъ, защитѣ въ укрѣпленныхъ пунктахъ—осталось кажется безъ исполненія до конца ихъ исторической извѣстности; по крайней мѣрѣ нѣтъ никакихъ памятниковъ, которые свидѣтельствовали, бы хотя объ одномъ мѣстѣ, имѣвшемъ значеніе города или укрѣпленнаго пункта въ Подлясьи, до XIV столѣтія. Въ лѣтописяхъ подъ 1256 годомъ упоминается о существованіи въ главномъ гнѣздѣ Ятвяговъ слѣдующихъ селищъ: вси Болкидыща, Привища, Тайсевиче, Буряла, Раймоче, Комата, Дора, села Корковичи, Жебровичи [1]), и г. Шульцу удалось найти: *Раймоче*, въ нынѣшнемъ селеніи Рамоты, близь р. Бобра, *Жебровичи* въ Жебрахъ, Жебркахъ тамъ же, *Буряла* въ Добржіяловѣ выше Визны, *Корковичи* въ Коробицѣ, не далеко Домбровы [2]). Въ описаніи походовъ Романа Галицкаго въ 1196 и 1197 г. сказано, что Ятвяги бѣжали въ свои тверди, а Романъ пожегъ волости ихъ [3]); но были-ли это укрѣпленія или просто естественные, сильные пункты, въ которыхъ они защищались—неизвѣстно. Едва-ли можно допустить, чтобы у кочеваго народа, въ XII столѣтіи, было что-либо подобное укрѣпленію.

Литовскіе князья, овладѣвъ западною Русью въ первой половинѣ XIV столѣтія, сначала не касались ни русскихъ обычаевъ, ни православной вѣры, ни административнаго устройства. Оставляя въ за-

---

[1]) Полн. собр. Рус. лѣт. II. 192 и 193.
[2]) Этн. сбор. III. стр. 73.
[3]) Лѣт. Кіевская. 1196 и 1197. *Ярошевичъ* I. стр. 19.

воеванныхъ областяхъ природныхъ русскихъ князей на правахъ ленныхъ и съ обязанностію служить въ войскѣ, преемники Гедимина не дѣлали въ городскомъ управленіи никакихъ измѣненій. Для обороны и охраненія замковъ великій князь выбиралъ боярина, котораго посылалъ на два или три мѣсяца; по истеченіи срока въ замокъ посылался другой начальникъ. Гарнизонъ замка составляли жители ближайшихъ окрестностей, отбывая службу по очереди; къ болѣе важнымъ укрѣпленіямъ приписывалось извѣстное число деревень.

Между тѣмъ въ 1385 году Ягелло принялъ польскую корону, отдавъ управленіе Литвы сперва (1387—1390 г.) Скиргеллѣ, а потомъ Яшкѣ Олесницкому и младшему брату своему Вигунту. Принимая польскую корону, Ягелло обѣщалъ полякамъ ввести въ Литовскомъ государствѣ католическую вѣру, не только между язычниками Литвинами и Жмудинами, но и православныхъ обратить въ латинянъ. Эти два событія имѣли рѣшительное вліяніе на судьбы юнаго и могущественнаго уже при Ольгердѣ государства Литовско-Русскаго. Къ безпрерывнымъ войнамъ, неоднократно разорявшимъ города: Гродно, Волковискъ и распространявшимъ ужасъ и опустошенія — съ одной стороны до Слонима, а съ другой — до Бреста, присоединились внутреннія смуты, вслѣдствіе усобицъ оскорбленнаго Витольда и честолюбиваго Ягелла, обагрившихъ кровію своихъ подданныхъ свои же собственные города. Устраненный отъ управленія Витольдъ обратился къ Тевтонскимъ рыцарямъ и вмѣстѣ съ ними взялъ города Гродно, Брестъ, Камепецъ, въ которыхъ, равно какъ и въ Дрогичинѣ, Бѣльскѣ, Брянскѣ, послѣ болѣе или менѣе продолжительной осады, польскій король поставилъ уже свои гарнизоны. Эти города испытывали попеременные удары — сперва отъ Ягелла, потомъ отъ Витольда, соединеннаго съ гроссмейстеромъ, при которомъ находились многіе иностранные: французскіе, нѣмецкіе и англійскіе рыцари. Читая монографіи городовъ, каждый легко себѣ представитъ, какія послѣдствія вели за собою эти губительныя междоусобія, по прекращеніи которыхъ, когда Витольдъ силою добился того, на что разсчитывалъ и чего ожидалъ, послѣдовалъ разрывъ съ орденомъ, который, подъ предлогомъ обращенія язычниковъ въ папистовъ, стремился къ порабощенію Литвы, а съ нею западной Руси. Дѣйствіе рыцарей уподоблялось нашествію дикихъ варваровъ: города предавались пламени, жители истреблялись или отводились въ неволю, скотъ и имущество доставались въ добычу алчнымъ крестоносцамъ. Эта двухвѣковая внѣшняя брань литовцевъ, сперва съ поляками, потомъ съ рыцарями, вмѣстѣ съ усобицами внутренними, не могла не оказать пагубнаго дѣйствія на благосостояніе городскаго населенія. Добившись ве-

лико-княжескаго престола, Витольдъ естественно долженъ былъ обратить вниманіе на глубокія раны, нанесенныя государству собственными своими поступками, оправдываемыми развѣ только опасною политикою Ягелла, который волею или неволею, съ принятіемъ польскаго вѣнца, долженъ былъ навлечь на свое собственное государство неисчислимыя бѣдствія и смуты. Одаренному всѣми способностями государственнаго мужа, человѣку необыкновенной энергіи, соединенной съ благородствомъ души и высотою чувствъ, Витольду, въ теченіе 30 лѣтъ, удавалось неподдаваться вліянію поляковъ, стремившихся ввести въ Литву все польское, какъ убѣжденія совѣсти—религію, такъ равно и административное устройство, управленіе, законы, права и обычаи: стремленіе къ единству вѣры и политическому единенію составляло лозунгъ польской политики, которой такъ усердно помогало католическое духовенство. До послѣднихъ минутъ жизни онъ успѣвалъ отстаивать права Литовско-Русскаго государства. Но нѣкоторая уступчивость со стороны администраціи, обратившаяся въ глазахъ его наслѣдниковъ, въ особенности слабаго и двуличнаго Казиміра, въ необходимость, положила зародышъ политическаго самоубійства великаго княжества, съ разложеніемъ котораго суждено было погибнуть и самой Польшѣ.

Въ XIV столѣтіи, земли нынѣшней Гродненской губерніи, удержавшія своихъ природныхъ русскихъ князей, или управляемыя особо назначавшимися боярами, дѣлились на княжества и округи. Такъ были княжества: гродненское, подляшское, брестское или володимірское, кобринское и проч. Гродно, Брестъ, Дрогичинъ, Кобринъ были главными пунктами, мѣстопребываніемъ природныхъ русскихъ князей или великокняжескихъ намѣстниковъ. Изъ договора Ягелла и Кейстута съ орденомъ въ 1379 году, относительно вознагражденія за убитыхъ людей, видно, что въ исходѣ XIV столѣтія города Волковискъ, Суражъ, Дрогичинъ, Бѣльскъ, Мельникъ и Каменецъ были главными пунктами округовъ или уѣздовъ; Гродно же до 1413 года, Брестъ и Кобринъ по прежнему оставались главными городами княжествъ. Въ 1501 году, по примѣру Польши, великое княжество Литовское раздѣлено на воеводства, такъ что нынѣшняя Гродненская губернія принадлежала къ тремъ воеводствамъ — часть сѣверо-западная къ Трокскому, сѣверо-восточная къ Новогрудскому, а южная составляла сперва Наревское, а въ 1520 году Подляшское воеводство, въ которомъ Дрогичинъ былъ главнымъ пунктомъ. Это воеводство состояло изъ Дрогичинской, Бѣльской и Мельницкой земель, а прочія и Бѣльская земли дѣлились на уѣзды (повѣты), гдѣ главными городами были Гродно, Волковискъ, Слонимъ, Брянскъ, Суражъ и Кобринъ, когда съ прекращеніемъ династіи кобринскихъ кня-

зей, въ началѣ XVI столѣтія, Кобринское княжество переименовано въ уѣздъ и пріобщено къ Подляшскому воеводству. Въ 1569 году, на основаніи Люблинскаго соединенія, слившаго Подлясье въ одно цѣлое съ Польшею, образовано было особое воеводство Брестское, съ главнымъ городомъ Брестомъ и уѣздными Кобриномъ и Каменцемъ. Такое административное дѣленіе засталъ послѣдній раздѣлъ Польши въ 1794 году. Въ г.г. Дрогичинѣ и Брестѣ жилъ епископъ, воевода и каштелянъ; въ въ этихъ городахъ и въ каждомъ уѣздномъ находились: маршалъ, подкоморій, староста, хоронжій, земскій судья, войтъ, стольникъ, подстолій, земскій писарь, подчашій, чесникъ, городничій, скарбникъ (казначей), ловчій, мечникъ, конюшій, обозный, стражникъ, крайчій, мостовничій и будовничій, деревничій, земскій и городской регенты. Въ уѣздныхъ городахъ происходили сеймы для выбора двухъ депутатовъ на общій сеймъ и двухъ для трибунала, и составлялись списки въ ополченіе (rycerskie popisy). Города, сохранявшіе свои древнія учрежденія еще въ XIV столѣтіи, мало по малу подчинялись новымъ обстоятельствамъ. На мѣсто русско-литовскихъ правъ и учрежденій явилось *право магдебургское*, съ учрежденіями полупольскими. Уже Витольдъ обратилъ вниманіе на заселеніе странъ, опустѣвшихъ отъ внутреннихъ потрясеній государства въ послѣдніе годы XIV столѣтія. Въ Подлясьи, оставленномъ Ятвягами, со второй половины XIV столѣтія являются, съ одной стороны—гонимые Татарами Русскіе, а съ другой—Мазовшане. Помѣщики остаются на купленной землѣ, мѣщане—въ городахъ и въ новоустроенныхъ мѣстечкахъ.

Благоразумною политикою и вѣротерпимостью Витольдъ немало способствовалъ возрастанію населенія городовъ, въ которыхъ въ началѣ XV столѣтія стали проявляться торговля и разныя ремесла; многіе русскіе купцы, для болѣе выгодной продажи, въ лучшихъ городахъ: Гроднѣ, Брестѣ и, по всей вѣроятности, въ Слонимѣ строили гостинные дворы.

Обращая язычниковъ въ христіанскую вѣру, Ягелло обѣщалъ заставить всѣхъ подданныхъ великаго княжества, волею или неволею, принять католическую вѣру, и потому разными привиллегіями и преимуществами, какъ онъ, такъ и Витольдъ, стремятся дать католикамъ преимущества предъ православными. Съ этого же времени католикамъ стали покровительствовать всѣ польскіе короли, соединявшіе съ польскою короною вѣнецъ великокняжескій. Даже Витольдъ, хотя не трогалъ русскихъ правъ и обычаевъ, однако, устанавливая, по нѣмецкому обычаю войтовъ, предписывалъ, чтобы они дозволяли селиться въ городахъ

только однимъ католикамъ и притомъ польскаго происхожденія [1]). Послѣдующіе Ягеллоны, въ особенности Казиміръ и Сигизмундъ I, сравниваютъ въ правахъ православныхъ съ католиками; но ихъ постановленія уже не могли остановить католическихъ орденовъ, которые, при помощи мірянъ, строятъ въ городахъ костелы и монастыри, съ богатыми фундушами, землями, угодьями и капиталами. Такъ, до соединенія Литвы съ Польшею, почти всѣмъ городамъ дано новое устройство, сообразное съ потребностями разнохарактернаго состава городскаго населенія, раздѣленнаго на двѣ главныя и почти враждебныя группы православныхъ и католиковъ, къ которымъ, въ слѣдствіе большихъ привиллегій Витольда, въ XIV и XV столѣтіяхъ прибывали евреи [2]), особенно въ уѣзды Гродненскій, Брестскій и Дрогичинскій, т. е. въ западную часть губерніи, входившую въ составъ его удѣла. Получивъ особыя привиллегіи отъ Витольда и освобожденные въ 1514 году отъ военной службы, евреи могли заниматься торговлею и ремеслами съ обязанностью исполнять городскія и мѣстныя повинности, т. е. платить серебщину, давать подводы и проч. Вліяніе ихъ возрасло съ такою быстротою, что передъ соединеніемъ Литвы съ Польшею (1569), Михалонъ нападаетъ на евреевъ за то, что они отнимаютъ въ городахъ у христіанъ торговлю, поддѣлываютъ товары, монету и печати, а на Люблинскомъ сеймѣ Литовцы жалуются на отдачу евреямъ въ аренду мыта, разныхъ пошлинъ, торговыхъ, солодовыхъ, мельницъ и разныхъ оброчныхъ городскихъ статей.

Кромѣ Поляковъ и Евревъ, изъ западной Европы въ города Литовско-Русскіе прибываютъ разнаго рода промышленники — Силезцы, Шотландцы, Нѣмцы и проч.

Такимъ образомъ, подъ вліяніемъ Польши, измѣнились не только административныя формы, но и составъ самаго городскаго общества, его нравы, обычаи и воззрѣніе народностей. Введеніе народнаго представительства и упадокъ феодализма, систематическое уложеніе статутовъ, религіозныя реформы, призваніе іезуитовъ и соединеніе Литвы съ Польшею — событія совершившіяся въ царствованіе Сигизмунда I и Сигизмунда-Августа, обнаруживъ рѣшительное вліяніе на политическій духъ Литовско-Русскаго государства, сильнѣе чѣмъ гдѣ-нибудь отразились на городахъ, какъ центрахъ народной дѣятельности.

---

[1]) Въ привиллегіи Витольда г. Бѣльску въ 1440 году — *quod ad eundum oppidum Bielsco tantum ritus romani homines Polonos videlicet et Theutonicos de alienis provinciis tenetitum (Advocatus) collocare et vocare. Pomniki Wiszniewskiego.* Ярошевичъ II. 12.

[2]) Евреи въ Западной Руси появились еще задолго до занятія ея Литвою; при Витольдѣ они получили большія привиллегіи, вслѣдствіе чего быстро возрастали съ XV столѣтія. См. статью о евреяхъ.

Городское уложеніе г. Магдебурга, дополненное римскими и саксонскими положеніями, введено въ Польшѣ при Казимірѣ въ 1359 году, а въ Литовское государство перенесено въ XV и послѣдующихъ столѣтіяхъ.

Казиміръ Ягелловичъ, еще до вступленія на польскій престолъ, въ 1441 году призналъ *Брестъ*, *Дрогичинъ* и *Гродно* лучшими городами в. княжества (celniejsze miasta), которые, по словамъ Ярошевича, уже пользовались магдебургскимъ правомъ [1]); хотя по другимъ источникамъ извѣстно, что Дрогичинъ и Гродно это право получили отъ Казиміра только въ 1444 году; Брестъ получилъ оное отъ Ягелла еще въ 1390 году, а въ 1412 Витольдъ, возобновляя привиллегію, возстановилъ въ немъ уничтоженныя Ягелломъ, русскія и литовскія права, для Русиновъ и Литовцевъ. Заботясь объ устройствѣ городовъ по нѣмецкому образцу, Витольдъ, незадолго до своей кончины, въ 1430 году далъ магдебургское право и г. *Бѣльску*. Затѣмъ въ теченіе второй половины XV и въ XVI столѣтіи Казиміръ, Александръ и оба Сигизмунда вводятъ правильное муниципальное устройство частію сами въ *Суражѣ* и *Мельникѣ* въ 1440 году, въ *Брянскѣ* въ 1493, частію разрѣшаютъ устроивать города и мѣстечки своимъ вельможамъ и богатымъ владѣльцамъ. Такимъ образомъ Янъ Сапѣга, канцлеръ в. к. л., въ 1509 году, основалъ м. *Боцьки* [2]); Николай Радзивиллъ, канцлеръ и воевода виленскій, по приказанію Сигизмунда I, далъ начало *Клещелямъ*, которому въ 1523 году дана хелмская привиллегія, писанная по русски, на имя воеводы и канцлера виленскаго Альберта Мартыновича Гастольда [3]). Тотъ же Гастольдъ основалъ въ въ 1513 г. *Наревъ*, исходатайствовавъ ему въ 1529-мъ году магдебургское право. Подобное же устройство въ 1532 году дано *Слониму*, въ 1547 *Гоніондзу*, въ 1568 *Кнышину*, а въ 1589 *Кобрину*, *Городцу* и *Пружанамъ*. Стало быть въ эпоху, близкую къ окончательному соединенію Литвы съ Польшею, почти всѣ существовавшіе города были устроены по нѣмецкому образцу, съ примѣсью польскихъ учрежденій; магдебургское право давалось въ послѣдствіи, въ XVI и XVII столѣтіяхъ, всѣмъ вновь возникавшимъ городамъ. Христофоръ Радзивиллъ, гетманъ и виленскій воевода, выхлопоталъ такое право для своего родоваго имѣнія *Орли*, въ 1634 году, а Бра-

---

[1]) *Ярошевичъ* — *Obraz Litwy* II, § 51. Право первенства Бреста, Гродна, Дрогичина подтверждено во 2 изданіи Литовскаго статута.

[2]) По *Балинскому* Боцьки основаны въ 1512 году; у *Ярошевича*, разбиравшаго архивы, основаніе этого мѣстечка отнесено къ 1509 году.

[3]) Во всей Литвѣ съ хелмскимъ правомъ было только два города: Ворня (1493 до 1635) и Клещели.

ницкіе, на такомъ же основаніи, дали правильную организацію городскаго сословія въ своемъ имѣніи *Бѣлостокъ*.

На основаніи магдебургскаго права, управленіе городовъ состояло изъ *войта, бургомистровъ* и *лавниковъ* и сосредоточивалось въ *магистратѣ*, которому подчинены были городовые писари, прокураторы (стрянчіе), глашатаи и цехмейстеры (цеховые старшины). Чины магистрата назначались по выборамъ. Въ магистратѣ сосредоточивалось хозяйственное, полицейское и общественное управленіе, а также судъ и расправа по дѣламъ уголовнымъ и гражданскимъ. Войтъ (голова) былъ начальникъ города и преимущественно вѣдалъ часть судную; бургомистры—завѣдывали преимущественно городскимъ имуществомъ, доходами и расходами,—наблюдали за правильностію торговъ и добротою припасовъ, вѣрностію мѣръ и вѣсовъ, покровительствовали вдовамъ и сиротамъ,—представляли избраннымъ изъ среды гражданъ старшинамъ счеты доходовъ и расходовъ. Лавники (присяжные) занимались судебными дѣлами, выслушивали обѣ тяжущіяся стороны и составляли приговоры, объявляемые войтомъ. Городовой писарь составлялъ записи и акты и завѣдывалъ дѣлами. Всѣ эти чины избирались и приносили присягу; прочія должностныя лица назначались войтомъ и назывались войтовскими слугами. Городскіе обыватели раздѣлялись на цехи; каждый цехъ избиралъ на сходкѣ цехмейстера (старшину, наблюдавшаго за мастерами). Каждый мѣщанинъ, вновь приписываясь къ городу, приносилъ присягу на вѣрность магистрату. До введенія же магдебургскаго права города зависѣли отъ земской власти старостъ, каштеляновъ и воеводъ, стѣснявшихъ развитіе промышленности и торговли.

Сущность магдебургскаго права состояла въ обезпеченіи личной свободы городскаго сословія и въ устраненіи мѣщанъ отъ вліянія воеводъ, старостъ и богатыхъ землевладѣльцевъ,—въ установленіи городскаго суда изъ лицъ, избираемыхъ изъ среды мѣщанъ—бургомистровъ, ратмановъ или рядныхъ (гаісу), лавниковъ, и въ установленіи разныхъ полезныхъ для развитія ремеслъ и торговли учрежденій: ярмарокъ, торговъ, цеховъ и проч.; въ привиллегіяхъ на это право мѣщане освобождались отъ разныхъ податей и службы при замкахъ, въ которыхъ однако обязаны были содержать ночные караулы (klik) и доставлять для войскъ подводы, только въ случаѣ непріятельскаго нападенія; имѣли право покупать земли, даже населенныя, сѣнокосы, и пользоваться лѣсомъ въ казенныхъ пущахъ и лѣсахъ *); опредѣлялся размѣръ ренты (czynsza) съ домовъ, земли, корчемъ, лавокъ и проч.; иногда часть доходовъ при-

*) См. описаніе городовъ Бѣльска, Дрогичина, Гродна и другихъ.

виллегіи обращали въ пользу городской казны, для устройства лавокъ, мостовыхъ и проч., или для улучшенія быта мѣщанъ, отъ чего часто встрѣчаемъ, что торговые, пректовые, мостовые—обращаются въ пользу ратуши.

Привиллегіи на магдебургское право подтверждались каждымъ королемъ при возшествіи на престолъ, причемъ права мѣщанъ распространялись разными льготами, напримѣръ, освобожденіемъ отъ платежа поземельнаго, или отъ уплаты пошлинъ за винокурни и пивоварни; при опредѣленномъ надѣлѣ землею доходы въ городахъ увеличивались отведеніемъ новыхъ плацовъ, предоставленіемъ городу исключительной продажи разныхъ статей, напримѣръ соли въ г. Гроднѣ 1576 г. Мѣщане, пользуясь правомъ свободнаго выбора городскихъ чиновниковъ, могли имѣть свою мѣру, вѣсы, воскобойни и бани, строить мельницы и проч.

Въ исторіи городовъ едва-ли не самое лучшее мѣсто занимаетъ супруга Сигизмунда I, королева Бона, подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ которой находились Гродненская, Брестская и Бѣльская экономіи. Она слѣдила за порядкомъ и правосудіемъ, правильностію расхода городскихъ суммъ, безопасностію отъ пожара, исправностію мостовыхъ и вообще за чистотою въ городахъ. Изъ ея постановленій для г. Гродна видно, что, кромѣ одного войта (Vocht), всѣхъ чиновъ городскаго управленія: бурмистровъ, гласныхъ, сборщиковъ, было по два, одинъ литовскій или польскій, а другой русскій; тоже самое наблюдалось въ Бѣльскѣ и иныхъ городахъ, въ которыхъ, возлѣ православныхъ, жило уже не малое число католиковъ. Королева Анна, управлявшая Кобринской и Бѣльской экономіями, установила, чтобы шляхта, владѣвшая домами въ Кобринѣ, подлежала магдебургскому праву наравнѣ съ прочими сословіями, и дала евреямъ доступъ къ торговлѣ одинаковый со всѣми христіанами.

Подобныя учрежденія и постановленія польскаго правительства, хотя и были облечены нѣкоторымъ образомъ въ формы монополій, нерѣдко даже въ ущербъ православнаго населенія, и хотя слишкомъ разширяли власть войта, тѣмъ не менѣе однако магдебургское право способствовало развитію городовъ, увеличеніемъ населенія новыми пришельцами изъ окрестныхъ странъ и изъ-за границы, распространеніемъ круга торговой дѣятельности, промышленности и ремеслъ; даже самое просвѣщеніе получило сильный толчекъ отъ успѣховъ городской жизни: при церквахъ православныхъ, католическихъ, реформатскихъ, во многихъ городахъ явились школы и типографіи.

Права на учрежденіе ярмарокъ и торговъ, съ нѣкоторыми льготами

для иногородныхъ купцовъ, передъ которыми однако имѣли сильное преимущество купцы и торговцы мѣстные, въ соединеніи съ другими полезными учрежденіями относительно улучшенія сообщеній, монеты, мѣры и вѣсовъ, развивали торговлю, не смотря даже на значительныя пошлины и разныя платы на гребляхъ, мостахъ, мостовыхъ и на безпорядки администраціи.

О степени благосостоянія городовъ со времени ихъ новаго устройства, или по крайней мѣрѣ объ ихъ относительномъ значеніи, можно имѣть понятіе по количеству сбора, опредѣленнаго уставомъ Сигизмунда I, въ 1529 году, «O służbie i opłacie woienej.» Сборъ по упомянутому уставу распредѣлялся въ такомъ порядкѣ:

1)	Гродно платилъ	180	копъ, *)	720	руб.
2)	Брестъ »	150	»	600	»
3)	Бѣльскъ »	100	»	400	»
4)	Дрогичинъ »	100	»	400	»
5)	Каменецъ »	100	»	400	»
6)	Суражъ »	20	»	80	»
7)	Мельникъ »	20	»	80	»
8)	Слонимъ »	20	»	80	»
9)	Волковискъ »	20	»	80	»
10)	Брянскъ »	15	»	60	»
11)	Клещели »	10	»	40	»
12)	Мельникъ »	10	»	40	»
13)	Кобринъ »	10	»	40	»
14)	Одельскъ съ Криниками	15	»	60	»
15)	Наревъ »	5	»	20	»
16)	Мосты »	3	»	12	»

Еще въ началѣ XVII столѣтія, города имѣли средства для своего будущаго развитія и процвѣтанія, хотя уже нѣкоторые немало пострадали отъ внѣшнихъ войнъ и пожаровъ. Но со второй половины этого вѣка замѣчается повсемѣстный упадокъ городовъ, потеря благосостоянія горожанъ и совершенное разстройство городскаго хозяйства.

Слабость правительства, постановленія котораго *парализировались* своеволіемъ вельможъ и аристократовъ, смотрѣвшихъ съ презрѣніемъ

*) Копа литовскихъ грошей составляла тогда 26 злот. 10 грош., или около 4 руб. сереб. Ковно платилъ столько же сколько городъ Гродно, а Вильно 1,500 копъ, т. е. въ шесть разъ болѣе Гродна.

на мѣщанина и считавшихъ торговлю ремесломъ унизительнымъ для шляхтича, а тѣмъ болѣе для пана; религіозныя гоненія, волновавшія умы и разжигавшія страсти; упадокъ народнаго просвѣщенія, коимъ завладѣли іезуиты, опиравшіеся на темноту и суевѣріе народа; внѣшнія войны за шведскую корону Сигизмунда-Вазы, забывшаго что его Польскій тронъ колебался отъ внутренней неурядицы; происки и тунеядство евреевъ, всегда умѣвшихъ пользоваться обстоятельствами, и наконецъ взяточничество чиновниковъ, разорявшее семейства,—таковы были причины, отъ которыхъ со второй половины XVII вѣка или, лучше, начиная съ царствованія Сигизмунда III, стали страдать всѣ составы Литовско-Польскаго государства, и безъ сомнѣнія всего болѣе отъ нихъ терпѣли города, какъ хозяйственно-административные центры.

Всѣ эти разнохарактерныя бѣдствія, дѣйствуя вмѣстѣ или порознь, постепенно или вдругъ, уменьшали городское населеніе, изгоняли изъ городовъ капиталы и рабочія руки, производили повсемѣстный упадокъ промышленности, ремеслъ, торговли и всякой полезной дѣятельности, и окончательно, во второй половинѣ XVIII столѣтія, довели ихъ до такой степени униженія, что, вопреки народной представительности, мѣщане не имѣли силы отстоять своихъ существенныхъ средствъ, единственныхъ къ поднятію изъ упадка—своихъ правъ на конституціи 1776 года, которая однимъ почеркомъ пера уничтожила прежнія льготы и привиллегіи во всѣхъ городахъ (кромѣ такъ называемыхъ stołecznych i grodowych) отдавъ ихъ на жертву старостамъ, которые огрызли и доконали остатки!....

Первымъ и весьма сильнымъ ударомъ для городовъ были *внутреннія раздоры и внѣшнія войны, вторымъ—покровительство евреямъ въ ущербъ христіанъ*, и *третьимъ, и едва-ли не самымъ сильнымъ—нарушеніе законной власти старостами и войтами.*

1) Опустошительныя войны шведскаго короля Густава (1655 г.), разоренія седмиградскаго воеводы Ракоція, въ брестскомъ и подляшскомъ воеводствахъ, нашествіе царя Алексѣя Михаиловича (1654 г.), хищность и жадность крымскихъ татаръ, призванныхъ въ помощь Яномъ-Казиміромъ, возстаніе польскаго войска, пожары—уменьшили народонаселеніе и число домовъ до невѣроятной цифры. Такъ, изъ 830 домовъ, бывшихъ въ Бѣльскѣ за 100 лѣтъ до описанной нами смутной эпохи, люстрація 1664 г. нашла только 55, изъ нихъ семь пустыхъ; на 740 мѣстахъ, гдѣ прежде были дома, оставались развалины. Дрогичинъ, въ царствованіе Сигизмунда III полусгорѣвшій и разоренный отъ пожаровъ, моровой язвы и своеволія солдатъ, при Янѣ-Казимірѣ обращенъ въ груду развалинъ, а замокъ сожженъ до основанія. Подобной участи

въ большей или меньшей степени подверглись — Брянскъ, Мельникъ, Суражъ, Наревъ, Клещели, Кобринъ, Слонимъ, отчасти Брестъ и Гродно. Тогда же почти вездѣ истреблены укрѣпленные замки, разрушенные или сожженные своими и непріятельскими войсками, отъ которыхъ нынѣ въ Мельникѣ, Дрогичинѣ, Брянскѣ, Бѣльскѣ остаются едва замѣтные слѣды, сохранившіеся болѣе въ названіяхъ холмовъ, и то измѣненныхъ въ своемъ первоначальномъ видѣ.

Для поднятія городовъ изъ упадка, причиненнаго войнами и внутренними безпорядками, хотя сеймы освобождали мѣщанъ отъ податей на нѣсколько лѣтъ, дозволяя въ городахъ селиться людямъ всякаго состоянія и вѣроисповѣданія, разрѣшали мѣщанамъ производить свободную торговлю и принимали другія полезныя мѣры, но эти мѣры недостигали своей цѣли, ибо въ началѣ XVIII столѣтія начинается сѣверная война; съ раздѣленіемъ государства на приверженцевъ Августа и Станислава Лещинскаго, города переходили отъ Карла къ Петру, отъ Августа къ Лещинскому. Послѣдствія такого положенія государства были убійственны для городовъ, въ которыхъ жизнь мѣщанина не была изъята отъ опасности: несчастный погибалъ отъ своихъ одинаково, какъ и отъ непріятелей. Такой участи подвергались въ особенности города въ нынѣшней западной части губерніи: Кобринъ, Брестъ, Бѣльскъ и Дрогичинъ и другіе въ подляшскомъ воеводствѣ; къ тому же — въ 1710 и 1711 г. свирѣпствовала моровая язва, отъ которой въ нѣкоторыхъ мѣстахъ погибла бо́льшая половина населенія. Однимъ словомъ, положеніе городовъ въ первой половинѣ XVIII столѣтія было столь бѣдственно, что, не смотря на постановленія Яна Собѣскаго и Августа, замѣчается повсемѣстная бѣдность, отсутствіе дѣятельности и совершенное разстройство имущества горожанъ; не говоря объ уменьшеніи числительности народонаселенія, не только матеріальная, но и нравственная сторона городовъ до того упала, что въ Кобринѣ, напримѣръ, трудно было найти между мѣщанами людей, способныхъ къ занятію городскихъ должностей; судьи и чиновники являлись въ присутствіе пьяными, или пили водку во время засѣданій *). Мы не можемъ въ этомъ очеркѣ представить того вида, въ которомъ города находились въ первой половинѣ этого вѣка; но изъ обозрѣнія отдѣльныхъ монографій тѣхъ изъ нихъ, о которыхъ намъ удалось собрать болѣе подробныя свѣденія, можемъ заключать справедливо, что на повсемѣстный упадокъ городовъ, независимо отъ внѣшнихъ войнъ и внутреннихъ несогласій враждовавшихъ партій, дѣйствовали другія причины, весьма сложныя и разнообразныя.

*) См. описаніе г. Кобрина.

Потрясенный организмъ скоро приходитъ въ нормальное состояніе, когда здорово само тѣло, если въ немъ происходитъ правильное отправленіе всѣхъ функцій, обусловливающихъ существованіе. И города могли бы скоро подняться изъ упадка, причиненнаго пожарами и нашествіемъ непріятельскихъ войскъ, еслибъ въ самихъ мѣщанахъ сохранилась энергія; но именно ея-то у нихъ не было, и по видимому надолго въ нашихъ городахъ останутся слѣды недостатка этого благодѣтельнаго рычага, двигающаго нашимъ умомъ и руками для удовлетворенія нашихъ собственныхъ потребностей и блага общественнаго. Кромѣ неурядицы и внѣшнихъ войнъ, нанесшихъ городамъ столь чувствительный ударъ, были, говоримъ, другія весьма важныя причины, сложившіяся вѣками и гнѣздившіяся на городской почвѣ столь глубоко, что даже и всѣ страшныя внѣшнія потрясенія, совершенно измѣнившія составъ городскаго населенія, не могли добраться до этихъ язвъ, погубившихъ окончательно силу и самостоятельность городскаго сословія.

2) Мы видѣли, что Витольдъ снабдилъ евреевъ большими преимуществами, даровавъ имъ (1388) такія льготы, какихъ они не имѣли даже въ современной западной Европѣ. Съ эпохи Казиміра Ягелловича, т. е. со второй половины XV столѣтія, евреи уже пользовались расположеніемъ и покровительствомъ польскихъ вельможъ и производили не только внутреннюю, но и затраничную торговлю. Поддерживаемые Сигизмундами и вельможами, они еще до соединенія Литвы съ Польшею, содержали въ арендѣ разныя казенныя статьи и располагали множествомъ богатыхъ источниковъ къ увеличенію своихъ капиталовъ, съ которыми въ городахъ пускались въ разныя спекуляціи, въ подрывъ христіанскаго населенія. Хотя торговлею и ремеслами въ городахъ они могли заниматься свободно со временъ Сигизмунда-Августа, однако мѣщане, пользуясь магдебургскимъ правомъ, котораго лишены были евреи, во всѣхъ значительныхъ городахъ и мѣстечкахъ довольно долго успѣвали сбивать ихъ конкурренцію, и пользуясь торговыми преимуществами, еще въ началѣ XVII столѣтія, извлекали изъ торговли всѣ выгоды; даже болѣе, въ дѣлахъ торговли мѣщане могли затруднять евреевъ.

Въ декретѣ Владислава IV, въ 1633 году, проглядываетъ еще матеріальный и нравственный перевѣсъ купцовъ христіанскихъ передъ купцами еврейскими. Но вельможи и шляхта, ради личныхъ выгодъ, болѣе и болѣе оказывали покровительство евреямъ, которые успѣшно плодились и богатѣли на счетъ упадавшаго средняго сословія и въ концѣ XVII вѣка уже до того умножились, что въ городахъ и мѣстечкахъ стали дѣлать христіанамъ разнаго рода препятствія въ торговлѣ и промыслахъ. Старосты собирали съ евреевъ дань, разрѣшая имъ такіе пред-

меты, которые, по духу времени, еще недопускались закономъ. Бремя непозволительныхъ налоговъ косвеннымъ образомъ падало на прочихъ жителей, которые бѣднѣли въ большей пропорціи, нежели на сколько богатѣли евреи. Напрасно мѣщане нѣкоторыхъ городовъ хлопочутъ объ изгнаніи евреевъ; напрасно они жалуются на старостъ, дозволяющихъ евреямъ заниматься промыслами, составляющими монополію мѣщанъ; напрасно въ разныхъ мѣстахъ обнаруживается поголовное возстаніе на послѣдователей ветхаго завѣта (Влодавское избіеніе). Зло пустило слишкомъ глубокіе корни, заглушившіе неиспорченные побѣги. *«Народъ, гдѣ одинъ классъ угнетенъ, похожъ на человѣка, у котораго на одной ногѣ рана; больная нога мѣшаетъ и здоровой дѣйствовать»* (L. Blanc). Мѣщане уже слишкомъ ослабѣли; данныя имъ Ягеллонами привиллегіи потеряли всю свою живоносную силу. Между богатыми вельможами и бѣдными ихъ холопами—крестьянами изчезнувшее среднее сословіе замѣнилось евреями, обычаи, нравы, образъ жизни которыхъ противурѣчили основнымъ началамъ христіанскихъ учрежденій. Мы не защищаемъ ни монополій, ни запрещеній въ свободномъ отправленіи полезной дѣятельности. Защищать евреевъ противъ насилія необходимо: долгъ каждаго христіанина въ каждомъ человѣкѣ, какой бы онъ ни былъ религіи, видѣть брата, равнаго предъ Богомъ, судомъ, во всѣхъ дѣлахъ общественныхъ и государственныхъ; но ежели эти евреи составляютъ особую касту, государство въ государствѣ, городъ въ городѣ, общество съ своеобразнымъ духомъ, стремящимся поглотить все въ своей общинѣ, какъ въ недоступной для насъ пропасти, въ такомъ случаѣ едва-ли хороши будутъ постановленія, допускающія для нихъ права, одинаковыя съ христіанами. Не лучше-ли прежде уничтожить ихъ предразсудки, образовать ихъ въ духѣ современныхъ идей, и тогда дать имъ все, наравнѣ съ другими сословіями и народностями?

Не забудемъ, что въ то время, когда между богатыми и бѣдными существовала пропасть, городское населеніе раздѣлялось двумя враждебными станами, православными и католиками, къ которымъ примыкали уніаты; не забудемъ также и козней іезуитовъ и слабости правительства, легкомысленно смотрѣвшаго на порабощеніе бѣднѣйшихъ и угнетеніе слабѣйшихъ—и мы легко себѣ представимъ положеніе городовъ, гдѣ все запрещалось, кромѣ попранія законовъ, кромѣ правъ сильнаго надъ слабымъ, кромѣ свободы исповѣдывать католическую вѣру.

3) Но мы не коснулись еще самаго важнаго недуга, отъ котораго города страдали даже въ эпоху самаго цвѣтущаго своего состоянія: *это нарушеніе ихъ правъ и привиллегій, пережившее не только совершенный упадокъ, но и самое существованіе Польши.*

Ягеллоны, устроивая города по магдебургскому праву, учреждали войтовъ (Vocht, президентъ города). Кромѣ наблюденія за внутреннимъ порядкомъ, войтъ обязанъ былъ увеличивать казенные доходы и распространять католическую вѣру. Первоначально, власть судная остается при княжескомъ намѣстникѣ или старостѣ, и войтъ назначается самимъ государемъ. Со времени Александра, войту дозволено рѣшать дѣла гражданскія и избирать половину рядныхъ, остальные избирались мѣщанами, а впослѣдствіи ему разрѣшено судить и всѣ дѣла уголовныя, при чемъ апелляціи восходили только къ самому государю. Уже Сигизмундъ I, отмѣнивъ назначеніе войта отъ короны въ г. Бѣльскѣ, предоставляетъ самимъ мѣщанамъ избирать изъ среды достойнѣйшихъ собратій: «*Добраго человика мѣщанина.... кто имъ будетъ, и который ся добре и правъ Мальборскомъ* (Магдебургскомъ) *рядилъ и съ нимъ справовалъ*» [1]).

Рядомъ подобныхъ постановленій [2]) Ягеллоны совершенно устранили мѣщанъ изъ подъ юрисдикціи воеводъ и старостъ; но съ другой стороны они предоставляли слишкомъ широкую власть войту. Уничтожая литовскія и русскія земскія права, польское правительство предоставляло ему и старостамъ полную власть надъ горожанами: безапелляціонное право угнетенія, вѣшанія, сожиганія, сажанія на колъ, словомъ, какъ справедливо выражается Крашевскій: «безотвѣтственно наказывать всякаго рода смертію отъ легчайшей до самой тяжелой» [3]). Привиллегіи, даруемыя городамъ и потверждаемыя каждымъ королемъ, въ сущности не охраняли мѣщанъ отъ произвольныхъ дѣйствій войтовъ, угнетаемыхъ въ свою очередь старостами; достаточно было схватиться за фразу: «in quantum jus publicum non contrariunt», чтобъ обратить въ ничто всѣ законоположенія и самыя учрежденія.

Многіе города, принадлежавшіе частнымъ лицамъ, тотчасъ послѣ Люблинскаго соединенія стали терпѣть разныя притѣсненія. Мѣры королей противъ могущественныхъ владѣльцевъ были недѣйствительны. Короли въ своихъ указахъ, возникавшихъ по поводу жалобъ мѣщанъ на излишнія повинности, налагаемыя владѣльцами, неоднократно устанавливали таксы на разныя данины (прентовый, съ пива, съ мельницъ, съ шинковъ, пожарныя, съ жизненныхъ продуктовъ) и опредѣляли нормальный чиншъ. Но эти постановленія, излагаемыя иногда въ письмахъ [4]),

---

[1]) Такъ въ Бѣльскѣ было 5 рядныхъ: трое со стороны войта, а двое изъ среды мѣщанъ. См. Бѣльскъ.

[2]) *Obraz Litwy.*

[3]) См. Пружаны.

[4]) Письмо Сигизмунда-Августа, 15 сентября 1570 года, къ владѣтелю Лосницы Александру Гинчу, лосницкому старостѣ, приведенное *Балинскимъ* въ описаніи города Лосницы. См. опи-

оставались безъ всякаго исполненія; королевскія угрозы оставались угрозами, болѣе опасными для самихъ мѣщанъ, потому что каждая жалоба, оставленная безъ вниманія, влекла за собою новое угнетеніе. Читая монографію Дрогичина, приходишь къ невольному удивленію — до какой степени можетъ достигнуть произволъ частныхъ лицъ, неограждаемыхъ силою власти. Люди, живущіе на счетъ другихъ, и тѣ интересуются ихъ благосостояніемъ на столько, на сколько оно имъ не препятствуетъ грабить!.... Дрогичинскіе владѣльцы перещеголяли и такихъ людей!.... Права мѣщанъ въ одинаковой степени нарушались и войтами, которые поселяли въ городахъ людей, неприписанныхъ къ мѣщанству; собирали съ привозимыхъ на рынокъ товаровъ пошлины, отдаваемыя въ аренду евреямъ; грабили жителей, а въ случаѣ неповиновенія, били ихъ палками, выгоняя изъ города. Въ свою очередь, старосты, при сопротивленіи мѣщанина, употребляли насиліе, или позволяли своимъ казакамъ забирать у него припасы, скотъ. Напрасно города прибѣгали съ жалобами къ самому королю—тяжбы, возникшія отъ этихъ жалобъ, продолжались многіе десятки лѣтъ и рѣдко благопріятствовали мѣщанамъ; въ подобныхъ тяжбахъ они теряли все свое богатство, доходили до крайней бѣдности, или впадали въ неоплатные долги.

Ко всѣмъ этимъ бѣдствіямъ надобно прибавить порчу нравовъ, которая въ городскія сословія проникла съ быстротою, по мѣрѣ увеличенія богатства. Уже въ XVII столѣтіи въ сословіи мѣщанъ появляется роскошь и изысканность въ одеждѣ, несоотвѣтственныя средствамъ даже людей состоятельныхъ. Въ 1613 году конституція не запрещала мѣщанамъ носить шелковое платье, богатые мѣха и сафьянную обувь; она даже воспользовалась этою слабостью и наложила подать за ношеніе мѣховъ и богатыхъ нарядовъ, уничтоживъ опую только по окончаніи внѣшнихъ войнъ, въ 1655 году.

Въ XVIII столѣтіи магдебургскія права и привиллегіи потеряли свою силу и значеніе. Люстраціи облагали мѣщанъ значительными повинностями. Послѣ памятной своею тягостію люстраціи 1789 года, мѣщане начали хлопотать о возвращеніи своихъ утраченныхъ правъ и о возобновленіи старыхъ королевскихъ грамотъ. Вслѣдствіе этого, въ королевскихъ ассесорскихъ судахъ сложены были въ нѣкоторыхъ городахъ несправедливо насчитанные платежи и повинности съ мѣщанъ. Въ 1792 г. король Станиславъ-Августъ нашелъ нужнымъ утвердить на сеймѣ новый городской уставъ, которымъ коронные и королевскіе города объявлены вольными;

саніе Дрогичина, Бѣльска, Кобрина и прочихъ въ Литовско-Польскомъ государствѣ, до раздѣла Польши.

королю предоставлено право возобновлять утраченныя привиллегіи и выдавать новыя грамоты селеніямъ, имѣющимъ видъ и значеніе близкое городу. Поэтому нѣкоторые города и мѣстечки получили поновительныя привиллегіи, коими подтверждаются главныя основанія прежнихъ привиллегій, вольный судъ и магдебургское управленіе; но за то введены значительныя ограниченія, сообразно съ уставомъ о городахъ (1792), городскіе жители обязаны платить *поземельную подать*, по опредѣленію ассесорскихъ судовъ, и уплачивать разные сборы, по опредѣленію сеймовъ. Эти постановленія значительно измѣнили древній городской порядокъ, и хотя они сообразовались съ современными потребностями и устройствомъ государства, но не могли поднять мѣщанъ изъ упадка.

По мѣрѣ упадка средняго сословія, возрастала сила шляхты и въ особенности вельможъ, соединявшихъ въ своихъ рукахъ значительныя богатства и вліяніе надъ шляхтою и чиновниками, которые въ свою очередь позволяли себѣ дѣлать съ мѣщанами всякаго рода несправедливости и насилія.

Лишеніе правъ и преимуществъ, потеря прежняго значенія, богатства и славы, упадокъ промысловъ и торговли, при всеобщемъ разстройствѣ государственнаго организма, привели: *Дрогичинъ*, *Бѣльскъ*, *Кобринъ*, *Наревъ*, *Брянскъ* и *Брестъ* въ совершенное ничтожество, не только въ политико-экономическомъ, но и въ моральномъ отношеніи; до такой степени эти города обѣднѣли, что такъ называемые заштатные— теперь не что иное, какъ сельскія поселенія, а уѣздные: *Кобринъ*, *Пружаны*, *Бѣльскъ* и *Волковискъ* до сихъ поръ лишены всякой жизни и какъ бы прозябаютъ, съ трудомъ перенося незначительное бремя государственныхъ и городскихъ повинностей.

Значенія своего не потеряли только тѣ города, жизнь которыхъ сложилась изъ болѣе прочныхъ элементовъ. *Гродно*, *Слонимъ* и *Брестъ*, пережившъ годины бѣдствій и испытавъ превратности судьбы, благодаря своему крѣпкому организму или выгодному коммерческому положенію, которыми искуственно воспользовались въ Гроднѣ—Тизенгаузъ, въ Слонимѣ—Огинскій, въ Брестѣ—торговый людъ, быстро входятъ въ прежнюю колею своего благосостоянія. Судоходство по Щарѣ и Нѣману даютъ Слониму и Гродну обильныя средства выйдти изъ прежней неподвижности. Во второй половинѣ прошедшаго вѣка они дѣлаются даже центрами погибающаго Литовско-Польскаго государства. Въ первомъ— Огинскій воздвигаетъ дворецъ, театръ, выгодныя помѣщенія для ремесленниковъ; въ Гроднѣ—Тизенгаузъ строитъ фабрики, заводы и разныя полезныя заведенія. Оба разными путями привлекаютъ капиталистовъ, купцовъ, людей промышленныхъ и богатыхъ. Что эти города стояли

выше другихъ—видно изъ того, что, послѣ раздѣла Польши, сперва (1795) Слонимъ, а потомъ, при образованіи Литовско-Гродненской губерніи (1802), Гродно, становятся губернскими городами. Утерявъ административное значеніе, Слонимъ, по своей торговлѣ, населенности и богатству, сохраняетъ и теперь мѣсто въ ряду лучшихъ уѣздныхъ городовъ Россіи. Гродно, хотя принадлежитъ къ разряду посредственныхъ губернскихъ городовъ въ имперіи, однако съ проведеніемъ сѣти желѣзныхъ дорогъ и съ другими учрежденіями, соотвѣтствующими его выгодному положенію, можетъ ожидать значительнаго улучшенія, какъ въ своемъ устройствѣ, такъ и въ развитіи торговли. Брестъ, не смотря на то, что былъ главнымъ городомъ воеводства, не такъ скоро могъ оправиться отъ упадка. Выдержавъ тяжелыя испытанія въ XVII и XVIII столѣтіяхъ, онъ переходитъ къ Россіи измученнымъ отъ безпрерывныхъ войнъ конфедератовъ и борьбы за унію. Но съ самыхъ древнихъ временъ въ немъ жила творческая сила, предвѣщавшая ему счастливую будущность, предсказанную ему Густавомъ въ XVII столѣтіи. Эта могучая сила заключается въ его выгодномъ стратегическомъ и коммерческомъ положеніи; стратегическимъ положеніемъ пользуются для сооруженія важнѣйшей крѣпости на западномъ пограничномъ пространствѣ Россіи. Распространившееся судоходство по Бугу и Мухавцу, вслѣдствіе открытія давно задуманнаго канала, соединившаго Черное море съ Балтійскимъ, стало привлекать сюда многочисленное купеческое сословіе. Уступивъ мѣсто крѣпости, Брестъ на новомъ мѣстѣ, на берегу р. Мухавца, выстраивается какъ бы волшебною силою, и теперь по населенности своей не уступаетъ Гродну, по коммерческому значенію даже превосходитъ его, а по военному занимаетъ одно изъ первостепенныхъ мѣстъ во всей обширной Россійской имперіи.

Между Гродномъ и Брестомъ, на небольшой, несудоходной рѣчкѣ, среди окрестностей, оживленныхъ фабриками, стоитъ красивый городокъ, отличающійся отъ всѣхъ городовъ западныхъ губерній своею чистотою и правильностью. Это—*Бѣлостокъ*, новый городъ, обязанный своимъ существованіемъ Браницкимъ, которые, исходатайствовавъ ему магдебургское право, не могли даже предчувствовать, что ихъ имѣніе станетъ административнымъ центромъ цѣлой области. Въ какихъ-нибудь двадцать лѣтъ, населеніе Бѣлостока возвысилось на 50%, число мѣщанъ и цеховыхъ увеличилось въ два съ половиною раза, купцовъ на 60% и домовъ на 29%. Бѣлостокъ теперь исключительно фабричный городъ, съ обширнымъ кругомъ дѣятельности, и, по прочности городскаго элемента, обѣщаетъ весьма много въ будущемъ.

б) Переходъ къ нынѣшнему состоянію.

Въ 1794 году 30 октября состоялся указъ [1]) о раздѣленіи бывшаго в. к. Литовскаго, присоединеннаго къ Россіи въ 1793 году [2]), на три части, въ коихъ первенствующими городами предположено назначить Вильно, *Гродно*, Ковно или Кейданы. Къ городу *Гродно* предположено причислить примѣрно части Новогрудскаго, Брестъ-Литовскаго и Трокскаго воеводствъ. Въ Гроднѣ назначено мѣстопребываніе Литовскаго генералъ-губернатора и подъ его предсѣдательствомъ учреждено *верховное правленіе*, равное губернскому правленію и состоявшее изъ 4 отдѣленій: казеннаго, уголовнаго, гражданскаго и экономическаго или домоводственнаго. Дѣла изъ верховнаго правленія поступаютъ въ 3-й департаментъ сената [3]); земскіе и гражданскіе суды въ округахъ, ратуши и магистраты въ городахъ остаются подъ вѣдѣніемъ (повелѣніемъ) литовскаго трибунала. Судъ и расправа остаются на прежнихъ, древнихъ основаніяхъ. Въ городахъ положено опредѣлять городничихъ 8-го класса, въ округи—капитанъ-исправниковъ.

Порядокъ управленія въ городахъ и округахъ былъ предварительный, а не на единообразіи съ другими губерніями основанный. Исполнительная власть принадлежала корпусному командиру, дѣйствовавшему при помощи коммисаровъ отъ жителей. По указу 14 декабря 1795 г. [4]), часть в. к. литовскаго, которая, по прекращеніи мятежей въ Литвѣ и Польшѣ, занята была русскими войсками, долженствовала быть устроена на основаніи учрежденій 1775 года и раздѣлена на двѣ губерніи: Виленскую и Слонимскую. Въ 1796 году 8 августа [5]), на имя лифляндскаго, эстляндскаго, виленскаго и слонимскаго генералъ-губернатора послѣдовалъ указъ объ учрежденіи виленскаго и слонимскаго намѣстничествъ и раздѣленіи ихъ на уѣзды. Уѣздными городами Слонимской губерніи назначались Новогрудокъ, Лида, Гродно, Волковискъ, Пружаны, Кобринъ, и *Бѣжецъ* (?) (Брестъ); города должны быть устроены на основаніи жалованной грамоты 21 апрѣля 1785 года. Спустя годъ по образованіи Слонимской губерніи, 11 декабря 1796 года, послѣдовало рас-

---

[1]) Полн. Собр. Закон. т. XXII ст. 17,264.

[2]) Полн. Собр. Закон. т. XXIII, ст. 17,108. Манифестъ 26 марта 1793 года.

[3]) П. С. З. т. XXIII, ст. 17,359. Указъ генералъ-прокурору.

[4]) П. С. З. т. XXIII, ст. 17,418. Декабря 15 дня 1795 года. О присоединеніи къ Россійской Имперіи всей части в. к. Литовскаго, которая, по прекращеніи мятежей въ Литвѣ и Польшѣ, занята была войсками.

[5]) Объ учрежденіи Виленскаго и Слонимскаго намѣстничествъ, раздѣленіи ихъ на уѣзды и устройствѣ уѣздныхъ присутственныхъ мѣстъ, 8 августа 1796 года т. XXIII, ст. 17,494 и 17,495.

поряженіе объ образованіи Литовской губерніи, вмѣсто двухъ прежнихъ: *слонимской* и виленской, съ назначеніемъ Вильна губернскимъ городомъ [1]). Литовская губернія должна состоять изъ 19 уѣздовъ, въ томъ числѣ въ Гроднѣ, Брестѣ, Кобринѣ и Пружанахъ (города нынѣшней Гродненской губерніи) власть полицейская ввѣрена городничимъ [2]). Мѣстечки же, назначенныя прежде для превращенія въ уѣздные города, возвращены къ старостамъ. Для суда возстановлены прежде существовавшіе земскіе, городскіе, подкоморскіе суды и надъ ними литовскіе трибуналы, отправлявшіе дѣла свои по полугодіямъ въ Вильнѣ и *Гроднѣ*.

По встрѣченнымъ затрудненіямъ и неудобствамъ въ управленіи и дѣйствіи земской полиціи, признано полезнымъ, сверхъ существовавшихъ въ имперіи 41 губерніи, возстановить 5 губерній, въ томъ числѣ одну въ Литвѣ. Такимъ образомъ возникло нынѣшнее названіе *Гродненской губерніи* съ губернскимъ городомъ *Гродно* и уѣздными Брестомъ, Кобриномъ, Пружанами, Волковискомъ, Слонимомъ, Новогрудкомъ и Лидою. Узаконеніями 1802 года, Литовско-Гродненской губерніи даны штаты (августа 28 и октября 10), гербъ и мундиръ (11 іюля). Въ десяти повѣтахъ Литовской губерніи (въ томъ числѣ Литовско-Гродненской въ Слонимскомъ и Волковискомъ), коихъ присутственныя мѣста находились въ старостинскихъ и владѣльческихъ мѣстечкахъ, для избѣжанія отягощенія жителей, городничихъ не положено, а для полицейскаго надзора назначены въ нихъ воинскіе служители при оберъ-офицерѣ.

Состояніе городовъ въ первое время по присоединеніи ихъ къ Россіи было незавидное. Во всѣхъ городахъ, включая въ то число Лиду и Новогрудокъ, отошедшихъ въ 1843 году отъ Гродненской губерніи, было 53 храма разныхъ исповѣданій, 16 еврейскихъ школъ, 1 магометанская мечеть, 3,686 домовъ и 16,191 душъ обоихъ половъ (приложеніе I). Евреи, въ полномъ смыслѣ слова, наводняли города и мѣстечки: въ городахъ считалось 9,677 евреевъ или 60%, *такъ что на двухъ христіанъ было три еврея.* Дома были исключительно деревянные, дурной постройки, ветхіе; каменные дома встрѣчались только въ Гроднѣ, Брестѣ и Слонимѣ. Въ губернскомъ городѣ Гроднѣ на сто домовъ было едва 12 каменныхъ, а въ губерніи на тысячу домовъ—5 каменныхъ.

Наружность городовъ, переполненныхъ евреями, не представляла ни благовидности, ни чистоты. Безпрестанныя войны, пожары и внутренняя неурядица прошедшихъ временъ уничтожали возможность улучшенія городовъ. Горожанинъ, не видя конца этимъ бѣдствіямъ, неохотно

[1]) Новое образованіе 36 губерній и на особыхъ привиллегіяхъ 11 губерній. Указъ 11 декабря 1796 года. П. С. З. т, XXIV, ст. 17,634.

[2]) Учрежденіе Литовской губерніи февраля 6 дня 1796 г., т. XXIV, ст. 17,788.

рѣшался на постройку порядочнаго жилища; все строилось на скорую руку, какъ-нибудь. Главнѣйшимъ препятствіемъ къ развитію городовъ, по мнѣнію писателей того времени, было *преобладаніе еврейскаго элемента*. По ихъ словамъ, евреи, всегда неопрятные, всегда жадные къ пріобрѣтенію наличныхъ денегъ, не заботились о содержаніи въ чистотѣ своихъ домовъ, а между тѣмъ въ одномъ Гродно имъ принадлежало болѣе половины домовъ. Самому еврею все равно, живетъ-ли онъ въ опрятной комнатѣ, или гніетъ въ смрадной хижинѣ; опрятность для него послѣднее дѣло. Нѣмцевичъ, объѣхавшій многія мѣста Гродненской губерніи въ 1818 году, въ каждомъ городѣ и мѣстечкѣ встрѣчалъ только однихъ евреевъ — бѣдныхъ, неопрятныхъ, корыстныхъ и пронырливыхъ. Подъ ихъ покровомъ уничтожилась всякая надежда на поднятіе настоящаго городскаго элемента. Мѣщанское сословіе не обнаруживало ни зажиточности, ни силы, ни дѣятельности. Дворяне, прежде посѣщавшіе города по причинѣ сеймиковъ, теперь скрылись въ своихъ помѣстьяхъ, изрѣдка являясь за маловажными покупками. Торговля въ рукахъ евреевъ едва получала развитіе, и то не вездѣ: въ *Гроднѣ* она упала, въ *Брестѣ* поджидала королевскаго канала; только въ *Слонимѣ* незамѣтно было мертвящаго застоя. На существовавшей тамъ ярмаркѣ въ день св. Троицы, въ значительномъ количествѣ продавался скотъ, лошади и хлѣбъ, а по Щарѣ двигалось значительное количество разнородныхъ туземныхъ произведеній. Въ Кобринѣ и Пружанахъ хотя было нѣсколько годовыхъ ярмарокъ, но обороты ихъ были незначительны, ограничиваясь необходимостью. Въ *Брестѣ* контракты (24 іюня) существовали по названію. Въ *Волковискѣ* и *Пружанахъ* трудно было достать порядочныхъ товаровъ. Всѣ учебныя заведенія, обыкновенно скорѣе всего развивающіяся въ городахъ, состояли изъ нѣсколькихъ уѣздныхъ училищъ и приходскихъ школъ; и тѣ и другія находились въ рукахъ католическаго и уніатскаго духовенства. Доминикане, піары, каноники латеранскіе и базильяне овладѣли образованіемъ всего юношества и давали односторонніе понятія, убивая въ юношествѣ развитіе. Въ уѣздныхъ училищахъ: гродненскомъ, лидскомъ, новогрудскомъ, брестскомъ и слонимскомъ и въ приходскихъ по городамъ было только 800 учениковъ.

Гораздо болѣе развитія обнаруживали благотворительныя учрежденія, представителемъ которыхъ былъ *Гродненскій приказъ общественнаго призрѣнія*, возникшій въ 1802 году; онъ располагалъ уже большими средствами и могъ оказывать дѣйствительную пользу странѣ. Кромѣ нѣсколькихъ десятковъ тысячъ руб., въ томъ числѣ 15,000 руб. Высочайше пожалованныхъ при открытіи, *приказъ* пользовался дохо-

дами съ плацовъ, съ по-іезуитскаго дома, арендою съ деревни *Янушова* и процентами. Такимъ образомъ онъ получалъ ежегодно до 3 тысячъ руб. сер. и до 12 тысячъ руб. ассиг., обращая ихъ на содержаніе больницы и сиротскаго дома: въ первой содержалъ 30 кроватей, въ послѣднемъ призрѣвалъ 90 дѣтей—дома или по деревнямъ у мамокъ. Въ Брестѣ и Новогрудкѣ возникли благотворительныя общества, устроенныя по примѣру Виленскаго. Бонифратры въ Гроднѣ имѣли *богадѣльню*, и при всѣхъ католическихъ церквахъ призрѣвалось по нѣскольку, а иногда и по нѣскольку десятковъ нищихъ и калекъ.

Въ историческомъ обозрѣніи мы видѣли, какимъ образомъ возникла въ 1843 году нынѣшняя Гродненская губернія, въ составъ которой, взамѣнъ Лидскаго и Новогрудскаго уѣздовъ, вошла Бѣлостокская область съ тремя уѣздными городами: Бѣлостокомъ, Бѣльскомъ и Соколкою и 16 заштатными, которые еще по присоединеніи области къ Россіи вошли въ составъ становъ и по полицейскому надзору подчинены исправникамъ. Власть судебная и хозяйственная въ этихъ городахъ предоставлена магистратамъ, ратушамъ и думамъ. Мѣщане сохраняли свои преимущества и права избранія головъ и бургомистровъ. Въ городахъ полицейскій надзоръ ввѣренъ городничимъ, которые не должны были мѣшаться въ дѣла, касавшіяся магистратовъ и думъ.

в) Нынѣшнее состояніе городовъ.

Ознакомясь съ окончательнымъ образованіемъ настоящаго порядка, приступимъ къ обзору нынѣшняго состоянія городовъ Гродненской губерніи.

По числу городовъ, исключая Финляндіи и царства Польскаго, Гродненская губернія занимаетъ первое мѣсто въ государствѣ. Въ ней одинъ городъ приходится на $27{,}_{88}$ кв. миль или на 1,389 кв. верстъ; такое выгодное отношеніе мы находимъ только въ царствѣ Польскомъ. Но съ одной стороны нельзя не замѣтить, что всѣ заштатные города расположены въ западной полосѣ губерніи, а съ другой по способу занятій жителей мы вправѣ отнести ихъ къ мѣстечкамъ, т. е. къ тѣмъ же сельскимъ поселеніямъ. По исключеніи заштатныхъ городовъ въ губерніи останется только *девять городовъ*, и въ такомъ случаѣ на каждый городъ придется почти такое пространство, какое существуетъ въ Эстляндской, Костромской или Ковенской губерніяхъ.

О количествѣ городской земли мы не имѣемъ положительныхъ данныхъ. Въ отчетахъ городничихъ или ратушей, ежегодно доставляемыхъ

въ канцелярію начальника губерніи, одни означаютъ число десятинъ застроенной земли, а другіе къ городской причисляютъ земли, состоящія у городскихъ крестьянъ, или спорныя земли, на которыя по какимъ-либо причинамъ мѣщане объявляютъ свои претензіи. Судя по нѣкоторымъ положительнымъ свѣдѣніямъ, въ уѣздныхъ городахъ, въ томъ числѣ и въ Гроднѣ, считается 9,635 десят., въ 13 заштатныхъ—21,547, а всего въ 19 городахъ 31,183 десятины. Въ томъ числѣ пахатной въ уѣздныхъ городахъ около 5,420 десятинъ или 56%, а въ заштатныхъ пахатной 13,886 или 64% и сѣнокосной—1,666 десятинъ или 8%. Затѣмъ можно полагать, что общее количество городской земли въ губерніи простирается до 40,000 десятинъ, что̀ составитъ около $^1/_{88}$ доли всей поверхности. Въ томъ числѣ въ 10 городахъ: 1 губернскомъ и 9 уѣздныхъ—до 15 тысячъ и въ 16 заштатныхъ—до 25 тысячъ. Прилагая къ этимъ цифрамъ найденную нами пропорцію для пахатной и сѣнокосной земли, по извѣстнымъ намъ даннымъ, получимъ:

	Пахатной.	Сѣнокосной.	Прочей земли.
Въ уѣздныхъ городахъ .	8,400 десят.	1,200 десят.	5,400 десят.
» заштатныхъ	16,000 . .	2,000 . .	7,000 . .
Во всѣхъ	24,400 . .	3,200 . .	12,400 . .

Само собою разумѣется, что эти данныя не имѣютъ притязанія на точность.

На недостатокъ выгоновъ для пастбы скота жалуются въ Гроднѣ, Бѣлостокѣ и во многихъ заштатныхъ городахъ. При нѣкоторыхъ городахъ имѣются болѣе или менѣе значительные участки лѣса; но какъ занятія мѣщанъ всѣхъ заштатныхъ городовъ обращены преимущественно на земледѣліе, то и нерѣдки жалобы мѣщанъ на затрудненія въ пріобрѣтеніи лѣса.

Земледѣліемъ занимается около $^2/_5$ мѣщанъ христіанъ. По 10-й ревизіи считается ихъ до 10 тысячъ; исключивъ 20%, занимающихся промыслами, получимъ 8,000 мѣщанъ, между которыми и должно распредѣлить производительную землю. Тогда на каждую душу придется по 3 десят. пахатной и по 0,4 сѣнокосной. Но какъ значительными участками городской земли владѣютъ на правахъ аренды лица, непринадлежащія мѣщанскому сословію, то полученный надѣлъ должно уменьшить на половину.

Вникая въ историческое развитіе городовъ Гродненской губерніи, нельзя не замѣтить, какъ мѣщане-христіане, постепенно отстраняемые отъ промысловъ евреями, уже въ послѣднемъ столѣтіи обратились

исключительно къ земледѣлію и ничтожнымъ промысламъ. И теперь главною заботою мѣщанина есть пріобрѣтеніе клочка земли, какъ единственно надежнаго средства для самобытнаго существованія. При такомъ порядкѣ вещей нельзя не желать, чтобы произведенъ былъ новый надѣлъ земли между мѣщанами, исключивъ изъ числа земледѣльцевъ — торговцевъ и промышленниковъ. Затѣмъ и самая подать мѣщанъ земледѣльцевъ должна сообразоваться съ имуществомъ и количествомъ земли, отведенной каждому.

Наружность всѣхъ городовъ неопрятна; за исключеніемъ Бѣлостока и лучшихъ улицъ Гродна и Слонима, всѣ прочіе города состоятъ большею частію изъ небольшихъ деревянныхъ домовъ, въ 3 и 4 окна. Болѣе двухъ третей каждаго города населено евреями, которые, по врожденной неопрятности, обращаютъ въ ничто самыя старательныя дѣйствія полиціи къ поддержанію необходимой наружной благовидности. Эти, такъ называемые, еврейскіе кварталы представляютъ самый отвратительный видъ. Между небольшими домиками, разбросанными безъ всякаго порядка, валяются кучи навоза, распространяющія лѣтомъ отвратительный запахъ и на смѣжныя чистыя части города; осенью же и весною въ этихъ тѣсныхъ переулкахъ кучи сора, выбрасываемаго безпощадно евреями передъ дверьми ихъ домовъ, обращаются въ непроходимую, вонючую грязь. Едва въ послѣднее время въ постройкахъ и сооруженіяхъ частные владѣльцы стали заботиться о нѣкоторомъ просторѣ и выгодахъ для жильцовъ, но еще не скоро просторное помѣщеніе и чистота жилищъ въ городахъ Гродненской губерніи устранитъ вредное вліяніе зараженной міазмами атмосферы, особенно въ еврейскихъ кварталахъ; на первое время нельзя не желать успѣховъ въ домостроительствѣ, отъ состоянія котораго зависятъ всѣ житейскія удобства. Мостовыя, возникшія въ XVI и XVII столѣтіяхъ, кромѣ Бѣлостока, вездѣ плохи, рѣдко исправляются, а добросовѣстно исправленныя подвергаются скорой порчѣ, да и въ Бѣлостокѣ ремонтируются непрочно, на скорую руку. Лучшимъ украшеніемъ городовъ служатъ красивые: церкви и монастыри, доходящіе въ Гроднѣ и Слонимѣ до громадныхъ размѣровъ, и болѣе или менѣе обширные сады, въ особенности замѣчательны сады въ Гроднѣ и обширный паркъ съ двумя садами въ Бѣлостокѣ.

Города Гродно, Слонимъ, Брестъ и Кобринъ расположены на судоходныхъ рѣкахъ; въ прочихъ городахъ, по незначительности рѣкъ, жители снабжены въ достаточномъ количествѣ колодезною водою. Всѣ города, кромѣ Бѣлостока и Соколки, носятъ отпечатокъ своего старинаго происхожденія. Но происхожденіе городовъ уже изчезло изъ на-

родной памяти, и только немногіе, до насъ дошедшіе, историческіе памятники свидѣтельствуютъ, что всѣ эти города имѣютъ начало въ глубокой древности, еще до нашествія на Россію Монголовъ. Главная улица— эта артерія городской жизни—выходитъ обыкновенно на площадь или рынокъ (въ Гроднѣ бульваръ), среди котораго находятся лавочные ряды, гостинный дворъ, сердце города. Здѣсь, какъ напримѣръ въ Гроднѣ и Бѣлостокѣ, находятся дума, магистратъ и ратуша, здѣсь средоточіе торговой силы. По краямъ города находятся сады или огороды и кладбища; на возвышенныхъ мѣстахъ стоитъ нѣсколько мельницъ. Кое-гдѣ остатки старины въ видѣ насыпей, кургановъ переносятъ мысль въ прошедшее, не проникая впрочемъ далѣе Шведскихъ войнъ! . . . . . Такъ памятны для городовъ—нашествія Карла X и Карла XII, героя сѣверной войны.

По оффиціальнымъ свѣдѣніямъ, въ 1857 году въ городахъ Гродненской губерніи числилось *):

Церквей.	въ уѣздныхъ.	въ заштатныхъ.	во всѣхъ.
Православныхъ	21	12	33
Римско-католическихъ	14	17	17
Реформатскихъ	2	„	2
Лютеранскихъ			
Магометанскихъ мечетей	1	„	1
Еврейскихъ синагогъ и молитвенныхъ домовъ	88	14	102
Лавокъ.	1,349	125	1,473
Домовъ: каменныхъ	517	76	593
деревянныхъ	5,411	2,723	8,134
Всѣхъ домовъ . .	5,928	2,799	8,727

*) По статистическому комитету въ 1857 г. считалось:

православныхъ церквей и монастырей	27
католическихъ » »	33
протестантскихъ и лютеранскихъ церквей . . .	2
еврейскихъ синагогъ и молитвенныхъ домовъ . .	136
Итого . . .	198
А по отчетамъ начальника губерніи	169

Таковы общія данныя. Но въ отчеты г. начальника губерніи не вошли часовни и каплицы. Статистическій комитетъ считаетъ православныхъ часовень 21, католическихъ каплицъ 22 и протестантскихъ молитвенныхъ домовъ 2; за тѣмъ всѣхъ храмовъ христіанскихъ исповѣданій комитетъ полагаетъ: церквей 45 камен. и 15 деревянныхъ, всего 60; монастырей 4 каменныхъ; часовень и каплицъ: 26 каменныхъ, 19 деревянныхъ, всѣхъ 45. Всего 109 разныхъ христіанскихъ храмовъ. Еврейскихъ синагогъ: 12 камен., 10 деревян.; еврейскихъ молитвенныхъ домовъ: 21 каменный, 93 деревянныхъ.

Среднимъ числомъ на каждый городъ приходится по $2{,}_5$ церкви, по 2 часовни, по одной еврейской синагогѣ и по $4^1/_2$ еврейскихъ молитвенныхъ домовъ. Въ городахъ Домбровѣ, Суховолѣ, Яновѣ, Корицынѣ и Гоніондзѣ православныхъ церквей вовсе не имѣется и въ этихъ городахъ нѣтъ ни одного православнаго. Часовни, къ которымъ иногда относятъ кладбищенскія церкви, находятся во всѣхъ городахъ, гдѣ существуютъ церкви. Католическія церкви и каплицы имѣются во всѣхъ городахъ. Всѣ четыре монастыри какъ православные, такъ и католическіе находятся въ Гроднѣ. Наибольшее число церквей обоихъ вѣроисповѣданій въ Гроднѣ, Бѣльскѣ, Слонимѣ и Кобринѣ. Лютеранскія церкви одна въ Гроднѣ, а другая въ Бѣлостокѣ, а молитвенные дома въ Брестѣ и Кнышинѣ. Магометанская мечеть въ Слонимѣ. Еврейскихъ синагогъ не имѣется въ Дрогичинѣ, Брянскѣ, Нарвѣ, Клещеляхъ и Мельникѣ. На *сто* всѣхъ домовъ вообще считается *семь* $(6{,}_9)$ каменныхъ, въ уѣздныхъ городахъ *девять*, а въ заштатныхъ около *трехъ*. На тысячу деревянныхъ приходится только 73 каменныхъ. Болѣе 96% домовъ составляетъ частную собственность, — и только $3{,}_3\%$ принадлежатъ казнѣ, церквамъ или монастырямъ и городскимъ обществамъ. За непмѣніемъ данныхъ, нельзя опредѣлить капитала, заключающагося въ городскихъ домахъ всей губерніи. Въ Гроднѣ, напримѣръ, 1,076 казенныхъ и частныхъ домовъ по оцѣночной табели 1857 года стоютъ 1.198,000 рублей, т. е. каждый домъ среднимъ числомъ цѣнится въ 1,115 руб. По исключеніи 18 казенныхъ, останется на долю 1,058 частныхъ домовъ 882,410 р.; тогда на каждый частный среднимъ числомъ придется 834 рубля. Изъ нихъ

Разница на 29 прежде всего происходитъ отъ несогласнаго исчисленія школъ и синагогъ. По комитету тѣхъ и другихъ 136, а по отчетамъ 102. Кладбищенскія церкви комитетъ относитъ къ часовнямъ, подобно католическимъ каплицамъ. Полиція подъ рубрикою церквей помѣщаетъ *кладбищенскія часовни*. Въ г. Волковискѣ вовсе не показано находящей тамъ православной церкви. Иногда помѣщаются упраздненныя церкви. Весьма часто опускаются теплыя домашнія церкви. Напримѣръ въ Гроднѣ комитетъ считаетъ 3 церкви и 2 монастыря; между тѣмъ въ дѣйствительности въ немъ 6 церквей, не считая кладбищенской церкви, и 2 монастыря. См. Гродно.

56% домовъ стоютъ каждый менѣе 200 рублей; отъ 201 до 500 р.— 19%; отъ 501 до 1,000 р. — 10%; отъ 1,001 до 5,000 р. — 11%, а стоимостью свыше 5 тысячъ—4% городскихъ домовъ. Въ Бѣлостокѣ 27 частныхъ домовъ стоютъ 300,000 р.; каждый домъ оцѣненъ свыше 7,000 руб.,—а всѣ такіе дома по числу, какъ и въ Гродно, составляютъ 4%. Такое же отношеніе въ распредѣленіи стоимости домовъ можно найти и въ другихъ городахъ. Прилагая оцѣночную таблицу гродненскихъ домовъ по всѣмъ городскимъ домамъ, получимъ приблизительно слѣдующія цифры стоимости:

СТОИМОСТЬ.	ПРОЦЕНТЫ.	ЧИСЛО ДОМОВЪ.	НА СУММУ.	ПРОЦЕНТЪ ПРИБЛИЗИТ.
Свыше 5 тысячъ . .	4%	332	332,000	9%
Отъ 1,000 до 5,000 .	11	913	2.017,730	51
» 500 » 1,000 .	10	830	668,150	16
» 200 » 500 .	19	1,577	553,525	14
Менѣе 200 .	56	4,648	371,845	10
Всего . .	100	8,300	2.936,600	100

Такимъ образомъ стоимость всѣхъ частныхъ городскихъ домовъ простирается до 4 милліоновъ рублей. Наибольшая часть этой суммы состоитъ на домахъ, оцѣниваемыхъ выше тысячи рублей, 30%—на домахъ, оцѣниваемыхъ отъ 200 до 1,000 руб., остальная часть, десятая доля всей суммы, на домахъ оцѣниваемыхъ ниже 200 рублей, а число такихъ домовъ составляетъ 56%. Мы не говоримъ здѣсь о казенныхъ домахъ, принадлежащихъ различнымъ вѣдомствамъ, стоимость которыхъ, не считая Брестъ-Литовской крѣпости, можетъ простираться до половины стоимости всѣхъ частныхъ домовъ. Сооруженіе Брестъ-Литовской крѣпости обошлось казнѣ до 6 милліоновъ. Обширныхъ домовъ, помѣщающихъ болѣе ста душъ, едва-ли найдется десятокъ (частныхъ).

Домовъ, населенныхъ семействами:

свыше 60 душъ	10%
отъ 30 до 60 душъ . . .	15
» 10 » 30 » . . .	48
» 5 » 10 » . . .	27

Удобныхъ для военнаго постоя можно считать не болѣе 60%, т. е. около 5,000 домовъ. Для постоя войскъ съ большими удобствами могутъ служить обширные дома упраздненныхъ монастырей въ Гроднѣ, Дрогичинѣ и Слонимѣ.

Дома хорошей архитектуры и обширные встрѣчаются только въ Гроднѣ и Болостокѣ. Въ Брестѣ на форштадтахъ всѣ дома построены по одному образцу, окрашены желтою краскою, и это сообщаетъ городу угрюмый и скучный видъ.

Къ причинамъ дурнаго состоянія домовъ надобно отнести то обстоятельство, что владѣльцы *двухъ третей* домовъ (66%)—евреи. Заботясь объ извлеченіи наибольшихъ доходовъ, они вовсе не стараются ни о красотѣ построекъ, ни о выгодахъ для жильцовъ. Мы знаемъ, что въ Слонимѣ на 1,032 дома приходится 300 домовъ ветхихъ, почти полуразрушенныхъ; совершенно же прочныхъ не болѣе 385; третья часть домовъ требуетъ починки и ремонтировки. Лавокъ во всѣхъ городахъ считается 1,473. Въ дѣйствительности ихъ до $2^1/_2$ тысячъ; значительная часть лавокъ помѣщается въ общихъ зданіяхъ. Гостинныхъ дворовъ нѣтъ въ Бѣльскѣ и Соколкѣ. Въ Гроднѣ, Бѣлостокѣ, Слонимѣ, Волковискѣ и Кобринѣ гостинные дворы — каменные.

Сдѣлаемъ сравненіе оффиціальныхъ данныхъ за два крайніе года пятнадцатилѣтняго періода:

	1843 г.	1857 г.	Разница.
Храмовъ . .	75	66	— 9 или —14%
Домовъ . . .	8,053	8,728	+675 » + 8
Лавокъ . . .	934	1,473	+534 » +57

Въ томъ числѣ въ губернскомъ и уѣздныхъ городахъ число храмовъ, вслѣдствіе упраздненій, уменьшилось десятью. Убыло—въ Гроднѣ 5, въ Слонимѣ 3, въ Пружанахъ 1, въ Брестѣ 3, и въ Дрогичинѣ 3; прибыло — въ Бѣлостокѣ 2, въ Соколкѣ, Новодворѣ, Кнышинѣ, Суражѣ и Мельникѣ по одному.

Число домовъ. Въ уѣздныхъ городахъ прибыло 734, въ томъ числѣ 2 каменныхъ, а въ заштатныхъ прибыло 13 каменныхъ и убыло 72 деревянныхъ, за тѣмъ въ послѣднихъ убыло 59.

Число лавокъ. Въ городахъ уѣздныхъ прибыло 514, а въ заштатныхъ—25.

Наибольшее увеличеніе въ домахъ произошло: въ Слонимѣ на 98, въ Кобринѣ на 238, въ Брестѣ на 114, въ Новодворѣ на 54. Въ городахъ же: Пружанахъ, Одельскѣ, Кузницѣ, Суховолѣ, Яновѣ — число домовъ

болѣе или менѣе уменьшилось; въ прочихъ городахъ, въ числѣ домовъ не замѣтно большой перемѣны.

Объ измѣненіи въ числѣ лавокъ нельзя вывести ничего положительнаго, ибо собранныя по этому предмету оффиціальныя данныя лишены достовѣрности. Странно предполагать, чтобы въ Брестѣ въ 1843 году было 11 лавокъ, если въ 1857 году оффиціальные источники показываютъ 548. Нельзя также согласиться, чтобы въ Слонимѣ число лавокъ значительно уменьшилось, когда по всѣмъ признакамъ торговля тамъ постоянно процвѣтала. Число лавокъ, по видимому, показывается на угадъ. Въ Гроднѣ полиція считаетъ 178, а ихъ тамъ болѣе 300, въ Бѣльскѣ мы сами насчитали 53 лавки, а полиція показываетъ 24. Въ Бѣлостокѣ лавокъ въ дѣйствительности вдвое болѣе показываемаго числа. Въ Клещеляхъ 8 лавокъ, а въ отчетахъ ни одной. Мы едва-ли ошибемся, если увеличимъ оффиціальную цифру на $^2/_3$; въ такомъ случаѣ въ уѣздныхъ городахъ — лавокъ до 2,250, а въ заштатныхъ болѣе 200, или во всѣхъ городахъ, вмѣсто полторы тысячи, будемъ считать 2,500.

Мы видѣли, въ какомъ состояніи были города Гродненской губерніи въ началѣ нынѣшняго вѣка. Чтобы судить о степени возвышенія городовъ, сравнимъ данныя 1817 и 1857 годовъ шести городовъ: Гродна, Бреста, Слонима, Пружанъ, Волковиска и Кобрина. Въ теченіи 40 лѣтъ въ этихъ шести городахъ домовъ прибыло 1,541 (въ 1817 было 2,957 а въ 1857 — 4,498) или 52%, число жителей увеличилось въ *5 разъ* (изъ 14,000 — до 70,000), въ томъ числѣ еврейское населеніе умножилось въ $4^1/_2$ раза (съ 8,000 на 36,000). На 10 домовъ приходилось жильцовъ въ 1817—48, изъ нихъ 31 еврей, а въ 1857—153, въ томъ числѣ 82 еврея, т. е. число жильцовъ въ каждомъ домѣ увеличилось болѣе, чѣмъ въ *три раза*. Не смотря на значительное увеличеніе еврейскаго населенія, оно въ общей массѣ городскаго населенія нѣсколько ослабѣло. На сто жителей въ 1817 году считалось 60 евреевъ, а теперь — 53, т. е. число евреевъ относительно всего населенія уменьшилось на 13%.

Каменныхъ домовъ въ началѣ настоящаго столѣтія вообще было мало; въ 1843 году изъ сотни домовъ насчитывалось $6,_4$ каменныхъ, въ 1857 году — 7. Абсолютное число ихъ въ послѣднія 15 лѣтъ увеличилось на 27%, тогда какъ деревянныхъ только на 17%. Понятно, что значительно увеличившаяся масса населенія потребовала и бо́льшихъ помѣщеній, но какъ народонаселеніе въ данную эпоху увеличилось въ 5 разъ, а число домовъ только на 52%, то изъ этого неодинаковаго возрастанія должно заключить, что въ послѣднее время въ

городахъ стали строить дома съ большимъ просторомъ и удобствами, чѣмъ за 50 лѣтъ тому назадъ. Общія зданія для лавокъ находятся во всѣхъ городахъ, кромѣ Соколки и Бѣльска, и встрѣчаются въ нѣкоторыхъ заштатныхъ городахъ *). О садахъ, кладбищахъ, мостахъ и разныхъ сооруженіяхъ мы говоримъ подробно въ описаніи каждаго города.

Народонаселеніе. По десятилѣтней сложности, изъ отчетовъ начальника губерніи, населеніе 10 городовъ (губернскаго, 8 уѣздныхъ и заштатнаго города Дрогичина) состоитъ изъ 85,188,$_5$ душъ об. половъ. По Тенгоборскому народонаселеніе, состоявшее изъ 83,300 душъ, составляло въ общей массѣ губернскаго населенія 9,$_6$%, но въ 1857 году 11,$_4$%, а въ 1859 — 12,$_5$%.

Статистическія таблицы, для народонаселенія каждаго города отдѣльно, даютъ слѣдующія цифры:

Названіе городовъ.	1857.	1859.
Брестъ	18,738	20,548
Гродно . . .	16,162	19,290
Бѣлостокъ . .	13,787	16,263
Слонимъ . . .	9,523	7,998
Кобринъ	6,280	6,123
Пружаны . . .	5,476	4,489
Соколка . . .	3,315	3,158
Бѣльскъ . . .	2,788	3,157
Итого . . .	78,485	81,026

Населеніе 16 заштатныхъ городовъ вмѣстѣ заключало: въ 1857 году 22,195, а въ 1859 — 28,689, а именно:

Два города: *Гоніондзъ* и *Кнышинъ* съ населеніемъ болѣе 2,000.

Въ шести городахъ: *Брянскъ*, *Суховоли*, *Яновъ Васильковъ*, *Домбровъ* и *Суражъ*, считается отъ 1,000 до 2,000. Прочіе восемь городовъ: *Клещели*, *Мельникъ*, *Наревъ*, *Дрогичинъ*, *Новодворъ*, *Одельскъ*, *Кузница* и *Корицынъ*—отъ 600 до 1,000 душъ каждый (Приложеніе 4).

Чтобы судить о точности нашихъ оффиціальныхъ источниковъ, въ приложеніи 4 мы показали народонаселеніе каждаго города за 1857

*) Намъ непонятно распредѣленіе лавокъ въ комитетѣ на общественныя и частныя. Почему, напримѣръ, въ Пружанахъ деревянное зданіе съ лавками полиція считаетъ общественнымъ, а въ Бѣлостокѣ и другихъ городахъ общія каменныя зданія лавокъ, или гостинные дворы, въ оффиціальныхъ источникахъ называются частными? И тамъ, и здѣсь лавки заняты товарами частныхъ лицъ, а не обществъ. А потому подраздѣленіе комитета на общественныя и частныя не имѣетъ никакого смысла. По роду же помѣщенія лавки правильнѣе дѣлить на *гостинкодворскія* и *частныя*.

годъ по отчетамъ и таблицамъ статистическаго комитета. Для собиранія свѣдѣній о народонаселеніи въ городахъ служитъ одинъ источникъ — городскія полиціи или отчеты городничихъ; а между тѣмъ нѣтъ ни одного города, въ которомъ цифры отчетовъ сходились бы съ цифрами комитета, такъ что для 9-ти городовъ число жителей разпится на 7,704. Но съ перваго взгляда въ отчетахъ бросается населеніе города Бѣльска 11,078, какого никогда не бывало съ начала его существованія. Мы приписали бы это опискѣ, если бы подобная ей цифра не повторялась въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ. Въ описаніи Бѣльска доказано, что самою близкою цифрою къ дѣйствительному его населенію должно быть 3 тысячи, а потому — 8,078 душъ изъ городскаго населенія отчетовъ мы отбросимъ, и тогда получимъ цифру, весьма близкую къ таблицамъ комитета.

Разногласіе въ населеніи каждаго города высказывается въ общихъ цифрахъ населенія всѣхъ городовъ, вмѣстѣ взятыхъ. Мы займемся теперь разборомъ состава городскаго населенія по сословіямъ, вѣроисповѣданіямъ и племенамъ, и приведемъ важнѣйшія данныя, опредѣляющія силу производительнаго труда городскихъ сословій.

Статитическій комитетъ въ 1857 году считалъ:

1) Дворянъ: потомственныхъ . .	2,999	об. половъ.		
Личныхъ	2,517			
		5,516	или	5,5%
2) Духовенства: Православнаго . .	302			
Римско-католическаго	133			
Монашествующихъ обоихъ вѣроисповѣданій . .	75			
Евангелическо-лютеранскаго и реформатскаго .	6			
		516	или	0,5%
Еврейскихъ раввиновъ съ семействами	216			
Магометанскихъ муллъ съ семействами	7			
		223	или	0,2%
Всѣхъ принадлежащихъ къ духовному званію разныхъ исповѣданій.		.739	или	0,7%

3) *Городскихъ сословій:*		
Гражданъ	88	
Купцовъ	1,318	
Мѣщанъ	67,195	
Цеховыхъ	10,020	
		*) 78,621 или 79,$_1$%
4) *Сельскихъ сословій:*		
Государственныхъ крестьянъ . .	546	
Удѣльныхъ	6	(?)
Однодворцевъ въ вѣдѣніи полиціи	87	
Помѣщичьихъ крестьянъ	411	
Дворовыхъ	298	
		1,348 или 1,$_3$%
5) Иностранцевъ	649	
		649 или 0,$_6$%
6) *Военныхъ сословій:*		
Регулярныхъ войскъ	9,818	
Безсрочно-отпускныхъ	354	
Отставныхъ нижнихъ чиновъ, солдатскихъ женъ и дочерей	1,256	
Солдатскихъ дѣтей и кантонистовъ	553	
		11,981 или 12,$_2$%
7) Лицъ, не принадлежащихъ вышесказаннымъ разрядамъ	481	(?)
		481 или 0,$_{48}$%

Всего въ 25 городахъ 53,753 муж., 45,582 жен. и 99,335 об. п.

На 100 женщинъ приходится 118 мужчинъ. По исключеніи регулярныхъ войскъ 9,$_1$%, какъ элемента, наиболѣе подвижнаго, остается: 44,503 муж., 45,014 жен. и 89,517 об. п. или 90,$_1$%.

На сто женщинъ 98,$_8$ мужчинъ.
» » мужчинъ 101,$_1$ женщина.

Изъ нихъ записано въ 10-ю ревизію:

*) Мы считаемъ мѣщанъ христіанъ и евреевъ, живущихъ только въ городахъ.

	мужеск.	женск.	об. п.	%
1) Купцовъ, мѣщанъ и цеховыхъ.	27,287	34,452	61,639	61,7
а именно: христіанъ .	10,209	11,649	21,858	22,0
евреевъ . .	17,078	22,803	39,881	39,7
2) Иностранцевъ	163	186	349	0,34
3) Кантонистовъ, недостигшихъ 18-лѣтняго возраста. . . .	306	„	306	0,30
4) Отставныхъ солдатъ . . .	198	381	579	0,57
Итого . .	27,954	35,019	62,973	63,6
Сверхъ того городскихъ и духовн. вѣдом. крестьянъ, приписанныхъ къ городамъ	2,962	3,200	6,162	6,1

Въ городскомъ населеніи женскій полъ преобладаетъ надъ мужескимъ на 18%; по исключеніи регулярныхъ войскъ, этотъ перевѣсъ уменьшится до 1,1%.

Главную массу населенія составляютъ *собственно городскія сословія*, коихъ считается болѣе 79,1%, а по исключеніи регулярныхъ войскъ, городскія сословія занимаютъ 89%. Военныхъ сословій съ регулярными войсками приходится 12,2%, а безъ нихъ 2,1%. На каждую сотню горожанъ приходится по *девяти солдатъ*, а на каждую сотню мѣщанъ и цеховыхъ, исключительно подверженныхъ постою, безъ малаго по *тринадцати* (12,7%) нижнихъ чиновъ регулярныхъ войскъ. Дворяне и чиновники занимаютъ 5,5% городскаго населенія, безъ регулярныхъ войскъ около 6%. Духовенство не болѣе полупроцента или $^1/_{20}$, а раввины и муллы съ своими семействами—$^1/_{50}$ долю. Вообще всѣ лица, занимающіяся отправленіемъ духовныхъ требъ, съ своими семействами составляютъ около $^1/_{15}$ доли, а безъ военныхъ $^1/_{12}$.

Сельскія сословія, живущія временно въ городахъ и числящіяся въ разныхъ обществахъ, равно какъ бывшіе помѣщичьи крестьяне и дворовые занимаютъ 1,3% или $^1/_8$; иностранцы $^1/_6$ (или 0,6%) и наконецъ лица, не принадлежащія къ вышеупомянутымъ разрядамъ 0,48% или $^1/_{50}$ долю городскаго населенія.

Собственно лицъ, на которыхъ лежитъ исполненіе разныхъ повинностей—государственныя подати, поставка рекрутъ и проч., записанныхъ въ 10-ю ревизію, въ городахъ числится 61,739, что составитъ $^2/_3$, или $61,_7\%$ наличнаго населенія. Въ томъ числѣ христіанъ 21,858 (22%) и евреевъ 39,881 (около 40%). Разница между ревизскимъ числомъ городскихъ сословій и наличнымъ—16,892 душъ об. половъ, или 28%. Первые въ общей массѣ городскаго населенія занимаютъ $61,_7\%$, а послѣдніе 79% — разница $17,_4\%$.

Городскихъ сословій, въ зрѣломъ возрастѣ отъ 16 до 60 лѣтъ, способныхъ къ труду, основываясь на расчетѣ, выведенномъ для городскихъ сословій, т. е. принимая $59,_3\%$, числится:

		Общаго городск. населенія.
По губерн. статистическому комитету	46,622,$_{25}$ д. об. п.	47 %
По 10-й ревизіи:		
Христіанъ	12,961,$_8$ » » »	13
Евреевъ	23,649,$_4$ » » »	24
Итого .	36,611 » » »	37
Въ томъ числѣ мужчинъ:		
По статистическому комитету . .	21,386 » » »	21,$_4$
По 10-й ревизіи:		
Христіанъ	6,054 » » »	6,$_1$
Евреевъ	10,127 » » »	10,$_1$
Всего .	16,181 » » »	16,$_2$

На основаніи таблицъ по возрастамъ, по 10-й ревизіи числится мѣщанъ и цеховыхъ въ губерніи 43,705, въ томъ числѣ въ возрастѣ отъ 16 до 60 лѣтъ 33,070 т. е. 76%(?). Но эти цифры невѣрны, мы это доказали; справедливѣе считать:

	всѣхъ	отъ 16 до 60 лѣтъ.	соотвѣтственно количеству всѣхъ возрастовъ %
Христіанъ	10,789	6,426	59,$_5$
Евреевъ	45,894	27,307	59,$_5$
	56,683	33,733	

Здѣсь приняты цеховые и мѣщане, живущіе и въ мѣстечкахъ. Вообще въ городскомъ населеніи можно расчитывать менѣе, чѣмъ на половину (47%) рабочихъ рукъ, въ томъ числѣ только 21% мужчинъ. Другими словами—*при расчетѣ рабочихъ рукъ въ городскомъ населеніи можно принять способныхъ къ труду въ каждой сотнѣ 21 мужчину и* 26 *женщинъ*. А такихъ лицъ, на которыхъ собственно лежитъ тягость всякаго рода повинностей, въ городскомъ населеніи считается 37%, или въ каждой тысячѣ горожанъ — людей способныхъ къ труду 161 мужчина и 211 женщинъ. Изъ 16 такихъ мужчинъ надобно считать 6 христіанъ и 10 евреевъ.

Общее число жителей въ приложеніи къ дѣятельности непримѣнимо, потому что изъ массы горожанъ надобно исключить военныхъ, чиновниковъ и духовныхъ, какъ сословія, отправляющія государственную службу и имѣющія съ горожанами только одно общее—удовлетвореніе общечеловѣческихъ нуждъ; и тѣ, и другіе производятъ, какъ члены одного государства; но въ городской жизни — первыя три сословія мы будемъ принимать за *потребителей*, а городское сословіе, въ тѣсномъ смыслѣ—за *производителей*. При такомъ подраздѣленіи, классъ потребителей простирается до 20,000, а масса производителей, если причислить къ мѣщанамъ сельскія сословія, иностранцевъ и прочихъ лицъ, занимающихся услуженіемъ,—80,000; по исключеніи дѣтей, стариковъ и вообще неспособныхъ къ труду—minimum 35%, останется способныхъ къ труду 52,000, изъ нихъ 24,000 мужчинъ и 28,000 женщинъ.

На этихъ 52,000 лежитъ обязанность удовлетворять потребности свои и 48,000 дѣтей, стариковъ и такихъ потребителей, конхъ трудъ обращенъ на разныя государственныя потребности — въ смыслѣ обороны государства, охраненія его интересовъ и наблюденія за общественною нравственностью и религіею. Мы увидимъ сейчасъ, сколько именно изъ этихъ 52,000 занимается собственно такъ называемою городскою промышленностью.

Племенное населеніе городовъ такъ же весьма разнообразно по своему составу, какъ и сословное. Строгаго разграниченія между русскими и поляками сдѣлать невозможно; многихъ православныхъ должно отнести къ полякамъ, а изъ католиковъ весьма много найдется такихъ, конхъ предки были русскіе, перешедшіе добровольнымъ или насильственнымъ путемъ черезъ унію въ католицизмъ. Всѣхъ лютеранъ и реформатовъ также нельзя назвать нѣмцами. Въ этомъ мы убѣждаемся по ходу историческихъ событій. Собираніе свѣдѣній подобнаго рода только запутало бы вопросъ, не приведя изслѣдованія къ дѣйствительному разграниченію одного племени отъ другаго. А потому мы сперва обратимся къ рас-

предѣленію городскаго населенія по вѣроисповѣданіямъ, а потомъ уже опредѣлимъ хотя приблизительныя цифры племеннаго состава.

Въ 1857 году, по таблицамъ губерн. статистическаго комитета, 99,335 душъ обоихъ половъ распредѣлены по различнымъ вѣроисповѣданіямъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

	губернскій и 8 уѣздныхъ городовъ.	16 заштатныхъ городовъ.	во всѣхъ 25 городахъ.
Православныхъ . .	12,552	2,305	14,857 об. половъ или 15%
Католиковъ	17,276	8,798	26,074 » » » 26%
Лютеранъ и реформатовъ . . .	1,345	160	1,505 » » » 1,5%
Магометанъ . . .	460	27	487 » » » 0,5%
Евреевъ	47,857	8,555	56,412 » » » 56%
	79,490	19,845	99,335

Итакъ христіане занимаютъ 32,5%, не-христіане 56,5%; т. е. на сто христіанъ приходится 174 не-христіанъ. По исключеніи 9% регулярныхъ войскъ, останется на долю христіанъ 23,2%; тогда на одного христіанина выйдетъ два еврея *). Мы сказали, что статистическій комитетъ полагаетъ въ городахъ евреевъ 56,412, между тѣмъ по 10-й ревизіи значится въ городахъ только 39,881 еврей, менѣе на 41%?.... а именно:

---

*) Цифры комитета несогласны съ показаніями консисторій:

Православныхъ въ уѣздныхъ городахъ:

	муж.		жен.
по комитету	14,173	—	5,910
об. половъ . .	20,083		
по показанію консисторіи . . .	9,012	—	5,938
об. половъ . .	14,950		

Католиковъ во всѣхъ городахъ:

по комитету	13,515	—	15,057
об. половъ . .	28,572		
По показанію консисторіи тоже во всѣхъ город. .	12,517	—	14,585
об. половъ . .	27,102		

По 10-й ревизіи . . .	17,078	мужчинъ и	22,803	женщинъ
По комитету	27,842	»	28,570	»
Разница	10,764	»	5,767	»

Куда же дѣвалось до 11 тысячъ мужескаго и до 6 тысячъ женскаго половъ?.... Въ уѣздныхъ городахъ комитетъ показалъ до 48,000, а ревизія насчитала 33,000, въ заштатныхъ городахъ въ комитетѣ около 8,500, а въ ревизіи 6,500, тамъ разница на 15,000, а здѣсь на 2,000!.... Значитъ эти 17,000 не принадлежатъ къ обществамъ; значитъ они поселились въ губерніи *временно,* а въ сказки записаны въ другихъ губерніяхъ?.... Или ревизія скрыла 10,000 податныхъ еврейскихъ душъ? Въ такомъ случаѣ она лишила казну громаднаго дохода съ одного только городскаго еврейскаго населенія!...

Принимая въ основаніе цифры статистическаго комитета, мы видимъ, что теперь населеніе евреевъ въ городахъ преобладаетъ надъ всѣми другими племенами. За нимъ слѣдуетъ славянское, дробящееся на нѣсколько отраслей: великороссіянъ, бѣлоруссовъ, малороссовъ и поляковъ. Къ великороссіянамъ относятся весьма немногіе купцы съ своими семействами и временно поселяющіеся поденщики; къ полякамъ слѣдуетъ отнести почти все христіанское населеніе городовъ бывшей Бѣлостокской области, кромѣ Бѣльска, Нарева, Мельника и Клещель, равно какъ нѣкоторыхъ чиновниковъ и дворянъ, съ давнихъ временъ здѣсь поселившихся; наконецъ къ бѣлорусскому или лучше къ черноруссамъ должно отнести всѣхъ мѣщанъ и значительную часть дворянъ и чиновниковъ Слонима, Кобрина, Пружанъ, Бреста, Волковиска, Бѣльска, Нарева, Мельника, Клещель и частію Гродна. Татары живутъ только въ 8 городахъ; наибольшее ихъ число въ Слонимѣ 312 и въ Гроднѣ 113. Затѣмъ иностранцевъ: французовъ и нѣмцовъ можно найти по нѣскольку въ каждомъ уѣздномъ городѣ. *А всего вообще можно полагать круглымъ счетомъ на 100 тысячъ городскаго населенія*: великороссіянъ, включая сюда и солдатъ—10%, черноруссовъ и малороссовъ—9%, поляковъ—21%, иностранцевъ—1,5%, татаръ—0,5 и евреевъ—56%. Итакъ на одного великороссіянина приходится одинъ черноруссъ, два поляка и около *шести* евреевъ.

Прибыль и убыль городскаго населенія и вообще всѣ факты и явленія его изложены съ достаточною подробностью въ статьѣ *о народонаселеніи.*

Городская дѣятельность. Разнообразный религіозный и племенной составъ, сильное преобладаніе евревъ, значительное число военныхъ—придаютъ особенный характеръ гродненскимъ городамъ. Промышленность городовъ слаба, торговля, будучи въ рукахъ евреевъ, подвергаетъ жителей большимъ неудобствамъ. Мѣщане-христіане, оттѣсненные евре-

ями, большею частію занимаются земледѣліемъ. Новопріѣзжаго, въ особенности изъ глубины Россіи, здѣшніе города поражаютъ своею монотонностью; въ разнообразномъ составѣ горожанъ онъ не найдетъ ни единства, ни согласія. На улицахъ, площадяхъ ему попадаются евреи; въ грязномъ, зловонномъ постояломъ дворѣ или въ заѣзжемъ домѣ является факторъ съ тысячами комплиментовъ и съ разными предложеніями. Новопріѣзжій по необходимости отдаетъ себя подъ покровительство этого настойчиваго *чичероне*. Въ одномъ изъ уѣздныхъ городовъ мы заняли квартиру въ заѣзжемъ домѣ. За нами слѣдили тысячи зоркихъ глазъ, чтобы въ случаѣ опасности спрятать контрабанду, которою переполнены лавки этого города. Къ чаю подали полуизломанный, грязный самоваръ, чайникъ съ отбитымъ ушкомъ, внутри почернѣвшій, стаканы покрыты были толстымъ слоемъ пыли. Въ комнатѣ находились два стула, окрашенныхъ подъ красное дерево, столъ, кожаный диванъ съ протертыми дырьями, сквозь которыя непривѣтливо торчалъ волосъ, и кровать, покрытая сѣномъ одуряющаго запаха. Комнатный воздухъ былъ поразительно удушливъ. Полъ—покрытъ всякаго рода соромъ, грязный, никогда немытый. Ночь мы провели въ борьбѣ съ насѣкомыми. А на другой день передъ нами разыгралась цѣлая драма. Явились двѣ еврейки съ мнимо-голландскимъ холстомъ; одна изъ нихъ со слезами разсказала цѣлую исторію о своемъ несчастіи, о предстоящемъ разводѣ съ мужемъ, на что ей необходимы деньги; другая ей вторила; кстати явился еврей, подтвердившій всю правду. Женскія слезы вызвали состраданіе, холстъ былъ купленъ; насъ надули на 15 рублей.... Послѣ этого мы положили за правило никогда не останавливаться въ заѣзжихъ домахъ.

Въ другомъ городѣ мы рѣшились ознакомиться ближе съ характеромъ торговли. Переходя изъ одной лавки въ другую, мы были поражены необыкновенною суетливостью евреевъ. На площади подлѣ лавокъ появились толпы евреевъ, озправшихся съ какимъ-то безпокойствомъ. Мы нашли только одну порядочную лавку, прочія 50 (а по отчетамъ ихъ 24) наполнены всякаго рода мелочными товарами. Гвозди, мука, соль, свѣчи, сахаръ, мыло, табакъ разбросаны въ какомъ-то хаотическомъ безпорядкѣ. Въ питейномъ домѣ еврей былъ страшно сконфуженъ, онъ полагалъ, что мы хотѣли повѣрить вино. Но перейдемъ къ дѣлу.

Земледѣліемъ въ городахъ занимаются до 8,000 мѣщанъ, въ томъ числѣ способныхъ къ труду около 4,800. Разными мастерствами до 6,000 человѣкъ, но въ то число входятъ мастеровые на фабрикахъ и заводахъ (приложеніе 6). Купцовъ 129, а въ семействахъ ихъ 345 душъ; объявленный ими капиталъ простирается до 407,800 руб. Куп-

цовъ изъ христіанъ 24, остальные 105 евреи. Торговцевъ, судя по числу лавокъ, до 2,500. За тѣмъ общее число принимающихъ дѣйствительное участіе въ городской дѣятельности простирается до 13,429; положимъ 15,000, которые въ общей массѣ населенія городовъ составляютъ $^1/_7$ долю, или изъ числа городскихъ сословій — способныхъ къ труду отъ $^1/_3$ до $^2/_5$. Въ семействахъ этой $^1/_7$ части городскаго населенія никакъ не болѣе 60,000; около 20,000 мы насчитали въ классѣ чиновниковъ, военныхъ и другихъ лицъ, принадлежащихъ къ высшимъ сословіямъ; что же дѣлаютъ прочіе 20,000, большею частію евреи? Средства существованія и предметъ занятій этихъ людей темны или сомнительны; эта $^1/_5$ часть составляетъ тяжкое бремя городовъ и напоминаетъ о зародышѣ пролетаріата.

Фабрикъ и заводовъ въ городахъ 111; но изъ этого числа надобно отбросить до 80 кожевенныхъ, гончарныхъ, мыловаренныхъ и свѣчныхъ, весьма незначительныхъ по производству и по оборотамъ. Особеннаго вниманія заслуживаютъ суконно-кортовыя фабрики въ г. Бѣлостокѣ. Въ губернскомъ и уѣздныхъ городахъ насчитываютъ до 90 фабрикъ и заводовъ, разныхъ степени и значенія, на которыхъ ежегодно выдѣлывается корта, сукна, мыла, свѣчей, скипидара, горшковъ, сигаръ на 400,000 р., въ томъ числѣ въ г. Бѣлостокѣ на 325,000 руб.

Мукомольныхъ мельницъ въ городахъ около 70 вѣтреныхъ, водяныхъ и конныхъ; на нихъ до 120 рабочихъ. Средній ежегодный перемолъ простирается до 300,000 четвертей ржи и пшеницы. Въ каждомъ уѣздномъ городѣ имѣется одинъ или два пивоваренныхъ завода (казенная палата считаетъ 6). По показанію казенной палаты, во всѣхъ городахъ, питейныхъ домовъ 160, конторъ 20, лавокъ 17 и погребовъ 20, а всего 217 питейныхъ заведеній *). Но эти цифры не заслуживаютъ никакого вѣроятія; въ одномъ Гроднѣ мы насчитали столько, сколько оффиціальные источники показываютъ для городовъ цѣлой губерніи. При этомъ должно замѣтить, что торговля виномъ и пивомъ составляетъ весьма значительную отрасль занятій евреевъ; отъ продажи вина и пива доходы прибыльнѣе и надежнѣе.

Ремесла вообще мало развиты. Искусные портные и сапожники встрѣчаются въ каждомъ городѣ. Вездѣ имѣется достаточное число мастеровъ по разнымъ предметамъ и отраслямъ. Модистки, часовыхъ и золотыхъ дѣлъ мастера, переплетчики и вообще мастерства, относящіяся къ роскоши, находятся въ Гроднѣ, Бѣлостокѣ, Брестѣ и Слонимѣ. Этимъ мастерствамъ нельзя сдѣлать упрека. Но произведенія обыкно-

*) Сообщено при отзывѣ казенной палаты 22 іюня 1860 года.

венныхъ ремеслъ не отличаются ни достоинствомъ работы, ни дешевизною. Ремесленникъ-еврей норовитъ, какъ бы больше заработать, но качество работы, репутація честнаго и хорошаго ремесленника не всякому приходитъ въ голову. Ремесленникъ-еврей за все готовъ взяться, но далеко не все хорошо исполняетъ.

Торговля мелочная процвѣтаетъ; оптовая въ рукахъ нѣсколькихъ капиталистовъ. Въ каждомъ городѣ есть два-три оптовыхъ торговца, магазины которыхъ пользуются особенною извѣстностью. Всѣ необходимые продукты и разные товары закупаются въ Варшавѣ, Ригѣ, Кенигсбергѣ и Москвѣ. Въ этихъ мѣстахъ каждый изъ городовъ имѣетъ своихъ агентовъ. Торговые дни бываютъ отъ 3 до 2 разъ въ недѣлю. Ярмарки вездѣ существуютъ. Болѣе замѣчательны по размѣру привоза: Бѣльская и Кобринская. Въ прочихъ городахъ, не исключая и губернскаго, обороты ярмарокъ незначительны. Г.г. Брестъ, Гродно, Слонимъ, лежащіе на судоходныхъ рѣкахъ, производятъ довольно дѣятельную торговлю хлѣбомъ. Скупая хлѣбъ у окрестныхъ жителей, оптовые торговцы сплавляютъ его на судахъ въ Кенигсбергъ и Данцигъ; въ замѣнъ хлѣба, изъ-за границы доставляется незначительная доля колоніальныхъ произведеній. Города, по своему составу, направленію и дѣятельности, не вполнѣ соотвѣтствуютъ назначенію рынковъ, служащихъ ближайшимъ средствомъ къ обмѣну сельскихъ произведеній на товаръ. Это происходитъ: 1) вообще отъ низкаго уровня образованія какъ крестьянъ, такъ и евреевъ, въ рукахъ которыхъ находится вся торговля; 2) на рынкахъ евреи устанавливаютъ свои цѣны и посредствомъ стачекъ заставляютъ крестьянъ продавать продукты весьма дешево; при этомъ они позволяютъ себѣ разныя незаконныя уловки, въ особенности недомѣръ; дешево купленный товаръ евреи стараются продать подороже; 3) рѣдкій крестьянинъ привозитъ домой всю сумму, вырученную на базарѣ отъ продажи земледѣльческихъ продуктовъ; бо́льшую часть денегъ онъ оставляетъ въ кабакахъ, число которыхъ въ городахъ превышаетъ мѣру дѣйствительной необходимости; 4) ярмарками и торгами по этимъ причинамъ обогащаются перекупщики и кабаки; крестьяне, кромѣ незначительныхъ покупокъ, которыя не трудно сдѣлать и въ каждомъ мѣстечкѣ, выносятъ отъ продажи своихъ продуктовъ весьма незначительныя выгоды. Города разоряютъ нашихъ крестьянъ.

Хозяйство городовъ вообще дурно устроено и мѣщане изъ всѣхъ сословій — самые неисправные плательщики податей и всякаго рода взносовъ. Обратимся къ цифрамъ.

Недоимокъ числилось:

	въ губерніи.		на мѣщанахъ.			
			христіанахъ.		евреяхъ.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
1843 . .	443,021	50 3/4	8,942	39 1/4	63,897	99 1/2
1848 . .	852,956	84 3/4	18,685	18 1/4	89,231	56 1/4
1853 . .	1.432,518	7	836,806 р.	4 3/4 к.		
1857 . .	576,064	33	30,681 „	51 1/4 „		

Въ теченіи 10 лѣтъ (1843 по 1853) недоимки во всей губерніи утроились; въ сословіи же мѣщанъ и цеховыхъ онѣ увеличились въ 11 разъ. Вся эта масса недоимокъ, тяготѣвшая преимущественно на городахъ Гродненской губерніи, сложена въ 1855, 1856 и частію 1857 г.г. на основаніи Всемилостивѣйшихъ манифестовъ.

Городскіе доходы не вполнѣ соотвѣтсвуютъ потребностямъ городовъ. По размѣру доходовъ города Гродненской губерніи могутъ быть раздѣлены на четыре категоріи. Съ доходомъ свыше 10 тысячь рублей: *Гродно* и *Брестъ*, свыше 1 тысячи *прочіе уѣздные города*, менѣе 1,000 р. всѣ заштатные города, кромѣ четырехъ *Коридына*, *Кузницы*, *Суража* и *Новодвора*, съ которыхъ поступаетъ менѣе 100 руб.

Въ теченіе 15 лѣтъ въ городахъ ежегодно поступало доходовъ:

годы.	сумма.		годы.	сумма.		годы.	сумма.	
	р.	к.		р.	к.		р.	к.
1843	40,351	56	1848	48,127	14 1/2	1853	47,312	35 1/4
1844	41,984	35 1/2	1849	51,520	1 1/4	1854	41,094	4 1/2
1845	40,836	91	1850	67,256	18 3/4	1855	36,922	39 1/4
1846	35,673	48 3/4	1851	68,560	64	1856	35,324	18 3/4
1847	44,856	81 1/2	1852	43,773	38 1/4	1857	36,961	18 1/4
Средн.	40,612	82 1/2	Средн.	35,847	47	Средн.	39,522	83

Доходы возрастали прогрессивно до 1851 года, а съ этого времени упали почти на половину; въ послѣднее пятилѣтіе доходы упали на $2^1/_2\%$ противъ перваго и на 30% противъ втораго пятилѣтія.

На уменьшеніе доходовъ дѣйствовало весьма много причинъ. Постоянные неурожаи отразились на городахъ весьма сильно: они уменьшили доходы въ 1845, въ 1846 и особенно въ 1852, 1853, 1854, и 1856 г.г. Между тѣмъ расходы на городскія потребности значительны, такъ что, за недостаткомъ городскихъ средствъ, необходимо обращаться къ пособію земскихъ повинностей. По губернскому и 8 уѣзднымъ городамъ доходы и расходы въ послѣднія 10 лѣтъ были слѣдующіе:

	1848 по 1852.		1853 по 1857.		въ десять лѣтъ.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Доходы . . .	245,433	$92^3/_4$	173,230	$83^3/_4$	418,664	$76^1/_2$
Расходы . .	255,742	$3^3/_4$	182,142	56	437,884	$59^3/_4$
Передержки .	10,308	11	8,911	$72^1/_4$	19,219	$83^1/_2$

По 10-лѣтней сложности передержано 19,219 р. $83^1/_2$ коп., что составляетъ около $4{,}6\%$ доходовъ; въ первое пятилѣтіе передержка—$4{,}1\%$, а во второе—5%; между тѣмъ доходы съ 1853 по 1857 г. уменьшились почти на 30%.

Во всѣхъ 24 городахъ въ 10 лѣтъ поступило:

доходовъ	476,851 р. 53 коп.
израсходовано . . .	497,598 р. $92^1/_2$ коп.
Передержано	20,747 р. $59^1/_2$, или $4{,}4\%$

Въ 1851, 1852 и 1853 г.г., по недостатку средствъ изъ земскаго сбора, сказано въ отчетахъ, отпущено городамъ по 5,188 руб. сер. Но въ слѣдующее трехъ-лѣтіе, особое о земскихъ повинностяхъ присутствіе отказало въ пособіи, по недостатку суммъ земскихъ повинностей, въ сборѣ которыхъ съ сословій, отягощенныхъ въ свою очередь податными недоимками, встрѣчались немалыя затрудненія. Наряжаемыя безпрерыв-

ныя слѣдствія открывали злоупотребленія въ расходахъ городскихъ суммъ со стороны думъ, ратушъ и магистратовъ; лица, избираемыя въ городскія должности, почти вездѣ оказывали невниманіе и какое-то тупое равнодушіе къ общественнымъ пользамъ. Ложное направленіе торговой промышленности, постоянные неурожаи и всеобщая дороговизна съ 1851 года, уменьшивъ городскіе доходы, способствовали къ возрастанію городскихъ недоимокъ. Съ 1-го января 1852 года недоимокъ на городахъ числилось 85,365 руб. 29¾ коп., а въ 1853 году—96,755 рублей 1¼ коп. Слагавшіяся недоимки по неблагонадежности частію исключались, взысканіе же прочихъ пріостанавливалось до окончанія дѣлъ, заведенныхъ въ судебныхъ мѣстахъ или по случаю слѣдствій. За исключеніемъ значительной доли неблагонадежныхъ недоимокъ, къ 1-му январю 1858 года числилось:

Недоимокъ	67,697 руб.	64 коп.
Въ томъ числѣ:		
Пріостановлено взысканій	29,759 »	18¼ »
Неблагонадежныхъ . .	11,213 »	21½ »

Сложившіеся изъ разныхъ источниковъ городскіе капиталы простирались:

Въ 1850 году . . .	57,490 р.	36¼ коп.	Капиталовъ вмѣстѣ съ Гродненскимъ казарменнымъ и Брестскимъ неприкосновеннымъ.
» 1851 » . . .	52,206 »	21½ »	
» 1852 » . . .	53,604 »	13 »	
» 1853 » . . .	57,295 »	51 »	
» 1854 » . . .	53,425 »	60½ »	
» 1855 » . . .	51,503 »	41 »	
» 1856 » . . .	53,962 »	3½ »	
» 1857 » . . .	57,010 »	93½ »	

Собственно городскихъ капиталовъ къ 1858 году числилось	13,896 руб.	48½ коп.	
Гродненскаго казарменнаго съ процентами.	10,723 »	15 »	
Брестскаго неприкосновеннаго . . .	12,391 »	30 »	(Приложенія 9, 10, 11).

На счетъ городскихъ доходовъ содержатся полиція, пожарныя команды, магистратъ, ратуши. Кромѣ Гродна и Бреста *), пожарная

*) На устройство пожарной части въ Бѣлостокѣ, въ 1854 году изъ страховаго сбора прислано 4,645 рублей.

часть находится въ дурномъ видѣ. На содержаніе пожарной части въ городахъ расходуется ежегодно отъ 3 до 4 тысячъ рублей. Въ случаѣ пожара, недостатокъ людей въ неустроенныхъ пожарныхъ командахъ замѣняется, съ большими неудобствами, требованіемъ нижнихъ чиновъ изъ инвалидныхъ командъ и лошадей по наряду отъ жителей.

Постойная повинность отбывается натурою; въ нѣкоторыхъ городахъ на наемъ помѣщенія подъ разныя заведенія, принадлежащія войскамъ, согласно 270 ст. т. IV Устава о повинностяхъ собираются деньги.

Такихъ денегъ на квартирныя повинности поступало въ губернскомъ, 8 уѣздныхъ и въ зашт. г. Дрогичинѣ:

1851	6,812	руб.	59	коп.
1852	4,235	«	26½	«
1853	7,259	«	56	«
1854	5,777	«	77	«
1855	7,355	«	61	«
1856	3,683	«	21½	«
1857	3,820	«	58½	«
Среднее . . .	5,563	руб.	3	коп.

Домовъ, удобныхъ для постоя въ 10 городахъ (губернскомъ, уѣздныхъ и Дрогичинѣ) считаютъ до 6 тысячъ, въ томъ числѣ до 500 генеральскихъ и офицерскихъ. Въ управленіи постойной повинности встрѣчаются величайшія затрудненія особенно въ Гроднѣ и Бѣлостокѣ. Депутаты въ квартирную комиссію избираются изъ дворянъ и изъ мѣщанъ особо отъ христіанъ и особо отъ евреевъ. Въ отчетахъ нѣкоторыхъ лѣтъ сказано: *многія должностныя лица за безпорядки по квартирной коммиссіи удалены отъ должности.* Но эта мѣра по видимому не приноситъ пользы, и постойная часть, по составу-ли коммиссіи, или по затруднительности раскладки, обременяя жителей, нигдѣ не удовлетворяетъ вполнѣ требованіямъ войскъ. Въ одномъ городѣ на квартирную часть платится съ каждаго дома до 10% дохода. Сборъ этотъ далеко превышаетъ военныя потребности. Нельзя не согласиться, что обращеніе натуральной повинности въ денежную, при надлежащемъ контролѣ расходовъ, устранило бы многія затрудненія и уравняло бы раскладку; соединеніе натуральной повинности съ денежной, не принося войскамъ никакихъ особыхъ выгодъ, затрудняетъ домохозяевъ.

Образованіе, благотворительность и призрѣніе—разсмотрѣны нами въ разныхъ отдѣлахъ настоящаго описанія.

Для лучшаго знакомства съ прошедшимъ и нынѣшнимъ характеромъ и состояніемъ городовъ, мы вознамѣрились съ возможною подробностью сдѣлать историческо-статистическое обозрѣніе каждаго города особо.

II. ОПИСАНІЕ ГУБЕРНСКАГО И 8 УѢЗДНЫХЪ ГОРОДОВЪ.

1) ГУБЕРНСКІЙ ГОРОДЪ ГРОДНО [1]).

а) Историческая монографія.

Было время, когда Гродно имѣлъ весьма важное значеніе въ военномъ и даже въ политическомъ отношеніяхъ. Какъ столица удѣльнаго Гродненскаго княжества и весьма важный пунктъ на Нѣманѣ, Гродно дѣлается жертвою разореній и опустошеній, которыя, начавшись нашествіемъ татаръ въ 1241 году, представляются въ болѣе яркихъ краскахъ во взаимной борьбѣ русскихъ, литовцевъ и меченосцевъ, продолжавшейся въ теченіи почти двухъ столѣтій. Потомъ съ XV столѣтія Гродно, какъ лучшій городъ Трокскаго воеводства, видитъ въ своихъ стѣнахъ многихъ вѣнценосцевъ, любившихъ здѣсь проводить время и жизнь, и становится резиденціей Стефана Баторія.

Съ XV же столѣтія въ немъ рѣшаются важныя государственныя дѣла и заключаются договоры и союзы; въ началѣ XVIII происходитъ трехмѣсячная борьба двухъ могучихъ государей сѣвера — Петра 1-го и Карла XII, а во второй половинѣ — Гродно достигаетъ высшей славы своего восьмивѣковаго историческаго существованія.

Наконецъ въ началѣ нынѣшняго столѣтія, въ 1802 году, Гродно изъ уѣзднаго дѣлается губернскимъ городомъ вновь учрежденной Литовско-Гродненской губерніи.

Основаніе Гродна еще не раскрыто исторіей. Неизвѣстно, правда-ли, что этотъ городъ существовалъ въ половинѣ седьмаго вѣка [2]), извѣстно

---

[1]) Въ описаніи г. Гродна мы руководствовались сочиненіями: *Нарбута*—Dzieje Nar. Lit.; *Ярошевича* — Obraz Litwy; *Балинскаго* — Srarożytna Polska; собраніемъ древнихъ актовъ о В. К. Л.; разными періодическими изданіями, доставленными намъ изъ департамента генеральнаго штаба. Значительную пользу намъ принесъ и неоконченный трудъ Радзишевскаго, въ которомъ собрано было нѣкоторое количество фактовъ изъ лѣтописей Стрыйковскаго, Длугоша, Кояловича, Марбурга и Дугсбурга. Мы еще далеко не исчерпали полныхъ свѣдѣній о Гроднѣ; особенно мы бѣдны свѣдѣніями о событіяхъ новѣйшаго времени.

[2]) Гроднен. губ. вѣдом. 1848, № 17.

только [1]), что онъ былъ древнимъ достояніемъ русскихъ князей и около 1120 года, принадлежалъ Всеволоду Давидовичу, именуемому лѣтописцами *Городненскимъ*, правнуку Ярослава Великаго. Быть можетъ (догадка г. Кукольника), внукъ Ярослава, Владиміръ Мономахъ, женившій Всеволода на своей дочери Агаѳіи, овладѣвъ этимъ краемъ, отдалъ Гродно своему зятю въ видѣ приданаго; Всеволодъ умеръ въ 1142 году, оставивъ въ Гроднѣ сыновей Бориса и Глѣба, положившихъ основаніе древнѣйшему православному храму въ губерніи во имя Бориса и Глѣба (что́ на Коложѣ). Не подлежитъ однако сомнѣнію, что Гродно основанъ славянами, и вѣроятно ранѣе XI столѣтія. Что Гродно былъ поселеніемъ славянъ, доказываетъ первоначальное названіе его *Городенъ, Городно*, т. е. городъ, означавшее у славянскихъ народовъ укрѣпленное мѣсто, обведенное валомъ со рвами и палисадникомъ, а что онъ существовалъ ранѣе XI вѣка, подтверждается многими историческими фактами [2]).

Какъ столица удѣльнаго княжества, Гродно въ теченіе XII вѣка отстраивается и улучшается, и къ концу онаго становится городомъ многолюднымъ съ каменными церквами, ибо по Стрыйковскому въ 1185, а по другимъ въ 1184 году, *городъ загорѣлся отъ молніи и добычею пожара сдѣлалось множество каменныхъ церквей.* Однако усердіемъ своихъ князей городъ быстро отстроился.

Въ первой половинѣ XIII столѣтія, въ Гроднѣ княжилъ Юрій Глѣбовичъ, когда въ 1241 году сподвижникъ Батыя, опустошившаго всю Русь, Венгрію и Польшу до р. Вислы, военачальникъ Кайданъ ворвался въ Гродненское княжество, разорилъ всю страну и осадилъ столицу Юрія.

При впаденіи въ Нѣманъ р Городничанки, на лѣвомъ берегу ея, при самомъ устьѣ, стоитъ одиноко высокій холмъ, на вершинѣ котораго недавно построено прекрасное двухъ-этажное зданіе, занятое час-

---

[1]) Лѣтопис. *Лука Давидъ.*

[2]) По раздѣленіи владѣній Владиміра Святаго между его потомками, на западѣ Руси образовались удѣльныя княжества: Минское, Новогродское (Новогрудское), Туровское (Пинское), Брестское и Гродненское, жители которыхъ исповѣдывали православную вѣру, говорили русскимъ языкомъ и управлялись законами, одинаковыми съ жителями великаго княжества Кіевскаго. Еще Изяславу I (1054—1078) принадлежали земли между Нѣманомъ и Наревомъ, отъ Гродна до Остроленки (*Нарбутъ* т. III, стр. 228 и 235; лѣтописи. *Даниловича*, стр. 113, 116 и 117, собраніе древнихъ дипломатовъ и актовъ). Ярославу I принадлежали земли на западѣ Руси до р. Буга, потоковъ Вислы и горъ Карпатскихъ; онъ же старался обуздать хищныхъ и упорныхъ Ятвяговъ. (*Устряловъ*, час. I, стр. 122 и 123). Въ половинѣ XI столѣтія, в. к. кіевскій Ярославъ I (1019—1054), въ двукратномъ походѣ 1040 и 1044, доходилъ до Вилейки, Ошмянъ и Эйшишекъ. Владиміръ Мономахъ и сынъ его Мстиславъ I повторили походы Ярослава; въ первый разъ Мстиславъ вторгнулся въ Литву со стороны Ошмянъ 1131, а въ другой — въ 1132 году, со стороны Гродна (*Ярошевичъ* Obraz Litwy ч. I, § 20).

тію квартирующихъ войскъ. Здѣсь въ XIII столѣтіи былъ деревянный замокъ, окруженный земляпымъ валомъ, вооруженный сильнымъ гарнизономъ; это была единственная опора князя Юрія противъ полудикихъ варваровъ, приступившихъ съ яростію къ рѣшительной осадѣ. Ни укрѣпленія, ни отчаянное сопротивленіе войска, воодушевляемаго мужествомъ своего храбраго князя, не могли спасти столицы отъ паденія. Геройское сопротивленіе вызвало ожесточеніе хищнаго непріятеля: князь погибъ, войско истреблено, замокъ сожженъ, городъ обращенъ въ груду развалинъ, а окрестности Гродна опустошены огнемъ и мечемъ; фанатически изступленныя, многочисленныя полчища, насытясь кровожадною местію надъ мирными, беззащитными жителями, отступили, оставивъ на берегахъ Нѣмана груду обгорѣвшихъ и окровавленныхъ развалинъ, въ которыхъ жители, избѣжавшіе гибели, оплакивали смерть отцовъ и братьевъ, женъ и дѣтей, потерю имущества, роднаго города, своего князя, своего самостоятельнаго существованія. Съ тѣхъ поръ Гродно, въ теченіи двухъ столѣтій, терпитъ постоянныя разоренія и опустошенія, а бѣдные жители безпрестанно теряютъ свое имущество, гибнутъ отъ оружія враговъ, или отводятся ими въ неволю.

Съ паденіемъ столицы, пало удѣльное Гродненское княжество. Среди опустошенной страны еще стояли остатки укрѣпленій, когда въ томъ же году пришли съ сѣвера литовцы подъ предводительствомъ своихъ князей Эрдзивилла, Викинда и Товцилла Монтвилловичей, высланныхъ дядею своимъ, великимъ княземъ Мендогомъ (Миндовгомъ), для занятія опустошенныхъ и беззащитныхъ земель славянскихъ. Эрдзивиллъ безъ сопротивленія сдѣлался властелиномъ Гродна, возобновилъ укрѣпленія и близь вала съ деревянною стѣною, по обыкновенію славянъ, соорудилъ столпъ или укрѣпленную башню. Все это было сдѣлано съ такою быстротою и съ такимъ успѣхомъ, что, когда монголы, въ надеждѣ новой добычи, двинулись съ юга подъ начальствомъ царевича Шейбака и разбили Мендога на берегахъ Нѣмана близь Лунны, Эрдзивиллъ, имѣя въ тылу опору въ Гродненскихъ укрѣпленіяхъ, смѣло двинулся на помощь своему дядѣ и содѣйствовалъ блистательному пораженію монгольскихъ полчищъ — гдѣ-то въ Лидскомъ уѣздѣ. Шейбакъ погибъ, монголы удалились и Мендогъ, восторжествовавъ еще въ другихъ побѣдахъ надъ опасными врагами, сдѣлался повелителемъ земель, составляющихъ нынѣшнюю Гродненскую губернію. Покровительства его стали искать всѣ русскіе князья между Смоленскомъ, Пинскомъ, Брестомъ и Гродно, а Гродно, Волковискъ, Слонимъ и Новогрудокъ признали его своимъ государемъ. Только болѣе сильные князья Галицкіе пытались отнять русскія области, завоеванныя литовцами, пока превосходство

оружія и родственныя связи Гедимина и его потомковъ, не утвердили окончательно за Литвою всей западной и юго-западной Руси. Въ тоже самое время литовцамъ пришлось бороться и съ тевтонскимъ орденомъ, который, стремясь силою оружія обратить язычниковъ въ христіанскую вѣру, вступилъ съ XIII столѣтія въ упорную борьбу съ князьями литовскими. Въ этой тройственной борьбѣ, склонившейся въ пользу могучихъ потомковъ Гедимина, Гродно, какъ пограничный пунктъ Руси, Польши, Литвы, а съ первой половины XIII столѣтія и тевтонскаго ордена, и, кромѣ того, по своему выгодному географическому положенію, пріобрѣлъ весьма важное стратегическое значеніе. Рыцарямъ со стороны Гродна открывался свободный доступъ въ Литву, которая въ свою очередь, стремясь къ завоеваніямъ, получившимъ въ XIII столѣтіи цѣль болѣе опредѣленную, старалась удержать Гродно во чтобы то ни стало. Для князей галицкихъ Гродно былъ дорогъ частію какъ достояніе ихъ предковъ, частію же потому что, утвердившись на Нѣманѣ, они надѣялись положить предѣлъ завоевательнымъ планамъ литовскихъ князей надъ западною Русью.

Въ 1253 году Гродно еще былъ во власти литовцевъ.

Въ 1259 г. городъ взятъ королемъ галицкимъ Даніиломъ Романовичемъ; но вѣроятно скоро поступилъ во владѣніе литовцевъ, потому что въ 1275 году русскіе снова осаждали Гродно, причемъ потеряли множество людей и отступили, воспользовавшись только добычею, награбленною въ окрестностяхъ.

Въ 1276 году князь галицкій Романъ Даніиловичъ и князь волынскій взяли Гродно, но въ томъ же году лишились его.

Въ 1277 г. князья галицкіе Мстиславъ, Владиміръ и Юрій, въ союзѣ съ Менгли-Гирей-Тимуромъ (Менгитимуръ), выступили противъ великаго князя Тройдена двумя путями: монголы двинулись къ Новогрудку, а русскіе пошли на Гродно. Расположившись на ночлегѣ за Волковискомъ, Мстиславъ и Юрій, безъ вѣдома Владиміра Васильковича, выслали для занятія Гродна часть отборнаго войска подъ начальствомъ нѣкоего Туймы, который сталъ въ виду крѣпости безъ всякихъ предосторожностей. Гродненскіе пруссы—наздравцы и бортняне, принятые подъ защиту Тройдена *), пользуясь такою оплошностью непріятеля, сдѣлали вылазку, разбили русскій отрядъ и забрали въ плѣнъ бо́льшую часть онаго со многими знатными боярами. Огорченный ошибочнымъ распо-

*) Пруссаки или Пруссове изъ Наздравіи (Наздравцы) и Бортніи (Бортняне), избѣжавшіе гоненія тевтонскихъ рыцарей, нашли убѣжище у в. к. литовскаго Тройдена, который дозволилъ имъ поселиться въ Гроднѣ и Слонимѣ. Narbut.

ряженіемъ и неосмотрительностью своихъ подчиненныхъ, Владиміръ поспѣшилъ къ Гродну и на другой день произвелъ рѣшительный приступъ; но, успѣвъ овладѣть только высокою каменною башнею, стоявшею у воротъ и занятою пруссами, долженъ былъ заключить перемиріе, по которому освобождены были всѣ русскіе плѣнные *). Въ этомъ походѣ русскіе князья повредили не столько непріятелямъ, сколько своимъ княжествамъ, разоривъ на возвратномъ пути множество селъ и городовъ.

Вслѣдствіе родства князей литовскихъ съ князьями галицкими и побѣдъ литовцевъ, въ началѣ XIV столѣтія на западѣ Руси, раздробленной еще на удѣлы, образовалось могущественное Литовско-Русское государство.

Между тѣмъ тевтонскій орденъ, покоривъ Судавію, составлявшую юго-западную часть Пруссіи, вошелъ въ соприкосновеніе съ владѣніями великихъ князей литовскихъ и съ конца XIII столѣтія устремилъ свои дѣйствія на занятіе гродненской крѣпости. Небольшой отрядъ судавцевъ, покоренныхъ рыцарями; подъ предводительствомъ Скурдо, избѣжавшій истребленія, искалъ покровительства у великаго князя Тройната, который въ 1276 году поселилъ ихъ въ гродненскомъ предмѣстіи. Это было поводомъ къ первому нашествію рыцарей на Гродно.

Въ 1284 (по Балинскому въ 1283) окружной (провинціальный) магистръ тевтонскаго ордена Конрадъ Тирбергъ (Konrad Tierberg), негодуя на литовцевъ за оказанное покровительство судавцамъ, съ сильнымъ войскомъ переправился черезъ Нѣманъ и осадилъ Гродно, гарнизонъ котораго отразилъ всѣ приступы непріятеля. Но проводникъ рыцарей Скомундъ, родомъ изъ Судавіи, принявшій христіанскую вѣру, зная отлично свойства мѣстности, помогъ имъ взять укрѣпленія. Городъ былъ сожженъ и разрушенъ до основанія, множество жителей отведено плѣнниками въ Пруссію, окрестности опустошены и походъ христіанъ-рыцарей нанесъ такія же глубокія раны Гродну, какія испыталъ этотъ городъ прежде, за сорокъ три года передъ тѣмъ, отъ варваровъ—монголовъ.

Великій князь литовскій Витенесъ быстро отстроилъ и возобновилъ укрѣпленія, сдѣлавъ ихъ достаточно сильными, чтобы успѣшнѣе противиться усиліямъ рыцарей, дѣйствія которыхъ, по мѣрѣ возрастанія могущества Литвы, принимали характеръ болѣе рѣшительный и упорный. Въ 1296 году коммандоръ Зигфридъ (Siegfriede) Рейбергъ напалъ на Гродно съ сильнымъ войскомъ, сжегъ предмѣстья, ограбилъ окрестно-

*) У Балинскаго это событіе отнесено къ 1278 году.

сти, но не могъ взять укрѣпленій. Еще безуспѣшнѣе дѣйствовалъ подъ Гродномъ, въ томъ же году, Генрихъ Зугшвертъ, который, будучи отраженъ съ значительнымъ урономъ, отступилъ съ поспѣшностью въ Пруссію. Въ 1306 году рыцарь Албертъ Гагель, пользуясь отсутствіемъ храбраго Витенеса [1]), занятаго войною съ Польшею, напалъ на Гродно, сжегъ предмѣстья, но отъ крѣпости былъ отбитъ съ урономъ; негодуя на такую неудачу, кенигсбергскій коммандоръ Эбергардъ Вирнембергъ двинулъ противъ Гродна значительный отрядъ, состоявшій изъ 100 рыцарей и 6,000 конницы. Атака замка шла неуспѣшно; осажденные, усиленные подкрѣпленіями, сдѣлали рѣшительную вылазку и вступили въ упорный бой, который продолжался цѣлый день, и окончился съ полною удачею для гарнизона, ибо непріятель въ туже ночь отступилъ за Нѣманъ [2]). Въ 1311 г. окрестности Гродна опустошилъ Отто фонъ-Берганъ, а въ концѣ этого же года, великій коммандоръ Генрихъ фонъ-Плёцке собралъ грозное ополченіе съ рѣшительною цѣлью овладѣть Гродномъ, къ чему подавалъ надежду какой-то литовскій дворянинъ, въ благодарность за освобожденіе изъ плѣна. Предувѣдомленный объ этомъ, Витенесъ сдѣлалъ распоряженіе къ упорной оборонѣ крѣпости и подъ ея стѣнами расположился съ многочисленнымъ войскомъ. Неожиданное противудѣйствіе дѣятельнаго государя заставило Плёцке отступить, съ неудавшеюся надеждою.

Упорство тевтонскаго ордена къ овладѣнію Гродна заставило великаго князя обратить особенное вниманіе на этотъ стратегическій пунктъ еще и потому, что въ немъ хранились значительные склады военныхъ и продовольственныхъ запасовъ. Испытанному искуству рыцарей, у которыхъ военное дѣло стояло на высокой степени совершенства, надлежало противупоставить болѣе прочныя преграды, а потому, Витенесъ и наслѣдникъ его Гедиминъ распространяютъ гродненскія укрѣпленія, усиливаютъ гарнизонъ, и первый, въ концѣ своего правленія, назначаетъ военнымъ начальникомъ Гродна сына псковскаго витязя Довмонта, храбраго и благороднаго *Давида*. Послѣ того всѣ усилія опаснѣйшихъ враговъ Литвы къ овладѣнію Гродномъ, были парализированы благоразумными и рѣшительными дѣйствіями до самой смерти этаго славнаго полководца и администратора, доказавшаго, что при хорошихъ мѣрахъ, литовцоруссы могли защищаться за укрѣпленіями противъ враговъ, которымъ война была такъ хорошо знакома и которые, благодаря грабежамъ и опусто-

---

[1]) Витенесъ былъ грозою сосѣдей: въ 24 года своего правленія онъ предпринялъ 11 походовъ въ Пруссію, 5—въ Ливонію и 9 разъ ходилъ въ Польшу. Ярошевичъ т. I, § 24.

[2]) У другихъ это событіе отнесено къ 1312 году.

шеніямъ языческихъ земель, основали на берегахъ Балтійскаго моря сильное государство.

По смерти Давида, послѣдовавшей въ 1326 году, удары рыцарей не прекращались и Гродно, въ теченіе еще многихъ лѣтъ, былъ предметомъ дѣйствій тевтонскаго ордена, на этотъ разъ болѣе успѣшныхъ.

Въ 1328 году, при гросмейстерствѣ Вернера Орселена, отрядъ изъ 60 рыцарей и 3,000 ратниковъ, послѣ трехъ-недѣльной упорной осады, овладѣлъ крѣпостью, собралъ съ города сильную контрибуцію и опустошилъ окрестности на пространствѣ 6 миль въ окружности Гродна. Но въ 1361 г. рыцари безполезно покушались переправиться близь Гродна черезъ Нѣманъ.

Мы уже видѣли, что въ послѣдніе годы правленія Витепеса и при Гедиминѣ гродненскою областію управлялъ родственникъ послѣдняго, знаменитый Давидъ, извѣстный подъ именемъ гродненскаго коменданта (каштеляна) и гродненскаго старосты. При Ольгердѣ эта область входила въ составъ трокскаго княжества, составлявшаго удѣлъ Кейстута, сынъ котораго Витольдъ, получивъ въ замѣнъ княжества Трокскаго и Жмудскаго — Берестье и Подлясье, избралъ Гродно своею столицею и сталъ именоваться *гродненскимъ княземъ;* эту же область утвердилъ за нимъ и дядя его Ягелло въ 1385 году. Сдѣлавшись великимъ княземъ, Витольдъ, какъ истый литвинъ, съ недовѣрчивостью и подозрѣніемъ смотрѣлъ на вмѣшательство польскаго короля въ дѣла западной Руси, и хотя уважалъ Ягеллу, какъ своего дядю, дѣйствовалъ съ нимъ за одно въ дѣлѣ обращенія язычниковъ въ христіанскую вѣру и водилъ полки свои вмѣстѣ съ поляками противъ тевтонскаго ордена, но всѣми мѣрами старался дѣла Литвы не смѣшивать съ дѣлами Польши. Такое стремленіе Витольда, видѣвшаго въ Ягеллѣ опаснаго врага своего отечества, и незабытая месть за убійство своего отца, мужественнаго Кейстута, съ одной стороны, а съ другой—ненасытное честолюбіе польскаго короля, произвели междоусобную войну, въ которой Гродну суждено было испытать удары попеременно—сперва отъ Ягеллы, потомъ отъ Витольда. Витольдъ, не надѣясь на свои силы, искалъ помощи у тевтонскаго ордена; отправляясь для этаго въ Пруссію, онъ оставилъ въ Гроднѣ сильный литовско-русско-нѣмецкій гарнизонъ, подъ начальствомъ рыцаря Маркварда Зальцбаха (Markwarda Salcbacha). Ягелло подступилъ къ городу съ сильнымъ войскомъ, въ мартѣ 1390 года, и тотчасъ осадилъ крѣпость. Витольдъ, пришедши съ рыцарями на помощь, не могъ подать пособія осажденнымъ, потому что весенній разливъ Нѣмана воспрепятствовалъ переправѣ; между тѣмъ въ крѣпости нѣмцы не поладили съ литовцо-руссами и Гродно сдался польскому королю Ягеллѣ.

Неутомимый Витольдъ въ слѣдующемъ 1391 году, въ союзѣ съ знаменитымъ гроссмейстеромъ Конрадомъ Валленродомъ, снова осадилъ гродненскую крѣпость и взялъ ее, не смотря на упорную оборону, причемъ значительная часть поляковъ отведена въ плѣнъ въ резиденцію гроссмейстера Мальборгъ (Маріенбургъ), а многіе даже казнены. Въ благодарность за оказанную помощь, Витольдъ позволилъ рыцарямъ поселиться на лѣвой сторонѣ Нѣмана, выстроить тамъ новый замокъ и занять оный нѣмецкимъ гарнизономъ; вновь выстроенный замокъ рыцари назвали Новое Гродно (Neu Garthena) *). Но въ томъ же году, помирившись съ польскимъ королемъ, Витольдъ былъ вынужденъ, по политическимъ видамъ и по недовѣрчивости къ властолюбивымъ замысламъ ордена, удалить нѣмецкій гарнизонъ, разрушить замокъ Новое Гродно, а въ старомъ—поставить гарнизонъ литовско-русскій. Оскорбленный измѣнчивостью политики великаго князя, гроссмейстеръ направилъ къ Гродну сильное войско подъ предводительствомъ маршала Вернера фонъ-Тетингенъ и коммандора Вильгельма фонъ-Гельфенштейнъ, которымъ сопутствовали многіе французскіе и нѣмецкіе рыцари. На третій день осады Гродно палъ, причемъ погибло до тысячи человѣкъ гарнизона, а 3,000 отведено въ плѣнъ, верхній и нижній замокъ разрушены, городъ сожженъ и окрестности опустошены. По примиреніи съ орденомъ, Витольдъ отстроилъ городъ, возобновилъ укрѣпленія, и, прибывъ въ Гродно въ 1398 году со всѣмъ своимъ дворомъ, многими литовскими вельможами и съ повѣренными гроссмейстера: Вильгельмомъ фонъ-Гельфенштейнъ, Конрадомъ графомъ Квебургъ, Марквардомъ фонъ-Зальцбахъ и Іоанномъ фонъ-Шёнфельдъ, заключилъ 23 апрѣля союзъ, по которому ордену уступлена Самогитія, а границею великаго княжества признана черта, проходящая отъ Салвандера до Нарвы.

Съ концомъ XIV столѣтія прекращается двухвѣковая брань, въ которой Гродно испытывало тяжкіе удары честолюбія, мести и алчности чужеземцевъ; въ началѣ XV вѣка надъ нимъ взошла заря мира, тишины и спокойствія; жителямъ улыбнулась жизнь болѣе привольная, а самый городъ отстраивался и улучшался, такъ что въ концѣ XVIII столѣтія готовъ былъ оспаривать первенство у Вильна. Мрачныя тучи нависли было надъ нимъ въ концѣ XVII и въ началѣ XVIII столѣтій; но бѣдствія, постигшія городъ, на этотъ разъ были непродолжительны и удобоизцѣлимы.

---

*) Вообще въ тевтонскомъ орденѣ Гродно было извѣстно подъ названіемъ *Garthena*, *Garthen*, а прилегающая къ нему страна называлась *Land Garthen*.

Еще въ 1413 году Гродненское и Трокское княжества образовали Трокское воеводство, которое простиралось по западной границѣ великаго княжества и граничило на югѣ по р. Нарвѣ съ княжествомъ Володимірскимъ, составлявшимъ часть бывшаго королевства Галицкаго, а на западѣ по рр. Нѣманѣ и Бобру съ Мазовіей, какъ свидѣтельствуетъ положеніе коммисіи, назначенной въ 1358 году въ Гроднѣ, для опредѣленія границъ Литвы со стороны Мазовіи. Гродненскій уѣздъ*), составлявшій южную часть Трокскаго воеводства, граничилъ въ 1501 году — на сѣверѣ съ Ковенскимъ уѣздомъ, на западѣ съ Пруссіей, на югѣ по р. Супрасли съ воеводствомъ Подлясскимъ (Подляшскимъ), на востокѣ съ воеводствомъ Новогрудскимъ, на сѣверо-востокѣ съ Лидскимъ уѣздомъ, до р. Ротничанки. Стало быть, Гродненскій уѣздъ въ то время заключалъ нынѣшніе уѣзды Гродненскій и Сокольскій и часть уѣзда Бѣлостокскаго; западная часть онаго по лѣвому берегу Нѣмана, до границъ Пруссіи, называлась Запущанскимъ трактомъ.

Витольдъ, его наслѣдники на велико-княжескомъ престолѣ и многіе польскіе короли часто пребывали въ Гроднѣ и рѣшали въ немъ важныя государственныя дѣла обоихъ государствъ.

Въ 1414 году Ягелло съ Витольдомъ провелъ въ Гроднѣ Рождество Христово и устранилъ вновь возникшія недоразумѣнія съ великимъ княземъ. Отсюда въ 1416 году Ягелло писалъ къ германскому императору Сигизмунду, жалуясь на орденъ за то, что онъ возмущаетъ его подданныхъ въ Литвѣ, входитъ въ сношеніе съ мятежными вассалами и мѣшаетъ устроить черезъ Нѣманъ переправу, и послалъ въ подарокъ убитаго на охотѣ зубра. Отсюда въ 1418 году, король, въ сопровожденіи королевы Елисаветы, гроссмейстера Кухмейстера и многихъ сенаторовъ, отправился по Нѣману на достопамятный съѣздъ въ Веллону; здѣсь въ томъ же году Витольдъ вступилъ въ третій бракъ съ Іуліаніей, въ присутствіи короля, королевы, литовскихъ и польскихъ вельможъ и иностранныхъ гостей. Здѣсь въ 1425-мъ году Ягелло велъ переговоры съ гроссмейстеромъ Кухмейстеромъ, касательно опредѣленія точныхъ границъ между Польшею и Пруссіею; переговоры кончились едва осенью 1426 года на охотѣ.

О частомъ пребываніи въ Гроднѣ наслѣдника Витольда, Свидригайла, доказываютъ договоры и оффиціальная переписка, веденная имъ отсюда съ особою дѣятельностью, въ 1432 году, съ Польшею и орденомъ, результатомъ которой былъ съѣздъ въ *Торнѣ*. Въ заботливости о развитіи торговли, Свидригайло вступилъ въ сношеніе съ иностран-

*) Воеводство составляли: Трокскій, Ковенскій, Упитскій и Гродненскій уѣзды.

цами, особенно съ силезцами, которые доставляли хорошее сукно, и письмами изъ Гродна приглашалъ ихъ въ Литву.

Въ 1432 г. Сигизмундъ Кейстутовичь (17 октября), вопреки совѣту лучшихъ бояръ, подписалъ актъ подданства и присяги на вѣрность польскому королю.

По смерти Владислава III, погибшаго подъ Варною, поляки въ 1445 году, въ торжественномъ посольствѣ, отправленномъ въ Гродно, предложили Казиміру польскую корону, которую онъ, послѣ убѣдительнѣйшей просьбы пословъ, ходатайства матери своей, четвертой супруги Ягелла, Софіи княжны Ольшанской *), и многократныхъ совѣщаній съ своими боярами, едва согласился принять. Продолжительное правленіе Казиміра немало способствовало къ улучшенію состоянія Гродна, въ которомъ онъ провелъ бо́льшую половину своего царствованія. Казиміръ, еще будучи великимъ княземъ, призналъ Гродно вмѣстѣ съ *Дрогичиномъ и Брестомъ* въ числѣ лучшихъ городовъ (celniejsze miasto) великаго княжества, а въ 1444 году даровалъ Гродну магдебургское право. Привиллегія эта обращена въ законъ на Бѣльскомъ сеймѣ въ 1564 году, а признанное за Гродномъ значеніе подтверждено во 2-мъ изданіи Литовскаго Статута. Король этотъ скончался въ Гроднѣ, въ 1492 году 7 іюля, отъ водяной болѣзни.

Король Александръ дозволилъ жителямъ имѣть: ратушу и собственное городское управленіе, свою мѣру, вѣсы, воскобойню и баню; построить мельницу при устьѣ Городничанки; освободилъ отъ пошлинъ продажу вина; подарилъ городу плацы или земли, по лѣвую сторону Нѣмана, съ дозволеніемъ построить тамъ форштадтъ и селиться въ немъ вновь прибывающимъ; учредилъ въ Гроднѣ три однонедѣльныя ярмарки; утвердилъ привиллегію, дарованную городу въ 1444 году отцомъ его Казиміромъ IV, на основаніи которой мѣщане имѣли право покупать земли, сѣнокосы, даже населенныя деревни и пользоваться лѣсомъ и сѣнокосами въ Прутчанской казенной пущѣ.

Въ 1506 году, знаменитый князь Глинскій, осужденный впослѣдствіи поляками на изгнаніе изъ отечества, умертвилъ въ Гроднѣ великаго литовскаго маршала Забржезинскаго въ собственномъ его домѣ. Въ 1522 году постановлено на Гродненскомъ сеймѣ не допускать иновѣрцевъ ни къ какимъ государственнымъ должностямъ. Однако Сигизмундъ I, снисходя къ усиленнымъ просьбамъ сенаторовъ и другихъ русскихъ и литовскихъ вельможъ, постановилъ вышеозначенный законъ относить

*) Слѣдуя Нарбуту; по другимъ Софія была княжна кіевская.

только къ гражданскимъ должностямъ; избраніе же митрополита Руси предоставилъ ихъ собственному усмотрѣнію.

Сигизмундъ I и сынъ его Сигизмундъ II Августъ часто посѣщали Гродно и охотились въ гродненскихъ пущахъ. Сигизмундъ II Августъ, еще будучи великимъ княземъ въ 1543 году, пробылъ въ Гроднѣ довольно долгое время и охотился въ пущахъ, въ присутствіи всего литовскаго двора. При немъ въ іюнѣ 1568 года былъ первый генеральный сеймъ чиновъ короны (Польши), Литвы и Руси, достопамятный тѣмъ, что его конституціей во 1-хъ учреждены всѣ права и привилегіи города Вильна и даровано ему особое преимущество, заключавшееся въ томъ, что виленскіе мѣщане, за усердную службу въ городскихъ должностяхъ, получали право дворянства; во-2-хъ утверждено право дворянства всѣхъ литовскихъ татаръ и въ-3-хъ дарованы дворянству многія права и преимущества, единственно съ тою цѣлью, чтобы подготовить и расположить литовцевъ къ окончательному соединенію съ Польшею, послѣдовавшему въ 1569-мъ году, на генеральномъ сеймѣ въ Люблинѣ.

Особенно же благоволила къ Гродну королева Бона, супруга Сигизмунда I, подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ которой находилась гродненская экономія. Она строго слѣдила за порядкомъ и правосудіемъ въ городѣ, правильностью расходованія городскихъ суммъ, за безопасностью отъ пожара, исправностью мостовъ и чистотою въ городѣ. Изъ льготы (przywilei) той же королевы, 25 іюля 1541 года, видно, что въ Гроднѣ, какъ и въ Вильнѣ, кромѣ одного городскаго президента или войта (vocht), всѣхъ чиновъ городскаго управленія, какъ то: бурмистровъ, гласныхъ, сборщиковъ, было по два—одинъ литовскій, другой русскій, чѣмъ доказывается двоякое происхожденіе жителей.

Но блистательнѣйшею эпохою для Гродна было царствованіе Стефана Баторія: здѣсь онъ рѣшалъ государственныя дѣла, принималъ разныхъ пословъ, обдумывалъ планы военныхъ дѣйствій, здѣсь отдыхалъ по окончаніи походовъ, здѣсь часто жилъ, здѣсь и окончилъ славную жизнь этотъ знаменитый король и полководецъ, 12 декабря 1586 года. Стефанъ Баторій первый разъ прибылъ въ Гродно въ 1579 году, потомъ въ 1581 году принималъ здѣсь пословъ Іоанна Васильевича Грознаго, въ 1582—созвалъ сюда совѣтъ сенаторовъ для разсмотрѣнія притязаній Швеціи, въ 1584—рѣшилъ важныя дѣла, касающіяся г. Данцига и принималъ Герберта, посланника королевы Англійской; здѣсь тоже, въ 1586-мъ году, королемъ Стефаномъ рѣшено было дѣло рижскихъ жителей, которые не хотѣли принять новаго лѣтосчисленія.

Достопамятнѣйшія благодѣянія короля Баторія для Гродна были:

грамотою 5 ноября 1576 года, данною въ Торнѣ, онъ утвердилъ всѣ льготы, дарованныя Гродну его предмѣстниками; постановилъ, чтобы мелкая соль, доставляемая изъ Гданска и Королевца, не шла по Нѣману выше Гродна, для чего учредилъ здѣсь соляной магазинъ и предоставилъ городу право исключительной продажи соли; освободилъ горожанъ отъ платежа поземельнаго, а также отъ уплаты пошлинъ за винокурни и пивоварни, наконецъ король Стефанъ Баторій построилъ на крутомъ возвышенномъ берегу, при впаденіи р. Городничанки въ Нѣманъ, вмѣсто деревяннаго — каменный замокъ, укрѣпилъ его и сдѣлалъ почти неприступнымъ, окруживъ глубокимъ рвомъ [1]).

Немаловажныя льготы даровалъ Гродну и Сигизмундъ III Ваза, 2 февраля 1589 года, утвердивъ его прежнія права и преимущества, увеличивъ всѣ статьи городскаго дохода и освободивъ жителей отъ военнаго постоя. Постановленіемъ сейма въ Краковѣ, 28-го декабря 1588 года, гродненская экономія [2]), съ г. Гродно, назначена столовыми королевскими имѣніями, т. е. доходы съ оной шли на содержаніе королевскаго двора. По повелѣнію короля Сигизмунда III, построенъ въ Гроднѣ на Нѣманѣ деревянный мостъ, которому, по мнѣнію Старовольскаго, не было подобнаго въ Литвѣ и Польшѣ.

Владиславъ VI часто жилъ въ Гроднѣ; здѣсь, въ 1633 году, онъ принималъ Венеціянское посольство, а въ 1639 году великолѣпно угощалъ Георгія-Вильгельма, курфирста Бранденбургскаго.

Тогда Гродно былъ красивымъ и многолюднымъ городомъ. Несчастныя событія, разразившіяся надъ Польшею и Литвою при королѣ Іоаннѣ-Казимірѣ, коснулись и Гродна. Здѣсь въ 1653 году, передъ Брестскимъ сеймомъ, литовскіе сенаторы совѣщались о мѣрахъ, какія слѣдовало принять противъ враговъ своего отечества. Черезъ два года (1655), царь Алексѣй Михайловичъ, овладѣвъ почти всею Литвою, занялъ Гродно, опустошенный пожаромъ, отъ котораго сгорѣла бо́льшая часть города. Вскорѣ пришли въ Литву побѣдоносные шведы, и занимали Гродно четыре года. По окончаніи внѣшнихъ войнъ, изнурившихъ Польшу и разстроившихъ благосостояніе Литвы, городъ возобновлялся медленно. При королѣ Михаилѣ, конституціею 1675 года, Гродно назначенъ мѣстомъ обыкновенныхъ законодательныхъ генеральныхъ сеймовъ,

---

[1]) Нынѣ такъ называемый Старый замокъ, отъ котораго уцѣлѣла только часть стѣны. Впослѣдствіи черезъ прокопъ устроенъ каменный мостъ, соединяющій Старый замокъ съ Новымъ.

[2]) Гродненская экономія состояла изъ слѣдующихъ имѣній и фольварковъ: Городница, Новый Дворъ, Лавно, Кринки, Одельскъ, Красникъ, Квасувка, Кузница, Котра, Скидель, Верцелишки, Езіоры, Салаты, Мильковщизна, Мосты.

кромѣ экстраординарныхъ или по необыкновеннымъ-какимъ либо случаямъ созванныхъ, равно кромѣ сеймовъ для избранія короля, которые обыкновенно были въ Краковѣ, а со времени Сигизмунда III въ Варшавѣ.

Въ 1678 г., въ Гроднѣ, подъ предсѣдательствомъ Франциска Сапѣги, былъ первый генеральный сеймъ, на которомъ, между прочимъ, совмѣстно съ Россійскими послами, клятвенно утвержденъ Андрусовскій, договоръ и продолжено перемиріе съ царемъ Ѳеодоромъ Алексѣевичемъ, а также заключенъ съ Россіею союзъ противъ Турціи; однако же послы и сеймовые депутаты разъѣхались, до окончанія сейма, жалуясь на невыгоды и неудобства помѣщеній города, въ то время еще дурно обстроеннаго. Другой генеральный сеймъ былъ въ 1688 г., въ присутствіи короля Іоанна III, его супруги Маріи-Казиміры, всего королевскаго двора и дипломатическаго корпуса *), продолжавшійся съ конца января до половины марта, въ безпрестанныхъ спорахъ депутатовъ, которыхъ поддерживали Сапѣги противъ короля и его семейства. Споры и несогласія продолжались пять недѣль; сеймъ былъ прерванъ по интригамъ Домбровскаго и Токажевскаго и депутаты разъѣхались, не сдѣлавъ никакого постановленія. Напрасно король созвалъ совѣтъ сенаторовъ: страсти бушевали и король долженъ былъ выслушать оскорбительныя объясненія отъ своихъ недоброжелателей. Третій сеймъ въ 1693 г. подъ предсѣдательствомъ Михаила Киршенштейна, также остался безъ всякихъ послѣдствій.

Въ Гроднѣ, въ 1705 году, было свиданіе Августа II съ Петромъ I, который прибылъ сюда съ значительною вспомогательною арміею, согласно заключенному въ 1704 году наступательному и оборонительному союзу противъ Карла XII; договоръ этотъ теперь былъ утвержденъ здѣсь въ такъ называемомъ *великомъ совѣтѣ* (Wielka rada), причемъ приняты строгія мѣры противъ партіи Сапѣжинской, враждебной королю и дѣйствовавшей за одно съ шведами; постановленія короля Станислава Лещинскаго отвергнуты; опредѣлено количество податей и число войскъ, какое слѣдовало выставить; по недостатку звонкой монеты, разрѣшено чеканить новую и установленъ орденъ Бѣлаго Орла съ девизомъ: Pro fide, lege et rege. Отсюда Петръ I, по окончаніи дѣйствій упомянутаго совѣта, отправился въ Россію, оставивъ вспомогательное войско въ полное распоряженіе союзника.

Между тѣмъ шведскій король Карлъ XII, рѣшась вытѣснить Авгус-

*) На этомъ сеймѣ присутствовали: папскій нунцій архіепископъ кесарійскій, германскій посланникъ баронъ Зоравскій, французскій—маркграфъ Бетюнъ, брандебургскій—графъ Дона, и посланникъ россійскій.

та II изъ всѣхъ его владѣній, двинулся въ Литву, въ концѣ декабря 1705 года, изъ Варшавы на Гранно, Тыкоцинъ и прибылъ къ Гродну 15 января 1706 года. Движеніе это, среди жестокой стужи, было такъ быстро и неожиданно, что союзники едва успѣли сосредоточить въ Гроднѣ 45 баталіоновъ пѣхоты и 6 драгунскихъ полковъ. Армія Карла, не считая войскъ Потоцкаго и Сапѣги, состояла изъ 8 пѣхотныхъ, 4 драгунскихъ и 5 кавалерійскихъ полковъ. Карлъ перешелъ черезъ Нѣманъ въ трехъ верстахъ выше Гродна и сталъ на сообщеніяхъ союзной арміи, которая отступила къ Гродну подъ прикрытіе сильныхъ окоповъ, построенныхъ на правомъ берегу Нѣмана, вокругъ всего города, и обоими флангами примыкавшихъ къ рѣкѣ *). Сильная оборона этихъ окоповъ заставила Карла, послѣ рекогносцировки, произведенной 15-го января изъ дер. Девятовцевъ, перевести свою армію на кантониръ-квартиры за 10 верстъ отъ города. Въ такомъ положеніи обѣ арміи оставались всю зиму и терпѣли сильный недостатокъ въ продовольствіи; жители края разбѣжались, закопавъ въ землю всѣ припасы. Шведская армія должна была разширять мало по малу свое квартирное расположеніе, болѣе и болѣе отдаляясь отъ города; наконецъ она была расположена уже въ 40 верстахъ отъ Гродна. Это дало возможность части союзной арміи скрытно уйти изъ своего заключенія. Узнавъ объ отступленіи короля Августа, который увелъ съ собою, не только всю саксонскую кавалерію, но и 4 русскихъ драгунскихъ полка, Петръ 1-й, находясь въ Дубровкѣ, приказалъ фельдмаршалу Огильви, оставленному въ Гроднѣ съ остатками союзной арміи, не вступая въ бой, найти удобный случай скрытно вывести войска изъ Гродна. Такой случай скоро представился. Когда по вскрытіи Нѣмана, ледъ разломалъ непрочный мостъ, построенный шведами въ мѣстечкѣ Орли, выше Гродна, тогда союзная армія спокойно перешла по мосту, болѣе прочному въ Гроднѣ. Переправа продолжалась три дня. 30 марта Огильви былъ уже на лѣвомъ берегу Нѣмана, оставивъ въ Гроднѣ въ видѣ арріергарда драгунскій полкъ Горбова. Шведскій король, переправясь черезъ Нѣманъ, по вновь построенному мосту, едва 3 апрѣля, не могъ уже нагнать русской арміи, которая безостановочно двигалась черезъ Брестъ за Припеть.

Въ 1708 году, узнавъ о движеніи шведовъ къ Гродну, Петръ I самъ отправился къ этому городу 21 января изъ Дзенціола. Но обманутый ложнымъ извѣстіемъ, что съ Карломъ вся шведская армія,

*) Остатки этихъ окоповъ можно видѣть за Скидельской заставой, по правой сторонѣ дороги, близь православнаго кладбища.

царь двинулся въ Вильно, оставивъ для обороны Гродна и переправы черезъ Нѣманъ бригадира Мюллендорфа съ 3,000 кавалеріи. Устрашенный извѣстіемъ о многочисленности непріятеля, Мюллендорфъ оставилъ городъ въ рукахъ непріятеля, не уничтоживъ даже моста. Но, по приказанію Петра I, Мюллендорфъ атаковалъ внезапно городъ, въ ночь съ 27 на 28 января, и, пользуясь замѣшательствомъ, ворвался безпрепятственно, однако подъ конецъ былъ отбитъ и, приговоренный къ смерти, бѣжалъ къ шведамъ. Въ теченіе наступившаго дня въ Гродно пришла шведская армія.

Такимъ образомъ въ сѣверную войну Гродно привлекъ вниманіе двухъ могучихъ государей сѣвера; подъ его стѣнами разыгрывалась драма упорная и жестокая, хотя не столько знаменитая, какъ разыгранная въ 1709 году на поляхъ Полтавскихъ.

По смерти Карла XII, Станиславъ Лещинскій, потерявъ всю надежду на польскую корону, уѣхалъ за границу, а король Августъ II, утвердившись на престолѣ, въ 1718 году созвалъ генеральный сеймъ въ Гроднѣ, достопамятный тѣмъ, что на немъ уничтожены права иновѣрцевъ (dyssydentów) и нарушена неприкосновенность сеймоваго депутата, изгнаніемъ изъ сейма Петровскаго, депутата Великопольскаго (диссидента). Другой замѣчательный сеймъ въ Гроднѣ былъ въ 1726 году, когда, въ присутствіи многихъ иностранныхъ посланниковъ [1]), разсуждали о назначеніи герцога Курляндскаго, въ случаѣ смерти послѣдняго изъ Кетлеровъ, бездѣтнаго Фердинанда. Курляндскіе штаты избрали наслѣдникомъ герцога Морица Саксонскаго [2]), незаконнорожденнаго сына Августа II; но эти выборы оставлены безъ вниманія, и Курляндія была присоединена къ Польшѣ. На этомъ же сеймѣ постановлено, чтобы особые коммисары занялись окончательнымъ раздѣленіемъ литовской Руси на воеводства, съ сохраненіемъ правъ и привиллегій, и обезпечено спокойствіе диссидентовъ.

Уже прежде было замѣчено, что сеймовые депутаты жаловались на тѣсноту помѣщенія въ Старомъ замкѣ. Жалобы эти повторялись неоднократно, а потому Августъ II приказалъ построить, вблизи Стараго, Новый замокъ, что нынѣ военный госпиталь. Въ Новомъ замкѣ особенно замѣчательны были обширностію и великолѣпіемъ залы: сенаторская, депутатская, общаго собранія, капелла или дворцовая церковь, а вокругъ этого замка построено много приличныхъ каменныхъ зданій, для канцелярій, службъ, сараевъ и конюшень. Сеймъ въ 1768

[1]) Французскаго, англійскаго, россійскаго, прусскаго и голландскаго.

[2]) Впослѣдствіи французскій маршалъ де-Саксъ (Maréchal de Saxe).

году назначилъ на нѣкоторыя исправленія замка и на мебель 300,000 злот. польск., и сверхъ того ежегодно на ремонтъ по 10,000 злот. По опредѣленію сейма Варшавскаго въ 1775 году, перенесены въ Гродно каденціи главнаго суда или трибунала изъ Минска и Новогрудка. Еще были здѣсь сеймы въ 1778 и 1781 годахъ, на которыхъ сдѣлано много полезныхъ для этого края постановленій. Наконецъ на послѣднемъ Гродненскомъ сеймѣ, продолжавшемся съ 17 іюня по 22 декабря 1793 года, утвержденъ второй раздѣлъ Польши и распущена тарговицкая конфедерація. Здѣсь 25 декабря 1795 года, король польскій Станиславъ-Августъ въ Гродненскомъ Новомъ замкѣ подписалъ отреченіе отъ престола и короны польской, а 15 февраля 1797 года выѣхалъ изъ Гродна въ Петербургъ.

Вообще сеймы XVIII столѣтія часто совѣщались относительно обезпеченія городской собственности и сильно заботились о поднятіи упавшаго благосостоянія горожанъ, вслѣдствіе безпрерывныхъ войнъ въ концѣ XVII и въ началѣ XVIII столѣтій. Однако, во второй половинѣ послѣдняго вѣка, Гродно былъ уже однимъ изъ лучшихъ городовъ въ Литвѣ и Польшѣ. Такому высокому значенію, выше котораго никогда не достигалъ, этотъ городъ обязанъ знаменитому своему старостѣ Тизенгаузу, подскарбію великаго княжества Литовскаго. Одаренный силою творческаго генія, обширнымъ и высокимъ отъ природы умомъ и благороднѣйшимъ сердцемъ, Тизенгаузъ въ короткое время, въ продолженіе десяти лѣтъ, грязный городъ, въ которомъ смиренно высились вершины христіанскихъ храмовъ и, какъ осиротѣлый, стоялъ королевскій замокъ, изрѣдка посѣщаемый бурными и несогласными сеймами, успѣлъ отстроить и украсить новыми зданіями, вывелъ жителей изъ обычной этому городу будничной апатіи и поставилъ Гродно средоточіемъ промышленности и просвѣщенія всей литовской Руси. Сперва онъ учредилъ въ Гродно, подъ управленіемъ Якова Бекю, *купеческую контору*, пріобрѣтшую значительный кредитъ за границею, причемъ имѣлось въ виду облегчить обмѣнъ сырыхъ матеріаловъ— хлѣба, пеньки, дерева, поташу, на такіе заграничные матеріалы, безъ которыхъ не могли обойтись гродненскія фабрики. Потомъ открылъ *ветеринарное училище*, которое подъ руководствомъ доктора и профессора изъ Монпелье, Жильберта, преобразовано было въ *медицинскій институтъ*. При этомъ институтѣ устроены были: отличный *ботаническій садъ*, *библіотека, музеумъ естественной исторіи* и *особое отдѣленіе повивальнаго искуства*. Затѣмъ образовалъ *школу землемѣровъ* и *образцовое хозяйственно-администраціонное отдѣленіе*, для приготовленія способныхъ къ сельскому хозяйству управляющихъ. Не ограничиваясь этимъ, Ти-

зенгаузъ учредилъ въ Гродно *кадетскій корпусъ* для воспитанія литовскаго юношества и основалъ *школу строительнаго искусства.* Образованіе въ этихъ заведеніяхъ примѣнено было къ нуждамъ общественнымъ, вмѣсто прежняго іезуитскаго направленія, гибельнаго для общества. Тизенгаузу Гродно обязанъ также улучшеніемъ *типографіи,* оставшейся послѣ іезуитовъ, и заведеніемъ словолитни, которая немалое время снабжала и виленскихъ типографщиковъ печатью. Для оживленія Гродна, Тизенгаузъ устроилъ постоянный театръ, открылъ училище балета и составилъ оркестръ, которымъ управляли иностранцы, обучавшіе мальчиковъ и дѣвочекъ, выбранныхъ изъ экономическихъ крестьянъ. Для балета же выписаны были Ледуксъ, братья Петтинети, Каэтанъ и Людовикъ. Чтобы оживить промышленную дѣятельность и торговлю, Тизенгаузъ выписалъ изъ Германіи и Голландіи искусныхъ мастеровъ, а въ той части города, называемой Городницею, гдѣ помѣщены были всѣ означенныя заведенія, въ особыхъ каменныхъ домахъ, подъ руководствомъ извѣстнаго Якова Бекю, устроилъ разныя *фабрики:* а) фабрику тонкаго полотна, особенно скатертей и салфетокъ, съ отличной бѣлильней, устроенной на р. Лососнѣ; б) фабрики лучшаго сукна, холста, кисей, шелковыхъ тканей, шелковыхъ и шитыхъ золотомъ кушаковъ; в) фабрики шляпъ, булавокъ, прядильни шерсти, шелку и бумаги, и г) фабрики экипажей, на подобіе парижскихъ. Сверхъ того, Тизенгаузъ открылъ нѣсколько богоугодныхъ заведеній, а именно: *человѣколюбиваго общества, госпитали* для городскихъ жителей и фабрикантовъ и *воспитательный домъ* для подкидышей или дѣтей незаконнорожденныхъ, и устроилъ ботаническій садъ на Городницѣ. Въ саду этомъ въ короткое время были собраны весьма рѣдкія растенія, частію покупкою за границею, частію же посредствомъ подарковъ отъ знаменитыхъ ботаниковъ того времени: Палласа въ Петербургѣ, Жакена въ Вѣнѣ и Солагдера въ Англіи, или мѣною туземныхъ растеній на заграничныя изъ садовъ Страсбургскаго и Эдинбургскаго. Дѣятельность и предпріимчивость этого знаменитаго мужа, этого истиннаго благодѣтеля города Гродна болѣе и болѣе усиливались; не проходило мѣсяца, чтобы въ головѣ его не рождалась новая мысль, новый планъ для украшенія города и усиленія въ немъ промышленной дѣятельности и торговли. Неизвѣстно на чемъ остановилась бы предпріимчивость Тизенгауза. Съ его паденіемъ изчезли всѣ учрежденія, которыя съ своимъ развитіемъ могли бы поставить Гродно на высокую степень благосостоянія: фабрики закрыты, фабриканты разъѣхались или остались въ крайней бѣдности, учебныя заведенія уничтожены или перенесены въ разныя мѣста; медицинскій институтъ, со всѣми принадлежностями, въ 1781

году перенесенный въ Вильно, послужилъ основаніемъ медицинскаго факультета при университетѣ; библіотека досталась гродненскому училищу доминикановъ, изъ котораго впослѣдствіи образовалась губернская гимназія; садъ, въ которомъ старательно собирались деревья съ разныхъ странъ Европы и даже изъ Америки, далъ начало ботаническому саду при Виленскомъ университетѣ; астрономическіе, механическіе и физическіе инструменты поступили частію въ Виленскую обсерваторію, частію же достались губернской гимназіи. Оркестръ и балетъ переведены въ Варшаву, произведя фуроръ даже въ тамошней изысканной публикѣ. Такимъ-то образомъ вдругъ изчезли въ Гроднѣ учрежденія Тизенгауза къ улучшенію сельскаго хозяйства, ремеслъ и мануфактуръ, въ дѣлѣ развитія просвѣщенія и оживленія торговли, не только Гродна, но и всего Литовскаго государства. Съ тѣхъ поръ упалъ и самый Гродно, сохранивъ на Городницѣ въ нѣсколькихъ домахъ, потерявшихъ свое прежнее назначеніе, и на берегахъ Лососны (въ 2-хъ верстахъ отъ Гродна), въ развалинахъ нѣсколькихъ каменныхъ домовъ, память о предпріимчивости геніяльнаго Тизенгауза.

Однако выгодное коммерческое положеніе и слава о прошедшихъ событіяхъ обратили вниманіе нашего правительства на этотъ городъ, ибо вскорѣ, по присоединеніи Гродненской губерніи къ Россіи, въ 1802 году онъ признанъ городомъ губернскимъ.

По недостатку данныхъ, мы не можемъ судить о послѣдующемъ развитіи Гродна до настоящаго времени; можемъ сказать только, что теперь онъ весьма мало разнится отъ большей части губернскихъ городовъ Имперіи, хотя въ послѣдніе годы сдѣлано много попытокъ для его улучшенія.

б) Нынѣшнее состояніе Гродна.

Прослѣдивъ минувшую судьбу Гродна въ продолженіе семи столѣтій, бросимъ взглядъ на нынѣшнее состояніе этого древняго поселенія Славянъ.

Губернскій городъ Гродно расположенъ на правомъ, высокомъ берегу судоходной рѣки Нѣмана, при впаденіи въ нее небольшой рѣчки Городничанки, протекающей въ глубокомъ оврагѣ, и лежитъ подъ 53°, 40′, и 39″ сѣверной широты и подъ 21°, 30′, 25″ восточной долготы *) отъ Парижа, или подъ 6°, 29′, 30″ западной долготы отъ Пулковской обсерваторіи. Въ городѣ Гроднѣ сосредоточиваются четыре

*) По башнѣ костела Бригидокъ; по башнѣ же костела Бернардиновъ шир. 53°, 40′, 31″, а долгота 21°, 30′, 4″, отъ Парижа (зап. воен. топ. депо).

почтовыхъ тракта—отъ Вильна, Волковиска, Бѣлостока и Августова, и нѣсколько торговыхъ и военно-коммуникаціонныхъ путей, и проходитъ Петербургско-Варшавская желѣзная дорога, для которой черезъ Нѣманъ построенъ великолѣпный чугунный мостъ; сверхъ того недавно г. Гродно соединенъ электрическимъ телеграфомъ съ системою телеграфовъ Царства Польскаго и есть предположеніе провести участокъ шоссе отъ города до рѣки Лососны, на соединеніе съ шоссе отъ Сувалокъ *).

Мѣстоположеніе Гродна, на крутыхъ, возвышенныхъ берегахъ Нѣмана и Городничанки, довольно живописно; окрестности, на протяженіи 10 верстъ въ окружности, представляютъ холмистую, частію открытую, частію же лѣсистую мѣстность. Самый городъ расположенъ на довольно ровной мѣстности, кое-гдѣ представляющей легкія возвышенности, а у береговъ — весьма крутые спуски. Высокія башни обширныхъ, каменныхъ, христіанскихъ храмовъ придаютъ Гродну что-то величественное и грандіозное. Путешественникъ со стороны Бѣлостока, Волковиска и Сувалокъ, взглянувъ на эти храмы, на нѣсколько большихъ каменныхъ домовъ и обширные сады, готовъ составить себѣ самое выгодное понятіе о немъ. Ближе— со стороны р. Нѣмана, или съ форштадта, или съ вершины холма отъ дер. Грандзичъ, открывается прекрасный видъ на разныя части города; особенно видъ хорошъ при устьѣ Городничанки, если взглянуть на высокіе песчаные берега, на краю которыхъ съ одной стороны, готовая низринуться въ Нѣманъ, стоитъ небольшая каменная Коложанская церковь, пришедшая въ совершенную ветхость, а съ другой красуются великолѣпныя зданія Стараго и Новаго замковъ и видны остатки стѣны Баторіева замка. Семь вѣковъ скромный храмъ на Коложѣ смотритъ на перевороты и измѣнчивость судьбы города Гродна и теперь готовъ уже изчезнуть въ нашихъ глазахъ, поглотившись волнами быстраго, своенравнаго Нѣмана, безжалостно каждый годъ подмывающаго тринадцатисаженный песчаный утесъ, у подошвы котораго разсѣяно нѣсколько лачужекъ и струится Городничанка. Жаль этого единственнаго памятника древности!

Гродно раздѣленъ на двѣ части и пять кварталовъ. Первая часть, по р. Нѣману и Городничанкѣ, обнимаетъ 4 площади, 24 улицы и 9 переулковъ; вторая заключаетъ 2 площади, 17 улицъ и 6 переулковъ. Всего въ городѣ 6 площадей и рынковъ, 7 главныхъ и 34 малыхъ улицъ, 15 переулковъ, 1,571 жилой домъ, 16 христіанскихъ

*) Есть еще проектъ объ устройствѣ участковъ желѣзной дороги отъ Бѣлостока до Пинска; первоначально же эту дорогу предполагали провести отъ Гродна.

храмовъ, 2 еврейскія синагоги, 28 молитвенныхъ домовъ, 10 лучшихъ садовъ, 4 моста, 6 кладбищъ, 60 амбаровъ и 395 сараевъ и конюшень.

Площади и улицы. Въ центрѣ города находятся Парадная площадь и Старый базаръ [1]), между которыми стоитъ двухъ-этажное, каменное, четырехъ-угольное зданіе городской ратуши, занятое лавками и магистратомъ, а кругомъ площади и рынка возвышается сплошная стѣна высокихъ каменныхъ зданій. Отъ этого пункта къ окружности города, въ видѣ радіусовъ, проходятъ главныя городскія улицы: Замковая, Доминиканская, Роскошь, Бригидская, Мостовая, Бернардинская и Бонифратерская; всѣ онѣ мощены камнемъ, а три первыя застроены лучшими каменными домами. Лучшая часть Гродна находится на Городницѣ, гдѣ обширная Губернаторская площадь застроена зданіями новѣйшей архитектуры, за которыми простирается широкая полоса садовъ: Губернаторскаго, князя Четвертинскаго, Мироновича, Круповича, Архіерейскій, помѣщика Якимовича, называемый Завѣрщизна, Каминскаго; въ другихъ мѣстахъ города, построеннаго довольно тѣсно, находятся еще сады: Лозовицкаго, Нѣмчиновской и Денисевича.

Храмы. Въ древности, какъ мы видѣли, Гродно былъ городомъ православнымъ. Еще въ 1560 году было въ Гроднѣ шесть церквей греко-восточныхъ [2]) и одна церковь римско-католическая [3]), да деревянный монастырь съ костеломъ Бернардиновъ. Римскіе легаты Гагенбергъ и Брунъ, въ описаніи разныхъ областей и городовъ Литвы, около 1593 года, упоминаютъ, что въ Гроднѣ въ то время было три каменныхъ храма—одинъ для поляковъ, а два для русскихъ, всѣ прочія церкви были деревянныя. Кромѣ того, русскіе имѣли на предмѣстьяхъ двѣ церкви: одну деревянную, круглообразную, а другую каменную. Оффиціальное разысканіе, изъ дѣла о бывшихъ въ Гроднѣ православныхъ церквахъ, показало: *Троицкую, Борисо-Глѣбскую на Коложѣ, Воскресенскую, Честнаго и Животворящаго Креста, Никольскую* и *Симеоновскую церкви* и *Пречистенскій соборъ*, что нынѣ *Рождество-Богородичная церковь*. Борисо-Глѣбская церковь и Пречистенскій соборъ — были каменные, а прочія деревянныя [4]). Мѣста, гдѣ находились *Троицкая и Симеоновская* церкви, не отысканы. Имѣется только свѣдѣніе, что въ 1511 году, Троицкой церкви была пожалова-

---

[1]) Передѣланный теперь въ площадь. Названіе площадей и улицъ см. прибавленіе I.

[2]) Собраніе древнихъ грамотъ и актовъ о в. к. литовскомъ ч. I. стр. 20.

[3]) Кажется на томъ мѣстѣ, гдѣ теперь фарный костелъ.

[4]) Гроднен. губ. вѣд. 1848. № 19.

на земля въ урочищѣ Сусловщизна; но гдѣ было это урочище—не открыто. Надо полагать, что названіе Троицкаго переулка получило начало отъ имени этой церкви. *Николаевская* церковь находилась за городомъ Гродно, при деревнѣ Городницѣ. Въ 1681 году, какъ видно изъ ревизорской книги, мѣсто, на которомъ была эта церковь, отошло къ Замковой юрисдикѣ, а въ 1736 году Коложанскій архимандритъ оставилъ въ своемъ дневникѣ замѣтку, что Николаевская церковь находилась при королевскомъ фольваркѣ надъ Городницею и что на этомъ мѣстѣ остались крестъ и кладбище *). *Воскресенская* церковь находилась въ самомъ городѣ, насупротивъ Стараго замка. По истребленіи ея пожаромъ въ 1614 году, священникъ Иванъ Ржепницкій, пріобрѣвъ на Рѣзницкой улицѣ плацы, утвержденные привиллегіею короля Владислава IV въ 1633 году, построилъ Воскресенскую церковь, которая впослѣдствіи сгорѣла, вмѣстѣ со священническимъ домомъ. Церковь *Честнаго и Животворящаго Креста* находилась на Честнокрестовской улицѣ, составлявшей часть нынѣшней Мостовой. При ней находились плацы, перешедшіе впослѣдствіи къ разнымъ владѣльцамъ; на одномъ изъ таковыхъ, принадлежавшемъ братству Гарбарскому, съ разрѣшенія греко-унитскаго митрополита Жоховскаго, 2 января 1674 года, Кармелиты построили монастырь и костелъ; когда же костелъ ихъ сгорѣлъ, Кармелиты совершали богослуженіе въ Честнокрестовской церкви, и впослѣдствіи завладѣли церковными плацами въ томъ мѣстѣ, гдѣ теперь стоятъ гарнизонныя казармы. На Подолѣ, недалеко отъ Мостовой или Честнокрестовской улицы подъ горою, гдѣ стоитъ крестъ и находятся могилы, была часовня, принадлежавшая соборной церкви.

Большая часть сооруженій греко-восточной Церкви, не только въ Гроднѣ, но и во всей Гродненской губерніи, истреблена временемъ и людьми; остались только церкви съ утраченнымъ характеромъ первобытнаго зодчества. Теперь въ Гроднѣ 8 православныхъ церквей: соборъ, два монастыря, четыре домовыя церкви и одна церковь на кладбищѣ.

1) *Православный Софійскій соборъ* расположенъ въ серединѣ города близъ Парадной площади, со стороны которой застроенъ деревянными лавками. Основаніе этой церкви, прежде католической, приписываютъ королевѣ Бонѣ, въ 1551 году.

2) *Мужской Борисо-глѣбскій монастырь*, на Мостовой улицѣ. Преж-

*) Полагаютъ, что на этомъ мѣстѣ находится теперь архіерейскій домъ и церковь св. Іоанна Предтечи.

ній монастырь съ каменною церковью находился на правомъ, высокомъ берегу рѣки Нѣмана и рѣчки Городничанки, близь кирпичныхъ заводовъ. Въ 1845 г. весною, отъ сильнаго напора необыкновенно возвысившейся воды, край горы со стороны церкви до того обрушился, что въ стѣнахъ ея сдѣлались трещины; почему богослуженіе изъ оной переведено во временную, въ деревянномъ корпусѣ монашескихъ келлій устроенную, теплую церковь. Въ апрѣлѣ 1854 года, по Высочайшему повелѣнію, заштатный Римско-католическій монастырь монахинь Бернардинокъ [1]) переданъ Борисо-глѣбскому монастырю, а переведенная на новое мѣсто православная церковь, послѣ наружныхъ починокъ и внутренняго устройства, освящена 3 октября того же года, во имя св. князей Бориса и Глѣба. Монастырь же на Коложѣ совершенно оставленъ, и древняя Коложанская церковь, измѣненная въ первоначальной архитектурѣ, нынѣ представляетъ полуразрушенный видъ. Церковь эта построена въ XII столѣтіи Всеволодомъ или его сыновьями Борисомъ и Глѣбомъ. Въ теченіе XVII вѣка Коложанскій монастырь былъ совершенно разоренъ, и въ 1680 году церковь стояла еще пустою. Въ послѣдствіи, въ монастырь введены уніатскіе монахи ордена св. Василія (Базиліяне) и на Коложѣ учреждена уніатская архимандрія. Принадлежавшая монастырю дер. Городница, въ 1766 г. включена въ городъ, а Сухое село (часть Городницы) вошло въ составъ Станиславовскаго ключа. Коложанская церковь замѣчательна по дивному акустическому устройству стѣнъ, отъ которыхъ уцѣлѣла только нижняя часть. Внѣшнія стѣны весьма прочно построены изъ кирпича и камня, внутреннія же состоятъ изъ длинныхъ горшковъ, коихъ узкія, открытыя горлышки выходятъ внутрь храма. Между внутреннею и наружною стѣною проходитъ узкій корридоръ. Такое устройство храма придавало необыкновенную силу и гармонію пѣнію во время богослуженія. Нѣманъ, постоянно срывая правый берегъ, подмылъ южную стѣну этой древней церкви до того, что весною въ 1853 г. половина стѣны ея рушилась. По мнѣнію г. Кукольника, названіе Коложи [2]) произошло отъ имени Псковскихъ плѣнныхъ, которые въ 1405 году были выведены Витольдомъ изъ Псковскаго пригородка *Коложъ* и, въ числѣ 11 тысячъ, здѣсь поселены.

3) *Рождество-Богородичный женскій монастырь,* на улицѣ Подзамче, въ смѣжности съ военнымъ госпиталемъ (Новый замокъ). Здѣсь прежде существовала деревянная соборная Пречистенская церковь.

---

[1]) Основанный въ 1621 году иждивеніемъ благотворителей и особенно пожертвованіемъ Казиміра Сапѣги, подкоморія в. к. литовскаго.

[2]) Виленскій вѣстникъ за 1860 годъ. № 13.

Въ оффиціальныхъ источникахъ въ первый разъ о Пречистенской церкви упоминается въ 1560 году. Изъ льготы Сигизмунда-Августа (1565) и Стефана Баторія (1581) видно, что она была каменною. Въ 1633 г. (по другимъ 1635), вызванныя изъ Вильна монахини грекоуніатскаго исповѣданія (Базильянки) помѣщались въ скудныхъ, деревянныхъ келліяхъ монастыря, построеннаго только въ 1646 году; черезъ 5 лѣтъ, послѣ пожара, истребившаго церковь и монастырь, митрополитъ Левъ Кишка, около 1720 года, построилъ собственнымъ иждивеніемъ, на мѣсто деревянной, настоящую каменную церковь во имя Рождества Богородицы, и положилъ основаніе каменному корпусу монашескихъ келлій, окончательно устроенныхъ на счетъ пожертвованій благотворителей, а особенно на счетъ суммы, внесенной при вступленіи въ монашество Симферозы Сапѣжанки. Постройка эта продолжалась 30 лѣтъ; но по торжественномъ введеніи монахинь, 20-го мая 1753 года, случившійся въ городѣ пожаръ повредилъ церковь и истребилъ почти всѣ монастырскія строенія. Впослѣдствіи, по распоряженію митрополита Гребницкаго, церковь съ монастыремъ исправлены въ тотъ видъ, въ какомъ видимы нынѣ. Въ 1843 году, по положенію новыхъ штатовъ, настоящая игуменія Аѳанасія вызвана, для населенія этого монастыря съ 10 монахинями и послушницами, изъ могилевской епархіи.

Кромѣ вышесказанныхъ, въ Гроднѣ находятся четыре домовыя теплыя церкви: при Архіерейскомъ домѣ — во имя Св. Іоанна Предтечи, въ военномъ госпиталѣ — Св. Георгія, въ тюремномъ замкѣ — Св. Митрофана, и одна кладбищенская церковь.

Римско-католическихъ церквей также 8, въ томъ числѣ упраздненный костелъ и монастырь кармелитовъ и двѣ каплицы.

1) *Фарный костелъ* (По-іезуитскій) находится на Парадной площади, при началѣ Бригидской улицы. Еще до появленія Іезуитовъ *), смоленскій епископъ Францискъ Долматъ Исайковскій въ 1633 году воздвигъ церковь, освященную едва въ 1667 во имя Св. Франциска-Ксаверія. При содѣйствіи этого епископа и съ помощью значительныхъ вспомоществованій отъ мечника великаго княжества Литовскаго Христофора Халецкаго, костелъ съ монастыремъ поступилъ въ распоряженіе Іезуитовъ; по уничтоженіи же Іезуитскаго ордена, въ 1789 году, костелъ обращенъ въ приходскій (фарный), а принадлежавшее Іезуитамъ каменное двухъ-этажное зданіе, примыкающее непосредственно къ церкви и занимающее цѣлый кварталъ, нынѣ служитъ для помѣщенія, кромѣ церковнаго причта, разныхъ присутственныхъ мѣстъ.

*) Іезуиты появились въ Гроднѣ въ половинѣ XVIII столѣтія.

2) *По-Бернардинскій костелъ*, близъ Мостовой улицы, основанъ въ 1494 году и освященъ въ память *Обрѣтенія Честнаго Животворящаго Креста* (Znalezienie Ś. Krzyża). Король польскій Сигизмундъ III, на мѣсто деревянной, воздвигъ каменную церковь, построилъ монастырь съ каменною стѣною и помѣстилъ въ немъ бернардиновъ, вызванныхъ въ Гродно еще въ 1595 году.

Обѣ церкви замѣчательны по дивной перспективѣ внутреннихъ украшеній и своею обширностью. На стѣнахъ Бернардинскаго костела сохранилось въ цѣлости множество надгробныхъ надписей.

3) *По-Доминиканскій костелъ*, на Доминиканской улицѣ, основанъ въ 1633 году, во имя Пресвятой Богородицы, иждивеніемъ виленскаго подкоморія Фридриха Сапѣги и старосты Остринскаго, и освященъ въ 1635 году, въ присутствіи короля Владислава IV и многихъ высокихъ, почетныхъ особъ. Къ церкви примыкаетъ большое, двухъ-этажное каменное зданіе, начатое постройкой въ 1737 году Ѳомою Ганусевичемъ, пріоромъ Доминикановъ. До 1832 года въ немъ помѣщалось свѣтское училище, устроенное доминиканами. Это заведеніе считалось однимъ изъ лучшихъ по выбору учителей, имѣло большую библіотеку, составленную изъ 15,000 сочиненій, и физическій, механическій и минералогическій кабинеты, собранные заботливостію Алопзія Корженевскаго. Въ церкви, съ правой стороны отъ входа, находился мраморный бюстъ, воздвигнутый доминиканами, въ 1784 году, въ честь короля Станислава-Августа — съ надписью на латинскомъ и польскомъ языкахъ, въ которой исчислялись заслуги этого короля въ дѣлѣ просвѣщенія.

4) *Монастырь Францишканскій* расположенъ въ предмѣстіи, на лѣвомъ берегу Нѣмана. Монастырь этотъ основанъ въ 1635 году и выстроенъ иждивеніемъ упитскаго старосты Евстафія Курчи, впослѣдствіи виленскаго каштеляна.

5) *Женскій монастырь Бригидокъ* находится на Бригидской улицѣ, основанъ въ 1642 году и выстроенъ иждивеніемъ маршала велик. княж. Литовскаго Христофора Веселовскаго. Монастырь состоитъ изъ небольшаго, каменнаго, двухъ-этажнаго зданія, нѣсколькихъ каменныхъ домовъ и окруженъ каменною стѣною.

Сверхъ того на кладбищахъ есть *двѣ каменныя Римско-католическія каплицы*, при выѣздѣ въ м. Езіоры находится небольшая каменная *Евангелическо-Лютеранская церковь*, а за Софійскимъ соборомъ близъ Нѣмана, въ обширномъ и высокомъ каменномъ зданіи, *Еврейская синагога*. Внутри послѣдней въ приличныхъ мѣстахъ помѣщены — десять заповѣдей Моисея и сѣдалище для совершенія обрѣзанія, а на боковыхъ стѣнахъ изложена краткая молитва за Августѣйшаго Мо-

нарха и Его Августѣйшую Фамилію; содержаніе этой молитвы, написанной на еврейскомъ и русскомъ языкахъ, отличается глубокими и возвышенными чувствами; храмъ содержится довольно чисто и имѣетъ внутри изрядную отдѣлку. Кромѣ каменной, есть еще деревянная еврейская синагога и 28 молитвенныхъ школъ.

Дома. Домовъ въ Гродно въ 1859 года считалось 190 каменныхъ и 1,381 деревянный, всего 1,571 жилой домъ, а съ нежилыми 1,782. Въ томъ числѣ 18 казенныхъ, 7 духовнаго вѣдомства, 19 постоялыхъ дворовъ, 5 заводовъ; 249 домовъ принадлежитъ дворянамъ, 100 чиновникамъ, 147 купцамъ и 1,156 мѣщанамъ. По обширности и архитектурной отдѣлкѣ, которая впрочемъ не отличается особою изящностью и красотою, насчитываютъ до 60 лучшихъ казенныхъ и частныхъ зданій; здѣсь мы упомянемъ о слѣдующихъ казенныхъ: домъ начальника губерніи, обширное одно-этажное, красивое зданіе съ флигелями и губернское правленіе; къ нимъ примыкаетъ губернаторскій садъ; окружная лечебница, Старый замокъ, занятый квартирующими войсками, военный госпиталь — обширное двухъ-этажное зданіе съ нѣсколькими флигелями и съ особымъ помѣщеніемъ для больныхъ на лѣто. Казармы баталіона внутренней стражи, въ которыхъ удобно располагается весь баталіонъ, — новое и обширноедвухъ-этажное зданіе; дома, занятые строительной и дорожной коммисіей, гимназіей, училищемъ для приходскихъ дѣвицъ и приказомъ общественнаго призрѣнія. Къ числу лучшихъ зданій слѣдуетъ отнести: архіерейскій домъ съ духовнымъ училищемъ и обширнымъ садомъ; по-іезуитскій, занятый дежурствомъ 9-го округа; по-кармелитскій и дома Моравскаго, занятые квартирующими войсками; къ сожалѣнію по-кармелитскія зданія пришли въ совершенную ветхость. Изъ частныхъ домовъ нельзя обойти безъ вниманія: домъ дѣйст. стат. совѣт. Веленина, въ которомъ помѣщается губернскій предводитель дворянства, князя Четвертинскаго, замѣчательный по красивой архитектурной отдѣлкѣ, князя Любецкаго, помѣщика Ляхницкаго, полковника Гирса, Фрумкина, занятый почтовой конторой, Нерги, Ратнеревой (казенной палатой), Фукса, Соболя, Бульковштейна (казначействомъ), Гинцбурга, ст. сов. Мироновича (палатой государственныхъ имуществъ) и Левинсона. По оцѣночному листу 1857 года, стоимость 1,060 частныхъ домовъ опредѣлена въ 882,410 руб. сер., а съ домами вѣдомства путей сообщенія въ 1.300,000 руб. сер., т. е. на каждый домъ приходится болѣе 7,000 руб. Впрочемъ въ городѣ считается только нѣсколько домовъ значительной стоимости: домъ губернаторскій съ губернскимъ правленіемъ оцѣненъ въ 95,000, казармы внутр. стражи баталіона въ 80,000, городская ра-

туша въ 75,000, и два дома Менделя Соболя въ 80,000. Затѣмъ считается болѣе половины частныхъ домовъ (56%), которые стоятъ менѣе 200 руб. [1]).

Мосты. Сообщеніе города съ форштадтомъ поддерживается плавучимъ мостомъ на 7 плашкоутахъ, имѣющимъ 53½ саж. длины и 5 саж. ширины, а въ весеннее и осеннее время поромомъ на канатѣ [2]). Мостъ и поромъ вновь построены въ 1832 году, подъ руководствомъ архитекторскаго помощника Фордона, на счетъ городскихъ суммъ, за 31,000 р. ассигнаціями. Теперь нѣкоторые плашкоуты пришли въ ветхость и требуютъ совершенной перестройки [3]).

Для сообщенія черезъ овраги рѣчки Городничанки построено 4 деревянныхъ моста на сваяхъ; бывшій же каменный мостъ разрушенъ при наводненіи Городничанки.

Кладбища. Въ Гроднѣ находится одно православное кладбище, два католическихъ (городское и на форштадтѣ), одно лютеранское и два еврейскихъ (старое и новое). Кладбища католическое и лютеранское содержатся въ порядкѣ и чистотѣ. Старое еврейское кладбище, нынѣ упраздненное, находясь близь центра города, могло бы служить мѣстомъ для разведенія бульвара и сада, въ которомъ такъ нуждается средина города. Новое еврейское кладбище, находящееся въ верстѣ отъ города, влѣво по дорогѣ въ Друскеники, обнесено высокою каменною стѣною и содержится весьма опрятно.

Число жителей. Жителей въ 1859 г. считалось 10,482 муж. и 8,808 жен., всего 19,290 обоихъ половъ, т. е. на 100 мужчинъ 84 женщины.

Въ общемъ числѣ жителей количественное отношеніе сословій было слѣдующее:

	Муж.	Жен.	На сто мужчинъ	жен.
Дворянъ потомственныхъ	650	571	»	87
» личныхъ . .	1,186	610	»	51
Духовен. православнаго	34	11	»	120
Въ томъ числѣ монаш.	18	15	»	53
Римско-католическаго .	27	21	»	77
Евангелич. лютеранскаго	1	»	»	»
Еврейскаго	1	»	»	»
Купцовъ	46	115	»	228

[1]) См. прибавленіе 2. Впрочемъ мы не имѣемъ еще свѣдѣній о стоимости обширныхъ зданій военнаго госпиталя, по-іезуитскаго и другихъ, состоящихъ въ военномъ и духовномъ вѣдомствахъ.

[2]) Поромъ поднимаетъ двѣ роты въ боевой аммуниціи.

[3]) Обязанность эта лежитъ на комитетѣ о натуральныхъ повинностяхъ.

Мѣщанъ	5,225	5,250	»	100
Цеховыхъ	503	183	»	36
Крест. государствен. .	385	555	»	144
Однодворц. состоящ. въ вѣдѣніи полиціи . .	100	158	»	158
Крест. помѣщичьихъ .	453	380	»	83
Дворовыхъ людей . .	171	200	»	117
Регулярн. войскъ . .	977		»	
Безсрочно-отпускныхъ .	46			
Отставн. нижн. чиновъ, солдат. женъ и дочерей.	188	269	»	143
Солдатск. дѣтей и кантонистовъ	131			
Иностр. подданныхъ .	26	160	»	615
Лицъ непринадл. къ вышесказан. разрядамъ.	332	295	»	88
Всего .	10,482	8,808	»	84

Стало быть потомственные и личные дворяне составляли 18%, купцы 0,7%, цеховые 3%, мѣщане 54%, крестьяне разныхъ наименованій 12,1%и лица принадлежащія военному сословію 3% общаго населенія.

По вѣроисповѣданіямъ въ городѣ считалось:

	Муж.	Жен.	Об. пол.		Жен.
Православнаго . .	2,425	621	3,046	На сто мужчинъ	25
Римско-катол. . .	2,447	3,276	5,723		134
Еванг. лютер. . . .	65	77	142		118
Еврейскаго . . .	5,500	4,800	10,300		87
Магометанскаго . .	45	34	79		75
Всего . .	10,482	8,808	19,290		84

Православные составляли около 16%, католики до 30%, евреи 53% всего народонаселенія; лютеране же и магометане вмѣстѣ нѣсколько болѣе 1%. На одинъ храмъ приходилось: православныхъ 506, католиковъ 953, евреевъ 343 и лютеранъ 142 обоихъ половъ.

Въ теченіе года родилось.	закон.	366	мальч.	204	дѣв.	570	обоихъ половъ
	незакон.	43	»	44	»	87	»
	Всего	409	»	248	»	657	»

Родившіеся составляли $3,_9{}^0/_0$ народонаселенія муж., $2,_7{}^0/_0$ жен. и $2,_9{}^0/_0$, об. половъ, а съ незаконными $3,_3{}^0/_0$, т. е. на $0,_4{}^0/_0$ болѣе. Родившіеся мальчики превышали на $1,_2{}^0/_0$ число родившихся дѣвочекъ, и находились къ нимъ въ отношеніи 1,000 : 557.

Въ этомъ же году умерло: 403 муж. 329 жен. и 732 обоихъ половъ. Стало быть умерло $3,_8{}^0/_0$ муж. пола, $3,_7{}^0/_0$ жен. пола и нѣсколько болѣе $3,_7{}^0/_0$ об. половъ. Умершіе мужчины превышали только на $0,_1{}^0/_0$, число умершихъ женщинъ, и находились къ нимъ въ отношеніи 1,000 : 816.

Вообще на сто умершихъ родилось 77,8, разница $22^0/_0$, что составитъ около $0,_4{}^0/_0$ убыли отъ естественной причины; въ мужскомъ полѣ отъ нея оказалась прибыль, а въ женскомъ обратно—убыль на $0,_5{}^0/_0$.

Жителей въ Гроднѣ считалось безъ регулярныхъ войскъ: въ 1858 г. 14,806, а въ 1859 году 18,313, т. е. въ годъ народонаселеніе увеличилось отъ притока свѣжихъ силъ на 3,507, или на $19,_4{}^0/_0$ и даже на $19,_8{}^0/_0$, если принять въ соображеніе убыль отъ естественной причины?

Хозяйство. Прежде городъ владѣлъ значительными пространствами земли и луговъ, надѣленныхъ льготами литовскихъ великихъ князей и польскихъ королей; но земли эти въ неурядицу, въ послѣднее время существованія Польши, отошли во владѣніе частныхъ лицъ, или неправильно ими присвоены [1]). Поэтому количество городской земли весьма недостаточно, луговъ нѣтъ вовсе и городъ неимѣетъ даже достаточныхъ пастбищъ. Всего считается 1,041 дес. 2,270 квад. саж. городской земли; бо́льшая часть ея 504 дес. и 316 квад. саж. занята подъ строеніемъ и огородами, 360 дес. и 780 квад. саж. остается подъ запашку, 125 дес. и 925 квад. саж.—подъ выгонами и 25 дес. и 179 кв. саж. считается неудобной [2]). Незначительное количество собираемаго хлѣба, за всѣми расходами, не можетъ удовлетворять первымъ потребностямъ мѣщанъ-христіанъ, единственныхъ владѣльцевъ полевыхъ участковъ, на которыхъ засѣвается до 300 и собирается до 1,600 четвертей ржи, пшеницы, картофеля, овса и проч., такъ что за всѣми расходами остается на новый посѣвъ не болѣе 100 четвертей. Скотъ держатъ преимущественно мѣщане и нѣкоторые купцы и чиновники, также въ небольшомъ количествѣ и только по необходимости; въ городѣ считается 285 лошадей, 310 головъ рогатаго скота, 600 свиней и 608 козъ, а всего 1,813 головъ крупной и мелкой породы, въ томъ числѣ 23 пары воловъ и 30 рабочихъ лошадей. Гораздо значительнѣе развито *огородничество*, которымъ занимаются преимущественно старообряд-

[1]) См. приложеніе 3.

[2]) По другимъ свѣдѣніямъ: городской 835 дес. 890 спорной саж., 200 дес. и въ деревняхъ, принадлежащихъ городу — 3,840 дес.

цы, временно, на лѣто, прибывающіе изъ Черниговской губерніи въ числѣ 7 семействъ, и туземные мѣщане, до 30 семействъ. Они берутъ огороды въ аренду по вольному найму, за сходную цѣну, и снабжаютъ гродненскій рынокъ огурцами по 15 коп. и капустой отъ 1 руб. 50 коп. до 2 руб. 50 коп. за копу, и морковью по 2 руб. за четверть, и другими огородными овощами. Фрукты находятся въ изобиліи въ обширныхъ фруктовыхъ садахъ города и окрестныхъ мѣстъ; сады отдаются большею частью тоже въ арендное содержаніе. Барыши отъ содержанія огородовъ и садовъ простираются до 200 руб. на семейство.

Главный же предметъ занятій жителей составляютъ *торговля и ремесла*, впрочемъ слабо развитыя.

Значеніе города въ торговой и промышленной дѣятельности. Положеніе Гродна, благодаря судоходной рѣкѣ, выгодно для торговли, главный предметъ которой составляетъ хлѣбъ, скупаемый гродненскими купцами, съ ноября по мартъ мѣсяцъ, въ самомъ городѣ на базарахъ и у окрестныхъ помѣщиковъ; хлѣбъ и нѣкоторыя сельскія произведенія весною сплавляются къ пристани г. Ковна, а оттуда въ Пруссію, въ Кенисбергъ.

Съ верховій Нѣмана доставляется въ Гродно преимущественно строевой и дровяной лѣсъ, который частію сбывается на мѣстѣ, частію же сплавляется внизъ, для продажи береговымъ жителямъ, или для сбыта за границею. Въ замѣнъ сбываемыхъ произведеній, въ этотъ городъ привозятся изъ-за границы, вверхъ по теченію — соль, сельди, вино, мебель, красное дерево и нѣкоторые предметы роскоши. При обстоятельствахъ благопріятныхъ судоходству, суда вверхъ по теченію могутъ подниматься и выше гродненской пристани до м. Мостовъ.

Въ 1838 году изъ Гродна отправлено внизъ по теченію 32 судна и 275 плотовъ, на 299,786 р. сер.; главный грузъ составлялъ хлѣбъ, всего около 50,000 четвертей. Пришло къ Гродну 19 судовъ и 243 плота, выгружено на 298,838 руб. сер. Въ 1859 году на гродненской пристани грузилось 261 судно [1]), 133 плота и 12 полуплотовъ; цѣнность груза 374,999 руб., судорабочихъ 2,988; разгрузилось 303 [2]) судна и 80 плотовъ на 366,871 руб. сер. Прошло мимо 961 судно, плотовъ и полуплотовъ. Отправлено на судахъ ржи 88,192, пшеницы 1,325, овса 1,210, гороху 647 и фасоли 50 четвертей, всего 91,424 четверти.

Не смотря на выгодное положеніе, торговля Гродна весьма незначительна, отчасти вѣроятно по недостатку большихъ капиталовъ; объ-

[1]) А именно 81 витина, 159 ботовъ, 1 берлинка и 20 лодокъ.

[2]) А именно 92 витины, 164 бота, 1 берлинка, 43 лодки и 3 полубарки.

явленные къ 1859 году 24 гродненскими купцами капиталы составляли едва 99,600 руб. сереб., т. е. на каждаго купца приходилось по 4,150 руб. сереб. Вся мелочная торговля находится въ рукахъ евреевъ: изъ 244 торговыхъ лавокъ—и 20 не занято христіанами. Предметъ мелочной торговли составляютъ красный товаръ, хлѣбъ и москотильныя произведенія; въ городѣ лавокъ съ краснымъ товаромъ 58, съ хлѣбомъ 56 и москотильныхъ 89, сверхъ того 6 винныхъ погребовъ, 172 харчевни и лавка съ картами.

Обороты гродненской ярмарки (съ 25 іюня по 25 іюля) ничтожны и, ограничиваясь предметами мѣстнаго производства, съ каждымъ годомъ уменьшаются все болѣе и болѣе, такъ что въ послѣдніе два года были уже весьма слабы:

Въ 1858 г. прив. товар. на 3,800 руб., продано на 1,802 руб.
» 1859 » » » » 1,200 » » » 700 »

На ярмарку же лѣта 1861 года не прибыло даже ни одного купца. Неудачу гродненской ярмарки приписываютъ вліянію зельвянской, на которую доставляются товары съ большею увѣренностію въ сбытѣ и по привычкѣ, ибо эта ярмарка издавна пользуется извѣстностью въ литовскихъ губерніяхъ. Базарные дни бываютъ три раза въ недѣлю—по воскресеньямъ, средамъ и пятницамъ; торгъ производится на Сѣнномъ рынкѣ, а за недостаткомъ помѣщенія—на площади близь Скидельской заставы и даже на ближайшихъ къ рынку улицахъ. Крестьяне сосѣднихъ деревень привозятъ хлѣбъ въ зернѣ, съѣстные припасы и огородные овощи; на рынокъ каждый разъ является съ припасами отъ 300 до 1,000 подводъ, на сумму до 3,500 рублей; привозимый товаръ сполна продается.

Хлѣбомъ жителей снабжаютъ 17 мучныхъ лавокъ. Часть годовой потребности онаго, не болѣе $^1/_4$ доли, приготовляется въ 33 пекарныхъ и 7 булочныхъ, которые въ сутки продаютъ до 250 пудовъ или 10,000 фунтовъ; раздробительная продажа производится на Сѣнномъ рынкѣ по слѣдующимъ цѣнамъ: фунтъ ржанаго хлѣба по $^3/_4$ и до $1^1/_4$ коп., пеклеванаго—$1^1/_4$ до 2, пшеничная булка (въ 27 золотниковъ)—$1^1/_2$ и 2; гарнецъ крупы: ячной (въ $5^1/_2$ ф.) 12—15, гречневой (5 ф.) 12—16, овсяной (3 фун.) 20 коп. сереб. Пудъ муки ржаной 50 до 65 коп., ржаной пеклеваной 70—90 коп., пшеничной 1 руб. 75 коп. до 2 руб. 10 коп. серебромъ.

Въ городѣ находятся двѣ скотобойни—одна на Школьномъ дворѣ, а другая на форштадтѣ за Нѣманомъ. Въ первой, среднимъ числомъ,

убиваютъ въ годъ: 1,615 воловъ, 1,120 коровъ, 350 подъяловокъ, 3,500 телятъ и 800 барановъ, а во второй до 900 головъ, преимущественно крупнаго. Волъ здѣсь даетъ отъ 450-ти до 500 фунтовъ мяса, корова отъ 250 до 360, телёнокъ 40 и баранъ 30 фунтовъ. Ежегодно въ обѣихъ скотобойняхъ расходуется до полутора милліона фунтовъ, или въ день по $^1/_5$ фунта на человѣка. Мясныхъ лавокъ 13. Мясники всѣ изъ евреевъ, отъ чего по субботамъ нельзя достать ни куска говядины. Обыкновенно за фунтъ платится отъ 3 до 5 к. сереб., кошерной для евреевъ отъ 7 до 12, телятины отъ 5 до 6, баранины отъ 4 до 5, масла коровьяго отъ 15 до 17, фунтъ рыбы лучшаго сорта продается по 15 до 17, а низшаго — отъ 2 до 6 коп. серебромъ. Соль получается изъ амбаровъ на Занѣманскомъ форштадтѣ по 14 коп. гарнецъ. Вообще цѣны на всѣ продукты съ нѣкотораго времени значительно возвысились, особенно съ открытіемъ работъ по желѣзной дорогѣ; возвышеніе рыночныхъ цѣнъ отозвалось на всѣхъ другихъ потребностяхъ и особливо на квартирахъ, вѣроятно также и вслѣдствіе квартирной повинности, которую жители отбываютъ въ натурѣ. Въ городѣ считается 24 дома свободныхъ отъ постоя. Квартиръ, удобныхъ для помѣщенія войскъ, 1,183, въ томъ числѣ: 12 генеральскихъ, 43 штабъ-офицерскихъ, 169 оберъ-офицерскихъ и 959 для нижнихъ чиновъ. Бо́льшая часть нижнихъ чиновъ и разныя команды помѣщаются въ казенныхъ зданіяхъ — въ Старомъ замкѣ, въ бывшемъ домѣ приказа, въ домѣ Моравскаго и въ части по-кармелитскаго монастыря. Баталіонъ внутренней стражи весьма выгодно расположенъ въ своихъ казармахъ. По мѣрѣ дѣйствительной надобности, часть квартирной повинности переводится на денежную. Сборъ этотъ въ 1859 году составлялъ 157 руб. 57½ коп. Кажется, было бы полезно всю квартирную повинность перевести на денежную: ибо жители неохотно отдаютъ свои помѣщенія и почти каждый домохозяинъ старается избавиться отъ постоя посредствомъ уплаты постояльцу ничтожной суммы для найма другой квартиры; между тѣмъ выдачею квартирныхъ денегъ войска были бы избавлены отъ большихъ хлопотъ и неудовольствій, несправедливо возводимыхъ на квартирную коммисію, когда отводимая квартира не согласуется со вкусомъ или прихотью постояльца. Съ другой стороны денежная повиность устранила бы значительныя злоупотребленія.

Пріѣзжіе въ городъ помѣщики, купцы и другія лица помѣщаются въ постоялыхъ дворахъ, числомъ до 17, въ которыхъ считается до 60 свободныхъ комнатъ. Постоялые дворы, не минуя лучшій и чаще посѣщаемый домъ Нерги, содержатся довольно неопрятно; забота хозяевъ, равнодушныхъ къ чистотѣ, не простирается еще до понятія о достав-

леніи пріѣзжему гостю всѣхъ выгодъ, на которые каждый имѣетъ право, за ту цѣну, какая взимается—въ лучшихъ гостинницахъ отъ 50 до 75 коп., а въ остальныхъ не менѣе 30 к. въ сутки. Какъ необходимые принадлежности городской жизни въ Гроднѣ имѣются: а) *два трактира*—Нерги на Старомъ базарѣ и Левандовскаго на Доминиканской улицѣ, съ платой за столъ въ 4 блюда отъ 6 до 8 руб. сереб. по-мѣсячно, и не менѣе 15 коп. сер. за одну порцію; б) *двѣ кандитерскія:* Адамки (швейцарская) и Кантлера (виленская), съ билліардами; у Адамки находится большой выборъ газетъ русскихъ, польскихъ и французскихъ; обѣ кандитерскія расположены на Парадной площади; в) *три аптеки*: Адамовича, Дзечковскаго и наслѣдниковъ Кондратовича; г) *три частныя общественныя бани* и *одна казенная* при военномъ госпиталѣ; изъ нихъ по удобствамъ, чистотѣ и опрятности, болѣе другихъ заслуживаютъ вниманія бани Сидоровскаго, на р. Городничанкѣ, съ мужескимъ и женскимъ отдѣленіями, съ общими и нумерными ваннами. За входъ въ бани платится: въ общія отъ 5 до 10 коп. сер., въ нумерныя 75 коп., и 30 коп. сер. за ванну. Мы слышали, что бани Сидоровскаго будутъ капитально передѣланы и тѣмъ устранятся нѣкоторыя ихъ неудобства.

Промышленность и фабричная дѣятельность въ совершенномъ упадкѣ. Мы видѣли, какой обширный размѣръ приняли фабрики въ Гроднѣ въ концѣ XVIII столѣтія; въ 1817-мъ году въ этомъ городѣ были еще 2 суконныя, 2 шляпныя, 1 писчебумажная фабрики и 1 кожевенный заводъ; въ 1838 году существовали фабрики: суконная, фланелевая и шляпная и 5 кирпичныхъ заводовъ; теперь въ Гроднѣ нѣтъ ни одной фабрики, а производительность 5 свѣчныхъ и 5 кирпичныхъ заводовъ и 1 сигарной фабрики весьма незначительна, а именно: въ 1859-мъ году выдѣлано товару на заводахъ кирпичныхъ на 3,048, свѣчныхъ 2,952 и на сигарной фабрикѣ на 2,300 р., всего на 8,400 руб. Сверхъ того въ Гроднѣ находятся 5 пивоваренныхъ заводовъ, 2 конныя, 1 водяная и 1 вѣтряная мукомольныя мельницы, производство которыхъ, вмѣстѣ съ пивоваренными заводами, простирается въ годъ на 12,000 руб.

Столько же слабо развита и ремесленная дѣятельность; всѣхъ ремесленниковъ въ 1859 г. въ Гроднѣ было 545 (367 изъ евреевъ), въ томъ числѣ: 238 мастеровыхъ и 307 работниковъ, да 370 учениковъ. Стало быть ремеслами занимается 915 человѣкъ или 16% мѣщанъ и цеховыхъ муж. пол. вмѣстѣ взятыхъ и 3% всего народонаселенія. Ремесленники по мастерствамъ распредѣляются: 36 портныхъ (изъ христіанъ 10 человѣкъ), 41 сапожникъ, 71 каменьщикъ, 34 рыбака, 33 пильщика, 55

извощиковъ, 36 плотниковъ, 27 кузнецовъ, 19 часовыхъ, золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ мастеровъ, одинъ фортепіанный мастеръ, 26 пекарей, 12 булочниковъ, 12 столяровъ, 10 переплетчиковъ, 5 печатниковъ и проч. Произведенія ремеслъ не отличаются добротою и цѣна на оныя весьма возвышенная. Впрочемъ Гродно можетъ похвалиться замѣчательнымъ рѣзчикомъ печатей, евреемъ Мовшею Мейляховичемъ. Этотъ истинно талантливый художникъ вырѣзываетъ гербы на камнѣ и стали съ необыкновеннымъ искуствомъ, принимая заказы изъ разныхъ мѣстъ имперіи и обѣихъ столицъ. Кромѣ того въ Гроднѣ находятся: 13 врачей, 9 повивальныхъ бабокъ, 18 цирюльниковъ, 14 актеровъ, 12 вольныхъ музыкантовъ, 34 публичныя женщины и до 600 [1]) живущихъ подаяніемъ.

Вообще промышленная и ремесленная дѣятельность ограничивается предметами первой необходимости и, съ нѣкоторыми исключеніями, сосредоточивается въ рукахъ евреевъ. Затѣмъ предметы, произведеніе которыхъ требуетъ затраты большихъ капиталовъ, гродненскіе купцы и торговцы сами непосредственно, но чаще по довѣренности, получаютъ сухимъ путемъ изъ Риги, Москвы, Бѣлостока и Варшавы, отчасти даже изъ Вильна, а водою по Нѣману изъ Пруссіи.

Сооружаемая желѣзная дорога, соединивъ Гродно съ разными промышленными и торговыми пунктами имперіи и царства Польскаго, безъ сомнѣнія должна оказать нѣкоторое благотворное вліяніе на развитіе городской дѣятельности и особенно на поднятіе торговли, которая еще болѣе усилится съ очищеніемъ фарватера Нѣмана отъ подводныхъ камней, значительно стѣсняющихъ судоходство [2]), и съ приведеніемъ въ исполненіе проекта о сооруженіи гродненско или бѣлостокско-пинской желѣзной дороги, столь важной для оживленія дѣятельности значительной части западнаго края. Съ приведеніемъ въ окончательное устройство этихъ двухъ важнѣйшихъ путей, съ очищеніемъ русла и особенно съ устройствомъ набережныхъ и подчаловъ на пристани, Гродно можетъ сдѣлаться удобнымъ складочнымъ пунктомъ мѣстныхъ произведеній, преимущественно хлѣба и лѣсу, и пріобрѣсти замѣтное значеніе въ торговлѣ.

---

[1]) Собственно принадлежащихъ городу около 60 человѣкъ.

[2]) Между Гродномъ и Ковномъ, на протяженіи 274 верстъ, считается 55 такихъ мѣстъ. Очищеніе фарватера Нѣмана производилось еще во времена Ягеллоновъ; но это исправленіе дѣлалось безъ всякаго вниманія, отъ чего русло рѣки было еще болѣе испорчено; среднимъ числомъ считали, въ началѣ нынѣшняго столѣтія, что изъ 6 судовъ одно подвергалось порчѣ. Съ 1802 года русское правительство, вмѣстѣ съ прусскимъ, дѣятельно приступило къ очищенію нѣманскаго русла на протяженіи отъ Гродна до прусской границы, но вся эта работа, не смотря на значительное количество затраченныхъ капиталовъ, не принесла ожидаемой пользы (Stuckenberg).

Учрежденія по учебной части. Изъ учебныхъ заведеній въ Гроднѣ находятся: 1) *губернская гимназія съ пріуготовительнымъ классомъ*, открытая 3 августа 1834 года. 2) *Благородный мужской пансіонъ*, открытый 20 ноября 1835 года. 3) *Женская гимназія*, открытая 7 января 1860 года. 4) *Частный дѣвичій пансіонъ* г-жи Войтушко, открытый въ 1852 году. 5) *Приходское училище при евангелическо-лютеранской церкви*, открытое въ 1846 году. 6) *Уѣздное духовное училище православнаго исповѣданія*, переведенное изъ Супрасли въ 1853 году. 7) *Казенное еврейское училище 2-го разряда*, открытое 8 октября 1854 года[1]) и 8) *Женская еврейская школа*, открытая въ 1852 году. Во всѣхъ этихъ учебныхъ заведеніяхъ училось 435 мальчиковъ и 172 дѣвушки. А съ эшиботами, талмудъ-торами и ходаримами число учащихся въ 1859 году простиралось до 1,500[2]). Всѣ учебныя заведенія помѣщаются выгодно и въ хорошихъ мѣстахъ; обширность зданій соотвѣтствуетъ числу учащихся, а домъ гимназіи служитъ украшеніемъ Доминиканской улицы, одной изъ самихъ лучшихъ въ городѣ. При этой гимназіи имѣется обширная библіотека, состоящая изъ 8,644 книгъ на древне-классическихъ и новыхъ европейскихъ, равно какъ на азіятскихъ и финскихъ разнородныхъ нарѣчій языкахъ, и кабинеты: минералогическій, механическій и физико-математическій [3]).

Къ учебнымъ пособіямъ, существующимъ въ Гроднѣ, слѣдуетъ отнести *три книжныя лавки*, въ томъ числѣ одна при гимназіи, *двѣ типографіи: губернскую казенную и частную* еврея Хацкеля Зимелевича, и вновь устроенную *публичную библіотеку*. Въ частномъ книжномъ магазинѣ Загаевскаго находится большой выборъ сочиненій на польскомъ и иностранныхъ, преимущественно французскомъ, языкахъ; русскихъ книгъ, по отсутствію запроса, содержатели книжныхъ лавокъ вовсе не держатъ. Въ типографіяхъ имѣется 9 станковъ.

---

[1]) Училище это закрыто въ 1861 году; на мѣсто его открыто училище 1-го разряда.

[2]) Въ 1859 году состояло на лицо учениковъ: въ губернской гимназіи съ благороднымъ при ней пансіономъ и пріуготовительнымъ классомъ 332, въ духовномъ училищѣ 27, въ евангелическо-лютеранскомъ 26, въ еврейскомъ училищѣ 2-го разряда 50, въ женскихъ пансіонахъ 98 и въ еврейской женской школѣ 66 дѣвушекъ, всего 607 мальчиковъ и дѣвушекъ.

[3]) По отчетамъ гимназіи, въ 1859 году въ библіотекѣ было сочиненій и книгъ: 1) на русскомъ языкѣ 936 назв. и 2,194 книги; 2) на древнихъ классическихъ 1,608 назв. и 2,028 книгъ; 3) на новѣйшихъ европейскихъ 1,545 назв. и 3,031 книга; 4) на персидскомъ, татарскомъ, турецкомъ, санскритскомъ, грузинскомъ, аравійскомъ, монгольскомъ и еврейскомъ 40 назв. и 41 книга; 5) на финскомъ, латышскомъ, черемисскомъ и корельскомъ 11 книгъ и названій; 6) на польскомъ 1,000 назв. и 1,339 книгъ; 7) періодическихъ изданій 90, географическихъ картъ 54, атласовъ 28 и глобусовъ 4. Всего 5,140 назв. 8,644 книги. Инструментовъ: механическихъ 75, физическихъ 124, химическихъ 39, математическихъ 14 и 1,030 минералогическихъ коллекцій.

Гродненская типографія. Типографія, учрежденная въ Гроднѣ еще іезуитами, была улучшена подскарбіемъ Тизенгаузомъ, который вызвалъ, для этого, искуснаго словолитчика еврея Нохима Соколя въ 1785 году. Словолитня существовала въ Гроднѣ почти до нашихъ временъ и приготовила хорошихъ словолитчиковъ, между которыми въ Литвѣ славился сынъ Нохима Зимель (Zymel). Постоянными трудами и стараніемъ Зимель довелъ шрифтъ до такого состоянія, что гродненская словолитня сдѣлалась въ Литвѣ извѣстною, особенно по отличному качеству шрифта на разныхъ европейскихъ языкахъ, и снабжала имъ не только гродненскую, но виленскую и варшавскую типографіи. Но типографія въ 1769 году переведена въ Вильно и отдана миссіонерамъ, и только впослѣдствіи, въ 1821 году, Зимель съ сыновьями получилъ разрѣшеніе на учрежденіе ея и въ Гроднѣ. Въ настоящее же время она находится подъ руководствомъ типографщика Хацкеля Зимелевича, заключаетъ 4 станка и помѣщается въ довольно ветхомъ деревянномъ домѣ, близь Сѣннаго рынка.

Публичная библіотека устроена при благородномъ собраніи, на сумму, составленную изъ пожертвованій 1% съ получаемаго чиновниками жалованья. Въ библіотеку выписываются газеты и другія періодическія изданія, и, по мѣрѣ увеличенія средствъ, она будетъ пополняться замѣчательными сочиненіями на русскомъ, польскомъ, французскомъ и нѣмецкомъ языкахъ. Библіотека открыта ежедневно отъ 10 часовъ утра до 10 часовъ вечера. Лица, не участвующія въ пожертвованіи, платятъ въ годъ 6 руб., въ мѣсяцъ 75 коп. и въ день по 10 коп. сер. Весьма полезно было бы обширную гимназическую библіотеку обратить въ публичную, дополнивъ оную болѣе практическими сочиненіями.

Сверхъ гимназической и публичной, въ Гроднѣ существуетъ нѣсколько частныхъ библіотекъ, изъ числа которыхъ заслуживаютъ вниманія библіотеки г. Мироновича и ксендза Гинтовта, по значительному количеству древнихъ классическихъ сочиненій, особенно философскихъ и богословскихъ. Большею извѣстностью пользуются *библіотека* и *картинный кабинетъ* ксендза *Гинтовта*, настоятеля бернардинскаго костела. Библіотека Гинтовта состоитъ изъ 3,000 книгъ, нѣсколькихъ рукописей и коллекцій разныхъ историческихъ документовъ королей польскихъ отъ Сигизмунда I-го (стараго) до Станислава-Августа. Вся эта библіотека состоитъ большею частію изъ древнихъ книгъ; нѣсколько книгъ печатаны въ 1440—1490 годахъ, спустя нѣсколько десятковъ лѣтъ по открытіи книгопечатанія. Кромѣ извѣстныхъ хроникъ Мѣховиты, Длугоша, Кадлубка, Сарницкаго, Оржеховскаго, Гвагнина, Стрыйковскаго, Кромера и Бѣльскаго, въ числѣ ихъ есть еще лѣтопись *Ивана Шлейдана*

на польскомъ языкѣ. Тутъ находятся рѣдкія изданія библій, псалтыри, средневѣковые: права, статуты, полное Volumina Legum и т. д. древняго изданія.

Въ картинномъ кабинетѣ Гинтовтъ имѣетъ до 80 экземпляровъ, въ томъ числѣ около 50 оригиналовъ. Бо́льшая часть картинъ писана кистью древнихъ художниковъ. Нѣкоторые изъ нихъ принадлежатъ художникамъ, пользующимся извѣстностью. Въ этомъ прекрасномъ сборникѣ замѣчательны слѣдующія картины: *Распятіе Спасителя* Рубенса, *младенецъ въ шапкѣ* — Вандейка, *цвѣты* — Ванъ-Гуйсума; *убитыя птицы*—Гондеркоотера, *старикъ съ сумою и собака*—Каллета; *замокъ и разные виды*—Луки Ванъ-Удена; *фрукты, апельсины, раскрытый турецкій орѣхъ* и *два грецкихъ орѣха*—Ванъ-деръ-Вельда, *пожаръ Трои*—Ванъ-деръ-Верфа, *пасущіяся стада*—Павла Потера, *Мадонна* – Петра Миньярда; *привалъ*, представленъ старикъ съ пустой чашей въ нее заглядывающій, Давида, и т. п.

Въ Гроднѣ имѣются хорошіе учители музыки, домашніе учители и гувернантки, предлагающіе услуги за довольно сходную цѣну.

Благотворительныя заведенія. Изъ благотворительныхъ заведеній въ Гроднѣ находятся: *окружная лечебница* съ хроническимъ отдѣленіемъ и *богадѣльня* для призрѣнія нищихъ, въ которыхъ на счетъ суммъ приказа содержится болѣе 300 муж. и женщинъ, почти поровну каждаго пола; да при друскеникскихъ минеральныхъ водахъ, куда на лѣто отправляется значительная часть гродненскихъ жителей, *временное отдѣленіе гродненской окружной лечебницы*, въ которой содержится до 70 мужчинъ и женщинъ.

Кромѣ этихъ заведеній въ Гроднѣ существуетъ еще *благотворительное общество*, поддерживаемое усердіемъ г. начальника губерніи и десяти дамъ попечительницъ: Эмиліи Оржешко, Іозефы Ляхницкой, Елены Бялоцкой, Іозефы Богатко, Клишашевской, Ѳеклы Сасуличъ, А. Клопотовской, Антонины Чеховской, Мрозовской и Антонины Круповичъ, равно какъ и приношеніями доброжелательной публики.

Гродненское благотворительное общество приняло на себя обязанность приносить помощь дѣйствительно въ ней нуждающимся *). Въ его заведеніи, въ теченіе 1859 года, призрѣвалось 47 недужныхъ старцевъ и женщинъ; 18 дѣвушекъ-сиротъ получали въ немъ пріютъ и учились шитью и вышиванью, а 50 дѣвушекъ, приходящихъ изъ города, подъ надзоромъ двухъ сестеръ нищихъ, пріучались къ кухоннымъ работамъ, учились чтенію, письму и правиламъ нравственности и вѣры.

*) Свѣдѣнія эти заимствуемъ изъ отчета за 1859 годъ.

Общество, кромѣ того, старается разширить свое попечительство и надъ бѣдными, проживающими въ городѣ, раздѣливъ оный по улицамъ, для болѣе успѣшнаго дѣйствія чиновниковъ, изъявившихъ готовность жертвовать на общую пользу; при ихъ посредничествѣ, общество раздаетъ бѣднымъ хлѣбъ, крупу, мясо и даже лекарства, принявъ за правило выдавать денежныя пособія только въ случаѣ крайней необходимости.

Общество располагаетъ: 1) восемью капиталами на сумму въ 8,951 руб. и 43 коп., въ томъ числѣ 2,800 руб. Всемилостивѣйше пожалованныхъ блаженной памяти Императоромъ Александромъ I въ 1821 году, и двумя домами и плацомъ на форштадтѣ. Постоянные капиталы принесли въ годъ дохода 507 руб. и 52½ коп., а плацъ 27 руб. 74 к. арендnаго чинша; двухъ-этажный каменный домъ занятъ призрѣваемыми старухами, а маленькій деревянный домикъ пріютомъ и двумя обучающими дѣтей монахинями. Всего, въ 1859 году, въ приходѣ состояло 4,103 руб. 92 коп., израсходовано 3,203 руб. 90 коп., осталось къ 1-му января 1860 года 990 руб. 2 коп. Въ продолженіе года постоянно призрѣваемо было 76 лицъ обоихъ половъ, а 30 приходящихъ дѣвочекъ имѣли отъ общества обѣдъ.

Содержаніе заведенія стоило въ годъ 2,534 руб. 45 коп., въ день на каждаго по 7,63 коп.; употреблено на продовольствіе въ годъ 1,143 р. 13 коп., въ день на человѣка 3,44 коп. Призрѣваемые занимались въ заведеніи шитьемъ и мѣткою мужескаго и дамскаго бѣлья и разными простыми работами *). Всѣхъ рабочихъ дней было 33,193.

Уменьшеніе добровольныхъ пожертвованій слишкомъ на 1,000 руб. сер. (въ теченіе года пожертвовано денегъ 41 лицемъ 829 руб. 65 коп. и продуктами на 59 руб. 47½ коп.) заставило общество усилить обыкновенную бережливость и осмотрительность въ издержкахъ. Дамы-попечительницы ежедневно посѣщали домъ общества и вникали въ подробности внутренняго устройства и порядка, а начальникъ губерніи, устранилъ различныя затрудненія, между прочимъ исходатайствовавъ 842 руб. 46 коп. процентовъ съ капитала (3,090 руб. 59½ коп), хранящагося въ гродненскомъ приказѣ, и такимъ образомъ далъ возможность обществу успѣшнѣе стремиться къ предназначенной цѣли.

Внутреннее устройство города. Внутреннее устройство города далеко не удовлетворяетъ всѣмъ условіямъ выгоднаго положенія и даже не соотвѣтствуетъ его красивой обстановкѣ. За исключеніемъ Замко-

*) Прейскурантъ работамъ приложенъ въ отчетѣ общества за 1859 годъ; за сходную цѣну принимаютъ заказы на шитье дамскаго, мужескаго и дѣтскаго бѣлья.

вой, Доминиканской и Роскошской улицъ, которыя довольно правильны, благовидны и обстроены хорошими зданіями, всѣ прочія кривы, узки и тѣсно застроены безобразными еврейскими домами или правильнѣе лачужками. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, населенныхъ преимущественно евреями, дома расположены до того безпорядочно, что улицъ почти вовсе нѣтъ, не говоря уже о площадяхъ, садахъ и огородахъ, такъ много содѣйствующихъ украшенію города. Непривлекательность этихъ частей города усиливается еще неисправимою неопрятностью евреевъ, и потому, не взирая на возвышенное мѣстоположеніе города, не смотря на освѣженіе воздуха рѣкою Нѣманомъ и рѣчкою Городничанкою, не смотря даже на всю заботливость мѣстнаго начальства и полиціи, воздухъ въ городѣ кажется довольно стѣсненнымъ и тяжелымъ, чего впрочемъ нельзя сказать о части города, расположенной за Городничанскимъ оврагомъ, гдѣ, при свободномъ помѣщеніи домовъ, атмосфера освѣжается изобиліемъ зелени въ обширныхъ садахъ, служащихъ пріятнымъ развлеченіемъ въ лѣтнее время. Воздухъ на Городницѣ постоянно чистъ, свѣжъ и здоровъ. Остается желать, чтобы высшее начальство утвердило новый планъ города, по которому мѣстныя власти могли бы устранить разныя неудобства въ расположеніи, и чтобы удались мѣры къ постоянному поддержанію чистоты въ самыхъ грязныхъ и неопрятныхъ мѣстахъ.

Содержаніе чистоты на дворахъ и улицахъ лежитъ на обязанности каждаго домохозяина, а казенные плацы очищаются посредствомъ подряда, на счетъ городскихъ суммъ; точно также распредѣлено и мощеніе улицъ. Но по безпечности и равнодушію большей части домовладѣльцевъ, особенно изъ евреевъ, надзоръ за этимъ составляетъ немаловажное затрудненіе для полицейскихъ чиновниковъ.

Городъ освѣщается спиртовымъ газомъ, мѣстнымъ акцизнымъ откупщикомъ. Число фонарей (всего 150) недостаточно для освѣщенія узкихъ и кривыхъ улицъ; недостатокъ фонарей, при отсутствіи тротуаровъ, особенно чувствуется въ темныя ночи ненастнаго осенняго времени.

Составъ пожарной команды — изъ брандмейстера, 12 нижнихъ чиновъ, 6 лошадей, 5 пожарныхъ трубъ, 6 бочекъ съ соразмѣрнымъ количествомъ другихъ инструментовъ — также не соотвѣтствуетъ обширности города; къ тому же обозъ пришелъ въ совершенную ветхость.

Въ послѣдніе годы Гродно украсился разными общественными сооруженіями.

На Мостовой улицѣ, близъ спуска къ переправѣ черезъ Нѣманъ, окончены казармы баталіона внутрен. стражи; это одно изъ лучшихъ зданій въ Гроднѣ, какъ по обширности, такъ и по чистотѣ отдѣлки; на

улицѣ Роскошь, на мѣстѣ безобразнаго и полуразрушеннаго каменнаго дома, отстроенъ красивый, двухъ-этажный, каменный домъ Фрумкина подъ окружную лечебницу; сдѣланы болѣе удобные спуски на иловучій мостъ; расчищена и приведена въ порядокъ Подольная улица, соединяющая городъ съ православнымъ и католическимъ кладбищами; отдѣланъ внутри и снаружи Софійскій соборъ и проч.

Театръ и благородное собраніе. Къ полезному дѣлу новѣйшаго времени слѣдуетъ отнести открытіе въ городѣ благороднаго собранія (klub) съ публичной при немъ библіотекой и устройство театра.

Театръ помѣщается на Городницѣ, близь губернаторскаго дома, въ особомъ зданіи, построенномъ еще Тизенгаузомъ. Это зданіе до 1859 года находилось въ совершенномъ запустѣніи; но при дѣятельномъ участіи начальника губерніи, стараніемъ инженеръ-капитана Шепилева, театральный домъ отдѣланъ довольно изящно внутри и театръ поставленъ на самостоятельную ногу, устройствомъ дирекціи и приглашеніемъ по контракту труппы актеровъ подъ вѣдѣніемъ артистки Линковской. Содержаніе труппы, состоящей изъ 12 актеровъ и 4 актрисъ, зависитъ отъ сбора и основывается на условіяхъ актеровъ съ директриссой. Всѣхъ представленій въ зимній сезонъ 1860/61 г. дано около 50, и средній сборъ за каждое представленіе простирался до 60 рублей. Въ каникулярное время, съ апрѣля по сентябрь, труппа даетъ представленія въ уѣздныхъ городахъ и въ Друскеникахъ.

Хотя выборъ піесъ не всегда былъ удаченъ и театръ рѣдко былъ полонъ, что доказывается довольно скуднымъ сборомъ, однако есть надежда на поднятіе этого общественнаго удовольствія, необходимаго въ однообразной жизни этого губернскаго города: общество въ правѣ надѣяться на это особенно потому, что въ труппѣ появлялись искусные актеры, каковы Линковская, Ловерне, Чижъ и многообѣщавшая дѣвица Карчевская.

Сверхъ обыкновенныхъ представленій, въ зиму 1860/61 г., въ театрѣ даны два спектакля любителями съ цѣлью благотворительною и было 4 маскарада, а въ д. Любецкаго и другихъ выгодныхъ помѣщеніяхъ, пріѣзжими артистами давались концерты и разныя представленія. Къ общественнымъ увеселеніямъ карнавала и вообще зимняго сезона относятся семейные танцовальные вечера (ressursy) въ благородномъ собраніи, по одному разу въ недѣлю (по субботамъ) *). Въ этомъ же собраніи члены онаго и гости собираются круглый годъ, по три раза

*) Въ прошлый карнавалъ сдѣланъ удачный опытъ загородныхъ катаній (szlichtada).

въ недѣлю (по понедѣльникамъ, четвергамъ и субботамъ), для чтенія газетъ, журналовъ и игры на билліардѣ, въ шахматы и въ карты.

Благородное собраніе также устроено въ прошлую зиму и состоитъ подъ предсѣдательствомъ начальника губерніи изъ 12 директоровъ; въ члены собранія принимаются по баллотировкѣ чиновники гражданскіе и военные, дворяне, почетные граждане и купцы первыхъ двухъ гильдій, — съ уплатою 10 руб. въ годъ. Временные же посѣтители за право входа въ собраніе платятъ по 50 коп. и по 1 руб. на балъ или танцовальный вечеръ; дамы имѣютъ право безплатнаго входа на балъ, по билетамъ выданнымъ дирекціей.

Впрочемъ общественная жизнь, по отсутствію единомыслія, еще слабо развита въ Гроднѣ, и большинство предпочитаетъ собранія въ тѣсномъ семейномъ кругу своихъ близкихъ знакомыхъ. При такомъ разномысліи, собранія въ зиму $18^{61}/_{62}$ г. едва поддерживались.

Лѣтнія увеселенія гродненскихъ жителей состоятъ частію въ гуляньяхъ въ губернаторскомъ саду, гдѣ по воскресеньямъ играетъ хоръ полковой музыки, частію же въ прогулкахъ по окрестнымъ мѣстамъ, отстоящимъ отъ города не далѣе 4 верстъ. Къ любимымъ мѣстамъ прогулокъ, чаще посѣщаемымъ, относятся: *роща Секретъ*, между дорогами въ Езіоры и Лиду; *Погулянка* и *Урбановка*, корчмы по лидской дорогѣ; *Августовка*, имѣніе помѣщ. Обріенъ-де-Ласси, съ тѣнистыми садами, *корчма Пышки и роща* близь Лососны, всѣ три за Нѣманомъ. А *Понемунъ*, имѣніе *Ляхницкаго*, бывшаго гродненскаго уѣзднаго предводителя дворянства, на правомъ, высокомъ берегу Нѣмана, въ 3-хъ верстахъ выше Гродна, и смежная съ этимъ имѣніемъ казенная деревня *Жидовщизна*, замѣчательны красотою видовъ.

в) Городскіе доходы и расходы; предположенія г. Мушинскаго объ усиленіи городскихъ средствъ. Какія затѣмъ можно имѣть въ виду сооруженія.

По десятилѣтней сложности, въ городѣ Гроднѣ, на основаніи оффиціальныхъ отчетовъ, состояло:

	ПРИХОДЪ.		РАСХОДЪ.		ДЕФИЦИТЪ.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Съ 1848 по 1857 годъ	104,548	4	114,550	82	10,002	78
Въ первое пятилѣтіе	57,241	59 3/4	64,709	44 3/4	7,467	85
Во второе »	47,306	44 1/4	49,841	37 1/4	2,534	93
Уменьшилось	9,935	15 1/2	5,868	7 1/2	4,932	92

а) Вообще ежегодный дефицитъ простирается до *тысячи рублей*, а это составляетъ около 10% доходовъ.

б) Во второе пятилѣтіе доходы уменьшились на 9%, а расходы на 5%.

На уменьшеніе доходовъ съ 1853 по 1857 годъ главнымъ образомъ дѣйствовала всеобщая дороговизна, вслѣдствіе постоянныхъ неурожаевъ. Сообразно съ уменьшеніемъ доходовъ вынуждены были ограничить расходы, но при всемъ томъ не представляется никакой возможности, при настоящемъ состояніи городскаго хозяйства, ограничить дефицитъ. Для объясненія столь важнаго предмета, мы намѣрены войти въ болѣе подробныя изслѣдованія.

По росписямъ доходовъ и расходовъ города Гродна на 1858 и 1860 г.г., предположено было:

	1858.		1860.	
	Р.	К.	Р.	К.
Доходовъ обыкновенныхъ . .	10,767	77 3/4	9,814	60
чрезвычайныхъ . . .	3,592	61 1/4	2,242	36 1/2
Итого . . .	14,360	39	12,056	96 1/2
Въ томъ числѣ отъ взысканія недоимокъ	1,533	56	2,156	65 1/2
Расходовъ	14,360	39	15,287	23
Дефицитъ	0		3,230	26 1/2

При этомъ замѣтимъ, что цифры расходовъ, до того уже сократились, что прибѣгать къ экономіи нѣтъ никакой возможности.

При невозможности экономіи и по малому развитію промышленности и торговли Гродна, постоянный дефицитъ указываетъ на необходимость усиленія городскихъ средствъ. Ближайшимъ способомъ для усиленія городскихъ средствъ, особый комитетъ и чиновникъ министерства внутреннихъ дѣлъ Мушинскій признали—*усилить нѣкоторые существующіе и установить новые сборы.* Мысль эта вполнѣ развита въ рапортѣ г. *Мушинскаго* г. генералъ-губернатору *Назимову* *).

При всей необходимости новыхъ сборовъ, нѣкоторые изъ нихъ крайнѣ обременительны для городскихъ обывателей и даже не разрѣшены нашими кореннымп законами, напримѣръ: сборъ съ привозимыхъ и отвозимыхъ товаровъ и съѣстныхъ припасовъ. Комитетъ предположилъ установить до 44 сборовъ, т. е. въ такомъ числѣ, въ какомъ они, говоритъ г. *Мушинскій*, не существуютъ ни въ одномъ изъ городовъ имперіи, гдѣ жители пользуются даже несравненно высшимъ благосостояніемъ, нежели обыватели города *Гродна*; между тѣмъ сборы въ преувеличенномъ числѣ и размѣрѣ имѣютъ большія невыгоды. Способъ взиманія до́рогъ, контроль затруднителенъ, стѣсняетъ частную промышленность; недоборамъ и недоимкамъ трудно положить преграды. Въ конечномъ результатѣ, отъ вводимыхъ разнообразныхъ новыхъ сборовъ получаемая сумма рѣдко окупаетъ всѣ эти невыгоды, и доходы вступаютъ въ прежнюю колею несостоятельности. Съ другой стороны, въ установленныхъ комитетомъ сборахъ г. Гродна, цѣль финансовая смѣшана съ правительственною, сборы предположены прямые и косвенные, падаютъ, безъ должной соразмѣрности, и на капиталъ, и на промыселъ, и на трудъ, и на доходы; нѣкоторые изъ нихъ явно несоотвѣтственно велики, другіе неопредѣленны, а всякая неопредѣленность въ финансовомъ дѣлѣ ведетъ къ недоразумѣніямъ и разнаго рода затрудненіямъ. Поэтому г. Мушинскій полагаетъ необходимымъ, для бо́льшаго успѣха, обратиться къ извлеченію болѣе дѣйствительныхъ выгодъ съ существующихъ нынѣ источниковъ дохода, и останавливаетъ особое вниманіе на сборахъ съ земель, домовъ и вообще недвижимыхъ имуществъ, обезпечивающихъ выполненіе самымъ вѣрнымъ и нисколько независящимъ отъ обстоятельствъ способомъ.

По его словамъ, почти по всѣмъ городамъ доходъ, получаемый собственно отъ земельныхъ угодій, составляетъ весьма значительную часть,

---

*) Рапортъ редактора хозяйственнаго департамента министерства внутр. дѣлъ над. сов. Мушинскаго 5 августа 1860 года, на имя г. генерала-отъ-инф., генер.-адъют. Назимова.

а нерѣдко и половину всего прихода. Въ самомъ дѣлѣ, Гродно есть одинъ изъ бѣднѣйшихъ городовъ, въ отношеніи извлеченія поземельныхъ доходовъ.

Городу Гродно принадлежитъ 835 д. 890 саж. земли, изъ нихъ: отдано въ срочное содержаніе 50 дес. 1,666½, за 809 р. 47 к., предоставлено въ потомственное пользованіе, большею частію подъ постройки, а частію подъ посѣвъ — 395 дес. 342½ саж. за 723 р. 6 к. Остальныя остаются въ распоряженіи города—389 дес. 1,281 саж. Городу Гродно сверхъ того принадлежитъ нѣсколько населенныхъ деревень (498 душъ съ 3,840 д. земли); но эти деревни, находясь отъ города въ разстояніи 5 и до 12 верстъ и составляя несвойственную городскую собственность, приносятъ всего до 288 руб. чинша; такая сумма едва окупаетъ затрудненія, неизбѣжныя при сборѣ. Словомъ— Гродно не только не имѣетъ достаточныхъ земельныхъ угодій, но даже и пастбищъ, столь необходимыхъ для пастбы скота; частныя земли сосѣднихъ помѣщиковъ (Любецкаго, Ляхницкаго, де-Ласси) подходятъ подъ самыя городскія заставы, а мѣстами даже входятъ въ городъ. Недостатокъ земли, по справедливому замѣчанію г. Мушинскаго, при упадкѣ промышленности, есть главнѣйшая причина разстройства его хозяйства. Будучи долгое время губернскимъ городомъ, центромъ административной и въ нѣкоторомъ отношеніи промышленной дѣятельности, находясь при значительной судоходной рѣкѣ Нѣманѣ, близъ границы, заключая болѣе полуторы тысячи домовъ и болѣе 20 тысячъ душъ населенія, Гродно обыкновенно имѣетъ дохода въ годъ отъ 10 до 12 тысячъ руб. По размѣру своихъ доходовъ онъ занимаетъ 120-е мѣсто и стоитъ ниже 80 уѣздныхъ городовъ въ Имперіи.

По закону, въ собственность города должна быть отведена вокругъ его двухверстная пропорція земли, но Гродно лишенъ этого, предоставленнаго по закону всѣмъ городамъ, права. По этимъ причинамъ необходимо:

1) Возобновить ходатайство объ отводѣ въ собственность городу двухверстной пропорціи земли.

2) Права частныхъ лицъ, въ пользованіи которыхъ находятся городскія земли, подвергнуть самому тщательному и добросовѣстному разсмотрѣнію, ибо многія лица неправильно завладѣли городскими землями, не платя городу вовсе, или же платя оброкъ самый незначительный, нисколько несоотвѣтствующій современнымъ цѣнамъ на городскія земли.

3) Произведя землямъ должную классификацію, отнюдь не стѣсняясь прежними распоряженіями, отдавать земли съ торговъ по соотвѣтственнымъ цѣнамъ.

1) Изъ рапорта Мушинскаго видно, что прежде, до возвращенія западныхъ губерній къ Россіи, городъ Гродно пользовался бо́льшимъ, чѣмъ нынѣ, хотя тоже не вполнѣ достаточнымъ, количествомъ земли. Этотъ доводъ подтверждается фактами, приведенными нами въ историческомъ описаніи. Въ 1797 году, лежащія у самаго города, бывшія королевскія имѣнія—Станиславо и Августово, первое въ 200 саженяхъ, послѣднее въ 3 верстахъ, Всемилостивѣйше пожалованы были, первое—дѣйст. ст. совѣт. Рубану, а второе—генер. отъ инфант. де-Ласси. Лица эти, воспользовавшись означеннымъ даромъ, а по примѣру ихъ и другія лица, успѣли завладѣть близлежавшими, собственно городу принадлежавшими землями, въ количествѣ болѣе 200 дес. Городъ завелъ искъ судебнымъ порядкомъ, дѣло производится болѣе 35 лѣтъ, а между тѣмъ захваченныя земли, находясь въ частныхъ рукахъ, городу ничего не приносятъ. Не говоря о происходящемъ отъ этого для городской казны ущербѣ, важнѣйшій въ этомъ случаѣ для города вредъ состоитъ въ томъ, что въ ожиданіи разрѣшенія означеннаго иска, высшее начальство отклонило справедливое ходатайство города о надѣлѣ его узаконеннымъ пространствомъ двухверстной пропорціи земли. Между тѣмъ спорныя 200 дес. земли, если бы даже при самомъ счастливомъ исходѣ дѣла были возвращены городу, были бы далеко недостаточны для восполненія исчисленныхъ въ означенную пропорцію до 2,000 дес. земли. Мѣстныя власти, преслѣдуя относительно ничтожный искъ и истративъ болѣе, чѣмъ стоитъ предметъ спора, упустили изъ виду самый существенный для города вопросъ. Для надѣла 2,000 дес. земли должны отойти частныя земли, въ замѣнъ которыхъ владѣльцамъ могутъ быть отведены казенныя земли, по соотвѣтствующей цѣнности.

Въ случаѣ непомѣрныхъ со стороны владѣльцевъ требованій, справедливость требуетъ прибѣгнуть къ принужденному отчужденію, за установленное въ законѣ вознагражденіе (по смыслу Св. Зак. Т. X ч. 1 ст. 575 — 593). На такое вниманіе со стороны правительства городъ имѣетъ право, такъ какъ на города возлагаются разныя административныя тягости (содержаніе городскихъ присутственныхъ мѣстъ и полиціи, наружное благоустройство и проч.). При узаконенномъ надѣлѣ отойдутъ отъ города населенныя имѣнія, какъ несоотвѣтственныя понятіямъ о значеніи и правахъ города.

2) Съ принадлежащихъ нынѣ городу Гродно земель, какъ въ городской чертѣ, такъ и внѣ оной, получается несоразмѣрно малый доходъ, почему необходимо войти въ ближайшія соображенія о безотлагательномъ увеличеніи дохода, хотя, въ строгомъ смыслѣ, для частныхъ лицъ не существуетъ полной земельной собственности въ городахъ (Св.

Зак. Т. X ч. I ст. 513, 514, 515, 531, 532, 533 и 560), а потому казалось бы излишнимъ и нелогичнымъ приступать къ пересмотру документовъ частныхъ лицъ на городскія земли въ Гроднѣ, и дѣйствительно подобная собственность впредь не допускается; но какъ многія лица получили городскія земли въ собственность въ первое время русскаго правительства, когда изъясненныя полныя права города на земли не всегда выполнялись, а другія при польскомъ правительствѣ, которое, можетъ быть, допускало для частныхъ лицъ полное право владѣнія городскою землею, то справедливость требуетъ подтвердить совершившіеся факты; на этомъ основаніи г. *Мушинскій* оправдываетъ необходимость пересмотра документовъ частныхъ лицъ на состоящія въ полномъ ихъ владѣніи городскія земли.

Подробный пересмотръ земель открылъ бы крайнюю несообразность, въ настоящее время, цѣнъ прежде назначенныхъ съ земель, розданныхъ въ оброчное содержаніе. Открылось бы, что застроенные городскіе плацы розданы въ безсрочное содержаніе, нѣкоторые еще при польскомъ правительствѣ, по такъ называемымъ *консенсамъ*, за совершенно ничтожную плату отъ $^4/_{100}$ до 1 к. сер. за квадратную сажень. Плацы же впослѣдствіи розданные въ потомственное пользованіе, на основаніи нынѣ существующихъ законовъ, приносятъ въ годъ чиншеваго дохода по 2, 3, 4 коп. съ дробями, а два плаца даже по $8^1/_2$ и 9 коп. съ сажени.

Для доказательства приводимъ нѣсколько примѣровъ. Участки Лозовицкаго и Завирскаго, расположенные, въ лучшихъ частяхъ города, приносятъ $^4/_{100}$ коп. за сажень, или 90 коп. за десятину, тогда какъ пахатныя деревенскія земли, по люстраціи казенныхъ имѣній, предположено отдавать въ арендное содержаніе за платежъ въ годъ примѣрно по 1 руб. за десятину, а наемная плата, опредѣленная комитетомъ объ улучшеніи быта крестьянъ, для огородовъ положена въ 18 руб. $85^5/_9$ коп., для пашень 7 руб. $25^8/_9$, а для сѣнокосовъ 1 руб. $82^3/_9$ коп. Плата съ участковъ, находящихся у воксала желѣзной дороги (Мироновича, Арештовича, Бергеля, Маевскаго и другихъ), низходятъ до $^8/_{100}$ за сажень, а между тѣмъ за отводимые нынѣ свободные участки предлагаютъ по 5—7 коп. за сажень, т. е. отъ 60 до 90 разъ болѣе. Но еще разительнѣе примѣры представляютъ нѣкоторые участки, отданные подъ посѣвъ *). Каждый изъ 12 участковъ, заключая болѣе 20 дес., приноситъ чинша лишь 2 руб. съ копѣйками или по

*) Таковы подъ №№ 248, 249, 254, 255, 256, 257, 260, 261, 264, 265, 266 и 267, всего 12 участковъ.

10 коп. за десятину. Подобныя цѣны едва ли-гдѣ существуютъ; оказывается, что земли эти отданы безъ торговъ для пополненія недоимки, накопившейся на прежнихъ владѣльцахъ. Отдача нѣсколькихъ сотъ десятинъ земли за плату 10 коп. съ каждой, по выраженію *г. Мушинскаго, представляетъ скорѣе насмѣшку надъ городскими интересами, а не заботливость о ихъ сохраненіи; для такой безпечности трудно найти достаточныхъ словъ порицанія.* При раздачѣ участковъ подъ постройки не только не было соблюдаемо достаточныхъ формальностей, но еще допускалось ничѣмъ неоправдываемое послабленіе.

3) Какъ земельный чиншъ долженъ составлять главнѣйшую статью городскихъ доходовъ, то представляется необходимымъ: платимый нынѣ за застроенные въ городѣ плацы ничтожный чиншъ, до уравненія съ чиншемъ, какой получается съ нынѣ отдаваемыхъ плацовъ, увеличить въ слѣдующей соразмѣрности: съ плацовъ, застроенныхъ въ центрѣ города, на лучшихъ улицахъ и у воксала, платить до 3 к. сер., съ плацевъ болѣе отдаленныхъ отъ центра 2 коп., а съ расположенныхъ за городомъ 1 коп. Въ случаѣ отказа нынѣшнихъ содержателей, участки должны быть отдаваемы другимъ желающимъ, но уже съ торговъ. Что классификація городскимъ землямъ необходима, стоитъ указать на крайне несообразное отношеніе платимаго чинша двухъ смежныхъ участковъ — чиншъ одного составляетъ $^4/_{100}$ к., а другаго 3—5 коп. съ сажени, разница въ 75 до 125 разъ. Городъ по закону считается полнымъ собственникомъ находящихся въ его пользованіи земель; за нимъ остается право извлекать изъ собственности своей возможный доходъ; вездѣ принято за правило—съ отдаваемыхъ въ безсрочное пользованіе земель увеличивать аренду по истеченіи каждыхъ 10 лѣтъ, до размѣра, въ какомъ она получается съ смежныхъ участковъ; это правило доселѣ не примѣнялось въ Гроднѣ, и этимъ объясняется невѣроятная ничтожность поземельнаго дохода. Подобное упущеніе не лишаетъ города возможности нынѣ воспользоваться предоставленнымъ ему правомъ, ибо частныя лица никогда не владѣли означенными землями на правѣ полной собственности; это право всегда оставалось за городомъ, а частныя лица пользовались ими за опредѣленный чиншъ.

Справедливость требуетъ возвысить также плату: а) съ 4 участковъ, отведенныхъ подъ кирпичные заводы, до 4 к. с., согласно съ заключеніемъ комитета; б) съ городскихъ участковъ, отводимыхъ подъ огороды, отдавая оные не иначе какъ съ торговъ; в) съ свободныхъ участковъ собственно городской пахатной земли до 832 дес., въ принадлежащихъ городу деревняхъ, если впрочемъ они не будутъ обращены въ вѣдомство государственныхъ имуществъ, назначивъ за норму

для начатія торговъ цѣну, сообразную съ цѣнами на сосѣднія съ этими деревнями земли; г) въ особенности необходимо увеличить плату съ находящихся за Нѣманскимъ форштадтомъ экономическихъ уволокъ, переданныхъ городу отъ казны по инвентарю 1798 г. Съ земли этой, пространствомъ въ 344 д. 2,100 с., городъ получаетъ въ годъ дохода лишь 22 руб. $7^1/_2$ к., т. е. по $^1/_{253}$ к. за сажень, или до 10 к. за десятину!

Эти земли, какъ оброчную статью, согласно съ заключеніемъ комитета, признавалось бы справедливымъ, раздѣливъ на участки, отдавать въ аренду съ торговъ, начавъ съ цѣны, какая получается за другія земли, лежащія у города, отъ 5 руб. за десятину. Ко всему этому надобно прибавить, что мѣстами земли сосѣднихъ помѣщиковъ входятъ клиномъ внутрь города и застроены городскими зданіями. Земли эти, составляя часть города, состоятъ на помѣщичьемъ правѣ и приносятъ владѣльцамъ доходъ въ нѣсколько десятковъ разъ болѣе, чѣмъ обыкновенныя помѣщичьи земли; городъ же, единственный виновникъ ихъ цѣнности, не извлекаетъ изъ нихъ никакихъ доходовъ.

Для увеличенія городскихъ доходовъ признано необходимымъ, кромѣ того, установить *процентный сборъ* съ принадлежащихъ частнымъ лицамъ плацовъ, распространивъ оный, по примѣру другихъ городовъ, на дома и другія недвижимыя имущества. Принимая въ соображеніе мало развитую промышленность Гродна, сборъ съ недвижимыхъ имуществъ, согласно съ заключеніемъ комитета объ улучшеніи городскаго хозяйства, на первый разъ можно бы ограничить $^1/_4\%$ съ *цѣнности* этихъ имуществъ, съ тѣмъ чтобы, по мѣрѣ развитія промышленности и благопріятныхъ для нея обстоятельствъ, сборъ былъ увеличиваемъ черезъ каждыя 10 лѣтъ до размѣра; назначеннаго для г. г. Калуги, Саратова, Тулы, т. е. до 1%. Процентный сборъ долженъ быть взыскиваемъ лишь со строеній, если таковыя находятся на очиншеванной городской землѣ. Отъ оцѣночнаго сбора должны быть освобождены монастырскія подворья, дома священно- и церковнослужителей, богослужебныя иновѣрческія зданія, богоугодныя заведенія, казенныя и городскія строенія и *дома бѣдныхъ обывателей*, оцѣненные въ 200 руб. и менѣе, такъ какъ дома эти, кромѣ помѣщенія, не приносятъ хозяеваемъ никакой пользы. По приблизительному расчету г. Мушинскаго, отъ введенія процентнаго сбора можно ожидать дохода на первый разъ до 2 т. рублей въ годъ.

Установленіе новыхъ сборовъ предполагаетъ необходимость доставить обывателямъ достаточные способы къ бездоимочному и своевременному выполненію возлагаемыхъ на нихъ тягостей. Въ этихъ ви-

дахъ, а еще болѣе для поднятія дѣйствительно упавшаго благосостоянія — полагалось бы полезнымъ *перенести ярмарку изъ мѣстечка Зельвы въ г. Гродно.*

Въ описаніи зельвянской ярмарки нами доказанъ ея постепенный упадокъ и высказаны сомнѣнія о возможности существованія ея даже въ нынѣшнихъ значительно уменьшенныхъ размѣрахъ противу прежняго времени. По контракту, заключенному палатою государственныхъ имуществъ, съемщикъ *Фонлейба* долженъ платить ежегодно 6,400 руб. Но до отдачи Фонлейбѣ въ 6-лѣтнее содержаніе (1857—1863), по 12-тилѣтней сложности (1846 — 1857) зельвянская ярмарка приносила въ годъ среднимъ числомъ по 5,116 руб. 45½ коп., т. е., принимая въ соображеніе всѣ расходы въ 12 лѣтъ до 30 т., казна выручала менѣе на 40% противъ инвентарной оцѣнки. — Введенная откупная система по видимому доставила государственнымъ имуществамъ на 30% болѣе прежней системы управленія. Но какъ дѣйствительные доходы ярмарки на 25% ниже суммы, предложенной Фонлейбою, то нельзя не полагать возможности стѣсненія торговаго класса разными неокладными платами.

Намъ извѣстенъ ропотъ и жалобы купцовъ на откупщика, который, возвысивъ сумму выше дѣйствительныхъ доходовъ, само собою разумѣется—старается наверстать всѣми зависящими отъ него способами. Въ противномъ случаѣ онъ подвергается банкротству или введетъ казну въ убытки. Съ другой стороны, основываясь на оффиціальныхъ цифрахъ, мы доказывали постепенный и весьма сильный упадокъ ярмарки; упадокъ этотъ неизбѣженъ при существованіи желѣзной дороги, проходящей черезъ пункты, удаленные отъ ярмарки на 100-верстное разстояніе. Притомъ, при недостаточныхъ мѣстныхъ полицейскихъ средствахъ, ярмарка въ *Зельвѣ* представляетъ притонъ для контрабанды, сильно развитой между евреями.

Въ силу же экономическихъ интересовъ, въ странѣ мало развитой, обширный рынокъ оказываетъ большія обоюдныя выгоды, какъ для производителей, такъ и для потребителей; надобно только, при выборѣ такого рынка, взвѣсить всѣ выгоды купеческаго и промышленнаго классовъ и сообразить эти выгоды съ потребностями покупателей. Упадка обширнаго зельвянскаго рынка нельзя не предвидѣть, а при такомъ оборотѣ дѣлъ нельзя не принять мѣръ къ пріисканію для него болѣе удобнаго пункта. Наиболѣе выгоднымъ пунктомъ къ перенесенію ярмарки изъ Зельвы по многимъ причинамъ представляется Гродно и ничто здѣсь не препятствуетъ развиться торговлѣ въ самыхъ обширныхъ размѣрахъ. Напротивъ желѣзная дорога и р. Нѣманъ вполнѣ

обезпечиваютъ выборъ пункта для ярмарки. Съ другой стороны городъ самъ по себѣ, по стеченію многихъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ, пришелъ въ сильный упадокъ; торговля въ застоѣ, обыватели обѣднѣли, кругъ дѣйствія купцовъ ограниченъ, болѣе предпріимчивые купцы подвергаются банкротству, ремесленники терпятъ крайній недостатокъ даже въ дневномъ пропитаніи; по отсутствію правильныхъ заработковъ, бо́льшая часть евреевъ живетъ платою отъ чиновниковъ, собирая ничтожныя ленты путемъ обмана и непозволительнаго угожденія. Бѣдность рабочаго класса рождаетъ неоплатныя недоимки, возрастающія еще болѣе отъ дороговизны. Городская казна пуста; самые ограниченные расходы рождаютъ постоянный дефицитъ — и все это отражается на благоустройствѣ города. Бо́льшая часть домовъ, по ветхости и безобразному виду требуя совершенной передѣлки, приходитъ къ постепенному разрушенію; между тѣмъ цѣны на квартиры постоянно возвышаются, съ ними возвышается цѣнность на мясо и другія потребности обыденной жизни. Многіе рабочіе мѣщане, евреи и христіане, по недостатку запроса или по низкой заработной платѣ, сравнительно съ цѣнностью жизненныхъ продуктовъ, бросаютъ свои дома и отправляются безъ паспорта искать пропитанія на чужбинѣ, гдѣ попадаютъ въ руки правосудія, а ихъ собратія должны выносить за себя и за нихъ всѣ повинности, разлагаемыя на меньшую пропорцію членовъ.

Вотъ обстоятельства, заставившія глубже изслѣдовать вопросъ о перенесеніи ярмарки изъ Зельвы именно въ городъ *Гродно*. Это будетъ самымъ дѣйствительнымъ шагомъ къ поднятію торгово-промышленнаго значенія города, во многихъ отношеніяхъ весьма замѣчательнаго; улучшеніе состоянія промышленно-торговыхъ сословій, при-поднятіи упомянутыми мѣрами поземельнаго дохода, ручается за бездоимочность и обезпеченіе доходовъ, хотя бы размѣръ доходовъ увеличился въ 5 разъ.

Возвышеніе доходовъ и ихъ благонадежность сами собою предполагаютъ возможность средствъ на лучшее устройство самаго города.

Когда эти предположенія осуществятся, тогда городскія средства дадутъ возможность сдѣлать разныя улучшенія.

Г. Мушинскій имѣетъ въ виду слѣдующее: а) Учрежденіе въ г. Гродно особаго хозяйственнаго управленія—*городской думы*, дѣла которой, по недостатку средствъ, вѣдаются нынѣ въ мѣстномъ городовомъ магистратѣ.

б) Улучшеніе способовъ городской полиціи возвышеніемъ окладовъ; при настоящей дороговизнѣ, въ этомъ представляется крайняя необходимость.

в) Устроить пожарную часть, которая съ окончательною отмѣною особаго страховаго сбора, нынѣ уже уменьшеннаго съ 75 до 25 коп., лишится своихъ главныхъ средствъ; едва-ли слѣдуетъ доказывать необходимость заблаговременнаго изысканія средствъ, нужныхъ на содержаніе пожарнаго обоза.

Съ умноженіемъ городскихъ доходовъ, посредствомъ распространенія городскихъ земель, совершенно недостаточныхъ, посредствомъ перенесенія ярмарки, съ открытіемъ С.-Петербурго-Варшавской желѣзной дороги, городъ начнетъ безъ сомнѣнія новый, лучшій періодъ жизни, и послѣ упомянутыхъ улучшеній въ устройствѣ городскаго хозяйства, найдетъ средства — приступить къ устраненію капитальныхъ неудобствъ.

Не смотря на обиліе воды въ Нѣманѣ, Гродно чувствуетъ въ ней сильный недостатокъ. При гористомъ мѣстоположеніи вовсе не имѣется колодцевъ, вода развозится въ бочкахъ по городу и продается по $^1/_2$ коп. за ведро, отъ 10 до 15 коп. за бочку. При бѣдности большей части обывателей, плата за столь необходимый продуктъ крайне тягостна, ибо при такомъ расчетѣ одна вода въ мѣсяцъ стоитъ отъ 1 руб. 50 коп. до 4 руб. 50 к. Для устраненія такого неудобства полагалось бы вполнѣ полезнымъ устроить водопроводъ; при существующихъ городскихъ средствахъ, о такомъ сооруженіи помышлять невозможно.

За неимѣніемъ постояннаго сообщенія черезъ Нѣманъ, происходятъ весьма важныя неудобства. Лѣтомъ сообщеніе поддерживается по плашкоутному мосту; но весною и осенью плашкоутный мостъ снимается и сообщеніе поддерживается на поромѣ. Случается, что въ торговый день поромъ не въ состояніи перевести и десятой доли подводъ, пріѣхавшихъ на рынокъ съ припасами. Пріѣзжающіе ждутъ по нѣскольку часовъ пока дойдетъ до нихъ очередь; кому изъ гродненскихъ жителей неизвѣстно, къ какимъ уловкамъ прибѣгаетъ содержатель Гродненской переправы?!...

Мѣры полиціи къ устраненію разныхъ злоупотребленій на переправѣ оказываются недѣйствительными и городъ, лишаясь удобнаго сообщенія почти на цѣлое полугодіе, долженъ платить дороже за всѣ припасы. По этому предстоитъ необходимость соорудить постоянный мостъ черезъ Нѣманъ. О постройкѣ постояннаго моста была заявлена мысль при сооруженіи желѣзнаго моста; предполагалось городской мостъ соорудить внизу, но недостатокъ средствъ заставилъ отказаться отъ предложенія общества желѣзныхъ дорогъ.

Равнымъ образомъ, въ видахъ облегченія торговли, нелишнимъ было бы обратить вниманіе на гродненскую пристань, которая, при всей своей коммерческой важности, совершенно неустроена.

Сооруженіе водопроводовъ, моста и пристани и другія важнѣйшія въ городѣ улучшенія—передѣлка мостовыхъ, расчищенія центра города, особенно около еврейской школы, посредствомъ перенесенія мясныхъ рядовъ и мелкихъ хижинъ въ болѣе отдаленныя части города и т. п., возможны только при совокупномъ содѣйствіи и участіи городской казны и частныхъ капиталистовъ, о чемъ нельзя и помышлять при настоящемъ состояніи городскихъ средствъ и крайне ограниченной предпріимчивости частныхъ лицъ, вслѣдствіе недостаточно развитой торговли и крайне ограниченной промышленности.

Положеніе города Гродна на желѣзной дорогѣ и судоходной рѣкѣ и перенесеніе ярмарки изъ *Зельвы* подаютъ надежду, что этотъ городъ со временемъ сдѣлается складочнымъ пунктомъ хлѣба. Отсутствіе такого мѣста, гдѣ бы скоплялись значительныя массы, крайне вредитъ общественному благосостоянію. Стоитъ вспомнить несчастные и неурожайные годы. Когда въ Гродненской губерніи люди умирали съ голоду и четверть хлѣба продавалась по 12 руб., въ смежности съ губерніей, въ городѣ *Пинскѣ* хлѣбъ находился въ изобиліи, но доставка его была крайне затруднительна и дорога; водные пути не оправдали общихъ ожиданій. При такомъ положеніи, безъ сомнѣнія обратится вниманіе на сооруженіе желѣзной дороги между Пинскомъ и Гродномъ. Можно было бы написать цѣлый трактатъ о пользѣ этой дороги; она проходила бы черезъ середину губерніи и упрочила бы сбытъ сельскихъ произведеній; при этомъ Гродно сдѣлался бы передаточнымъ пунктомъ сельскихъ продуктовъ и велъ бы правильную постоянную торговлю съ заграничными рынками.

---

2) БРЕСТЪ-ЛИТОВСКІЙ.

Брестъ-Литовскій (Берестье, Brescia, Brzest, Brzesć), въ древности Брестье русское — *Brzescia Ruthenicale.* На правомъ берегу западнаго Буга, при сліяніи съ нимъ р. Шлеерки и р. Мухавца, соединяющаго посредствомъ Днѣпровско-Бугскаго канала (Королевскаго) рѣку Припеть съ р. Бугомъ—Черное море съ Балтійскимъ, расположена первоклассная крѣпость, воздвигнутая на мѣстѣ древняго города, который перенесенъ на двѣ съ половиною версты на сѣверо-востокъ, образуя Кобринскій форштадтъ; на противуположной сторонѣ Мухавца, въ такомъ же почти разстояніи отъ крѣпости, находится форштадтъ Волын-

скій, и на лѣвой сторонѣ Буга, верстахъ въ 4-хъ, виднѣется мѣстечко Тересполь.

Пространныя полосы болотъ, образуемыхъ при сліяніи р.р. Буга и Шлеерки, недоступныхъ къ жительству и весною заливаемыхъ водою, раздѣляли старый Брестъ на пять частей. Главная часть города съ находящимися въ ней присутственными мѣстами, гостиннымъ дворомъ, остатками каменнаго города и лучшими городскими зданіями лежала на правомъ берегу Буга. Противъ нея на югъ, при сліяніи Буга и Мухавца, на высотѣ, возвышающейся надъ городомъ, стоялъ древній замокъ. Судоходная рѣка, обширныя болота, простирающіяся далеко на востокъ, и лѣса на сѣверъ и югъ отъ г. Бреста, съ давнихъ временъ придавали этому пункту весьма важное военное значеніе.

Отъ Дуричей, верстахъ въ 30 отъ Бреста, и отъ Ковеля, въ Волынской губерніи, по обѣимъ берегамъ р. Припети, расширяясь все болѣе и болѣе на востокъ, тянется обширная полоса лѣсовъ и мшистыхъ болотъ, почти неприступныхъ, съ безчисленнымъ множествомъ озеръ, рѣчекъ и ручьевъ. Границы *Полѣсья* [1]) трудно опредѣлить съ точностью; сѣверная его окраина (Tractus Polesiensis), начинаясь у Бреста, простирается до верховьевъ Березины и Друца, мимо Кобрина, Слонима и Слуцка; южная мимо Влодавы, Ковеля, Клевани идетъ до Радомысла и далѣе по Днѣпру до впаденія въ него Тетерева; въ центрѣ этаго низменнаго, лѣсисто-болотистаго пространства расположенъ Пинскъ. На этихъ рубежахъ, лѣса и болота не прекращаются; напротивъ они въ разныхъ мѣстахъ соединяются съ болотистыми и лѣсистыми полосами западнаго пограничнаго пространства Россіи.

Извѣстія о Полѣсьи достигаютъ временъ древнѣйшихъ. Еще при Геродотѣ бассейнъ верхней Припети былъ залитъ водою; тутъ было обширное озеро, принимавшее рѣки *Оаръ*, *Сіурисъ*, *Ликъ* и *Танаисъ* (Горынь), *Стыръ*, *Струмень*, *Случь* (Балинскій). До сихъ поръ преданіе сохраняетъ смутные толки о какомъ-то невѣдомомъ морѣ; *Гричинское* болото (10 верстъ на югъ отъ Слуцка) въ устахъ туземцевъ считается высохшимъ заливомъ [2]), того же невѣдомаго, скажемъ—Пинскаго, моря. Въ самомъ дѣлѣ здѣсь, въ этихъ болотахъ, открывали нерѣдко обломки корабельныхъ снастей, якори, янтарь и кости морскихъ животныхъ; самое свойство почвы и необыкновенная впадина относительно уровня

---

[1]) Польскіе писатели названіе Подлясье производятъ отъ слова подъ лѣсомъ (pod lasem), хотя въ этой странѣ лѣса были въ изобиліи. У русскихъ лѣтописцевъ страна по правую сторону р. Буга называется *Подляхіей*, отъ слова подъ *Ляхами;* также точно ее называютъ жители Пружанскаго и Волковискаго уѣздовъ; у нихъ *Подляшукъ*, означаетъ жителя бывшей Бѣлостокской области, а *Полѣшукъ*, а чаще *Пинчукъ*, жителя Полѣсья.

[2]) Podróż Kontrymta po Polesiu, Raczyńskiego. Poznań 1839. Starożytna Polska III, 835.

моря заставляютъ естествоиспытателей и геологовъ вѣровать въ геродотово море; нѣкоторые даже утверждаютъ, что оно имѣло подземное сообщеніе съ Черпымъ моремъ [1]). Разной величины острова, разсѣянные по болотистому Полѣсью, представляютъ какъ бы оазисы, на которыхъ растетъ густая и высокая трава, родится разнаго рода хлѣбъ и растутъ деревья; эти плодородные оазисы даже въ самое сухое лѣто доступны не иначе, какъ при помощи туземныхъ воловъ, какъ въ степяхъ Аравіи при помощи верблюдовъ. Здѣсь-то живутъ почти въ первобытномъ состояніи *Полъсяне*, вѣрнѣе *Полъшуки* и даже *Пинчуки*, занимающіеся хлѣбопашествомъ и ловлею въюновъ (piskorzy), составляющихъ одинъ изъ главныхъ продуктовъ существованія неприхотливаго семейства. Съ наступленіемъ рабочаго времени, семейство Полѣшука покидаетъ свою хижину и со всѣмъ своимъ имуществомъ, скотомъ и домашнею утварью переселяется на островъ. Тутъ, среди роскошной травы, высотою въ поясъ, среди разныхъ видовъ хлѣба, ржи, пшеницы, овса, дающихъ прекрасные урожаи, среди необозримыхъ и неприступныхъ болотъ, уединенно стоитъ убогая хижина, построенная изъ хвороста и листьевъ, едва охраняющая отъ непогоды. Въ этомъ, почти полудикомъ семействѣ, хотя и озаренномъ свѣтомъ евангелія, сохраняются еще преданія языческія, обычаи первобытной старины, временъ VIII и IX вѣковъ.

Природа Полѣсья и его необозримыхъ болотъ, этой мертвой страны, въ которой рѣдко гдѣ услышишь голосъ человѣка, оживляется только несмѣтными стаями птицъ, летающихъ въ воздухѣ, наполненномъ зловредными испареніями. Славяне, называемые у лѣтописцевъ *Будынами*, жили съ самихъ давнихъ временъ въ Полѣсьи, чрезъ которое съ сѣвера на югъ проходили Готѳы, а въ VIII и IX столѣтіяхъ появились здѣсь варяго-руссы, положившіе основаніе первыхъ городовъ (замковъ, укрѣпленій [2]).

Исторію г. Бреста можно раздѣлить на четыре періода. Первый періодъ, отъ основанія Бреста до завоеванія его литовцами, обнимаетъ три или четыре столѣтія; во второмъ періодѣ разсмотримъ Брестъ подъ господствомъ Литвы т. е. до люблинскаго соединенія или лучше до брестскихъ соборовъ, давшихъ начало религіозной уніи, здѣсь два столѣтія. Въ третьемъ опишемъ ходъ событій, отразившихся на Брестѣ,

---

[1]) Тамъ же.

[2]) Тамъ же. Въ 1650 году издана была топографическая карта *Полъсья* подъ названіемъ: Nova et nunc primum, autore Daniele Zwickero. Med. D. и проч. MDCL. Эта первая карта Полѣсья приложена къ статьѣ, читанной Гашелемъ въ С.-Петербургской академіи наукъ 4 мая 1833 года. Статья Гашеля переведена на польскій языкъ подъ заглавіемъ: Wiadomość historyczna o czerwcu araratskim i polskim. Wilno 1837. S. B. G. (Стат. Горскаго).

по соединеніи Литвы съ Польшею, тоже два столѣтія и потомъ, въ четвертомъ, состояніе города по возвращеніи западныхъ губерній къ Россіи,—на сколько позволяютъ собранные матеріалы.

а) Историческое обозрѣніе.

I.

По преданію, на берегахъ р.р. Мухавца и Буга первоначально была построена церковь какимъ-то купцомъ, завязшимъ въ болотахъ, изъ которыхъ удалось ему выбраться при помощи срубленной *бересты*. Около церкви вскорѣ появилось славянское поселеніе. Когда именно совершилось это событіе—въ точности неизвѣстно. Балинскій полагаетъ [1]), что уже въ X столѣтіи славяне имѣли здѣсь свой укрѣпленный замокъ. *Ярошевичъ* ясно говоритъ, что Брестъ основанъ въ 1018 году [2]), у *Карамзина* о Брестѣ въ первый разъ упоминается въ 1099 году, во время борьбы Давида Игоревича, внука Ярослава (1093—1112), съ великимъ княземъ Святополкомъ Изяславичемъ, своимъ двоюроднымъ братомъ [3]). Основаніе Бреста одни приписываютъ Владиміру Святому или Ярославу I, во время походовъ ихъ противъ ятвяговъ, воинственнаго племени, обитавшаго къ сѣверу отъ Бреста въ западной части Гродненской губерніи; польскіе же писатели считаютъ поляковъ основателями Бреста. Такъ или иначе возникъ городъ Брестъ, не подлежитъ однако сомнѣнію, что основаніе ему положено было славянами во времена Владиміра Святаго или Ярослава I, когда въ ближайшихъ странахъ уже господствовали варяго-руссы, и что въ XI, XII и XIII столѣтіяхъ Брестъ съ окрестною страною по правому берегу р. Буга находился во власти князей юго-западной Руси, потомковъ Ярослава, въ поколѣніяхъ: сперва—младшаго сына его, Игоря, получившаго по смерти Ярослава въ удѣлъ владимірскую область, а потомъ—въ родѣ Святослава Черниговскаго; далѣе онъ остается во власти потомковъ внука Ярославова, Ростислава, и окончательно, до завоеванія западной Руси Литвою, принадлежитъ потомкамъ Владиміра Мономаха.

Во время раздоровъ русскихъ князей при в. князѣ кіевскомъ Святополкѣ (1093—1113), подъ 1099 годомъ у Нестора говорится: «Святополку обѣщавшуся прогнати Давыда поиде къ Берестью, ко ляхомъ, се

---

[1]) Балинскій III, 722.

[2]) Obraz Litwy, Ярошевича, часть I, § 20.

[3]) Исторія Карамзина; изд. Смирдина II, 136. Давидъ Игоревичъ долженъ былъ бороться съ великимъ княземъ, который въ 1099 году сталъ въ Брестѣ. Полн. Собр. Русск. Лѣтоп. I, 114 и 117.

слышавъ Давидъ иде въ ляхы ко Володиславу, ища помощи: ляхы же обѣщашася ему помогати и взяша у него злата 50 гривенъ, рекуще ему: поиди съ нами Берестью..... и ту умиримъ тя съ Святополкомъ.» Черезъ три года русскіе князья, отнявши владимірскую область у безпокойнаго Давида Игоревича, отдали оную съ Берестьемъ внуку Изяслава Ярославу Ярополковичу, князю берестейскому. Но въ 1101 г. Ярославъ былъ схваченъ въ Берестьи и отведенъ въ Кіевъ «заратися Ярославъ Ярополчичь Берестьи и иде нань Святополкъ и заста и въ градѣ, и емъ и, и приведе и Кыеву». Не прошло и мѣсяца, какъ онъ вторично былъ привезенъ въ Кіевъ, будучи схваченъ на р. *Нурѣ*, не далеко отъ Бреста (1102 года); «прелстивъ Ярославъ Святополчицъ Ярополчича, и ятъ и на Нурѣ и приведе и къ отцу Святополку.» Ярославъ умеръ въ темницѣ, область его возвращена Давиду Игоревичу, и уже по смерти его въ 1112 году перешла на короткое время въ удѣлъ внука Изяславова, Ярослава Святополковича [1]), прославившагося двукратнымъ походомъ противъ ятвяговъ.

До Романа Галицкаго исторія этой страны весьма мало извѣстна. Лѣтописцы въ сказаніяхъ о междоусобіяхъ удѣльныхъ князей, часто воспоминаютъ о Берестьи (Берестовѣ); но по этимъ отрывочнымъ свѣдѣніямъ нельзя составить систематическаго цѣлаго; — можно сказать только, что Берестье въ усобицахъ князей принимало весьма дѣятельное участіе.

Владиміръ Мономахъ (1113—1125 г.), отнявшій Владимірскій удѣлъ у Ярослава, женатаго на Предславѣ, дочери польскаго короля Болеслава Кривоустаго, отдалъ оный сыну своему Роману, а потомъ Андрею, женатому на дочери хана Половецкаго Тугоркана. Владиміръ Мономахъ утвердилъ свое могущество на западѣ Руси, владѣлъ и Брестомъ [2]), куда сзывалъ тысяцкихъ Ратибора Кіевскаго, Прокопія Бѣлогородскаго и Станислава Переславскаго (брацлавскаго), для совѣщанія относительно опредѣленія законовъ торговой несостоятельности и лихвы (уст. Владиміра Мономаха ст. 1).

Великій князь Всеволодъ Олеговичъ (1138—1146 г.), г. Брестъ и землю, къ нему принадлежавшую, отдалъ своимъ шуринамъ Святополку и Владиміру Мстиславичамъ. Но князья удѣльные, недовольные распоряженіемъ в. князя, по смерти Владиміра Андреевича Туровскаго заключили союзъ между собою, съ намѣреніемъ овладѣть лучшими удѣ-

---

[1]) У Ярослава Святополковича были двѣ жены — первая Предслава, дочь польскаго короля Болеслава Кривоустаго, а вторая — Мстислава, внука Мономаха. Карамзинъ II, 136.

[2]) Энциклоп. лексиконъ Плюшара 1836 года.

лами. Подъ 1142 годомъ въ ипатіевской лѣтописи объ этомъ такъ говорится: «И позва Всеволодъ братью (Святослава, Владиміра, Изяслава, Игоря) къ себѣ.... И ѣха Святославъ ко Игорови и рече: «что ти даетъ братъ старишій?» и рече Игорь: «даетъ ны по городу, *Берестій* и Дрогычынъ, Чарторыескъ и Клычъскъ, а отчинѣ своеѣ не даетъ Вятичь.» Всеволодъ убѣждаетъ ихъ: «братья моя, возьмите съ любовью, что вы даю, Городечь, Рогачевъ, *Берестій*, Дорогичинъ, Клычъскъ и болѣе не воюетеся съ Мстиславичи». Всеволодъ успѣлъ разстроить союзъ братьевъ «радъ былъ разлученью ихъ.... да *Берестій*, Дорогичинъ и Вѣщижь, Орлину (вѣроятно Владиміру или Изяславу), а братома да Игорева Городечь, Гюргевъ, и Рогачевъ, а Святославу Клычъскъ и Черторыескъ и тако разыдошася *).» Владимірко Галицкій старался изгнать родъ Святослава изъ Владиміра; послѣдовали безпрерывныя разоренія и опустошенія Владиміра и Галицкой области. Въ борьбѣ потомковъ Ярослава, западная Русь, какъ и восточная, раздробилась на множество удѣловъ; князья въ спорахъ и несогласіяхъ опустошали земли другъ у друга, призывая иностранцевъ поляковъ и венгерцевъ;—такое положеніе дѣлъ продолжалось до половины XIII вѣка, когда на западѣ Руси, подъ мощною рукою Даніила Романовича, возникла сильная и могущественная держава.

Между тѣмъ, какъ монголы, поработившіе бо́льшую часть областей восточной Руси, господствовали на востокѣ, западную Русь безпокоили поляки и венгерцы, всячески домогавшіеся утвердиться въ Галичѣ и во Владимірѣ;—въ тоже время литовцы, уже сильные и страшные своими опустошительными набѣгами, стали угрожать западной Руси съ сѣвера.

Во время Андрея Боголюбскаго (1157—1159 г.), въ то время когда въ Галичѣ княжилъ Ярославъ, сынъ могущественнаго Владимірка, Володимірская (Владиміро-Волынская) область принадлежала Мстиславу и Ярославу Изяславичамъ, внукамъ старшаго Мономахова сына Мстислава. А потому, когда со смертію Владиміра Ярославовича пресѣкся родъ Володаря Галицкаго,— галицкіе бояре, не признавшіе своимъ князем Олега, прижитаго Владиміромъ съ Анастасіею, изгнали его и предложили престолъ Роману Мстиславичу, правнуку Мстислава старшаго, сына Мономахова. Дѣятельный Романъ не боялся ятвяговъ, отличался свирѣпымъ нравомъ, былъ любимъ въ собственномъ удѣлѣ, но нетерпимъ въ Галичѣ. Убитый въ войнѣ съ ляхами на рѣкѣ Вислѣ въ 1205 году, онъ оставилъ двухъ малолѣтнихъ сыновей — Даніила и Василька.

*) *Зубрицкій.* Критическо-историческая повѣсть временныхъ лѣтъ Червонной или Галицкой Руси. 1845. стр. 61. О распряхъ удѣльныхъ князей съ Всеволодомъ. См. Полн. Собр. Рус. Лѣтоп. II, 18 и 19.

Такимъ-то образомъ Даніилъ дѣлается родоначальникомъ Галицкихъ князей, владѣвшихъ западною Русью до завоеванія литовцевъ и до окончательнаго утвержденія власти Гедимина и его потомковъ при помощи оружія, или еще болѣе посредствомъ родственныхъ связей съ потомками Даніила Романовича. Но сколько усилій и трудовъ надобно было перенести Романовымъ дѣтямъ, чтобы упрочить власть свою на западѣ Руси, не смотря на безотрадное, разстроенное ея положеніе, какъ вслѣдствіе угрожающихъ силъ сосѣдей, такъ еще болѣе отъ внутреннихъ усобицъ.

Въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ по смерти Романа, Галичь и Володимирія сперва дѣлаются предметомъ спора князей сѣверскихъ (Владиміра, Святослава и Романа Игоревичей), короля венгерскаго Андрея и герцога польскаго Лешки, въ теченіе которыхъ малолѣтніе дѣти Романовы съ матерью своею вынуждены скрываться два раза на чужбинѣ; потомъ, когда Лешко въ союзѣ съ Александромъ Бельзскимъ, племянникомъ Романа, овладѣлъ Владимірскою областію, Андрей, соединившись съ сѣверскимъ княземъ Романомъ, занялъ Галичь; — тогда владѣнія Романа Мстиславича раздѣлились, причемъ Брестъ отданъ малолѣтнему Васильку. Но когда князья сѣверскіе помирились и выгнали венгерцевъ изъ Галича, раздраженный Андрей принялъ сторону несчастныхъ дѣтей Романа, явился съ юнымъ отрокомъ Даніиломъ въ Галичъ и, выгнавъ свирѣпыхъ Игоревичей, посадилъ на престолъ Галича Даніила (1211 г.). Безпорядки не прекращались: Лешко, изгнавъ Василька изъ Володимиріи, вынудилъ и Даніила съ матерью бѣжать въ Венгрію. Но въ 1213 году «возвратишася домови и ѣха съ братомъ и прія Берести, и Угровескъ и Верещинъ, и Столпье, Кошовъ и всю Украину. Лестко же великъ гнѣвъ имѣя на Даніила; веснѣ же бывши и ѣхаша ляховье воевать и воеваше по Бугу». Послѣ чего Лешку удалось захватить бо́льшую часть Володимиріи; онъ занялъ Брестъ, съ многими другими городами по правому берегу р. Буга. Въ такихъ обстоятельствахъ, защитникомъ дѣтей Романа дѣлается могущественный Мстиславъ Новгородскій, женившій Даніила на своей дочери; онъ принудилъ Лешка уступить Владиміръ Василька, оставивъ однако польскому королю Брестъ съ многими другими наслѣдственными городами князей Волынскихъ, по обѣимъ сторонамъ р. Буга. Даніилъ, окрѣпшій духомъ и тѣломъ, старался выгнать ляховъ изъ своихъ владѣній. Возобновивъ союзъ съ Андреемъ, Лешко одержалъ побѣду надъ Даніиловымъ полководцемъ Димитріемъ, осадилъ Галичъ и сталъ тревожить Володимірію; Даніилъ обратился къ князьямъ литовскимъ, Мендогу и Эрдзивиллу и при ихъ помощи одержалъ побѣду надъ ляхами и венгерцами; но

окончательно утвердился въ западной Руси—въ 1222 году (въ княжествахъ Галицкомъ, Владимірскомъ и Кіевскомъ). Кажется съ этого времени окончательно упрочилась власть Романовыхъ дѣтей въ западной Руси, причемъ Брестъ остается во власти Василька. Подъ 1227 годомъ въ Ипатіевской лѣтописи сказано: «братъ же (Даніилъ) да Василькови Луческъ и Пересопницю, *Берестій же ему бя прежде далъ.*» Въ томъ же году Даніилъ и Василько отражаютъ ятвяговъ, напавшихъ на Брестскую область подъ предводительствомъ своихъ князей: *Монудинича, Шутрова, Стегута, Зебровича* и *Небра.* Въ 1229 году Даніилъ, отправляясь съ Васильковъ на помощь Конраду противъ Владислава, оставилъ въ Брестѣ князя Пинскаго Владиміра, для защиты области Берестейской отъ нападенія ятвяговъ, «сама же идоста на войну, остависта же *въ Берестіи* Володимира Пиньскаго, и Угровьчаны и Берестьяны стеречѣ земли отъ ятвязь». На Брестскую область напали литовцы, но были истреблены до одного: «И придоша (Литва) *къ Берестью....* и изыде (Владиміръ Пинскій) на нѣ и Берестьяне вси избиша ѣ всѣ [1]).»

Между тѣмъ наступила для западной Руси смутная эпоха; Володимірія подверглась страшнымъ опустошеніямъ. По словамъ Карамзина «Батый, какъ лютый звѣрь, пожиралъ цѣлыя области, терзая когтями остатки. Храбрые русскіе князья пали, другіе скитались въ чужихъ земляхъ, матери оплакивали смерть дѣтей, дѣвицы въ отчаяніи о потерѣ своей невинности бросались на острый ножъ или въ глубокія рѣки; жены бояръ сдѣлались рабынями варваровъ — носили воду, мололи жернова».

По удаленіи Батыя въ Венгрію въ 1241 году, дѣти Романа не могли въѣхать отъ смрада ни въ Брестъ, ни во Владиміръ, и Даніилу не только пришлось вызывать людей изъ лѣсовъ и пещеръ, но и бороться съ буйными боярами — самовольно расположившимися въ областяхъ, а воевода Дрогицкій даже не впустилъ князя въ этотъ городъ. «И пріиде ко граду Дорогычину и восхотѣ внити во градъ, и вѣсьтно бысть ему, яко не внидиши во градъ». Огорченный такимъ поступкомъ, Даніилъ говоритъ: «*се былъ градъ нашъ и отецъ нашихъ....* и отъиде мыслячи, иже Богъ послѣже отьмстье створи держателю града того и вдасть и въ руцѣ Даніилу; и обнови и созда церковь прекрасну святоѣ Богородици, и рече: «се градъ мой, преже бо пріяхъ и копьемъ [2]).» Отсюда Даніилъ отправился въ Брестъ, а потомъ въ *Холмъ.*

---

[1]) Карамзинъ II, 226; мѣста относящіяся къ событіямъ послѣ 1222 г. находятся въ П. С. Р. Лѣтоп. II, 167, 168, 175 и 178.

[2]) Карамзинъ III, 203 и слѣдующія; IV, 3, 4, 14, 18 и 19.

Въ теченіе второй половины XIII столѣтія, до распространенія надъ западною Русью господства Литвы, земли между Бугомъ и Наревомъ съ городами *Брестомъ*, *Дрогичиномъ*, *Мельникомъ*, *Бѣльскомъ* и др., уже находились постоянно во власти Даніила, а по смерти его во власти его преемниковъ почти до половины XIV столѣтія. О времени завоеванія Бреста литовцами, у литовскихъ и польскихъ писателей встрѣчается разногласіе: одни (Балинскій), повторяя Стрыйковскаго, относятъ это событіе къ Эрдзивиллу [1]), другіе (Ярошевичъ) приписываютъ завоеваніе Бреста даже Витенесу, третьи — Гедимину. Слѣдуя Карамзину, Брестъ оставался во власти Даніила и его потомковъ почти до половины XIV столѣтія, когда Владиміръ по родственнымъ связямъ достался Любарту. Но въ фактахъ Стрыйковскаго много ошибокъ, съ чѣмъ согласны даже и польскіе писатели. Для исторіи западной Руси въ XIII вѣкѣ, самымъ лучшимъ и достовѣрнымъ источникомъ суть лѣтописцы волынскій и новгородскій, а потому, для разъясненія этого вопроса, мы обратимся къ современному дѣписателю — справедливому и строгому лѣтописцу волынскому.

По смерти Даніила, княземъ Владимірскимъ остался братъ его Василько; остальная часть галицкаго королевства раздѣлена была между Львомъ, Мстиславомъ и Шварномъ Даніиловичами. Въ 1269 году умеръ Василько, оставивъ наслѣдникомъ Володимірскаго княжества сына своего Владиміра, прозваннаго *Философомъ*, государя кроткаго, милостиваго и справедливаго. Онъ построилъ *Каменецъ* на р. Лѣстнѣ (Льснѣ), исправилъ и обновилъ укрѣпленія въ Брестѣ, Бѣльскѣ и другихъ городахъ, украсилъ церкви—живописью, серебромъ, финифтью и надѣлилъ ихъ священными книгами, имъ самимъ списанными «въ Берестіи же създа стлпъ (столпъ) каменъ, высотою яко и каменецкій [2]).» Несмотря на раздробленіе, князья западной Руси дѣйствовали согласно въ войнахъ съ Польшею и Литвою. Владиміръ велъ малую войну съ Тройденомъ, наслѣдникомъ Гедимина, овладѣвшимъ землею ятвяговъ (сѣверо-западною частію губерніи) «про то, иже бяше отецъ его Василько убилъ на войнахъ три брата Троиденовы.... и воевашеся с'нимъ,

---

[1]) По словамъ Стрыйковскаго — сынъ Монтвилловъ Эрдзивиллъ построилъ Гродно и завоевалъ Новогрудекъ, Брянскъ, Бѣльскъ, Дрогичинъ и Брестъ, разоренный татарами, и побѣдилъ Кайдана. Но это несправедливо: Дрогичинъ и Брестъ остались при Даніилѣ и послѣ нашествія монголовъ. *Карамзинъ*. Объ основаніи же Гродна смотри эту статью.

[2]) «И за Берестіемъ сруби городъ на пустомъ мѣстѣ, нарицаемомъ Льстнѣ и нарече имя ему Каменецъ, зане бысть каменна земля. Създа же въ немъ столпъ каменъ, высотою 17 саженей..... и церковь постави Благовѣщенія..... и украси ю иконы златыми и [сосуды скова служебны, и евангеліе опракосъ скова серебромъ, апостолъ опракосъ и паромья, и соборникъ отца своего тутожъ положи, и крестъ воздвигальный. Также и у Бѣльску поустроп церковь иконами и книгами»..... Карамзинъ т. IV примѣчаніе 166.

но не великыми ратьми лѣто цѣло». Когда же Тройденъ овладѣлъ Дрогичиномъ (весною 1274 г.), бывшимъ во власти Льва Даніиловича, князья западной Руси просили помощи у великаго Хана Менгу-Тимура. «Менгу-Тимуръ же да ему (Льву Даніиловичу) рать и Ягураина с'ними воеводу и заднѣпрскія князи всѣ. Романа дэ Брянскаго и инѣхъ князи много. Тогда бо бяху вси князи въ воли татарской». Съ наступленіемъ зимы князья русскіе (Рустіи) Левъ, Мстиславъ и Владиміръ приготовились къ походу; на походѣ къ Турову къ нимъ присоединились и князья Пинскіе.... «и бысть идущимъ имь мимо Турова к' Слуцку, и ту ся сняста с'татары у Слуцка». По соединеніи съ татарами, войска союзниковъ двинулись къ Новогрудку; ночью перешли р. Сирвяче и съ восходомъ солнца двинулись далѣе въ двухъ колоннахъ. Татары шли въ правой колоннѣ, имѣя въ аріергардѣ отрядъ Льва Даниловича, а Владиміръ въ лѣвой. «Татарове же прислаша ко Львови, рекучи: дѣти наша видѣши, яже рать стоитъ за горою; пара идетъ изъ коней... Но пара идяша съ истоковъ текущихъ с'горъ, зане морози бяху велици.... И пріидоша ко городу....» Ждали на Романа и Глѣба, Мстиславъ же остался въ Полѣсьи «Мстиславъ же бяше не притяглъ воюя въ Полѣсьи». По приходѣ Романа и Глѣба — хотѣли было итти въ Литву но недовольные Львомъ, за то, что онъ съ татарами сжегъ окольный городъ, князья возвратились во свояси безъ всякихъ результатовъ. Владиміръ прослъ къ себѣ тестя Романа, въ свою столицу Владиміръ, но тотъ отвѣчалъ «сыну Володимере! не могу отъ рати своей отъѣхати; се хожію въ земли ратной; а кто дэ проводитъ рать мою домови [1]).» Въ 1276 году Владиміръ и Левъ взяли Слонимъ, и во время дѣйствій съ Тройденовымъ полководцемъ, овладѣли Турійскомъ на рѣкѣ Нѣманѣ.

Въ 1277 году литовцы опустошили Добрынь, Ленчицы и *Брестъ* съ окрестною страною, въ которыхъ погибло до 40,000 людей отъ меча и неволи [2]). Вѣроятно эти дѣйствія литовцевъ вызвало слѣдующее обстоятельство въ 1277 году. Ногай прислалъ къ русскимъ князьямъ Льву, Мстиславу и Владиміру своихъ пословъ: Техничиха, Котлубуху и Эшимута съ грамотами, требуя отъ нихъ помощи противъ литовцевъ. Послы хановы говорили: «всегда ми жалуете на Литву; се же вамъ далъ есьмь рать и воеводу с'ними Мамшея....» Съ наступленіемъ зимы Мстиславъ и Владиміръ выступили въ походъ на Новогрудокъ; Левъ же Даніиловичъ самъ не пошелъ, а послалъ сына своего Юрія. Въ Брестѣ

[1]) Skarbiec Даниловича т. I, № 222 годъ 1275; Карамзинъ, стр. 82 примѣч. 149 и 150 Волынскій лѣтописецъ.

[2]) Дурсбургъ стр. 190. Кояловичъ стр. 146. Длугошъ стр. 811.

русскіе князья узнали, что татары уже ихъ опередили и двигались къ Новогрудку: «князи же начаше думати: иже пойдемъ къ Новогрудку, а тамъ уже татарове пзвоевали все; пойдемъ гдѣ къ цѣлому мѣсту. И пойдоша ко Городну, и т. д. (см. описаніе Гродна) [1]). Литва сильно тревожила русскихъ князей, но въ тоже время они должны были помогать и татарамъ, вліяніе которыхъ на нихъ было весьма значнтельно, если въ 1282 году въ походѣ противъ венгровъ они потребовали отъ русскихъ князей помощи.... «идущю беззаконному Ногаеви и Телебузѣ на Угры.... велѣша пойти съ собою и русскимъ княземъ....» Левъ послалъ вмѣсто себя сына своего Юрія. Этими обстоятельствами воспользовался король польскій Болеславъ и овладѣлъ 10 деревнями въ въ окрестностяхъ Щекарева. Въ тоже время Лешко овладѣлъ Переворескомъ и Львовымъ. Левъ спѣшилъ изъ Венгріи для защиты своихъ владѣній «и посла ко Володиміру, рѣка: брате! взведи Литву на Болеслава. Володимеръ же посла Дуная. Литва же обѣщася: «Володимере добры княже! можемъ за тя головы свои положити..... Левъ же и Володимеръ парадиста рать.... и *Берестыо* ожидающимъ, Литва не приспѣ на рокъ.... и Левъ посла воеводу Туйма и Василька Бѣльжанина и Рябца, а Володимеръ Василька князя и Жилислава, и Оловянца и и Вишту.... и начаша воевати около Вышегорода.... По семъ пріндоша Литва къ Берестю.» Владиміръ началъ думать, куда бы употребить литовцевъ «своя бо рать ушла бяше уже далече на Болеслава, а уже рѣки растекаются,» но вспомнивъ о поступкѣ Лешка, который передъ тѣмъ овладѣлъ деревнею Воинъ «село па Вокрайници,» обратилъ литовцевъ противъ ляховъ. Съ ними былъ Юрій Львовичъ, и «яко быша въ Мельницы, присла къ нему отецъ (Левъ), рѣка: не ходи съ Литвою; убилъ я князя ихъ Войшелка: любо всхотятъ месть учинити. Юрій же не иде, но посла рать свою.... и взяша Сохачевъ [2]).»

Въ 1289 году умеръ Володимірскій князь Владиміръ Іоаннъ Филосовъ; смерть его оплакивали всѣ подданные. даже евреи. По завѣщанію бездѣтнаго князя мимо старшихъ въ родѣ Даніила, Льва и сына его Юрія, Владиміру Васильковичу наслѣдовалъ Мстиславъ Даніиловичь [3]). Оскорбленный Левъ Даніиловичъ хотѣлъ выпросить у него по крайней

---

[1]) Даніловичъ I, № 225, годъ 1277; Волынскій лѣтописецъ; Карамзинъ IV, замѣч. 154.

[2]) Даніловичъ № 228, годъ 1282; Карамзинъ IV, замѣч. 175.

[3]) Во имя Отца и Сина и Святаго Духа, молитвою Пресвятой и Пречистой Богородицы Дѣвы Маріи и святыхъ Ангеловъ. «Се азъ князь Володимеровъ сынъ Василько, внукъ Романа, даю всю свою землю и города по смерти своей брату моему Мстиславу Даніиловичу, со стольнымъ моихъ городомъ Володимеромъ.» Другое завѣщаніе касается вдовьяго удѣла жены его. Оба завѣщанія напечатаны съ копіи Румянцевымъ т. II, стр. 7, № 4 и 5. Волынскій лѣтописецъ; Карамзинъ т. IV, замѣч. 175.

мѣрѣ Брестъ; но и это ему не удалось. Не удалась также и хитрость сына его Юр'я, властвовавшаго въ Дрогичинѣ и Мельникѣ, который съ притворною печалью жаловался Владиміру на своего отца. «Господине стрыю мой!... отецъ мой.... отнимаетъ у мене городы, что ми былъ далъ, Бѣлзъ, и Червень и Холмъ, а велитъ ми быти въ Дорогычинѣ и въ Мельницѣ; а бью челомъ Богу и тобѣ, стрыеви своему, дай ми господине, *Берестій*; то бы ми тому было.» (Ипатьевск. лѣтоп.). Но Владиміръ Бреста не далъ; тогда Юрій прибѣгнулъ къ другимъ мѣрамъ; онъ еще при жизни Владиміра склонилъ на свою сторону Берестьянъ, которые «учинили коромолу.... ѣхавши къ Юрьеви князю цѣловаше крестъ на то рекуще: «како недостанетъ стрыя твоего (Владиміра), ино мы твои, и городъ твой, а ты намъ князь.» И дѣйствительно, по смерти Владиміра, Юрій сталъ властвовать въ Брестѣ, Каменцѣ и Бѣльскѣ, но убоясь гнѣва своего отца и угрозъ Мстислава, удалился въ Дрогичинъ со своими приверженцами: «поѣха Юрій вонъ изъ города (Бреста) съ великимъ соромомъ, пограбивъ всѣ домы стрыя своего, и неостася камени въ Берестьи, и въ Каменцѣ и въ Бѣльски»....

Пробывъ нѣсколько дней въ Брестѣ, Мстиславъ отправился черезъ Каменецъ въ Бѣльскъ, «ради ему быша вси людье», назначилъ начальниковъ, возобновилъ укрѣпленія, вооружилъ ихъ и поставилъ свои гарнизоны «утвердивъ людій, засаду посади въ Бѣльски и Каменци.» По возвращеніи въ Брестъ строго наказалъ жителей за ихъ крамолу. «Се азъ князь Мстиславъ, сынъ королевъ, внукъ Романовъ, уставляю Ловчіе на Берестьяны во вѣкъ за ихъ крамолу, съ ста по двѣ лукнѣ меду, по двѣ овцы, по пятнадесятъ десятковъ лну, а по сту хлѣба, а по пяти цебровъ овса, а по пяти цебровъ ржи, и по 20 куровъ; а по тольку съ всякаго ста; а на горожанѣхъ 4 гривны куръ, а кто мое слово порушитъ, а станетъ съ мною предъ Богомъ.» Потомъ Мстиславъ отправился во Владиміръ, торжественно вступилъ на престолъ на Святую, 10 апрѣля 1289 года (6797) и началъ княжить спокойно, храня миръ съ сосѣдними ляхами, нѣмцами и литовцами *).

Татары, уже не безпокоили западной Руси; ятвяги покоренные Тройденомъ къ Литвѣ жили мирно, получая отъ русскихъ хлѣбъ въ замѣнъ бобровъ, черныхъ куницъ, воска и серебра; пограничные князья ли-

*) «Князь же Мстиславъ сѣдѣ на столѣ Володимера на самый Великъ день въ лѣто 6797 (1289) априль 10 день и нача княжити правдолюбіемъ свѣтясь.... и бысть радость велика людемъ се воскресеніе Господне, а се княже сѣденіе, миръ держа съ кольными сторонами, съ Ляхы, съ Нѣмцы и съ Литвою, одржа землю свою величествомъ ольны по татары, а сѣмо по Ляхы и по Литву. Тогда же литовскій князь Будикидъ и братъ его Буйвидъ даша Мстиславу городъ свой Волковискъ, абы съ нимъ миръ держати» Дапиловичъ.

товскіе братья Будикидъ и Буйвидъ, уступкою *Волковиска* купили дружбу Мстислава, а Болеславъ и Конрадъ искали этой дружбы.

По смерти Мстислава Даніиловича, Юрій Львовичъ наслѣдовалъ Владимірское княжество, а въ 1301 году, по смерти отца своего Льва Галицкаго, возобновилъ титулъ своего дѣда Даніила, и подобно ему именовался королемъ русскимъ. Юрій умеръ въ 1316 году, передавъ власть сыновьямъ своимъ Андрею и Льву, одинъ изъ нихъ былъ тестемъ Любарта. Андрей и Левъ, въ договорѣ съ великимъ магистромъ прусскимъ Карломъ Трирскимъ, называли себя князьями Руси, Галиціи и Лодоміріи (Володимиріи). Это былъ первый договоръ князей русскихъ съ орденомъ, заключенный вѣроятно для охраненія себя отъ завоеваній Гедимина [1]). Послѣдній владѣтель Галиціи князь Юрій Андреевичъ, въ договорахъ съ тѣмъ же орденомъ (1325—1334), жившій до 1336 года, именовался тоже княземъ русскимъ [2]).

По завоеваніи Кіева Гедиминомъ (1320 г.), княжество Володимирское сохранило еще нѣсколько лѣтъ свою независимость и силу; владѣтели его Андрей и Левъ умерли только въ 1324 году, оставивъ наслѣдникомъ малолѣтняго Юрія или Георгія (3135 — 1336 г.), который въ грамотахъ писался княземъ русскимъ, наслѣдникомъ Романа, Даніила, Льва, Юрія и Андрея, жилъ то въ Владимірѣ, то въ Львовѣ, употреблялъ печать своего дѣда; за малолѣтствомъ князя, государствомъ управлялъ Гедиминъ.

Брестъ не былъ завоеванъ Гедиминомъ; въ 1319 году, вмѣстѣ съ Дрогичиномъ онъ еще принадлежалъ Володиміріи, можетъ быть послѣ побѣды одержанной литовцами надъ владимірскимъ княземъ, Гедиминъ жилъ нѣкоторое время въ Брестѣ, но князь Левъ отнялъ эти города.

Вскорѣ послѣ этаго событія мы находимъ Брестъ въ рукахъ ордена; ибо въ 1334 году во время войны съ королемъ польскимъ Казиміромъ, магистръ тевтонскій Людеръ Брюнсвикскій, заключилъ договоръ на продолженіе перемирія, по которому—*замокъ Брестъ съ городомъ и землею магистръ уступаетъ или князю мазовецкому или Матфею епископу владиславскому; но если бы миръ несостоялся Брестъ*

---

[1]) Оригиналъ на латинскомъ языкѣ хранится въ Кенигсбергѣ; копіи у Карамзина, т. IV, замѣч. 268 (изданія 1819). На подлинникѣ двѣ печати — на одной печати изображенъ князь Юрій или Георгій, сидящій на тронѣ съ короной и держащій въ правой рукѣ мечь; кругомъ написано: *Domini Georgii Regis Russiae*; на другой сторонѣ изображеніе всадника со щитомъ и копьемъ въ рукѣ съ надписью: *Domini Georgis Principis Ladimeriae.* Вторая печать повреждена, на ней видно изображенія съ одной стороны рыцаря, окруженнаго звѣздами, луною и крестомъ, а съ другой льва. Даниловичъ I, № 281, годъ 1316.

[2]) Даниловичъ I, № 319, годъ 1325; № 341, годъ 1334; № 369, годъ 1342. Карамзинъ т. IV, замѣч. 276, (изданіе 1819); договоръ съ великимъ магистромъ Вернеромъ Урселеномъ и княземъ Людеромъ Брюнсвикскимъ.

возвращается магистру [1]). Вѣроятнѣе всего, что Брестъ достался ордену по добровольной уступкѣ Льва, съ которымъ Людеръ Брюнсвикскій находился въ родствѣ.

Слѣдуя Ярошевичу, Брестъ, Слонимъ, Волковискъ и Гродно завоеваны были Витенесомъ (1283 — 1315); но князья русскіе при каждомъ удобномъ случаѣ старались возвратить свои владѣнія, дружились съ орденомъ и татарами и, хотя были слабы, дѣйствовали болѣе и менѣе успѣшно. Гедиминъ (1315 — 1340 г.), женившій сына своего Любарта на Буши дочери и наслѣдницѣ владимирскаго князя, внука Даніилова [2]), могъ водвориться въ какой нибудь части Владиміріи, раздробленной между многими небольшими русскими князьями Даніилова рода, которые владѣли ея частями какъ удѣлами, доставшимися имъ отъ прежнихъ сопленныхъ государей, либо же получили ихъ по смерти Юрія въ силу договоровъ съ Гедиминомъ; каждый изъ нихъ хотѣлъ лучше что нибудь имѣть, нежели позволить овладѣть цѣлымъ государствомъ тому изъ среды себя, кому оно принадлежало по праву наслѣдства. А потому не ранѣе, какъ по смерти послѣдняго потомка Даніила въ нисходящей линіи, Кейстутъ и Любартъ, въ 1337 году, безъ труда захватили себѣ всѣ русскія земли, смѣжныя съ Литвою (Брестъ, Брянскъ, Бѣльскъ, Владиміръ и Луцкъ), или заставили добровольно покориться себѣ русскихъ князей, обезсилѣвшихъ отъ своего размноженія и усобицъ, по выраженію лѣтописца, «обезсиливши по несогласіи ихъ» и присягнуть въ вѣрности [3]).

Изъ этого обзора лѣтописныхъ извѣстій и сличенія литовскихъ и русскихъ историковъ видимъ: что 1) земли, лежащія по лѣвому берегу западнаго Буга, гдѣ главнымъ пунктомъ былъ городъ *Брестъ*, принадлежали въ XII и XIII столѣтіи русскимъ князьямъ. Но не безъ основанія думаемъ, что они принадлежали потомкамъ Владиміра Святаго въ XI и даже въ X столѣтіи. Въ этомъ мнѣніи насъ утверждаютъ не только слова Нестора и Карамзина, но и слѣдующія обстоятельства: а) западный Бугъ съ давнихъ временъ считается пограничною рѣкою; б) самъ Длугошъ называетъ этотъ городъ «Brzescia Ruthenicale» т. е. Брестье Русское, и в) Берестьяне, по словамъ Нарушевича (Hist. Narod. Pols. IV), съ давнихъ временъ были послѣдователями православной вѣры и всегда тяготились зависимостію отъ польскихъ королей, которымъ

---

[1]) Даниловичъ I, № 342, годъ 1334.

[2]) Obraz Litwy, Jaroszewicz, часть I, § 24 и 25. Зубрицкій говоритъ, что Любартъ женатъ былъ на дочери Андрея, а не Владиміра Львовича; у Ярошевича сказано, что Любартъ былъ женатъ на Буши дочери Владиміра Львовича; послѣднему слѣдуетъ Лелевель.

[3]) Зубрицкій стр. 92.

въ описываемыя нами столѣтія, при благопріятныхъ обстоятельствахъ, иногда удавалось короткое время владѣть этою страною и городомъ Брестомъ.

2) Въ княжествѣ Володимірскомъ потомки Даніила княжили независимо почти до XIV столѣтія, когда слабые удѣльные князья частію силою, частію же по родственнымъ связямъ подпали подъ верховную зависимость Литвы, или искали покровительства могущественнаго Гедимина.

3) Если укрѣпленія Бреста были заняты Эрдзивилломъ, а можетъ быть Витенесомъ, то оставались во власти Литвы не долго. Мы даже не имѣемъ достовѣрныхъ доказательствъ о завоеваніи Бреста; напротивъ изъ словъ лѣтописцевъ видимъ, что берестьяне успѣшно отражали нападенія Литвы въ концѣ XIII столѣтія.

Только послѣ завоеванія Кіева (1320) мы видимъ въ рукахъ Гедимина и Брестъ, въ которомъ какъ въ сильномъ военномъ пунктѣ, могъ быть оставленъ литовскій гарнизонъ, и такимъ образомъ *Брестъ* могъ подпасть власти Литвы ранѣе окончательнаго занятія ею *Володимиріи* и вѣрнѣе всего перешелъ къ ней отъ магистра Брюнсвикскаго, который находился въ родственныхъ связяхъ съ княземъ Володимірскимъ Львомъ.

II.

Въ половинѣ XIV столѣтія древнее Галицкое королевство раздроблено было между иноплеменниками: въ Галиціи утвердились поляки; во Володиміріи—литовцы. Король польскій Казиміръ по смерти Болеслава Тройденовича, захвативъ Галицію, простиралъ свои виды и на Володимірію. Пользуясь отсутствіемъ литовскихъ князей Любарта, Кейстута и Патрика, занятыхъ войною съ орденомъ, проницательный король собралъ войско и двинулся въ 1348 году въ Володимірію — взялъ Луцкъ, Владиміръ, Холмъ, крѣпость Брестъ и занялъ всю брестскую землю; многія укрѣпленные пункты — Дрогичинъ, Брянскъ и другіе смѣжные съ Пруссіей сами отворили ворота побѣдителю; русскіе князья, оставшіеся еще въ своихъ удѣлахъ, присягнули Казиміру въ вѣрности и получили отъ него собственныя земли съ верховною зависимостію отъ Польши; въ главнѣйшихъ крѣпостяхъ оставлены польскіе гарнизоны. Но князья литовскіе, породнившіеся по женамъ съ русскими и принявшіе большею частію ихъ вѣроисповѣданіе, по окончаніи непріязненныхъ дѣйствій съ рыцарями, безъ труда выгнали поляковъ изъ Володиміріи, воротили назадъ *Брестъ*, Владиміръ, Холмъ и Бельзъ, т. е. всю Володимірію, кромѣ Львовской земли, и заключили съ

Казиміромъ миръ, по которому Володимірія остается въ рукахъ литовцевъ. Однако, и послѣ такого успѣха, литовскіе князья, ведя безпрерывную войну съ орденомъ, не могли обращать надлежащаго вниманія на Казиміра, который въ 1366 году (по Бѣльскому въ 1365) захватилъ Белзъ, Холмъ и Владиміръ, — на этомъ впрочемъ ограничились успѣхи поляковъ; по договору Казиміра съ Ольгердомъ, Кейстутомъ и Любартомъ — *за Литвою остаются: Бѣльскъ, Брянскъ, Дрогичинъ, Мельникъ, Брестъ, Каменецъ и Кобринъ* — т. е. *Русь пограничная съ Польшею, Мазуріею и Пруссіею въ окрестностяхъ* р.р. *Нарева, Нѣмана и Буга**), составлявшая удѣлы Ольгерда и Кейстута, *а также и земля Луцкая*, — удѣлъ Любарта. Въ послѣдующихъ войнахъ Литвы съ Польшею, за Володимірію остаются и другія земли Галицкаго королевства, князья литовскіе удержали за собою почти всю западную Русь, оставшеюся за Литвою до Люблинскаго соединенія (1569), когда она съ Польшею составила одно государство.

По смерти Кейстута, часть Володиміріи (*Брестъ*, Гродно, Дрогичинъ, Мельникъ, Бѣльскъ, Суражъ, Каменецъ и другіе въ окрестностяхъ Буга) перешла къ Витольду и до 1569 году входила въ составъ сперва Гродненскаго и Брестскаго княжествъ, а съ 1501 года составляла часть Подляшскаго воеводства; наконецъ въ 1569 года изъ нее образовано воеводство Брестское, въ которомъ были уѣзды Брестскій, Пинскій и Кобринскій.

Во второй половинѣ XIV столѣтія русины, находясь подъ вліяніемъ Литвы почти ежегодно нападали на поляковъ или владѣнія ордена; съ обѣихъ сторонъ велись опустошительныя войны; къ нимъ въ послѣдствіи присоединились междуусобія Ягеллы съ Витольдомъ; при этомъ *Брестъ* неоднократно подвергался разореніямъ, а въ укрѣпленномъ замкѣ его находили убѣжище Кейстутъ, Бирута и Витольдъ. Между прочими сказаніями о Брестѣ въ эту эпоху литовскіе историки отмѣтили слѣдующія событія:

Въ 1389 году рыцари Тевтонскаго ордена подъ предводительствомъ коммандора Теодорика Эльнера достигли Бреста. Въ 1378 и 1382 — Янъ князь мазовецкій, союзникъ и зять великаго князя литовскаго, вторгнулся въ Подлясье, принадлежавшее Володиміріи, овладѣлъ Дрогичиномъ и Мельникомъ и опустошилъ земли — Бѣльскую, Суражскую, Каменецкую и Брестскую; но изъ уваженія къ Бирутѣ Бреста не тронулъ. Въ 1389 году, когда Витольдъ, вторично поссорившись съ польскимъ королемъ, искалъ помощи у тевтонцевъ,

*) Зубрицкій стр. 151 и 152.

Брестъ былъ взятъ Ягелломъ, который оставилъ въ крѣпости свой гарнизонъ подъ командою Гинча (Hincza) изъ Рогова [1]); но подобно Гродну, *Брестъ*, при помощи ордена и многихъ рыцарей и князей англійскихъ, французскихъ и нѣмецкихъ [2]), взятъ обратно Витольдомъ. Осаждающими предводительствовалъ князь ланкастерскій, впослѣдствіи англійскій король Генрихъ Черный.

Блистательный и славный военными подвигами великій князь литовскій Витольдъ, по прекращеніи междуусобій съ двоюроднымъ братомъ, обратилъ вниманіе на глубокія раны своего обширнаго государства. Еще въ 1390 году Ягелло далъ обывателямъ Бреста и иногороднымъ жителямъ полякамъ и руси, всякаго состоянія и всѣмъ христіанамъ магдебургское право, отмѣнившее всѣ прежнія русскія и литовскія права и учрежденія и установившее власть войта, отъ котораго апелляція восходила непосредственно къ самому королю. Городу отведено 60 франконскихъ уволокъ или лановъ земли съ опредѣленіемъ чинша, уплачиваемаго ежегодно въ день Св. Мартина [3]). Витольдъ, подтверждая привиллегію короля Владислава, новою льготою 1408 года освобождаетъ изъ подъ власти войта русиновъ и новокрещенныхъ литвиновъ; возвращаетъ русинамъ прежніе русскіе права; дозволяетъ какъ имъ, такъ и новокрещеннымъ литвинамъ судится по своимъ собственнымъ законамъ; распространяетъ городскія земли черезъ причисленіе къ городу деревни *Козловичъ* со всѣми землями; опредѣляетъ съ лана плату обыкновеннаго чинша; разрѣшаетъ мѣщанамъ пользоваться доходами съ постригальни и воскобойни и опредѣляетъ для Бреста размѣръ податей, права и преимущества одинаковые съ Люблиномъ [4]).

Мы уже сказали, что въ XI столѣтій въ Брестѣ и окрестной странѣ по обѣимъ сторонамъ рѣки Буга господствовала національность русская и что берестьяне исповѣдывали православную (греко-восточную) вѣру. Но въ исходѣ XIV столѣтія въ Брестѣ было не мало и католиковъ, поселившихся вѣроятно при Казимірѣ и Ягеллѣ. Балинскій полагаетъ, что первая католическая церковь во имя Св. Креста заложена въ Брестѣ Ягелломъ.

---

[1]) Starożyt. Polska. Балинскій т. III, стр. 724.

[2]) При осадѣ Гродна и Берестова войсками командовалъ князь Ланкастерскій, старшій сынъ короля англійскаго. Но эта осада вѣроятно случилась раньше или послѣ 1389 года, ибо въ этомъ году князь Ланкастерскій воевалъ въ Испаніи. Зубрицкій.

[3]) Привиллегія короля Владислава Ягеллы, данная брестскимъ мѣщанамъ въ Краковѣ, въ въ день Успенія Пресвятой Богородицы, 1390 г. Крашевскій. Obrazy podróży i życia. Wilno. стр. 174.

[4]) Льгота в. к. Витольда мѣщанамъ г. Бреста 1408 г. въ четвергъ послѣ обращенія апостола Павла. Крашевскій стр. 174, Балинскій т. III, 726.

Витольдъ, заботившійся одинаково о подданныхъ безъ различія происхожденія и вѣры, обновивъ эту церковь въ 1412 году, надѣлилъ причтъ землею и двумя корчмами; дозволилъ капеллану в. к. литовскаго и брестскому пробощу Андрею на отведенной землѣ осадить 40 огородниковъ, которые вмѣстѣ съ содержателями корчемъ обязаны были платить церкви — первые по 12 широкихъ грошей, а послѣдніе по одной копѣ, за то какъ тѣ такъ и другіе освобождались отъ службы и податей, а по суду и расправѣ подлежали настоятелю костела, а не замковой юрисдикціи; послѣдней подчинялось духовенство православныхъ церквей; въ то же время духовенству католической церкви предоставлено право—десятины со всѣхъ княжескихъ имѣній (фольварковъ), приписанныхъ къ брестскому замку, и свободной ловли рыбы въ рр. Бугѣ и Мухавцѣ. Около того же времени въ Брестъ призваны изъ Казимірова августіанскіе монахи, которымъ отданы обширные плацы между р.р. Мухавцевъ и Бугомъ для постройки, а на ихъ содержаніе опредѣлены доходы съ брестскаго мыта 4 копъ широкихъ грошей и съ княжескихъ имѣній десятина и данина воскомъ, вмѣстѣ съ тѣмъ къ августіанскому монастырю приписана д. Костомолы на р. Бугѣ *). Въ привиллегіи Витольда (1412) упоминается только объ одной грекоовосточной церкви Св.-Николая (Микулы); но безъ сомнѣнія православныхъ церквей въ то время было еще нѣсколько.

Витольдъ послѣ пораженія при Ворсклѣ (1399) жилъ мирно съ татарами; обращая болѣе вниманіе на западъ, онъ велъ войну съ тевтонцами, и дѣйствовалъ согласно съ Ягелломъ, который любилъ часто посѣщать свое прежнее отечество Литву, — то охотясь вмѣстѣ съ Витольдомъ въ Бѣловѣжской пущѣ, то проводя время въ совѣщаніяхъ о способахъ веденія войны съ рыцарями. На одномъ изъ такихъ совѣщаній, происходившемъ въ Брестѣ въ 1409 году, приглашенъ и кипчакскій султанъ Саладинъ; общимъ совѣтомъ рѣшено было соединенными силами дѣйствовать противъ рыцарей; походъ заключила славная побѣда при Грюневальдѣ или Таненбергѣ въ 1410 году. Въ этомъ сраженіи находились полки брестскій, гродненскій, пинскій, дрогичинскій, мельницкій и др., составленные частію изъ литовцевъ; успѣхъ побѣды главнымъ образомъ приписывали русскимъ (Длугошъ).

Сигизмундъ Кейстутовичъ неоднократно пребывалъ въ Брестѣ; между множествомъ заключенныхъ здѣсь договоровъ, уцѣлѣлъ его трактатъ 1438 года 27 мая, заключенный съ магистромъ относительно времени обмѣна плѣнныхъ.

---

*) Балинскій III, 725 и 726.

Казиміръ Ягелловичъ, избранный въ 1440-мъ году на престолъ велико-княжескій, выѣхалъ въ Вильно изъ Бреста съ большими почестями.

Въ 1444 году, когда подъ Варной палъ польскій король Владиславъ IV, высшее духовенство и вельможи польскіе на съѣздѣ въ Сѣрадзѣ рѣшили просить великаго князя литовскаго принять полькую корону. Зная политику польскихъ вельможъ, стремившихся овладѣть имѣніями его подданныхъ въ Литвѣ и привыкшихъ къ уменьшенію правъ королевскихъ, Казиміръ привязанный къ русскому народу и языку, господствовавшимъ въ Литвѣ, — несоглашался мѣнять вѣнца великокняжескаго на королевскій и, подкрѣпляемый своимъ литовскимъ совѣтомъ, по нѣскольку разъ отправлялъ обратно польское посольство. Въ началѣ 1446 года онъ даже послалъ русскихъ князей Василія по прозванію Краснаго, Юрія Семеновича Острожскаго и четырехъ бояръ собственно литвиновъ въ Пётрковъ съ окончательнымъ отказомъ отъ польской короны. Однако поляки, избирая князя мазовецкаго Болеслава, если бы Казиміръ отказался отъ короны, охотнѣе желали видѣть польскую корону на главѣ богатаго и могущественнаго в. к. литовскаго, а потому отправили къ нему еще одно посольство, и на этотъ разъ успѣли въ своемъ дѣлѣ. Окруженный своимъ совѣтомъ, Казиміръ соглашался вступить на польскій престолъ, но съ условіемъ, чтобы поляки не присвоивали себѣ никакого права на Волынь, Подоль, Ратно, Лопатинъ, Городло и землю Олельскую *). Потомъ онъ приказалъ отдѣлить отъ Польши Ломазы и Полубицы, со многими селами на лѣвомъ берегу р. Буга, которую поляки хотѣли имѣть границей между Польшею и Русью и, присоединивъ оные къ Бресту, явно тѣмъ показывалъ, что онъ принимаетъ корону вовсе не для того, чтобы Литовское государство слить въ одно цѣлое съ Польшею. Напротивъ, находясь на тронѣ Польши, онъ считалъ Литву настоящимъ своимъ отечествомъ и, часто пребывая въ Гроднѣ, не забывалъ и Бреста, одного изъ лучшихъ городовъ своего государства. Передъ войною съ орденомъ Казиміръ созвалъ сюда знатнѣйшихъ литовскихъ вельможъ, предоставляя имъ охранять Литву отъ замысловъ рыцарей: въ Брестъ прибыли литвинъ Гастольдъ и русинъ князь Юрій Острожскій, управлявшіе Литовско-русскими владѣ-

*) Зубрицкій стр. 345, 346 и 347.

Балинскій выставляетъ этотъ фактъ совершенно въ иномъ видѣ. Подъ 1446 годомъ у него польскіе вельможи призываются въ Брестъ будто бы для совѣщаній относительно присоединенія Волыни и Подоли къ Литовскому государству (III, 727). Между тѣмъ дѣло выходило иное — польскіе вельможи его искали и готовы были на все согласиться лишь бы на престолѣ имѣть могущественнаго государя. Зубрицкій.

ніями. Во все время Казимірова правленія литовскіе вельможи неоднократно съѣзжались въ Брестѣ для совѣщаній (1453, 1454, 1460, 1461, 1478), вызывая Казиміра изъ Польши въ Литву жить среди любящаго его народа, или предлагая ему отказаться отъ польской короны въ пользу Симеона Олельковича, князя Кіевскаго. Но король, пріѣзжавшій въ Литву съ своей женою, просьбами, подарками и пріятнымъ обхожденіемъ успѣвалъ отлагать нетерпѣливость и требованія литовцевъ и русскихъ. Въ 1478-мъ году на Брестскомъ сеймѣ присутствовалъ даже самъ король; вельможи литовскіе и русскіе упрашивали его дать имъ въ государи одного изъ своихъ сыновей, но Казиміръ, пока былъ живъ, никому нехотѣлъ поручать управленія Литвою*); надо полагать, что безъ доходовъ литовскихъ, онъ не могъ поддерживать своего королевскаго двора и вліянія на поляковъ; при томъ онъ могъ опасаться вовлечь Литву въ войны съ Польшею, въ успѣшномъ исходѣ которыхъ сомнѣвался.

Причисленный въ 1441 году къ числу главныхъ городовъ Литовскаго государства, *Брестъ* въ половинѣ XV столѣтія былъ уже весьма важнымъ городомъ, не только по богатству и обширности, но и по своему значенію, — пріѣзжавшіе вельможи на сеймы должны были занимать не малое число выгодныхъ и хорошихъ помѣщеній. Такое значеніе *Брестъ* удержалъ и въ первой половинѣ XVI столѣтія, не смотря на то что въ 1500 году значительная часть города была опустошена крымскими татарами, не причинившими впрочемъ никакого вреда укрѣпленіямъ (замку).

Въ 1505-мъ году король Александръ, по поводу жалобы Михаила Глинскаго на нѣкоторыхъ вельможъ въ нарушеніи имъ власти, созвалъ сюда сеймъ, на которомъ воевода трокскій Забржезинскій, намѣстникъ смоленскій Станиславъ Кишка, полоцкій воевода Глѣбовичъ и староста жмудскій Жарновскій — первоначально осуждены были къ тюремному заключенію, но въ послѣдствіи спасены ходатайствомъ канцлера велик. княжества Литовскаго Ивана Ласскаго. Дѣло кончилось отрѣшеніемъ Забрезинскаго отъ должности воеводы и заключеніемъ въ тюрму старосты лидскаго Имшича. Во время сейма Александръ съ торжествомъ принималъ хана крымскаго Шаха-Ахмета, который прежде содержался въ Вильнѣ подъ стражею. Король выѣхалъ за 5-ть миль отъ Бреста и встрѣтилъ хана подъ богатымъ наметомъ (шатромъ). Многіе литовцы, русины, поляки и татары пожалованы были въ рыцари. По окончаніи брестскаго сейма король отправился на польскій сеймъ въ Радомъ.

Въ 1511 году, король Сигизмундъ I созвалъ въ Брестъ литовскихъ

*) Długosz стр. 553; Зубрицкій стр. 400.

вельможъ для совѣщанія относительно защиты государства отъ нападеній крымскихъ татаръ. Между прочими распоряженіями король и великій князь подтвердилъ на этомъ сеймѣ права и преимущества мѣщанъ (15 октября), на основаніи прежнихъ привиллегій; въ видахъ же улучшенія города Сигизмундъ обратилъ въ его пользу доходъ съ хлѣба, привозимаго на торги (торговые) и чиншъ съ лавокъ и мясныхъ рядовъ; содержателямъ шинковъ дозволилъ право торговли, освободивъ ихъ отъ платы чинша съ пива, меду и водки (каищины), а содержателей бань и воскобоень увольнилъ отъ платежа всѣхъ податей, исключая взноса опредѣленныхъ доходовъ въ пользу ратуши. Сигизтундъ I, обратилъ особенное вниманіе на брестскихъ евреевъ, отличавшихся богатствомъ и зажиточностію и имѣвшихъ здѣсь знаменитую въ то время синагогу. Евреи поселены въ Брестѣ еще князьями Галицкими, при Кейстутѣ ихъ было здѣсь уже немало, а Витольдъ даровалъ имъ значительныя преимущества и права въ торговлѣ. Сигизмундъ подтверждая права евреевъ, данныя предмѣстниками, разрѣшилъ имъ отпускать кирпичъ и глину на починку синагоги; евреи въ свою очередь должны были починить на собственный счетъ мостъ на Угрынкѣ, по дорогѣ къ еврейскому кладбищу. Черезъ 4 года Сигизмундъ I, снова созываетъ въ Брестъ литовскихъ вельможъ и обсуживаетъ съ ними средства обороны въ войнѣ съ татарами; въ тоже время изъ Латеранскаго собора къ королю прибылъ архіепископъ гнѣзненскій Иванъ Ласскій съ титломъ Legatinati (народнаго легата).

Вообще Брестъ пользовался у Ягеллоновъ особеннымъ вниманіемъ, — здѣсь началъ политическое поприще Казиміръ, сперва какъ великій князь, потомъ какъ король; тутъ объявленъ великимъ княземъ и Сигизмундъ-Августъ, постоянно обращавшій вниманіе на устройство и улучшеніе Бреста. Разрѣшивъ въ пользу города давній споръ ратуши съ замкомъ относительно платежа чинша съ 60 лановъ городской земли, отведенной Бресту Ягелломъ, Сигизмундъ-Августъ обязалъ мѣщанъ построить часы на ратушѣ и содержать при нихъ трубача; потомъ (1551) освободилъ, пользовавшихся магдебургскимъ правомъ, мѣщанъ отъ поставки подводъ для королевскихъ гонцовъ, назначивъ таковую только при проѣздѣ черезъ Брестъ самаго государя и его свиты; далѣе обязалъ мѣщанъ платить доходъ съ питей въ замковую казну на сумму въ 50 копъ литов. грошей, и наконецъ, въ 1554 году, распространяя права и преимущества мѣщанъ, даровалъ городу Бресту гербъ съ изображеніемъ на красномъ полѣ, при сліяніи двухъ рѣкъ, каменной башни или замка.

Король Стефанъ Баторій, подтверждая льготы данныя Бресту пред-

мѣстниками, увеличиваетъ городской доходъ мытомъ съ мостовыхъ (1580, генваря 2). Около этого же времени въ Брестѣ впервые появляются аптеки. Аптекарю (берестейскому цирюльнику) Генриху Петерсону, по распоряженію короля (18-го ноября, 1583), отведенъ участокъ земли, принадлежавшей замку, а домъ его и комора освобождены отъ платежа податей и повинностей*).

Въ началѣ царствованія Сигизмунда III, въ Брестѣ появляются мостовыя, на устройство и поддержаніе которыхъ въ 1588 году обращена часть городскихъ доходовъ. Въ видахъ распространенія торговли въ 1607 году установлено, чтобы каждая изъ трехъ существовавшихъ ярмарокъ продолжалась по мѣсяцу; иногороднымъ купцамъ на этихъ ярмаркахъ въ теченіе двухъ первыхъ недѣль дозволено не вносить торговыхъ пошлинъ и устранены разнаго рода повинности, сопряженныя съ торговлею.

Такимъ образомъ со временъ Витольда до Сигизмунда Вазы, въ теченіе двухъ столѣтій, Брестъ отстроился и украсился такъ, что въ началѣ XVII столѣтія, занималъ одно изъ первостепенныхъ мѣстъ въ Литовскомъ государствѣ. Но историческое значеніе Брестъ пріобрѣтаетъ не столько политическими сеймами литовскихъ бояръ, сколько религіозными соборами русскихъ епископовъ. Въ слѣдствіе этихъ соборовъ произошелъ рѣшительный переворотъ въ судьбѣ православныхъ Литовскаго государства, потрясшій основы даже его политическаго устройства, не говоря о народномъ духѣ; — отсюда начало упадка Бреста.

III.

Коренное населеніе съ древнѣйшихъ временъ православное при Владимірѣ Васильковичѣ видѣло евреевъ, которые въ XV столѣтіи имѣли въ Брестѣ славную синагогу. Ягелоны, призвавшіе въ Литву поляковъ, а съ ними и множество монашескихъ орденовъ, въ томъ же столѣтіи соорудили во многихъ литовскихъ городахъ католическія церкви. За католиками въ XIV столѣтіи въ Литвѣ находятъ своихъ послѣдователей гусситы, лютеране, кальвины, аріане и другіе реформаты, — такъ что въ концѣ царствованія Сигизмунда-Августа въ Литвѣ насчитывалось до 70 разныхъ христіанскихъ сектъ (Ярошевичъ). Брошенныя сѣмена въ Вильнѣ быстро распространялись по всему государству. Мѣщане

*) Привилегія Стефана Баторія берестейскому цирюльнику Петерсону, относительно постройки камеры для склада аптечныхъ вещей, данная на имя берестейскаго старосты—канцлера в. к. Литовскаго Остафія Волловича, 8 ноября 1583 г. Крашевскій (Obrazy z podróży i życia); Балинскій III, 731.

слѣдовали за реформою Лютера, шляхта держалась Кальвина; даже самое духовенство, какъ православное, такъ и католическое, не прочь было принимать преобразованія. Брестскій староста князь Николай Радзивиллъ Черный, призвавъ въ Брестъ протестантовъ, около XVI столѣтія, сдѣлалъ его средточіемъ послѣдователей Кальвина, отъ котораго самъ былъ въ восторгѣ. Вскорѣ Кальвинисты учредили въ Брестѣ свой синодъ, подъ предсѣдательствомъ знаменитаго ученаго того времени Симона Заціуша (Szymona Zacyusza), вызвали изъ Кракова Бернарда Воеводку (1558) и при помощи старосты основали свою типографію, напечатавшую въ теченіи 12-ти лѣтъ множество книгъ духовнаго и политическаго содержанія, разосланныхъ по Литвѣ. Здѣсь же напечатанъ на польскомъ языкѣ переводъ Библіи съ греческаго и еврейскаго языковъ; эта кальвинская Библія, изданная въ 1563 году, подъ главной редакціей Андрея Тржецяка, извѣстная подъ именемъ Радзивилловской, нынѣ составляетъ библіографическую рѣдкость.

Въ тоже время кальвины нашли сильныхъ соперниковъ въ новыхъ аріанахъ (или соцініанахъ), первыя сѣмена которыхъ въ Брестскомъ воеводствѣ бросилъ Петръ Гонціушъ (Gonciusz-смотри Гоніондзъ), въ 1556 году. Аріанъ поддерживали Кишки, въ особенности виленскій каштелянъ Янушъ Кишка; аріане, быстро распространившіеся по Полѣсью, вели изустную и письменную борьбу съ брестскими кальвинами. Такое распространеніе религіозныхъ сектъ, стало угрожать католицизму; особенно когда диссиденты на Гродненскомъ сеймѣ 1568 года были сравнены въ правахъ съ католиками. Монастыри пустѣли, алтари и иконы предавались поруганію. Папская власть, пустившая уже глубокіе корни въ Литвѣ, была въ величайшей опасности. Напрасно виленскій епископъ Валеріанъ Протасевичъ Шумковскій (1556 — 1579 г.) прибѣгалъ къ различнымъ средствамъ; диссиденты, покровительствуемые Сигизмундомъ Августомъ и вельможами, не боялись угрозъ и быстро распространялись. Въ такихъ обстоятельствахъ епископъ Валеріанъ въ 1569 году вызвалъ въ Вильно іезуитовъ (Bracі Jezusowych), извѣстныхъ уже своею религіозною ревностію. Это было лучшимъ средствомъ—не прошло и 20 лѣтъ отъ появленія іезуитовъ въ Вильнѣ, какъ ученіе ихъ нашло послѣдователей во всемъ Литовскомъ государствѣ; такъ быстро въ то время мѣнялись убѣжденія. Но политика этого ордена, уничтожая одно зло, прекращая размноженіе сектъ, раждала другое, язву пагубную для существованія государства: ученіе іезуитовъ, коснувшись совѣсти каждаго гражданина, поколебавъ чистоту убѣжденій и породивъ фанатизмъ, дошедшій до изувѣрства, ввергло Литву въ нескончаемые религіозные смуты, скрѣпляя одно, они сыпали въ тихомолку

ядовитыя сѣмена разложенія во всѣ составныя части общественной жизни.

Вызванные въ Брестъ, въ 1616 году, луцкимъ епископомъ Павломъ Валицкимъ, іезуиты прежде всего захватили въ свои руки кальвинскую типографію и перенесли ее въ Вильно; потомъ стали учреждать свои школы, въ подрывъ существовавшихъ школъ, изъ которыхъ извѣстна была школа при церкви св. Николая, гдѣ дѣтей учили по гречески, по латынѣ и по русски. Въ то-же время своими происками они содѣйствовали къ закрытію брестскаго кальвинскаго собора.

Кажется уже несомнѣнно дѣло рѣшенное, что унія, это незаконное дитя восточной церкви, была дѣломъ іезуитовъ. Въ 1569 году послѣдовало окончательное соединеніе Литвы съ Польшею; совершившись вопреки многихъ передовыхъ и вліятельныхъ умовъ, это событіе вмѣстѣ съ наплывомъ іезуитовъ и ихъ ревностныхъ послѣдователей поляковъ, нанеся ударъ лютеранамъ, кальвинамъ и социніанамъ, коснулось и православныхъ, имѣвшихъ со временъ Витольда (1415 г.) своего особаго митрополита. Понятіями и своеволіемъ поляковъ стали заражаться не только литовско-русскіе вельможи, но весь свободный классъ народа, получившій недавно право участвовать въ сеймахъ. Іезуиты явились кроткими иноками, благотворителями несчастныхъ, ревностными проповѣдниками слова Божія и безкорыстными наставниками юношества. «Подъ гибельною маскою притворства и ханжества іезуитовъ развилась въ литовскихъ латининахъ страшная нетерпимость въ дѣлахъ вѣры» говоритъ Кояловичъ въ исторіи литовской уніи. Послѣ Сигизмунда Августа, на престолъ литовско-польскій, стали вступать государи иноземные, преданные Польшѣ, а не Литвѣ, какъ было прежде при Ягеллонахъ; покровительствуемые правительствомъ, іезуиты получали возможность дѣйствовать въ Литвѣ въ самыхъ обширныхъ размѣрахъ. Сгарая желаніемъ окончательнаго торжества своей церкви и зная непреклонность православныхъ къ совращенію въ католицизмъ, іезуиты обратились къ уніи. Какимъ образомъ они приводили въ исполненіе планъ уніи оставалось тайною до конца 1595 года. Такъ и всегда дѣйствовали іезуиты; гибельныя язвы ихъ политики не ранѣе можно было примѣтить, какъ въ то время, когда уже весь организмъ приходилъ въ воспалительное состояніе (Кояловичъ).

При вступленіи на престолъ литовско-польскій, воспитанника іезуитовъ Сигизмунда III, состояніе западной-Русской церкви, отдѣленной отъ восточной-Русской, во многихъ отношеніяхъ было бѣдственное и опасное; требовались рѣшительныя мѣры для возстановленія чистоты даже въ духовенствѣ. Всѣ іерархи, братства и міряне чувствовали не-

обходимость собора. Митрополитъ западно-Русской церкви назначилъ соборъ въ Брестѣ, на которой получили приглашеніе и многіе знатные міряне. Собранные въ Брестѣ епископы постановили жаловаться королю на притѣсненіе православной церкви; но не сдѣлали общаго окончательнаго дѣла, отъ котораго страдала православная церковь въ Литвѣ [1]); напротивъ Кириллъ, Гедеонъ, Леонтій и Діонисій, представивъ Брестскому собору жалобу на притѣсненіе короля, коварно скрывали тайну своихъ настоящихъ намѣреній. Во всей западно-Русской церкви возникло волненіе, отъ котораго приходили въ смущеніе самые ревностные поборники, а такое смущеніе было находкою для Кирилла и другихъ проповѣдниковъ уніи. Православной народъ, постоянно волнуемый разными слухами, мало по малу терялъ любовь къ своей церкви и, терпя разныя притѣсненія за любовь къ ней, приходилъ постепенно къ заключенію о подчиненіи папѣ и принятіи уніи. Даже лучшіе люди этого времени, мало по малу такимъ путемъ приходили къ мысли объ уніи.

Въ 1592 или 1593 году скончался брестскій епископъ Мелетій Хрептовичъ и на его мѣсто поставленъ Ипатій Поцѣй, человѣкъ обширнаго ума и знатнаго рода. Въ 1594 году на соборъ брестскій кромѣ Поцѣя, какъ мѣстнаго епископа брестской епархіи, явились митрополитъ Рогоза, Кириллъ Терлецкій и депутаты братствъ: Виленскаго, Львовскаго, Берестейскаго, Краснославскаго, Гольшанскаго, Городецкаго, Галицкаго, Бѣльскаго и многихъ другихъ [2]). Братства приносили жалобы на своихъ іерарховъ и требовали опредѣленія отношеній ихъ къ мѣстнымъ духовнымъ властямъ. Между тѣмъ латиняне вооружились противъ митрополита за созваніе собора въ отсутствіе короля и вопреки конституціи 1593 года. Но противъ притязаній краковскаго архіепископа (примаса), поддержавали митрополита лучшіе изъ православныхъ. Соборъ приступилъ къ рѣшительному спасенію православной церкви отъ опасныхъ нововведеній. Общимъ мнѣніемъ постановлено: 1) львовскаго епископа Гедеона лишить святительскаго сана и каѳедры. 2) Утверждены всѣ прежнія братства. 3) Духовенство братское въ ставропогіальныхъ братствахъ подчинено митрополиту, а другихъ—мѣстнымъ

---

[1]) Балинскій на стр. 723 говоритъ несправедливо, будто бы на Брестскій соборъ 1590 года кіевскій митрополитъ Михаилъ Рогоза созвалъ всѣхъ епископовъ православнаго исповѣданія для сужденія *о дѣлахъ Уніи*. Такое мнѣніе ни на чемъ не основано. Никто изъ іерарховъ тогда еще не помышлялъ объ Уніи; эта мысль прежде всего родилась въ головѣ Михаила Терлецкаго, и то уже послѣ перваго Брестскаго собора, а приведена въ исполненіе Ипатіемъ Поцѣемъ. Митрополитъ же былъ вовлеченъ въ Унію происками другихъ, а не самъ собою. Кояловичъ.

[2]) Литовско-церковная Унія—Кояловича 1859 г. стр. 112.

епископамъ 4) Братства получили права учреждать школы и типографіи и имѣть проповѣдниковъ *). Объ уніи здѣсь небыло произнесено ни слова, напротивъ распоряженія собора клонились къ скрѣпленію связей православной церкви, которая въ братствахъ нашла сильныхъ поборниковъ. Балинскій въ своемъ описаніи Бреста, выставляетъ брестскіе соборы 1590 и 1594 года въ такомъ видѣ, какъ будто бы дѣло шло о рѣшенной уніи, что будто бы митрополитъ Рогоза, въ 1590 г., созывалъ въ Брестъ всѣхъ епархіальныхъ епископовъ православнаго исповѣданія для сужденія о дѣлахъ уніи, и будто бы соборъ 1594 года рѣшилъ отправить въ Римъ Кирилла и Поцѣя съ поклоненіемъ папѣ и для переговоровъ о дѣлахъ Уніи.

Соборъ и не думалъ посылать въ Римъ этихъ епископовъ; никто не зналъ еще о намѣреніяхъ нѣкоторыхъ іерарховъ, надѣявшихся черезъ унію или достигнуть своихъ честолюбивыхъ плановъ, или загладить свои преступленія. Мы съ намѣреніемъ вошли здѣсь въ подробности, чтобы выставить дѣла двухъ первыхъ брестскихъ соборовъ въ настоящемъ ихъ свѣтѣ; Кириллъ Терлецкій и Ипатій Поцѣй поѣхали въ Римъ сами собою, склонивъ предварительно на свою сторону и нерѣшительнаго митрополита Михаила, еще въ январѣ 1595 года. Вслѣдъ за симъ, уполномоченные митрополитомъ, Поцѣй и Терлецкій представили Сигизмунду III условія уніи и довѣренность на веденіе переговоровъ. Условлено было, что митрополитъ, Поцѣй и Терлецкій съѣдутся въ *Кобринѣ*. Но къ назначенному сроку, 18 мая 1595 года, митрополитъ не явился. Его нерѣшительность смутила Терлецкаго и Поцѣя; они укоряли Владыку въ измѣнѣ, угрожали гнѣвомъ короля и звали его явиться по скорѣе въ *Брестъ*; тѣмъ дѣло и кончилось; митрополитъ и въ Брестъ не поѣхалъ, когда узналъ, что Терлецкій и Поцѣй совершенно предаютъ латинянамъ свою церковь. Послѣ такихъ происковъ и сношеній съ римскимъ дворомъ при посредничествѣ Сигизмунда и іезуитовъ, Кириллъ и Терлецкій поѣхали въ Римъ въ сентябрѣ 1596 года, т. е. не прямо изъ брестскаго собора, какъ уполномоченные, а спустя цѣлый годъ, какъ духовные послы католическаго государя, а не православной церкви.

Такимъ то образомъ рѣшилось дѣло уніи, окончательно созрѣвшее въ умѣ Сигизмунда III и его сподручниковъ іезуитовъ; надобно было только дать ей законную силу; а потому по возвращеніи епископовъ изъ Рима опредѣленъ общій съѣздъ православныхъ, уніатовъ и лати-

*) Тамъ же стр. 115 и 116.

нянъ какъ духовныхъ такъ и свѣтскихъ. Временемъ открытія собора назначено 6 октября 1596 года.

Въ описаніи столь важнаго факта, совершившагося въ Брестѣ, скажемъ словами Кояловича:

«На соборъ запрещено являться лютеранамъ и никто изъ вельможъ не долженъ былъ имѣть при себѣ вооруженной силы. По областямъ разосланы грамоты, чтобы никто не вмѣшивался въ дѣла, подлежащія духовной власти, чтобы не происходили нигдѣ мятежи и не предпринимались ни тайныя, ни явныя мѣры противъ митрополита.

«Никогда въ западно-Русской церкви не было собора, который представлялъ бы собою такую торжественность и величіе, какъ соборъ 1596 года, въ Брестѣ Литовскомъ. На этотъ соборъ прибыли: Никифоръ Экзархъ константинопольскаго патріарха въ Литвѣ и во всемъ константинопольскомъ патріархатѣ, человѣкъ извѣстный многимъ даже латинянамъ своею ученостію и сильными связями въ Константинополѣ; Кириллъ Лукарисъ — экзархъ александрійскаго патріарха; западно-Русскій митрополитъ Михаилъ съ семью епископами; Лука митрополитъ велиградскій; два архимандрита съ Святой горы Макарій и Матѳей, множество архимандритовъ, игуменовъ, священниковъ западно-Русской церкви; далѣе князь Острожскій съ сыномъ, воеводою Волынскимъ и многочисленною свитою, послы отъ всѣхъ областей, и множество людей всякаго чина и званія. Представителями латинянъ были: главнѣйшіе двигатели уніи: луцкій епископъ Бернардъ Мацѣевскій съ іезуитами, Станиславъ Гомолинскій, епископъ хелмскій; потомъ гетманъ литовскій князь Николай Радзивиллъ, канцлеръ литовскій Левъ Сапѣга и подскарбій литовскій Димитрій Халецкій, тоже со свитами. Всѣ съѣхавшіеся на соборъ, немедленно раздѣлились на двѣ половины. Латиняне соединились съ будущими уніятами, Поцѣемъ и другими епископами, неотказавшимися отъ уніи и взяли чуть-ли не подъ стражу Михаила Рогозу. Патріаршіе экзархи и другіе представители Восточной церкви соединились съ двумя западно-Русскими епископами Гедеономъ львовскимъ, Михаиломъ перемышльскимъ, князьями Острожскими, послами областными; къ нимъ присоединились почти всѣ духовные и мірскіе представители православной западно-Русской церкви. Обѣ половины представили собою грозное ополченіе; шатры и пушки покрывали окрестности Бреста, и когда обѣ стороны измѣрили взаимные силы, то перевѣсъ на сторонѣ православныхъ былъ такъ великъ во всѣхъ отношеніяхъ, что привелъ въ ужасъ уніятскую половину и она обратилась съ тревожными вопросами къ князю Острожскому. Но благородный, благочестивый князь увѣрилъ ее, что спокойствіе не будетъ нарушено и мы думаемъ, что

слово князя было выраженіемъ мыслей большинства православныхъ. Они такъ были увѣрены въ правотѣ своего дѣла.» *и далѣе* «Но сей часъ оказалось, что ихъ благородное обѣщаніе не нарушать спокойствія подало поводъ противной сторонѣ устроить противъ нихъ козни. Митрополита не пускали къ нимъ и укрывали отъ всѣхъ поисковъ. Православные узнали, что его даже окружаетъ военная сила. Мало того, они узнали, что Поцѣй, какъ мѣстный епископъ, приказалъ запереть всѣ церкви, чтобы лишить соборъ православный приличнаго мѣста и будущія его дѣйствія церковнаго освященія. Связанные благороднымъ словомъ князя они не посмѣли употребить силу и рѣшились избрать для собора частный домъ, какой можно было найти въ Брестѣ по обширнѣе. Такой домъ предложили протестанты. Православные раздѣлились на двѣ половины, духовную и мірскую, установили порядокъ засѣданій въ обѣихъ половинахъ, и освятивъ залу духовнаго собора приличнымъ молитвословіемъ, приступили къ дѣлу.»

Не признавъ уніи, низложивъ съ каѳедръ митрополита и виновныхъ епископовъ и составивъ противъ ихъ и уніи протестъ, православный соборъ отправилъ къ королю пословъ съ просьбою назначить имъ новыхъ іерарховъ. Между тѣмъ уніяты, окруживъ себя военною силою и допустивъ въ члены собора иновѣрцевъ латинянъ въ каѳедральной церкви св. Николая провозгласили унію. Такимъ образомъ общій съѣздъ, собравшійся въ Брестъ для разсужденій въ дѣлахъ вѣры, какъ предполагалось въ универсалахъ короля и въ грамотѣ митрополита, недостигъ своей цѣли; онъ раздѣлился на двѣ половины православную и латинскую, которыя остались еще болѣе враждебными, и каждая по своему рѣшала дѣло уніи (Кояловичъ). Рѣшить вопросъ предоставлено будущему времени. Всѣ земскіе послы и представители западно-Русской церкви торжественно объявили не законность уніи. Вопросъ объ ней рѣшали столѣтія, пока не пала Польша и Іезуиты.

Религіозныя смуты, войны внутреннія (конфедератовъ) и внѣшнія, безпрестанныя пожары, моровыя язвы и разстройство администраціи характеризуютъ исторію Литвы, соединенной съ Польшею въ теченіе XVII и XVIII вѣковъ; съ послѣднею искрою Ягеллоновъ угасла самостоятельность Литвы, осужденной силою обстоятельствъ черпать у своей сосѣдки одни внутреннія смуты и раздоры.

Появленіе въ Литвѣ іезуитовъ, устроившихъ унію, повело за собою сильное распространеніе въ Литвѣ католическаго духовенства, умноженіе церквей, надѣляемыхъ богатыми фундушами, упадокъ православія, замѣна литовско-русскихъ учрежденій польскими. Сильное распространіе латинства въ Литвѣ при Сигизмундѣ, который проливалъ

кровь литовцо-русскихъ изъ за своихъ личныхъ видовъ за шведскую корону, отразилось въ Брестѣ появленіемъ множества монастырей, разныхъ католическихъ орденовъ и обѣдненіемъ жителей черезъ контрибуціи, налагаемыя возстававшими войсками. Въ началѣ XVI вѣка въ Брестѣ появились бернардины, которымъ для постройки монастыря, Сигизмундъ въ 1609 году назначилъ вспомоществованіе въ 500 злотыхъ, а Левъ Сапѣга богатый фундушъ. Тотъ же Сапѣга построилъ каменное зданіе для помѣщенія іезуитской коллегіи и школы и подарилъ іезуитамъ имѣніе *Деревну*; за бернардинами и іезуитами вскорѣ появились въ Брестѣ тринитары (Trynitarze). Въ 1629 году, т. е. спустя съ небольшимъ тридцать лѣтъ, при содѣйствіи Генриха Енельскаго, воздвигнутъ въ Брестѣ базильянскій монастырь Петра и Павла; въ 1659 году явились бернардинки, содержавшія при бернардинскомъ костелѣ богадѣльню; Александръ Гонсѣвскій, вскорѣ за бернардинками призвалъ бригидокъ; въ 1630 году, появились доминиканы, надѣленные Софіей Быховецкой.

Распространеніе латинства и уніи здѣсь шло съ такимъ успѣхомъ, что въ исходѣ XVIII столѣтія въ Брестѣ существовало семь католическихъ орденовъ: августіановъ, бернардиновъ, бернадинокъ, іезуитовъ, тринитаровъ, бригидокъ и доминикановъ, уніятскій монастырь базиліяновъ, три уніятскія церкви—соборная св. Николая, Свято-Троицкая и св. Михаила и только одинъ православный Спасскій монастырь. Католическіе ордена помѣщались въ обширныхъ зданіяхъ и располагали богатыми фундушами и землями. Всѣ эти монастыри были уничтожены при постройкѣ Брестъ Литовской крѣпости.

Мы видѣли какое значеніе имѣлъ Брестъ въ XVI столѣтіи. Мѣщане, платившіе 50 коп. литовскихъ грошей и выставлявшіе 150 лошадей на военныя потребности (по уставу Сигизмунда I), славились богатствомъ и зажиточностію. Кромѣ замка и каменнаго города, Брестъ украсился дворцомъ съ обширнымъ паркомъ и множествомъ каменныхъ церквей и монастырей. Пользуясь значеніемъ главнаго города воеводства своего имени и укрѣпленнаго пункта, Брестъ былъ мѣстомъ пребыванія воеводы, кастеляна (коменданта), старосты и собраній шляхты для выборовъ въ депутаты на общіе сеймы. Здѣсь часто пребывалъ и епископъ Туровскій. Такимъ застало Брестъ XVII столѣтіе—вѣкъ страшныхъ бурь и всеобщей неурядицы въ Польшѣ, вѣкъ страшныхъ гоненій и преслѣдованій, смутное время Литовскаго государства, въ которое и Бресту, подобно многимъ городамъ суждено было низойти на степень весьма незначительнаго города. Уже въ началѣ XVII столѣтія въ городѣ замѣтно сильное разложеніе: пожары и войны 1605 и 1612,

пожаръ 1613 года и контрибуціи начальниковъ возставшихъ войскъ (конфедератовъ) довели жителей до такого бѣдственнаго состоянія, что въ 1614 году разрѣшено мѣщанамъ собирать въ городскую казну подати (мыто) по грошу литовскому съ бочки солода и по одному полѣну съ воза дровъ.

Однако цвѣтущее состояніе города, одного изъ самыхъ населенныхъ въ соединенныхъ государствахъ, продолжается еще лѣтъ 40, т. е. до смутной эпохи, когда литовская Русь вовлечена была въ войны внѣшнія и много потерпѣла отъ внутреннихъ раздоровъ.

Въ 1653 году 24 марта, передъ наступленіемъ катастрофы, въ Брестѣ подъ предсѣдательствомъ литовскаго хорунжаго Христофора Паца былъ военный совѣтъ, касательно способовъ и средствъ къ войнѣ съ внѣшними врагами. Въ 1657 году шведы подъ предводительствомъ седьмиградскаго воеводы Князя Ракоція овладѣли Брестскимъ замкомъ, въ которомъ находилось 400 человѣкъ гарнизона одной пѣхоты, безъ артилеріи; Шведы предавались насилію и страшному грабежу; опустошивъ городъ, Ракоцій назначилъ комендантомъ замка Бокола и отправился съ войскомъ въ Варшаву.

По окончаніи войны съ шведскимъ королемъ Брестъ медленно поднимается изъ упадка; одна только торговля, благодаря судоходству по Бугу, обозначала въ немъ признаки жизни и нѣкотораго рода дѣятельности. Надобно было подумать о существенныхъ потребностяхъ, найти средства для оказанія помощи обѣднѣвшимъ жителямъ. Въ 1661 году сеймъ дозволилъ городу управлять вымороченными домами и имѣніями, въ теченіе 3 лѣтъ, когда должно было послѣдовать новое распоряженіе, съ подтвержденіемъ прежнихъ льготъ; указаны средства къ погашенію долговъ, вызванныхъ потребностями военными; разрѣшено строить новыя дома, на мѣстахъ сгорѣвшихъ, и установлена новая податъ на городскихъ обывателей всѣхъ состояній, владѣвшихъ какою бы то ни было собственностью. Въ тоже время укрѣпленія возобновлены и приведены въ лучшее состояніе, но оставлены не вооруженными; въ замкѣ всѣ зданія приспособлены къ жительству.

Между тѣмъ безпорядки въ Польшѣ не прекращались и по смерти Іоанна Казиміра. До избранія новаго короля, хорунжій в. к. литовскаго Огинскій заперся въ Брестѣ съ войсками своей партіи; противникъ его гетманъ в. к. литовскаго Казиміръ Сапѣга обложилъ Брестъ и разными обѣщаніями успѣлъ усмирить недовольныхъ солдатъ, которымъ было тотчасъ роздана половина слѣдовавшаго имъ жалованья.

Въ началѣ XVIII столѣтія послѣдовала сѣверная война. Въ 1706 гогу Карлъ XII, перейдя Бугъ, отрядилъ для занятія Бреста 4 полка

подъ командою генерала Мерфельда. Мерфельдъ склонилъ мѣстную шляхту на сторону Станислава Лещинскаго (Addereld, 605) и усилилъ свой отрядъ литовскимъ войскомъ, приведеннымъ сюда Сапѣгою въ числѣ 5,000 человѣкъ. По смерти Августа III начались смятенія въ Литвѣ и Польшѣ по поводу гоненій на диссидентовъ, которыхъ конвацiонный сеймъ (1733) отрѣшилъ отъ всѣхъ мѣстъ, званій, должностей и старостъ. Со вступленіемъ на престолъ Понятовскаго православные жители обратились къ защитѣ русскаго двора, а реформаторы къ прусскому. Католическіе магнаты, подстрекаемые духовенствомъ въ 1764 году составили конфедерацiи для защиты, господствующей вѣры противъ иностранцевъ. Вскорѣ литовско-польское государство покрылось конфедерацiями недовольныхъ и Брестъ нѣкоторое время (1769) былъ занятъ одними изъ главныхъ предводителей барской конфедерацiи Казиміромъ и Францискомъ Пулавскими, которые намѣревались перенести свое оружіе въ Литву. Но побѣды Суворова, Салтыкова, Кречетникова, князя Голицына и графа Тотлебена смирили конфедератовъ. Конфедерація уничтожена и въ 1772 году совершенъ первый раздѣлъ Польши [1]). Во время войнъ съ барскими конфедератами, Суворовъ, прдеводительствуя авангардамъ Нуммерса за Брестомъ у деревни Орѣховой (на югъ въ 80 верстахъ) послѣ упорной свалки разбилъ маршала Котлубовскаго, спѣшившаго въ Варшаву, потомъ занялъ Люблинъ и нанесъ пораженіе Мошинскому [2]). Въ послѣднюю (тарговицкую) конфендерацію, въ 1792 году, въ Брестѣ происходили неоднократныя совѣщанія конфедератовъ, перенесенныя впослѣдствіи въ Гродно, гдѣ былъ послѣдній сеймъ. Въ послѣдовавшую за тѣмъ конфедератскую войну Россіи съ Польшею, Брестъ пріобрѣлъ значеніе по военнымъ дѣйствіямъ, происходившимъ въ его окрестностяхъ. Вытѣснивъ изъ *Крупчицъ* корпусъ Сѣраковскаго, который, отступивъ къ Бресту и Тересполю (въ 4 верстахъ), намѣренъ былъ идти къ Баршавѣ, куда уже отправилъ часть обозовъ, Суворовъ рѣшился въ туже ночь переправиться черезъ Бугъ выше Бреста и напесъ совершенное пораженіе полякамъ. Одержавъ побѣду, Суворовъ занялъ Брестъ двумя баталіонами, а остальными расположился лагеремъ передъ городомъ [3]).

По послѣднему раздѣлу Польши Брестъ возвращенъ къ Россіи, а въ 1802 году поступилъ на степень уѣзднаго города Гродненской губерніи.

---

[1]) Конфедерацiи и конфедераты В. Э. Л. общества военныхъ и литераторовъ, 1855 г. изданіе второе т. VII, стр. 363—376. Star. Pols. Балинскаго и Липинскаго III, 735.

[2]) В. Э. Л. VII, стр. 374.

[3]) В. Э. Л. II, стр. 487 и 488.

Въ отечественную войну въ окрестностяхъ Бреста происходили второстепенныя дѣйствія сперва Тормасова противъ Ренье, а потомъ адмирала Чичагова противъ Шварценберга [1]).

IV.

Утративъ свое политическое значеніе, вслѣдствіе безпрерывныхъ войнъ конфедератовъ и всеобщаго упадка горожанъ въ послѣднее время существованія Польши, *Брестъ* однако сохранилъ довольно выгодное значеніе въ торговлѣ и со времени устройства крѣпости пріобрѣлъ особенную военную извѣстность.

Въ началѣ нынѣшняго столѣтія въ Брестѣ было: 14 храмовъ разныхъ вѣроисповѣданій, въ томъ числѣ три каменныхъ, и 2 еврейскія синагоги; 463 дома, изъ нихъ 17 каменныхъ, и до 6,000 жителей. На десять домовъ приходилось $77_{,3}$ христіанъ и $50_{,5}$ евреевъ, составлявшихъ до 40% общаго населенія, или *на трехъ христіанъ было два еврея.* Вся торговля была въ рукахъ евреевъ, которые, скупая въ окрестностяхъ сырыя произведенія, сплавляли свои товары на большихъ баркахъ по Бугу и Вислѣ до Данцига; изъ Данцига же и Варшавы обратно бичевкою привозили сюда разныя матеріи, сукна, москательные и колоніальные товары. Ярмарка была 24 іюня. Образованіемъ юношества занималось католическое и уніятское (базильяны) духовенство; въ приходскомъ училищѣ, бывшемъ на иждевеніи костела, училось 19 мальчиковъ [2]), а у базильянъ, въ такъ называемомъ брестскомъ уѣздномъ училище (1815 г.) — 218 учениковъ.

Передъ сооруженіемъ крѣпости въ Брестѣ въ 1835 г. существовалъ греко-россійскій заштатный монастырь св. Симеона и шесть монастырей католическихъ; всего 12 приходскихъ и монастырскихъ церквей. Домовъ было 726, въ томъ числѣ 51 каменный, одно учебное свѣтское заведеніе съ 150 учениковъ, больница, 3 богадельни, 160 лавокъ, 3 трактира и 120 питейныхъ домовъ. Жителей 9,500 душъ, на 10 домовъ 130 душъ. Мѣщанъ мужескаго пола считалось 3,842, или 80% мужескаго населенія, и 132 купца. Бо́льшую часть мѣщанъ и купцовъ составляли евреи. Ярмарка Никольская (9 мая) и Десятуха (на 10 недѣлѣ послѣ пасхи) были незначительны; на нихъ привозились хлѣбъ, ленъ, льняное масло, сырыя кожи, овчины, пенька, щетина и прочія произведенія уѣзда; эти произведенія купцами отправлялись водою въ

---

[1]) В. Э. Л. Отечественная война 57—121.

[2]) Statystyka Gubernii Litewsko-Grodzieńskiéj, Ляхницкаго, 1817 года, стр. 3.

Данцигъ. Годовой оборотъ брестской торговли простирался до полумилліона руб. Мѣщане евреи промышляли свойственною имъ мелочною торговлею и отчасти ремеслами и содержали питейные дома и корчмы *). Такимъ образомъ спустя 20 лѣтъ (1815 — 1835), Брестъ возвысился какъ по числу домовъ, такъ и по населенію на 58%; а число каменныхъ домовъ даже утроилось. Съ умноженіемъ населенія и распространеніемъ города распространилась и торговля, несмотря на то, что единственный и выгодный путь для сбыта и привоза произведеній по р. Бугу и Вислѣ до Данцига сопряженъ съ значительными трудностями и большою потерею времени.

Географическое положеніе, весьма выгодное въ стратегическомъ отношеніи, съ самыхъ давнихъ временъ обращало вниманіе людей военныхъ на г. Брестъ. За городомъ на правомъ берегу Буга находится множество кургановъ, между которыми одинъ замѣтнѣе другихъ возвышенъ. Это памятники древнихъ славянъ. Шведскіе короли Густавъ и Карлъ XII, сознавая важность этаго пункта, обратили на Брестъ особенное вниманіе; Густавъ приказалъ даже составить новый планъ укрѣпленій, помѣщенный въ сочиненіи Пуффендорфа: «De rebus gesti Karoli Gustavi.» О стратегической важности Бреста-Литовскаго упоминаетъ въ своихъ запискахъ и маршалъ де-Саксъ, извѣстный французскій полководецъ временъ Людовика XV. Въ отечественную войну и въ войну 1831 года окончательно убѣдились что, для охраненія западнаго пограничнаго пространства, въ особенности для прикрытія Полѣсья, отъ котораго на сѣверъ и югъ въ нѣкоторомъ разстояніи тянутся широкія болотистыя полосы лѣсовъ, *Брестъ-Литовскій* есть самый удобный пунктъ къ сооруженію крѣпости, къ чему также не мало способствовала и мѣстность при сліяніи Мухавца съ Бугомъ.

Къ постройкѣ Брестъ-Литовской крѣпости приступили 6 іюня 1833 года. Возведеніе крѣпости, вырытіе рвовъ, насыпка крѣпостныхъ валовъ, гласисовъ и береговыхъ плотинъ и прочія земляныя работы по 1840 г. производились строевыми войсками (дивизіей пѣхоты, одной саперной бригады и 2 военно-рабочими ротами), а постройка оборонительныхъ зданій и жилыхъ строеній съ хозяйственными помѣщеніями съ 1840 года производятся вольно-наемными рабочими по подряду. Всего по 1860 г. на всѣ постройки по сооруженію крѣпости употреблено 5.067,961 руб. 30 коп. Крѣпость, состоящая изъ цитадели и трехъ укрѣпленій кобринскаго, волынскаго и тереспольскаго, находится на мѣстѣ древняго города

*) Энциклопедическій лексиконъ 1836 г. VII, стр. 74.

Бреста, новый же городъ въ видѣ форштата, выстроенъ весь изъ дерева въ $2^1/_2$ верстахъ на сѣверо-востокъ отъ крѣпости [1]).

б) Нынѣшнее состояніе города Бреста.

Городъ Брестъ-Литовскій, состоящій изъ кобринскаго и волынскаго *форштатовъ*, расположенныхъ по обѣимъ берегамъ р. Мухавца, и *крѣпости*, при впаденіи сей рѣки въ р. Западный Бугъ, находится подъ 52^0, $4'$, $46''$ сѣвер. шир. и $21°$, $19'$, $7''$ вост. долготы отъ Парижа, или—$6°$, $40'$, $9''$ отъ пулковской обсерваторіи [2]), на Московско-Варшавскомъ и Брестско-Кіевскомъ шоссе; продолженіемъ послѣдняго на сѣверѣ служитъ большая почтовая дорога въ Бѣлостокъ. Для сообщенія частей крѣпости и форштатовъ служатъ мосты: желѣзный висячій, каменный и девятнадцать деревянныхъ; 225 улицъ и переулковъ, въ числѣ которыхъ 5 мощеныхъ камнемъ и шесть немощеныхъ площадей.

Въ городской чертѣ съ форштатами заключается 16 квад. верстъ и 10,630 квадратныхъ саженей.

Въ томъ числѣ. пахатной	730 дес.	1,815 квад.	саж.
застроенной подъ укрѣпленіями. . .	431 »	500 »	»
» » форштатами . . .	149 »	2,360 »	»
незастроенной	636 »	2,296 »	»
посадами	790 »	» »	»
спорной	236 »	1,371 »	»

Садовъ публичныхъ два: одинъ внутри крѣпости, а другой при кобринскомъ форштатѣ, и частныхъ 170; огородовъ 219.

Вообще устройство города не препятствуетъ свободному теченію воздуха; воды онъ имѣетъ достаточно, ибо кромѣ р. Мухавца на форштатахъ есть 238 колодцевъ. Къ восточной части города примыкаетъ довольно низменное пространство, постоянно залитое водою.

Зданія. Церквей православныхъ двѣ. Соборная церковь помѣщается въ крѣпости, въ зданіи бывшаго монастыря базильяновъ и другая неоконченная также въ крѣпости, сверхъ того одна деревянная часовня. Послѣдователи римско-католическаго вѣроисповѣданія имѣютъ на кобринскомъ форштатѣ одну каменную — по-доминиканскую церковь и одну

---

[1]) О Брестъ-Литовскѣ Михаилъ Каминскій въ 1847 г. написалъ весьма интересныя замѣтки. Къ сожалѣнію мы ихъ не могли достать.

[2]) Исчисленіе Теннера по башнѣ костела Бернардиновъ. Записки воен. топограф. депо.

деревянную часовню. Лютеране—каменный молитвенный домъ, а евреи каменную синагогу и 16 деревянныхъ молитвенныхъ домовъ*).

Домовъ—55 каменныхъ и 757 деревянныхъ (приложеніе I. а). Наибольшее число домовъ принадлежитъ мѣщанамъ, цеховымъ и ихъ женамъ—всего 79%, казенныхъ домовъ только 17 каменныхъ, общественныхъ 13, духовныхъ 4—остальные дома распредѣлены между купцами, чиновниками, дворянами, солдатками и ямщиками.

Домовъ населенныхъ, вмѣщающихъ отъ 5 до 10 душъ—217; отъ 10 до 30—381, отъ 30 до 60 — 119; въ остальныхъ домахъ живетъ болѣе 60 душъ въ каждомъ, и во всемъ городѣ находится только два дома, съ населеніемъ болѣе 100 душъ.

Застрахованныхъ домовъ въ разныхъ обществахъ 2 каменныхъ и 27 деревянныхъ, кои оцѣнены въ 67,712 руб. сер., не считая движимаго имущества (приложеніе 1. б.).

Въ гостинномъ дворѣ, расположенномъ на площади, помѣщается 178 лавокъ, остальныя 124 — въ частныхъ домахъ.

Сверхъ того въ Брестѣ находятся: трактиръ, реставрація, кондиторская, 78 харчевень, 8 ренскихъ погребовъ, 17 штофныхъ лавокъ, 10 водочныхъ магазиновъ, 10 ведерныхъ лавокъ, 17 питейныхъ домовъ, 21 постоялый домъ и скотобойня, а всѣхъ промышленно-торговыхъ заведеній и лавокъ 462. Слало быть десять такихъ заведеній приходится на 18 домовъ, десять харчевень на 93 и одинъ постоялый дворъ на 40 домовъ.

Число домовъ, какъ видно изъ слѣдующихъ данныхъ, замѣтно возрастаетъ съ каждымъ годомъ:

Въ	1817	году	въ	Брестѣ	Ляхницкій	считалъ	17	кам.	и	446 дер.
»	1843	»	показано	въ	отчетахъ	. . .	52	»	»	572 »
»	1857	»	»	»	»	. . . .	51	»	»	736 »
»	1860	»	»	»	»	. . . .	55	»	»	757 »

Стало быть—въ 43 года, не смотря на совершенную перестройку города, вслѣдствіе сооруженія крѣпости, число домовъ возросло на 75%; въ томъ числѣ каменныхъ увеличилось въ три раза; въ послѣдніе три года новыхъ домовъ построено 24 каменныхъ и 21 деревянный. Пустопорожнихъ мѣстъ, опредѣленныхъ для постройки домовъ, имѣется еще на кобринскомъ форштатѣ 397, а на волынскомъ 83.

---

*) На Кобринскомъ форштатѣ съ давнихъ временъ предположено построить православную каменную церковь.

Число жителей. Въ г. Брестѣ по отчетамъ полиціи показано:

Въ 1857 году	11,513 муж.	7,225 жен.	18,738 обоихъ половъ
» 1860 »	11,764 »	7,578 »	19,342 » »

По исключеніи регулярныхъ войскъ, и вообще лицъ военнаго вѣдомства, подверженныхъ большимъ колебаніямъ, получимъ:

для 1857 года	12,719 обоихъ половъ	+ 2,051
» 1860 »	14,770 » »	

Стало быть въ послѣднее время народонаселеніе Бреста возросло на 16%, *а въ 43 года увеличилось почти въ два съ половиною раза, т. е.* въ каждый годъ среднимъ числомъ прибывало на 6%, а въ послѣдніе три года по 5%.

Наибольшее возрастаніе произошло въ еврейскомъ населеніи, которое въ сорокъ лѣтъ увеличилось въ пять разъ съ половино. У Ляхницкаго въ 1817 году евреевъ 2,343 обо. пол. Полиція въ 1860 году показываетъ 12,926-ть обо. пол. Въ каждый годъ среднимъ числомъ прибывало по — 14%.

Возрастаніе громадное, особенно если принять въ соображеніе затрудненія, встрѣчаемыя при собираніи свѣдѣній о евреяхъ (приложеніе 2).

Сорокъ лѣтъ тому назадъ евреи составляли около $^2/_5$ населенія; нынѣ (въ 1857 году), принимая въ расчетъ регулярныя войска, они составляютъ 68%, т. е. пропорція евреевъ увеличилась на 28%; еще большая разница произошла въ числительности сравнительно съ христіанами: православныхъ теперь считается 20%.

католиковъ . . .	»	9
лютеранъ . . .	»	3

На одного лютеранина три католика, семь православныхъ и двадцать три еврея.

Собственно городскаго сословія — купцовъ, мѣщанъ и цеховыхъ — въ 1857 году считалось 5,405 муж., 6,152 жен., 11,557 об. половъ, а это составитъ болѣе 6% всего населенія вмѣстѣ съ военными; купеческаго сословія 155 муж., 143 жен. пола, на одного купца — тридцать пять мѣщанъ, на каждые 10 домовъ приходится болѣе 170 душъ, не считая военныхъ, — а съ военными болѣе 230; собственно же евреевъ на то же число домовъ приходится болѣе 175.

Вышеприведенныя цифры показываютъ, что народонаселеніе Бреста съ небольшимъ въ сороколѣтній промежутокъ возрастало ежегодно

на 6%. Увеличеніе произошло отъ притока новыхъ силъ, ибо отъ перевѣса рождаемости надъ смертностію годовое приращеніе не составляетъ и одного процента.

	Въ 1857 году.	Въ 1860 году.
Родилось	614,(3_2%)	583 — (3, %)
Умерло	454,(2_4 »)	578 — ($2_{,97}$ »)
Сочеталось бракомъ	230, —	181 — —

Стало быть возрастаніе отъ естественной причины въ эти два года составляетъ отъ $0_{,8}$% до $0_{,03}$%, а въ бракъ вступаетъ пятьдесятъ третій или сороковой каждаго пола, — наибольшее число браковъ заключается между евреями. Мальчиковъ рождается значительно болѣе чѣмъ дѣвочекъ. Перевѣсъ мальчиковъ надъ дѣвочками въ 1857 году составлялъ 22%, а въ 1860 — 54%. Перевѣсъ умершихъ мужчинъ надъ умершими женщинами въ 1857 году — 31%, въ 1860 только 10%. На десятъ незаконныхъ рожденій приходится 87 законныхъ; незаконныхъ мальчиковъ рождается въ два раза болѣе чѣмъ незаконныхъ дѣвушекъ (приложеніе 2).

Наибольшее число рожденій было въ январѣ и февралѣ: по 71 въ каждый мѣсяцъ; наименьшее же ихъ число бываетъ въ августѣ, сентябрѣ и октябрѣ: по 37 или 38. Смертность наибольшая бываетъ въ октябрѣ и мартѣ, свыше 60 человѣкъ, наименьшая въ іюнѣ около 30.

Главное занятіе городскихъ сословій составляетъ торговля — между нѣкоторыми купцами оптовая по подрядамъ и поставкамъ для коммисаріатской коммисіи, а между мѣщанами, въ особенности евреями, мелочная и въ торгово-промышленныхъ заведеніяхъ, въ особенности питейныхъ. Нѣкоторые изъ мѣщанъ христіанъ занимаются хлѣбопашествомъ, какъ главнымъ источникомъ существованія; ремесленная дѣятельность далеко не въ цвѣтущемъ состояніи. Недостатокъ духа предпріимчивости въ дѣлахъ, требующихъ добросовѣстнаго труда, обусловливаетъ всѣ промышленныя сдѣлки городскаго сословія и преимущественно еврейскаго населенія — весьма многочисленнаго и бѣднаго.

Особенную важность Брестъ пріобрѣтаетъ въ торговлѣ по своему положенію, какъ важнѣйшая пристань на р. Мухавцѣ, соединяющей посредствомъ канала систему Днѣпра съ системою Вислы.

Въ 1857 году — грузилось — 160 берлинъ, 74 барки, 72 галяръ, 1 полубарка, 18 лодокъ, 492 плот., на сумму 928,004 рублей.

Въ 1857 году — разгрузил. — 55 берлинъ, 111 бар., 2 полубарк., 51 лодка, 134 плот., на сумму — 987,817 р.
Въ 1857 году — прош. мимо — 60 берлинъ, 8 бар., 1 полубар., 4 лодк., 214 плотовъ, на сумму—416,617 рублей.

Главный продуктъ составляетъ хлѣбъ, скупаемый въ осеннее время въ сосѣднихъ губерніяхъ, и сплавляемый въ Брестъ по рр. Западному Бугу и Мухавцу. По приблизительнымъ свѣдѣніямъ такимъ путемъ привозится ежегодно 120,000 четвертей хлѣба на сумму до 600,000 руб. сереб. Изъ этого количества около половины остается (45%) въ городѣ для потребленія жителей и квартирующихъ войскъ, остальное количество раскупается смѣжными жителями царства Польскаго или отправляется за границу. Желѣзо также принадлежитъ къ весьма дѣятельной отрасли торговли: оптовой между тремя купцами и мелочной между осьмью торговцами, имѣющими лавки. Большая часть этого товара получается изъ Варшавы — польскаго и иностраннаго издѣлія; изъ Кіева и Москвы, въ незначительномъ количествѣ, доставляется листовое желѣзо, сталь, топоры, чугунные котлы, подковы, лопаты и вообще такъ называемый русскій товаръ, количество котораго по раздробительности въ продажѣ нельзя опредѣлить въ точности; изъ Варшавы же привозится до 40,000 пудовъ, на сумму до 100,000 рублей серебромъ. До 45% этого количества продается въ самомъ городѣ, остальное сбывается частями въ разныхъ мѣстахъ Гродненской, Волынской и Минской губерній. Подробныя свѣдѣнія объ этомъ предметѣ мы отнесли къ статьѣ о торговлѣ; здѣсь скажемъ только, что уничтоженіемъ пограничныхъ таможень — не только усилился привозъ желѣзнаго товара, но самый товаръ этотъ сдѣлался дешевле. Пудъ желѣза въ оптовой продажѣ цѣнится отъ 1 р. 40 коп. до 1 р. 20 коп., — а въ мелочной на 5% или 15% болѣе.

На двухъ существующихъ ярмаркахъ Николаевской (9 мая) и Десятухѣ (10 пятница по Пасхѣ) крестьяне продаютъ мелочныя вещи и съѣстные припасы, а покупаютъ преимущественно хозяйственные снаряды — серпы и косы по 35 коп., топоры 30 и 20 коп., а русскіе по 75 коп. и проч. Всего привозится на 12,250 р., продается на 8,000 р. Для города несравнено важнѣе постоянная торговля въ лавкахъ, въ которыхъ, по приблизительному исчисленію, въ данное время находится краснаго товара на 100,000 руб., хлѣба на 10,000 руб., желѣза на 10,000 руб., а всѣхъ вообще товаровъ на 120,000 руб., — годовой оборотъ таковыхъ лавокъ можетъ простираться въ годъ на сумму превышающую 300,000 р. Стало быть на каждую изъ 302 лавокъ прихо-

дится до тысячи рублей оборота. Фабричная и заводская дѣятельность ограничивается производствомъ сигаръ, свѣчей, мыла, выдѣлкою кожъ и пива.

На 4 табачныхъ фабрикахъ въ 1857 году приготовлено табаку на	3,251	руб. 50 коп.
На 2 мыловарняхъ мыла на . . .	5,700	»
» 1 кожевенномъ заводѣ кожъ на .	1,000	»
» 7 свѣчныхъ заводахъ свѣчей » .	6,770	»
» 5 пивныхъ броварахъ пива » .	1,211	»

Въ этихъ заводахъ 40 человѣкъ рабочихъ, приготовляется издѣлій на 17,932 руб. 50 коп.; обработанныя издѣлія продаются тамъ же гдѣ покупаются сырые матеріалы, т. е. въ Брестѣ и его окрестностяхъ; тябакъ же привозится изъ Бердычева [1]).

Въ такой же слабой степени развиты ремесла. Мастеровыхъ, рабочихъ и учениковъ въ 1857 году полиція считала 1,188 человѣкъ, т. е. 13% общаго населенія мужескаго пола; или 22% относительно городскихъ сословій.

Приготовляющихъ предметы пищи	103
» » одежды	447
» » домохозяйства . . .	340
и прочихъ ремесленниковъ » . . .	288

Въ томъ числѣ хлѣбопековъ 42, булочниковъ 38, мясниковъ 24, портныхъ 277, сапожниковъ 184 и другихъ ремесленниковъ, необходимыхъ для удовлетворенія обыденныхъ потребностей городскихъ жителей. Лицъ, занимающихся изготовленіемъ предметовъ роскоши, Брестъ имѣетъ достаточное число: 7 модистокъ, 16 золото-серебрянныхъ дѣлъ мастеровъ, 3 фортепіанные мастера и проч. [2]).

Всѣми ремеслами почти исключительно занимаются евреи, а мѣщане христіане большею частію обращаются къ земледѣлью, которое едва вознаграждаетъ ихъ труды на обработку земли посредственнаго качества [3]).

---

[1]) Въ 1860 году — мыловарень 3, на нихъ мастеровъ и рабочихъ 7, свѣчныхъ заводовъ 8, рабочихъ 10, пивныхъ броваровъ 6, рабочихъ 16, кожевенныхъ заводовъ 1, рабочихъ 2, табачныхъ фабрикъ 5, рабочихъ 13 — всего заводовъ 18 и фабрикъ 5 съ 48 рабочими. Отчетъ городничаго.

[2]) Въ 1860 году ремесленниковъ полиція показываетъ 1,013 человѣкъ, т. е. на 17% менѣе противу цифры 1857 года.

[3]) Въ 1859 году, собрано 450 четвертей ржи, 420 четвертей овса, ячменя, гороху и проч. всего 750 четвертей картофеля, 20,000 пудовъ сѣна и 4,000 пудовъ соломы. Донесеніе полиціи.

Скота жители г. Бреста содержатъ весьма ограниченное количество, не болѣе полуторы тысячи головъ крупной и мелкой породъ, — въ томъ числѣ рогатаго скота до 250. На сто жителей приходится до 9 головъ; а на 10 домовъ — до 18 головъ скота крупнаго и мелкаго *).

Разныя общественныя заведенія — учебныя, благотворительныя и исправительныя.

Хотя народное просвѣщеніе подробно изслѣдовано въ особомъ отдѣлѣ нашего труда, однако нелишнимъ будетъ упомянуть здѣсь по крайней мѣрѣ о существующихъ въ Брестѣ заведеніяхъ и числѣ учащихся.

Въ 1857 г. 1) *Уѣздное дворянское училище* и при немъ 2) *приготовительный классъ* въ обоихъ на лицо 72 ученика; 3) *частный дѣвичій пансіонъ* — 16-ть дѣвочекъ и 4) *еврейское училище 1-го разряда* — 14 учениковъ, всего 103 учащихся. Число учащихся въ послѣднее время стало увеличиваться; потребность образованія дѣвицъ выразилась въ замѣтномъ возрастаніи ученицъ частнаго пансіона и открытіи частнаго еврейскаго училища, — въ числѣ 155 учащихся въ 5 заведеніяхъ въ 1860 году находимъ 67 дѣвочекъ, т. е. на 100 мальчиковъ 43 дѣвочки.

Кромѣ библіотеки при дворянскомъ училищѣ, въ коей находится болѣе полуторы тысячи книгъ, другихъ учрежденій, опредѣляющихъ степень развитія просвѣщенія не находится въ Брестѣ; впрочемъ въ 1859 году еврей Шерешевскій открылъ изрядную типографію.

Въ благотворительномъ домѣ устроенномъ по образцу гродненскаго — въ 1859 году призрѣвалось 7 мужчинъ и 35 женщинъ; и сверхъ того въ особомъ дѣтскомъ отдѣленіи 20 дѣвочекъ. Домъ съ пріютомъ содержится изъ процентовъ капитала, составленнаго изъ пожертвованій частныхъ лицъ и подкрѣпляемаго опекунскимъ совѣтомъ. Въ еврейской богадѣльнѣ, — служащей вмѣстѣ съ тѣмъ и лазаретомъ, въ теченіи 1860 года поступило 286 евреевъ. Въ больницѣ на иждивеніи приказа общественаго призрѣнія 130 челов., и въ больницѣ при тюремномъ замкѣ 5 мужчинъ и 4 женщины, — а во всѣхъ больницахъ 425 челов.

Нравственность горожанъ (примѣч. 3).

---

*) Впрочемъ въ показаніяхъ о числѣ скота въ источникахъ сильное противорѣчіе. Въ 1857 году по комитету въ Брестѣ считалось: 730 лошадей, 220 рогатаго скота, 85 овецъ, 530 свиней, 48 козъ—всего 1,613 головъ; въ 1860 году полиція намъ доставила вѣдомость совершенно несоотвѣтствующую таблицамъ комитета: лошадей 44, рогатаго скота 280, овецъ 96, свиней 420, козъ 50, всего 890. И странное дѣло—наибольшая разница выходитъ въ числѣ лошадей, самыхъ необходимыхъ въ хозяйствѣ и менѣе всего подверженныхъ колебаніямъ. Мы не понимаемъ отъ чего полиція на нашихъ вѣдомостяхъ показала лошадей въ двадцать разъ менѣе дѣйствительнаго ихъ числа.

Въ тюремномъ замкѣ, содержалось арестантовъ 74 мужчинъ и 10 женщинъ—всѣ изъ разныхъ мѣстъ и не одинъ не принадлежалъ городу. Въ числѣ арестантовъ половина содержалась за воровство, 19 за бродяжничество, остальные 6 человѣкъ за святотатство, подлогъ, корчемство, буйство, поддѣлку фальшивыхъ ассигнацій и двое за намѣреніе лишить себя жизни. Въ числѣ арестантовъ въ возрастѣ отъ 20 до 40 лѣтъ было 60 человѣкъ, 11 недостигшихъ двадцатилѣтняго возраста и 13 свыше 40 лѣтъ. Пересылочныхъ было 802 человѣка. Полиція въ теченіе 1860 года задержала 467 мужчинъ и 44 женщинъ; оффиціальныя свѣдѣнія о провинившихся не могутъ вполнѣ выразить состоянія нравственности городскаго населенія; тѣмъ не менѣе однако изъ перечисленія проступковъ и отношенія ихъ къ общему населенію можно имѣть понятіе о значеніи проступковъ. Такъ, по числу задержанныхъ полиціей, мы находимъ одного виновнаго на 38 городскихъ жителей. Изъ числа 511 виновныхъ взято подъ арестъ около половины (246) за маловажные проступки, 139 за просрочку паспортовъ, 110 за пьянство и только 8 за воровство, 7 военныхъ дезертировъ и одинъ за корчемство. Наибольшее число пьяныхъ задержано въ январѣ, апрѣлѣ т. е. около Рождества и послѣ Пасхи. Женщинъ виновныхъ въ десять разъ менѣе чѣмъ мужчинъ. Одержимыхъ любострастною болѣзнью въ теченіи года освидѣтельствовано 70 женщинъ, а сколько скрывается такихъ женщинъ отъ наблюденія полиціи?.... Всѣхъ арестантовъ при полиціи 114, содержащихся въ острогѣ 84 и пересылочныхъ 802, всего 882 муж. и 118 жен., т. е. тысяча человѣкъ обоего пола. Изъ числа тысячи арестантовъ, обвинено болѣе половины (506) въ неимѣніи видовъ и просрочкѣ оныхъ, 114 въ дурномъ поведеніи, пьянствѣ, буйствѣ, 291 въ маловажныхъ проступкахъ и 19 въ прошеніи милостыни. Собственно же важныхъ преступниковъ мы нашли не болѣе 70 человѣкъ.

Потребленіе. На продовольствіе жителей въ теченіи года употреблено:

Быковъ и коровъ . . .	5,000	головъ
Барановъ	500	»
Телятъ	3,000	»

Въ быкѣ мяса 450 фунтовъ, въ коровѣ отъ 250 до 360 фунт., въ въ обоихъ среднимъ числомъ до 9 пуд. и въ теленкѣ и баранѣ до 40 фунтовъ. Стало быть жители Бреста потребили 53,500 пудовъ или болѣе двухъ милліоновъ фунтовъ (2.140,000 фун.), а каждый въ день съѣлъ по 0,33 около $\frac{1}{3}$ фунта мяса. По приблизительнымъ свѣдѣніямъ жители употребили: пшеницы 8,000 четвертей, ржи 25,000, овса 15,000

гороху 3,000, ячменя 10,000 и гречихи 1,000. Полагая четверть въ 8 пудовъ, найдемъ, что годовой размѣръ потребленія зерноваго хлѣба составляетъ 19.820,000 фунтовъ. На человѣка въ день выходитъ нѣсколько менѣе трехъ фунтовъ ($2,_8$), а въ годъ $3,_2$ четверти. Но изъ этого количества почти весь овесъ и значительная часть продуктовъ обращаются на кормъ животныхъ. За вычетомъ этихъ расходовъ на прокормленіе семейства въ 5 душъ, здѣсь потребляется ежедневно нѣсколько болѣе полутора фунтовъ ($1,_{65}$ фун.) мяса и не болѣе 10 фунтовъ хлѣба въ разныхъ видахъ.

Дровъ привезено сухимъ путемъ 25,000 возовъ, а сплавомъ 15,000 саженъ, всего на отопленіе города употреблено до 25,000 саженъ. Значительная доля этихъ дровъ идетъ на отопленіе зданій крѣпости; собственно же на отопленіе городскихъ домовъ, поступаетъ до 16,000 саженъ, т. е. въ каждомъ домѣ сожигается около 20 саженъ. Вина хлѣбнаго трехъ-пробнаго ввезено въ городъ въ 1860 году 20,000 ведеръ и спирту 300 ведеръ; съ остатками отъ прежняго года, жителями выпито 23,000 ведеръ вина и 350 ведеръ спирта. Вино большею частію выпивается во время праздниковъ Рождества Христова и Пасхи, а также на двухъ ярмаркахъ. Капитализируя предметы потребленія, найдемъ, что содержаніе всѣхъ жителей г. Бреста, въ 1860 году, стоило до 556,830 руб., кромѣ вина, огородныхъ овощей, свѣчей и другихъ предметовъ потребленія.

Говядины съѣдено	53,500 пуд.	на сумму	95,230 руб.
Ржи и пшеницы	33,000 четв.	»	111,600 »
Ячной крупы, гороху, овса . .	29,000 »	»	150,000 »
Дровъ сожжено	25,000 саж.	»	200,000 »

Содержаніе семейства въ 5 душъ, ограничиваясь продуктами неизбѣжными для существованія, среднимъ числомъ въ день стоитъ 22 коп. сер., кромѣ дровъ, свѣчей, соли и т. п., а съ этими продуктами стоимость содержанія семейства въ 5 душъ простираться можетъ отъ 5 до 6 руб. въ мѣсяцъ. Весьма интересно будетъ прослѣдить дѣйствительную стоимость прокормленія еврейскаго семейства, считающагося далеко не бѣднымъ.

Въ семействѣ еврея находится жена, сынъ и двѣ дочери, за наемъ квартиры платится въ годъ 16 руб.

Податей, за мастерство въ цехъ и проч. . . .	6 р. 15 к.
На столъ въ сутки по 30 коп.	100 » »

На 52 шабаша, надбавки по 30 коп. сер. къ обыкновенному расходу	15 р.	» к.
На праздникъ кущи пасху и проч. по 40 коп. на день надбавки.	6 »	»
Свѣчи, дрова и т. п..	10 »	»
Всего.	163 р.	15 к.

Стало быть на одно содержаніе семейства въ 5 душъ еврею необходимо израсходовать въ годъ около 160 руб., а въ день на человѣка около 9 коп. сер., несчитая платья. За работу сюртука нашъ еврей беретъ 75 к. сер., и въ недѣлю среднимъ числомъ заработаетъ отъ 1 р. 50 коп. до 3 руб., а въ годъ по исключенію нерабочихъ дней, праздниковъ, болѣзненнаго состоянія, еврей заработаетъ не болѣе 100 и много 120 руб. сер. Дефицитъ пополняется женою, которая для продажи мелочныхъ продуктовъ, стоитъ по цѣлымъ днямъ на рынкѣ, оставляя на попеченіе трудящагося мужа троихъ маленькихъ дѣтей; при всемъ своемъ усердіи и при помощи свойственныхъ ухищреній, она выручаетъ въ недѣлю не болѣе 60 коп., рѣдко болѣе рубля чистаго дохода, т. е. заработокъ ея составляетъ неболѣе четвертой доли дохода мужа при хорошемъ сбытѣ. Стало быть мужъ съ женою заработаютъ неболѣе того, сколько потребляютъ на содержаніе своего семейства.

Въ хорошіе годы еврею пожалуй останется десятка два три руб. на платье, бѣлье, обувь и проч. Но возмите еще въ соображеніе положеніе еврея, трудящагося цѣлый день въ маленькой избѣ, наполненной духотою, не только отъ внутренней нечистоты, но и отъ окружающей жилище атмосферы, которая впрочемъ въ Брестѣ не достигла еще той степени и непривлекательности зловонія для самаго тупаго обонянія, какую можно встрѣтить въ Гроднѣ, Слонимѣ, Бѣльскѣ и вообще во всѣхъ городахъ и мѣстечкахъ губерніи, и сообразите: что остается еврею дѣлать въ случаѣ не урожаевъ? несчастнаго стеченія обстоятельствъ? въ случаѣ болѣзни? Чѣмъ, кому и какъ кормить дѣтей, когда жена должна ухаживать за больнымъ мужемъ? Мы заранѣе жалѣемъ о малюткахъ; лучше бы имъ не родиться на свѣтъ; ихъ тощее тѣло предвѣщаетъ преждевременную кончину, отъ нихъ уже пахнетъ могилой. По цѣлымъ мѣсяцамъ семейство питается водою, ржанымъ хлѣбомъ и лукомъ. Одинъ изъ польскихъ писателей, кажется Нѣмцевичъ, полагаетъ, что тысяча евреевъ въ случаѣ крайности прокормится шестью рублями; и это не приевеличено!.... Дѣло въ томъ, что еврей въ ѣдѣ чрезвычайно нерасчетливъ, въ шабаши онъ непремѣнно долженъ ѣсть мясо, рыбу, пшеничный хлѣбъ и жечь гибель свѣчей. Мы видѣли,

что болѣе половины расходовъ портнаго идетъ на столъ. Вмѣсто простаго ржанаго хлѣба, онъ ѣстъ полубѣлый и даже пшеничный, между тѣмъ съ перемѣной послѣдняго на ржаной, онъ дѣлаетъ экономіи на 37%, или около 60 руб. сер. Но довольно, не намъ учить мудрости евреевъ. Они докажутъ, что еврею въ шабашъ должно хорошо поѣсть и выпить, чтобы въ будничній день поморить все семейство съ голоду. Въ случаѣ крайности, еврей сжимается въ расходахъ почти въ 15 разъ противу нормальной оцѣнки; за то въ праздники способенъ израсходовать во столько же разъ болѣе, объѣстся и слечъ въ постель, оставивъ жену и семейство на произволъ судьбы. Эта растяжимость, примѣняемая евреями къ различному положенію, на практикѣ сопровождается не столько болѣзнями физическими, сколько нравственными недугами: еврей того и не замѣчаетъ, какъ за его благочестивымъ шабашомъ, допускающимъ неумѣренность, слѣдуетъ пасмурный будень; отсутствіе заработковъ влечетъ его къ плутовству, обманамъ; развивается жадность къ деньгамъ, которая при безпокойствѣ о судьбѣ несчастныхъ дѣтей, если еще уцѣлѣли въ немъ любовь къ существамъ для него драгоцѣннымъ, обращается въ болѣзнь съ самыми отвратительными послѣдствіями!....

Хозяйство города. По показаніямъ магистрата въ отчетахъ начальника губерніи въ теченіе десяти лѣтъ поступило доходовъ — 104,150 руб. 23 коп., израсходовано — 103,934 руб. 16½ коп.

Съ 1848 по 1852 годъ поступило дохода	51,947	руб.	38½	коп.
израсходовано	48,484	»	81	»
Съ 1853 по 1857 годъ поступило дохода	52,202	»	84½	»
израсходовано	55,449	»	35½	»

Въ послѣдній періодъ доходъ увеличился на 5%, а расходъ на 15%. Дефицитъ пополняется городскими капиталами, хранящимися въ приказѣ. Главнѣйшею статьею дохода служитъ сборъ съ разныхъ предметовъ потребленія, составляющій болѣе 50%, съ недвижимаго имущества поступаетъ въ городскую казну около 7%, аренды съ городскаго фольварка Козловичъ — 9%, процентный сборъ съ объявленныхъ купцами капиталовъ 4%, остальное количество дохода около 30% выручается по разнымъ случайнымъ источникамъ.

На содержаніе полиціи, магистрата, сиротскаго суда, квартирной коммиссіи, ордонансъ-гауза и военно-судной коммисіи обращается почти половина расходовъ (48% или 49%), архитектору плотится 300 руб., остальныя деньги идутъ на содержаніе пожарной части (болѣе 6%)

и весьма немного остается на устройство и улучшеніе города и другіе предметы по смѣтѣ (приложеніе 6 *).

Въ 1857 году съ города Бреста поступило:

1) Казеннаго сбора	4,441	руб.	50 коп.
2) Чарочнаго	58,000	»	» »
3) Неокладнаго	4,262	»	73 »
Всего .	66,704	руб.	23 коп.

Податей съ недоимками взыскано 14,845 руб. 47¼ коп.

Затѣмъ въ недоимкѣ остается 7,969 р. т. е. болѣе половины взысканной суммы (53%).

Сверхъ того городская казна на разныхъ лицахъ считаетъ долгу 18,187 руб. 22½ коп. А весь долгъ частныхъ лицъ казнѣ и городу къ 1-му января 1851 года составлялъ 26,056 руб. 22½ коп. Вообще по городу Бресту въ теченіе года, не считая квартирной и подводной повинности, натурою поступило:

Разныхъ сборовъ.	66,704	руб.	23 коп.
Податей съ недоимками	7,969	»	» »
На содержаніе разныхъ присутственныхъ полицейскихъ мѣстъ, городскаго архитектора и пожарной команды . . .	8,514	»	87¾ »

По 10-й ревизіи числится купцовъ и мѣщанъ мужескаго пола—христіанъ 711, евреевъ 1,408, всего 2,119 душъ. Исключивъ 45% неспособныхъ къ труду по малолѣтству или по старости, получимъ 1,164 мужчинъ, на которыхъ главнымъ образомъ падаютъ всѣ городскія и государственныя повинности. На каждаго такого мужчину въ 1857 году пришлось заплатить государственныхъ податей 12 руб. 75 коп., городскихъ 7 руб. 30 коп., а всего около двадцати рублей. Затѣмъ на каждомъ состоятельномъ плательщикѣ числится недоимокъ среднимъ числомъ около 23 руб. 30 коп. сер. Кажется, что безъ особой помощи, весьма трудно ожидать исправнаго исполненія денежныхъ повинностей; раціональное преобразованіе сельскаго хозяйства необходимо.

Улицы освѣщены спиртомъ. Фонарей въ крѣпости 65, на форштатахъ 52.

*) Въ 1860 году въ статьяхъ дохода показано городскаго капитала 8,807 руб. 34¼ коп., возвращеннаго изъ приказа на уплату доходовъ.

3) БѢЛОСТОКЪ.

Бѣлостокъ (Białystok), главный городъ бывшей Бѣлостокской области, расположенъ по обоимъ берегамъ р. Бялой, отъ которой получилъ свое названіе. *Białystok*—по русски Бѣлый Истокъ. Рѣка Бѣлая беретъ начало въ нѣсколькихъ верстахъ отъ города и впадаетъ въ 8 верстахъ въ р. Супрасль, которая въ свою очередь, близь Хорощи, сливается съ р. Наревомъ. О времени первоначальнаго основанія *Бѣлостока* опредѣлительныхъ извѣстія не отыскано; полагаютъ [1]), что онъ построенъ вскорѣ по завоеваніи здѣшней страны Гедиминомъ (1320). Въ грамотахъ подлясскихъ XV вѣка онъ названъ *Бѣльщаны-Стокъ* [2]), а въ 1426 г. подаренъ в. к. литовскимъ Витольдомъ нѣкоему Матвѣю, уроженцу г. Тыкоцина.

Петръ Веселовскій ковенскій и тыкоцинскій староста и коронный маршалъ в. к. литовскаго, владѣвшій Бѣлостокомъ въ концѣ XVI и въ началѣ XVII вѣковъ, построилъ каменный костелъ св. Троицы (1584), а въ 1634 году присоединилъ Бѣлостокское имѣніе къ старосту Тыкоцинскому, съ тѣмъ чтобы на доходъ съ Бѣлостока преемники содержали и исправляли Тыкоцинскій замокъ [3]). Наслѣдники Веселовскаго вели безуспѣшную тяжбу съ Тыкоцинскимъ старостою Остророгомъ, который присвоилъ Бѣлостокское имѣніе. Бѣлостокъ, причисленный къ коронымъ или государственнымъ имуществамъ, вскорѣ, въ 1659 году, отданъ Яномъ Казиміромъ въ пожизненное владѣніе Гетману Степану Чарнецкому, за особыя заслуги отечеству; варшавскій сеймъ 1661 года утвердилъ за нимъ Тыкоцинское староство, со всѣми принадлежащими къ нему деревнями и Бѣлостокомъ, въ вѣчное потомственное владѣніе. По его смерти Бѣлостокъ достался графу Якову Клементію Браницкому [4]), женатому на дочери Чарнецкаго, Александрѣ Екатеринѣ. Сынъ ихъ Степанъ, подлясскій воевода и брянскій староста, деревню Бѣлостокъ преобразовалъ въ мѣстечко, и поселился во дворцѣ имъ самимъ выстроенномъ. Сынъ Степана Иванъ, впослѣдствіи великій

---

[1]) Энциклопедич. Лексиконъ Плюшара 1837 г. т. VIII, стр. 573.

[2]) Государствен. архивъ. Грамоты подлясскія, № 9 и 17. Рукопись Безкорниловича, стр. 35.

[3]) Замокъ въ Тыкоцинѣ находился на правомъ берегу р. Нарева; впослѣдствіи на этомъ мѣстѣ находилась таможня; недалеко отсюда въ нѣсколькихъ мѣстахъ видны слѣды земляного вала.

[4]) У Арсеньева: Путевыя замѣтки о западной и юго-западной Россіи, напечатанныя въ Ж. М. В. Д. за 1845 г., въ книгѣ 9. Наслѣдникомъ Бѣлостока послѣ Чарнецкаго значится его зять Яковъ Клементій Браницкій. Въ рукописи Безкорниловича также зять Чарнецкаго, только не Яковъ Клементій, а Иванъ Браницкій, отецъ Степана, подлясскаго воеводы и брянскаго старосты.

гетманъ литовскій и краковскій каштелянъ, исходатайствовалъ у короля Августа II для Бѣлостока магдебургское право (1723), *privilegium locationis*, по которому жители получали права одинаковыя съ гражданами другихъ городовъ и могли управляться магистратомъ (съ 1745); въ скоромъ времени на площади построены каменныя лавки и ратуша съ башнею, куда сажали преступниковъ. Населеніе города быстро возрастало, на двухъ кладбищахъ выстроены часовни св. Роха въ 1750 г., и св. Магдалины, въ 1768 году. Бѣлостокъ считался весьма красивымъ городомъ; главнымъ украшеніемъ его былъ великолѣпный каменный дворецъ, построенный на мѣстѣ деревяннаго, съ флигелями по образцу версальскаго дворца, съ прекраснымъ садомъ, театромъ, оранжереями, прудами и двумя звѣринцами, въ одномъ помѣщались дикія козы (danielki), а въ другомъ олени. Городъ окруженъ былъ каменною стѣною; на четырехъ выѣздахъ находились башни, съ воротами. Владѣлецъ богатыхъ имѣній въ Литовской и Галицкой Руси и Польшѣ, женатый на Елисаветѣ сестрѣ послѣдняго Польскаго короля, Браницкій жилъ въ Бѣлостокѣ по королевски; до сихъ поръ здѣсь воспоминаютъ о его увеселеніяхъ, особенно о великолѣпныхъ пирахъ въ 1760 году, по поводу съѣзда гостей на имянины его супруги. Къ назначенному дню прибыли въ Бѣлостокъ: сыновья Августа III—Альбрехтъ, Климентъ и Карлъ, полномочный французскій посланникъ при русскомъ дворѣ со всѣмъ своимъ семействомъ, два епископа и многіе литовскіе и польскіе вельможи и сановники *). Съѣхавшіеся гости охотились сперва (два дня), въ окрестностяхъ Бѣльска, въ лѣсахъ Столовачскихъ и Брянскихъ, а въ третій день—возлѣ Тыкоцина. Въ день имянинъ (19 ноября) въ особо устроенной галлереѣ былъ обѣденный столъ на 200 особъ; по серединѣ стола во всю длину былъ устроенъ каналъ, наполненный токайскимъ виномъ, на поверхности котораго плавали 24 маленькихъ корабликовъ съ разными сластями и конфетами, предоставленными въ распоряженіе дамъ. Послѣ обѣда внесли большой бокалъ (Стефана Чернецкаго), которымъ мущины черпали вино изъ канала и пили за здоровье имянинницы при звукахъ музыки и пальбѣ. Вечеромъ гости веселились въ великолѣпно освѣщенномъ и украшенномъ саду, потомъ былъ фейерверкъ, комедія, балетъ и въ заключеніе балъ, продолжавшійся до утра.

---

*) Епископы Красинскій и Волловичъ, великій коронный канцлеръ Малаховскій съ супругою (изъ дома Потоцкихъ), Мнишкова, Глѣбовская съ дочерьми, Іосифъ Пацъ съ супругою, графъ Брюль съ супругою, воевода Сапѣга, Каштелянъ Лось, стольникъ Ликвичъ, каштелянъ Розводовскій, подзамчій Чацкій, воевода Сологубъ, великій ловчій Чарторижскій, староста Попицкій, подстолій князь Любомірскій и прочіе.

Въ 1771 году Бѣлостокъ перешелъ въ пожизненное владѣніе жены Браницкаго, сестры послѣдняго польскаго короля, отъ которой по духовному завѣщанію Браницкаго, достался роднымъ его племянникамъ Феликсу и Ивану Потоцкимъ и сестрѣ ихъ Маріи Мостовской.

По послѣднему раздѣлу Польши въ 1795 году, когда подлясское воеводство досталось Пруссіи, Потоцкіе оъ согласія вдовы, продали Бѣлостокъ прусскому королю за 270,970 талеровъ *), съ тѣмъ чтобы вдовствующая Браницкая владѣла Бѣлостокомъ по смерть и чтобы на содержаніе католической церкви прусское правительство ожегодно отпускало по 5,578 злотыхъ.

Прусское правительство не мало способствовало къ распространенію города и улучшенію благосостоянія горожанъ. Въ короткое время, вмѣсто ветхихъ деревянныхъ домиковъ, на улицахъ Варшавской и Боярской, явились двухъэтажные каменные дома, улицы вымощены камнемъ, выстроена новая часть города *Клейнъ-Дорфъ*, и *Бѣлостокъ* сдѣланъ главнымъ городомъ Бѣлостокскаго департамента. По присоединеніи Бѣлостосской области къ Россіи, по Тильзитскому миру, Императоръ Александръ I откупилъ Бѣлостокъ у прусскаго короля за условленную сумму, сверхъ которой заплатилъ 20,223 руб. сер. за растенія и деревья въ оранжереяхъ и дворцовую мебель, а 15 сентября 1708 года Бѣлостокъ возведенъ на степень областнаго города. Такое значеніе Бѣлостокъ удержалъ до 1843 года, когда по присоединеніи Бѣлостокской области къ Гродненской губерніи, сдѣланъ уѣзднымъ городомъ Бѣлостокскаго уѣзда.

Выборъ мѣста для города по видимому былъ весьма удаченъ, ибо въ короткое время Бѣлостокъ пріобрѣлъ весьма важное значеніе; въ немъ быстро распространилась торговля и въ особенности мануфактурная дѣятельность. И теперь Бѣлостокъ, по своей благовидности, числу домовъ и населенію сталъ однимъ изъ первыхъ городовъ губерніи. Чтобы имѣть понятіе объ его быстромъ возрастаніи, сравнимъ данныя, относящіяся къ двумъ эпохамъ, ближайшимъ къ упраздненію въ немъ областныхъ правительственныхъ мѣстъ, въ 1835 и въ 1845 годахъ (приложенія).

До упраздненія области въ Бѣлостокѣ было 611 домовъ, 180 лавокъ и 9,248 жителей; *на 10 домовъ до 150 жителей;* мѣщане составляли 38%. Спустя 11 лѣтъ, т. е. черезъ три года по преобразованіи Бѣлостока изъ областнаго города въ уѣздный—708 домовъ и до

*) По Арсеньеву: прусскій король купилъ Бѣлостокъ за 127,970 талеровъ. Условія продажи заключены 2 апрѣля 1802 года. Безкорниловичъ.

15,994 душъ; *на каждые 10 домовъ приходилось 227 душъ*, а мѣщане составляли 50%, не считая иногородныхъ. Стало быть число домовъ увеличилось на 16%; въ томъ числѣ однихъ каменныхъ, большею частію двухъ-этажныхъ, обширныхъ и выгодныхъ для жительства—на 88%; вмѣстѣ съ тѣмъ возросло и народонаселеніе на 73%; въ особенности увеличилось число мѣщанъ и цѣловыхъ *почти въ два съ половиною раза* (на 135%) и купцовъ на 60%.

Въ 1835 году въ Бѣлостокѣ существовали только 2 фабрики (шляпная и суконная) и нѣсколько заведеній мастеровъ: золотыхъ дѣлъ, серебряныхъ, оловяныхъ, мѣдныхъ, желѣзныхъ и другихъ, входящихъ въ кругъ цеховой производительности. Купцы производили довольно обширную торговлю, большею частію предметами потребленія; нѣкоторые вели заграничную торговлю, мѣняя мѣстныя туземныя произведенія на иностранные товары и продукты. Мѣщане, въ особенности евреи, составлявшіе значительный процентъ населенія, промышляли факторствомъ, извозомъ и мелочною торговлею. На годовую ярмарку (24 и 25 іюля) собиралось 3 и до 4 тысячъ промышленниковъ, купцовъ и крестьянъ, кои продавали сырыя произведенія собственнаго издѣлія, крупный рогатый скотъ, лошадей, овецъ, и покупали косы, серпы и разныя земледѣльческія орудія. Купля и продажа на ярмаркѣ простиралась отъ 40,000 до 80,000 руб. сер.

Съ этого времени въ направленіи городской дѣятельности совершаются замѣтныя преобразованія, вызванныя болѣе силою обстоятельствъ, чѣмъ внѣшними административными мѣрами. Въ два десятка лѣтъ въ Бѣлостокѣ и его окрестностяхъ въ Супрасли, Хорощѣ, Кнышинѣ, Васильковѣ, Ясеновкѣ, Михаловѣ, Добржиневѣ, Марковщизнѣ и Сухоняхъ появилось множество суконныхъ фабрикъ; съ разныхъ странъ прибывали мастеровые, число фабричныхъ людей, особенно иностранцевъ, стало быстро, годъ отъ году, увеличиваться, такъ что въ 1846 году въ Бѣлостокѣ было 1,000 иностранцевъ одного мужескаго пола*); явилась необходимость въ постройкѣ новыхъ домовъ, число которыхъ возросло до 16%, по народонаселеніе увеличилось на 73%, и въ результатѣ на каждый домъ среднимъ числомъ прибыло около 77 душъ. Притомъ многіе частные дома заняты подъ фабрики, на которыхъ выдѣлывали и до сихъ поръ выдѣлываютъ сукна, корты, холстинки, платки и разныя бумажныя и полушерстяныя матеріи.

На 8 фабрикахъ, существовавшихъ въ 1845 году, было 202 станка и приготовлялось ежегодно болѣе 14,000 аршинъ, преимущественно

*) Безкорниловичъ. Рукопись стр. 41.

корта шерстянаго и бумажнаго, а также холстинокъ и платковъ, всего на сумму въ 200,000 рублей. Въ одномъ Бѣлостокскомъ уѣздѣ считалось до 30 фабрикъ съ производствомъ товаровъ на 1.200,000 р. сер. Мы не говоримъ о свѣчныхъ и кирпичныхъ заводахъ, появившихся уже въ подкрѣпленіе обширнаго производства шерстяныхъ фабрикъ, не только города Бѣлостока, но и смежныхъ съ нимъ мѣстечекъ; мы хотимъ только сказать, что быстрое развитіе этой новой отрасли промышленности въ бывшей бѣлостокской области, которой Бѣлостокъ сталъ какъ бы центромъ, обнаружило рѣшительное вліяніе на его будущую судьбу и упрочило за нимъ значеніе истинно фабричнаго города.

Съ этого времени жизнь городскаго элемента покоится на самыхъ прочныхъ началахъ; въ сословіи фабричныхъ людей и купечества проявился обширный кругъ дѣятельности; ихъ богатство и зажиточность высказывается и въ постройкѣ обширныхъ и выгодныхъ домовъ, и въ чистотѣ города и жилищъ, и въ благотворительныхъ дѣлахъ обезпеченіемъ бѣднѣйшихъ собратій; словомъ во всемъ, что относится къ благосостоянію.

Запросъ рабочихъ на фабрикахъ привлекаетъ сюда тысячи рукъ. Бѣлостокскій рынокъ уже неограничивается обмѣномъ туземныхъ сырыхъ произведеній на иностранныя. Кортъ, обязанный существованіемъ въ здѣшнемъ краѣ иностранцу *Моесу*, неутомимо старающемуся довести его обработку на фабрикѣ въ Хорощѣ до возможной степени совершенства, сталъ извѣстнымъ не только въ Петербургѣ, Москвѣ, Варшавѣ, но и на другихъ главнѣйшихъ рынкахъ имперіи и заграницею. За примѣромъ Моеса слѣдуютъ—Захертъ, Бетхеръ и Герцъ; благородное соревнованіе этихъ фабрикантовъ, сообщающихъ другъ другу усовершенствованные способы и методы выдѣлки издѣлій, уже обнаружило самое рѣшительное вліяніе на распространеніе фабричнаго производства, приготовляя для Бѣлостока въ будущемъ завидное мѣсто въ ряду лучшихъ промышленныхъ центровъ имперіи. Особенно этого можно ожидать съ проведеніемъ желѣзныхъ дорогъ, которыя, сокращая издержки на доставку машинъ и въ особенности шерсти, закупаемой въ Варшавѣ и на Волыни, и уменьшивъ цѣнность издѣлій, по всей вѣроятности на долго упрочатъ за Бѣлостокомъ свѣтлое мѣсто въ западномъ краѣ. Съ его именемъ уже и теперь тѣсно связаны имена Моеса, Захерта, Герца, Бетхера, Михаловскаго и другихъ; наука должна отдать безпристрастную, полную справедливость ихъ неутомимымъ и благороднымъ трудамъ и неусыпной дѣятельности.

Коснувшись вкратцѣ прошедшаго и опредѣливъ въ общихъ чертахъ настоящее значеніе города, перейдемъ теперь къ современному поло-

женію, на сколько это допускается болѣе вѣроятными данными, сообщенными полиціей и нами повѣренными.

Городъ Бѣлостокъ расположенъ на холмистой мѣстности, орошаемой р. Бялою. Съ южной стороны къ нему примыкаетъ густой лѣсъ съ широкими и прямыми дорогами: это звѣринецъ Браницкихъ, имѣющій до 14 верстъ въ окружности, съ каменными воротами при выѣздѣ и слѣдами ограды, которою онъ нѣкогда былъ окруженъ. Съ прочихъ частей города мѣстность покрыта довольно большими группами перелѣсковъ и рощицъ, надъ которыми кой гдѣ возвышаются горны фабричныхъ зданій. Съ православнаго кладбища св. Магдалины, господствующей высоты, и съ католическаго св. Роха, видно, какъ съ запада на востокъ, на протяженіи шести квадратныхъ верстъ, протянулся красивый городокъ, отличающійся отъ всѣхъ городовъ западныхъ губерній своею чистотою, правильностію, широкими улицами и хорошею мостовою. Варшавское шоссе, перерѣзанное въ ложбинѣ желѣзною дорогою, миновавъ воксалъ и кладбище св. Роха, украшенное каменною часовнею и тѣнистыми деревьями, выходитъ на Липовую улицу, обсаженную вѣковыми липами и обставленную рядомъ небольшихъ, частію каменныхъ, частію же деревянныхъ довольно красивыхъ домиковъ, почти до самаго православнаго собора, небольшаго, но краснваго храма. Нѣсколько далѣе открывается обширная рыночная площадь, по серединѣ которой находится каменный гостинный дворъ съ 110 лавками и съ башнею. Площадь застроена каменными домами; между ними домъ Исаака Заблудовскаго по обширности и чистотѣ внутренней отдѣлки занимаетъ первое мѣсто. Въ немъ останавливаются всѣ правительственныя лица и болѣе зажиточные посѣтители и отбываются лучшія городскія увеселенія. Боковая стѣна этого дома выходитъ на Васильковскую улицу, широкую и красивую, съ каменнымъ мостомъ черезъ р. Бѣлую; по ней мимо краснваго острога входитъ дорога на бѣлостокско-гродненское шоссе, обсаженное деревьями. Съ противуположной стороны отъ Липовой улицы, миновавъ изящную католическую церковь, окруженную каменною стѣною и осѣненную вѣковыми липами, площадь, съуживаясь мало по малу, выходитъ на Варшавскую улицу, ведущую къ бывшему дворцу, занятому теперь институтомъ благородныхъ дѣвицъ. Каменныя дома этой улицы солидные, двухъ-этажные и остатки небольшаго пруда, который предполагается обратить въ бульваръ или площадь, переносятъ мысль въ прошедшее, къ эпохѣ Радзивилловъ, безпечно пирующихъ и созывающихъ гостей съ разныхъ странъ Литвы и Польши. Къ этимъ прудамъ примыкаетъ высокая каменная стѣна, окружающая институтъ съ садами. Передъ воротами по лѣвой рукѣ лоснится обширный прудъ,

обсаженный тополями; онъ образованъ небольшою р. Бѣлою, берущею начало въ нѣсколькихъ верстахъ отъ города. Въ большихъ воротахъ съ башенными часами и желѣзнымъ флюгеромъ (вмѣсто прежняго грифа) открываются обширные дворы, передовой и главный, раздѣленные каменною стѣною; передній дворъ со всѣхъ сторонъ замкнутъ каменными стѣнами; въ главномъ дворѣ, на заднемъ планѣ, рисуется великолѣпное трехъ-этажное зданіе бывшаго дворца, построенное въ италіянскомъ вкусѣ; къ нему съ боковыхъ сторонъ примыкаютъ двухъ-этажные флигеля. Входъ изъ передняго въ главный дворъ украшаютъ двѣ исполинскія каменныя статуи отличной работы, изображающія двухъ геркулесовъ, убивающихъ одноглаваго и семиглаваго драконовъ. Въ срединѣ фасада института парадный входъ и сѣни обставлены мраморными колоннами и украшены лѣстницею изъ цѣльнаго чугуна и мрамора.

За дворцомъ два сада французскій (верхній) и англійскій (нижній); первый, называвшійся польскимъ версалемъ, имѣвшій множество прудовъ и фонтановъ, еще и теперь содержитъ разнообразныя деревья и мифологическія статуи. Въ передней части сада, при самомъ зданіи института, находятся клумбы роскошныхъ цвѣтовъ; по правую руку теплицы южныхъ растеній, по лѣвую большое каменное зданіе обширной оранжереи; къ концу обоихъ садовъ непосредственно примыкаетъ звѣринецъ, составляющій лучшее мѣсто для прогулки и лѣтнихъ увеселеній. Отъ воротъ института мимо пруда и мельницы на р. Бѣлой небольшая Млыновая улица ведетъ на Старые Бояры, лучшую и самую красивую улицу въ городѣ. Широкая и прямая эта улица, на протяженіи версты, обставлена зданіями новѣйшей архитектуры, между которыми первое мѣсто занимаютъ, домъ губернаторскій *), обширный, двухъ-этажный, каменный съ небольшимъ садомъ; гимназія съ красивымъ садикомъ за желѣзной оградой; домъ по-гимназіальный, занятый полковымъ штабомъ; казначейство, почтовая контора, дома Саковича, Заблоцкаго, Яневичовой, Вейнраха, Трембицкаго, Дашкевича и другіе. Отъ Боярской улицы, по Бѣльской дорогѣ, между предмѣстьемъ и звѣринцемъ, при урочищѣ Нова, находится обширная фабрика Малки-Рейзли Блоховой, состоящая изъ нѣсколькихъ каменныхъ флигелей и разныхъ хозяйственныхъ пристроекъ. Въ южной части города, между деревянными домиками, едва замѣчается лютерянское кладбище, украшенное множествомъ памятниковъ и прекрасными клумбами цвѣтовъ: точно входишь въ роскошный цвѣтникъ, забывая о могилахъ. Между этимъ кладби-

*) Въ этомъ домѣ изволили ночевать нынѣ благополучно царствующій Государь Императоръ и великій герцогъ Саксенъ-Веймарскій, во время Своего путешествія по Гродненской губерніи въ 1860 году.

щемъ и православнымъ св. Магдалины находится обширное еврейское кладбище, покрытое деревьями и множествомъ надгробныхъ камней.

Остальная часть города примыкающая къ описаннымъ нами улицамъ, въ особенности же южные кварталы, состоитъ изъ небольшихъ, грязныхъ и неопрятныхъ улицъ, застроенныхъ небольшими деревянными домами.

Улицъ 30; одна треть покрыта булыжнымъ камнемъ; прочія, около 19, немощены, содержатся довольно неопрятно. Въ г. *Бѣлостокѣ* имѣются: православный соборъ, кладбищенская церковь св. Магдалины и часовня; римско-католическая церковь св. Станислава и пять каплицъ; лютеранская церковь; двѣ еврейскія синагоги и 15 молитвенныхъ домовъ. Всѣ дома покрыты черепицею. Домовъ каменныхъ 174 и деревянныхъ 606, всего 780. Въ томъ числѣ болѣе 20 лучшихъ, общею цѣнностію въ 300,000 руб. сер. Стоимость же большей половины домовъ не превосходитъ 200 руб. сер. за каждый (Приложеніе I).

Если сравнимъ статистическія данныя о числѣ домовъ и народонаселенія 1835 года съ таковыми за 1857 годъ, то найдемъ, что *число домовъ въ 23 года увеличилось на 29%*, въ томъ числѣ каменныхъ въ два раза; *жителей прибыло около 50%*. Ежегодно прибывало среднимъ числомъ *жителей около 2%, домовъ нѣсколько болѣе одного процента.* Однихъ мѣщанъ и цеховыхъ въ это время увеличилось въ *три* раза ($2^{7}/_{10}$). Эта прибыль произошла сколько отъ необыкновеннаго развитія фабричной дѣятельности и тѣсно связанной съ нею *торговли*, столько же и отъ естественной причины.

Въ 1857 г. на 13,787 душъ обоихъ половъ: родилось 656 д., умерло 481 д., сочеталось бракомъ 158 паръ. На 100 душъ родилось $4,_{7}\%$; умерло $3,_{5}\%$,—т. е. отъ естественной причины прибыло $1,_{2}\%$ и въ бракъ вступилъ одинъ изъ 90, или каждый 45 человѣкъ. Въ десятилѣтній періодъ съ 1848 по 1857 г., на среднее населеніе $12,369,_{3}$ душъ, родилось 3,874, умерло 2,431, прибыло 1,443 души обоихъ половъ; т. е. отъ естественной причины ежегодно прибывало нѣсколько болѣе одного процента ($1,_{1}\%$).

Такое благопріятное развитіе городскаго населенія отъ перевѣса рожденій надъ смертностію, объясняется съ одной стороны благосостояніемъ горожанъ, а съ другой благопріятностію климата, весьма здороваго и благопріятнаго для жизни. Городъ снабженъ водою съ изобиліемъ; кромѣ проточной воды и прудовъ, освѣжающихъ стѣсненный городской воздухъ, на площади находится три насосныхъ фонтана и въ разныхъ мѣстахъ разбросано достаточное количество колодцевъ.

Главную массу населенія составляютъ мѣщане, цеховые и купцы,

коихъ статистическій комитетъ, въ 1857 году, считалъ 11,828 душъ обоихъ половъ, или 86%. По 10-й ревизіи мѣщанъ и купцевъ показано: 933 христіанъ и 6,045 евреевъ, а всего 6,978 душъ, т. е. на 59% менѣе противъ наличнаго числа полицейскихъ списковъ. Лицъ военно-служащихъ, наиболѣе подвижнаго элемента, въ этомъ году было нѣсколько болѣе 1,000 д., а въ другіе годы доходило почти до 3,000 д. Вслѣдствіе измѣняемости числа квартирующихъ войскъ, временно поселяющихся мастеровыхъ на фабрикахъ, а также евреевъ, весьма подвижныхъ въ своей жизни, населеніе г. Бѣлостока изъ года въ годъ подвержено довольно значительнымъ колебаніямъ:

Въ	1855	году	было	13,932	души	обоихъ половъ.
»	1856	»	»	14,330	»	» »
»	1857	»	»	13,787	»	» »
»	1858	»	»	13,816	»	» »
»	1859	»	»	16,263	»	» »

Стало быть въ одинъ послѣдній годъ населеніе города возросло на 10%.

Евреи составляютъ болѣе двухъ третей (69%), католики 22%, за тѣмъ около 9% приходится на долю православныхъ (4%) и лютеранъ (5%); магометанъ же въ Бѣлостокѣ живетъ только десять душъ.

Вообще на каждые 10 домовъ приходится . . .	176 душъ
Мѣщанъ и цеховыхъ	152 »
Военно-служащихъ	14 »
Христіанъ	54 »
Евреевъ	122 »

Фабрикъ и заводовъ 14; въ томъ числѣ 3 кортовыхъ, 2 суконныхъ, 3 бумагопрядильни, 2 маслобойни, 2 мыловарни и 2 кожевенныхъ завода. На нихъ ежегодно приготовляется разныхъ продуктовъ на 325,000 рублей и занимается около 600 рабочихъ. По степени производства первое мѣсто занимаютъ суконно-кортовыя фабрики Малки Рейзли Блоховой, при урочищѣ Нова, и иностранца Коммихау; каждая изъ нихъ ежегодно выдѣлываетъ шерстяныхъ издѣлій на сумму отъ 90 до 120 тысячъ рублей. Изъ другихъ заведеній, обдѣлывающихъ сырые продукты, въ Бѣлостокѣ находятся 9 мельницъ и 2 пивоварни. На первыхъ приготовляется въ годъ до 20,000 четвертей муки, а на послѣднихъ до 1,000 бочекъ пива (Приложеніе 2).

Разными ремеслами и мастерствами занимается около 650 человѣкъ (4,7%), значитъ, несчитая фабричныхъ, одинъ ремесленникъ приходится на 21 городскаго жителя. Искустнѣйшая по своимъ издѣліямъ модистка Лубова, принимаетъ заказы на предметы, относящіеся къ дамскому туалету, со всѣхъ концевъ Гродненской губерніи; столярный мастеръ Карлъ Польцынъ, портной Давидъ Виленскій и сапожникъ Фридрихъ Фуксъ, въ издѣліяхъ тоже отличаются изящною и прочною работою.

Учрежденная въ 1859 году ярмарка, съ 25 мая по 8 іюня, по своей новизнѣ еще не обнаружила никакого вліянія на торговлю. А на существующую съ давнихъ временъ ярмарку въ день святаго Іоанна, 24 іюня, привозится—холстъ, кожи, разные хозяйственные снаряды, посуда и проч.; а также хлѣба и скота на сумму не свыше 4 и до 5 тысячъ рублей. Въ этотъ день съ разныхъ окрестныхъ мѣстъ собирается до 4,000 народа. Существующіе здѣсь торги по воскресеніямъ и четвергамъ, снабжаютъ не только городъ, но и смежныя съ нимъ фабрики, всѣми жизненными продуктами; въ эти дни съ хлѣбомъ и разными огородными овощами является до 500 подводъ (furmanek). Эти торги въ иныхъ случаяхъ едва ли уступаютъ по цѣнѣ привоза самой ярмаркѣ, которая значительно падаетъ. Гораздо большее значеніе *Бѣлостокъ* имѣетъ въ отпускной торговлѣ, которую производятъ здѣшніе купцы съ Малороссіей, Остзейскими губерніями и нѣкоторыми другими частями имперіи. Малка Блохова ежегодно изъ своей фабрики посылаетъ въ Малороссію сухимъ путемъ партіи сукна и корта на 90,000 рублей, а фабрикантъ Коммихау въ Остзейскія губерніи—на 85,000 рублей. Обширный гостинный дворъ и многіе магазины въ полномъ смыслѣ слова завалены товарами большею частію заграничными, между которыми не малая доля найдется контрабанды. Этою непозволительною отраслію торговли занимаются весьма многіе еврейскіе купцы, наживающіе въ короткое время богатство и значеніе.

Въ скотобойнѣ бьютъ ежегодно 9,000 быковъ и коровъ, 1,000 барановъ и 700 телятъ; полагая среднимъ числомъ въ быкѣ 400 фунтовъ, въ баранѣ 30 и въ теленкѣ 40 фун., на годовое потребленіе жителей получается до 420,000 фунтовъ мяса. Лавокъ торгующихъ мукою 28. Хлѣба изготовляется хлѣбопеками и булочниками, въ своихъ жилищахъ, въ количествѣ 14,000 пудовъ пшеничнаго и 15,000 ржанаго, а всего до 1.160,000 фунтовъ.

Соль привозится преимущественно изъ Пинска въ количествѣ 7,000 пудовъ бѣлой и 20,000 красной; цѣна за пудъ первой 90 коп., а послѣдней 1 р. 10 к. сер.

По исключеніи военно-служащихъ, имѣющихъ отдѣльное хозяйство,

получимъ 12,677 душъ обоихъ половъ, которыми съѣдается въ *годъ* по свѣдѣніямъ магистрата:

Мяса	420,000	фунт.	На чело-	33	ф.	На семей-	0,5 ф.
Хлѣба	1.160,000	»	вѣка въ	91,5	»	ство въ 5 душ.	1,4 »
Соли	108,000	»	годъ	8	»	*ежегодно*	0,1 »

Пропорція потребляемыхъ продуктовъ слишкомъ мала, и мы полагаемъ, что эти цифры далеко не соотвѣтствуютъ дѣйствительному потребленію. Самый бѣдный рабочій нуждается въ двухъ, трехъ фунтахъ хлѣба и $^1/_4$ фунта мяса.

Городскій доходъ по десятилѣтней сложности (1848 — 1857 г.)

составляетъ	3,475	руб.	10 коп.
а расходъ	4,272	»	50 »
Дефицитъ	797	»	40 »

Приходъ во второе пятилѣтіе (1853 — 1857 г.), уменьшился противъ перваго на 50%, а расходъ—на 58%, и въ результатѣ передержка понизилась почти въ два раза. Во все же десятилѣтіе передержано почти до 8,000 руб. сер. (Приложеніе 3).

На каждый домъ приходится дохода по 4 руб. 55 коп.
» каждаго жителя » » » около 25 »

Объ учебныхъ заведеніяхъ и другихъ разнаго рода учрежденіяхъ мы говоримъ подробно въ общей статистикѣ губерніи; здѣсь упомянемъ только *о пріютѣ для бѣдныхъ*, существующемъ въ Бѣлостокѣ съ 25 марта 1855 года, которымъ управляетъ комитетъ: изъ уѣзднаго предводителя, духовныхъ лицъ, чиновниковъ и лекарей. Въ присутственныхъ мѣстахъ, кандиторскихъ, трактирахъ, учебныхъ заведеніяхъ, у модистокъ, въ почтовой конторѣ есть ящики, въ которые всякій можетъ откладывать ту сумму, которую прежде жертвовалъ въ пользу нищихъ. Съ такими же ящиками, для собиранія милостыни, сидятъ нищіе при церквахъ. Кромѣ того въ пользу пріюта бываютъ концерты, разыгрываются лотереи, присылаются съѣстные припасы и бѣлье и т. п. Въ заведеніе принимаются старики, изувѣченные люди, сироты, дѣти и вообще всѣ тѣ, которые не въ состояніи обеспечить своего существованія собственнымъ трудомъ. Всякій состоящій въ пріютѣ получаетъ одинаковую пищу, одежду и постель. Ближайшій надзоръ надъ нравственностію и хозяйствомъ заведенія порученъ сестрамъ милосердія. Подъ ихъ надзоромъ состоитъ и *больница для бѣдныхъ*.

Въ настоящее время въ пріютѣ содержится до 70 человѣкъ; бродяги отправляются къ мѣсту жительства. Больныхъ въ 1860 г. было 88, въ томъ числѣ дѣтей отъ 2 до 13 лѣтъ 30.

Въ теченіи этого года по пріюту въ приходѣ состояло 1,370 руб. 43½ коп., израсходовано 1,087 рублей 10½ коп. Въ теченіи шести лѣтъ черезъ руки кассира на содержаніе бѣдныхъ прошло около 10,000 руб. сер. За то въ городѣ нѣтъ нищихъ. Желательно, чтобы примѣру Бѣлостока слѣдовали прочіе города, въ которыхъ странствуютъ толпы нищихъ разнаго званія, пола, возраста, покрытыхъ отвратительными лохмотьями.

Для города Бѣлостока не достаетъ однако *Воскресной школы*, столь необходимой особенно для образованія фабричныхъ людей. Пора здѣсь какъ и вездѣ въ губерніи, самимъ сословіямъ позаботиться объ учрежденіи школъ, для образованія молодаго поколѣнія.

---

4) СЛОНИМЪ.

Объ основаніи города ничего неизвѣстно. Въ XI столѣтіи, Слонимъ принадлежалъ русскимъ князьямъ, вѣроятно туровскимъ, и былъ укрѣпленъ. Русскіе и литовскіе лѣтописцы съ Длугошемъ упоминаютъ о сраженіи на поляхъ Слонимскихъ въ 1040 году, между великимъ княземъ Ярославомъ I и литовцами; послѣдніе потерпѣли совершенное пораженіе и изъявили покорность на всемъ протяженіи до рѣки Нѣмана [1]). Въ началѣ XII столѣтія (1103 г.), сынъ Монтвилловъ Эрдзивиллъ, предводительствуя литовцами, опустошилъ владѣнія русскихъ до Слонима; но спустя столѣтіе, въ 1200 году, князья южной Руси въ свою очередь разбили литовцевъ. Во время нашествія Батыя, въ 1241 (по Старчевскому въ 1240 г.), Слонимъ разграбленъ монгольскимъ военачальникомъ Кайданомъ; деревянный укрѣпленный замокъ срытъ до основанія; многіе жители погибли. Овладѣвшій этою страною, въ томъ же году, по отступленіи монголовъ, Эрдзивиллъ сынъ Рынгольтовъ, безъ сомнѣнія возобновилъ укрѣпленія [2]). Спустя 10 лѣтъ, Левъ Даниловичъ галицкій отнялъ Слонимъ у Мендога. Послѣ этого событія городъ недолго остается во власти галицкой Руси, ибо черезъ шесть лѣтъ (1258),

---

[1]) Starożytna Polska — *Балинскій* и *Липинскій* т. III, 679. Справочный Энциклопедическій Словарь *Старчевскаго* 1855 года т. IX, часть II, стр. 482.

[2]) Тамъ же стр. 680 и 483. Въ хронологіи замѣчаемъ разницу: по Балинскому Эрдзивиллъ сжегъ замокъ въ 1241 г. и тотчасъ его возобновилъ; по Старчевскому — это событіе отнесено къ 1242 году, т. е. спустя два года по нашествіи татаръ на западную Русь.

послѣ заключенія мира между Даніиломъ Романовичемъ и Мендогомъ, Слонимъ съ окрестною страною принадлежитъ Литвѣ. Бѣжавшія изъ Шалавіи отъ оружія крестоносцевъ многія прусскія семейства, приняты литовцами въ 1276 году; ихъ потомки поселены въ Слонимѣ и окрестностяхъ [1]); близь Дзенціола крестьяне въ деревняхъ Норцевичи, Погири и Засеце до настоящаго времени говорятъ литовскимъ языкомъ.

Въ исходѣ XIII столѣтія, Слонимъ еще разъ возвращается къ князьямъ галицкой Руси и въ 1281 году имѣлъ своего князя Висилька, признававшаго подданство Даніилова племянника Іоанна Владиміра Васильковича князя володимірскаго (владиміро-волынскаго). Гедининъ, распространившій свою власть надъ галицкими удѣльными князьями до р. Припети, отдалъ Слонимъ и Корачевъ своему старшему сыну Монтвиду, умершему въ 1340 году [2]). Вѣроятно въ то время Слонимъ, какъ мѣстопребываніе князя, былъ уже значительнымъ городомъ и имѣлъ нѣсколько православныхъ церквей; вѣроятно также и то, что онъ подобно Гродну и Новогрудку, подвергался нападеніямъ рыцарей; по крайней мѣрѣ такой участи онъ не могъ избѣгнуть въ исходѣ XIV столѣтія, во время междоусобій Ягеллы съ Витольдомъ, при нашествіи Конрада Валленрода.

Дальнѣйшая судьба Слонима, до второй половины XVI столѣтія, намъ неизвѣстна; можно сказать только, что, благодаря продолжительному спокойствію и покровительству княжескихъ намѣстниковъ, онъ постепенно возвышался, успокоивая мало по малу застарѣлыя раны, особенно съ первыхъ лѣтъ упомянутаго столѣтія, послѣ учрежденія новогрудскаго воеводства въ 1500 году, когда сдѣланъ главнымъ городомъ уѣзда тогоже имени [3]). Съ тѣхъ поръ въ Слонимѣ стали собираться шляхты для выбора депутатовъ, и составлялись рыцарскіе списки. Магдебургское право, пріобрѣтенное въ 1532 году, окончательно освободило городъ отъ вліянія земской власти и дозволило развиться новоорганизованному городскому сословію, подчиненному старостѣ. Не малое вліяніе на муниципальное развитіе Слонима обнаружило учрежденіе двухъ четырнадцати-дневныхъ ярмарокъ въ 1558 году, по ходатайству новогрудскаго воеводы и слонимскаго старосты Горностая. Ярмарки, установленныя въ дни св. Духа и на Рождество Христово, Сигизмудъ III, (въ 1590 году), перевелъ на дни Вознесенія и св. Николая Чудотворца, 6 декабря [4]).

---

[1]) Star. Polsk. III, 680.

[2]) Спр. Энц. Слов. 9. II, 482.

[3]) Новогрудское воеводство составляли: Слуцкое княжество, Слонимскій и Волковыскій уѣзды.

[4]) Star. Polsk. III, 612.

Сѣмя брошенное на хорошую почву, при выгодныхъ условіяхъ атмосферы, даетъ обильные плоды.

Въ самомъ дѣлѣ благодѣтельныя мѣры и выгодное коммерческое положеніе, на судоходной рѣкѣ, при совершенномъ спокойствіи страны, помогли городу окончательно окрѣпнуть, такъ что при новой организаціи великаго княжества литовскаго, послѣдовавшей за соединеніемъ Литвы съ Польшею, Слонимъ сдѣлался центромъ судебной и административной дѣятельности цѣлаго уѣзда, въ немъ учреждены суды земскіе и городскіе и по прежнему собирались сеймики.

Вскорѣ, въ 1591 году, вмѣстѣ съ подтвержденіемъ магдебургскаго права, городъ получилъ гербъ, изображавшій на голубомъ полѣ золотаго льва съ двойнымъ крестомъ. Вѣроятно въ началѣ XVII столѣтія Слонимъ выходилъ уже изъ ряда обыкновенныхъ уѣздныхъ городовъ, если въ 1631 году назначенъ мѣстомъ генеральныхъ сеймовъ великаго княжества литовскаго (conventus generalis). Собиравшіеся на эти сеймы въ теченіи 54 лѣтъ (до 1685 года) сенаторы и уѣздные депутаты воеводствъ: виленскаго, трокскаго, смоленскаго, полоцкаго, новогрудскаго, витебскаго, брестскаго, мстиславскаго, черниговскаго и лифляндскаго — судили и рядили объ улучшеніи учрежденій, о средствахъ къ благосостоянію областей и писали инструкціи для депутатовъ, назначенныхъ въ общій сеймъ Литвы съ Польшею.

Въ теченіи XVI вѣка неоднократно выходили королевскія постановленія относительно увеличенія городскихъ доходовъ, учрежденія цеховъ и проч. [1]). Для устройства мостовой на улицахъ и рынкѣ, въ 1641-мъ году, предоставлено мѣщанамъ собирать подати съ каждой пріѣзжавшей въ городъ телѣги, а для увеличенія городской казны обложены платою всѣ привозимые на торги продукты. Съ 1605 года [2]) въ Слонимѣ существовалъ ткацкій цехъ; въ 1644 году, слонимскій староста и надворный литовскій маршалъ Казиміръ Левъ Сапѣга содѣйствовалъ къ учрежденію еще нѣсколькихъ цеховъ, въ составъ которыхъ вошли и ремесленники изъ татаръ.

Грозныя тучи, сопровождавшіяся такими несчастіями въ Литвѣ и Польшѣ при Янѣ-Казимірѣ, разразились въ Слонимѣ, какъ и во всѣхъ городахъ, страшными грабежами, пожарами и опустошеніями. Только жизнь Слонима сложилась изъ болѣе прочныхъ элементовъ, отъ чего по окончаніи войны, въ то время, когда замѣчается повсемѣстный упадокъ городскаго быта, изъ котораго многіе города не оправились до настоя-

[1]) Льготы Владислава IV. Stat. Polsk. III, 682.

[2]) Права ткацкаго цеха, устроеннаго Львомъ Сапѣгою, подтвердили Сигизмундъ III, 1609 и Янъ III Собѣсскій 1679. Stat. Pols. III. 682.

щаго времени, Слонимъ, благодаря своему крѣпкому организму, выдержавъ испытаніе, быстро входитъ въ прежнюю колею своего благосостоянія, такъ что въ началѣ XVIII вѣка является въ ряду важнѣйшихъ городовъ соединенныхъ государствъ, какъ по количеству народонаселенія, такъ равно и по обширности торговли и своей благовидности. Это благосостояніе становится особенно рельефнымъ въ началѣ царствованія Станислава-Августа, когда слонимскимъ старостою былъ знаменитый гетманъ Михаилъ Огинскій, возвысившій и украсившій городъ дворцемъ, театромъ, садами и другими монументальными постройками. Дворецъ выстроенъ въ центрѣ города; за нимъ явились театръ для оперы и балета; красивый постоялый дворъ (austeria) и нѣсколько домовъ для помѣщенія ремесленниковъ; при каждомъ новоустроенномъ домѣ разводился садъ. Положивъ начало соединенія Щары съ системою Днѣпра посредствомъ канала, Огинскій обезпечилъ за Слонимомъ развитіе торговли и промышленности, такъ что, во второй половинѣ прошедшаго столѣтія, Слонимъ нетолько привлекалъ купцовъ и капиталистовъ, но и въ нравственномъ отношеніи сталъ однимъ изъ центровъ литовско-польскаго государства. Ежегодно грузилось въ слонимской пристани и по Щарѣ мимо Слонима проходило нѣсколько сотень суденъ съ хлѣбомъ и разными товарами и множество древесныхъ плотовъ. Во дворцѣ Огинскаго, ставшаго во главѣ одной изъ партіи конфедератовъ, собирались всѣ искавшіе его покровительства вельможи. Огинскій печаталъ свои мелкія стихотворенія въ собственной типографіи, заведенной при дворцѣ въ 1777 году [1]).

Такое значеніе города и его выгодное положеніе въ отношеніи къ странѣ, возвращенной къ Россіи по послѣднему раздѣлу Польши, было поводомъ, что Слонимъ въ 1795 году, возведенъ въ званіе губернскаго города — Слонимской губерніи. Значеніе это Слонимъ утратилъ въ слѣдующемъ году, когда Слонимская и Виленская губерніи образовали одну губернію Литовскую [2]).

Слонимъ теперь одинъ изъ лучшихъ уѣздныхъ городовъ Россіи, и едва ли не самый лучшій уѣздный городъ въ Гродненской губерніи — расположенъ на рѣкѣ Щарѣ, подъ 53° 5′18″ сѣверной широты и подъ

---

[1]) Star. Pols. III, 683.

[2]) Пол. Соб. Зак. т. XXIII, ст. 17418. О присоединеніи къ Россіи всей части в. к. Литовскаго. По силѣ изданныхъ 7 ноября 1775 года учрежденій, присоединяемую часть раздѣлить на двѣ губерніи — Виленскую и *Слонимскую*, назначивъ Вильно и *Слонимъ* губернскими городами (14 декабря 1795 года). Т. XXIV. Ст. 17,634. Декабря 11 дня 1796 года. Пунктъ VIII. Изъ опредѣленныхъ прежде губерній Виленской и *Слонимской* образовать одну Литовскую губернію съ губерн. город. Вильно.

22° 58′50″ восточной долготы *), по сѣверо-восточному скату плоской возвышенности возвышается на 560 фут. надъ поверхностію моря. Рѣка Щара дѣлитъ городъ на двѣ неравныя части: лучшая часть лежитъ на лѣвомъ берегу, меньшая или правая сторона, по ту сторону Щары, называется Замостьемъ (форштатъ). Городу принадлежитъ выселокъ Каменка (въ 14 верстахъ), находящійся въ городскомъ лѣсу и помѣщающій лѣсную стражу, учрежденную изъ мѣщанъ. Рѣка Щара противъ Жировицкой улицы дѣлится на два рукава, которые образуютъ противъ города небольшой низменный островокъ. Значительное отклоненіе рѣки отъ города понудило бывшаго старосту Огинскаго прорыть подлѣ самаго города каналъ, носящій и по нынѣ его названіе. Нѣсколько ниже Замостья, съ правой стороны, въ р. Щару впадаетъ рѣка Исса. Обѣ рѣки текутъ въ плоскихъ берегахъ, не глубоко, и при таяніи снѣговъ и дождливой погодѣ заливаютъ прилежащія къ нимъ низменныя пространства, отъ чего образуются болота, трясины — поддерживаемыя постояннымъ прибытіемъ воды изъ источниковъ, текущихъ по покатостямъ: Гржибова, Воробьевичи и Каміонки, и впадающихъ въ р. Щару.

За Замостьемъ по большой дорогѣ въ Вильно начинается плотина, которая, задерживая теченіе р. Иссы для образованія достаточнаго количества воды, приводящей въ дѣйствіе мельницу и суконную фабрику, еще болѣе способствуетъ къ образованію болотъ, идущихъ по направленію этой рѣки почти на три версты къ Альбертину, имѣнію помѣщика Пусловскаго.

Рѣка Щара, входящая въ систему Огинскаго канала, соединяющаго р. Припеть съ р. Нѣманомъ, даетъ Слониму довольно важное коммерческое значеніе, несмотря даже и на то, что по мелководію русла, на этой рѣкѣ могутъ ходить только плоты и лодки, сидящіе въ водѣ не глубже трехъ футовъ, и при томъ не круглый годъ, а только весною, когда масса водъ значительно увеличивается. Несмотря на это неудобство въ Слонимѣ образовалась одна изъ важнѣйшихъ пристаней въ губерніи.

Почтовыя дороги — изъ Гродна на Волковискъ и изъ Вильна на Лиду — соединяются въ Слонимѣ въ одну общую дорогу, которая въ Чеміолахъ выходитъ на варшавско-московское шоссе. Въ г. Несвижъ, Минской губерніи, и въ м. Зельву отъ Слонима отходятъ большіе коммуникаціонные и торговые пути; особенно важна для этого города послѣдняя дорога во время Зельвянской ярмарки.

Количество земли. Въ городской чертѣ заключается: подъ городомъ

*) Записки воен. топ. депо. XIII. По сѣв. вост. башнѣ костела Доминиканскаго.

$247_{,40}$ десятинъ, пахатной землею — $841_{,16}$ десятинъ и луговъ $281_{,71}$ десят. Грунтъ земли песчано-глинистый, усѣянный камнями различной величины и формы, годными для мостовыхъ, шоссе и фундаментовъ. Около 47% пахатной земли считается плохою къ обработкѣ; луга также не выходятъ изъ разряда посредственныхъ; при томъ около третей части луговъ болотистаго свойства.

Улицы, площади, церкви, дома. Въ городѣ 14 улицъ и переулковъ, считая въ то число *Замостье* и *Оболонье;* мощеныхъ камнемъ 10; 2 площади, 4 кладбища, 5 садовъ, 175 огородовъ. (Приложеніе I).

Церкви. Православный Преображенскій соборъ на Панасовской улицѣ; католическая приходская церковь—на Замостьи, мужескій римско-католическій монастырь Бернардиновъ—на Бернардинской, и женскій монастырь Бернардинокъ — на Рынковой улицахъ, всѣ каменные; деревянная православная часовня и двѣ каменныя римско-католическія каплицы. Для нехристіанскихъ исповѣданій — магометанская деревянная мечеть, одна каменная еврейская синагога и 16 молитвенныхъ домовъ (2 камен.).

Домовъ по статистическому комитету и свѣдѣніямъ полиціи: 66 камен. и 745 деревянныхъ*); 176 лавокъ, 13 постоялыхъ дворовъ, скотобойня, фабрика и 6 заводовъ. Свободныхъ отъ постоя домовъ 6 каменныхъ и 20 деревянныхъ. По другимъ свѣдніямъ — домовъ каменныхъ 32, а деревянныхъ около 1,000, въ томъ числѣ ветхихъ, почти полуразрушенныхъ домовъ около 300; прочныхъ 385; затѣмъ почти третья часть домовъ требуетъ починки и ремонтировки. Сверхъ того 2 трактира и 68 питейныхъ домовъ, т. е. одинъ питейный домъ на 15 жилыхъ.

До сихъ поръ дома строились безъ всякаго порядка. Многія мѣста до того тѣсно застроены, что между ними едва можно пройти; грязные, вонючіе переулки, населенные евреями, въ случаѣ пожара подвергаются величайшей опасности, но въ послѣднее время стали болѣе заботиться о частной и общественной пользѣ въ постройкахъ и сооруженіяхъ. Домохозяева въ новыхъ постройкахъ стараются имѣть при домѣ небольшой дворикъ. Многія улицы принимаютъ правильный видъ и почти всѣ покрыты камнемъ; скоплявшіяся нечистоты въ грязныхъ переулкахъ и даже улицахъ, теперь очищаются посредствомъ водосточныхъ трубъ, проводимыхъ къ каналу. Кучи навоза и груды земли, покрывавшія лѣвый берегъ канала, недавно обращены въ чистенькую набережную, пріятную для прогулокъ. Но еще много не достаетъ для под-

*) По статистическимъ таблицамъ 1857 года, показано: казенныхъ 12, церковныхъ 5, общественныхъ 22 и частныхъ 772—всего 811 домовъ. Въ теченіе 20 лѣтъ домовъ прибыло 200, т. е. число ихъ увеличилось на 32%.

держанія чистоты и опрятности въ городѣ; особенно непріятно видѣть множество весьма ветхихъ домовъ на лучшихъ улицахъ. Отъ скученаго помѣщенія домовъ смежныхъ съ еврейской синагогой и въ кварталахъ между Бернардинской улицей и каналомъ, происходитъ страшное зло въ гигіеническомъ отношеніи. Здѣсь узенькія и непросыхающія улицы наполнены соромъ и навозомъ, нерасчетливо выбрасываемыхъ евреями предъ окна своихъ тѣсныхъ хижинъ; нечистота, съ которой сроднились евреи съ малолѣтства, порождаетъ страшныя и упорныя болѣзни. Нигдѣ холера не дѣйствовала съ такою силою, какъ въ этихъ переулкахъ; нигдѣ такъ не развивается чахотка, геморрой, какъ въ этихъ тѣсныхъ хижинахъ, наполненныхъ послѣдователями Ветхаго Завѣта. Гораздо опрятнѣе содержатся улицы: Рожанская, Панасовская, Студенская и Жировицкая; даже Замостье, несмотря на то, что окружено болотами, пользуется лучшими гигіеническими условіями, благодаря лишь отсутствію евреевъ.

Народонаселеніе. По таблицамъ статистическаго комитета, народонаселеніе города Слонима, въ 1857 году, состояло изъ 9,523 душъ обоихъ половъ; на сто мужчинъ приходилось $104,_5$ женщинъ, включая въ число мужчинъ и военно-служащихъ. (см. Приложеніе 2).

Городскія сословія, купцы, мѣщане и цеховые, въ общей массѣ населенія занимаютъ $88,_7\%$, въ томъ числѣ одни мѣщане $64,_1\%$. Военное сословіе $6.^9\%$, въ томъ числѣ $4,_4\%$ регулярныхъ войскъ. За тѣмъ на долю прочихъ сословій — дворянъ $(0,_2\%)$, духовныхъ разныхъ исповѣданій $(0,_9\%)$, крестьянъ $(0,_6\%)$, иностранцевъ $(0,_1\%)$, чиновниковъ, учениковъ и проч. $(2,_8\%)$ — приходится около $4,_5\%$.

Собственно взрослыхъ мужчинъ въ городскомъ сословіи можно полагать не болѣе 2,800 человѣкъ, на которыхъ лежитъ исполненіе всѣхъ городскихъ и общественныхъ повинностей, равно какъ всякаго рода дѣятельность, а это составляетъ нѣсколько болѣе четвертой доли (29%) всего народонаселенія. На десять православныхъ приходится 15 католиковъ, 3 магометанина и 64 еврея, т. е. послѣдніе составляютъ почти двѣ трети народонаселенія, въ такой степени, что въ каждомъ десяткѣ домовъ живетъ 12 православныхъ, 20 католиковъ, $3,_6$ магометанина, 75 евреевъ, 8 военныхъ. Впрочемъ регулярныя войска помѣщаются въ казармахъ, построенныхъ городомъ. Въ Замостьи нѣтъ евреевъ, а потому эти данныя, даютъ лишь приблизительное и притомъ относительное понятіе о населенности г. Слонима.

По 10-й ревизіи числится: 2,904 муж., 3,777 женск. и 6,681 об. пол., т. е. народонаселеніе, показанное въ ревизіи, менѣе противъ наличнаго числа душъ на $^2/_5$, или 42%. Мужчинъ несущихъ разнаго

рода повинности, въ возрастахъ отъ 16 до 60 лѣтъ, полагая 40% на прочіе возрасты, не болѣе 1,752 душъ; а это составитъ менѣе пятой доли (18%) наличнаго числа душъ. Городскихъ сословій въ ревизіи менѣе противъ таблицъ комитета на 1,958 душъ об. пол. или на 34%.

Данныя о движеніи народонаселенія показываютъ, что оно отъ естественныхъ причинъ ежегодно уменьшается въ пропорціи $0,_2$ на сто душъ обоихъ половъ. Среднимъ числомъ рождается одинъ на $28,_{12}$ или $3,_4$%, а умираетъ $27,_{76}$ или $3,_6$%.

Въ 1857 году родилось 382 дѣтей ($4,_{10}$%), дѣвочекъ почти столько же сколько мальчиковъ, и умерло 442 ($4,_{64}$%), мужчинъ вдвое болѣе чѣмъ женщинъ; отъ естественной причины убыло $0,_{63}$%. Принявъ въ соображеніе, что значительная часть случаевъ смерти въ больницѣ и военномъ лазаретѣ приходится на людей другихъ мѣстностей, надобно ограничить цифру смертности до 3%, и такимъ образомъ народонаселеніе города хотя весьма мало, но годъ отъ году увеличивается.— Въ самомъ дѣлѣ, въ теченіе 15 лѣтъ прибыло не болѣе 500 человѣкъ, въ то время, когда не было переселенія ни въ городъ, ни изъ города. Ежегодная прибыль, стало быть, составляетъ не болѣе $0,_3$%, если исключить умершихъ, не принадлежащихъ къ городскому населенію.

Мнѣніе наше о существующемъ приращеніи въ Слонимѣ отъ перевѣса рожденій надъ смертностію, гораздо рельефнѣе подтверждается метрическими записями:

	1857.	1858.	
Православныхъ	на $0,_6$,	$1,_6$	увеличил.
Католиковъ	» $1,_3$,	$0,_9$	»
Магометанъ	» $2,_3$,	$1,_9$	»
Евреевъ	» $-0,_8$,	$4,_7$	»

Конечно въ этихъ свѣдѣніяхъ, какъ и во всѣхъ другихъ, недостаетъ самаго главнаго — точности, это можно сказать въ особенности о евреяхъ и даже о магометанахъ, для коихъ получаются невѣроятныя цифры рождаемости; однако, основываясь и на этихъ данныхъ, можно положительно сказать, что народонаселеніе города постепенно возрастаетъ отъ своего собственнаго развитія. Впрочемъ за 1851 годомъ слѣдовало пять лѣтъ, въ которыя число смертей значительно превышало число рожденій въ такой степени, что въ одномъ 1855 году отъ перевѣса смертности убыло 5% прихожанъ Преображенскаго собора. Но эти исключительные годы по перевѣсу смертности были съ небольшими изъятіями общи для всѣхъ городовъ, мѣстечекъ и селъ Гродненской губерніи.

Пользуясь имѣющимися подъ рукою источниками о болѣзняхъ, свойственныхъ жителямъ города Слонима и испытанныхъ, какъ въ частной практикѣ, такъ равно въ больницѣ и лазаретѣ, мы остановимся нѣсколько на причинахъ, отъ которыхъ получается столь малый процентъ приращенія въ народонаселеніи, тѣмъ болѣе, что объясненіе этихъ причинъ дополнитъ многіе вопросы въ движеніи народонаселенія общей статистики губерніи.

Старшій лекарь артиллерійской бригады г. Топорнинъ, въ своемъ медико-топографическомъ описаніи г. Слонима, отмѣтилъ весьма полезныя данныя о разнаго рода болѣзняхъ жителей города Слонима, при частной практикѣ, въ гражданской и тюремной больницахъ и въ лазаретѣ 3-й артиллерійской бригады *).

	Забол.	Выздор.	Умер.	Примѣч.
Въ частной практикѣ во время постоя артиллерійской бригады въ Слонимѣ.	1,059	742	32	
Въ гражданской и тюремной больницахъ.	701	583	28	1857 г.
	719	589	41	1858 г. съ 1 декаб.
Въ бригадномъ лазаретѣ	141	133	4	Съ 1-го нояб. 1857 г. по 1-е ноября. 1858 г.
Всего въ теченіи 1858 года	1,919	1,464	77.	

Медицинскимъ пособіемъ, стало быть, пользовалось около $^1/_5$ народонаселенія (20%); изъ числа заболѣвшихъ 74% выздоровѣло и 4% умерло. Въ числѣ 1,059 больныхъ, пользовавшихся пособіемъ частныхъ врачей, было только 253 христіанина, преимущественно изъ дворянъ и чиновниковъ и весьма мало изъ низшаго сословія, три магометанина, а всѣ прочіе больные были евреи. Тогда какъ число пользовавшихся въ частной практикѣ христіанъ составляло не болѣе 4% здоровыхъ, евреевъ хворало 11%, не потому, чтобъ христіане меньше болѣли, а потому что мѣщане и крестьяне, по невѣжеству весьма недовѣрчивы къ медикамъ, прибѣгая охотнѣе къ знахарямъ, цирюльникамъ и оставляя болѣзнь на волю Божію. Напротивъ того, евреи чаще прибѣгаютъ къ помощи медика, вслѣдствіе большаго образованія, а по своему образу жизни, нечистоплотности и тѣсному размѣщенію въ жили-

*) Медико-топографическое описаніе г. Слонима, г. Топорнина, сообщено въ рукописи штабъ-докторомъ бывшаго 1-го армейскаго корпуса.

щахъ, они дѣйствительно чаще подвергаются болѣзнямъ, въ особенности чахоткѣ и почечую.

Въ народонаселеніи Слонима чаще всего появляются болѣзни крови и органовъ ее вырабатывающихъ. Первое мѣсто по своимъ гибельнымъ послѣдствіямъ занимаетъ чахотка — хроническое страданіе легкихъ, состоящее въ бугорчатомъ и крупозномъ процессахъ. Въ гражданской больницѣ отъ легочныхъ бугорковъ 38 заболѣло и 23 умерло. Не столько по печальнымъ послѣдствіямъ, сколько по числу заболѣвшихъ, слѣдуютъ: перемѣжающая лихорадка, нервная, катаральная и ревматическая горячки, тифъ, воспаленіе легкихъ, кровохарканіе, ревматизмъ, водянка и брайтова болѣзнь, на долю которыхъ съ чахоткой приходится 50% заболѣвшихъ. Наружныя болѣзни чаще появляются на тѣхъ мѣстахъ, которыя находятся въ безпрерывномъ упражненіи. Разнаго рода ранами, нарывами, воспаленіемъ глазъ невралгіей, metritides chroniса — заболѣло около 8%.

Въ частной практикѣ и больницахъ венерическою болѣзнію пользовалось 86 человѣкъ, или болѣе четырехъ на 100. Любострастная болѣзнь не имѣла бы и такого числа поклонниковъ, если бы соблюдались строже медико-полицейскія правила и женщины отсылались для излеченія при малѣйшихъ признакахъ болѣзни.

Причина разнаго рода болѣзней заключается не столько въ климатѣ или испорченности нравственной стороны, сколько въ тѣсностѣ жилищъ и образѣ жизни еврейскаго населенія, составляющаго почти главную массу жителей этого города.

Слонимскій климатъ умѣренъ и здоровъ. Наибольшая теплота лѣтомъ доходитъ до 30° въ іюнѣ, а наибольшій холодъ до 20° въ январѣ. Зима вообще не холодная, лѣто умѣренное. Погода, вслѣдствіе господствующихъ сѣверо-западныхъ вѣтровъ, болѣе пасмурна. Восточныхъ и юго-восточныхъ вѣтровъ, сопровождающихся ясною погодою, немного; хлѣбныя растенія, фруктовыя деревья, огородныя овощи, цвѣты и деревья растутъ всѣ съ силою свойственною умѣренному климату. Земледѣльческія работы, начинаясь въ исходѣ марта (25-го числа), оканчиваются въ половинѣ октября.

Словомъ, климатъ здѣшній не представляетъ ничего исключительнаго, особеннаго, несвойственнаго умѣренной полосѣ, соотвѣтствующей географическому положенію города. Правда, къ сѣверо-восточной части города примыкаютъ значительныя пространства болотъ; но протекающія поблизости р. Щара и впадающая въ нее р. Исса, уносятъ за собою вредное накопленіе зараженной отъ болотъ атмосферы. А потому нѣтъ причины думать, чтобы климатъ оказывалъ вредное вліяніе на жизнь

Слонимскаго горожанина. Вліяніе климата на здороваго человѣка здѣсь, какъ и вездѣ, отъ частыхъ перемѣнъ атмосферы, сырости и стужи, обнаруживается разнаго рода простудными болѣзнями, легко излечиваемыми при припятіи своевременныхъ медицинскихъ пособій.

Нравственность жителей города Слонима безукоризненная. Даже употребленіе вина, столь распространенное въ нашемъ народѣ, здѣсь не обнаруживается въ симптомахъ вредныхъ для жизни человѣка. Пьютъ, да умѣренно. Бѣлая горячка (delirii trementis) появляется рѣдко. О воровствѣ, убійствахъ и разнаго рода проступкахъ, въ оффиціальной статистикѣ упоминается также немного случаевъ.

Причинъ значительной смертности сравнительно съ рождаемостію надобно искать: въ образѣ жизни городскихъ сословій, болѣе сидячей чѣмъ подвижной, и въ нечистотѣ нѣкоторыхъ частей города, населенныхъ евреями, живущихъ тѣсно и безъ соблюденія гигіеническихъ предосторожностей. Испорченный воздухъ нечистой комнаты, никогда неосвѣжаемой, набитой съ утра до вечера людьми, которымъ въ грязныхъ переулкахъ никогда не представляется случая подышать свѣжимъ воздухомъ, зараженнымъ зловредными испареніями отъ гніющаго сора и разныхъ нечистотъ и сидячая жизнь — таковы источники болѣзненности и смертности, всего болѣе обнаруживающіеся въ кварталахъ около еврейской (школы) синагоги и въ частяхъ смежныхъ съ Бернардинской улицей; этого нельзя сказать однако о Замостьи — населенномъ христіанами, живущими опрятно, чисто, воздержанно. По замѣчанію медиковъ, въ этой части города, не смотря на близость болотъ, заболѣвающихъ бываетъ очень мало.

Замѣните бѣдныя лачужки болѣе обширными домами, раздѣленными широкими улицами, наблюдайте, чтобы при каждомъ домѣ былъ дворикъ для нечистоты, тщательно складываемой въ одно опредѣленное мѣсто, откуда бы вся она во время вывозилась, заставьте жить евреевъ съ большимъ просторомъ, съ большею чистоплотностію, опрятностію и воздержанностію въ шабаши и праздники—и вы достигнете того, чего не въ состояніи сдѣлать медицина, которая при всѣхъ своихъ усовершенствованіяхъ, не нашла специфическаго средства къ излеченію болѣзней порождаемыхъ еврейскою неопрятностію.

Эти заключенія о причинахъ значительной смертности въ г. Слонимѣ—примѣняются въ большей или меньшей степени ко всѣмъ городамъ и мѣстечкамъ Гродненской губерніи. Въ каждомъ городѣ число грязныхъ и неопрятныхъ улицъ, съ накопившимися нечистотами, превышаетъ число опрятныхъ частей; гніющіе предметы своимъ разложеніемъ поражаютъ атмосферу съ такою силою, что самыя строгія медико-по-

лицейскія мѣры не въ состояніи отвратить зла, которое происходитъ отъ образа жизни евреевъ, покровительствуемыхъ талмудомъ, во многомъ несогласнымъ съ чистыми и свѣтлыми правилами послѣдователей христовыхъ.

Разнообразныя занятія жителей всѣхъ уѣздныхъ городовъ столь сходны между собою, что говорить здѣсь объ этомъ предметѣ съ особенною подробностію, послѣ того что мы сказали въ описаніи Бѣльска и Бреста, будетъ совершенно излишнимъ. Мы здѣсь ограничимся только общими указаніями.

Хлѣбопашествомъ и огородничествомъ занимаются исключительно одни христіане, которые обработываютъ низменныя мѣста одинаково какъ и горнстыя безъ всякаго разбора, не примѣняясь къ свойствамъ почвы.

Скота обыкновенной породы: лошадей, коровъ, овецъ, свиней и козъ содержатъ болѣе 4,000 головъ, т. е. на каждый домъ приходится 5 головъ, въ томъ числѣ три головы рогатаго скота. Навоза получается достаточно, но въ употребленіи его придерживаются устарѣлаго обычая, свойственнаго трехъ-польной системѣ. Гораздо болѣе пользы приносятъ разнаго рода ремесла и торговля, въ особенности послѣдняя, которою занимаются исключительно евреи.

Разнаго рода ремесленниковъ полиція считаетъ до тысячи человѣкъ, или около половины взрослыхъ мужескаго пола. Сюда относятся портные—болѣе 200, сапожники около 100, столяры въ такомъ же числѣ, шапочники—50, каменьщики—50, пекари и булочники—50. Вообще въ г. Слонимѣ живетъ достаточное число ремесленниковъ, такъ что одинъ ремесленникъ приходится на 9 горожанъ (или около 11%).

Предметы ремеслъ не отличаются ни доброкачественностію, ни дешевизною. Къ числу ремеслепниковъ, какъ людей употребляющихъ свой трудъ на услуги, мы причислимъ чиповниковъ около 100, врачей—8, цирюльниковъ—10, аптекарей—2, повивальныхъ бабокъ—3, музыкантовъ—10 и 29 публичныхъ женщинъ. Причисливъ сюда сословіе торгующее, получимъ для г. Слонима около полуторы тысячи лицъ, занимающихся разнаго рода промыслами и услугами.

Изъ заведеній обработывающихъ сырыя произведенія въ г. Слонимѣ существуютъ: суконная фабрика, 2 кожевенныхъ, 2 кирпичныхъ, 2 гончарныхъ завода, водяная и вѣтренная мельница и 4 пивоварни (Приложеніе 3). Въ этихъ заведеніяхъ въ теченіе года изготовляется соотвѣтствующихъ предметовъ на 25,500 руб. Суконная фабрика учреждена въ 1820 году графомъ Новосильцовымъ, а въ 1850 году закрыта. Черезъ три года фабрика вновь устроена евреемъ Блакштейномъ, кото-

рый передалъ ее нынѣшнему владѣльцу еврею Кушелю Куницѣ. Она помѣщается въ трехъ каменныхъ и одномъ деревянномъ домахъ, дѣйствуетъ силою воды въ р. Щарѣ и имѣетъ 12 станковъ.

Какъ пристань на р. Щарѣ, Слонимъ принимаетъ дѣятельное участіе въ торговлѣ. По Огинскому каналу изъ Слонимской пристани отправляются мѣстныя сельско-хозяйственныя произведенія; а въ Слонимъ привозятся разные хозяйственные товары и предметы роскоши.

Сухимъ путемъ товары доставляются изъ Москвы, Нижняго-Новгорода — по Московско-Варшавскому шоссе, а также изъ С. Петербурга, Вильна и Варшавы. На перевозку изъ Москвы употребляется 22, изъ Нижняго Новгорода около 30, а изъ Варшавы 18 дней, съ уплатою съ пуда — въ первомъ случаѣ отъ 1 р. 10 коп. и до 1 руб. 40 коп., во второмъ — 1 руб. 50 коп. и до 1 р. 75 коп. и въ третьемъ—отъ 50 до 60 коп.

Покупка товаровъ производится непосредственно самими купцами или черезъ коммисіонеровъ съ уплатою за труды 15%. Вообще на перевозку товара полагается около 10% стоимости. Непроданнаго товара остается въ лавкахъ около 25%; чистый барышъ 6%. Лавокъ 175; сверхъ того имѣется нѣсколько складовъ краснаго товара и галантерейныхъ предметовъ. Купцовъ занимающихся торговлею 12, двое христіанъ и десять евреевъ; въ семействахъ этихъ купцовъ числится болѣе 40 душъ. Липштейнъ, Миллеръ, Вольфъ-Шерешевскій, Розенблюмъ и Ланда, принимаютъ дѣятельное участіе въ Зельвянской ярмаркѣ.

Зельвянская ярмарка оживляетъ здѣшнюю торговлю. Многіе купцы и торговцы, закупивъ товаръ въ Россіи, привозятъ его въ Зельву; отправляя оттуда часть непроданныхъ товаровъ въ Слонимскіе склады, магазины и лавки. Что касается до Слонимской ярмарки, на другой день праздника сошествія Св. Духа (Троицкой), учрежденной съ давнихъ временъ, то кругъ дѣйствія ея ограничивается разнаго рода сельскими произведеніями, хлѣбомъ, съѣстными припасами и скотомъ; привозъ простирается на сумму не свыше 9,000 руб., съ окрестныхъ деревень и мѣстечекъ собирается около 5,000 человѣкъ.

Средства образованія и разныя общественныя учрежденія.

Образованіе мѣщанъ стоитъ на весьма низкой степени. Весьма немногіе грамотны. Главная причина — недостатокъ учебныхъ заведеній. На весь уѣздъ существуетъ только одно дворянское училище, въ которомъ, какъ и гласитъ само названіе, помѣщаются дѣти дворянъ и чи-

новниковъ, словомъ тѣ только, которые въ состояніи платить деньги за право ученія, одѣть по формѣ мальчика и снабдить его всѣми учебными припасами. Въ заведеніи съ приготовительнымъ классомъ учится до 110 мальчиковъ, въ томъ числѣ только трое, четверо мѣщанъ. Въ уѣздѣ правда имѣются училища для образованія государственныхъ крестьянъ; но ихъ такъ мало, а отдать въ чужое мѣсто ребенка мѣщанину не подъ силу. Въ этомъ отношеніи несравненно лучшими средствами пользуются евреи, которые кромѣ еврейскаго училища 1-го разряда, могутъ учить своихъ дѣтей въ эшиботахъ, талмудъ-торахъ и у меламдовъ. Мы уже не разъ имѣли случай замѣтить, что образованіе евреевъ уклоняется отъ истинной цѣли просвѣщенія. Изъ еврейскихъ школъ выходятъ юноши съ какимъ-то нетерпѣливымъ взглядомъ, доходящимъ подъ опекою толкователей талмуда до фанатизма; отсюда та замкнутость, отличающая еврея отъ христіанина на всѣхъ ступеняхъ образованія,— замкнутость столь вредная для правильнаго хода общественной жизни. Желательно было бы, чтобы въ похвальной ревности къ образованію своихъ дѣтей, евреи руководствовались современными потребностями болѣе, чѣмъ собственными видами, основанными на ученіи уже отжившемъ и устарѣломъ. Учрежденіе воскресныхъ школъ—безплатныхъ необходимо. Здѣсь правда существуютъ школы при православныхъ, церквахъ и католическихъ костелахъ, но направленіе этихъ школъ не соотвѣтствуетъ своей цѣли.

Объ образованіи женщинъ и говорить нечего.

Городское общество однако ревностно заботится о благотворительности, и въ этомъ отношеніи христіане даже превосходятъ евреевъ. Первые на свой счетъ и разными приношеніями содержатъ богадѣльню для призрѣнія бѣдныхъ и безпріютныхъ въ числѣ 100 мужчинъ и женщинъ, на содержаніе которыхъ въ годъ выходитъ до 1,500 руб. серебромъ *); евреи же изъ суммъ коробочнаго сбора, въ количествѣ 900 руб., призрѣваютъ до 40 человѣкъ. Мы привели только наличное число, но отъ разныхъ перемѣнъ число призрѣваемыхъ въ теченіе года бываетъ несравненно большее. Придерживаясь этихъ цифръ, видимъ, что изъ христіанъ призрѣвается одинъ на 13 человѣкъ, а изъ евреевъ только сто пятидесятый.

Коснувшись учебныхъ и благотворительныхъ заведеній, на сколько этого требовала исключительность ихъ значенія для жителей г. Слонима, о прочихъ заведеніяхъ, существующихъ въ каждомъ уѣздномъ городѣ—гражданской больницѣ, военномъ лазаретѣ, тюремномъ замкѣ и

*) Отзывъ г. городничаго отъ 13 марта 1861 года. Далѣе ревизскіе сказки и отчеты.

проч., мы здѣсь умолчимъ, относя таковыя къ отдѣлу учрежденій въ общей статистикѣ губерніи.

Здѣсь только еще скажемъ, что въ административномъ отношеніи городъ не дѣлится ни на части, ни на кварталы. Удерживая мѣстныя названія собственно города, Замостья и Оболонья, Слонимъ управляется городничимъ, коему въ помощь служатъ ратманы по выборамъ, письмоводитель, писецъ, квартальный надзиратель и военная команда изъ унтеръ-офицера и 12 нижнихъ чиновъ.

На содержаніе жителей г. Слонима ежегодно расходуется:

Мяса воловьяго	18,600	пудовъ	на	6,050 руб. сер.
» бараньяго	1,000	»	»	1,070 » »
Муки ржаной	10,500	кулей	»	40,500 » »
» пшеничной	2,200	»	»	16,660 » »
» ячной, овсяной и проч. .	600	»	»	3,000 » »
Соли.	20,000	»	»	15,000 » »
			Всего. . . .	82,220 руб. сер.

Стало быть, кромѣ телятины, свинины и разной дичи (продукты во многихъ случаяхъ замѣняющіе говядину), въ годъ расходуется:

Говядины и баранины . . .	784,000 фунт.
Разнаго рода муки	4.788,000 »
Соли	800,000 »

Исключивъ 420 человѣкъ, принадлежащихъ регулярнымъ войскамъ, найдемъ, что среднимъ числомъ каждый съѣдаетъ въ годъ $8^1/_2$ фунт. мяса и 521 фунтъ хлѣба. На семейство въ 5 душъ среднимъ числомъ приходится $1,_2$ фун. говядины и баранины, $7,_1$ фун. хлѣба. О количествѣ соли точныхъ цифръ указать мы не можемъ, ибо значительная часть таковой расходится по уѣзду; трудно предполагать, чтобы въ каждомъ семействѣ соли употреблялось столько же сколько и мяса, какъ это показываетъ полиція.

Доходы городскіе и казенные. (Приложеніе 5).

Съ разныхъ предметовъ, по десятилѣтней сложности, въ городскую казну ежегодно поступало среднимъ числомъ по 2,036 руб. $93^1/_3$ коп., на содержаніе чиновниковъ, полиціи, починку инструментовъ и разныя текущія надобности расходовалось по 2,121 руб. 50 коп.; затѣмъ въ теченіе 10 лѣтъ въ передержкѣ оказалось 845 руб. $64^3/_4$ коп. На каж-

дый домъ приходится городскаго сбора 3 руб., а на каждаго взрослаго мужчину городскаго сословія почти одинъ рубль серебромъ.

Казеннаго сбора съ разн. стат. . . .	82,591 р.	69¾ к.
Чарочнаго откупа	94,315 »	5 »
Неокладнаго сбора	10,875 »	73 »
Всего	187,782 р.	42¾ к.

5) БѢЛЬСКЪ [1]).

а) Историческій очеркъ.

Страна въ которой въ XIII столѣтіи жили ятвяги (Jatviagi, Jatvezi, Jadźvingi), народъ литовскаго племени [2]), примыкавшая на западъ къ Польшѣ, а на востокъ и югъ къ владѣніямъ русскихъ князей дома Романа Галицкаго — извѣстна подъ именемъ *Подляхіи* (подъ Ляхами), или *Подлясія* (изъ польскаго *pod lasem*).

Безпрестанныя войны съ Польшею, крестоносцами (Тевтонскими рыцарями) и Галицкою Русью, и рѣшительный ударъ, нанесенный ятвягамъ Даніиломъ и Болеславомъ IV Стыдливымъ (1264) подъ Васильковымъ, рѣшили судьбу этого дико-воинственнаго племени, остатки коего частію скрылись въ сосѣдней Литвѣ, частію же смѣшались съ новыми пришельцами русскими и поляками, которые утвердившись въ опустошенной странѣ ятвяговъ, положили основаніе многимъ городамъ. Хотя король галицкій Даніилъ при заключеніи мира съ ятвягами—въ 1258 г., вынудилъ обѣщаніе, по которому они обязались въ своей странѣ заняться постройкою городовъ; но полукочевые ятвяги, чувствуя отвращеніе къ городской жизни, не построили въ Подлясіи ни одного города: такое мнѣніе согласуется со всѣми историческими фактами до нынѣ уцѣлѣвшими.

Неизвѣстно кто былъ основателемъ города *Бѣльска*. Слѣдуя русскимъ

---

[1]) Въ историческомъ отдѣлѣ описанія г. Бѣльска мы руководствовались рукописью г. Ярошевича, подъ заглавіемъ: Historyczno-Statystyczne opisanie miasta powiatowego Bielska gubernji Grodzienskiéj ułożone w r. 1845, пріобрѣтенною отъ вдовы бывшаго профессора Виленскаго университета; статистическій же отдѣлъ описанъ по свѣденіямъ, сообщеннымъ намъ полиціей и повѣреннымъ съ данными изъ ея же отчетовъ и изъ таблицъ губ. статистическаго комитета за 1857 годъ.

[2]) Вопросъ о происхожденіи ятвяговъ еще не рѣшенъ окончательно; мнѣніе же г. Ярошевича многими писателями оспаривается. Впрочемъ исторію этого замѣчательнаго племени мы сообщили въ историческомъ введеніи.

лѣтописцамъ, великій князь Ярославъ Владиміровичъ, около 1038 года, желая утвердиться въ южной части Подлясія, а можетъ быть для лучшаго обезпеченія сосѣдней Руси отъ нападеній дикихъ язычниковъ, положилъ основаніе въ землѣ ятвяговъ многихъ укрѣпленныхъ городовъ (за́мковъ), населяя ихъ русскими, а ятвяговъ высѣляя въ русскія земли; такимъ образомъ въ началѣ XI вѣка могли возникнуть Дрогичинъ, Мельникъ, Брянскъ и Бѣльскъ, и другіе древнѣйшіе города въ Подлясіи; мы говоримъ «*могли возникнуть*» потому что о существованіе ихъ лѣтописцы упоминаютъ гораздо позже.

По уничтоженіи ятвяговъ, когда въ опустѣлыхъ странахъ рыскали еще нестройныя толпы татаръ и блуждали тевтонцы, Подлясіе попеременно присвоивали себѣ князья русскіе (галицкіе, володимірскіе и холмскіе), мазовецкіе и литовскіе, до конца XIII вѣка, когда перевѣсъ силъ перешелъ на сторону литовцевъ; при всемъ томъ Бѣльскъ, Дрогичинъ и Мельникъ еще неоднократно переходили въ разныя руки, пока при Гедиминѣ и Ольгердѣ не установилось господство Литвы на западѣ Руси. Ольгердъ, Кейстутъ и Любартъ по миру заключенному съ Казиміромъ Великимъ (въ 1361 и въ 1366), утвердили окончательно власть Литвы надъ всею страною между Брестомъ, Каменцомъ-Литовскимъ, Дрогичиномъ, Мельникомъ и Бѣльскомъ, т. е. по правому берегу р. Буга до впаденія въ него Нарева и до Бѣловѣжской пущи. Съ этого только времени Подлясіе остается въ безспорной власти великихъ князей литовскихъ, до соединенія Литвы съ Польшею, когда было слито въ одно цѣлое съ короною (Польшею).

Въ первое время по истребленіи ятвяговъ, въ началѣ XV столѣтія, Подлясіе представляло еще безлюдную пустыню: нападенія крестоносцевъ при Ольгердѣ и Кейстутѣ, потомъ хищничество князя мазовецкаго Януша (1382), лишали страну возможности подняться—поля среди дремучихъ лѣсовъ оставались невоздѣланными. Уже могущественный и благородный Витольдъ, окончивъ дѣла съ братомъ своимъ Ягелломъ, обратилъ вниманіе на заселеніе страны, привлекая разными льготами новыхъ поселенцевъ, безъ различія вѣры и происхожденія. Сигизмундъ I роздалъ земли шляхтѣ, вызванной частію изъ Польши, съ обязательствомъ военной службы; Александръ распространеніемъ правъ умножилъ число городскихъ поселеній; а Подлясскій воевода Гастольдъ, поощряя земледѣльцевъ разными льготами, способствовалъ приращенію городскаго населенія. Въ то время при Витольдѣ и его преемникахъ, быть можетъ до XV вѣка, крестьянинъ за одинъ *ланъ* земли работалъ въ пользу свого помѣщика только 14 дней въ году; Александръ въ 1501 г. установилъ по одному дню въ недѣлю барщины и по четыре толоки

въ годъ [1]). Административное устройство, судопроизводство, общественныя данины, отправленіе служебной повинности, раскладка податей — словомъ все устройство страны было литовско-русское; только шляхта, состоявшая большею частію изъ мазовшанъ, со временъ Казиміра Ягелловича получила право судиться польскими законами, какъ видно изъ привиллегій, данныхъ польскими королями Александромъ и Сигизмундомъ I (1501 и 1511).

Сначала Подлясіе было отдѣльнымъ княжествомъ, потомъ вошло въ составъ Трокскаго воеводства, а въ 1520 году [2]) составило особое воеводство Подляшское или Подлясское; первымъ подляшскимъ воеводою былъ Иванъ Ходкевичъ. Населеніе Подлясія быстро возрастало, ибо уже въ XVI столѣтіи по Гвагину — одна только шляхта бѣльской и дрогицкой земель — могла выставить на военныя потребности до 20 тысячъ ополченія.

Въ 1569 году, на основаніи Люблинскаго соединенія, подляшское воеводство въ составѣ трехъ земель: Дрогицкой, Мельницкой и Бѣльской (въ послѣдней находились Брянскій, Тыкоцинскій и Суражскій уѣзды), отошло отъ великаго княжества Литовскаго и составило одно цѣлое съ Польшею. Дрогичинъ былъ столицею воеводства и мѣстопребываніемъ воеводы; здѣсь шляхта производила выборы пословъ на сеймъ, тутъ она записывалась на отправленіе военной службы; здѣсь же до Стефана Баторія происходилъ судъ надъ дворянами всего воеводства (Termini generalis). Но съ учрежденіемъ въ Люблинѣ для Подлясія и Малой Польши общаго трибунала, въ Дрогичинѣ оставлены только суды городскіе и земскіе и производились выборы депутатовъ.

Спустя 227 лѣтъ послѣ Люблинскаго соединенія въ 1796 году, по послѣднему раздѣлу Польши, Подлясіе, за исключеніемъ небольшой части, расположенной на лѣвомъ берегу р. Буга, перешло къ Пруссіи. Мѣстечко Немировъ на Бугѣ было пунктомъ соединенія границъ Россіи, Пруссіи и Австріи; самая значительная часть воеводства составила двѣ прусскія области Ново-Восточную и Бѣлостокскую и состояла изъ четырехъ уѣздовъ: Бѣльскаго, Дрогичинскаго, Суражскаго и Гоніондзкаго; наконецъ, черезъ 11 лѣтъ, по Тильзитскому миру 1807 года, Бѣлостокская область присоединена къ Россіи — уѣзды Бѣлостокскій, Домбровскій, Бѣльскій, Дрогицкій или Дрогичинскій, Суражскій и часть Гоніондзкаго переименованы въ четыре уѣзда—Сокольскій, Бѣлостокскій, Бѣльскій и Дро-

---

[1]) На толоку или гвалтъ собираются всѣ жнецы и жницы, такой способъ обработки употребляется и нынѣ для ускоренія сбора колосоваго хлѣба; при недостаткѣ собственныхъ крестьянъ, помѣщики приглашаютъ за условную цѣну рабочихъ изъ сосѣднихъ деревень, или вмѣсто платы даютъ имъ дневное пропитаніе.

[2]) Привиллегія Сигизмунда I. 1520 г., данная въ Трокахъ.

гичинскій; черезъ 36 лѣтъ, въ 1843 году, по новому составу губерніи черезъ отдѣленіе Лидскаго уѣзда въ Виленскую, а Новогрудскаго — въ Минскую и присоединеніе Бѣлостокской области къ Гродненской губерніи, Дрогичинскій уѣздъ присоединенъ къ Бѣльскому.

Мы выше сказали, что Бѣльскъ до второй половины XIII вѣка находился во власти русскихъ князей. Прежде всѣхъ о немъ упоминаетъ лѣтописецъ Волынскій. Въ 1253 году князь галицкій Даніилъ Романовичъ на возвратномъ пути изъ похода противъ Мендога, отъ Новогрудка перешелъ къ Бѣльску, откуда, отправивъ сына Романа и брата Василька для занятія г. Гродна, самъ вернулся домой. «Потомъ же посла со братомъ и со сыномъ Романомъ люди своя взяти Городенъ, а самъ возрастистася отъ Бѣльска [1]).» Въ тоже время Бѣльскъ съ Брестомъ и Каменцемъ-Литовскимъ принадлежалъ Владиміру Васильковичу князю володимірскому (на Волыни), который надѣлилъ бѣльскую церковь иконами и книгами [2]). По смерти Владиміра князь Юрій Львовичъ, владѣвшій Дрогичиномъ, занялъ Брестъ, Каменецъ и *Бѣльскъ*, но долженъ былъ ихъ тотчасъ уступить Мстиславу, когда тотъ, на основаніи завѣщанія своего бездѣтнаго двоюроднаго брата (1289 года 6797), предъявилъ свои законныя права. Тогда въ Бѣльскѣ былъ уже укрѣпленный замокъ, въ которомъ Мстиславъ, по словамъ лѣтописца, поставилъ орудія и назначилъ стражу. «Мстиславъ же пребывъ мало дни въ Берестіи, ѣха до Каменца и до Бѣльска и ради быша ему вси людіе, засаду посади Бѣльску и Каменцу [3]).» Мѣсто гдѣ былъ замокъ принадлежитъ къ древнѣйшимъ памятникамъ города Бѣльска, а потому мы нѣсколько остановимся на этомъ предметѣ.

На р. Любкѣ (Любчѣ) въ 200 шагахъ отъ впаденія ея въ Бялую, среди болотистаго луга, до сихъ поръ существуетъ небольшой холмъ, на вершинѣ котораго можно видѣть пороховой погребъ и огороды инвалидной команды. На восточной менѣе возвышенной части этого холма проходитъ небольшая улица, называемая Подзамчемъ или *Nowa osada Podzameczka*; западная же часть холма представляетъ крутые спуски. По окраинѣ вершины его проходитъ земляной валъ, съ перекопомъ къ выѣзду на небольшую насыпную часть; посрединѣ вала находится небольшой величины площадка; окружность нижней части холма имѣетъ до 120, верхней — 70, а высота до 7 саженъ. Холмъ этотъ, именуемый въ люстраціи Дыбовскаго *Козищемъ*, теперь называется *Лысою* или

[1]) Полн. Собр. Рус. лѣтописей С. Петербургъ 1843 г. II, ст. 188. У Ярошевича и Даниловича.

[2]) «Также у Бѣльску подстрои церковь иконами и книгами» тамъ же стр. 222.

[3]) Тамъ же стр. 224. г. Ярошевичъ полагаетъ, что первая осада Бѣльскаго замка происходила въ томъ мѣстѣ, гдѣ теперь улица Старое Място (Stare Miasto).

Замковою горою. На немъ былъ деревянный за́мокъ, впослѣдствіи названный королевскимъ [1]), и православная церковь или часовня Пречистыя Богородицы. Близь холма поставленъ въ 1831 году крестъ въ память прекращенія холеры.

При владычествѣ русскихъ, равно какъ и литовскихъ князей до Витольда, или до XIV столѣтія, городъ Бѣльскъ испытывалъ неоднократныя опустошенія сперва отъ татаръ (въ 1240, 1259 и 1260 годахъ) [2]), потомъ отъ рыцарей Тевтонскаго ордена, особенно отъ командоровъ Бальгскихъ, которые дѣлали неоднократные набѣги на Бѣльскъ и опустошали многіе города въ Подлясіи (1393 и 1379). Такъ, Винрихъ гроссмейстеръ прусскій вторгнулся въ Подлясіе въ 1377 году, осадилъ Бѣльскій замокъ, но, простоявъ безъ успѣха подъ городомъ нѣсколько дней, обратился къ Каменцу-Литовскому, произведя на пути обычныя въ то время опустошенія [3]). Въ то же время жители много терпѣли отъ злоупотребленій княжескихъ намѣстниковъ, обремѣнявшихъ подвластные города и села данинами и общественными тяжелыми повинностями.

Въ слѣдствіе такого хода событій, Бѣльскъ до конца XV столѣтія, т. е. до Александра, не выходилъ изъ ряда бѣднѣйшихъ городовъ Литовскаго государства. Но еще Витольдъ, поднявшій благосостояніе городовъ, далъ Бѣльску разныя льготы: въ 1430 году, для наблюденія за порядкомъ въ городѣ и особенно за вновь поселявшимися, поставилъ войта, а въ 1435 году освободилъ городъ отъ обычныхъ податей и повинностей, предоставивъ судебную власть княжескому намѣстнику или старостѣ. Льготы, дарованныя сему городу великимъ княземъ Александромъ, въ послѣдствіи польскимъ королемъ (1495, 1499 и 1501 г.), и королемъ Сигизмундомъ I (1526), сравняли Бѣльскъ въ отношеніи суда и расправы съ другими городами, получившими Тевтонское право, опредѣлили пожизненнаго войта, трехъ ратмановъ по избранію войта и двухъ по выбору мѣщанъ, войтъ и ратманы рѣшали всѣ дѣла гражданскія; освободили войта изъ подъ власти княжескихъ чиновниковъ; мѣщанъ уволили отъ *толокъ* (tłok); дозволили рубить дровяной и строевой лѣсъ на домашнія потребности, на пространствѣ между р. Наревомъ, Доброводами и деревнею Буршиче, и обозначили городскую территорію границами на деревню Кошель и рѣчки Кривую и Вѣтушовку. Льготою

---

[1]) Замокъ истребленъ пожаромъ въ 1570 году.

[2]) Въ 1241 году Бѣльскъ опустошенъ былъ полчищами хана Батыя. Эрдзивиллъ по занятіи Бѣльска и другихъ городовъ возобновилъ разоренныя укрѣпленія на прежнихъ городищахъ. Смотри исторію Дрогичина и Гродна.

[3]) Балинскій и Липинскій Star. Pols. т. II, стр. 1304.

1499 года великій князь Александръ освободилъ городъ изъ подъ юрисдикціи замка и старостъ, требуя однако исполненія повинности ночной стражи, называемой *кличъ*, только при непріятельскомъ нападеніи; возобновилъ увольненіе отъ толокъ во время жатвы, опредѣлилъ доходъ въ пользу города съ вѣсовъ, мѣры, соли, — возовый, торговый и будній, — съ воскобойни, съ мясныхъ ятокъ; ограничилъ повинность взноса податей въ замковую казну по 12 копъ литовскихъ грошей (около 72 рублей серебр.), требуя впрочемъ въ случаѣ надобности по одной подводѣ. Въ третьей льготѣ 1501 года (изъ Мельника), для болѣе успѣшнаго развитія города, вслѣдствіе дарованныхъ преимуществъ, Александръ подтвердилъ магдебургское право, освободилъ мѣщанъ отъ юрисдикской зависимости воеводы, старосты и подстаросты, далъ войту власть судить всѣ уголовныя преступленія и въ дѣлахъ гражданскихъ первою инстанціею суда назначилъ магистратъ, отъ котораго апелляція должна была восходить сперва къ войту, а потомъ къ великому князю; при смѣнѣ чиновниковъ приказывалъ сдавать отчеты въ городскихъ доходахъ и расходахъ, предоставляя третью частью оныхъ въ пользу войта, возобновилъ право свободной рубки лѣса и наконецъ еще разъ опредѣлилъ границы городскихъ земель чертою, проходившею на деревни Кошель, рѣчки Кржива и Ветушково. Въ это же время городу дана печать съ изображеніемъ *вола*. Льгота Сигизмунда I, въ 1525 г. (Краковъ 27 декабря), вмѣсто пожизненнаго войта, назначагося государемъ, разрѣшилъ мѣщанамъ въ эту должность избирать самимъ изъ собственной среды, *людей добрыхъ, знакомыхъ съ магденбургскимъ правомъ*, и присоединилъ къ городу войтовство съ фольваркомъ Голоды. Всѣ эти льготы были подтверждаемы каждымъ королемъ до Станислава Августа, только право избранія войта потерпѣло нѣкоторое измѣненіе. Къ вышеупомянутымъ льготамъ слѣдуетъ отнести еще привиллегію королевы Боны (1542 г. Краковъ въ пятницу послѣ Успенія Пресв. Богородицы), опредѣлявшую власть войта и магистрата; эта же королева въ 1554 году (15 іюня), надѣлила городъ 120 уволоками лѣса по р. Нарвѣ и Локницѣ, впрочемъ въ 1561 году при измѣреніи королевскихъ имуществъ этотъ лѣсъ перешель въ казну, а въ замѣнъ его Сигизмундъ Августъ въ томъ же году приказалъ отвести другой участокъ. Возобновленный указъ этотъ Стефаномъ Баторіемъ въ 1576 году, привела въ исполненіе, жена его Анна Ягелонка посредствомъ особой коммисіи, которая въ 1583 году отвела городу 30 уволокъ въ Бѣловѣжской пущѣ, въ вѣчное пользованіе. Сигизмунда III подтвердилъ такое постановленіе коммисіи въ 1588 г. (въ Краковѣ 28 мая).

Какое было пространство земель, принадлежавшихъ городу съ досто-

вѣрностію неизвѣстно. Изъ межеванія Андрея Дыбовскаго при Сигизмундѣ-Августѣ въ 1563 году видно: что кромѣ плацовъ, огородовъ и пустышей городу принадлежала вмѣстѣ съ застѣнками 381 уволока; вѣроятно часть земель, принадлежавшихъ церквамъ, богадѣльнямъ, войту и розданныхъ нѣкоторымъ людямъ за особыя заслуги была освобождена отъ платежа казенной подати, потому что въ утвержденномъ межеваніи въ 1565 году значится только 359 уволокъ городской земли. Г. Ярошевичъ думаетъ, что городъ имѣлъ прежде еще больше пространство земель. Такъ дер. *Судзиводы* *), гдѣ была мельница въ 1520 г., продана Ивану Сегневичу; Бѣльское войтовство съ фольваркомъ Голоды въ въ 1533 году заставлено Ѳедкѣ Ивановичу Сегневичу за 450 копъ литовскихъ грошей (около 1,800 руб. сер.), и никогда уже городу не возвращалось, ибо, перейдя нѣсколько разъ изъ однихъ рукъ въ другія, въ 1576 году оно считалось въ числѣ имѣній королевскихъ. Въ прежнее время, несмотря на льготы Сигизмунда I (1526 года), старосты, устраняя мѣщанъ отъ избранія войта, сами исправляли эту должность и владѣли войтовствомъ, какъ своею собственностію.

Послѣднее межеваніе городскихъ земель въ Бѣльскѣ, производилось въ 1781 году Францомъ (Franciszek) Модзелевскимъ, по указу короля Станислава Августа (въ 1779 году 28 апрѣля), назначившему для устройства подляшскихъ городовъ особыхъ коммисаровъ, подъ названіемъ *Boni ordinis*. Поэтому межеванію, городу принадлежало, несчитая плацовъ и огородовъ—412 уволокъ, 1 моргъ и 283 прента (до 8,060 дес.); въ томъ числѣ пахатной земли только 93 уволоки, 2 морга и 57 прентовъ (до 1,820 дес.). Но если изъ общаго числа земли исключить земли, принадлежавшія войту, церкви, богадѣльнѣ и фольварку Любмаеровщизнѣ, тогда остается 357 уволокъ, 4 морга и 168 прентовъ (6,985 десятинъ), т. е. почти тоже самое количество, какое показано въ межеваніи Дыбовскаго.

Ближайшія къ городу земли обработывались мѣщанами, а прочія болѣе отдаленныя городскія земли розданы были фольварочнымъ людямъ или *предмѣщанамъ*, поселеннымъ въ шести особыхъ деревняхъ: *Августовкѣ, Стрыкахъ* или *Млодзяновѣ, Шасталахъ, Кощинѣ, Видовѣ* (*Станиславовѣ*), *Парцевѣ* (*Петрово*) и *Шпичкахъ*. Когда заселены эти деревни неизвѣстно; но древнѣйшія льготы Витольда (1430 г.) и Александра (1495 г.), распространяли власть войта не только надъ жителями городскими, но и надъ предмѣщанами жившими вокругъ города, слѣдовательно можно полагать съ достовѣрностію, что уже тогда существовали нѣкоторыя изъ этихъ де-

*) Теперь помѣщичья деревня.

ревень, по крайней мѣрѣ Августово и Видово. Поселявшіеся на городскихъ земляхъ *предмѣщане*, находились съ самихъ древнихъ временъ въ юридической зависимости отъ города, исполняя разныя общественныя городскія повинности. Повинности эти назывались *шоссомъ* (szoss) [1]). Стефанъ Баторій, льготою 1576 года 29 октября, уничтоживъ тягости и повинности, установленныя литовскими князьми еще до соединенія Подлясія съ Польшею, положилъ, чтобы подобно всѣмъ городамъ Польши, и жители Бѣльска платили *шоссъ* съ каждаго дома. Такая подать приносила съ Бѣльска 50 злотыхъ того времени (66 р. 45 коп.). Шоссовую подать первоначально платилъ только городъ, а впослѣдствіи и деревни, принадлежавшія городу. Въ 1779 году она простиралась до 500 злотыхъ или 75 р. сер. Предмѣщане желая сравняться въ правахъ съ мѣщанами, требовали увольненія отъ разныхъ повинностей, а также отъ платежа *гиберны* (hyberny) [2]) и шосса (szoss), но такое домогательство не признано коммисіей Boni ordinis (Komissya Dobrego Porządku). Предмѣщане однако имѣли право пріобрѣтать плацы въ самомъ городѣ и тамъ поселяться, и даже допускаемы были къ исправленію городскихъ повинностей, если къ тому оказывались способными. Кромѣ поименованныхъ шести деревень, городу принадлежали *пасечники*,—такъ назывались стражники, поселенные для охраненія городскаго лѣса. Пасечники въ 1779 году платили въ городскую казну: чинша, подымной поподати, равно какъ съ меду и воску, прежде въ натурѣ отдаваемыхъ бургомистрамъ, 460 злот., а въ 1844 году пасечники въ числѣ 60 душъ муж. пола внесли въ городскую казну 111 р. 75 коп.

Изъ вышесказаннаго видно постепенное муниципальное развитіе города Бѣльска съ начала XVI вѣка, на основаніи льготъ великихъ князей Литовскихъ и Польскихъ королей по магдебургскому праву, котораго не тронула даже конституція 1776 года, въ уваженіе значенія его, какъ главнаго города Бѣльской земли. По этому праву Бѣльскъ имѣлъ свой судъ, производимый выборными изъ мѣщанъ чиновниками; Бѣльскій магистратъ могъ издавать указы (vilkirze или uchwały), относящіеся къ потребностямъ жителей, и распоряжался доходами, имѣя въ виду общественное благосостояніе.

Теперь разсмотримъ бытъ города въ отношеніи промышленности и

---

[1]) *Шоссъ* слово чешское соотвѣтствуетъ латинскому *exacto*, а *посошить* по чешски означаетъ посадить на оброкъ. Въ Богеміи и въ Польшѣ шоссомъ назывались иногда добавочные платежи съ имѣній. *Замѣт. Ярошевича.*

[2]) Такъ называлась подать, установленная въ 1649 г., на содержаніе войска во время зимовыхъ квартиръ, вмѣсто продовольствія натурою; конституція 1655 года называетъ окладъ этотъ *зимовымъ хлѣбомъ*. Замѣт. Ярошевича.

народнаго развитія и вникнемъ въ причины возвышенія и упадка горожанъ.

По невыгодному коммерческому положенію города, построеннаго на не большой не судоходной рѣчкѣ, главнымъ средствомъ существованія мѣщанъ было хлѣбопашество, нѣкоторыя ремесла и пропинація. Въ льготѣ Сигизмунда I, подтверждавшей въ 1554 году (Варшава 15 іюля) право пользованія землею, между прочимъ сказано такъ: «оны «немогутъ меты запоможенія иного одно съ фольваркомъ, гдыжъ портъ «водяный не естъ подъ тымъ мѣстомъ.» Не смотря на такія обстоятельства, по освобожденіи Витольдомъ въ 1430 году отъ заселенія города евреями, Бѣльскъ поднялся такъ,—что во второй половинѣ XVI столѣтія, еще до Люблинскаго соединенія, причисленъ къ разряду самыхъ значительныхъ городовъ Литвы, какъ по количеству народонаселенія, такъ и по благосостоянію мѣщанъ, что видно изъ устава о службѣ и платежѣ военныхъ податей [1]); тутъ Бѣльскъ поставленъ послѣ Вильна, Ковна, Гродна и Бреста, съ назначеніемъ ежегодной платы въ казну по 100 коп. литовскихъ грошей (400 руб. сер.).

Увеличившееся число ремесленниковъ съ 1516 года заставило магистратъ въ своихъ указахъ издавать постановленія съ опредѣленіемъ правъ и обязанностей разныхъ цеховъ; эти постановленія подтверждались королями; въ нихъ то находимъ, что, въ XVI и XVII столѣтіяхъ, въ Бѣльскѣ было *шесть* цеховъ: цехъ мясниковъ (rzeźniczy), цехъ кузнецовъ, столярей и мечниковъ (miecznikarski); цехъ сапожниковъ, устроенный по образу Ломжы и Варшавы; цехъ кожевенниковъ; цехъ пивоваровъ и солодовниковъ, дѣлавшихъ солодъ даже изъ пшеницы, и цехъ кушнеровъ вмѣстѣ съ портными [2]). Въ 1786 году, при новомъ устройствѣ города, изъ шести цеховъ образовано три: первый кушнеровъ и портныхъ, второй—сапожниковъ и кожевенниковъ и третій кузнецовъ со столярами, слесарями и другими ремесленниками.

До половины XVII вѣка, когда еще не обращалось вниманія на торговлю, въ Бѣльскѣ существовали еженедѣльные торги по четвергамъ, а ярмарокъ установленныхъ не было. По просьбѣ Бѣльскаго старосты Адама Казановскаго, въ уваженіе вѣрности горожанъ во время безпорядковъ, происшедшихъ въ Польшѣ послѣ смерти Владислава IV,

---

[1]) Ustawa o służbie i opłacie wojennéj, Сигизмунда I, въ 1529 году.

[2]) Цехъ мясниковъ имѣлъ уставъ съ 1516 года, подтвержденный въ 1588 году; цехъ кузнецовъ, столярей и мечниковъ съ 1539 года, подтвержденный въ 1584, 1609, 1634, 1666 и 1678; цехъ кожевенниковъ съ 1565, подтвержденный въ 1584, 1609, 1634, 1666 и 1678; цехъ пивоваровъ и солодовниковъ съ 1571, подтвержденный въ 1580; цехъ кушнеровъ съ портными имѣлъ уставъ съ 1580, подтвержденный въ 1581 и 1616. Ярошевичъ.

Янъ-Казимиръ установилъ три мѣсячныя ярмарки; начинавшіяся въ дни св. Троицы, Рождества Богородицы (8 сентября) и на крещеніе (6 января), по старому стилю, сообразно преобладавшему тогда здѣсь православному населенію.

Лучшая эпоха города относится къ царствованію Сигизмунда-Августа. Въ 1564 году даже былъ въ Бѣльскѣ сеймъ, издавшій второе уложеніе литовскаго статута. На этомъ сеймѣ Сигизмундъ-Августъ, подтвердивъ права дворянства, разными милостями и наградами старался склонить вельможъ къ соединенію Литовскаго княжества съ Польшею. Но бывшее на сеймѣ дворянство и вельможи, въ числѣ которыхъ находились Радзивиллъ и другіе, предвидя гибельное послѣдствіе вліянія католическаго духовенства на православныхъ, не согласились на это соединеніе, и только въ 1569 году на Люблинскомъ сеймѣ исполнилось желаніе польскаго дворянства и духовенства, вопреки сопротивленію литовскихъ вельможъ.

По люстраціи, произведенной Андреемъ Дыбовскимъ въ 1563 году, домовъ подъ вѣдомствомъ магистрата было 794 и подъ управленіемъ особаго войта, принадлежавшихъ къ замковой юрисдикціи 36, а всего 830 домовъ; полагая на каждый домъ по пяти душъ, народонаселеніе города, состоявшее изъ однихъ христіанъ, могло простираться до 4000; причисляя къ нимъ шесть деревень предмѣщанъ съ 221 дворомъ (до 1000 душъ); получимъ для 1563 года приблизительное народонаселеніе Бѣльска съ принадлежавшими фольварками до 5,000 душъ. Казенный доходъ въ тоже время составлялъ 377 копъ литовскихъ грошей или около 1304 руб., т. е. по 26 копъ на душу, по слѣдующей люстраціи — 403 копы, (или около 1341 руб.), наконецъ по люстраціи 1602 года—365 копъ или 1131 руб. Стало быть въ 40 лѣтъ, доходъ казны съ города Бѣльска уменьшился на 173 руб. сер., то есть на 20%; не смотря на такое уменьшеніе доходовъ, жители города Бѣльска до начала XVII столѣтія еще находились въ хорошемъ состояніи, къ чему безъ сомнѣнія не мало способствовали постановленія супругъ польскихъ королей, имѣвшихъ Бѣльскъ и бѣльское староство въ своемъ непосредственномъ владѣніи. Бона супруга Сигизмунда III и Людвика, супруга Владислава IV, потомъ Яна Казиміра, заботясь о благосостояніи города, предохраняли жителей отъ притѣсненій и злоупотребленій чиновниковъ; Елена, дочь великаго князя московскаго и супруга Александра — Бѣльскъ, Суражъ и Брянскъ съ 1507 года имѣла также въ пожизненномъ пользованіи. Но несчастныя событія въ эпоху Яна-Казиміра привели городъ въ совершенный упадокъ. Опустошительныя войны Шведскаго короля Густава (съ 1655 г.), нападенія седмиградскаго воеводы Ракоція, достигав-

шаго середины Подлясія, война съ царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ (1654) и казаками Хмѣльницкаго (1648 года), хищность и жадность крымскихъ татаръ, призванныхъ въ помощь Яномъ-Казиміромъ, наконецъ бунтъ польскаго войска въ 1661 и 1662 годахъ, произвевъ всеобщее потрясеніе государства, не пощадили и Бѣльска, пришедшаго въ такое разстройство, изъ котораго городъ не могъ оправиться въ теченіи полутора столѣтій. Отъ безпрерывныхъ войнъ, безпрестанныхъ переходовъ своевольнаго войска и частыхъ пожаровъ, Бѣльскъ потерпѣлъ до того, что изъ 830 домовъ осталось въ половинѣ XVII столѣтія только 48 жилыхъ и 7 не жилыхъ, т. е. число домовъ уменьшилось въ 15 разъ. Остатки мостовой на брянской и брестъ-литовской дорогахъ доказываютъ о прежней обширности города. И дальнѣйшія событія ни мало не способствовали къ поднятію изъ упадка Бѣльска, переходившаго въ сѣверную войну поперемѣнно къ Шведамъ, Русскимъ, къ партіи Лещинскаго, Августа и къ Саксонцамъ.

Въ маѣ 1705 года Бѣльскъ занимали Саксонцы, значительную часть города истребилъ пожаръ; въ сентябрѣ подъ городомъ стояли лагеремъ польскія войска, а литовскія расположены были у деревни *Сашудки;* въ ноябрѣ Бѣльскъ занимало войско литовское. Въ январѣ 1706 года черезъ Бѣльскую землю переходили арміи Карла XII и Станислава Лещинскаго; въ апрѣлѣ отступала черезъ Бѣльскъ русская армія изъ Гродна за Припеть, а съ декабря, въ теченіе всей зимы, здѣсь квартировалъ Казанскій полкъ, подъ командою полковника де-Брауна. Въ 1707 польское войско собрало съ Бѣльска гиберну, въ ноябрѣ переходили русскіе, часть ихъ подъ предводительствомъ *Гольча* занимала городъ въ теченіи декабря. Въ 1708 году въ февралѣ опять проходили русскія войска, а въ сентябрѣ Бѣльскъ занимала армія Станислава Лещинскаго. Безпрерывное передвиженіе воюющихъ сторонъ произвело въ городѣ плачевныя послѣдствія, даже жизнь мѣщанъ не была изъята отъ опасности *).

Въ 1710 и 1711 г. въ Бѣльскомъ уѣздѣ свирѣпствовала моровая язва; но по недостатку данныхъ, трудно сказать, какое количество народонаселенія погибло отъ этого повѣтрія, свирѣпствовавшаго по всей Бѣльской землѣ; извѣстно только по преданію, что послѣ моровой язвы, для заселенія опустѣлаго города, были призваны жители изъ разныхъ смежныхъ мѣстечекъ.

Въ 1779 году въ Бѣльскѣ было заселенныхъ плацовъ только 269,

---

*) Событія сѣверной войны, касающіяся г. Бѣльска, записаны въ хроникѣ Бѣльскаго фарнаго костела и извлечены г. Ярошевичемъ.

а въ деревняхъ 417 дворовъ [1]); въ 1789 году въ городѣ насчитано хозяевъ 226, изъ которыхъ многіе имѣли по нѣскольку домовъ, и 451 въ деревняхъ. Стало быть деревни поднимались съ упадка довольно скоро, если число дворовъ увеличилось почти въ двое противу люстраціи Сигизмунда-Августа; напротивъ въ тотъ же періодъ число домовъ въ городѣ уменьшилось на 73%.

Съ 1796 по 1807 годъ, когда Бѣльскъ принадлежалъ Пруссіи, число домовъ значительно увеличилось, ибо въ началѣ нынѣшняго столѣтія, по статистикѣ директора Бѣлостокской регенціи, въ Бѣльскѣ было 320 домовъ и 1,733 душъ народонаселенія; тогда же построено семь каменныхъ домовъ, первыхъ и послѣднихъ до настоящаго времени.

Въ 1803 году въ первый разъ дозволено въ Бѣльскѣ селиться евреямъ.

Въ заключеніе остается сказать еще, что въ 1807 году, въ теченіи іюня мѣсяца — занималъ Бѣльскъ французскій генералъ Кляпареда съ 4,000 войска, а въ 1812 году проходилъ черезъ городъ австрійскій корпусъ Шварценберга съ саксонцами.

б) Нынѣшнее состояніе города.

Мѣстоположеніе. Уѣздный городъ Бѣльскъ расположенъ на равнинѣ, склоняющейся къ лѣвому берегу рѣки Бѣлой; лежитъ подъ 52°, 46′, 16″ сѣверной широты и подъ 20°, 51′, 9″ — восточной долготы отъ Парижа [2]) или 7°, 8′, 7″ западной долготы отъ Пулковской обсерваторіи, и находится на большой почтовой дорогѣ изъ Гродна въ Брестъ-Литовскій, въ разстояніи 113¼ верстъ отъ перваго и 83¾ отъ послѣдняго; — къ заштатному городу Дрогичину ведетъ почтовая дорога, а къ Брянску, Нареву и Бѣловѣжи (на Гайновку) идутъ большія проселочныя дороги. Въ нѣсколькихъ верстахъ отъ южной части города проходитъ широкая лѣсная полоса; а съ прочихъ сторонъ города мѣстность открытая и ровная, представляющая легкія возвышенія и склоненная къ рѣкѣ Бѣлой; часть города раскинута на правой, нѣсколько возвышенной сторонѣ рѣки. Кромѣ рѣкъ Бѣлой и Любки, ручья Середь и источника (krupiscy) при ксендзовскихъ ставахъ, близь ратуши находятся два общественные колодца; сверхъ того по разнымъ пунктамъ города разсѣяно множество частныхъ колодцевъ (studnia). Мостовъ

---

[1]) По люстраціи, произведенной въ 1779 году коммисіей Boni Ordinis, которая опредѣлила повинности и потребности жителей, сообразно съ духомъ времени.

[2]) Записки в. т. депо т. XIII, алфавитный списокъ мѣстъ Гродненской губерніи.

семь: 3 на рѣкѣ Бѣлой, 2 на р. Любкѣ и по одному на Середѣ и на болотистомъ ручьѣ, между Старымъ мѣстомъ и Грицовскою улицею.

Подъ городскими выгонами и загородными плацами, на которыхъ можно еще строиться, Ярошевичъ считаетъ 470 десятинъ 1,000 кв. саж., въ томъ числѣ подъ строеніями 117 дес. 2,056 квад. саж. Часть незастроенной земли внутри города занята двѣнадцатью частными садами и 50 огородами *). Кромѣ вышесказаннаго количества земли, онъ полагаетъ подъ пашнею и лугами, въ такъ называемыхъ полеткахъ (poletki) 1,168 дес., да неудобной 175 дес.; стало быть всей городской земли *1813 дес. 1,000 кв. саж.* Въ черновой запискѣ его же показано— подъ усадьбами 134 дес., пахатной 1,051 десят., сѣнокосной 103 дес., подъ лѣсомъ 326 дес., неудобной 132 дес., всего 1,742 дес. 755 квад. саж. Стало быть пахатная земля составляетъ 60%, а сѣнокосная до 6% общаго пространства городской земли. Къ этому количеству, соотвѣтствующему потребностямъ мѣщанъ христіанъ, надобно присоединить еще пахатную землю и сѣнокосные луга, принадлежащіе городу въ уѣздѣ. Городскую землю, способную къ обработкѣ, можно увеличить осушкою значительнаго пространства болотъ по рѣкѣ Бѣлой, дѣлающихъ атмосферу городскую весьма нездоровою и сырою; въ этихъ же болотахъ заключаются обильные запасы торфа, представляющаго до настоящаго времени мертвый капиталъ. Наибольшая длина города отъ сѣвера къ югу 750 саж., ширина отъ востока на западъ 500 саженъ. Улицъ и переулковъ 18, въ томъ числѣ двѣнадцать мощеныхъ камнемъ (смотр. приложеніе 1-е). Мостовыя вообще плохи, въ особенности на Клементиновской улицѣ. Площадей двѣ — рынокъ близь ратуши и польная площадь (плацъ); публичныхъ садовъ и бульваровъ вовсе не имѣется. Большой садъ, принадлежавшій прежнему амту въ Головескѣ, довольно обширный—служитъ единственнымъ мѣстомъ для увеселеній. Окрестности однообразны и скучны. Городъ имѣетъ видъ довольно неопрятный; дома ветхи, многіе полуразвалены, представляя нагую бѣдность; всѣ почти деревянные. Можно сказать, что весь городъ сосредоточенъ въ одной широкой главной улицѣ, обставленной нѣсколькими хорошими домами. На этой улицѣ посреди рынка стоитъ городская ратуша; это большое каменное зданіе съ башней старинной архитектуры, построенное въ 1779 году и пришедшее въ ветхость.

Ратуша въ Бѣльскѣ вѣроятно существовала еще въ концѣ XV столѣтія,

---

*) Въ отчетахъ полиціи за 1857 годъ подъ строеніемъ: 128 десят. 1,890 саж., подъ выгонами, плацами и огородами 1,150 десят. 2,000 саж., а всего 1,279 десятинъ 1,490 саж.; тотъ же городничій показалъ въ вѣдомостяхъ намъ доставленныхъ 1,920 морговъ городской (до 1,250 десят.), т. е. на 29½ десятинъ менѣе.

т. е. во время окончательнаго введенія магдебургскаго права; въ ней помѣщался магистратъ и войтовскій судъ. Строеніе ратуши первоначально деревянное, находилось, какъ и теперь, въ срединѣ города. Въ 1775 году жена гетмана Браницкаго, бѣльскаго старосты, заботясь объ украшеніи города, приступила къ постройкѣ на томъ же мѣстѣ каменнаго зданія, въ которомъ можно бы было помѣстить съ выгодою городскія присутственныя мѣста и дворянскій архивъ. Съ этою цѣлью Браницкая отпустила кирпичъ и дерево на постройку крыши, казна выдала строевой лѣсъ изъ королевской пущи, городъ же съ предмѣщанами на свой счетъ принялъ свозку матеріаловъ, пріобрѣтеніе извести и желѣза и доставку работниковъ по условленной платѣ. На эти расходы обращенъ доходъ съ пропинаціи; въ случаѣ недостатка дѣлались долги. Такимъ образомъ въ 1779 году стала нынѣшняя каменная ратуша съ башней и часами, безъ всякаго пожертвованія со стороны дворянства Бѣльской земли [1]). Въ 1839 году—по распоряженію правленія Бѣлостокской области, въ зданіи ратуши на мѣсто магистрата помѣщенъ уѣздный судъ. Но по указу Гродненскаго губернскаго правленія 1844 года 3 ноября, дозволено городу законнымъ образомъ доискиваться своей собственности. Въ настоящее время въ верхнемъ этажѣ помѣщается ратуша и дума, а нижній этажъ занятъ гауптвахтою и имѣетъ нѣсколько лавокъ.

Вслѣдствіе спора за собственность, по отсутствію ремонтировочныхъ средствъ зданіе ратуши весьма пострадало.

Къ древнѣйшимъ актамъ магистрата, хранящимся въ думѣ, принадлежатъ двѣ книги съ актами войтовскими и ратманскими: послѣдняя книга, неимѣя начала, до половины 1591 года писана по-русски, нарѣчіемъ литовскаго статута; до 1606 года между русскими актами попадаются и польскіе, а съ 1606 г. всѣ акты писаны на польскомъ языкѣ. Акты войтовскіе съ 1639 по 1714 годъ также безъ начала писаны всѣ по польски; изъ нихъ видно, что большая часть вице-войтовъ или ландвойтовъ были иностранцы—*Sandfleben*, *Allon*, *Benaz*, *Szmol*, *Lubmajer* и т. д. Гораздо интереснѣе акты думы, въ которыхъ находились въ оригиналахъ старинные привеллегіи, рескрипты, указы и письма великихъ князей литовскихъ и королей польскихъ. Часть ихъ въ числѣ 37 присоединена къ дѣлу начатому 1818 г. о правахъ и преимуществахъ городскихъ жителей, другая часть по распоряженію правительства въ 1837 году отправлена въ центральный Виленскій архивъ [2]).

---

[1]) Въ актахъ городской думы. г. Ярошевичъ.

[2]) Въ дѣлѣ, начатомъ въ 1818 году, о правахъ и преимуществахъ жителей г. Бѣльска находятся оригиналы слѣдующихъ привиллегій, рескриптовъ, указовъ и писемъ: королевы Боны

Дома. Въ г. Бѣльскѣ считается домовъ:

	1857 годъ.				1859 годъ.	
	по статистическому комитету.		по отчетамъ полиціи № 15.		по свѣдѣніямъ той же полиціи нами затребованныхъ.	
а) *Жилыхъ:*	кам.	дерев.	кам.	дерев.	кам.	дерев.
Казенныхъ	3	5	3	5	2	5
Церковныхъ и монастырскихъ	„	9	„	„	„	1
Общественныхъ.	3	5	„	„	„	6
Частныхъ.	4	297	3	315	7	346
Всего . .	10	316	6	320	9	358
б) *Нежилыхъ:*						
Казенныхъ	„	3	„	„	„	„
Частныхъ	„	21	„	„	„	„
	10	340	6	320	9	358
Лавокъ	„	„	„	27	„	22

Въ отчетахъ начальника губерніи за 1857 годъ — 10 кам. и 316 деревянныхъ домовъ.

съ 1554 года; Сигизмунда-Августа 1558, 1561, 1565 г., 30 марта и 5 декабря 1569 годовъ; королевы Анны 9 мая 1580 и 5 сентября 1581 и 1583 годовъ; Стефана Баторія 8 іюня 1576 и 29 іюня 1580 года; Сигизмунда III 1588 и 1616; Владислава IV, 1633 и 1637; Яна Казиміра 15 и 16 марта 1649 года; Михаила Вишневецкаго двѣ привиллегіи 24 ноября 1669 года; Яна III 1676 и 1680; Августа II 1700; Августа III 1744 и 1754; Станислава-Августа 1767. Извлеченія изъ льготъ: Витольда 1430, Александра 1495, 1499 и 1501, Сигизмунда I 1526, Стефана Баторія 1576 и Сигизмунда III 1632. Въ числѣ отосланныхъ въ 1837 году въ археологическую коммисію находятся — оригиналы писанные на пергаментѣ: Боны 1547, Сигизмунда-Августа 1555, Сигизмунда III 1588 (28 мая и 2 декабря), Владислава IV 1635, Яна Казиміра 1650 и писанные на бумагѣ: Сигизмунда-Августа два письма 13 іюля 1574, Стефана Баторія 1576, супругъ Баторія и Сигизмунда III 19 сентября 1580, 7 октября 1582, 15 мая 1584, 17 декабря 1585, 1588, 1590, 1591, 1593 и 1594, Констанціи 14 ноября 1609, 1619, 1624, 1627, 1628, Владислава IV 1634, 1637, Людовики-Маріи 1661, Яна Казиміра 1662, Яна III 1693. Къ оригиналамъ приложено еще до 30 извлеченій; къ числу этихъ документовъ слѣдуетъ присоединить 12 оригинальныхъ привиллегій, выданныхъ Бѣльскимъ цехамъ. *Замѣч. г. Ярошевича.*

Таковы наши данныя для статистическихъ изслѣдованій?!... Даже полиція показала лавокъ и постоялыхъ домовъ 22; но мы сами насчитали лавокъ болѣе 50. Слѣдуя свѣдѣніямъ, намъ доставленнымъ, кромѣ вышеупомянутыхъ зданій, въ Бѣльскѣ находятся: трактиръ, 10 постоялыхъ дворовъ и одна скотобойня. Изъ числа 346 деревянныхъ частныхъ домовъ принадлежитъ: дворянамъ 4, чиновникамъ 32, купцамъ 5 и мѣщанамъ 293. Въ рукописи Ярошевича (1846 г.) домовъ значится 13 кам. и 301 деревянный; но съ тѣхъ поръ въ теченіи 18 лѣтъ число деревянныхъ домовъ значительно увеличилось послѣ присоединенія Дрогичинскаго уѣзда къ Бѣльскому, на счетъ Дрогичина, который съ того времени пустѣетъ.

Квартирная повинность отбывается патурою; домовъ свободныхъ отъ постоя 25, натуральную повинность несетъ 285 — стало быть жилыхъ домовъ только 310?... Всѣхъ квартиръ для постоя 338; въ томъ числѣ 8 штабъ-офицерскихъ, 30 оберъ-офицерскихъ и 300 для нижнихъ чиновъ. Сверхъ того полиція показываетъ квартиръ для помѣщенія канцеляріи 4, мастерскихъ 8, пекарень 2, конюшня 1 на 12 лошадей, 3 сарая, 1 пороховой погребъ и 3 военныхъ магазина. Въ Бѣльскѣ находятся: штабъ-квартира пѣхотнаго полка, инвалидная команда и 5 человѣкъ жандармовъ. Въ помѣщеніи полковаго штаба, канцеляріи и мастерскихъ встрѣчается затрудненіе отъ недостатка квартиръ.

Число жителей. Не менѣе сбивчивы показанія о количествѣ народонаселенія:

а) по сословіямъ	показаніе комитета за 1857 годъ					
1) Дворянъ потомственныхъ. . . .	84	муж.	131	жен.	215	об. пол.
„ личныхъ	25	„	31	„	56	
2) Духовенства православнаго . . .	9	„	22	„	31	
„ римско-католич	3	„	„	„	3	
„ еврейскаго	10	„	9	„	19	
3) Городскихъ сословій: купцовъ . .	13	„	14	„	27	
„ „ мѣщанъ . .	719	„	1,111	„	1,830	
„ „ цеховыхъ . .	188	„	101	„	289	
4) Сельскихъ сословій крест. государ.	3	„	„	„	3	
5) Воен. сосл. безсроч. отпускн. . .	30	„	„	„	30	
Отставныхъ нижн. чиновъ, женъ и дочерей	5	„	9	„	14	
Солдат. дѣтей и кантонист. . . .	12	„	„	„	12	

6) Иностранныхъ подданныхъ. . .	1 муж.	„ жен.	1
7) Разныхъ военныхъ командъ . .	202 „	56 „	258
Всего . . .	1,304 муж.	1,484 жен.	2,788 об. п.

Городскія сословія составляютъ 80,5% населенія, не считая регулярныхъ войскъ; дворяне 9,1%, затѣмъ 10,4% (нѣсколько болѣе 1/10 доли) прочихъ сословій. Военнослужащихъ болѣе 10%, или одинъ военный, несчитая регулярныхъ войскъ, приходится почти на 10 горожанъ, на 9 мѣщанъ и на каждый домъ.

Въ другомъ источникѣ, въ отчетахъ полиціи, при сходствѣ общей цифры съ показаніемъ комитета, находимъ разницу въ частностяхъ; полиція считаетъ дворянъ потомственныхъ—22 обоихъ половъ, а не 215; разница съ комитетомъ громадная; священно и церковно-служителей православнаго исповѣданія 17, по клировымъ же вѣдомостямъ 53, и тутъ разница съ полиціей на 212%, а съ комитетомъ на 70%?!...; римско-католическаго 6, мѣщанъ, гражданъ и купцовъ 2,620 обоихъ половъ, въ томъ числѣ христіанъ 1,416 и евреевъ 1,204 (по комитету 2,146). Несчитая регулярныхъ войскъ, въ Бѣльскѣ оба источника показываютъ 2,788 душъ обоихъ половъ; не слѣдуетъ ли еще изъ этого, что комитетъ, стараясь сохранить общую цифру и подводя оную подъ разряды, сдѣлалъ грубую, ничѣмъ неисправимую ошибку. Но вотъ еще показаніе полиціи затребованное собственно нами:

Въ 1855 г.	1,811 муж.	1,941 жен.	3,752 об. пола.
» 1856 »	1,492 »	1,506 »	2,998 » »
» 1857 »	1,304 »	1,484 »	2,788 » »

Спрашивается теперь, какая цифра самая вѣроятная для 1857 года? До сихъ поръ мы видѣли, какъ мало соблюдается административнаго приличія при составленіи важнѣйшихъ данныхъ о народонаселеніи?— Какимъ же образомъ опредѣлить съ достовѣрностію силы и средства страны и государства, когда въ одномъ городѣ, за одинъ и тотъ же годъ, разница въ показаніяхъ maximum и minimum доходитъ до 20%, т. е. до 1/5, а въ частностяхъ превращается въ нелѣпость. Попытаемся коснуться ревизіи и метрическихъ записей, соединенныхъ съ полицейскими свѣдѣніями о не христіанахъ.

Въ десятую ревизію (до 21-го сентября 1858 года) записано:

а) Купеческаго сословія 11 муж. 11 жен. 22 об. пол.

б) Мѣщанъ цеховыхъ:

1) Христіанъ	296 сем.	461 муж.	552 жен.
2) Евреевъ (съ Орлей) . .	761 »	1147 »	1664 »
		1619 муж.	2227 жен.

Теперь обратимся къ народонаселенію по вѣроисповѣданіямъ:

	По отчетамъ полиціи.			По таблицамъ губерн. статист. комитета.		
	муж.	жен.	об. п.	муж.	жен.	об. п.
Православныхъ *) .	393	423	816	393	423	816
Католиковъ *) . .	360	399	759	362	399	761
Лютеранъ . . .	5	2	7	8	2	10
Евреевъ	541	660	1,201	541	660	1,201
	1,299	1,484	2,783	1,304	1,484	2,788

Мы объясняемъ въ примѣчаніи невѣрность цифръ, какъ о православныхъ, такъ и о католикахъ; соображаясь съ клировыми вѣдомостями, находящимися у насъ подъ рукою, первыхъ было до 1,000, а католиковъ въ спискахъ поселеній, составленныхъ въ каждомъ приходѣ за 1857 годъ въ Бѣльскѣ показано 692. Счисленіе евреевъ подвержено еще большей невѣрности; достаточно сказать, что въ нѣкоторыхъ обществахъ Гродненской губерніи, цифра евреевъ отъ 8 до 10 ревизіи уменьшилась въ два, три раза, особенно въ мужескомъ полѣ. Въ свѣдѣніяхъ намъ сообщенныхъ полиціею показано евреевъ:

1855 . . .	820 муж.	884 жен.	1,704 об. пол.
1856 . . .	538 »	564 »	1,102 »
1857 . . .	541 »	660 »	1,201 »

*) Въ 1859 году, по клировымъ вѣдомостямъ православныхъ въ Бѣльскѣ было 1,025 душъ об. половъ, а именно: городскихъ прихожанъ Николаевскаго собора 376
Воскресенской церкви 108
Михайловской » 90
Рождество-Богородичной 398
Церковнаго причта 53
Итого 1,025

Католиковъ по свѣдѣніямъ консисторіи въ томъ же году было 750, т. е. черезъ два года первые увеличились на 194, послѣдніе уменьшились на 11 человѣкъ. Трудно повѣрить, чтобы православное народонаселеніе въ два года возросло на 23%? На клировыя вѣдомости скорѣе можно полагаться, чѣмъ на цифры полиціи, ибо въ отчетахъ ея показываются только иновѣрческія исповѣданія, число же православныхъ опредѣлено по приближенію черезъ вычитаніе изъ общей цифры, опредѣленной по другимъ источникамъ. По нашему мнѣнію православныхъ въ 1857 году могло быть около 1,000 человѣкъ. Въ спискахъ поселенныхъ мѣстъ, собранныхъ виленской римско-католической консисторіею, мы нашли въ Бѣльскѣ 692 прихожанъ разныхъ сословій; на какомъ же основаніи въ отчетахъ полиціи за тотъ же годъ показано 67 душами болѣе мы разрѣшить не беремся.

Стало быть число ихъ въ два года уменьшилось на 42%?!!.... Таковы наши источники для опредѣленія важнѣйшей части народныхъ силъ въ государствѣ. Каковы же могутъ быть результаты въ цѣломъ государствѣ, если въ составныхъ частяхъ его дѣлаются ошибки на 40%!.... Безусловно нельзя полагаться ни на одинъ источникъ. — Свѣдѣніями, заимствованными изъ метрическихъ книгъ, мы даже не въ состояніи повѣрить свѣдѣній, собираемыхъ полиціей. Соображая замѣченныя нами отступленія, мы можемъ только допускать приблизительную цифру, не высказывая окончательнаго слова; по нашему мнѣнію въ 1857 году, несчитая регулярныхъ войскъ, народонаселеніе Бѣльска простиралось до 3,000 душъ обоихъ половъ. Въ такомъ случаѣ православные составляли 33%, католики 23%, евреи 43%, лютеране 0,3%; *на трехъ православныхъ приходится два католика и четыре еврея; христіане относятся къ евреямъ какъ 56:43.* Ярошевичь въ 1845 году считалъ 2,759 душъ. По нашему мнѣнію въ 1857 году до 3,000, т. е. народонаселеніе Бѣльска увеличилось въ 12 лѣтъ на 241 человѣкъ, или на 9%, въ годъ 0,7%, отъ постоя регулярныхъ войскъ число жителей увеличивается по 600 или 700 душъ. Однако вѣроятнѣе, что народонаселеніе Бѣльская уменьшается.

Попытаемся еще глубже вникнуть въ наши источники. По показанію комитета въ 1857 году родилось — законныхъ . 118 мальч. 179 дѣв.

незаконныхъ .	9	»	11	»
Всего . .	127	»	190	»

Всего 317 дѣтей обоихъ половъ или 11,3%, т. е. на 8 человѣкъ рождается одинъ?!..... Цифра невѣроятная; это происходитъ отъ того, что въ числѣ новорожденныхъ римско-католическаго вѣроисповѣданія комитетъ показываетъ прихожанъ смежныхъ деревень, приписанныхъ къ городскому приходу. Православныхъ дѣтей родилось по комитету 31 дитя (3,1%), по консисторіи же, которая къ прихожанамъ городскихъ причисляетъ сельскихъ на 4,130 душъ родилось 52 мальчика и дѣвочекъ (1,3%); въ католическомъ на 3,728 прихожанъ городскихъ и сельскихъ родилось 210 (56%), или одинъ на 7 человѣкъ; пропорція слишкомъ велика и выйдетъ чудовищною, когда число новорожденныхъ сравнимъ съ городскими прихожанами города Бѣльска, т. е. 750.

Теперь обратимся къ отчетамъ полиціи за 1857 годъ. Въ г. Бѣльскѣ родилось 57 мальчиковъ, 39 дѣвочекъ, всего 96 дѣтей, т. е. 3,2% (или 1 на 32), принимая населеніе въ 3,000 душъ.

Въ томъ числѣ: православныхъ 3,8% (1-на 20)
католиковъ . . . . . 4 % (1-на 21)
евреевъ . . . . . 3 % (1-на 33)
одинъ незаконный приходится на 15 законныхъ дѣтей обоихъ половъ.

Браковъ — заключено 27; одинъ на 111 человѣкъ, или въ бракъ вступалъ пятьдесятъ шестой каждаго пола.

По статистическому комитету въ бракъ вступило 45 или тридцатый каждаго пола; ясно что здѣсь включены прихожане деревень.

На одинъ бракъ приходится нѣсколько болѣе 3 дѣтей обоихъ половъ.

Умершихъ по показанію полиціи было 115 муж. и 95 жен. пола, всего 201 человѣкъ, или одинъ умершій на 13 жителей (болѣе 7%)? Стало быть народонаселеніе отъ перевѣса умершихъ въ годъ уменьшилось: въ мужескомъ полѣ на 58, въ женскомъ на 56, а въ обоихъ полахъ на 114 человѣкъ, или 3,8%? Но въ числѣ умершихъ полиція вѣроятно показала нижнихъ чиновъ, по исключеніи которыхъ остается до 5% умершихъ; стало быть убыль составляла не болѣе 2%. Но и эту цифру надобно уменьшить, — ибо многія умершія дѣти незаписываются въ метрики при рожденіи, увеличивая съ другой стороны цифру смертности. Иначе это явленіе мы объяснить не въ состояніи. Однако принимая въ соображеніе вредныя испаренія болотъ по рѣкѣ Бѣлой, заражающихъ городскую атмосферу, можемъ согласиться, что смертность въ городѣ Бѣльскѣ превышаетъ рождаемость; въ еврейскомъ населеніи такой перевѣсъ въ 1857 году простирался до 1%. Вообще можно допустить, что въ г. Бѣльскѣ въ средней сложности рождаемость простирается до 3%; смертность около 4%, *ежегодная убыль отъ причинъ естественныхъ простирается до одного процента.* Причина такого уменьшенія городскаго населенія въ Бѣльскѣ заключается не въ однихъ вредныхъ испареніяхъ болотъ, но и въ самомъ образѣ жизни мѣщанъ, въ особенности евреевъ, живущихъ сгущенно и неопрятно.

Направленіе дѣятельности горожанъ. Хозяйство. Выше мы имѣли случай замѣтить, что въ г. Бѣльскѣ пахатной земли считается по Ярошевичу 1,168 десятинъ. Земледѣліемъ занимаются только мѣщане христіане, коихъ по 10 ревизіи числится 461 муж. пола; на одного приходится 2,5 десятинъ пахатной земли; на одного рабочаго 4,29 десятинъ *).

*) По 10 ревизіи мѣщанъ христіанъ въ Бѣльскомъ уѣздѣ въ возрастѣ отъ 16 до 60 лѣтъ считается 59% (собственно 58,6%); стало быть способныхъ къ труду мѣщанъ христіанъ въ г. Бѣльскѣ 272 души мужескаго пола.

Скота содержатъ 770 штукъ крупнаго и мелкаго; въ томъ числѣ: лошадей 71, рогатаго скота обыкновенной породы 382 головы, овецъ простыхъ 177, козъ 10 и 130 головъ свиней *); въ общемъ числѣ скота 34 пары воловъ, одна пара на 34 десятинъ пахатной земли. Изъ домашней птицы у зажиточныхъ содержатся гуси, курицы и утки.

Хозяйство города далеко не въ цвѣтущемъ состояніи; впрочемъ количество собираемаго хлѣба при среднемъ урожаѣ не только удовлетворяетъ потребностямъ мѣщанъ земледѣльцевъ, но и можетъ удовлетворить всѣхъ городскихъ жителей въ такомъ размѣрѣ, что на каждую душу придется болѣе 3 четвертей, а это достаточно на пищу и кормъ животныхъ, которыхъ держатъ не всѣ хозяева. На домъ приходится по одной головѣ всѣхъ родовъ скота. Получаемые съ 300 коровъ продукты: молоко, сыръ, масло и проч. также удовлетворяютъ городскимъ нуждамъ. Хотя эти продукты въ низшихъ сословіяхъ общества здѣсь часто замѣняютъ мясо, однако за удовлетвореніемъ потребностей, остается еще излишекъ продуктовъ для сбыта. Бѣльскія свиньи пользуются большею извѣстностію: ихъ хорошо откармливаютъ и продаютъ по выгоднымъ цѣнамъ на ярмаркахъ. Надобно полагать, что содержаніе свиней, составляя выгодную отрасль доходовъ, поглощаетъ большой процентъ собираемаго хлѣба. *Огородничество* въ изрядномъ состояніи. Въ огородахъ разводятъ: картофель, капусту, свеклу, репу, чаще въ полѣ въ смѣси съ пшеномъ, брюкву, морковь, тыкву, бобы, макъ сѣрый и бѣлый, лукъ саженецъ и мелкій, чеснокъ, петрушку, салатъ, рѣдьку, укропъ, чернушку. Въ лучшихъ огородахъ парей, сельдерей, цикорій, дыни, арбузы. Въ садахъ на открытомъ воздухѣ у любителей цвѣтовъ растутъ: роза (centifolia), георгиніи — бываютъ покрыты цвѣтами до октября, если въ сентябрѣ не наступятъ морозные утренники; хорошихъ качествъ разнаго рода яблоки, груши, сливы, вишни, бѣлая и красная смородина, красная и желтая малина, разной величины крыжевникъ и клубника.

Ремесла. Въ Бѣльскѣ никогда не бывало фабрикъ, а изъ заводовъ въ настоящее время существуютъ 3 маслобойни и 2 свѣчныхъ, кои производятъ только на 1,500 руб. сер.; масло сбывается въ сосѣднихъ городахъ, а свѣчи продаются на мѣстѣ.

О кожевенныхъ заводахъ въ оффиціальныхъ источникахъ умалчивается. Между тѣмъ кожевенные заводы занимаютъ до 20 семействъ шорниковъ и 15 кушнеровъ. Сверхъ того нѣсколько семействъ какъ христіанъ, такъ и евреевъ, занимается выдѣлкою глиняной посуды, шляпъ,

*) По свѣденіямъ полиціи, у жителей г. Бѣльска находится: 95 лошадей, 315 головъ рогатаго скота, 120 овецъ, 3 козы и 165 свиней, всего 698 штукъ.

ваты, клею, пива, — мѣщане изъ коровьей и телячей шерсти выдѣлываютъ простые ковры, весьма прочные и очень не дорогіе; — наконецъ въ Бѣльскѣ приготовляются крендельки, извѣстные подъ названіемъ баранковъ или бубликовъ.

Всѣхъ ремесленниковъ въ 1857 году, по показанію статистическаго комитета считалось до 200 чел.*); на десять мастеровъ приходится одинъ работникъ. Вообще ремеслами промышляютъ до 90 христіанъ и до 130 евреевъ, одинъ на 14 (или 7%) общаго народонаселенія. Внутри города помѣщаются 3 конныя мельницы, которыя ежегодно приготовляютъ отъ 7 до 8 тысячъ четвертей муки, на сумму отъ 35 до 40,000 р. Вотъ и вся ремесленная дѣятельность; она мало развита и сосредоточена лишь въ изготовленіи матеріаловъ потребныхъ для удовлетворенія самихъ мѣщанъ и городскихъ крестьянъ. Наконецъ въ Бѣльскѣ считается — 3 врача, 1 повивальная бабка, до 30 живущихъ подаяніемъ (большая половина евревъ) и 12-ть публичныхъ женщинъ. Одинъ нищій на сто человѣкъ.

Торговля. Средствомъ для обмѣна произведеній жители города Бѣльска, не говоря о лавкахъ, служатъ еженедѣльные торги и восемь годовыхъ ярмаракъ: крещенская, при началѣ поста, средопостная, вознесенская, троицкая, въ день возсоединенія уніятовъ къ православію (католическій праздникъ Boże ciało), рождество-богородичная и никольская (6 декабря), изъ нихъ три существуютъ съ первой половины XVII вѣка.

Предметъ торговли ярмарокъ и торговъ одинъ и тотъ же, съ тою разницею, что на ярмарки товаровъ привозится въ большомъ количествѣ; — однако и нѣкоторые торги, особенно зимою и осенью, по количеству привоза не уступаютъ ярмаркамъ. Кромѣ разнаго рода хлѣба, сѣна, дровянаго и строеваго лѣса на торгахъ и ярмаркахъ продаются: рогатый скотъ, лошади, овцы, въ особенности свиньи, телята, овчины, шерсть, щетина, крестьянское сукно, полотно, ленъ, конопля, шитые сукманы (родъ верхней одежды), тулупы, обувь, разныя шерстяныя издѣлія, деревянная и глиняная посуда, возы, сани, колеса и другія хозяйственныя деревянныя принадлежности, — косы, серпы, сошники, сыръ, масло коровье и деревянное (oléj), соль, сельди, медъ, воскъ, смола, дегеть, дробь, — фрукты и огородныя овощи. Количество привозимыхъ предметовъ зависитъ отъ времени года и потребности. На этихъ ярмаркахъ и торгахъ собираются не только съ окрестныхъ мѣстъ, но пріѣзжаютъ даже и съ сосѣднихъ уѣздовъ; на ярмаркахъ

*) По свѣденіямъ полиціи ремеслами занимается 88 христіанъ и 131 еврей, всего 219 ремесленниковъ; одинъ на 14 человѣкъ (7%).

бываютъ купцы великороссійскихъ губерній съ соленою рыбою, икрою, конфектами и издѣліями русскихъ фабрикъ. Трудно опредѣлить цѣнность привозимыхъ предметовъ; можно сказать только, что лучшіе ярмарки и торги бываютъ осенью; тогда продается до 1,000 головъ откормленныхъ свиней, до 200 лошадей и до 500 головъ рогатаго скота. Въ 1857 году по оффиціальнымъ показаніямъ на осьми ярмаркахъ привезено было продуктовъ и товаровъ на 22,192 руб., продано на 18,687 руб.; въ общей сложности на одну осеннюю и три зимнія ярмарки привезено товаровъ на 14,000 руб., т. е. почти 64% (или около $^3/_4$) общаго привоза. Оффиціальныя данныя о ярмаркахъ въ г. Бѣльскѣ по сравненію съ другими ярмарками приводятъ къ заключенію, что Бѣльскъ по своимъ оборатамъ принадлежитъ къ самымъ значительнымъ пунктамъ въ губерніи (послѣ Зельвянской, Свислочской, Влодавской, Цѣхановецкой). Если присоединить къ ярмаркамъ издержки горожанъ на предметы болѣе или менѣе дорогой цѣны, покупаемые въ Бѣлостокѣ, или выписываемые изъ Варшавы, тогда общій годовой оборотъ Бѣльской торговли должно признать не меньшимъ 200,000 р. с.; въ этой суммѣ заключается около двухъ третей привоза, удовлетворяющаго потребностямъ не однихъ горожанъ, но и многихъ жителей уѣзда (помѣщиковъ).

До 1803 года торговлею въ лавкахъ занимались одни христіане, которѣе имѣли винные погреба, колоніальные произведенія, мелочные товары, въ шинкахъ держали водку и пиво изъ своихъ собственныхъ заводовъ. Кромѣ того вели довольно обширную торговлю тулупами и сукманами, въ особенности хмѣлемъ, который вывозили въ Варшаву, Кенигсбергъ, Гданскъ, Эльбингъ и Пинскъ. Но теперь всею торговлею съ небольшими исключеніями овладѣли евреи, которые покупкою домовъ внутри города вытѣснили христіанъ на болѣе отдаленныя улицы, предоставивъ имъ лишь нѣкоторыя ремесла и хлѣбопашество. Въ 1857 году было 3 купца 3-ей гильдіи изъ евреевъ, объявившіе капиталъ на 7,200 р. сер. Лавокъ до 50*), изъ этого числа не болѣе десяти производятъ торговлю сукномъ, шелковыми и шерстяными матеріями, колоніяльными произведеніями — чаемъ, сахаромъ, кофеемъ, винами и разными напитками; обороты этихъ лавокъ могутъ простираться отъ 1,000 до 2,000 р. каждой. Лучшія лавки суконныя Минкена и Шпинберга и винный погребъ Лейзы Вишняка съ разными колоніальными произведеніями. Въ прочихъ за тѣмъ лавкахъ, содержимыхъ въ самомъ неопрятномъ и жалкомъ видѣ, продается мелочной товаръ — мыло, нит-

*) Въ оффиціальныхъ источникахъ 24 лавки, т. е. вдвое менѣе дѣйствительной цифры.

ки, гвозди, рядомъ съ которыми помѣщается сахаръ, деготь, сальные свѣчи. На рынкѣ у ратуши находится 8 ятковъ съ булками и хлѣбомъ; спдѣлки—перекупщицы здѣсь продаютъ разные фрукты, овощи и другіе предметы обыденной жизни, весьма сомнительнаго качества и доброты. Перекупщиковъ здѣсь, какъ и во всѣхъ городахъ, чрезвычайно много; — этимъ гибельнымъ для народнаго богатства ремесломъ промышляетъ можно сказать до половины еврейскаго населенія. Наконецъ мы должны замѣтить, что въ г. Бѣльскѣ есть до 30 шинковъ (въ 1846 году было ихъ до 40), всѣ въ рукахъ евревъ.

Исключивъ высшія сословія, часть ремесленниковъ (17% населенія) и торговцевъ, остальные жители мѣщане по необходимости ищутъ пропитанія: — христіане въ хлѣбопашествѣ, евреи въ перекупничествѣ, самая торговля, будучи въ рукахъ евреевъ, не смотря на большую между ними конкуренцію, составляетъ родъ монополіи, обнаруживающей вредное вліяніе на цѣны предметовъ обыденной жизни, отъ чего съ нѣкотораго времени все дорожаетъ; даже значительная часть ремесленниковъ, по недостатку запроса ли, или отъ того что произведенія ихъ лишены необходимыхъ достоинствъ, должны обращаться къ земледѣлію.

Подати и городскіе доходы. Чѣмъ лучше производительность, тѣмъ менѣе требуется времени, труда, матеріаловъ на производство, тѣмъ больше получается продуктовъ хорошаго качества, въ противномъ случаѣ происходитъ бѣдность. Въ самомъ дѣлѣ, мы замѣчаемъ здѣсь отсутствіе правильной дѣятельности въ городскомъ населеніи; горожанами можно назвать лишь евреевъ, но изъ нихъ болѣе половины несостоятельныхъ плательщиковъ, за которыхъ подати уплачиваетъ городское общество. Мѣщане, обложенные податнымъ окладомъ, едва ли найдутъ надежный источникъ въ земледѣліи, если на одну мужескую душу приходится не болѣе 2 десят. пахатной земли; между тѣмъ кромѣ содержанія семейства, способному къ труду мѣщанину нужно: платить подати за себя, за своихъ дѣтей до 16 лѣтъ и за стариковъ свыше 60 лѣтъ; нести разнаго рода повинности, какъ члену городскаго общества, отбывать постой, давать подводы. Отсутствіе дѣятельности всего яснѣе выражается въ количествѣ недоимокъ; не смотря на Всемилостивѣйшіе манифесты 1855 и 1856 годовъ, на мѣщанахъ христіанахъ и евреяхъ г. Бѣльска въ 1857 году въ недоимкѣ считалось съ причисленными 1,943 р. 27½ коп.; по окладу за этотъ годъ слѣдовало 1,641 р. 1 к.; за тѣмъ въ 1857 году слѣдовало взыскать 3,584 руб. 28½ коп.; взыскано 3,158 руб. 56½ коп.; къ концу года оставалось въ недоимкѣ 425 руб. 72 коп. Мѣщанъ и цеховыхъ въ 1857 году мужескаго пола было 920 душъ; стало быть съ каждаго взыскано въ годъ по 3 руб. 43 коп.;

по исключеніи (41%) дѣтей, стариковъ и несостоятельныхъ выходитъ на каждаго трудящагося по 5 руб. 70 коп. податей [1]).

Приходъ и расходъ по г. Бѣльску. Что́ благосостояніе мѣщанъ находится въ упадкѣ, легко убѣдиться изъ слѣдующихъ данныхъ о приходѣ и расходѣ (приложеніе 4). Главныя статьи дохода — недвижимая собственность, промышленный сборъ и прочіе случайные, по десятилѣтней сложности, доставили въ городскую казну 58,739 р. 45 коп. Изъ этого числа израсходовано 54,173 р. 24 коп. [2]).

Наибольшая сумма получается съ земель, луговъ, корчемъ и лавокъ . . . . . 54% общаго дохода.
Съ общественнаго капитала . . . . 19% » »
Акцизныхъ съ шинковъ, корчемъ, мельницъ, пивныхъ заводовъ, кандиторскихъ и торговыхъ . . . . . 18% » »
Съ гильдейскихъ свидѣтельствъ и случайныхъ доходовъ . . . . . 8% » »

Главныя статьи расхода жалованье чиновникамъ полиціи, содержаніе полицейской команды, пожарныхъ инструментовъ и ночныхъ сторожей, поглощаютъ болѣе 70% прихода.

Въ первое пятилѣтіе расходъ поглотилъ 87% дохода.

Во второе » » превышалъ доходъ на 1%; а по десятилѣтней сложности расходъ составилъ 94% дохода.

Во второе пятилѣтіе приходъ уменьшился на 98%, или почти *въ два раза*; а расходъ на 58%, или нѣсколько *болье полутора*; значитъ уменьшеніе прихода съ расходомъ находится въ отношеніи какъ 5 : 3.

По десятилѣтней сложности каждый состоятельный плательщикъ мужескаго пола, если взять въ соображеніе только одну плату съ недвижимой собственности и разныхъ городскихъ статей, всего около 4,200 руб. [3]), вноситъ въ городскую казну ежегодно по 9 р. 13 коп., а вся денежная повинность его простирается до 14 руб. 83 коп. Какъ и откуда берутся источники для покрытія всѣхъ издержекъ мѣщанина-земледѣльца на содержаніе себя, семьи и платежъ повинностей мы рѣ-

---

[1]) Въ эти соображенія мы не вводимъ людей неспособныхъ къ труду по физическимъ недостаткамъ и несостоятельныхъ плательщиковъ въ возрастѣ отъ 16 до 60 лѣтъ.

[2]) О расходахъ и доходахъ вообще смотри приложеніе 10 въ общемъ очеркѣ.

[3]) Приблизительно; къ тому же въ этой суммѣ заключается плата вносимая въ казну кромѣ мѣщанъ, другими обывателями; но число ихъ столь незначительно, что по исключеніи доли вносимой ими въ городскую казну съ недвижимой собственности, на долю мѣщанъ останется болѣе 60% общаго средняго годоваго сбора.

шить не въ состояніи, съ одной стороны по недостатку свѣдѣній о хозяйствѣ посемейномъ, а съ другой — по совершенному отсутствію правильныхъ заработковъ; можемъ только полагать, что и состоятельному мѣщанину приходится весьма трудно, въ особенности при неурожаяхъ, такъ часто посѣщавшихъ эту страну въ періодъ съ 1843 года; выводъ по одному сбору хлѣба привелъ бы насъ къ весьма плачевнымъ результатамъ, ибо съ поземельнаго дохода въ 50 руб., пришлось бы отдѣлить на денежную повинность трудящагося мѣщанина до 30% собственнаго его прихода. Ремесла же здѣсь такъ ограничены, заработная плата столь низка, а запросъ столь не постояненъ, что ремесленниковъ мы даже и нерѣшаемся вводить въ свои соображенія.

Въ Бѣльскѣ находится только одно учебное заведеніе: *приходское двухъ-класное училище*, помѣщаемое въ каменномъ домѣ, и образованное въ 1822 году изъ церковной школы; въ немъ обучается до 50 мальчиковъ (въ 1857 году 43 человѣка); одинъ учащійся на 60 человѣка Содержаніе въ годъ обходится, несчитая дровъ, получаемыхъ отъ города въ натурѣ, въ 284 руб., т. е. *одинъ ученикъ стоитъ 5 руб. 68 коп. сереб.*

Городская лечебница [1]) устроенная на 60 больныхъ, подъ вѣдѣніемъ особаго смотрителя, помѣщается въ частномъ домѣ, съ платою ежегодно арендныхъ по 400 руб. сер.; арендная плата съ 1-го января 1859 года возвышена до 470 руб. Больныхъ съ 1-го января 1854 года по 1 января 1859 года поступило 5,000; выбыло 4,514, умерло 457, т. е. одинъ умершій приходится на 9 заболѣвшихъ. На содержаніе больницы въ пятилѣтней сложности употреблено, не считая лекарствъ, 25,064 р. 5 коп.

Стало быть содержаніе больнаго стоитъ 5 руб. На всѣхъ больныхъ расходуется въ день 13 руб. 62 коп., не считая лекарствъ; одна пища стоитъ 6 руб. 23 коп. (45%).

Городская тюрьма помѣщается въ части упраздненнаго кармелитскаго монастыря; размѣщеніе арестантовъ не совсемъ выгодное, ибо мѣстные арестанты помѣщаются въ однихъ и тѣхъ же камерахъ вмѣстѣ съ пересылочными и содержащимися по рѣшеніямъ. Всѣхъ арестантовъ въ тюрьмѣ въ 1857 году было 738 чел., въ томъ числѣ 4 по судебнымъ приговорамъ и 150 въ тюрьмѣ подъ арестомъ.

Пожарная часть въ городѣ вовсе не устроена.

Казенные доходы по смѣтѣ въ 1857 году составляли [2]):

---

[1]) Свѣдѣнія по приказу общественнаго призрѣнія о больницахъ по пятилѣтней сложности.

[2]) По отчетамъ полиціи за 1857 годъ.

а) Податей и прочихъ сборовъ совсѣхъ сословій платящихъ оные	1,696 руб. 59 коп.
б) Чарочнаго откупа	12,000 »
в) Неокладнаго сбора, за гербову бумагу, паспорты, купчія крѣпости, попенные за лѣса и почтовыя и проч.	220 »
	13,916 руб. 59 коп.

На каждаго городскаго жителя разныхъ сборовъ приходится по 4 руб. 57 коп. *На каждаго трудящагося мужескаго пола*, по исключеніи 50%, неспособныхъ къ труду и несостоятельныхъ плательщиковъ въ низшихъ слояхъ, и присоединивъ къ суммѣ общаго сбора сборъ въ городскую казну, *получится 35 руб. 19 коп.*

Капитализируя эту сумму, принимая ее за десятый процентъ, получимъ 351 руб. 93 коп. Такими средствами могутъ располагать бѣдныя сословія.

в) Бѣльскія церкви.

Въ Бѣльскѣ въ древнее время существовало пять церквей православныхъ: *Пречистой Богородицы*, перенесенная изъ замка на Старое Мѣсто, *Богоявленская* впослѣдствіи *Михайловская* на Виленской улицѣ, *Воскресенская* близь Головеска на Брестской улицѣ, *Троицкая* на Литовской улицѣ и *монастырь св. Николая*, между Брестской и Замковой улицами. Всѣ онѣ были деревянныя. Волынскій лѣтописецъ упоминая о надѣлѣ одной изъ церквей иконами и книгами, тѣмъ самимъ доказываетъ, что въ Бѣльскѣ существовала греко-восточная церковь еще во второй половинѣ XIII столѣтія.

Пречистенская, Михайловская или Богоявленская, Воскресенская и Троицкая церкви получили отъ Сигизмунда I плацы для постройки, огороды и по двѣ уволоки земли. Сигизмундъ Августъ (1564) и Владиславъ IV (1634 года) подтвердили это распоряженіе. Церкви Михайловская (Богоявленская) и Воскресенская имѣли привиллегію на учрежденіе братства отъ цареградскаго патріарха и кіевскаго митрополита Ипатія Поцѣя (между 1599 и 1613). При каждой церкви находилась богадѣльня, обезпеченная особыми капиталами, а при церквахъ св. Михаила и св. Николая — приходскія школы. До сихъ поръ при Михайловской церкви существуетъ строеніе богадѣльни, занятое причтомъ; при той же только церкви дьячекъ занимается съ нѣсколькими мальчиками грамотою и письмомъ. Въ XVI столѣтіи всѣ церкви, кромѣ монастырской, обращены въ уніатскія волею или неволею, сперва Пречистенская и

Троицкая, потомъ Воскресенская, а въ 1654 году Михайловская. Преданіе гласитъ, что Троицкая церковь, нынѣ упраздненная, первоначально построена на мѣстѣ поросшемъ лѣсомъ; Воскресенская сперва находилась въ деревни Левкахъ въ 4 верстахъ отъ города, потомъ перенесена на Дубицкую улицу, гдѣ теперь находится каменный столбъ, вокругъ котораго видны слѣды погоста; наконецъ оттуда переведена въ Головескъ, гдѣ и теперь существуетъ.

1) *Церковь Рождества Пресвятыя Богородицы* (Пречистенская)— изъ замка гдѣ она прежде находилась, въ 1562 году перенесена въ Старое Мѣсто, по распоряженію короля Александра, который письмомъ изъ Ломзы, въ 1506 году, къ бѣльскому войту и подстаростѣ Шимбору, приказалъ перенести ее на удобное мѣсто, вмѣстѣ съ бренными останками *строительницы*, бабки короля, княгини Вассы Михайловны. Приведемъ отрывокъ этого письма: «Иножъ приказуемъ Вашей Милости тую церковь Матки Божіей Рождества ей, съ того замку перенесть на мѣсто годное, ижъ бо де съ наданія княгини Вассы Михайловой бабки нашое создана есть, гдѣжь бо и тѣло ей положено подъ Богородицею, которое съ Богомоліемъ перенести *).» Изъ исторіи извѣстно, что родною бабкой Александра была Софія, княжна кіевская или ольшанская, четвертая супруга Ягеллы. Стало быть упоминаемая здѣсь Васса Михайлова была родственницей Александра въ степени бабки. Сохранившаяся копія съ акта о введеніи въ приходъ одного священника въ 1637 году, подтверждаетъ догадку, что она была женою Михаила Семеновича князя Городецкаго (отъ Гродка, а не отъ Гродна), Бѣльскаго и Кобринскаго; его то и княгиню Вассу считаютъ основателями Пречистенской церкви «яко написъ опиваетъ на таблицѣ съ образами тремя намистными украшенными золотомъ и т. д.» Преданіе гласитъ, что князь Михаилъ въ одно и то же время основалъ церкви въ Бѣльскѣ, Кобринѣ и Гродкѣ. Что эта княгиня была основательницей церкви, доказываетъ помянникъ Вассіана епископа владимірскаго и брестскаго; въ этомъ помянникѣ, въ числѣ иныхъ, упоминаютъ: княгиню Вассу, князя Михаила и Петра, князя Ивана и т. д. Не былъ ли Михаилъ сыномъ князя Семена, отправленнаго въ орду съ Ольгердомъ вмѣстѣ съ своимъ братомъ *Коріатомъ* къ хану Чанибеку? Древняя икона Богородицы, писанная на липовой доскѣ съ позолотою, до сихъ поръ существуетъ; но признаковъ гроба княгини Вассы, похороненной вѣроятно подъ олтаремъ, не открыто; найденъ только кусокъ каменной стѣны.

*) Письмо это было напечатано въ губернскихъ вѣдомостяхъ съ сохраненіемъ множества вкравшихся въ немъ ошибокъ. Копія съ письма на пергаментѣ хранится и теперь въ Пречистенской церкви.

Нынѣ при церкви находится священническій деревянный домъ съ ветхими пристройками. Церковный причтъ для хозяйственной надобности располагаетъ 36 десят. 788 саж. довольно неудобной, песчаной, заросшей земли; на обработку, кромѣ домашней прислуги, по оцѣночному проекту требуется 440 рабочихъ. Средній урожай даетъ до 20 четвертей зерноваго хлѣба и до 10 четвертей картофеля; сборъ этотъ недостаточенъ для удовлетворенія потребностей, а отдаленность земли и не плодородность не вознаграждаетъ неизбѣжныхъ издержекъ на обработку. Церковный причтъ имѣетъ 8 душъ муж., 8 душъ жен. пол. Приходъ составляютъ 618 муж. и 639 жен. половъ; въ томъ числѣ 393 душъ городскихъ (мѣщанъ, купцовъ и чиновниковъ), остальные прихожане изъ деревень—Августовки, Стриговъ, Шасталовъ, Грабовцевъ, Орехьичъ и Студзиводъ. Храмовой праздникъ въ день *Рождества Пресвятыя Богородицы* 8 сентября*).

2) *Церковь Михайловская, прежде Богоявленская.* Исторія этой церкви представляетъ образецъ религіозныхъ преслѣдованій, внушенныхъ іезуитами, которые своими происками, тревожа умы и разрывая священныя узы общественныя, произвели въ польскомъ государствѣ разстройство и ничѣмъ не вознаградимыя потери. Неизвѣстно когда именно Михайловская церковь обращена въ уніятскую; кажется это случилось при Сигизмундѣ III, потому что въ 1633 году Владиславъ IV особымъ рескриптомъ (14 марта) приказывалъ всѣмъ властямъ духовнымъ и свѣтскимъ, для спокойствія людей греческаго исповѣданія, отдать имъ двѣ церкви въ Подляхіи (Богоявленскую или Михайловскую въ Бѣльскѣ и Николаевскую въ Клещеляхъ), и для приведенія въ исполненіе своего указа назначилъ Семена Гулевича Восотинскаго, писаря луцкой земли. Но едва только Михайловская церковь, въ которой по недостатку священника отправляли богослуженіе монахи изъ монастыря святаго Николая, была возвращена съ училищемъ и богадѣльнею не-уніятамъ (православнымъ), какъ въ томъ же году, несмотря ни на королевскій дипломъ, обезпечивавшій свободу богослуженія, ни на вышеупомянутый рескриптъ, намѣстникъ брестскаго и владимірскаго епископа Маколея Баковецкаго—*Симоновичъ*, увлекшій съ собою бургомистра, ратмановъ и лавниковъ, со всѣми уніятскими бѣльскими и загородными священниками въ день Рождества Богородицы составилъ въ костелѣ заговоръ и съ толпой черни бросился съ оружіемъ въ рукахъ на церковь, выломалъ двери и овладѣлъ ею. Такое непростительное насиліе и дерзкое самоуправство, выз-

*) Свѣденія доставленныя Бѣльскимъ благочиннымъ, по особо составленнымъ нами вѣдомостямъ для каждой церкви.

вавшее протестацію не-уніятовъ, требовало примѣрнаго наказанія, почему по повелѣнію короля составленъ былъ въ Бѣльскѣ судъ изъ коммисаровъ, постановившій въ 1636 году церкви Богоявленскую, Воскресенскую и монастырь св. Николая оставить православнымъ, подъ вѣдѣніемъ луцкаго владыки, а церкви Пречистенскую и Троицкую оставить по прежнему за уніятами, число которыхъ было весьма незначительно; православнымъ приписаннымъ къ этимъ двумъ приходамъ, на основаніи коронаційнаго диплома Владислава IV, дозволена свобода въ отправленіи религіозныхъ обрядовъ и требъ въ церквахъ не-уніятскихъ; за нарушеніе этого постановленія опредѣлена пеня въ 1,000 польскихъ гривенъ (6,831 руб. 75 коп.). Казалось, что послѣ такого распоряженія, можно было ожидать спокойствія въ дѣлахъ вѣры; вышло иначе: покровительство мѣстныхъ властей въ беззаконныхъ поступкахъ уніятовъ, довело ихъ дерзость до такой степени, что даже большія дороги не были отъ нихъ безопасны; нападенія на священниковъ повторялись безпрестанно, въ чемъ особенно отличился священникъ Троицкой церкви Малишевскій. Однажды ночью онъ напалъ на православнаго монаха, возвращавшагося отъ больнаго—сорвалъ съ него ризы, отнялъ крестъ и серебряный потиръ и выбросилъ на землю св. тайны. Къ довершенію всего бѣльскій уніятскій протопопъ Лукіянъ Боговольскій, произвелъ неслыханное замѣшательство въ городѣ, когда отнималъ у православныхъ Богоявленскую и Воскресенскую церкви. Несмотря на дипломатъ 1633 г., не взирая на рескриптъ королевскій и коммисарскій декретъ—этотъ священникъ, опираясь на содѣйствіе мѣстныхъ властей, взбунтовалъ народъ и 200 солдатъ выборной пѣхоты, подъ командою ротмистра Сокола. Замѣшательство въ городѣ было ужасное, насиліе не обошлось безъ пролитія крови. Въ это бурное время число совращенныхъ, не говоря объ уніятахъ, увеличивалось еще чрезъ увѣщеванія и угрозы римско-католическихъ ксендзовъ и ихъ прихожанъ; остававшихся въ греческой вѣрѣ преслѣдовали, притѣсняли, выгоняли изъ города и лишали имуществъ*). Такая же судьба въ слѣдующемъ 1644 году постигла и монастырскую церковь св. Николая, которая впрочемъ на основаніи рескрипта короля Владислава (12 апрѣля 1645 года), вскорѣ возвращена православнымъ. Споръ уніятовъ съ православными о возвращеніи церквей Воскресенской и Богоявленской продолжался во все время царствованія Владислава; по смерти его православные, лишившись своего защитника, потеряли всякую надежду на свои права; между тѣмъ унія распространялась и число совращенныхъ увеличивалось все болѣе и болѣе;

*) Разные документы о преслѣдованіи православія и въ особенности о насиліяхъ противъ православія можно найти въ актахъ Николаевской церкви, г. Ярошевичъ.

такой порядокъ вещей, какъ извѣстно, продолжался до 1839 года, когда послѣдовало возсоединеніе уніятовъ съ православными.

Въ льготѣ Анны Ягеллонки, супруги Стефана Баторія — (въ 1582 г. 16 сентября) приказывалось выдѣлить Михайловской церкви достаточное количество земли на богадѣльню, а въ 1586 г. королева подарила церкви *четыре* уволоки земли въ деревни Гределяхъ, — изъ нихъ три уволоки обезпечивало существованіе богадѣльни, а четвертая была назначена діакону; эта уволока впослѣдствіи продана подъ постройку колокольни, а на трехъ первыхъ возникла деревня Шпитали съ 9 дворами, въ которыхъ жило до 30 душъ казенныхъ крестьянъ, платившихъ опредѣленный оброкъ въ пользу церкви.

Прежде въ этой церкви было три престола; въ главномъ олтарѣ находилась икона Богоявленія, въ боковыхъ были иконы Св. Петра и Павла и Св. Михаила; изображеніе этихъ святыхъ можно видѣть на большомъ колоколѣ вылитомъ въ 1627 году. Теперь церковь однопрестольная, не представляетъ ничего любопытнаго, исключая двухъ старинныхъ иконъ Спасителя и Богородицы, писанныхъ на липовыхъ доскахъ и помѣщенныхъ въ иконостасѣ.

До сихъ поръ въ ней хранится нѣсколько древнихъ рукописей, относящихся неизвѣстно къ какому времени: 1) Евангеліе съ изображеніями, написанными довольно изящно разными красками, въ дубовомъ обтянутомъ кожею переплетѣ. 2) Служебникъ и Требникъ съ изображеніями писанными красной краской. 3) Тріодъ цвѣтная или Богослуженіе отъ Святой Недѣли до Св. Троицы, безъ всякаго изображенія и украшенія—самая древняя рукопись, мѣстами попорченная, съ разорванными страницами; она кончается 1731 годомъ.

Настоящая приходская церковь, вновь построенная въ 1789 году, изъ пожертвованій прихожанъ и доходовъ состоящей при ней богадѣльни, находится на Великой улицѣ. Къ ней принадлежитъ кладбищенская церковь Казанской Божіей Матери, прежняя *Троицкая*, перенесенная на городское кладбище и воздвигнутая въ 1851 году усердіемъ православныхъ обывателей г. Бѣльска. Причтъ составляютъ: священникъ, дьячекъ и пономарь, въ семействахъ коихъ числится 7 душъ. Причтъ особаго помѣщенія не имѣетъ, а помѣщается съ большими неудобствами въ ветхомъ деревянномъ домѣ богадѣльни; хозяйственныя постройки ветхи. Церкви принадлежитъ до 319 десят. земли, надѣленной частію Сигизмундомъ I и сыномъ его Сигизмундомъ-Августомъ въ 1560 году, частію же частными лицами (по Ярошевичу 76 дес. 1,416 с., въ томъ числѣ до 37 пахатной и сѣнокосной); для обработки ея нанимается въ годъ до 500 рабочихъ; значительная часть церковной земли занята ро-

щею и пустырями. На содержаніе причта получается жалованья 212-ть руб.; сверхъ того съ капитала 300 руб. процентовъ 12 руб. и 3 рубля съ земли, отдаваемой въ аренду. Прихожанъ городскихъ 90, сельскихъ въ 8 деревняхъ 940, а всего 1,030 душъ. Храмовый праздникъ 8 ноября, въ день *Архистратига Михаила*. (Клир. вѣдом.).

3) *Николаевскій соборъ*. Неизвѣстно когда основана эта церковь; однако, судя по положенію близь Замковой горы и Стараго мѣста, ее можно считать одною изъ древнѣйшихъ. При этой церкви былъ монастырь, имѣвшій игумена, отнятый уніятами на весьма короткое время до 1645 г., когда возвращенъ временно православнымъ до дальнѣйшаго судебнаго распоряженія. Въ исходѣ XVII столѣтія церковь истреблена пожаромъ; выстроенную новую церковь, безъ разрѣшенія правительства, коммисары (9 сентября 1699 г.) отдали снова базильянамъ до окончательнаго распоряженія, съ тѣмъ однако, чтобы въ состоявшее при ней училищѣ не принимать уніятскихъ и римско-католическихъ дѣтей. Между тѣмъ въ 1700 году 1 декабря состоялось распоряженіе коронной ассесоріи, которое, не разрѣшивъ спора, предоставило дальнѣйшее разбирательство о правѣ на церковь пробощу фарнаго Бѣльскаго костела. На этомъ и кончились домагательства православныхъ, ибо съ тѣхъ поръ Николаевскій монастырь, со всѣми принадлежностями, находился во власти уніятовъ. Польскіе короли Владиславъ IV, Янъ-Казиміръ, Михаилъ Вишневицкій и Августъ III подтверждали Николаевскому монастырю привиллегіи на пользованіе землею.

По упраздненіи его въ 1835 году, церковь обращена въ приходскую. Ветхія зданія, въ которыхъ жили базильяне, существуютъ до нынѣ; къ нимъ примыкаетъ часовня Успенія Пресвятой Богородицы, гдѣ совершается богослуженіе въ годовые праздники. Въ 1843 году изъ пятиклассной церкви переименована въ соборную. При ней причта: протоіерей, священникъ, діаконъ, дьячокъ, пономарь и просвирня, въ семействѣ причта 20 душъ; прихожанъ: городскихъ 376 и сельскихъ 759 въ 8 деревняхъ, а всего 1,135 душъ. Причтъ помѣщается частію на вольныхъ квартирахъ, частію въ прежнихъ монастырскихъ келіяхъ; церкви принадлежитъ 105-ть десят. земли (по Ярошевичу 76 дес. 1,446 саж.) около половины земли отдается крестьянамъ деревни Стриковъ, уплачивающимъ 9 руб. сереб. оброка. Сверхъ того въ приказѣ общественнаго призрѣнія хранится 2,613 руб. 22 коп.

4) *Воскресенская церковь*, на Брестской улицѣ въ Головескѣ, существовала еще въ XVI столѣтіи, состоитъ въ 6 классѣ. Причта при ней: священникъ и дьячекъ, съ семействами 8 душъ, земли 53 десят. 1,168 саж. (по Ярошевичу 59 десят. 951 саж., въ томъ числѣ до 38

десятинъ пахатной и сѣнокосной). Прихожанъ: городскихъ 108 и сельскихъ въ 2-хъ деревняхъ Парцевѣ и Левкахъ 510; — всего 618 душъ обоихъ половъ, дворовъ 72. Земля, обработываемая наймомъ 450 работниковъ, по скудости своей не удовлетворяетъ потребностямъ причта, на содержаніе котораго отпускается отъ казны 160 рублей.

Римско-католическія церкви. Въ Бѣльскѣ находится фарный костелъ во имя *Рождества Пресвятой Богородицы* и св. *Николая*, воздвигнутый въ XV столѣтіи и каменная часовня св. Мартина; въ послѣдствіи явился каменный монастырь съ церковью *кармелитовъ*, нынѣ упраздненный.

Фарный костелъ. Витольдъ мѣстною льготою 1430 года, данною на имя Бѣльскаго войта, разрѣшилъ въ Бѣльскѣ подлѣ коренныхъ русиновъ селиться нѣмцамъ и полякамъ; вѣроятно въ тоже время сдѣлано распоряженіе о постройкѣ римско-католической церкви, какъ видно изъ льготы великаго князя Александра, 1492 года (на канунѣ Рождества Христова). Въ ней Александръ, подтверждая надѣлъ своихъ предковъ, подарилъ Бѣльскому фарному костелу плацъ, на которомъ выстроены церковь и погостъ, домъ плебана и викарныхъ священниковъ и устроенъ садъ, — въ тоже время онъ далъ костелу деревни Пульсы и Колбы съ крестьянами и всякими угодьями, равно какъ землю и луга за Котовичами; опредѣлилъ десятину сбора съ нѣкоторыхъ казенныхъ и дворянскихъ имѣній; разрѣшилъ вольную ловлю рыбы по р. Бѣлой въ городѣ и деревнѣ Наголянкѣ (ее теперь не существуетъ); обязалъ всякаго домовладѣльца католика платить плебану ежегодно по 4 гроша (около 30 коп. сереб.*), въ замѣнъ десятины, неохотно вносимой горожанами; собираемые же съ корчемъ, состоящихъ при церкви, три копы широкихъ прагскихъ грошей, увеличены еще двумя копами; наконецъ дозволилъ плебану пользоваться одною мѣрою муки (morus) съ священнической мельницы, отданной въ частное владѣніе; въ 1493-мъ году, въ замѣнъ этого дохода, разрѣшено плебану построить собственную мельницу въ Пульсахъ на рѣкѣ Жабѣ. Сверхъ этихъ громадныхъ выгодъ, Сигизмунъ I-й (1512 г.) предоставилъ въ пользу плебана доходъ еще съ двухъ корчемъ и разрѣшилъ ему на церковныхъ земляхъ селить крестьянъ. Въ прочихъ льготахъ: четырехъ Сигизмунда I и двухъ сына его Сигизмунда-Августа подтверждается десятина на дерев. Грабовецъ съ каждой уволоки по одной копѣ сноповъ; церкви дарятся земли, разныя угодья и дозволяется замѣнъ грунтовъ. Послѣ люблинскаго соединенія Подлясія

*) Въ эпоху великаго князя Александра прагскій широкій грошъ стоилъ нынѣшнихъ 8 сер., 5 копъ грошей составляло 24 руб. сер. г. Ярошевичъ.

съ Польшею встрѣчается только привиллегія Августа III (данная 1758 года 15-го ноября въ Варшавѣ), которой подтверждаются всѣ прежніе права и надѣлы. Приходскіе католическіе священники Бѣльскаго костела, владѣвшіе 40 дворями въ Пульсахъ, Мисюкахъ и бывшими при мельницѣ Колбѣ [1]), были прекрасно обезпечены и считались самыми богатыми въ Подлясіи; мѣста эти часто занимали прелаты и заслуженные государственные люди. Въ 1535 году — епископъ луцкій Павелъ князь Ольшанскій, отнялъ Curam animarum у настоятеля, предоставивъ исполненіе этой обязанности вице-пробощу.

Въ теченіе 360 лѣтъ, съ 1492 года до настоящаго времени, въ фарѣ было 24 настоятеля [2]).

Первоначально костелъ Бѣльскій былъ деревянный, перестроенный два раза: въ 1492-мъ при настоятелѣ (proboszcz) Матвѣе, потомъ въ 1670 г., стараніемъ настоятеля Матушевскаго. Спустя сто лѣтъ, жена гетмана Браницкаго (Klementia) на свой счетъ сдѣлала каменный фундаментъ съ тремя пещерами (sklepy), изъ конхъ проведена труба въ ксендзовскіе ставы для сплава воды. Наконецъ въ 1783 году, по повелѣнію вдовствующей графини Браницкой (изъ дому Понятовскихъ), на мѣсто разобраннаго деревяннаго костела построенъ въ теченіе 6 мѣсяцевъ (съ 23 апрѣля по 1 ноября) каменный; постройка производилась на счетъ Браницкихъ, при помощи доходовъ съ пропинаціи. Церковь эта довольно обширная, безъ башень, имѣетъ пять алтарей: главный алтарь во имя Благовѣщенія, въ боковыхъ св. Антонія и Распятіе Спасителя; иконы въ церкви большею частію кисти Мирыса. Въ 1816-мъ году по складчинѣ прихожанъ выписанъ изъ Варшавы органъ; въ 1819 году — вокругъ церкви, на сумму въ 9,000 злотыхъ, пожертвованную Карломъ Михальскимъ, построена каменная ограда. Въ 1843 году поставлена каменная колокольня, въ которой помѣщенъ большой колоколъ, перенесенный изъ костела кармелитовъ.

Въ числѣ памятниковъ этого костела замѣчателенъ старинный архивъ, содержащій дипломаты и акты, а также описаніе событій съ 1688 года до настоящаго времени. Между этими актами можно видѣть копію буллы папы Николая VI (данной въ 1449 году), относящейся къ празднованію шестаго юбилея, который въ католическихъ церквяхъ повторяется чрезъ каждые 50 лѣтъ.

Школа при фарѣ должно быть возникла вмѣстѣ съ самымъ косте-

---

[1]) Деревни эти прусское правительство замѣнило денежнымъ окладомъ. При церкви осталась часовня св. Станислава въ Пульсахъ, выстроенная до 1688 года. Ярошевичъ.

[2]) Подробный списокъ настоятелей Бѣльскаго фарнаго костела въ хронологическомъ порядкѣ находится въ рукописи г. Ярошевича.

ломъ. Въ уставѣ 1672 года для бѣльскаго духовенства сказано: чтобы обучающій дѣтей прилагалъ стараніе о развитіи въ нихъ благочинія, хорошей нравственности и пріучалъ ихъ къ церковной службѣ; органисту вмѣнялось въ обязанность учить дѣтей пѣнію церковныхъ молитвъ. Въ 1706 году учитель и органистъ вмѣстѣ съ церковныхъ доходовъ получали 80 злотыхъ (15 руб. сер.). Въ 1760 году наставникъ и наставница помѣщались въ школѣ, а мальчики и дѣвочки въ особыхъ комнатахъ. Съ открытіемъ приходскаго двухъ-класснаго училища, подъ вѣденіемъ министерства народнаго просвѣщенія, эта школа упразднена; теперь училище помѣщается въ каменномъ домѣ.

Погребеніе умершихъ при церквахъ и костелахъ прекращено при прусскомъ правительствѣ, и тогда же отведено мѣсто для прихожанъ четырехъ христіанскихъ исповѣданій (католическаго, уніятскаго, лютеранскаго и православнаго) за рѣкою Любчею. Съ начала кладбище было огорожено, но теперь по безпечности прихожанъ ограда пришла въ такое состояніе, что памятники, кресты и насаженныя деревья ежегодно истребляются проходящимъ скотомъ, въ помощъ которымъ служитъ шаловливость рѣзвыхъ мальчиковъ. Бѣльская фара*) считается въ 5 классѣ, имѣетъ трехъ священниковъ и двухъ церковнослужителей съ женами (5 душъ); до 3,900 прихожанъ, въ томъ числѣ помѣщиковъ 90, чиновниковъ 59, мѣщанъ 310, крестьянъ до 2,000 и шляхты (однодворцевъ) свыше 1,500 душъ; кромѣ города къ фарѣ причислено одно мѣстечко, 13 мызъ и фольварковъ и 14 околицъ. Причту принадлежатъ 3 деревянные дома и 33 десят. земли (по Ярошевичу 37 десят.), рабочихъ требуется до 400, хлѣба собирается 36 четвертей зерноваго и до 40 четвертей картофеля. Скота содержится 12 головъ крупной и мелкой породъ. Храмовые праздники въ дни Сошествія св. Духа и св. Николая; въ эти дни въ церковь собирается до 2,000 народа. Собственно городскихъ прихожанъ до 400 душъ обоихъ половъ.

Часовня св. Мартина. На Литовской улицѣ, при ручьѣ Середь, вытекающемъ изъ ксендзовскихъ ставовъ, была нѣкогда часовня св. Мартина. Часовня эта построена Сигизмундомъ I изъ пожертвованій при-

---

*) Въ свѣденіяхъ сообщенныхъ г. деканомъ, по особо разосланнымъ мною для всей губерніи формамъ, прихожанъ въ 1848 году при Бѣльской фарѣ показано 3,720 душъ об. половъ, а въ 1859—3,717. Такое количество несогласуется съ данными о родившихся и умершихъ; ибо получается неестественный процентъ рождаемости и смертности. Справедливѣе считать до 4,000 прихожанъ. Католическая консисторія только съ 1859 года начала явственно отличать прихожанъ городскихъ отъ сельскихъ. Въ 1857 году она показала католиковъ при фарномъ костелѣ 3,834 души. Эта цифра справедливѣе сообщенныхъ намъ свѣденій г. декана. Родившіеся составляли $3,_6\%$, умершіе $4,_2\%$; убыло отъ естественной причины 28 мущинъ и 15 женщинъ, всего $0,_6\%$. Въ бракъ вступило 153, или семьдесятъ шестой каждаго пола.

хожанъ; при ней была богодѣльня, которая содержалась изъ добровольныхъ пожертвованій и изъ доходовъ водяной мельницы и куска земли Вохновщизна; завѣдывающій богадѣльнею получалъ 4 копы литовскихъ грошей (13 руб. 58 коп.). Въ 1707 году ни часовни, ни богадѣльни уже не существовало; оставалось еще нѣкоторое время кладбище св. Мартина, впослѣдствіи перешедшее въ частныя руки и нынѣ застроенное.

Упраздненный монастырь кармелитовъ, находится на углу между Кишшинской, Бѣлостокской и Литовской улицами. Монастырь этотъ основанъ въ 1643 году старостою Бѣльскимъ и маршаломъ надворнымъ Адамомъ Казановскимъ; Янъ-Казиміръ въ 1660 и 1662 г. обезпечилъ собственность кармелитовъ. Въ 1784 г. церковь съ монастыремъ сгорѣла отъ пожара, перешедшаго съ Дубицкой улицы. Вскорѣ стараніемъ Александра Богуша начаты постройки новаго костела съ монастыремъ; но за смертію жертвователя работы остались неоконченными снаружи. Прусское правительство, переведя кармелитовъ въ Вансошъ (Wąsosz), отдало церковь уніятамъ, которые не могли отправлять богослуженія въ ветхой Воскресенской церкви; монастырь же занятъ на правительственныя надобности. Впослѣдствіи въ этихъ зданіяхъ помѣстили казначейство, земскій судъ и острогъ, а церковь поступила въ вѣдѣніе квартирующихъ войскъ, которыя имѣли здѣсь полковую церковь и цейхгаузъ. Недавно былъ проектъ перенести сюда духовное училище изъ Супрасля, а теперь предположено устроить изъ кармелитской церкви православную церковь.

---

6) ВОЛКОВИСКЪ.

Волковискъ на р. Волковыѣ до XIII столѣтія принадлежалъ русскимъ князьямъ, которые построили здѣсь укрѣпленный замокъ на горѣ. Послѣ нашествія Монголовъ въ 1241 году замокъ возобновленъ *).

Въ войнахъ Даніила Романовича съ Мендогомъ Волковискъ въ теченіи шести лѣтъ переходилъ изъ рукъ въ руки отъ князей русскихъ къ литовскимъ и обратно, и по миру заключенному въ 1259 г. остался за Литвою. Но вскорѣ, въ 1289 году, литовскіе князья Будикидъ и

*) Свѣдѣнія о г. Волковискѣ заимствуемъ въ сочиненіи Starożytna Polska т. III, стр. 697, 698, и въ Энциклопедическомъ лексиконѣ Плюшара т. XI, стр. 350 и 351. 1838 г. Старчевскій въ своемъ справочномъ Энциклопедическомъ Словарѣ въ описаніи городовъ переписываетъ цѣликомъ Плюшара. Даже статистическія данныя въ въ 1854 году показываетъ тѣже, какія приведены въ изданіи лексикона въ 1838 году.

Буйвидъ уступили Волковискъ Мстиславу, князю володимірскому. Какъ долго владѣли Волковискомъ русскіе князья неизвѣстно, но нѣтъ сомнѣнія, что въ началѣ XIV столѣтія этимъ городомъ окончательно овладѣли литовцы.

Дальнѣйшая судьба его намъ мало извѣстна.

Въ 1386 году въ Волковискомъ замкѣ Ягелло принялъ польское посольство, въ главѣ котораго былъ люблинскій староста Влодекъ. Послы *вторично* предложили Ягеллѣ польскую корону и руку прекрасной Ядвиги. Ягелло согласился, и такимъ образомъ здѣсь совершилось замѣчательное событіе, вслѣдствіе котораго Литва, впослѣдствіи признавъ автономію Польши, утратила свою самостоятельность. Исторія имѣетъ право упрекать Ягеллу въ его нерасчотливой политической сдѣлкѣ, свои личные виды онъ предпочелъ пользамъ народа.

Вѣроятно Волковискъ подвергался неоднократнымъ нападеніямъ тевтонцевъ, но намъ извѣстенъ одинъ только фактъ: 16 марта 1410 года великій магистръ ордена *Юнгингъ*, ворвавшись въ городъ съ отрядомъ меченосцевъ въ Вербное Воскресенье, произвелъ пожаръ и увлекъ въ плѣнъ множество жителей [1]). Подобныя событія могли неоднократно повторяться, и весьма естественно, что въ Волковискѣ въ началѣ XV столѣтія были видны слѣды опустошенія.

Въ 1500 году [2]) Волковискъ былъ назначенъ повѣтовымъ городомъ Новогрудскаго воеводства, магдебургское право городъ получилъ раньше этого событія, и въ началѣ XVI вѣка имѣлъ одинаковое значеніе съ Слонимомъ и Новогрудкомъ [3]).

Староство Волковиское ежегодно платило кварты 2039 злот. По опредѣленію сейма 1678 года, Волковиское староство съ войтовствомъ, приносившее 8000 злотыхъ годоваго дохода было заставлено маршалу в. кн. Литовскаго Полубинскому.

Вотъ и все что мы знаемъ объ исторіи этого древняго города.

Основаніе первой католической церкви приписываютъ Витольду, который воздвигъ деревянный костелъ во имя св. Николая [4]), назначивъ на содержаніе католическаго духовенства десятину; Сигизмундъ-Августъ въ 1565 г. къ этому содержанію прибавилъ 10 уволокъ земли. Теперь церковь каменная. Здѣсь же была резиденція іезуитовъ. О вре-

---

[1]) Star. Polska III. 698.

[2]) Энцик. лек. XI, 350.

[3]) По раскладкѣ военныхъ сборовъ на города и мѣстечки в. к. Литовскаго, жители г. Волковиска должны были платить 30 литовскихъ грошей (96 руб. сер.), одинаковую сумму съ Новогрудкомъ и Слонимомъ. Литов. метрика 194.

[4]) Star. Polsk. III, 698.

мени основанія православной церкви мы не имѣемъ положительныхъ данныхъ. Но нѣтъ сомнѣнія что грековосточная церковь, и не одна, существовала съ самыхъ древнихъ временъ исторіи этого города. Такое заключеніе болѣе чѣмъ правдоподобно; стоитъ только прослѣдить исторію прочихъ городовъ Гродненской губерніи, лежащихъ западнѣе, ближе къ Польшѣ, гдѣ православныя церкви существовали еще въ XII и въ XIII столѣтіи, а католическія воздвигнуты не ранѣе второй половины XIV вѣка.

Повѣтовымъ городомъ Волковискъ пробылъ три столѣтія до третьяго раздѣла Польши; 8 августа 1796 года, назначенъ уѣзднымъ городомъ Слонимской губерніи, которая возникла изъ части земель возвращенныхъ отъ Польши (1795); но послѣ образованія Литовской губерніи (12 декабря 1796) изъ Слонимской и Виленской губерній, Волковискъ остался безъуѣзднымъ городомъ и только въ 1802 году, при раздѣленіи Литовской губерніи на Виленскую и Гродненскую, снова сталъ уѣзднымъ городомъ въ послѣдней *).

Въ началѣ отечественной войны въ Волковискѣ помѣщалась главная квартира второй арміи, расположенной между Нѣманомъ и Бугомъ. Впослѣдствіи здѣсь произошло жаркое дѣло между корпусами Сакена и Ренье.

При отступленіи Наполеона изъ Москвы, когда Чичаговъ шелъ отъ Бреста къ Березинѣ, Сакенъ съ корпусомъ въ 28,000 оставался на Бугѣ для прикрытія движенія русскихъ къ Березинѣ: Шварценбергъ перейдя Бугъ, двинулся вслѣдъ за Чичаговымъ, чтобы отдѣлить отъ него Сакена.

Ренье прикрывалъ движеніе Шварценберга съ тыла. Сакенъ, не успѣвъ предупредить Шварценберга на Бугѣ, двинулся на соединеніе съ Чичаговымъ. Волковискъ занятъ былъ войсками Ренье. Сакенъ рѣшился въ ночь со 2 на 3 ноября сдѣлать рѣшительную атаку на непріятеля. Нападеніе увѣнчалось полнымъ успѣхомъ, самъ Ренье съ своимъ штабомъ едва не былъ захваченъ въ плѣнъ; саксонцы отступили на р. Россу. Сакенъ на другой день, 4 ноября, атаковалъ Ренье. Въ тоже время получено извѣстіе о занятіи Изабелина, въ которомъ захвачена часть русскихъ обозовъ авангардомъ Шварценберга. При такомъ стеченіи обстоятельствъ, Сакенъ, опасаясь за свои сообщенія, отступилъ за рѣку Россу къ Рудкѣ. При всемъ томъ главная цѣль была достигнута, ибо Шварценбергъ, оставивъ въ покоѣ Чичагова, далъ возможность его арміи свободно идти къ Березинѣ.

*) Энцикл. лексик. XI 350. Справоч. энц. словарь III, 284.

Уѣздный городъ Волковискъ, одинъ изъ бѣднѣйшихъ въ уѣздѣ по числительности народонаселенія и по составу городскаго общества, расположенъ при р. Волковыѣ, впадающей въ Россь, на почтовомъ трактѣ изъ Гродна въ Слонимъ.

Городъ, занимающій 325 квад. саж. подъ строеніями, находится въ ложбинѣ, со всѣхъ сторонъ окаймленной весьма высокими и крутыми холмами. Въ нѣкоторомъ разстояніи отъ города расположены форштаты *Заполье* и *Замостье*, населенные мѣщанами, занимающимися исключительно хлѣбопашествомъ.

По таблицамъ статистическаго коммитета, дополненнымъ другими данными (см. прилож. 1, 2 и 3), въ г. Волковискѣ находятся: площадь, рынокъ, 7 улицъ, деревянная православная и каменная католическая церкви, еврейская синагога и семь молитвенныхъ школъ; 478 домовъ, въ томъ числѣ 5 каменныхъ, 58 лавокъ, 2 трактира, 12 постоялыхъ домовъ, кондитерская, аптека, 3 бани, 2 завода—кирпичный и кожевенный, 2 водяныя мельницы, 2 пивоварни, 2 училища—приходское и еврейское, больница съ сифилитическимъ отдѣленіемъ и военный лазаретъ, 3 сада и 3 кладбища. Жителей обоихъ половъ числится 3,315 душъ (прил. 1), въ томъ числѣ инвалидная команда, состоящая изъ офицера и 154 нижнихъ чиновъ и 7 человѣкъ полицейскихъ служителей.

Городскія сословія занимаютъ 18% всего населенія, въ томъ числѣ считается не болѣе 620 мужчинъ взрослаго возраста, на которыхъ лежитъ исполненіе разнаго рода повинностей; 70% собственно мѣщанъ, 11% военныхъ сословій, 8% дворянъ и чиновниковъ, затѣмъ сельскія сословія и духовенство занимаютъ около 3%. По вѣроисповѣданіямъ народонаселеніе г. Волковиска распредѣлено такъ, что на 8 православныхъ приходится 43 католика и болѣе 48 евреевъ.

Людей занимающихся торговлею, ремеслами и разнаго рода услугами чиновниковъ, купцовъ, мастеровыхъ и содержателей разныхъ заведеній съ учениками считается 527 человѣкъ, т. е. 16% народонаселенія обоихъ половъ. Если изъ мужескаго населенія исключимъ военно-служащихъ и дворянъ и всѣхъ дѣтей и стариковъ свыше 60 лѣтъ, то получимъ 690 человѣкъ, изъ которыхъ на долю земледѣльческаго класса, въ возрастѣ производительномъ приходится 63 мужчины, для которыхъ земля служитъ единственнымъ средствомъ существованія. Ремесла для евреевъ составляютъ второстепенное значеніе; ими занимаются на столько, чтобъ въ торговый день съ выгодой продать поселянину или мѣщанину, или вымѣнять у него шапку и сапоги на четверикъ хлѣба.

Въ городѣ Волковискѣ, бѣднѣйшемъ изъ всѣхъ въ губерніи, нѣтъ

даже и ярмарки, ее замѣняютъ базарные дни по воскресеньямъ, вторникамъ и четвергамъ, на которые съ сельскими произведеніями, лошадьми и скотомъ является до 500 крестьянскихъ повозокъ. Круглымъ счетомъ торгуютъ на торгахъ на сумму въ 26,000 руб.; на эти торги являются евреи барышники, мелочные торговцы и разные спекуляторы, желающіе выманить за безцѣнокъ у крестьянина трудовую копѣйку. Лавокъ 58, въ нихъ продается ежегодно товара на 14 и до 18,000 руб.; къ торгово-промышленнымъ заведеніямъ слѣдуетъ отнести 6 подваловъ, 7 питейныхъ домовъ, хачревни и корчмы.

Близость м. Зельвы (21 вер.) въ которомъ ежегодно, въ теченіи мѣсяца (25 іюля до 25 августа), бываетъ одна изъ важнѣйшихъ ярмарокъ въ западныхъ губерніяхъ, развила въ Волковискѣ транспортную оптовую торговлю, которая городу собственно не приноситъ никакихъ выгодъ. Оптовые торговцы, числясь въ Волковискѣ, занимаются подрядами и поставками скота и разныхъ произведеній въ разныя мѣста имперіи — въ С. Петербургъ, въ Москву, Харьковъ, Одессу, Пинскъ, Варшаву, Вильно и за границу въ Пруссію, а также доставкою разныхъ произведеній на Зельвянскую ярмарку. Оборотъ этихъ купцовъ простирается до полумилліона. Но отъ нихъ ничего не выигрываетъ ни городъ, ни общество,—это монополисты, съ которыми нечего тягатсья бѣдному честному горожанину, осужденному заработывать трудовую копѣйку посредствомъ небольшихъ ремеслъ.

Но ремесла здѣсь такъ ничтожны, заработанная плата столь низка, запросъ столь ограниченъ, что большая часть ремесленниковъ, должна искать пропитанія въ земледѣліи.

Фабричная дѣятельность ограничивается производствомъ кожи и кирпича, да съ нѣкотораго времени стали варить пиво,—всего ежегодно въ разныхъ заведеніяхъ производится на 16,260 руб. Но въ этомъ капиталѣ на долю заводовъ приходится шестнадцатая доля, а на пивоварни шестидесятая; весь остальной капиталъ относится къ мельницамъ, которыя за приготовленіе муки цѣною на 15,000 руб., получаютъ дохода не болѣе 1,500 руб. Кожъ выдѣлывается до 300 штукъ, кирпича до 180,000, на заводахъ мастера получаютъ жалованья отъ владѣльцевъ отъ 50 до 60 рублей, а каждому рабочему поденно плотится отъ 20 до 30 коп. Кирпичный заводъ дѣйствуетъ только лѣтомъ въ теченіе 70 дней. Вотъ и все, что можно сказать о дѣятельности этого города: ремесла не развиты, ярмарки не существуетъ, потому и на торгахъ можетъ быть обмѣнъ незавидными предметами ремеслъ на припасы обыденной жизни, фабрикъ нѣтъ и слѣдовъ, а было время когда байковая фабрика Пинеса, о двухъ верстакахъ, приготовляла до 300 ар-

шинъ байки и занимала 50 рабочихъ *); здѣсь нѣтъ даже и православнаго храма, ибо то, что называютъ нынче церковью, — ничто иное какъ небольшой домикъ.

Недостатокъ правильной дѣятельности, парализируя будущее развитіе Волковиска, обнаруживается въ упадкѣ городскихъ доходовъ, недостаточныхъ уже съ давнихъ временъ на покрытіе неизбѣжныхъ статей расходовъ. Въ пятилѣтіе съ 1853—1857 года городскіе доходы упали на 42% (приложеніе 4), въ той же соразмѣрности должны были уменьшиться расходы, которые по десятилѣтней сложности обнаружили ежегодный дефицитъ въ 53 руб. 28 коп. Съ каждаго взрослаго мѣщанина въ городскую казну ежегодно поступаетъ около 8, а съ каждаго дома нѣсколько болѣе 11 руб. сер. Домовладѣльцевъ, которымъ не тягостны городскія повинности, весьма немного,—ибо въ Волковискѣ считается не болѣе 30 домовъ, приносящихъ валоваго дохода отъ 150 до 700 руб.; немного и такихъ которые даютъ отъ 60 до 100 руб. прибыли, остальные болѣе $^2/_3$ едва могутъ помѣщать жильцевъ въ томъ объемѣ, въ какомъ обыкновенно бываютъ еврейскія семейства. Можно сказать положительно, что на разныя городскія повинности домовладѣлецъ жертвуетъ 12% своего чистаго дохода. Всего болѣе затруднительно для домовладѣльцевъ отправленіе квартирной повинности, за которую вмѣсто постоя натурою,—налагается около 10% платы въ городскую казну, хотя постой опредѣленъ въ натурѣ.

Недостатокъ надлежащей дѣятельности увеличиваетъ недоимки, которыя не смотря на Всемилостивѣйшій манифестъ, въ 1857 году, равнялись 280 руб. 83 коп., или болѣе 54 коп. на производительнаго мѣщанина; на каждаго же мѣщанина по 10 ревизіи около 27 коп.

Упадокъ благосостоянія горожанъ, какъ мы замѣтили въ историческомъ описаніи Волковиска, кроется въ прошедшемъ. Трудно рѣшить какими мѣрами освободится городъ отъ возмутительной нечистоплотности евреевъ, беззаботности мѣщанъ и равнодушія всѣхъ сословій къ общественной жизни. Попытаемся вникнуть въ собранныя нами свѣдѣнія, можетъ быть онѣ приведутъ насъ къ нѣкоторымъ полезнымъ результатамъ.

Въ отечественную войну, во время дѣйствій Сакена и Репье, городъ сожженъ былъ до основанія, по словамъ старожиловъ отъ пожара уцѣлѣло нѣсколько домовъ; присутственныя мѣста по окончаніи войны перенесены были на нѣкоторое время въ смѣжное м. *Изабелинъ*. Видно, что средства горожанъ были еще велики, что не все погибло, и что не мало было людей съ капиталами, если спустя три года въ Волковискѣ

*) Statystyka gubernii Litewsko-Grodzieńskiéj — J. E. Lachnickiego. Wilno. 1817.

явилось 156 домовъ, 818 душъ населенія, фабрика байковая, двѣ писчебумажныя и мѣдно-дѣлательный заводъ. Въ послѣдующіе двадцать лѣтъ и число народонаселенія, и число домовъ быстро возрастали, въ особенности увеличилось число евреевъ. Мы представляемъ таблицу, изъ которой каждый наглядно увидитъ быстрое развитіе города Волковиска послѣ отечественной войны до настоящаго времени:

	1815.	1836 [1].	1857.	ИЗМѢНЕНІЕ НА СТО.	
				ВЪ ПЕРВЫЙ ПЕРІОДЪ.	ВО ВТОРОЙ ПЕРІОДЪ.
Домовъ	156	314	478	10%	52%
Населенія	818	2,910	3,315	256	14
Христіанъ	602	1,197	1,710 [2])	97	43
Евреевъ	216	1,713	1,600	693	—6
Лавокъ	неизвѣст.	35	58	„	65
На 10 домовъ всѣхъ жителелей	52	92	74	77	—20
Евреевъ	14	54,5	33,5	289	—40
На 100 христіанъ сколько евреевъ	36	114	107	217	—6

Число домовъ въ теченіе 42 лѣтъ (1815 — 1857 г.) увеличилось болѣе чѣмъ въ три раза; еще въ большей степени возросло народонаселеніе, въ четыре раза (210%), въ особенности возросло число евреевъ почти въ 8 разъ (687%), тогда какъ христіанъ только въ три раза.

Возрастаніе въ первый періодъ (1815 — 1836 г.) несравненно сильнѣе; особенно въ числѣ евреевъ, такъ что, хотя число домовъ въ это время увеличилось въ два раза, евреевъ на каждый десятокъ домовъ прибыло около 40 человѣкъ, и когда въ 1815 году на трехъ христіанъ приходился одинъ еврей, въ 1836 году, обратно на трехъ евреевъ былъ только одинъ христіанинъ. Понятно, что преобладаніе еврейскаго элемента отразилось и въ образѣ дѣятельности этого города—она обратилась преимущественно на мелочную торговлю, появилось нѣсколько оптовыхъ купцевъ; вмѣсто прежнихъ байковой и двухъ писче-бумажныхъ фабрикъ, появились

[1]) Энцикл. лексик. 350.

[2]) Сверхъ того 5 магометанъ.

три суконныя. Казалось городу предстояла хорошая будущность. Теперь мы замѣчаемъ какое-то апатическое состояніе города, здѣсь каждый чиновникъ, ремесленникъ, мѣщанинъ, хлѣбопашецъ перебиваются со дня на день, и вся работа ихъ ограничивается тѣсною сферою труда. Работаютъ на столько — на сколько это нужно для охраненія семейства отъ голода, и какъ часто прибѣгаютъ къ обманамъ и плутовству.

Въ то время, когда въ первый періодъ число домовъ увеличивалось въ каждый средній годъ на 5%, а народонаселеніе на 12%, въ томъ числѣ однихъ евреевъ на 33%, тогда какъ во второй періодъ число домовъ возрастало едва на 2,5%, населеніе только на 0,7%, а число евреевъ даже уменьшалось ежегодно на 0,3. Повидимому чаша переполнилась, число евреевъ достигло своего крайняго предѣла, дальше котораго оно идти не можетъ;—разными путями, переселеніемъ въ другія болѣе свободныя мѣста, гдѣ еще достаточно свѣжихъ соковъ, или путемъ смертности, число евреевъ сильно стало здѣсь уменьшаться.

По 9 ревизіи числилось . . .	1,363	еврея.
„ 10 „ „ . . .	1,210	„
Убыло между ревизіями около .	12%	

Въ промежутокъ между этими ревизіями родилось—649 умерло—897 затѣмъ убыло—248, но въ ревизіи не всѣ евреи показаны. Въ 1857 году комитетъ считаетъ 1,600, т. е. почти на 400 человѣкъ больше.

Само собою разумѣется, что ни на одинъ нашъ источникъ безусловно нельзя полагаться *); но по крайней мѣрѣ въ нихъ одно справедливо каждый изъ нихъ дѣлаетъ ошибку почти постоянно въ одномъ и томъ же содержаніи, и потому сравнительные изъ нихъ выводы, при сличеніи одного съ другимъ, даютъ нѣчто похожее на истину. Всѣ одинаково заблуждаются или ошибаются, но въ этихъ заблужденіяхъ можно отыскать проблескъ правды. Изъ этихъ источниковъ напримѣръ ясно обнаруживается, что еврейское населеніе стало уменьшаться – отъ сильной смертности; по показанію раввина въ 1848 году умерло 311 евреевъ; тогда была холера; смертность слѣдующихъ годовъ колебалась между 70 и 150, тогда какъ рождалось отъ 70 до 100. Правда послѣ холеры въ 1849 году родилось 164 дѣтей, за то въ 1858 году дѣтей явилось только 43, хотя отношеніе родившихся и умершихъ къ еврейскому населенію женскаго пола доходило чудовищныхъ размѣровъ (около 10%), какъ

*) Свѣдѣнія о нынѣшнемъ состояніи города заимствованы: въ отчетахъ городничаго, въ губерн. статистическомъ комитетѣ и свѣрены съ особо доставленными вѣдомостями отъ волковискаго городничаго; на всѣ эти свѣдѣнія безъ личной повѣрки трудно полагаться.

будто у нихъ рождаются одне женщины. Эта источность открываетъ только глаза на невѣрность нашихъ источниковъ, не скрывая однако истины, что еврейское населеніе въ г. Волковискѣ сильно страдаетъ отъ большой смертности. Причины такой смертности достаточно объяснены въ описаніи г. Слонима. Къ сказанному тамъ, остается примѣнить только Волковискія еврейскія хижины и смрадъ наполняющій грязные жилища и переулки — какъ отъ нечистоплотности евреевъ, такъ отъ зловонія въ скотобойняхъ и всякаго рода сорныхъ ямахъ.

Бѣдность, нищета—поражаютъ въ особенности несчастныхъ дѣтей до 5 лѣтняго возраста, которыхъ умираетъ до половины всѣхъ умершихъ, тогда какъ обыкновенная смертность въ этомъ возрастѣ, въ обществѣ живущемъ въ достаткѣ, не превышаетъ 20%. Не только рождается меньше чѣмъ умираютъ, но и умираютъ преимущественно тѣ, которые едва родились, и еврейское Волковиское общество таетъ отъ своего собственнаго безсилія, вслѣдствіе неправильнаго развитія своей самодѣятельности. Пока на трехъ христіанъ приходилось три еврея, число евреевъ возрастало и естественнымъ приращеніемъ и переселеніемъ. Но когда число ихъ возросло до 114% на сто христіанъ, чаша переполнилась. Мелочная торговля и барышничество заключились слишкомъ въ тѣсной сферѣ; размѣръ же торговли слишкомъ ограниченъ, чтобы процентами отъ производителей и потребителей можно было существовать большей части евреевъ этого бѣднаго города.

Торгующихъ мукою лавокъ 10. Питлеваный пшеничный хлѣбъ и баранки продаются ежегодно въ 10 булочныхъ и пекарняхъ въ количествѣ до 4,000 пудовъ. Но показанное на лицо количество хлѣба далеко не точно. Мяса расходуется въ годъ до 320,000 фунтовъ.

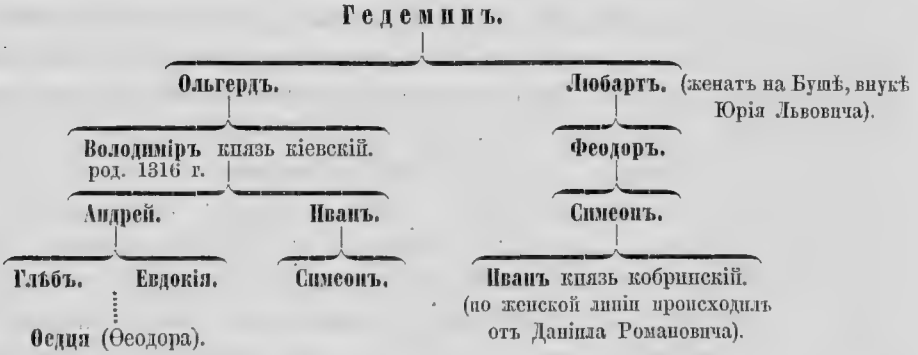
Постоялыхъ дворовъ 12, въ нихъ до 40 комнатъ, отводимыхъ подъ постой. За постой платы не взимается; хозяева обезпечиваютъ доходъ, набираемыми у нихъ съѣстными припасами и услугою. Расчетъ ихъ вѣренъ, но общество проигрываетъ отъ нечистоты въ комнатахъ, за которыя съ излишествомъ поплачиваются двойною цѣною припасовъ и разныхъ безчисленныхъ услугъ. И такъ многочисленное и бѣдное еврейское населеніе Волковиска отнимаетъ всѣ способы къ поднятію городскаго быта, утонувшаго въ безжизненное равнодушіе ко всему окружающему.

---

7) КОБРИНЪ.

Древнее поселеніе славянъ. Построеніе города и замка въ XII и даже XI столѣтіи приписываютъ русскимъ князьямъ, потомкамъ Изя-

слава I. Князь владиміро-волынскій Владиміръ Васильевичъ [1]) въ 1286 году завѣщалъ *Кобринъ* и *Городелъ* съ мытомъ во вдовій удѣлъ супругѣ своей Ольгѣ Романовнѣ: «далъ есмь княгинѣ своей по своемъ животѣ, городъ свой *Кобринъ*, и съ людьми и съ данью, какъ при мнѣ даяли, такъ и по мнѣ ать даютъ княгинѣ моей. Ажъ же далъ есмь ей село свое Городелъ (по другимъ спискамъ Городло, Гродно нынѣшнее мѣстечко Городецъ, находящееся въ 22 верстахъ отъ Кобрина) и съ мытомъ. А Садове и Сомино далъ есмь княгинѣ своей, и монастырь свой Апостолы, иже создахъ и силою своею. А село Березовичѣ.... далъ есмь ко Апостоламъ же» и проч. [2]). Между 1392 и 1430 годами кобринскія помѣстья принадлежали *Андрею Владиміровичу*, получившему Кобринъ отъ Витольда. Андрей вмѣстѣ съ братомъ *Иваномъ* были ближайшими наслѣдниками бездѣтнаго Владиміра Васильковича. Въ концѣ XV столѣтія Кобринъ съ близлежащими мѣстами принадлежалъ Ивану Семеновичу, женатому на Ѳеодорѣ, внукѣ Андрея Владиміровича, отецъ котораго палъ въ битвѣ съ Гедиминомъ въ 1321 году, защищая наслѣдственный свой городъ Владиміръ. Иванъ Семеновичъ Кобринскій и жена его вслѣдствіе родственныхъ связей потомковъ Данінла съ потомками Гедимина, происходили отъ его дѣтей, онъ отъ Любарта, а она отъ Ольгерда. Это происхожденіе яснѣе можно видѣть изъ слѣдующей генеалогической таблицы.



Удѣльные кобринскіе князья, съ одной стороны потомки Данінла Романовича, а съ другой Гедимина, существовали до начала XVI столѣтія, признавая верховную зависимость великаго князя литовскаго. Въ исходѣ

---

[1]) Starożyt. Polsk. Балинскаго и Липинскаго т. III, 754. Справоч. энциклопедич. словарь Старчевскаго т. VI, часть 6. 746.

[2]) Полное Собраніе русскихъ лѣт. II, 215. Общее собраніе государственныхъ грамотъ и договоровъ, Москва 1819 г. часть II, № 4 и 5. См. Этнограф. сбор. выпуск III. стр. 113, 114 1857 года.

XV столѣтія, въ 1497 году князь кобринскій Иванъ и жена его Ѳеодора воздвигли православный монастырь св. Спаса, надѣливъ его *десятиной* съ мельницы на р. Кобринкѣ и съ хлѣба собираемаго съ земли, принадлежавшей замку, *шестнадцатью кусками меду* (miednic) и *двумя корчмами*. Въ этомъ монастырѣ былъ похороненъ послѣдній потомокъ кобринскихъ князей, родъ которыхъ пресѣкся при Сигизмундѣ I, въ началѣ XVI вѣка. Съ этого времени княжество кобринское, переименованное въ повѣтъ (уѣздъ), входило въ составъ подляшскаго воеводства до 1659 года, когда кобринскій повѣтъ причисленъ къ брестскому воеводству и вошелъ въ составъ брестскаго повѣта. По упраздненіи кобринскаго княжества, Кобринъ отданъ въ пожизненное владѣніе маршалу Вацлаву Костевичу, по смерти котораго въ 1549 году кобринская экономія поступила въ удѣлъ имуществъ королевы Боны. По удаленіи вдовствующей королевы Боны въ Италію, въ 1556 году, Кобринъ съ экономіей причисленъ къ королевскимъ имуществамъ (столовымъ).

Въ то время въ Кобринѣ находились три православныя церкви: *Пречистенская*, *Петровская* и *Николаевская*, православный *Спасскій* монастырь и костелъ съ *Геронима* съ богадѣльной; шесть улицъ*); на Пинской улицѣ 28 плацовъ принадлежало причту католической церкви; городской земли было 130 уволокъ, изъ коихъ 78 обложены платежемъ чинша, съ каждой уволоки по 30 грошей. Самымъ замѣчательнымъ памятникомъ того времени есть инвентарь кобринскаго укрѣпленнаго замка, существовавшаго здѣсь втеченіи шести столѣтій. Высланные на ревизію брестскаго староства королевскіе коммисары Мельхіоръ Райскій, Данінлъ Домарацкій и Ярошъ Звѣрь, изобразили состояніе кобринскихъ укрѣпленій въ 1597 году въ слѣдующемъ состояніи: верхній и нижній замокъ окружены валами съ палисадниками и деревянными башнями. По мосту, перекинутому на р. Кобринкѣ, входили въ крѣпостныя ворота съ дверцами для пѣшеходовъ. За боковыми стѣнами воротъ было нѣсколько комнатъ; сверху воротъ жилье съ крылечкомъ, при каждомъ жильѣ находились сѣни съ большими каменными трубами. Ворота и двери запирались жердями помощью желѣзныхъ скобъ, кольцевъ, цѣпей. Въ лучшихъ комнатахъ двери имѣли щелкодочки и запирки съ рукоятками, желѣзными и выбѣленными. Въ комнатахъ стояли длинные столы и скамейки съ перилами или безъ перилъ, липоваго или сосноваго дерева. Печи кафельныя, разрисованныя кирпичныя, или простыя черныя. Стекло въ окнахъ оправлено въ деревянныя или оловянныя рамы.

*) Star. Polsk. III, 756. Чарнавчицкая, Растельская, Пинская, Болотная по р. Кобринкѣ, Остроменцкая и Брестская, послѣднія двѣ за р. Мухавцемъ.

Отъ воротъ на лѣво простирался досчатый заборъ, надъ которымъ возвышалась наружная деревянная башня. Не далеко отъ этой стѣны находился деревянный домъ съ камерами, свѣтлицами, коморками, перегородками и съ необходимыми для жилья принадлежностями, столами, скамейками, полатями, печками и трубами; подъ столомъ кой-гдѣ дубовый сундукъ. Въ лучшихъ комнатахъ окна въ оловянныхъ рамахъ за желѣзными рѣшетками. При свѣтлицахъ нѣсколько сѣней, коморъ и кладовыхъ. Двери большею частію безъ засововъ и петель; во всемъ замкѣ едва имѣлся одинъ внутренній замокъ. За домомъ на крѣпостномъ валѣ стояла пустая внутренняя высокая башня, противъ которой снаружи вала была меньшая башня. Далѣе—огороженный садъ съ нѣсколькими деревьями сливъ, грушъ и яблонь, пивница, крыльцо, нѣчто въ родѣ бесѣдки и кладовая съ каменною простою печью и трубою. Въ слѣдующей (четвертой) затѣмъ башнѣ помѣщалась мельница съ винтомъ, за нею конюшни и колодезь; наконецъ пятая башня и ворота, ведущія на верхній замокъ и прикрытыя заборомъ, подъ которымъ находился подвалъ съ желѣзными дверьми. Въ высокой башнѣ, въ нѣсколько этажей, хранился старый складной мостъ. Съ нижняго на верхній замокъ велъ ветхій мостъ на сваяхъ; по серединѣ его были устроены довольно чистыя бани съ изразцовою печью. На концѣ моста въ воротахъ верхняго замка помѣщена подъемная машина на желѣзныхъ бегунахъ, въ воротахъ особая фортка. Отъ воротъ въ обѣ стороны вокругъ замка стояло нѣсколько башень, соединенныхъ каменными строеніями, образовавшими наружныя стѣны оборонительной линіи. Нѣкоторыя двери въ башняхъ запирались деревянными засовами посредствомъ цѣпей и скобъ. Внутри укрѣпленій существовало нѣсколько пустыхъ строеній. Наружныя покатости брустверовъ были обшиты деревянными досками.

Все вооруженіе Кобринскаго укрѣпленнаго замка составляли: 2 орудія, въ одномъ недоставало винта; 4 цѣлыхъ змеевика а пятый разорванный, 15 гаковницъ (гафуницъ), а отъ шестнадцатой разорванный уцѣлѣлъ только одинъ кусокъ, 17 рушницъ, 6 зарядныхъ ящиковъ къ змеевикамъ, два банника мѣдный и желѣзный и два желѣзныхъ рожна. Сверхъ того два куска сѣры, на двѣ пяди; небольшой кусокъ олова, три копы желѣзныхъ ядеръ неполныхъ и три копы каменныхъ ядеръ и пуль. Въ замкѣ жилъ старикъ пушкарь, надѣленный двумя уволоками земли; другой положенный пушкарь умеръ. Пушкарь былъ обязанъ содержать въ порядкѣ крѣпостное оружіе, очищать оное и ежегодно дѣлать по шести новыхъ рушницъ, на каковой предметъ казна доставляла матеріалъ. Но какъ по старости лѣтъ онъ ничего не дѣлалъ, то на буду-

щее время ему было дозволено ограничиться изготовленіемъ четырехъ рушницъ. Сверхъ того въ замкѣ жило два кузнеца, надѣленныхъ землею и обязанныхъ изъ казеннаго матеріала приготовлять все необходимое въ замкѣ. Дерево на починку и постройку крышъ доставляли три поставщика, каждый въ годъ по 30 копъ гонтовъ. Очисткою и исправленіемъ замка, постройками строеній, поддержкою гатей и мелничныхъ плотинъ, на основаніи обычаевъ, занимались жители [1]).

Неизвѣстно въ какомъ видѣ находились укрѣпленія въ концѣ XVIII столѣтія; вѣроятно они много потерпѣли во время войнъ, раздиравшихъ Польшу въ XVII и XVIII столѣтіяхъ; по крайней мѣрѣ графъ Суворовъ, получившій въ 1796 году Кобринское помѣстье съ замкомъ, приказалъ срыть кобринскія укрѣпленія [2]).

Возвратимся къ исторіи города. По смерти Стефана Баторія, Кобринская экономія поступила во владѣніе вдовствующей жены его Анны Ягеллонки, которая прибывъ въ Кобринъ въ 1589 году — издала нѣсколько благодѣтельныхъ постановленій и можно сказать, положила основаніе городу, ибо до этого времени жители Кобрина не пользовались никакими особыми правами, подчиняясь на равнѣ съ селами — земской власти. Давъ городу магдебургское право, которому подлежала и шляхта на равнѣ съ прочими городскими обывателями, владѣвшими домами, Анна освободила мѣщанъ отъ исполненія земскихъ повинностей, разрѣшила рубку дровянаго и строеваго лѣса, приказала выстроить ратушу, установила еженедѣльные торги по понедѣльникамъ и двѣ ярмарки: въ день Рождества Пресвятой Богородицы и на Крещеніе; наконецъ дала городу печать съ изображеніемъ св. Анны; а евреямъ въ дѣлахъ торговыхъ предоставила права одинаковыя съ христіанами; впрочемъ въ привиллегіи Сигизмунда III, подтверждающей эти распоряженія, о евреяхъ не упоминается. По смерти Анны Кобринъ перешелъ къ супругѣ Сигизмунда III — Констанціи.

Права данныя горожанамъ по видомому нисколько не измѣнили быта и положенія жителей; упадокъ города, какъ въ матеріальномъ такъ и нравственномъ отношеніи особенно замѣтенъ по смерти Яна-Казиміра; нравственная сторона до того упала, что трудно было найти между мѣщанами способныхъ людей для занятія городскихъ должностей: судьи и чиновники являлись въ присутствіе пьяными и пили водку во время засѣданій; правительство вынуждено было опредѣлить трехдневное тюремное заключеніе и наложить денежный штрафъ въ 2 копы литовскихъ грошей

---

[1]) Obrazy z podróży i życia — Крашевскаго 1842. Вильно. Стр. 129 и другія.

[2]) Star. Polsk. III, 759.

(до 7 р.) на нарушителей бюрократическаго приличія и благопристойности. Къ такому состоянію городъ привели сколько войны, столько же и внутренніе безпорядки.

Возставшее въ 1662 году литовское войско подъ предводительст-маршала Жеромскаго собралось подъ Кобриномъ, съ угрозами требуя уплаты жалованья, и, несмотря на увещеваніе коммисаровъ, не прежде разошлось, пока правительство не заключило съ солдатами особаго договора [1]).

Въ 1706 году городскія власти были не въ силахъ собрать съ города контрибуціи, наложенной шведами. Шведы, заключивъ въ тюрьму 3-хъ бургомистровъ, угрожали предать ихъ смертной казни, а городъ сжечь и опустошить, если не получатъ требуемой контрибуціи; такимъ образомъ заставили мѣщанъ заплатить съ души по одной *тынфѣ* (tynfie), а съ иногородныхъ даже по двѣ тынфы. Однимъ словомъ положеніе Кобрина въ концѣ XVII и началѣ XVIII столѣтій было столь бѣдственное, что не смотря на постановленія Яна Собѣскаго (1689) и Августа II, освободившихъ мѣщанъ отъ платежа податей и отправленія разныхъ повинностей, этотъ городъ, испытавъ бѣдствія моровой язвы въ 1711 году, отъ которой погибла значительная часть жителей, и страшные пожары, истребившіе болѣе половины домовъ и лишившіе многихъ всего имущества—въ началѣ второй половины XVIII столѣтія представлялъ самый плачевный видъ: разстройство имуществъ, всеобщее обѣднѣніе и совершенное отсутствіе дѣятельности, заставили правительство въ 1766 году лишить горожанъ магдебургскаго права и обратить Кобринъ въ обыкновенное земледѣльческое поселеніе, подъ названіемъ Кобринскаго ключа Брестской экономіи, состоявшаго изъ 690 душъ мужескаго пола. Вскорѣ по ходатайству Репнина, генералъ-губернатора Литовской губерніи, *Кобринъ* въ 1795 году сдѣланъ уѣзднымъ городомъ Слонимской губерніи; ему присвоены всѣ тѣ права и преимущества, какими пользовались города въ Россіи: по указу 10 октября этого года (ст. 17,397), городу отведена земля и произведена запись въ купцы, мѣщане и цеховые. Кобринскій ключъ, за исключеніемъ города, императрица Екатерина II отдала въ вотчинное владѣніе генералиссимусу Суворову. Въ фольваркѣ, заложенномъ близъ Кобрина въ 1768 году по распоряженію подскарбія великаго княжества литовскаго Антона Тизенгауза, помѣщалось управленіе Кобринскаго ключа; фольварокъ назывался *губерніей*, къ нему вела прекрасная аллея [2]). Мѣсто гдѣ

---

[1]) Тамъ же — 758.

[2]) *Крашевскій* — Obrazy z podróży i życia I, 31, 32 и другія. Въ селахъ крестьяне, надѣленные фольварочною пахатною землею, платили чиншъ—съ уволоки, за сѣно, съ гусей, куръ, яйца,

былъ домъ, въ которомъ жилъ Суворовъ, окружено столѣтними деревьями; подъ окнами домика былъ прудъ, въ которомъ онъ любилъ купаться. Прудъ этотъ теперь заросъ тиной.

О пребываніи Суворова въ Кобринѣ до сихъ поръ въ памяти жителей сохраняются живыя воспоминанія. По возвращеніи изъ Италіи, уже въ Краковѣ онъ почувствовалъ начало болѣзни, называемой *фликтеною*; императоръ Павелъ готовилъ ему въ Петербургѣ торжественный пріемъ. Но страданія Суворова до того усилились въ дорогѣ, что онъ не въ силахъ былъ продолжать путешествія и остановился въ своемъ имѣніи *Кобринъ*. Здѣсь онъ слегъ въ постель. Съ участіемъ слѣдили за здоровьемъ славнаго полководца;.... «молю Богу, да возвратитъ мнѣ героя Суворова,» писалъ ему государь. Но узнавши, что болѣзнь его усиливается, отправилъ къ нему своего лейбъ-медика *Вейкарта*, съ особымъ рескриптомъ, и сына генералиссимуса Аркадія. Туда же пріѣхалъ и князь Андрей *Горчаковъ*. Царскія милости ободрили Суворова; онъ всталъ съ постели и во время поста ежедневно ходилъ въ церковь, пѣлъ на клиросѣ, читалъ громко апостола, молился въ землю и соблюдалъ всѣ церковные обряды. Вейкартъ не могъ отговорить его отъ постной пищи; Суворовъ ненавидѣлъ лекарства. «*Мнѣ надобна деревенская изба, молитва, баня, кашица, да квасъ,*» — говорилъ онъ медику. Особенно любилъ пшенную кашу. На совѣты доктора одѣваться теплѣе, отвѣчалъ: «*я солдатъ.*» Нѣтъ вы генералиссимусъ, возражалъ медикъ. «*Правда, да солдатъ съ меня примѣръ беретъ.*» Здѣсь по временамъ вспоминалъ свои боевые подвиги, диктовалъ свои замѣтки о послѣдней кампаніи*). Покойный генералъ Михайловскій-Данилевскій получилъ отъ князя Михаила Семеновича Воронцова въ числѣ другихъ любопытныхъ документовъ о Суворовѣ также и копію съ записки, писанной на французскомъ языкѣ 7 марта 1800 года въ Кобринѣ. Записка эта помѣщена въ 93 приложеніи исторіи полковника Милютина, нынѣ военнаго министра, подъ названіемъ «Исторія войны Россіи съ Франціей въ царствованіе Императора Павла I въ 1799 году.» Къ этому замѣчательному труду мы относимъ желающихъ познакомиться съ послѣдними минутами жизни славнаго русскаго полководца. Послѣ облегченія, Суворовъ отправился изъ Кобрина въ Петербургъ, откуда намѣренъ былъ

съ рыболовныхъ сѣтей, съ усадебъ (stacyje), съ толоки и за стражъ. Поля въ селахъ были размежеваны и раздѣлены по качествамъ, мельницы и корчмы отдавались въ арендное содержаніе. Огородники работали одинъ день въ недѣлю, а женщины шесть дней. По нѣкоторымъ фольваркамъ были водочные заводы, состоявшіе изъ котла и двухъ кадокъ.

*) Исторія войны Россіи съ Франціей въ царствованіе Императора Павла I, въ 1799. Т. V. ч. 8, стр. 215 и 216 полк. *Милютина*. Приложеніе 93, на стр. 479.

ѣхать въ село Кончанское. Но 6 мая, спустя нѣсколько дней по прибытіи въ столицу, Суворова не стало.

Къ замѣчательнымъ событіямъ города Кобрина отнесемъ въ хронологическомъ порядкѣ слѣдующія:

Въ 1626 году здѣсь происходилъ соборъ уніятскихъ епископовъ: митрополита Іосифа Веньямина Рудскаго (предсѣдательствующаго), епископа владимірскаго и брестскаго Іоахима, острогскаго и луцкаго Іереміи, пинскаго и туровскаго Григорія, смоленскаго и черниговскаго Льва, перемышльскаго и самбургскаго Афонасія и архіепископа полоцкаго Антонія; на этомъ соборѣ положено изъ пожертвованій уніятскаго духовенства учредить семинарію, для приготовленія священниковъ Кіевской уніятской митрополіи.

Въ 1784 году 3 сентября посѣтилъ Кобринъ король Станиславъ-Августъ; при встрѣчѣ евреи поднесли королю голову сахару, обернутую въ шелковую, голубую матерію, на которой серебряными позолоченными буквами на еврейскомъ языкѣ было написано приличное воззваніе; раввинъ произносилъ забавную рѣчь *).

Въ 1794 году 18 сентября графъ Суворовъ въ селеніи *Крупчицахъ*, въ 14 верстахъ отъ Кобрина, разбилъ польскаго генерала Сѣраковскаго; сраженіе продолжалось цѣлый день, Сѣраковской отступилъ къ Бресту.

Въ 1812 году $^{15}/_{27}$ іюля, подъ Кобриномъ русскіе одержали побѣду надъ войсками Наполеона I, первую въ отечественную войну; побѣда произвела выгодное нравственное вліяніе на русскую армію.

Мы разскажемъ объ этомъ событіи по возможности подробнѣе, на сколько это позволяютъ предѣлы нашего труда.

Генералъ Тормасовъ съ резервною обсерваціонною арміею, расположенною съ начала войны въ Луцкѣ, когда получилъ приказаніе дѣйствовать во флангъ непріятельскимъ войскамъ, слѣдовавшимъ за арміей Багратіона, имѣлъ противъ себя саксонскій корпусъ Ренье въ Слонимѣ и Шварценберга на пути къ Несвижу; Ренье получилъ приказаніе вступить въ Волынскую губернію, занять эту страну и взволновать ея жителей. Узнавъ о занятіи саксонцами Бреста, Кобрина и Янова, Тормасовъ сосредоточилъ свою армію у Луцка и рѣшился предупредить намѣреніе французскаго генерала. Съ этою цѣлью онъ двинулъ къ Бресту колонны: графа Ламберта (4 баталіона, 16 эскадроновъ и 6 орудій) по Бугу, (6 баталіоновъ, 8 экскадроновъ, 1 казачій полкъ и 12 орудій) и генерала Щербатова на Ратно и Мокраны; третья колонна генералъ-маіора Мелессино (4 батал. и 7 эскадр.), направлена на Яново, а самъ Тормасовъ съ

*) Zbiór wiadomości tygodniowych. 1784, kwartał 4. Star. Polsk. 760.

главными силами 11 іюля двинулся изъ Ратно чрезъ Равинъ къ Кобрину. Введенный въ заблужденіе Ренье, ставилъ въ Кобринѣ и Брестѣ незначительные отряды, а самъ двинулся къ Янову. Щербатовъ и графъ Ламбертъ, занявъ безъ труда Брестъ, двинулись съ кавалеріей къ Кобрину, пѣхота шла сзади. Узнавъ о приближеніи русскихъ и получивъ приказаніе удержать Кобринъ во чтобы то ни стало, генералъ Клингель приготовился къ упорной оборонѣ. Войска его, простиравшіяся отъ 2,500 до 3,000 человѣкъ, бригада пѣхоты, бригада кавалеріи и 4 орудія, были расположены слѣдующимъ образомъ: дороги въ Брестъ, Дивинъ и Антополь были заняты отрядами въ двѣ, три роты при двухъ орудіяхъ, резервы расположены были на рыночной кобринской площади и у моста на правомъ берегу Мухавца, а двѣ роты отправлены въ Пружаны. Монастырская ограда была обращена въ редутъ.

По обозрѣніи непріятельской позиціи, Тормасовъ приказалъ графу Ламберту начать атаку; Чаплицу, занимая непріятеля частію кавалеріи со стороны Дивина, атаковать городъ по Антопольской дорогѣ, а Мадатову съ конницей отрѣзать непріятелю отступленіе въ Пружаны. Клингель, опрокинутый на всѣхъ пунктахъ и видя путь въ Пружаны въ рукахъ непріятеля, принужденъ былъ защищаться въ самомъ городѣ; но несмотря на отчаянное сопротивленіе въ укрѣпленіи за каменною монастырскою оградою и на подъемномъ мосту на р. Мухавцѣ, истощивъ всѣ силы къ оборонѣ, долженъ былъ уступить превосходству въ числѣ и положилъ оружіе. Во время сраженія произошелъ въ Кобринѣ сильный пожаръ, въ которомъ сгорѣло 548 домовъ [1]).

За 26 лѣтъ до пріобрѣтенія магдебургскаго права, въ Кобринѣ, по люстраціи Димитрія Сапѣги (1563 г.), было 130 уволокъ земли, изъ нихъ 78, какъ выше сказано, были обложены чиншемъ въ 2,340 грошей, 22 уволоки были освобождены отъ платежа податей и другихъ повинностей, а именно принадлежавшихъ за́мку 3, игуменскихъ 2, діаконовъ Спаскаго монастыря 2, трехъ православныхъ церквей 6, войтовская, пушкарская, кузнецкая, одна каменщиковъ и 2 рыболововъ. Также освобождены отъ повинностей 30 уволокъ, состоявшихъ изъ болотъ и неудобной земли [2]).

По полученіи магдебургскаго права въ 1597 году, люстрація, описавшая за́мокъ, опредѣлила городской доходъ въ 198,5$^3/_4$ копъ литовскихъ грошей, почти 12,000 грошей. Главной статьей доходовъ былъ оброкъ платимый за содержаніе плацовъ, съ исключеніемъ 3$^1/_2$ уволокъ

[1]) Военный энциклопедическій лексик. 1855 г. т. VIII, 262 и 263.
[2]) Starożyt. Polsk. III. 135.

(до 70 десят.), принадлежавшихъ войту. Многіе мѣщане, на основаніи королевскихъ привиллегій или по обычаю, неплатили чинша, доходъ съ поземельной собственности составлялъ 98, $3\frac{3}{4}$ копъ, что составитъ до 50% общаго дохода. Съ корчемъ, 15 медовыхъ и 19 пивныхъ, по одной копѣ съ каждой, а со всѣхъ 34 копы (16%). Дочери Петра Неаполитанца, Констанція и Анна, и нѣкоторыя другія лица съ шинковъ ничего не платили. Сверхъ того въ казну поступалъ доходъ съ войтовскихъ судовъ; третья часть судныхъ пошлинъ шла въ пользу войта. Во весь 1597 годъ въ казну поступило 3 копы грошей съ войтовскихъ судовъ. Разные ремесленники (мясники) также обложены были податью.

Чтобы судить о состояніи Кобрина въ теченіи настоящаго столѣтія, представимъ данныя за 1817 и 1857 годы.

	1817 годъ.	1857 годъ.
Храмовъ	5	5
Еврейскихъ школъ	3	4
Домовъ	326	815
Лавокъ	„	128
Жителей: обоихъ половъ	1,427	6,151
мужескаго пола	696	2,869
женскаго	731	3,282
Въ томъ числѣ:		
Евреевъ обоихъ половъ	899	4,269
На 10 домовъ жителей	43	52
На 100 христіанъ евреевъ	55	69

Въ теченіи 40 лѣтъ, несмотря на неоднократные пожары, число домовъ увеличилось въ $2\frac{1}{2}$ раза. Еще болѣе увеличилось народонаселеніе—въ $3\frac{1}{2}$ раза; особенно еврейское—почти въ 5 разъ. Прежде на сто жителей приходилось 55 евреевъ, а теперь 69; прежде христіане относились къ евреямъ какъ 9 къ 11, а теперь относятся какъ 3:7, т. е. на одного христіанина приходится болѣе двухъ евреевъ. Это преобладаніе еврейскаго элемента характеризуетъ направленіе городской жизни. Подобно Волковыску, Пружанамъ и другимъ менѣе значительнымъ

городамъ, евреи захватили въ свои руки всю торговлю; а какъ большая часть евреевъ живетъ въ крайней бѣдности, поэтому нельзя не удивляться дурному устройству самаго города.

Городъ Кобринъ состоитъ изъ мелкихъ деревянныхъ хижинъ, большею частію дурныхъ и ветхихъ.

По свѣдѣніямъ, доставленнымъ городничимъ [1]), въ Кобринѣ находится 1,835 морговъ земли (около 1,200 десят.), въ томъ числѣ городской 192 морга 1,171 саженъ, у духовенства 526 морговъ 78 саженъ, принадлежащей дворянамъ и чиновникамъ 75 морговъ и мѣщанамъ 1,041 моргъ. [2]). Пахатной 907 морг., сѣнокосной 478 морг., подъ лѣсомъ 57 морговъ. На одномъ моргу засѣваютъ по одному шанку озимаго и яроваго хлѣба, и по 2 шанка огородныхъ овощей. Урожай хлѣба самъ 5, картофеля—самъ 6, огородныхъ овощей—самъ 4. Сѣна собирается съ морга 2 воза сухаго и 3 болотнаго (съ десятины отъ 40 до 60 пудовъ).

Жителей, кромѣ военныхъ сословій, считалось:

ГОДЫ.	ОБОИХЪ ПОЛОВЪ.	ВЪ ТОМЪ ЧИСЛѢ:			
		ДВОРЯНЪ И ЧИНОВНИКОВЪ.	ГРАЖДАНЪ И КУПЦОВЪ.	МѢЩАНЪ.	
				ХРИСТІАНЪ.	ЕВРЕЕВЪ.
1855	5,742	380	93	995	4,128
1856	5,752	323	85	1,122	4,173
1857	5,819	222	90	1,112	4,269
1858	5,756	187	98	1,155	4,169
1859	5,773	196	99	1,154	4,185

Сверхъ означенныхъ сословій въ Кобринѣ проживаетъ до 30 государственныхъ крестьянъ, до 50 дворовыхъ и 55 отставныхъ и безсрочныхъ. Съ инвалидной командой и временно квартирующими войсками, народонаселеніе Кобрина можетъ простираться до $6\frac{1}{2}$ тысячъ. Въ 1860 году показано 6,871, а безъ квартирующихъ войскъ 6,362 об. пол.

Полиція считаетъ 14 каменныхъ и 853 деревянныхъ домовъ, нижніе

[1]) Свѣдѣнія эти доставлены по особо разосланнымъ формамъ въ 1859 и въ 1860 годахъ.
[2]) Въ отчетахъ за 1860 г. городничаго всей земли показано 711 дес. 1492 кв. саж.

чины могутъ располагаться въ 718 домахъ, а всѣхъ домовъ подлежащихъ постою 835. Для помѣщенія канцелярій, мастерскихъ и пекарень нанимаются особые дома.

Десятая ревизія городскихъ сословій насчитываетъ:

	ХРИСТІАНЪ.	ЕВРЕЕВЪ.
Мужескаго пола	643	1,720
Женскаго пола	640	1,984
Обоихъ половъ	1,283	3,704
На лицо по показанію полиціи въ 1858 году	1,155	4,267

Вообще городскихъ сословій относительно массы населенія — по показанію полиціи 86%, по показанію ревизіи 44%. Разница въ исчисленіи весьма велика. — Наибольшая неточность происходитъ при исчисленіи евреевъ. По показанію старосты кобринскаго еврейскаго общества въ г. Кобринѣ числилось евреевъ:

Въ 1848 году . . . . 4,760 душъ обоихъ половъ
» 1858 году . . . . 4,225 » » »
Уменьшилось на . . . 535 или на $11,_2\%$.

Стало быть еврейское населеніе ежегодно уменьшается на 1%.

Въ 11 лѣтъ родилось 1,012 мальчик. 490 дѣвочекъ.
» умерло 849 » 751 »
Вообще родилось 1502, умерло 1590.

Принимая среднее населеніе въ 4,500 д., найдемъ среднюю рождаемость $3,_{04}\%$, а смертность $3,_{22}$, убыль равна $0,_{18}\%$. Въ 11 лѣтъ населеніе евреевъ уменьшилось отъ перевѣса смертности на 88 душъ, а въ сложности отъ всѣхъ причинъ оно уменьшилось на 535 (Приложеніе I).— Браковъ заключено 484, въ годъ по 44, т. е. одинъ бракъ на 102 жителя. Въ первые 5-ть лѣтъ брачныхъ паръ было 268, въ годъ по

53, а въ послѣдніе 6 лѣтъ — 216, по 36 ежегодно. Вообще бѣдственные годы 1853, 1854 и 1855, въ особенности два послѣдніе, сильно отозвались на благосостояніи; съ этого времени число браковъ постоянно уменьшалось.

Земледѣліемъ занимаются только мѣщане христіане, и оно весьма незначительно. Скота содержится до 1,200 головъ, въ томъ числѣ около $^1/_3$ лошадей и крупнаго рогатаго скота. Скотъ содержатъ мѣщане, и частію — купцы и чиновники. Мѣщанами ежегодно собирается до 1,000 четвертей ржи и пшеницы, до 600 разнаго яроваго хлѣба, 960 картофеля и 5,000 пудовъ сѣна. Отсчитавъ $^1/_5$ часть на посѣвъ, — сборъ хлѣба мѣщанъ обезпечиваетъ содержаніе 640 человѣкъ, или десятой доли населенія города Кобрина. — Изъ 643 мужчинъ, показанныхъ ревизіей — земледѣліемъ занимается не болѣе 500, по исключеніи же малолѣтнихъ останется взрослыхъ работниковъ не болѣе — 300. Вообще земледѣльческій промыселъ можетъ обезпечить не болѣе 160 семействъ.

Въ сословіи ремесленниковъ полиція показала 287 мужчинъ и 378 женщ., всего 665 душъ, въ томъ числѣ $^1/_4$ часть христіанъ, остальные евреи. Вообще съ семействами считается: портныхъ 130, сапожниковъ 160, плотниковъ 116, горшечниковъ 91, столяровъ 43, мясниковъ 41, пекарей 45, пильщиковъ 26, цирюльниковъ 26, кузнецовъ 33, жестянниковъ 33. — Къ прочимъ ремесламъ принадлежитъ 329 душъ. — Въ Кобринѣ 19 мельницъ: 10 вѣтренныхъ и 9 конныхъ; на всѣхъ этихъ мельницахъ въ годъ приготовляется до 35,000 четвертей муки, на сумму до 100,000 рублей. — Пивоваренныхъ заводовъ 2, которыми выдѣлывается до 5,000 бочекъ пива на 9,000 рублей. — Сверхъ того въ Кобринѣ имѣется 3 кирпичныхъ завода, 6 кожевенныхъ и 1 мѣдный, которыми производится въ годъ на сумму до 5,000 рублей. — Затѣмъ производство упомянутыхъ промышленныхъ заведеній простирается до 114,000 рублей и занимаетъ до 50 рукъ.

Къ торгующему сословію принадлежитъ 45 купцовъ и 665 лавочниковъ — всего 700 душъ. — Лавокъ 195, на каждую лавку среднимъ числомъ приходится около $3^1/_2$ душъ. (По отчетамъ считается 128-мь лавокъ). Торговый капиталъ объявленъ въ 21,000 рублей. Разныхъ товаровъ въ кобринскихъ лавкахъ можно считать на сумму до 100,000 рублей. Ярмарокъ 6, — въ день Богоявленія, въ Ѳоминое воскресенье, въ день Св. Троицы, въ день Петра и Павла, на Спаса-Преображенія, въ день Рождества Богородицы; на эти ярмарки привозится разныхъ земледѣльческихъ произведеній и скота на 32,000 рублей, продается отъ $^1/_2$ до $^2/_3$. Затѣмъ торговля Кобрина простирается до 60,000 и не свыше 75,000 рублей. На р. Мухавцѣ въ Кобринѣ, въ 1860 году, грузилось 14

судовъ и 3 плота — спирта 15,086$^{17}/_{100}$ ведеръ, костей 1,200 пудовъ, кирпича 176 сотень, дубовыхъ брусьевъ 428, сосновыхъ мурлатовъ 118, всего на 49,410 рублей *). Въ Кобринъ на судахъ привозится изъ Пинска хлѣбъ и соль. — Вообще торговля этого города незначительна. Промышленность слабо развита. Христіане кромѣ хлѣбопашества, занимаются выдѣлкою разныхъ хозяйственныхъ снарядовъ, а евреи самые значительные барыши извлекаютъ изъ торговли хлѣбомъ и виномъ.

Опредѣленными промыслами занято 2,075 душъ съ семействами; причисляя къ нимъ дворянъ и чиновниковъ, артистовъ, врачей, повивальныхъ бабокъ — всего до 300 лицъ съ семействами, къ нимъ принадлежащими, получимъ 2,375 душъ обоихъ половъ. — Общее населеніе Кобрина, безъ военныхъ сословій, простирается среднимъ числомъ до 6,300 душъ, — стало быть до 63% населенія частію находится въ услугѣ, частію же, и въ большой пропорціи, не имѣетъ опредѣленныхъ занятій; все это большею частію евреи, сосредоточившіе свои занятія на факторствѣ и перекупничествѣ. Это бѣдныя семейства, несущія тяжелый крестъ жизни. — Изъ такихъ-то неимущихъ семействъ выходятъ люди принужденные къ общественному подаянію. Нищихъ городъ считаетъ до 45 человѣкъ, или 0,9%, или одинъ на 115; но въ дѣйствительности ихъ въ двое, втрое больше. Стоитъ обойти бѣдныя лачуги, чтобы видѣть жизнь этихъ несчастныхъ, лишенныхъ общественнаго состраданія и прибѣгающихъ къ разнаго рода непозволительнымъ уловкамъ.

Городскіе доходы по десятилѣтней сложности составляютъ 4,195 руб. 93 коп. Какъ и вездѣ въ послѣднее время они значительно упали:

	Приходъ.		Расходъ.			
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Съ 1848 по 1852 г.	28,851	$17^1/_2$	28,710	$72^1/_4$	+140	$45^1/_4$
„ 1853 „ 1857 „	13,108	13	13,249	$12^3/_4$	—140	$99^3/_4$
За десять лѣтъ .	41,959	$30^1/_2$	41,959	85	— „	$54^1/_2$

Доходы втораго пятилѣтія уменьшились болѣе чѣмъ въ *два раза;* вмѣстѣ съ тѣмъ принуждены были въ той же соразмѣрности, сократить

*) По показанію 3-й дистанціи XII округа, VI отдѣленія. Въ отчетахъ полиціи сказано, что пристани въ Кобринѣ не имѣется, а между тѣмъ здѣсь грузится до 14 судовъ и нѣсколько плотовъ на сумму до 50,000 руб. сер.

расходы. Недостатокъ развитія городской дѣятельности въ особенности промысловъ, слабая торговля, многочисленный классъ людей бѣдныхъ и дороговизна — причиною разстройства городскаго хозяйства.

Въ 1860 году городскія недоимки составляли 4,161 руб. 61½ коп., т. е. почти равнялись цѣлой суммѣ доходовъ.

Въ томъ числѣ:

Подлежало къ безотлагательному взысканію	1,774 р.	68¾ коп.
Пріостановлено взысканій на	2,386 »	93¼ »
Въ 1857 году Кобринъ имѣлъ капитала .	784 »	38¾ »
а съ 1860 года въ Гродненскомъ приказѣ городскаго капитала хранилось	309 »	37¾ »

Главныя статьи доходовъ:

Торговый сборъ	51 %
Съ актовыхъ сдѣлокъ.	23
Складка съ евреевъ на жалованье пробирмейстеру .	4,5
Подъ застройки домовъ и съ оброчныхъ земель . .	5,5
Процентовъ съ акцизно-откупной суммы	4

Затѣмъ 12% доходовъ относится: къ винному сбору (3%), съ объявленнаго купцами капитала (2%), съ заѣзжихъ купцовъ и гостей (3%) и проч.

Главныя статьи расходовъ:

На содержаніе городскаго магистрата	58,5 %
На наемъ дома для магистрата	10
Содержаніе полиціи и полицейскихъ служителей . .	21,5
Содержаніе квартирной коммисіи	5

Остальные 5% идутъ на канцелярію уѣзднаго стряпчаго, выписку вѣдомостей и экстраординарныя надобности.

Податный окладъ г. Кобрина составляетъ . .	6,918 р.	61¼ к.
Въ 1860 году взыскано податей и недоимокъ . .	7,091 »	46½ »
въ томъ числѣ содержится исключенныхъ . . .	2,161 »	92½ »

недоимокъ и оклада.

Въ Кобринѣ двѣ больницы — военно-временная и городская, и 2 богадѣльни: при римско-католической церкви и еврейская; обѣ содержатся изъ добровольныхъ складокъ; но число призрѣваемыхъ въ нихъ незначительно. Учебныхъ заведеній, кромѣ еврейскихъ, два — духовное и приходское училище, въ нихъ учится до 100 мальчиковъ.

Полицейскую команду составляютъ 10 человѣкъ; пожарной команды и пожарныхъ инструментовъ въ Кобринѣ не имѣется, въ случаѣ пожара — самая дѣйствительная помощь квартирующія войска.

Между тѣмъ Кобринъ часто терпитъ отъ пожаровъ; послѣдній пожаръ въ 1838 году истребилъ почти весь городъ. — А двухъ сильныхъ пожаровъ достаточно, чтобы богатыхъ зажиточныхъ гражданъ обратить въ нищихъ, — кажется есть о чемъ подумать городскимъ обывателямъ?

---

8) ПРУЖАНЫ.

Мѣсто на которомъ возникъ городъ Пружаны въ древности называлось *Добучинъ*, зеленое мѣсто, ибо здѣсь была дубовая роща (Крашевскій) [1]).

Въ семъ *Добучинѣ*, принадлежавшемъ кобринскому княжеству, былъ псарный дворъ. Князь кобринскій Иванъ Семеновичъ и жена его Ѳеодора въ 1473 году заложили здѣсь православную церковь во имя Рождества Христова.» Нарожденіе сына Божьяго, до которой церкви надаемо десятину нашу панску съ нашего двора Дабучинскаго отъ всего щося знайдуje зъ усѣвовъ озимныхъ и ярынныхъ збожъ [2])». Въ льготѣ данной на этотъ случай отводятся земли церковному причту,—«земля эта зачинается отъ улицы широкой тракту Селецкаго, а другимъ концомъ упираючуся о рику Муху, яко се въ собн маетъ съ конца въ конецъ одною стороною отъ улицы задворной отъ псарни, а другою отъ божницы жидовской и проч.» Для содержанія причта были даннны по сорока грошей и по ведру меду — «съ Постолова отъ каждаго товарища три уволоки земли у села Слонимцевъ, и островъ Дубово, на р. Мухѣ, педалеко того же села Слонимцевъ, абы милъ (имѣлъ) для килька (нѣсколькихъ) подданныхъ осадыти.» Священнику и его преемникамъ дозволяется смолоть 15 бочекъ хлѣба, «въ лисинахъ Добучинскихъ,» приготовлять разные напитки и имѣть свою корчму. «А той земли прентовой и волочной (отведенной въ городѣ и Слонимцахъ) и приданой островъ жадной повинности а ни жаднаго (никакого) побору немаетъ дати самъ попъ и его людé.» Въ заключеніе князь Иванъ и княгиня Ѳеодора заклинаютъ всѣхъ, которые бы вздумали нарушать права духовенства этой церкви «нехай (пусть) будетъ на нихъ клятва отцевъ

---

[1]) Obrazy z podróży i życia ч. I. Вильно. 1842. Крашевскій.

[2]) Эта привиллегія приводится цѣликомъ у Балинскаго и Липинскаго въ ихъ сочиненіи Star. Polsk. т. III, 765, 766, 767.

святыхъ триста осьмнадцать, которыя были на консиліюмѣ ниценскомъ (Никейскій соборъ) [1]).»

Крашевскій, а за нимъ Балинскій утверждаютъ, что эта льгота подложная. Первый полагаетъ, что она поддѣлана въ 1588 году, когда протопопъ добивался у королевы Анны возобновленія отнятыхъ правъ на десятину. Доводы свои Крашевскій подкрѣпляетъ тѣмъ, что подписей не дѣлалось въ XV столѣтіи, и что выраженія, формы и характеръ слога моложе XV столѣтія.

По пресѣченіи рода князей кобринскихъ, *Добучинъ* вошелъ въ составъ кобринскаго староства, отданнаго Вацлаву Костевичу, основавшему здѣсь католическую церковь во имя Сигизмунда и Вацлава 1522 года.

Входя въ послѣдствіи времени въ составъ кобринской экономіи до XVI вѣка, *Добучинъ* или *Пружаны* принадлежалъ королевѣ Бонѣ, а потомъ королевѣ Аннѣ, теткѣ Сигизмунда-Августа, которая дала *Пружанамъ* магдебургское право и гербъ съ изображеніемъ на зеленомъ полѣ змѣи, схватившей въ пасть ноги и часть туловища ребенка. По догадкѣ Балинскаго, основанной на весьма натянутомъ преданіи, Добучинъ съ того времени сталъ называться Пружапою—Пожарлою, якобы потому, что рѣка *Муха пожрала ребенка, оброненнаго неосторожной нянькой съ моста*. Гербъ Пружанъ похожъ на медіоланскій сфорцовъ змѣя пожирающаго дитя, съ тою разницею, что на пружанскомъ—змѣиная голова обращена въ лѣво, а не въ право, и хвостъ менѣе округленъ. Весьма вѣроятно, что Анна дала гербъ въ память своей предмѣстницы королевы Боны—италіянки.

Въ 1570 году Анна дозволила на горкѣ за городомъ, гдѣ теперь кладбищенская церковь, построить церковь во имя св. Духа, для которой Дмитрій Сапѣга, по приказанію Сигизмунда-Августа, отвелъ плацъ. Таже Анна въ 1588 году 15 декабря причту церкви св. Духа, на основаніи древняго обычая, разрѣшила имѣть двѣ ярмарки въ храмовые праздники—въ день *св. Духа* и *Спаса*, и дозволила приготовлять медъ священнику. Обычай приготовленія меду въ селахъ въ храмовые праздники, называемый *каномомъ*, до сихъ поръ сохранился на Волыни. [2]). Продажею меду занимался церковный староста. Въ Пружанахъ была еще церковь св. Праскевіи, сгорѣвшая въ 1810 году. Католическая церковь во имя св. Сигизмунда и Вацлава надѣлена была плацами тѣмъ же Сапѣгою еще въ 1563 году, а въ 1647 году Янъ-

---

[1]) Данъ въ Кобринѣ «року тысяча четыреста симдесятъ третьяго дня девятаго октября въ Кобринѣ. Иванъ Семеновичъ князь Кобринскій державца цѣлой земли жмудской. Теодора княгиня» Списокъ съ него хранится въ евангеліи этой церкви. Star. Pol. III, 767.

[2]) Obrazy z podróży i życia. Стр. 107.

Казиміръ къ обычному содержанію съ земель и данины, вѣроятно за недостаткомъ прихожанъ, прибавилъ причту годовой окладъ въ 100 злотыхъ.

Сигизмундъ III въ 1589 году, подтвердивъ привиллегію королевы Анны, освободилъ городъ отъ подчиненія воеводѣ, каштеляну и старостѣ и другимъ чиновникамъ и предоставилъ все управленіе *войту*. Такимъ образомъ, уничтожая земскія права литовскихъ и русскихъ законовъ, польское правительство предоставило войту полную власть надъ горожанами, предоставляя ему безъ апелляціонное право угнетенія вѣшанія, сожиганія, сожанія на колъ—словомъ безотвѣтственно наказывать всякаго рода смертію отъ легчайшей до самой тяжелой *). Въ городѣ установлены были *ятки* или лавки (теперь ятками называются мясные ряды), торговые дни, воскобойня, вѣсы, мѣра; доходы съ этихъ статей обращались на устройство и улучшеніе города. Обычай разрѣшалъ надсмотрщикамъ при городскихъ воротахъ, какъ это дѣлалось недавно по питейному откупу, собирать съ крестьянъ подати: подушныя, помѣрныя, столповыя, лопатковыя (съ каждой лопати) и другія. Доходы съ этихъ статей, предназначенные на устройство и улучшеніе города, обращались въ городскую казну. Каждый шинокъ пивный, медовый и водочный платилъ *капщины* въ казну одну копу литовскихъ грошей, а за продажу водки городъ платилъ особой аренды сто злотыхъ. Всѣ вносимыя казенныя подати собирались войтомъ и отсылались въ день св. Мартина въ кобринскую экономію. По требованію войта и бургомистровъ городъ давалъ подводы. Мѣщанамъ на постройки разрѣшено рубить лѣсъ въ кобринскихъ пущахъ. Когда городъ сталъ считаться городомъ de facto и de juris, при Владиславѣ IV въ 1644 г., явились въ Пружаны евреи, получившіе особою льготою право на постройку синагоги и мѣсто для кладбища; евреямъ дозволено производить торговлю, покупать дома въ городѣ, разрѣшено рубить казенный лѣсъ, содержать шинки съ обязательною платою съ города аренды въ 600 злотыхъ, словомъ имъ можно было дѣлать все, что предоставляли льготы, даваемыя за хорошій подарокъ во время поднесенія привиллегіи къ подписи. Впрочемъ данныя права евреямъ были вскорѣ (1650) ограничены Яномъ-Казиміромъ, который установилъ ярмарки въ дни св. Троицы и на Обрѣтеніе Честнаго Животворящаго Креста; иногородные купцы получили право производить на ярмаркахъ торговлю на одинаковыхъ правахъ съ осѣдлыми купцами.

Данныя городу Пружанамъ преимущества особыми привиллегіями,

*) Тамъ же стр. 107.

сравняли его съ Брестомъ, Кобриномъ и другими городами повѣтовыми. Привиллегіи подтверждались каждымъ королемъ, но каждая привиллегія могла обратиться въ ничто—достаточно было схватиться за фразу: *in quantum jus publicum non contrariunt*..

Въ самомъ дѣлѣ привиллегіи не послужили ни къ обогащенію города, ни къ улучшенію быта горожанъ; размноженіе евреевъ, упадокъ христіанъ, обогащеніе синагогъ и обѣднѣніе христіанскихъ храмовъ—вотъ результаты безапелляціонной власти войтовъ, которые, потакая евреямъ изъ видовъ корыстолюбивыхъ, угнетали мѣщанъ христіанъ, потому что отъ нихъ ничего не могли надѣяться для своей корысти?!..

Въ теченіи настоящаго столѣтія, городъ Пружаны замѣтно возрастаетъ и улучшается.

	1817 годъ.	1857 годъ.
Храмовъ	3	2
Еврейскихъ школъ	2	5
Домовъ	245	577
Лавокъ	„	60
Жителей обоихъ половъ	824	5,665
Въ томъ числѣ евреевъ	374	2,908
На сто жителей сколько евреевъ . .	45	51
На 10 домовъ приходится жителей .	34	98

Въ 40 лѣтъ домовъ увеличилось въ 2½ раза, населеніе возросло въ 7 разъ, а число евреевъ умножилось въ 9 разъ. Прежде число христіанъ относилось къ евреямъ — какъ 11: 9, а теперь христіанъ и евреевъ по ровну. Православные относятся къ католикамъ какъ 7 къ 3 *).

Городъ Пружаны расположенъ на ровной, довольно низменной мѣстности, по обѣимъ сторонамъ р. *Мухи*, берущей начало въ 6 верстахъ къ сѣверу. Большая часть его находится по правому берегу этой весьма незначительной рѣчки. Лучшая улица проходитъ отъ кобринскаго въѣзда до дома помѣщика *Швейковскаго*, построеннаго въ италіянскомъ вкусѣ и весьма красиваго. На этой улицѣ находятся—каменный домъ присутственныхъ мѣстъ, лавки, рынокъ, двѣ церкви, больница, тюремный за-

*) Смотри статистическія таблицы, приложенныя къ описанію городовъ вообще.

мокъ и лучшіе заѣзжіе дома. Прочія улицы вообще дурно построены и содержатся грязно. Городской земли 1,495 десятинъ 897 саженъ. По другимъ свѣдѣніямъ, доставленнымъ при отчетѣ городничаго, считается до 1,551 десят., въ томъ числѣ подъ строеніями 249 десят. 746 саженъ, подъ пашнями 984 десят. 1,743 саж., затѣмъ около 327 десятинъ слѣдуетъ положить для выгоновъ и сѣнокосовъ. Мѣщане христіане занимаются земледѣліемъ и горшечнымъ промысломъ, а евреи исключительно торговлею и разными ремеслами. Стало быть въ отношеніи промысловъ г. Пружаны не отличается отъ другихъ городовъ.

По 10-й ревизіи считается городскихъ сословій:

Христіанъ . . .	611	муж.	608	жен.
Евреевъ	984	„	1,394	„
Итого . . .	1,595	„	2,002	„
Всего	3,597.			

Но сто мужчинъ 125 женщинъ, а въ еврейскомъ населеніи 142. Такія несообразныя отношенія въ полахъ намекаютъ на неточность исчисленія.

Рогатаго скота содержится до 3,000 головъ, въ томъ числѣ на долю крупнаго приходится около половины.

Чисто земледѣльческимъ промысломъ занято неболѣе 200 семействъ. Ремеслами около 380; остальные промышляютъ торговлею. Въ купеческомъ сословіи по ревизіи 19 душъ обоихъ половъ; объявленный 4 купцами капиталъ составляетъ 22,200 рублей. По отсутствію удобныхъ путей сообщенія, городъ Пружаны—терпитъ большія неудобства; вся дѣятельность горожанъ ограничивается изготовленіемъ предметовъ для потребностей города. Ярмарки по своей незначительности едва ли удовлетворяютъ собственному назначанію. На нихъ привозится скотъ и земледѣльческія орудія, а также хлѣбъ и разные припасы, въ весьма ограниченномъ размѣрѣ. На три ярмарки (Десятуха, Спаса Преображенія и и св. Праскевіи) привозится на $3\frac{1}{2}$ тысячи руб., а продается на $2\frac{1}{2}$ тысячи рублей. Кромѣ незначительныхъ кожевенныхъ, гончарныхъ и кирпичныхъ заводовъ—никакихъ промышленныхъ заведеній не имѣется.

При недостаточномъ развитіи городской дѣятельности, при отсутствіи удобныхъ путей и при многочисленномъ классѣ людей, съ трудомъ снискивающихъ пропитаніе, городскіе доходы Пружанъ весьма незначительны и обременены недоимками.

Въ теченіе 10 лѣтъ (1848 по 1857 г.) въ городскую казну посту-

пило 11,460 руб. 84 коп.; такихъ незначительныхъ доходовъ не представляетъ не одинъ уѣздный городъ въ Гродненской губерніи. Въ общей сложности городскіе доходы Пружанъ составляютъ $^1/_{45}$ долю, а въ сложности доходовъ губернскаго и 9 уѣздныхъ — $^1/_{40}$ долю.

ПЕРІОДЫ.	ПРИХОДЪ.		РАСХОДЪ.		РАЗНОСТЬ.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Съ 1848 по 1852 г.	7,310	58¼	7,489	26½	—178	68¼
„ 1853 „ 1857 „	4,150	26¼	3,957	26¼	+193	„
Уменьшилось . .	3,160	32	3,532	¼	— 14	31¼

Въ послѣднее пятилѣтіе доходы уменьшились на 43%.

Городскихъ недоимокъ числится . . .	1,576 р.	34½ коп.,
Сверхъ того неблагонадежныхъ. . . .	374 „	13 „
Городскаго капитала	295 „	54¾ „
Процентовъ	885 „	53 „
	1,181 р.	73¾ коп.
Въ 1860 году на покрытіе дефицита употреблено	486 р.	77 коп.
Осталось	694 „	30¾ „

Въ Пружанахъ находится только одно учебное заведеніе, дворянское трехъ-классное училище, въ которомъ въ 1860 году было 45 учениковъ.

Пожарная часть не устроена.

Въ этомъ небольшемъ городѣ общественная жизнь, благодаря участію сосѣднихъ помѣщиковъ, развита болѣе другихъ городовъ: ежегодно зимою бываютъ ресурсы и театры. Во всѣхъ прочихъ отношеніяхъ г. Пружанъ стоитъ на весьма низкой степени.

---

9) СОКОЛКА.

При источникахъ р. Сокольды на Бѣлостокскомъ шоссе и С. Петербурго-Варшавской желѣзной дорогѣ, въ 38 верстахъ отъ Гродна, расположенъ небольшой городъ *Соколка*, состоящій изъ двухъ значительныхъ улицъ, Гродненской и Бѣлостокской. Между этими улицами и посрединѣ

города обширная площадь, застроенная небольшими каменными и частію деревянными домиками; въ центрѣ площади, за чугунной рѣшеткой, стоитъ довольно красивая каменная православная церковь. Прочіе 6 улицъ весьма незначительны, такъ что весь городъ какъ бы состоитъ изъ одной длинной шоссированной улицы, по сторонамъ которой, на разстояніи до 50 саженъ, разбросаны небольшіе деревянные домики, кой-гдѣ прикрытые садами. Кромѣ православной церкви — имѣется католическая церковь, синагога и двѣ еврейскія школы. Домовъ 323, въ томъ числѣ 18 каменныхъ; въ нихъ помѣщается 48 лавокъ (по другимъ 66 лавокъ), двѣ гостинницы, трактиръ, 6 заѣзжихъ домовъ, аптека и 6 садовъ. Затѣмъ на сто деревянныхъ приходится 6 каменныхъ; домовладѣльцы большею частію евреи. Лучшихъ домовъ два казенныхъ и 14 частныхъ, послѣдніе оцѣнены приблизительно въ 27,000 рублей. Девять изъ нихъ стоимостью въ 19,000 руб. приносятъ владѣльцамъ годовой аренды въ 1,800 руб., т. е. $9{,}3\%$.

Городъ занимаетъ $2{,}626\frac{3}{4}$ квадратныхъ саженъ. Мѣстность ровная, почва каменистая; городской земли 2,477 десятинъ; въ томъ числѣ пахатной 1,875 десятинъ, сѣнокосной 357 [1]).

Въ 1858 году считалось жителей 3,412 душъ обоихъ половъ [2]). Въ теченіе 15 лѣтъ населеніе города весьма мало измѣнилось, а число домовъ, если вѣрить отчетамъ, осталось безъ перемѣны. Большинство населенія составляютъ евреи — 1,457 душъ обоихъ половъ. Православныхъ 470, католиковъ 761, реформатовъ и лютеранъ 7 и татаръ 20. Но въ числѣ православныхъ показаны по всей вѣроятности всѣ прихожане православнаго собора; собственно въ г. Соколкѣ живетъ неболѣе 180 православныхъ, а католиковъ гораздо болѣе показаннаго, а именно 1,155 [3]). Во всякомъ случаѣ евреи составляютъ около 43%, т. е. христіанъ больше

---

[1]) По даннымъ сообщеннымъ городничимъ городской земли $3{,}948\frac{1}{2}$ морговъ. Въ томъ числѣ:

Подъ усадьбами	$172\frac{3}{4}$ морг.
Пахатной	$3{,}040\frac{1}{2}$ »
Сѣнокосной	$547\frac{1}{4}$ »
въ тотъ числѣ болотной	$220\frac{1}{2}$ »
Неудобной	$87\frac{3}{4}$ »

[2]) Въ отчетахъ начальн. губерн. показано 8,266 душъ; неизвѣстно на какомъ основаніи, ибо въ отчетахъ городничаго въ 1860 году показано 3,412, а городскихъ крестьянъ Соколка не имѣетъ; по всей вѣроятности къ Соколкѣ приписали жителей заштатныхъ городовъ Сокольскаго уѣзда; подобныя сокращенія ведутъ къ заблужденіямъ, ибо по всей вѣроятности жители заштатныхъ городовъ причислены вторично въ уѣздномъ населеніи. Да и какое отношеніе жители Соколки имѣютъ къ жителямъ Одельска и другихъ *семи* городовъ.

[3]) Въ 1859 году — по консисторскимъ спискамъ считалось православныхъ 173, католиковъ 1,155. Трудно согласить эти разнородныя данныя.

чѣмъ евреевъ, и это замѣтно по наружности этого незначительнаго городка, который едва ли не опрятнѣе всѣхъ городовъ въ губерніи.

Къ городскимъ сословіямъ принадлежитъ 2,601 об. пол., или болѣе $^3/_4$.

По 10-й ревизіи купцовъ, мѣщанъ и цеховыхъ числится:

Христіанъ . . .	417	мужеск.	467	женск.	пола.
Евреевъ. . . .	453	„	702	„	„
Итого. . . .	870	„	1,169	„	„
Всего . . .	2,039.				

А это составитъ 78% наличнаго числа, показываемаго въ полицейскихъ спискахъ. Разница весьма велика, ибо если въ одномъ городѣ на сотню не досчитываются 22, то во всѣхъ городахъ на 100,000 пожалуй не досчитаются 22,000 душъ. Потеря чувствительная. Но мы видѣли, что въ другихъ городахъ не досчитываются 40 человѣкъ на сотню, куда же все это населеніе дѣвается? Вотъ образчикъ въ какой быстрой степени таетъ ревизское населеніе.

По показанію самаго раввина въ Соколкѣ числилось:

			На сто мужчинъ.
По 8-й ревизіи . . .	750 муж.	917 женск.,	122 женщ.
„ 9-й „ . . .	700 „	892 „	127 »
„ 10-й „ . . .	453 „	702 „	155. »

Въ 20 лѣтъ ревизское населеніе въ мужескомъ полѣ уменьшилось на 40%, еще пройдетъ 30 лѣтъ и въ Соколкѣ при такомъ положеніи не останется ни одного мужчины!... Преобладаніе же женскаго пола надъ мужскимъ постоянно возрастаетъ, и теперь на 2-хъ мужчинъ приходится болѣе 3-хъ женщинъ—опять пропорція невѣроятная. Въ послѣдніе 7 лѣтъ отъ 1851 до 1857 г. еврейское населеніе уменьшилось на 437 человѣкъ, почти на 28%, ежегодно на 4%?!!...

Въ эти же 7 лѣтъ, по показанію того же раввина:

Родилось. . . .	186 мальч.	195 дѣвочекъ	381 дитя		
Умерло	243 мужч.	261 женщина	504 об. половъ.		
Уменьшилось . .	57 „	66 „	123 „	„	

Стало быть отъ перевѣса смертности въ промежутокъ между 9 и 10 ревизіями убыло 123 человѣка, или 7,7%, въ годъ 1%. Куда же

дѣвалось остальное еврейское населеніе 314 душъ? Переселилось въ другіе города? Но и во всѣхъ другихъ городахъ оно уменьшилось, въ нѣкоторыхъ даже еще въ большей степени? Если переселенія были въ другія губерніи, то весьма незначительныя; о громадныхъ переселеніяхъ отчеты не замедлили бы сдѣлать отмѣтки; но мы ихъ не видимъ. Вся загадка разрѣшается просто: во избѣжаніе платежа податей, евреи при каждой новой ревизіи стараются скрыть возможно большее число душъ. Объ этомъ даже такъ наивно отмѣчается, *уменьшеніе убылыхъ душъ по ревизіи происходитъ вслѣдствіе отлучки нѣкоторыхъ лицъ и неявки къ запискѣ въ сказки!!?* Такимъ образомъ въ 1857 году полиція считаетъ 1,457 душъ, а произведенная въ томъ же году ревизія насчитала 1,155, менѣе на 20,$_7$%, почти на одну пятую. Но не одна Соколка грѣшитъ въ этомъ вопіющемъ дѣлѣ. Въ 25 городахъ Гродненской губерніи числилось въ 1857 году:

По показанію полиціи . . .	27,842 муж.,	28,570 женск.
» » 10-й ревизіи .	17,048 »	22,803 »

По первому источнику евреевъ въ городахъ числится 56,412 обоихъ половъ, по послѣднему 39,851, т. е. на 16,561 об. пол. менѣе. Въ первомъ случаѣ на 100 мужчинъ 104 женщины, во второмъ—133. Вотъ какими данными располагаетъ наша статистика;—мы не говоримъ о вредѣ для государства вообще отъ неточнаго исчисленія лицъ, на которыхъ лежатъ разнаго рода повинности. Нельзя найти достаточныхъ словъ порицанія противу столь грустнаго явленія въ нашей общественной жизни.

По 10-ти лѣтней сложности на среднее еврейское населеніе 1,517 душъ:

Родилось — 251 мальч., 273 дѣвоч., 524 об. пол.; 34,$_5$%.
Умерло — 304 мужч., 349 женщ., 663 об. пол.; 43,$_7$%.
Браковъ — 160 паръ.

Рождаемость = 3,$_{45}$%, смертность = 4,$_{37}$%; процентъ ежегодной убыли = 0,$_{92}$%.

Въ бракъ вступаетъ—одна пара на 95-ть человѣкъ, т. е. каждый сорокъ осьмой. Христіане занимаются земледѣліемъ, а евреи промышляютъ торговлею и мелкими промыслами; стало быть и здѣсь, какъ и вообще во всѣхъ незначительныхъ городахъ Гродненской губерніи, въ населеніи выражается дѣйствительность занятій городскихъ сословій—съ одной стороны Соколку можно отнести къ земледѣльческому поселенію, а съ другой къ городскому. Пахатной земли считается 3,040 морговъ (около

1,976½ десят.), а сѣнокосовъ 527 морговъ (342 десят.). Урожай озимаго самъ 5, яроваго самъ 5½, картофеля самъ 10. Сѣна собираютъ съ десятины около 80 пудовъ.

По показанію жителей въ 1858:

	посѣяно.	собрано.	за исключеніемъ сѣмянъ останется.
Ржи	506	3,036	2,530
Яроваго хлѣба	350	1,500	1,150
Картофеля	600	5,400	4,800

При такомъ сборѣ хлѣба продовольствіе можетъ быть обезпечено 1½ тысячи душъ, то есть всѣхъ земледѣльцевъ и значительной доли евреевъ.

Скота содержится до 3,000 головъ, въ томъ числѣ рабочаго скота считаютъ 185 лошадей и 45 паръ воловъ. Сѣна собирается до 26,000 пудовъ и соломы 23,000 пудовъ. И этихъ продуктовъ вполнѣ достаточно для продовольствія скота у мѣщанъ-землевладѣльцевъ.

Разныхъ ремесленниковъ считаютъ около 100 человѣкъ, сюда принадлежатъ портные, сапожники, извощики, кузнецы и прочіе неизбѣжные мастеровые въ городской и сельской жизни.

Кромѣ мельницы и пивоварни никакихъ промышленныхъ заведеній въ Соколкѣ не существуетъ. Основный капиталъ пивоваренаго завода самъ заводчикъ *Орловскій* цѣнитъ въ 3,600 руб., въ 1860 году приготовлено 2,280 ведеръ пива, продано 2,260 ведеръ на 990 рублей. За исключеніемъ расхода на матеріалъ и содержаніе мастера и рабочихъ — остается чистаго дохода 190 руб., или около 5% основнаго капитала; валовой же доходъ простирается до 28%.

Купцовъ въ Соколкѣ четыре, въ семействахъ которыхъ по 10-й ревизіи числится 14-ть душъ. Двое изъ нихъ *Канторъ* и *Штейнъ* содержатъ водочные подвалы и ведерное отдѣленіе, частію же торгуютъ ситцемъ; *Сапиршейнъ* имѣетъ виноградный погребъ, а *Шатира* торгуетъ сукномъ и краснымъ товаромъ. Обороты этихъ купцовъ въ годъ простираются до 10,000 рублей. Всѣ товары закупаются въ сосѣднихъ городахъ Гродно и Бѣлостокѣ, и на Зельвянской ярмаркѣ. Лавокъ 38 — кромѣ купеческаго сословія въ нихъ торгуютъ евреи мѣщане, числомъ до

125 душъ обоихъ половъ. Такимъ образомъ къ торгующему состоянію принадлежитъ до 140 евреевъ; къ состоянію же цеховыхъ принадлежитъ вдвое больше; остальные евреи занимаются поденною работою, перекупничествомъ или нищенствуютъ. Кромѣ пяти, шести лучшихъ лавокъ — въ остальныхъ продаютъ самыя обыкновенныя простыя издѣлія. На еженедѣльные торги по понедѣльникамъ крестьяне привозятъ хлѣбъ, съѣстные припасы, дрова, скотъ и крестьянскія издѣлія. Ярмарки въ *Соколкѣ* нѣтъ; — только 29-го сентября, въ католическій праздникъ св. Михаила, собирается значительная масса народа съ окрестныхъ деревень и обыкновенный торгъ принимаетъ видъ ярмарки. На этотъ торгъ, по исчисленію полиціи, привозится разныхъ издѣлій на сумму до 900 рублей.

Относительно расхода продовольственныхъ припасовъ полиція сообщила намъ слѣдующія данныя:

Изъ скотобойни выходитъ для продажи:

Мяса воловьяго	1,770	пудовъ.
Баранины	200	»
Телятины	150	»
Свинины и сала	900	»

Всего до 3,000 пудовъ или около 120,000 фунтовъ. *Соли* продается бѣлой 140 и красной 5,300 пудовъ, всего 217,600 фунтовъ. Въ пекарняхъ выпекается *хлѣба* розоваго 3,050, питлеванаго 550, пшеничнаго до 3,000 пудовъ, всего около 156,000 фунтовъ. Сверхъ того въ 4 лавкахъ продается *крупъ* ячныхъ 120-ть пудовъ, гречневыхъ 100 четвертей, овсяныхъ 40 или до $10^1/_2$ т. фунтовъ. Изъ этихъ данныхъ нельзя дѣлать выводовъ о размѣрѣ потребленія продуктовъ; они характеризуютъ только, и то въ нѣкоторой степени, торговлю съѣстными припасами. Ибо значительную часть запасовъ жители частью потребляютъ изъ собственнаго хозяйства, какъ напримѣръ мѣщане, частію же запасаются ими въ торговые дни. Даже о количествѣ употребляемаго мяса трудно сдѣлать опредѣленный, точный выводъ; а соль покупаютъ кромѣ городскихъ и деревенскіе жители.

Городскіе доходы далеко не удовлетворяютъ потребностямъ на содержаніе полиціи и городскихъ присутственныхъ мѣстъ.

ПЕРІОДЫ.	ПРИХОДЪ.		РАСХОДЪ.	
	Р.	К.	Р.	К.
Съ 1848 по 1851 годъ . . .	22,283	89¼	22,287	88⅑
„ 1853 „ 1857 „ . . .	6,369	60¼	6,324	85⅑
Всего . .	28,653	49½	28,612	73½
Среднее въ годъ . . .	2,865	35	2,861	27⅓

Въ послѣднее время въ городскую казну поступаетъ неболѣе 1,050 рублей; между тѣмъ по самой строгой смѣтѣ на расходы требуется 2,563 рубля. Комитетъ бывшій для изысканія средствъ къ устройству городскаго хозяйства, нашелъ нужнымъ учредить между прочимъ торговый сборъ, который можетъ усилить доходъ на тысячу рублей. Городскихъ недоимокъ числится 559 руб. 61½ коп.; кромѣ того неблагонадежныхъ 166 руб. 73½ коп. Городскаго капитала Соколка не имѣетъ.

Окладъ податей въ 1860 году составлялъ 2,757 рублей 75 коп., а всего слѣдовало взыскать съ недоимками 5,358 рублей 12½ коп. Взыскано 3,001 рубль 26½ коп., а по исключеніи 56 рублей 71¼ коп., осталось въ недоимкѣ всѣхъ вообще окладныхъ и неокладныхъ сборовъ 2,300 руб. 14½ коп., т. е. почти 80% оклада. Земскій сборъ составляетъ 641 рубль 44¾ коп. Подводъ выставлено 336, въ томъ числѣ подъ арестантовъ 104 и за контрамарки 160.

Затѣмъ вся повинность г. Соколки въ 1860 году составляла:

Городскихъ доходовъ	1,587 руб.	11½ коп.
Податей	3,001 »	26½ »
Земскаго сбора	641 »	44¾ »
Подводной на	252 »	— »
Всего .	5,481 »	82¾ »
Общая недоимка	3,026 руб.	49½ коп.
На каждый домъ около	17 »	— »
На каждаго взрослаго мужчину . .	5 »	50 »
На каждаго взрослаго горожанина .	8 »	— »

Пожарная часть въ Соколкѣ неустроена; а между тѣмъ городъ часто терпитъ отъ пожаровъ.

Въ 1848	году	сгорѣло	9	строеній на	1,565 руб.
» 1849	»	»	2	дома »	1,581 »
» 1853	»	»	3	строенія »	1,113 »
» 1858	»	»	5	строеній »	2,700 »
		Всего »	19	строеній »	6,959 руб.

Такимъ образомъ убытокъ отъ пожаровъ въ 11 лѣтъ можетъ быть оцѣненъ почти въ 7,000 рублей. Этотъ убытокъ конечно весьма умѣренъ, но бѣдствій никто не можетъ предвидѣть. Въ случаѣ надобности находятъ помощь въ войскахъ, на это обыновенно и расчитываютъ.

Въ эти же 11 лѣтъ было 20 несчастныхъ случаевъ, — въ томъ числѣ 1 убійство, 1 самоубійство и 2 найденныхъ мертвыхъ младенца. Остальные случаи относятся къ скоропостижной смерти и одинъ умеръ отъ употребленія въ пищу вреднаго зелья.

III. ОЧЕРКЪ ЗАШТАТНЫХЪ ГОРОДОВЪ ГРОДНЕНСКОЙ ГУБЕРНІИ.

1) Дрогичинъ. Заштатный городъ Дрогичинъ расположенъ на живописныхъ крутыхъ берегахъ западнаго Буга подъ 52° 25′ сѣв. шир. и подъ 40° 49′ вост. долготы. Большая часть города по сю сторону рѣки называется *Ляцкою стороною*, по лѣвому же низменному берегу раскинута меньшая часть — *Русская сторона*. Отъ Бѣльска по почтовой дорогѣ до Дрогичина считается 54 версты (два перегона); съ Семятичами и Цехановцемъ, значительными мѣстечками Бѣльскаго уѣзда, описываемый нами городъ соединяютъ большія проселочныя дороги.

Дрогичинъ по всей вѣроятности принадлежитъ къ древнѣйшимъ городамъ губерніи. Оставшаяся донынѣ часть замковой горы, ежегодно подмываемой рѣкою Бугомъ, свидѣтельствуетъ о существовавшихъ здѣсь въ XII вѣкѣ укрѣпленіяхъ, величественныхъ, неприступныхъ — подъ названіемъ *Княжескаго Замка*. Исторія этого замка тѣсно связана съ исторіею самаго города, переходившаго во владѣніе сосѣднихъ князей западной Руси, Литвы, Мазовіи и королей Польскихъ.

Безпрерывныя войны характеризуютъ исторію здѣшней страны до половины XV столѣтія; разоряемый, опустошаемый и сожигаемый Дрогичинъ, оставшись подъ владычествомъ Литвы, пользовался значеніемъ до второй половины XVII столѣтія, когда моровыя язвы, опустошенія пожаровъ въ соединеніи съ событіями политическими и гражданскими

смутами, низвели этотъ славный въ древности городъ, въ которомъ возложилъ королевскую корону Даніилъ Романовичъ, на степень маловажнаго, а нынѣ даже весьма незначительнаго пункта Бѣльскаго уѣзда.

Въ сущности Дрогичинъ теперь представляетъ большое село, въ которомъ, по живописнымъ берегамъ Буга и прилежащимъ къ нему оврагамъ, въ безпорядкѣ разбросаны небольшія деревянныя, ветхія хижины, на подобіе клѣтокъ: надъ ними гордо возвышаются главы обширныхъ каменныхъ церквей и монастырей, частію упраздненныхъ и приходящихъ въ разрушеніе.

Съ достовѣрностію не знаемъ — кто былъ основателемъ Дрогичина: великій ли князь Ярославъ Владиміровичъ во время похода на ятвяговъ (Jadziwingów) 1038 года, или основали оный сами ятвяги, какъ думаетъ Нарушевичъ. Первое достовѣрное извѣстіе о Дрогичинѣ встрѣчаемъ лишь въ половинѣ XII столѣтія. Великій князь кіевскій Всеволодъ Ольговичъ, раздѣливъ области между своими братьями и сыновьями въ 1142 г., отдалъ Брестъ, Дрогичинъ, Чарторижскъ и Клическъ младшему брату Игорю; но вскорѣ въ Брестѣ и Дрогичинѣ поставилъ Ормина [1]). Потомъ въ 1193 году Дрогичиномъ правилъ какой-то Подляшукъ или Поляшукъ [2]), производившій частыя нападенія на сосѣднюю Польшу. Казиміръ Справедливый привелъ его въ свою зависимость [3]); и городъ съ окрестною страною, можетъ быть до р. Нура, находился нѣкоторое время во владѣніи Польши. Въ XIII столѣтіи, около 1237 года, Конрадъ князь мазовецкій, завоевавшій часть Подлясія — отдалъ Дрогичинскій замокъ, съ землями между Бугомъ и Нуромъ, Добрынскимъ рыцарямъ, часть которыхъ послѣ Бродницкаго пораженія отъ пруссовъ въ 1225 году, не желая соединиться съ орденомъ меченосцевъ (Krzyżaków), переселилась въ Дрогичинъ вмѣстѣ съ магистромъ своимъ Генрихомъ изъ Жигоцина. За эту милость Добрынскіе рыцари обязаны были охранять Мазовію отъ язычниковъ [4]). Хотя нѣкоторые утверждаютъ, что эти рыцари уже въ 1240 году были покорены татарами, которые въ то время опустошили Дрогичинъ съ окрестностями [5]), но въ 1783 г. при копаніи колодца, найдена мраморная плита съ изображеніемъ герба Добрынскихъ рыцарей и съ надписью свидѣтельствующею, что въ Дрогичинѣ въ 1248 году похороненъ магистръ Генрихъ изъ Жигоцина; это обстоя-

---

[1]) Ипатьевская лѣтопись подъ 1142 г. Сборникъ лѣтописцевъ. Петербургъ 1843 г. Т. II, стр. 18 и 19.

[2]) У Кадлубка Polexius (L. т. с. 19), и у Нарбута по догадкѣ Алексѣй (Dzieje II, 176).

[3]) Voigt. Hist. Pruss. 562 — 564. Ярошевичъ.

[4]) Въ берлинскомъ секретномъ архивѣ. 1237. VIII. Idus Martij in Babin; Нарбута — Dzieje III, стр. 411; Фохтъ (Voigt) Hist. Prus. I. 277. Ярошевичъ.

[5]) Балинскій и Липинскій — Starożytna Polska — Drogiczin т. II, стр. 1267.

тельство приводитъ къ заключенію, что рыцари здѣсь оставались еще нѣкоторое время послѣ нападенія татаръ [1]). Совершенное опустошеніе страны татарами въ 1241 году открывало легкій путь къ завоеваніямъ Литвы. Стрійковскій, основываясь на какомъ то лѣтописцѣ, ошибочно относя это событіе къ 1217 году, говоритъ слѣдующее: «Эрдзивиллъ, племянникъ Мендога, по занятіи Новогрудка и окрестностей Гродна, двинулся отъ Гродна въ Подлясіѣ — гдѣ были ятвиги или ятвези (Jaczwiegi или Jatwiezi); найдя здѣсь Брестъ, Мельникъ, *Дрогичинъ*, Суражъ, Брянскъ и Бѣльскъ опустошенными отъ полчищъ хана Батыя, приказалъ на старыхъ городищахъ разоренныхъ замковъ, построить новыя укрѣпленія и принялъ подъ свое покровительство и подданство всѣхъ уцѣлѣвшихъ отъ гибели христіанъ русиновъ» (лѣтопись стр. 227).

Но и господство литовскихъ князей было непродолжительно и непрочно, ибо въ теченіе слѣдующихъ 40 лѣтъ, находимъ всѣ эти города во власти князей галицкихъ дома Романа; князья галицкіе по отступленіи татаръ на возвратномъ пути изъ Мазовіи, гдѣ нашли убѣжище у Конрада, не могли отъ смрада въѣхать ни въ Брестъ, ни во Владиміръ, и Даніилу приходилось еще сражаться съ буйными боярами. Воевода *дрогичинскій* даже не впустилъ своего государя въ городъ [2]). Однако въ 1248 году братъ Даніила Василько, князь володимірскій, сражался съ ятвягами подъ стѣнами Дрогичина [3]). Въ 1251 году передъ походомъ на ятвяговъ въ Дрогичинѣ собирались дружины князей русскихъ Даніила и Василька Романовичей и мазовецкихъ Земовита и Болеслава Пудыка. Въ 1255 году (по Волынскому лѣтописцу 1253; вездѣ разница на два года), въ Дрогичинѣ короновался Даніилъ Романовичъ королемъ галицкимъ и, оставаясь здѣсь еще нѣкоторое время съ сыномъ Львомъ и княземъ мазовецкимъ Земовитомъ, ходилъ въ землю ятвяговъ, въ 1255 или 1254 г. [4]). По смерти Даніила, при раздѣленіи западной Руси между его братьями и сыновьями въ 1266 году, Дрогичинъ и Хелмъ

---

[1]) Подробныя извѣстія объ этомъ сохранилъ въ своихъ запискахъ Цехановецкій католическій ксендзъ *Клюкз*; о пребываніи же въ Дрогичинѣ добрпнскихъ рыцарей говоритъ Нарбутъ, Dzieje N. L. т. III, стр. 410 и 414. Надпись была слѣдующая:

Hic sub umbra querci	Здѣсь подъ тѣнью дуба
Quiescunt ossa Henrycі	Почиваетъ тѣло (кости) Генриха,
De Zygocin nomen illi	Изъ Жигоцина его имя;
Nescivit sibi simili	Не имѣлъ (не зналъ) онъ себѣ равнаго
Magister Christi militiae	Магистръ воинства Христова,
Sit haeres aeternae lactitiae	Да будетъ ему удѣломъ вѣчная радость.
Obiit Anno Domini MCCXLVIII.	Умеръ 1248.

[2]) Карамзинъ т. IV, стр. 18, издан. Смирдина.

[3]) Сборникъ лѣтописцевъ т. II, стр. 182.

[4]) L. c. p. 191 и 192. Ярошевичъ.

достались меньшему брату Шварну, женатому на племянницѣ Мендога. Наконецъ въ 1288 году князь Юрій Львовичъ владѣль Дрогичиномъ на правахъ удѣльнаго князя. Стало быть этотъ древній городъ составлялъ собственность князей западной Руси, до конца XIII столѣтія.

Вышеупомянутая коронація Даніила Романовича принадлежитъ къ самому замѣчательному событію въ исторіи города Дрогичина, а потому мы остановимся и разберемъ нѣкоторыя противурѣчія, вкравшіяся у литовскихъ и польскихъ историковъ, какъ относительно времени, такъ и самаго мѣста коронованія. Одни историки, слѣдуя Длугошу, утверждаютъ, что коронація въ Дрогичинѣ происходила въ 1246 году [1]); по другимъ между 1253 и 1255 [2]); Стрійковскій даже заставляетъ Даніила короноваться два раза—сперва въ Кіевѣ въ 1246 году, потомъ въ Дрогичинѣ въ 1253 [3]); первая коронація есть чистая выдумка этого лѣтописца, во многихъ отношеніяхъ пристрастнаго и несправедливаго. Нарушевичъ и за нимъ Балинскій съ Липинскимъ говорятъ: что коронація происходила въ Дрогичинѣ Хелмскомъ, который въ XIII вѣкѣ, какъ и теперь, называется *Дороговскомъ* [4]); наконецъ иные историки или совсѣмъ не означаютъ какой это былъ Дрогичинъ (Гвагнинъ) [5]), или же относятъ это событіе ясно къ Дрогичину подляшскому [6]). Для разъясненія этихъ сомнѣній и заблужденій, обратимся къ современному источнику и разберемъ вкратцѣ причины самой коронаціи. Власть Даніила князя кіевскаго и галицкаго простиралась отъ горъ Карпатскихъ до Самары, отъ устьевъ Дуная до устьевъ Сожи и Березины. Тяжело было этому государю, при могущественной власти, богатствѣ казны и значеніи своего двора, унижаться передъ монголами [7]). Надобно было придумать средство: какимъ способомъ освободить Русь и себя самаго отъ постыднаго ига варваровъ; но князья русскіе были слабы, содѣйствіе ихъ было ненадежно, а между тѣмъ на западѣ Европы — въ Римѣ, въ столицѣ папы, заключалась тайна всѣхъ государственныхъ движеній за-

---

[1]) Издатель Wagi, 1824, стр. 104. Балинскій и Липинскій — Starożytna Polska, *Дрогичинъ*. Т. II, стр. 1264.

[2]) Лѣтописецъ Волынскій; Ипатьевская лѣтопись, Собраніе лѣтоп. т. II, стр. 191. Карамзинъ т. IV *примѣчаніе 54*.

[3]) Kronika, стр. 276, 280 и 281.

[4]) Нарушевичъ т. IV, стр. 315; Издатель Ваги (Wagi); Балинскій и Липинскій.

[5]) Гвагнинъ — Описаніе земли Русской въ переводѣ на польскій языкъ; Стрійковскаго, стр. 280 и 281; Карамзинъ т. IV, стр. 56.

[6]) Свѣнцкій (Święcki) — Opis Starożytnéj Polski; Вырвичъ (Wyrwicz) Geografia powszechna 1773 — стр. 282.

[7]) Волынскій лѣтописецъ на стр. 185, описываетъ въ простыхъ, но сильныхъ словахъ, какія обиды долженъ былъ сносить благородный и гордый Даніилъ отъ хитрыхъ и жестокихъ татаръ.

пада. Въ такихъ затруднительныхъ обстоятельствахъ, Даніилъ обратилъ свой взоръ на Римъ и вступилъ въ дружескія сношенія съ папою Иннокентіемъ IV, который могъ двинуть на востокъ своихъ послушныхъ латинскихъ рыцарей. Даніилъ обѣщалъ папѣ ввести въ своемъ государствѣ унію, сохраняя всѣ обряды греческой церкви, непротивные латинистамъ; папа съ своей стороны называлъ Даніила своимъ любезнѣйшимъ сыномъ, обѣщалъ помощь и даже предложилъ ему корону и королевскій титулъ. Заботясь объ избавленіи своего отечества, думая о помощи христіанъ, а не о коронѣ, а тѣмъ менѣе объ уніи, Даніилъ уклонялся отъ заключенія окончательнаго договора, и два раза отказалъ посламъ въ принятіи королевской короны [1]). О первомъ посольствѣ папы безъ означенія года [2]), у Волынскаго лѣтописца сказяно: «Древле бо то прислалъ къ нему пискупа Береньскаго и Каменецкаго, река ему: «*пріими вѣнецъ королевства*» онъ же въ то время непринялъ бѣ река: «*рать татарская не перестаетъ злъ живущи съ нами: то како могу пріяти вѣнецъ безъ помощи твоей* [3]).» Въ другой разъ папскіе послы встрѣтили Даніила въ Краковѣ, когда онъ въ 1254 (или 1252) возвращался изъ Богеміи, послѣ войны, начатой по смерти императора Фридриха II; но и этого посольства Даніилъ не принялъ подъ предлогомъ, что находился въ иностранной землѣ [4]). Коронація происходила не прежде 1255 года, собственно въ 1253 году, о которой лѣтописецъ говоритъ такъ: «Присла папа послы честны, носяще вѣнецъ, и скипетръ и коруну, еже наречется королевскій санъ рекый: «Сыну? *пріими отъ насъ вѣнецъ королевства*»..... Отца же прійде вѣнецъ нося обѣщеваяся яко «*помощь имѣти ти отъ насъ*». Оному же одинако нехотящу; и убѣди его «мати его и Болеславъ и Семовитъ и бояре ляцкые; «рекуще: *дабы пріялъ бъ вѣнецъ: а ми естъ на помощь противу погаиомъ*». Онъ же вѣнецъ отъ Бога прія, отъ церкви святыхъ апостолъ, отъ стола святаго Петра, и отъ отца своего папы Некентія, и *отъ всихъ епископовъ своихъ*. Некентій бо кльняще тѣхъ хулящимъ вѣру Грецкую право-

---

[1]) Даніилъ скончался въ 1266 году, а лѣтописецъ волынскій описалъ дѣла юго-западной Руси до 1292 года—по этому былъ весьма близокъ Даніиловой эпохѣ, а можетъ быть и жилъ въ это время.

[2]) Вѣроятно ранѣе 1246 г. въ которомъ Стрійковскій выдумалъ коронацію Даніила въ Кіевѣ. Изъ реляціи Инокентіевыхъ пословъ Яна де Пляно Карпино (de Piano Carpino) и поляка Венедикта въ Монгольскую Орду видно, что Даніилъ въ 1246 году находился у хана Батыя. Посольство подобнаго рода, т. е. для отклоненія Батыя отъ нашествія на Европу, совершилъ Асцелинъ еще гораздо прежде, т. е. въ 1245 году. Бѣльскій въ 1246; Вишневскій—Исторія польской литературы т. II, стр. 204.

[3]) Сборникъ лѣтописцевъ т. II, стр. 191.

[4]) «Не подобаетъ ми видится съ вами въ чужой земли» l. c. p. 190.

вѣрную, и хотяще ему сборъ творити о правой вѣрѣ, о воединые церкви. Даніило же прія отъ Бога вѣнецъ въ городѣ Дрогичинѣ.» (стр. 191).

Отсюда видно что Даніилъ Романовичъ только по просьбѣ матери своей и единственно въ надеждѣ помощи въ войскѣ, обѣщанной Римомъ, князьями Болеславомъ и Земовитомъ, равно какъ польскими вельможами, согласился признать папу намѣстникомъ св. Петра, откладывая однако окончательное введеніе уніи до всеобщаго собора, и возложилъ корону, которую поспѣшилъ украсить побѣдными лаврами въ походѣ противъ ятвяговъ, предпринятомъ тотчасъ или вскорѣ послѣ коронаціи.

Желавшій соединенія юго-западной Руси съ католическою церковью, папа дѣйствительно призывалъ подъ знамена креста противъ монголовъ, буллою въ 1253 году: чеховъ, моравовъ, поляковъ, сербовъ и другихъ христіанъ; посольства Асцелина и де Пляно-Карпина въ орду собственно для отклоненія Батыя отъ похода на Европу, косвеннымъ образомъ помогали и дѣлу Даніила; но когда крестовый походъ не состоялся, вслѣдствіе раздоровъ между владѣтельными особами вышеупомянутыхъ народовъ; тогда Даніилъ, обманутый въ своихъ надеждахъ и обѣщаніяхъ, прекратилъ сношеніе съ Римомъ и отказался отъ уніи, не взирая на угрозы папы Александра IV [1]); онъ понялъ, что лучше умилостивить алчность дикихъ монголовъ посольствомъ и подарками, нежели надѣяться на сомнительную помощь сосѣдей [2]). Соображая все выше сказанное, видимъ: *что коронація Даніила происходила не въ 1246, а около 1253 года.* Лѣтописецъ Волынскій ошибочно относитъ оную къ 1255 году, ибо въ этомъ же самомъ году папа Александръ IV, видя уклончивость Даніила отъ уніи, призналъ королемъ Руси Войшелка или Вольстынка, сына Мендога [3]).

Перейдемъ теперь къ другому вопросу для насъ еще важнѣйшему. Нарушевичъ по догадкѣ, и безъ всякаго историческаго довода, первый перенесъ коронацію Даніила изъ Дрогичина Подлясскаго въ Дороговскъ или въ Дрогичинъ Хелмскій [4]); въ этомъ онъ и самъ сознается, считая эту идею правдоподобною [5]); его примѣру послѣдовали: издатель Ваги [6]),

[1]) Длугошъ — VII, 779; Kajnald. 1257, XIV. № 26.

[2]) Карамзинъ т. IV, стр. 56 и далѣе.

[3]) Кайнальдъ — подъ 1255 г. № 57 и 58.

[4]) Такое заблужденіе Нарушевича произошло отъ неумѣстнаго перемѣщенія ятвяговъ на верхній Бугъ. Принимая Дрогичинъ хелмскій за первоначальную столицу этого народа, онъ утверждаетъ, что Казиміръ Справедливый въ походѣ 1192 г. овладѣлъ Дрогичиномъ хелмскимъ, а не подляшскимъ, и что ятвяги, вытѣсненные Поляками и Русинами изъ Дрогичина Хелмскаго — выселились на Подлясіе и на Бугѣ основали Дрогичинъ (т. IV, стр. 238, 314 и 315).

[5]) Нарушевичъ т. IV, стр. 315.

[6]) Въ описаніяхъ о дѣлахъ Польши авторъ вспоминаетъ о Дрогичинѣ въ Подлясіи, только въ 1333 году; такое позднее появленіе этого города противурѣчитъ всѣмъ историческимъ фактамъ. Примѣчаніе Ярошевича.

равно какъ Балинскій съ Липинскимъ въ описаніи древней Польши (Starożytna Polska). Для разрѣшенія такихъ сомнѣній, обратимся опять къ современному свидѣтелю лѣтописцу Волынскому.

Въ 1250 году [1]), Даніилъ съ братомъ Василькомъ были въ Дороговскѣ [2]); прибывшіе туда Батыевы послы требовали отъ Даніила Галича. Въ 1251 году Даніилъ съ Земовитомъ Мазовецкимъ и вспомогательнымъ войскомъ Болеслава Пудыка выступилъ изъ Дрогичина и, *пройдя черезъ болоты*, вторгнулся въ землю ятвяговъ [3]). Наконецъ въ 1253 лѣтописецъ говоритъ о коронаціи Даніила въ Дрогичинѣ, послѣ которой ведетъ снова въ землю ятвяговъ. Приведенныя мѣста Волынскаго лѣтописца доказываютъ, что онъ не смѣшиваетъ Дрогичина Хелмскаго съ Дрогичиномъ Подлясскимъ, напротивъ первый городъ онъ называетъ Дороговскомъ, а не Дрогичиномъ. Описываемыя лѣтописцемъ событія до 1142 года относятся къ Дрогичину Подлясскому, а не Хелмскому, ибо послѣдній уступалъ первому въ значеніи. Далѣе въ нашемъ Дрогичинѣ собирались княжескія дружины передъ походомъ на ятвяговъ, и достаточно было пройти какія то болота (можетъ быть по Нуру или Нареву), чтобы войти въ страну воинственнаго народа; между тѣмъ изъ Дороговска, лежавшаго по близости позднѣйшаго Хелмна, пришлось бы проходить большое пространство земель, перерѣзанныхъ множествомъ рѣкъ и болотъ. Нашъ Дрогичинъ, стало быть, какъ ближайшій къ землѣ ятвяговъ, былъ самымъ удобнымъ пунктомъ, базисомъ театра военныхъ дѣйствій русскихъ съ ятвягами; такъ было да и послѣ коронаціи Даніила; а потому не колеблясь скажемъ, что мѣстомъ коронаціи Даніила былъ *Дрогичинъ-Подлясскій*, а не Дороговскъ или Дрогичинъ Хелмскій.

Къ сожалѣнію, лѣтописецъ умалчиваетъ о подробностяхъ торжества бывшаго въ Дрогичинѣ въ XIII столѣтіи. Стрійковскій, повторяя Длугоша и Меховита, говоритъ: что обрядъ коронаціи исполненъ въ присутствіи Опизо Мезанскаго или Мессинскаго, легата римскаго двора, Прандоты краковскаго епископа и другихъ польскихъ епископовъ. Но кромѣ латинскаго духовенства, безъ сомнѣнія, были и русскіе владыки, ибо лѣтописецъ, сказавъ о принятіи Даніиломъ короны отъ папы Инокентія — говоритъ: «*и отъ всѣхъ епископовъ своихъ*». На этомъ торжествѣ присутствовали также дворы Даніила и князей Польскихъ, равно какъ мно-

---

[1]) Надобно имѣть въ виду, что хронологія нашего лѣтописца на два года опаздываетъ.

[2]) Въ лѣто 6758 (1250) приславшу же Могучева посолъ къ Даніилова и Василькова будушю има въ Дороговыску: «Дай Галичъ» бысть въ печали велице, зане не утвердилъ бѣ землѣ своея городы и думалъ съ братомъ своимъ и поѣха къ Батыеви река: «не дамъ полуотчины своей поѣду къ Батыеви самъ» изійде же на праздникъ святаго Димитрѣя и проч. стр. 184.

[3]) ..... и сняшася въ Дрогичинѣ и поидоша и преидоша болота и наидоша на страну ихъ, стр. 185.

жество пановъ, прибывшихъ въ Дрогичинъ изъ Мазовіи: стало быть коронація Даніила происходила съ торжествомъ соотвѣтственнымъ важности такого событія. Неизвѣстно только, гдѣ происходилъ самый актъ коронаціи: въ православной ли церкви или въ католической? на русской ли или ляцкой сторонѣ?

Выше было сказано, что Дрогичинъ, несмотря на завоеванія Эрдзивилла, до 1288 года былъ во власти русскихъ князей, потомковъ Романа галицкаго. Но съ этого времени Литва стала чаще и чаще дѣлать нашествіе на Подлясіе. Подъ 1274 годомъ волынскій лѣтописецъ пишетъ: «Тройденъ забывъ любви Львовы, пославъ городняны, велѣ взяты Дорогичинъ и Тридъ съ ними же бяшетъ, сеже вѣдаетъ о городѣ како мощно (можно) взяти; излѣзъ же ночью, и тако взяша и на самы Великъ день, избиша и всѣ отъ мала и довелика» и проч. [1]).

Хотя Тройденъ недолго владѣлъ Дрогичиномъ, ибо черезъ 6 лѣтъ правитъ имъ князь Юрій Львовичъ, однако съ тѣхъ поръ за Литвою осталась часть Подлясія, вѣроятно сѣверо-восточная [2]); остальною частью литовцы овладѣли уже при наслѣдникахъ Тройдена, потому что при Витенесѣ — границею Литвы съ этой стороны было Подлясіе.

Съ 1288 и до 1351 года, въ теченіе болѣе полувѣка, о Дрогичинѣ лѣтописцы умалчиваютъ, но со времени Ольгерда и Кейстута, о немъ часто вспоминаютъ. По договору въ 1351 году, между Ольгердомъ и Казиміромъ Великимъ, Дрогичинъ съ прочими укрѣпленными пунктами Подлясія признанъ за Кейстутомъ [3]). Въ договорѣ 1366 года, того же Казиміра съ Ольгердомъ и Любартомъ, за Кейстутомъ признаются: Брестъ, Каменецъ Литовскій, Мельникъ, Бѣльскъ и *Дрогичинъ*, т. е. вся страна между Нарвою и Мухавцемъ, отданная ему еще Гедиминомъ [4]). Въ трактатѣ 1379 года, Ягеллы и Кейстута съ оденомъ (Троки, въ день св. Михаила), Волковискъ, Суражъ, Мельникъ, Бѣльскъ, Брестъ, Каменецъ и *Дрогичинъ* считаются за Литвою [5]); черезъ три года, въ 1383 г., Янушъ князь мазовецкій, женатый на дочери Кейстута *Данутѣ*, пользуясь междоусобіемъ Ягеллы съ своимъ тестемъ, занялъ Мельникъ, Суражъ, Каменецъ и *Дрогичинъ*, но Бреста не тронулъ изъ уваженія къ Бирутѣ, своей тещѣ, жившей въ этомъ городѣ [6]). Однако не долго наслаждался

[1]) Сборникъ лѣтописцевъ т. II, стр. 205. Skarbiec, собраніе лѣтописей Даниловича, № 222 подъ 1275 годомъ стр. 115, Вильно 1860 года.

[2]) Воскресенская лѣтопись у Карамзина т. IV, № 175. стр. 92; Нарбутъ т. IV, прибавленіе стр. 43.

[3]) Кромеръ, № 374, у Нарбута т. V, стр. 58.

[4]) Нарушевичъ VI, стр. 327, 321. Нарбутъ т. V, стр. 166.

[5]) Фохтъ, Hist. Prus. V, 293, 295.

[6]) Длугошъ I. кн. X, стр. 64; Нарбутъ V, 289. Послѣ Дрогичина Ягелло овладѣлъ Мельникомъ, Каменцемъ и Суражемъ.

завоеваніемъ; ибо Ягелло, опасаясь чтобы Витолдъ не овладѣлъ этими мѣстами на основаніи права по отцѣ своемъ Кейстутѣ, двинувъ въ эту страну вооруженыя силы, обложилъ Дрогичинъ. Комендантъ замка *Сасинъ*, бывшій въ отсутствіи, узнавъ объ осадѣ Дрогичина, силою пробился въ замокъ сквозь ряды осаждавшихъ, воодушевилъ стражу и успѣшно отбилъ приступъ Ягеллы; между тѣмъ русскіе бывшіе въ замкѣ, по словамъ Стрійковскаго, подкупленные Ягеллою, ночью въ нѣсколькихъ мѣстахъ подложили огонь подъ деревянныя прясла, изъ которыхъ составлены были замковыя стѣны и, спустившись въ ровъ по веревкамъ, бѣжали въ станъ непріятеля. На разсвѣтѣ литовцы бросились на приступъ, Сасинъ отбивался съ мужествомъ, но распространившійся пожаръ по замку принудилъ его съ остатками рати уйти по тайному ходу къ къ рѣкѣ Бугу, гдѣ были приготовлены лодки для отступленія въ Мазовію. Объ отчаянномъ сопротивленіи Мазовшанъ можно судить по грудамъ костей, которыхъ безъ труда отыскивали на поверхности замковой горы [1]). Такого страшнаго разоренія этотъ городъ не испытывалъ современъ Хана-Батыя, т. е. въ теченіи 143 лѣтъ. Хотя пожаръ былъ потушенъ тотчасъ по занятіи города Ягелломъ, но нельзя было уже возстановить его прежняго значенія. Помирившись съ Витольдомъ въ 1384 году, Ягелло отдалъ ему Берестье и Подлясіе съ городами Гродномъ [2]), Бѣльскомъ, Брестомъ, Мельникомъ и другими мѣстами литовской Руси [3]). По поводу новой ссоры въ Витольдомъ, Ягелло, какъ польскій король, желая обезпечить за собою Подлясіе, отдалъ Дрогичинъ съ Бѣльскомъ и Мельникомъ старшему мазовецкому князю Янушу, съ верховною зависимостью отъ Польши [4]); однако по примиреніи съ нимъ Витольдъ, объявленный великимъ княземъ литовскимъ (отъ 1392 до 1340), снова занялъ Дрогичинъ съ окрестностію и подписалъ здѣсь льготы Мельнику (1420 г.) и Бѣльску (1430 г.), какъ городамъ принадлежащимъ къ Литовскому государству; къ тому же польскіе историки утверждаютъ, что Витольдъ, во время невзгоды съ Янушемъ Мазовецкимъ, присоединилъ Дрогицкую землю къ Берестью на *Полѣсіи*. Вѣроятно эта земля оставалась во владѣніи Литвы и по смерти Витольда, потому что, когда одинъ изъ потомковъ Януша князь Мазовецкій Болеславъ [5]), вынудилъ

[1]) Chronica стр. 233,234.

[2]) См. описаніе Гродна.

[3]) Кромеръ. Index. Arch. Crac. s. anno 1384, № 380; Нарбутъ V, 352.

[4]) Коялович — Исторія Литвы II, 23, 24. Первымъ ректоромъ Краковской академіи въ 1401 году былъ князь дрогицкій Иванъ, происходившій отъ князей мазовецкихъ, которые Дрогичинъ съ Подлясіемъ — титуловали княжествомъ Дрогичинскимъ. Вишневскій т. IV, стр. 345 т. V, стр. 869.

[5]) Янушъ имѣлъ сына Болеслава, который даже избранъ былъ польскимъ королемъ на случай еслибы Казиміръ Ягелловичъ не принялъ польской короны (Длугошъ II, 17). Въ 1444 году

у в. к. литовскаго Сигизмунда обѣщаніе на возвращеніе Дрогицкой земли и послѣ смерти его занялъ Дрогичинъ и другіе города въ Подлясіи,—тогда литовцы, недовольные самоволіемъ Мазовецкаго князя, осадили Дрогичинъ въ 1443 году и своею рѣшимостію заставили Болеслава заключить перемиріе и продать Дрогицкую землю великому князю литовскому Казиміру Ягелловичу за 6,000 коп литовскихъ грошей [1]). Возвращенный снова Дрогичинъ находился въ составѣ Литовскаго государства до 1569 года, когда на Люблинскомъ сеймѣ Подлясіе слито въ одно цѣлое съ Польшею.

Несмотря на разореніе татаръ и внутреннія междоусобія, Дрогичинъ въ XV вѣкѣ считался въ числѣ 15 лучшихъ городовъ в. к. литовскаго, какъ видно изъ привиллегіи Казиміра Ягелловича 1,444 г. [2]). Хотя неимѣется достовѣрныхъ свѣдѣній о времени полученія правъ и преимуществъ, предоставленныхъ Дрогичину, подобно другимъ городамъ, и изъясняемыхъ въ особыхъ привиллегіяхъ великихъ князей, однако нѣтъ сомнѣнія, что съ этого года (1444) онъ уже получилъ окончательныя льготы на основаніи магдебургскаго права. Эта догадка основывается на привиллегіи Александра, въ которой упоминается о *войтѣ*, какъ о чиновникѣ установленномъ его предмѣстниками, съ чѣмъ неразлучно и нѣмецкое право.

Великій князь Александръ, замѣтивъ, что жители нѣкоторыхъ городовъ литовскихъ, въ томъ числѣ и Дрогичина, по причинѣ различія вѣроисповѣданій, порождавшемъ несогласія въ гражданскихъ правахъ и обычаяхъ, жили въ раздорѣ, и желая ввести лучшій порядокъ и спокойствіе, далъ въ 1498 году [3]) одно общее магдебургское право всѣмъ жителямъ, жившимъ по обоимъ берегамъ Буга, обѣихъ вѣроисповѣданій, и уничтожилъ всѣ прочія права, въ особенности русскія; подтвердилъ власть *войта*, установленнаго предками в. князя, освободилъ городъ изъ подъ зависимости старосты (jurysdykcyi zamkowéj) и княжескаго суда, и повелѣлъ мѣщанамъ судиться передъ войтомъ и бургомистрами. Для развитія промышленности и торговли онъ назначилъ

этотъ Болеславъ заключилъ съ двоюроднымъ братомъ своимъ Владиславомъ княземъ плоцкимъ договоръ о наслѣдствѣ, если бы который изъ нихъ умеръ бездѣтнымъ. Болеславъ по смерти своей (1454) оставилъ четырехъ сыновей: Конрада, Казиміра, Болеслава и Януша. Длугошъ II, 158; Чацкій Rosprawa IV. 12, 13. По этому кажется, что о землѣ Дрогицкой добивался у Сигизмунда не внукъ Януша, какъ утверждаетъ Нарбутъ, а его сынъ. Ярошевичъ.

[1]) Длугошъ стр. 725, 726. Нарбутъ VII, стр. 235. Балинскій, Starożytna Polska, стр. 1264

[2]) Лучшими городами были: Вильно, Троки, Полоцкъ, Витебскъ, Смоленскъ, Кіевъ, Житоміръ, Слуцкъ, Минскъ, Новогрудокъ, Луцкъ, Брестъ, Дрогичинъ, Ковно, Гродно.

[3]) Привиллегія в. к. Александра дана въ Трокахъ, въ день св. Франциска 1498 года; писана на латинскомъ языкѣ.

четыре ярмарки: въ дни тѣла Господня (Boże Ciało) обрѣтенія св. креста, Симона и Іуды и въ вербное воскресенье. Иностраннымъ купцамъ, кромѣ виленскихъ, полоцкихъ и трокскихъ, получившихъ еще прежде право свободной торговли, запретилъ торговать въ городѣ въ неярмарочные дни, безъ разрѣшенія войта и бургомистровъ. Далѣе Александромъ разрѣшено построить въ удобномъ мѣстѣ города ратушу съ мѣрой для меду и хлѣба, равно какъ ятки (лавки), постригальню, воскобойню или *капницу* и баню съ предназначеніемъ дохода съ вѣсовъ въ казну, а съ прочихъ предметовъ—въ городскую пользу. Мѣщанамъ дано право избирать 16 ратмановъ поровну между послѣдователями греческаго и латинскаго вѣроисповѣданій, а ратманамъ съ войтомъ—избирать по одному бургомистру, также особо русскаго и латинскаго. Во время половодья Буга и движенія льда, дозволено на русской сторонѣ имѣть ятки (лавки) и пекарни. Запрещено иногороднымъ купцамъ покупать воскъ вѣсомъ менѣе 4-хъ камней*), подъ опасеніемъ конфискаціи. Войта и бургомистровъ за неправильныя дѣйствія, можно позывать только на судъ великаго князя, который производилъ оный на основаніи магдебургскаго права. Наконецъ *высшее* право суда (вѣроятно за уголовныя преступленія), отнесено непосредственно къ особѣ великаго князя (majus tamen jus ultra omnia praenominata nobis reservantes. Ярошевичъ). магдебургское право во всѣхъ городахъ подтреждалось почти каждымъ новымъ королемъ; между тѣмъ утвержденіе льготъ, данныхъ Дрогичину Александромъ, послѣдовало едва въ 1722 году при Августѣ II (19 декабря, Варшава), т. е. съ пустя 224 года; при чемъ вовсе не упомянуто объ утвержденіи грамотъ преемниками этого короля, вопреки принятому обыкновенію. Изысканія Ярошевича въ мѣстныхъ архивахъ не объяснили этого страннаго случая, одинъ только Августъ III въ 1743 г. утвердилъ льготы своего предмѣстника.

Вышеупомянутая нами привиллегія, устраняя докучливую власть старостъ и распространяя ближайшую зависимость города отъ власти самаго князя, немало способствовала къ улучшенію быта мѣщанъ и возвышенію ихъ благосостоянія; къ этому безъ сомнѣнія способствовало также назначеніе Дрогичина центральнымъ мѣстомъ Дрогицкой земли, а со временъ Сигизмунда I—подляшскаго воеводства. Уже Казиміръ Ягелловичъ, и послѣ него Александръ, какъ видно изъ льготы Сигизмунда I, данной (въ Вильнѣ 1516 г. 2 марта) шляхтѣ обширнаго Дрогицкаго уѣзда (въ составъ котораго входилъ и нынѣшній Бѣльскій уѣздъ), повелѣлъ судить польскимъ правомъ, а Сигизмундъ I это право распространилъ

*) Камень около 32 фунтовъ.

безъ различія на шляхту, русскихъ, евреевъ, армянъ, христіанъ и язычниковъ, позывая къ суду не черезъ *дзецкихъ* [1]) какъ было въ Литвѣ, а черезъ *возныхъ*; позывы къ суду должны были писаться по латынѣ, а самый судъ долженъ былъ производиться по правиламъ Краковской земли; при чемъ дозволялось избирать *земскихъ* чиновниковъ, оставляя за вел. княземъ право назначенія *гродскихъ;* въ тоже время Дрогицкой землѣ назначенъ гербъ всадника, препоясаннаго буквою *s* [2]).

Гродскіе и земскіе суды существовали со временъ Казиміра Ягелловича (1443 г.), когда мазовецкіе князья уступили эту землю Литвѣ.

Послѣ завоеваній преемниковъ Тройдена,—Подлясіе входило въ составъ трокскаго княжества или воеводства; потомъ съ Берестьемъ составляло удѣлъ Кейстуда и Витольда, наконецъ въ 1520 г. [3]) образовало особое воеводство подляшское, въ которое вошли уѣзды: Брестскій, Бѣльскій, Каменецкій, Мельницкій и Кобринскій, и часть страны по ту сторону Буга. Съ тѣхъ поръ въ Дрогичинѣ, какъ въ главномъ городѣ воеводства, имѣлъ мѣстопребываніе воевода или генералъ [4]), происходили выборы (sejmiki) пословъ и депутатовъ въ сеймы, составлялись списки (rycerskie popisy) шляхты для военной службы и до 1578 года производились суды, такъ называемые: Terminii Generalis. По установленіи же при Стефанѣ Баторіѣ, въ 1578 году, высшихъ судилищъ или трибуналовъ, въ Дрогичинѣ остались только суды земскіе и гродскіе, потому что для Подлясія вмѣстѣ съ малой Польшей назначенъ общій трибуналъ въ Люблинѣ.

Съ 1569 года, когда Подлясіе присоединено къ Польшѣ на вѣчное время: «jako własny i prawdziwy członek ku pierwszemu a własnemu ciału i głowie, ze wszystkiemi jéj grodami, zamkami, miasty, wsiami, powiaty» [5]), Брестскій и Кобринскій уѣзды (нынѣшній Брестскій, Кобринскій и Пружанскій) составили новое брестское воеводство, а Дрогицкій, Мельницкій и Бѣльскій—воеводство подлясское, которое граничило: на сѣверъ съ воеводствомъ троцкимъ и Пруссіею, на западъ съ мазовецкимъ княжествомъ, на югъ съ землею луковскою и воеводствомъ брестскимъ и на востокъ съ воеводствами новогрудскимъ и троцкимъ;

---

[1]) Еще при Казимірѣ Ягелловичѣ мѣсто *дзецкаго* въ Дрогичинѣ заступилъ *возный*, которому за службу данъ былъ *кутъ Домброва;* Сигизмундъ I, въ 1527 году, снова далъ эту землю тогдашнему дрогицкому возному *Бартошу* съ условіемъ, чтобы по прекращеніи должности возваго онъ несъ военную службу съ земли наравнѣ съ другими владѣльцами Дрогицкими, т. е. выставлялъ въ походъ одну лошадь.

[2]) Сборникъ Дзялынскаго стр. 118—121.

[3]) Привиллегія Сигизмунда передъ днемъ св. Маргариты (Św. Małgorzaty) 1520 года въ Троках.

[4]) Первымъ воеводою назначенъ Иванъ Ходкевичъ—Нарушевичъ томъ IV, 318.

[5]) Балинскій съ Липинскимъ т. I, стр. 1258.

заключенное въ пространствѣ по обѣимъ берегамъ Буга и орошаемое р.р. Бобромъ, Нарвою, Нурцомъ, воеводство подляшское въ большей части имѣло грунтъ песчаный и наполнено было озерами и болотами: «las, piasek, karaśki ma szlachcic podlaski....» (лѣсъ, песокъ, караси имѣетъ шляхтичъ подляшскій) вошло въ поговорку.

Люблинскій сеймъ, основываясь на распоряженіи Ягеллы, соединивъ Подлясіе съ Польшею, неправильно отдѣлилъ оное отъ литовскаго государства. Здѣсь въ Бѣльскѣ, Мельникѣ и даже въ Дрогичинѣ съ давнихъ временъ господствовали русскіе князья, которые заложили замки (городища). А если эти города не принадлежали русскимъ князьямъ, то скорѣе составляли собственность ятвяговъ, нежели Польши; съ уничтоженіемъ этого воинственнаго племени, страною ихъ овладѣли князья русскіе и литовскіе. Господство Польши было случайное и непрочное, поэтому то Казиміръ Великій въ 1366 году отказался отъ правъ на эти страны въ пользу в. к. литовскихъ. На какомъ же основаніи люблинскій сеймъ слилъ Подлясье въ одно цѣлое съ Польшею?

Съ установленіемъ трибуналовъ, жители, расположенные за Бугомъ, во время разливовъ, встрѣчали большія затрудненія въ своевременномъ прибытіи въ земскій и гродскій дрогичинскіе суды, а потому конституція 1631 года установила для самыхъ отдаленныхъ приходовъ одну каденцію (земскіе годы) въ мѣстечкѣ *Медзнѣ* или Мендзылѣсьи (Międzylesiu), а конституція 1764 года, подтверждая это постановленіе, прибавила для за-Бужанъ еще двѣ каденціи—въ *Соколовѣ* и *Мокободахъ*.

Въ XV столѣтіи, какъ мы выше сказали, Дрогичинъ принадлежалъ къ числу лучшихъ городовъ великаго княжества. Въ первой половинѣ XVI столѣтія, принимая въ основу степени благосостоянія количество податей на военныя потребности, Дрогичинъ, платившій по 100 копъ литовскихъ грошей (до 400 руб. сер.), по значенію былъ ниже Бреста, выше Луцка, Минска, Новогрудка и Пинска и стоялъ на равнѣ съ Бѣльскомъ, Каменцомъ (Литовскимъ) и Могилевомъ*).

Въ Бѣльскѣ и Мельникѣ неоднократно пребывали великіе князья литовскіе и польскіе короли; но до сихъ поръ извѣстенъ одинъ только привиллегій, подписанный Стефаномъ Баторіемъ (въ 1581 году 14 января) въ Дрогичинѣ, по которому жителямъ Риги подтверждены прежнія права, съ предоставленіемъ имъ свободной торговли — въ Лифляндіи,

---

*) По уставу Сигизмунда I, *о службѣ и платѣ военной*, изданному въ 1529 году въ Вильнѣ, Брестъ платитъ 150 копъ литовскихъ грошей, Бѣльскъ, Каменецъ-Литовскій и Могилевъ по 100 копъ, Минскъ, Новогрудокъ и Пинскъ по 50 копъ и Луцкъ 30 копъ. Дзялынскій — Zbiór praw Litewskich стр. 137—140.

Жмуди, Литвѣ и Бѣлой Руси *); другихъ свѣдѣній о пребываніи въ Дрогичинѣ королей и великихъ князей мы не имѣемъ.

За то Дрогичинъ, благодаря положенію на судоходной рѣкѣ, съ давнихъ временъ пріобрѣлъ замѣтное значеніе въ промышленности, а въ особенности въ торговлѣ. Торговлею занимались не только русскіе (Русины) и поляки, но нѣмцы и шотландцы, здѣсь искони поселившіеся. Дрогичинскіе купцы имѣли сношенія съ купцами виленскими, трокскими и полоцкими, получившими отъ Александра въ 1498 году подтвержденіе права свободной торговли въ этомъ городѣ. Здѣсь съ давнихъ временъ существовало купеческое сословіе (купеческое братство, Confraternia), какого не встрѣчаемъ въ другихъ городахъ Подляшскихъ. До нашествія шведовъ и Ракоцція, это братство въ 1643 году получило *уставъ* (Laudum), утвержденный Владиславомъ IV. Въ началѣ устава сказано: «*что невводится дѣло новое, но возобновляется старое, согласно съ древними обычаями*» more et consuetudine antiquo). Далѣе въ Дрогичинѣ на обѣихъ сторонахъ насчитано 24 купца; но должно быть ихъ было болѣе, когда въ общихъ выраженіяхъ упоминается объ отсутствующихъ. Вотъ главнѣйшія статьи этого интереснаго документа:

1) Дрогичанинъ или сосѣдъ, желающій вписаться въ цехъ, обязанъ дать одну копу польскихъ грошей (2 руб. 41 коп.) *вписовыхъ* (wdanego), мѣру (kłodę) пива и два куска воску, а сынъ внести половину. Иностранецъ — 50 польскихъ злотыхъ (20 руб. сер.), камень воску въ братскую казну (skrzynie) и сверхъ того обязанъ братству дать обѣдъ.

2) Желающій торговать въ городѣ, долженъ непремѣнно записаться въ цехъ, подъ страхомъ безусловной отвѣтственности передъ братствомъ.

3) Иностранцы, евреи и ингородные купцы (исключая безъ сомнѣнія виленскихъ, трокскихъ и полоцкихъ), могутъ заниматься торговлею только въ ярмарочные дни, но ни подъ какимъ видомъ не могутъ торговать на еженедѣльныхъ торгахъ и даже наканунѣ ярмарокъ.

4) Договаривающійся цеховой братъ съ братомъ за курицу, даетъ полъ-камня воску и бочку пива, а кто во время братскихъ сдѣлокъ будетъ надоѣдать своимъ буйствомъ или въ пьяномъ видѣ нанесетъ брату обиду, тотъ вознаградитъ убытки и заплотитъ въ казну *врубъ* (wrębb) воску.

5) Купеческая вдова безъ платежа новыхъ вписовыхъ можетъ торговать до втораго замужества.

---

*) *Догель*—Cod. Diploma V, 308—312. Ярошевичъ.

6) Кто не пойдетъ за гробомъ умершаго (цеховаго), тотъ плотитъ въ казну (do skarbuny) полъ-гроша (въ послѣдствіи 4 шелленга). На похоронахъ должны находиться мужъ съ женою.

7) Непослушный, неявляющійся въ цехъ, плотитъ полъ-гроша въ казну.

8) Гость, купившій товаръ на рынкѣ или въ корчмѣ у купца иногороднаго, а не у братства, лишается своего товара, съ вознагражденіемъ условленной торговой суммы.

9) При торгахъ брата съ гостемъ другой не смѣетъ дѣлать никакихъ препятствій подъ страхомъ уплаты одного камня воску и *кладі* пива.

10) Половина воску, съ приготовленныхъ питей отдается въ пользу костела и церквей.

11) Ежегодно избирается по большинству голосовъ—купеческій цехмейстеръ и ключникъ, причемъ наблюдается очередь: ляцкая сторона избираетъ въ первый годъ—цехмейстера, а русская—ключника, на слѣдующій годъ обратно и т. д. Цехмейстеръ по исполненіи присяги избираетъ писаря. Выборные цеховые на третій день Пасхи обязаны давать годовые отчеты [1]).

Въ этомъ уставѣ легко замѣтить, что въ Дрогичинѣ мѣстные купцы имѣли торговое преимущество передъ прочими купцами и поэтому пріобрѣтали большія выгоды. Нельзя однакоже сказать съ достовѣрностію, какая отрасль торговли процвѣтала; актъ составленный магистратомъ послѣ пожара 1632 года показываетъ, что въ Дрогичинѣ, кромѣ пивныхъ, медовыхъ и винныхъ шинковъ, существовали винные погреба, въ которыхъ продавалась малвазія (malwazija) и что Дрогичинскіе купцы нетолько имѣли въ городѣ лавки съ разными товарами, но многіе употребляли свои капиталы на перевозку товаровъ сухимъ путемъ и водою. Значительную отрасль торговли составлялъ воскъ и продажа жидкаго преснаго меду. Впослѣдствіи здѣшніе купцы стали сплавлять по Бугу значительное количество хлѣба — торговлей занимались исключительно одни христіане; евреевъ въ то время (въ XVII столѣтіи и даже въ XVIII) въ Дрогичинѣ не было [2]).

Ремесленная дѣятельность стояла на высокой степени. Въ люстраціи 1576 года вычисляется немалое число ремесленниковъ, бывшихъ въ

---

[1]) Уставъ купеческій, утвержденный Владиславомъ IV, въ 1643 году 26 марта найденъ г. Ярошевичемъ въ городскихъ актахъ.

[2]) Люстрація 1576 года и другіе уцѣлѣвшіе акты, въ томъ числѣ коммисарскій уставъ, съ обозначеніемъ цѣны и мѣры на товары, перечисляютъ множество разнаго рода ремесленниковъ.

Дрогичинѣ. Въ то время каждый городъ, пользовавшійся муниципальнымъ правомъ, имѣлъ множество различныхъ ремесленныхъ цеховъ, устроенныхъ сообразно современнымъ нуждамъ и потребностямъ, и потому кромѣ цеховъ портныхъ и постригачей, упоминаемыхъ въ привиллегіи Сигизмунда-Августа 1565 года, здѣсь безъ сомнѣнія находились и другіе цехи [1]). Сапожники приготовляли сапогизъ краснаго и желтаго турецкаго сафьяна, доставляемаго виленскими, слуцкими и другими купцами изъ христіанъ Литовскаго княжества; мечники дѣлали хорошую оправу къ саблямъ (w kosz i sarę) [2]).

Кромѣ торговли и ремеслъ,—Дрогичинскіе мѣщане занимались хлѣбопашествомъ, которое и до сихъ поръ, при совершенномъ упадкѣ промышленной дѣятельности, составляетъ единственное средство ихъ существованія. Дрогичинъ долгое время славился приготовленіемъ луку, разводимаго въ обширныхъ плантаціяхъ и доставлявшаго мѣщанамъ значительную отрасль доходовъ.

Со второй половины XVI столѣтія, Дрогичинъ сталъ клонится къ замѣтному упадку; войны, частые пожары, моровыя повѣтрія, вмѣстѣ съ нарушеніемъ власти старостами и войтами, угнетавшими и обдиравшими жителей, привели Дрогичинъ въ такое плачевное состояніе, что въ концѣ XVIII столѣтія этотъ городъ потерялъ всякое промышленное и торговое значеніе, а въ 1843 году низошелъ на степень заштатнаго города; названіе это оставлено за нимъ какъ бы изъ уваженія къ прежнему значенію.

Древнѣйшія извѣстныя намъ свѣдѣнія о состояніи Дрогичина относятся къ царствованію Стефана Баторія. По люстраціи, произведенной Павломъ Качеровскимъ въ 1576 году, городу принадлежало на ляцкой сторонѣ 61 уволока земли, несчитая плацовъ и огородовъ, въ томъ числѣ считалось 19 уволокъ, освобожденныхъ отъ всякаго платежа; на русской сторонѣ было 46 уволокъ; сѣнокосной земли на обѣихъ сторонахъ 147 морговъ. Податей съ уволоки плотилось: на ляцкой сторонѣ—по 42 литовскихъ грошей, т. е. около 1 р. 90 коп., считая въ тогдашнемъ грошѣ нынѣшнихъ $9^3/_{53}$ грошей (Ярошевичъ); на русской же сторонѣ, гдѣ грунтъ былъ несравненно хуже по 30 литов. грошей (1 р. 35 коп.). Кромѣ того городъ платилъ *подводныхъ* по 3 гроша съ уволоки, по 2 съ каждаго дома и по $^1/_2$ литов. гроша съ одного морга. Домовъ люстрація показала въ Дрогичинѣ 327, въ томъ числѣ 6 свободныхъ (libertowanych) отъ разныхъ городскихъ повинностей.

[1]) Льгота Сигизмунда-Августа 1565 г. Вильно 10 октября, дозволяетъ учредить мѣщанамъ на подобіе города *Лива* цехи портныхъ и постригачей.

[2]) Изъ городскихъ актовъ — Ярошевичъ.

Ремесленниковъ съ лавочниками было 100, а именно: портныхъ 8, кушеровъ 5, опасечниковъ 2, Ьalwierzy 4, кузнецовъ 4, мясниковъ 8, золотыхъ дѣлъ мастеръ, сѣдельный мастеръ, слесаръ, сапожниковъ 40, извощиковъ 20, лавочниковъ 6; каждый ремесленникъ платилъ въ казну ежегодно по одному литовскому грошу. Корчемъ на обѣихъ сторонахъ было пивныхъ 45, платившихъ подать, и 8 вольныхъ; медовыхъ—13, водочныхъ—20, и одна вольная. Корчемъ прежде было несравненно болѣе. Рыбаки, имѣвшіе четыре большія сѣти (невода), платили еженедѣльно, отъ святой до Симона Іуды, по 2 гроша литов. съ каждой сѣти. Мельницъ на Бугѣ близь города было 6, каждая доставляла въ замокъ по 2 мѣры хлѣба, третья же мѣра оставалась въ пользу мельника. Городской доходъ въ общей сложности составлялъ: 322 копъ литовскихъ грошей, 10 грошей, 7 бѣлыхъ или тогдашнихъ 805 злотыхъ и 23 гроша; т. е. около 1,093 руб. 21 коп. сер. (Ярошевичъ).

Несмотря на присоединеніе къ Польшѣ (1569 г.) Дрогичинъ подобно другимъ городамъ Подлясія, долгое время, кромѣ земельнаго чинша, платилъ литовскіе подати капщину, съ корчемъ, прентовые, морговые, гребельные (съ гатей) и береговые. Стефанъ Баторій, желая избавить дрогицкихъ мѣщанъ отъ столь тягостныхъ податей, далъ особую на этотъ случай привилегію; но тогдашній дрогицкій староста, подлясскій воевода *Кишка,* владѣвшій староствомъ еще до соединенія Литвы съ Польшею, не хотѣлъ отказаться отъ побора литовскихъ податей. И только сынъ его Николай, также дрогицкій староста, на основаніи Люблинскаго соединенія и привиллегіи Стефана Баторія, вынужденъ былъ отъ нихъ отказаться письменнымъ объявленіемъ отъ 24 ноября 1588 года. Съ тѣхъ поръ городъ платилъ одинъ только земельный чиншъ, на ляцкой сторонѣ съ каждой уволоки по 50 грошей около (2 р. 10 к.), а на русской по $37^1/_2$ грошей (около 1 р. 61 к.). Стало быть плата съ земли черезъ нѣсколько десятковъ лѣтъ возрасла на 10 до $15^0/_0$.

Обратимся теперь къ причинамъ упадка города въ XVII и XVIII столѣтіяхъ по современнымъ свидѣтельствамъ и тѣмъ свѣдѣніямъ, какія г. Ярошевичъ нашелъ въ городскихъ актахъ.

Старосты и пожизненные войты, управлявшіе городомъ, заботились болѣе о своихъ собственныхъ выгодахъ, нежели о нуждахъ и потребностяхъ жителей: позволяя себѣ всякаго рода злоупотребленія и несправедливости, присвоивая чужую собственность и удерживая мѣщанъ подъ гнетомъ своей докучливой власти, они причиняли городу вреда болѣе чѣмъ опустошительныя войны и моровыя повѣтрія. Злоупотребленія и угнетенія старостъ продолжались постоянно въ періодъ болѣе или менѣе продолжительнаго времени; возникавшія отсюда безпрерывныя тяж-

бы, разоряли мѣщанъ, которые, лишившись своего имущества, удалялись изъ города; подобныхъ выселеній не могли удержать ни королевскіе указы, ни строгія указанія на обязанности старостъ, попиравшихъ своевольствомъ законы верховной власти. Въ доказательство приведемъ нѣсколько фактовъ.

Въ слѣдствіе донесенія ревизоровъ, посланныхъ въ королевскія имѣнія Подлясья въ 1576 году, по поводу тяжбы между дрогичинскимъ магистратомъ и войтомъ Матвѣемъ Савицкимъ, король Стефанъ Баторій въ 1580 году между прочимъ постановилъ: чтобы войтъ не бралъ пошлинъ съ привозимаго въ городъ и вывозимаго желѣза, не гонялъ мѣщанъ ихъ прислугу на работы въ лѣтнюю пору, а въ своихъ судахъ не налагалъ наказаній, превышавшихъ данное ему право и. т. п.

Въ 1610 году (Варшава 24 сентября) Сигизмундъ III сдѣлалъ строгое замѣчаніе дрогичинскому старостѣ за нарушеніе предоставленныхъ ему правъ. Тутъ мы находимъ, что староста Кишка черезъ своихъ слугъ и намѣстниковъ бралъ на старостинскихъ мельницахъ количество солода болѣе положеннаго, грабилъ и билъ мѣщанъ, разсыпалъ хлѣбъ у всѣхъ тѣхъ которые возили на другія нестаростинскія мельницы, даже и тогда, когда эти мельницы оставались въ бездѣйствіи по причинѣ порчи и замерзанія воды. Запрещалъ на торгахъ оптовую покупку муки, бралъ излишнюю плату за перевезъ и пошлину съ судовъ (береговыя), запрещалъ мѣщанамъ на городскія пастбища выгонять скотъ, отнимая оный у ослушниковъ; рыбаковъ, мельниковъ и перевозчиковъ не принималъ подъ свое управленіе, слугамъ своимъ дозволялъ дѣлать нападенія на дома мѣщанъ, производить палочные побои, вытаскивать хозяевъ вонъ изъ дома и дѣлать имъ разныя угнетенія и обиды. Вѣроятно этими злоупотребленіями староста хотѣлъ вознаградить петерю литовскихъ податей, отъ которыхъ вынужденъ былъ отказаться въ 1588 году. Но королевское запрещеніе оставалось по видимому безъ исполненія. Кишка не только по прежнему бралъ мѣрку хлѣба для себя и мельника, хотя уже не имѣлъ собственной мельницы, не только приказывалъ бить и грабить непослушныхъ и прогонялъ прочь скотъ съ городскихъ выгоновъ; — но и позволялъ себѣ брать каждую третью бочку пива, не смотря на то, что городъ платилъ ему 79 злотыхъ за свободный провозъ онаго изъ Венгріи; — мало того, Кишка налагалъ высокія пошлины (cło) и торговые съ жизненныхъ продуктовъ, привозимыхъ на рынокъ, обращая въ свою пользу купленные запасы, безъ всякаго вознагражденія; — наконецъ этотъ староста принуждалъ ремесленниковъ къ безплатной работѣ, или платилъ ничтожныя деньги за трудъ вынужденный насиліемъ. Такое пренебреженіе

данныхъ городу привиллегій и королевскихъ указовъ, такія злоупотребленія, допускаемыя старостою посредствомъ подстаросты Христофора Могильницкаго, хотя и вызвали новый указъ короля Сигизмунда III, уничтожавшій *торговые* [1]) съ повелѣніемъ, чтобы особые коммисары повѣрили дѣйствія старосты и привели всѣ поборы къ нормальной цѣнѣ, опредѣленной люстраціей,—однако, въ томъ нѣтъ сомнѣнія, злоупотребленія продолжались и при наслѣдникахъ старосты Кишки, ибо уже въ XVIII столѣтіи городъ велъ продолжительную тяжбу съ своимъ старостою Иваномъ Оссолинскимъ — *за разныя притѣсненія и присвоеніе городскихъ доходовъ, въ особенности за устраненіе вольной продажи напитковъ*. Этотъ же староста ради собственныхъ выгодъ выхлопоталъ городу привиллегію въ 1776 г. (15-го ноября) на 12 ярмарокъ, нынѣ совершенно оставленныхъ.

Мы видѣли, что послѣ опустошенія Ягелломъ въ 1383 году, черезъ двѣсти лѣтъ городъ снова отстроился. Но уже въ первой половинѣ XVII столѣтія замѣчаются начатки несчастій, которыя слѣдовали въ разные періоды всегда рядомъ съ постояннымъ злоупотребленіемъ старостъ и войтовъ въ теченіе времени до полутораста лѣтъ, т. е. почти до конца XVIII столѣтія. Въ 1524 году Дрогичинъ страшно потерпѣлъ отъ моровой язвы; черезъ нѣсколько лѣтъ въ 1631 году и опять въ 1637 году значительная часть города сгорѣла отъ пожаровъ; въ числѣ погорѣлыхъ были нѣмецкіе и шотландскіе купцы. Въ тоже время, между 1631 и 1633, къ пожарамъ присоединились — грабежи и буйство солдатъ, вмѣстѣ съ налогомъ невыносимыхъ податей.

Въ слѣдствіе соединенія такихъ плачевныхъ обстоятельствъ, городъ опустѣлъ совершенно до того, что въ 1635 году на обѣихъ сторонахъ считалось 228 пустыхъ плацовъ [2]), а въ 1649 и 1650 годахъ [3]) отъ частыхъ переходовъ и постоя своевольнаго войска, оказалось еще 88 домовъ, сгорѣвшихъ или опустѣвшихъ. Вскорѣ наступила война съ шведскимъ королемъ Густавомъ, за которою послѣдовала война съ царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ; опустошеніе уже обѣднѣвшаго города, начатое шведами, отъ семиградскаго воеводы Ракоція, обратившаго въ 1657 году городъ въ груду развалинъ и разрушившаго замокъ — было довершено россіянами, которые сожгли до основанія замокъ и городъ на обѣихъ сторонахъ Буга. Люстрація [4]), произведенная въ 1660

[1]) Указъ Сигизмунда III 1618 г., Varsoviae feria quarta ante festum S. Bartolomaei, proxima.

[2]) Объявленіе магистрата, найденное въ актахъ Ярошевичемъ.

[3]) Реестръ занесенный въ городскіе акты г. Дрогичина бургомистромъ Станиславомъ Кончаръ и ратманомъ Ѳомою Стинсонъ (Stinson). Ярошевичъ.

[4]) Объ этомъ несчастіи свидѣтельствуетъ введеніе въ люстрацію, произведенную въ 1660 г. Ярошевичъ.

году при передачѣ Любенскимъ староства Збигневу Оссолинскому, показала: что изъ 86 уволокъ, обложенныхъ податью, было засѣяно на ляцкой сторонѣ 18, а на русской 1; изъ 380 домовъ существовавшихъ прежде, осталось въ цѣлости только 80, платившихъ въ казну одни подводныя деньги, — и только. Въ числѣ ремесленниковъ оставались: мясникъ, рыбакъ, два портныхъ, два сапожника и три горшечника (zdunów), т. е. всего 9 человѣкъ. Сгорѣвшую ратушу мѣщане намѣрены были построить сами; кромѣ четырехъ ярмарокъ, были по понедѣльникамъ торги; на Бугѣ находились двѣ мельницы и одинъ перевозъ. Пошлина земская и водная (гребельная), по причинѣ несчастнаго положенія города, не приносила никакихъ выгодъ. Въ прежнее, время въ городѣ жило не мало шотландцевъ, а въ 1660, оставался только одинъ—Вильгельмъ Гордонъ, который хотя считался мѣщаниномъ, но въ пользу города не платилъ ни копѣйки. Въ народное ополченіе городъ высылалъ одного человѣка съ возомъ. На коронацію платилъ 3 злотыхъ (2 р. 49 коп.), католическихъ церквей было 3 — фарный, при іезуитской коллегіи, францисканскій и бенедиктинокъ; русскихъ церквей также три: — двѣ на сторонѣ Ляцкой (Преображенская и Николаевская) и монастырь Св. Спаса — за Бугомъ.

Въ тоже время найдено, что большая часть прежнихъ привиллегій, особенно относительно вольнаго содержанія шинковъ и привоза товаровъ, была сожжена непріятелемъ. Черезъ три года въ 1663 году [1]) оставалось еще 200 незастроенныхъ плацовъ.

Сравненіе этихъ чиселъ достаточно убѣждаетъ въ упадкѣ Дрогичина во второй половинѣ XVIII столѣтія: однихъ домовъ уменьшилось на 79%. Хотя польское правительство приняло дѣятельныя мѣры къ поднятію упавшаго благосостоянія города — дозволивъ въ Дрогичинѣ, какъ въ Хелмѣ, Казимержовѣ и Хенцинѣ [2]), селиться людямъ всякой націи, всякаго вѣроисповѣданія и состоянія, строиться съ разрѣшенія старосты на опустѣлыхъ плацахъ, еслибы на оныя, въ теченіе года, не объявили своихъ правъ законные наслѣдники; разрѣшило производить торговлю, заводить шинки и выдѣлывать напитки, или же привозить оныя, освободивъ новыхъ поселенцевъ на четыре года отъ всякихъ податей и тягостей, а къ существовавшимъ четыремъ ярмаркамъ присоединить пятую двухъ недѣльную, со дня св. Тройцы; — но такія благодѣтельныя льготы, не могли принести никакой пользы, ибо съ 1702 года начинается опустошительная война съ Карломъ XII; въ

[1]) Реестръ написанный въ 1663 году. Ярошевичъ.

[2]) Конституція 1678 VLV, стр. 581, Дрогичина и Мельника—Redente gratio; стр. 478—городъ Хенцины и 479 городъ Казимержъ.

тоже время, два года съ ряду (1710 и 1711) Подлясіе испытываетъ всѣ ужасы моровой язвы — эти бичи не только не дозволили оправиться городу, но даже истребили все то, что было сдѣлано въ немъ новаго или хорошаго.

Въ 1713 году въ люстраціи [1]) находимъ лишь одни слѣды ратуши, и подлѣ нея 4 пустыхъ лавочекъ; домовъ и на ляцкой сторонѣ 77 старыхъ и 20 новыхъ, на русской 19 старыхъ и 1 новый — всего 117, т. е. на 65% менѣе противъ 1585 года. Мѣщанамъ на ляцкой сторонѣ принадлежало 35 домовъ, считая въ томъ числѣ и 4 пивоварни, — остальными домами владѣли іезуиты, францисканы, духовенство греческое и чиновники. Но въ числѣ домовъ люстрація показала не малое число лачужекъ (chałup), построенныхъ изъ глины (lepianek), безъ сѣней. Множество плацовъ, удобныхъ для постройки, было приведено въ негодность отъ перемѣны русла р. Буга; бывшая до толѣ бурса (bursa) для учениковъ уже не существовала. Ясно въ какомъ жалкомъ положеніи былъ Дрогичинъ еще въ первой половинѣ XVIII столѣтія; только церкви, училища и присутственныя мѣста съ духовенствомъ и чиновниками придавали ему значеніе какъ бы города. Изъ такого бѣдственнаго положенія Дрогичинъ выходитъ медленно и съ большими затрудненіями, ибо уже въ 1776 году подымную подать платило 236 домовъ. Учрежденная въ 1786 году [2]) коммисія *Boni Ordinis*, имѣвшая цѣлью устройство города сообразно съ современными потребностями жителей, съ устраненіемъ даже прежнихъ правъ, по какимъ нибудь обстоятельствамъ непримѣнимымъ, вѣроятно дала новое устройство городу Дрогичину, подобно Бѣльску и инымъ городамъ Подлясія. Въ 1789 году въ Дрогичинѣ вотчинныхъ владѣльцевъ домовъ и содержателей на правахъ заставныхъ было до 120 (121), чистый доходъ съ которыхъ составлялъ 2,200 злотыхъ, съ платою въ казну 10%, т. е. 220 злот.; число домовъ вѣроятно оставалось прежнее [3]).

При прусскомъ правительствѣ въ 1800 году въ Дрогичинѣ ляцкомъ (русскій отошелъ къ австріи) по показанію статистика Гольша, было 173 дома съ 984 душъ населенія [4]). Большая часть городской собственности, луговъ и огородовъ за Бугомъ, была потеряна; прусскій статистикъ предполагаетъ по этому, что городъ долженъ придти еще въ бо̀льшій упадокъ. Къ тому же пожаръ, произшедшій 24 іюня 1805 г.,

---

[1]) Люстрація 1713 года. Ярошевичъ.

[2]) Королевскій указъ 1786 года объ учрежденіи Boni Ordinis. Ярошевичъ.

[3]) По тарифу 1789 г. надлежало платить 10%. Ярошевичъ.

[4]) Geographie und Statistik, von West- Süd- und-Neu-ost Preussen I, 13. стр. 465.

уничтожилъ 60 домовъ, уніятскую церковь св. Николая и городской домъ съ архивомъ, заключавшимъ прежнія льготы и разные акты [1]).

Въ Дрогичинѣ 1846 годъ застаетъ 3 каменныя церкви, 2 деревянныя и часовню на кладбищѣ, католическій женскій монастырь (бенедиктинокъ), еврейскую школу, 143 дома и 1,000 душъ (509 муж. и 491 жен.); въ томъ числѣ мѣщанъ 367 душъ, евреевъ 167 мѣстныхъ, а 74 иногородныхъ и 138 учениковъ. Торговля же и промышленность были въ совершенномъ упадкѣ.

Теперь городу принадлежитъ 1,738 дес. 161 саж. земли; въ томъ числѣ православному духовенству: св. Троицкой и Николаевской церквей 99 дес. 309 саж, римско-католической церкви 35 дес. и монастырю бенедиктинокъ (нынѣ упраздненному) 150 десят., всего—284 дес. 308 кв. саж. Число десятинъ подъ пашнями, сѣнокосами, лѣсомъ и неудобной земли въ подробности неизвѣстно. Городничій показалъ: подъ усадьбами, выгонами и огородами 315 морговъ, пахатной 2,289, подъ лугами 117 и неудобной 203 — а всего 2,924 морговъ [2]) или до 1,500 десят.;—земля въ окрестностяхъ города глинистопесчаная; сѣнные покосы большею частію хорошіе.

Церквей православныхъ 2—одна каменная и одна деревянная, сверхъ того деревянная часовня; римско-католическихъ двѣ; обѣ при упраздненныхъ монастыряхъ — піаровъ и бенедиктинокъ. Сверхъ того существуетъ церковь при упраздненномъ римско-католическомъ монастырѣ францискановъ, предназначенная къ обращенію въ православную, и одна деревянная еврейская школа. Домовъ казенныхъ 14 деревян., духовнаго вѣдомства 9, домовъ принадлежащихъ частнымъ лицамъ 97, въ томъ числѣ 5 каменныхъ, дворянамъ 6 (3 камен.), чиновникамъ 11 (2 каменныхъ), купцамъ 2, мѣщанамъ 73 и отставнымъ солдатамъ 5; а всего 120 [3]), по Ярошевичу 129. Въ числѣ 120 домовъ свободныхъ отъ постоя 1 камен. и 45 дерев. Домовъ несущихъ квартирную повинность 75. Помѣщеній для оберъ-офицеровъ два. Сверхъ того изъ францисканскаго монастыря образованы казармы, въ которыхъ можетъ помѣщаться баталіонный штабъ и 300 человѣкъ нижнихъ чиновъ.

Жителей въ 1857 году въ Дрогичинѣ было 452 муж. и 382 женскаго пола — всего 835 душъ; въ общемъ населеніи на сто мужчинъ

---

[1]) Спасена только весьма богатая матеріалами книга съ копіями правъ, привиллегій, указовъ и надѣла.

[2]) Моргъ польскій = 0, 51247 рус. дес.
Моргъ литовскій = 0, 652.

[3]) Статистическій комитетъ показываетъ 136 домовъ, въ томъ числѣ 7 каменныхъ—изъ нихъ 2 казенныхъ, 9 духовнаго вѣдомства и 120 частныхъ, да 5 нежилыхъ. По нашей вѣдомости казенныхъ 14 и частныхъ 97. Спрашивается какими показаніями руководствоваться?

84 женщины, по исключеніи изъ мужескаго пола учениковъ и военныхъ, получается перевѣсъ въ пользу женщинъ, т. е. на сто мужчинъ 103 женщины.

Такимъ образомъ и здѣсь, какъ и въ Бѣльскѣ, при кажущемся сходствѣ итоговъ, мы замѣчаемъ разницу въ показаніяхъ, которая для сословія мѣщанъ вовсе необъяснима, въ числѣ же дворянъ, какъ видно, статистическій комитетъ, соображаясь съ данными ему формами, показалъ учениковъ и чиновниковъ. Мѣщане составляютъ 64%, дворяне, чиновники и ученики 16%, на долю же всѣхъ прочихъ сословій приходится 22%.

По вѣроисповѣданіямъ, по тому же комитету, въ 1857 году православные составляютъ около трети (30,3%), католики болѣе половины (52%), а евреи шестую долю (16,9%) всего народонаселенія: но число евреевъ здѣсь показано невѣрно [1]), а должно быть увеличено по меньшей мѣрѣ на 100 душъ; въ такомъ случаѣ надобно увеличить процентъ еврейскаго населенія на счетъ христіанъ, принимая общимъ числомъ на 4 христіанъ одного еврея. Постоянныхъ жителей считаютъ до 500 душъ обоихъ половъ (263 муж.); временно проживающихъ для промышленныхъ цѣлей до 154 христіанъ и до 140 евреевъ.

Родилось . . .	14 м.	14 дѣв.	одинъ на 28	или 3,4%
Умерло	6 »	9 »	» 15 »	1,8
Разность . . .	8 »	5 »	» 13 »	1,6

Сочеталось бракомъ 8 паръ, т. е. одинъ изъ 104 [2]); принимая для Дрогичина 835 душъ, найдемъ, что въ 12 лѣтъ народонаселеніе уменьшилось на 16,5%, въ годъ на 1,4%. Число зданій съ 1846 г. умень-

---

[1]) По свѣдѣніямъ, собраннымъ нами отъ городничаго въ Дрогичинѣ—368 муж. и женск., всего 748 душъ, причисляя сюда дворянъ, духовныхъ, учениковъ, гражданъ, отставныхъ солдатъ числомъ 223, получилъ 971 душ. обоихъ половъ. Намъ кажется это показаніе болѣе справедливымъ. Здѣсь евреевъ показывается не 130 душъ, а 228, т. е. на 100 душъ болѣе. Мы рѣшительно теряемся въ догадкахъ и не знаемъ еще какихъ держаться источниковъ; все имѣющееся у насъ подъ рукою составляетъ матеріалъ, лишенной всякой достовѣрности?!... По 10-й же ревизіи считаютъ 605 душъ об. половъ, христіанъ 429, евреевъ 176.

[2]) По показанію губерн. комитета родилось:

Законныхъ . . .	73 мальчика,	107 дѣвочекъ	или	180 дѣтей.
Незаконныхъ . .	2 »	5 »	»	7 »
	75 »	112 »	»	187 »

Въ томъ числѣ православ. 12, католиковъ 167 и евреевъ 8. Умерло 42 мужеск. 28 женск. или 80 обоихъ половъ. Здѣсь очевидно показаны прихожане смежныхъ деревень, приписныхъ къ городскихъ приходамъ, а потому показаніе комитета не исполняетъ своего назначенія. Принявъ въ основаніе показанныя имъ цифры, получимъ для родившихся 22%, для умершихъ 19%, въ бракъ вступилъ одинъ изъ 24. Очевидная нелѣпость.

шилось также на 16% (съ 143 на 120); оба довода согласуются; и мы готовы повѣрить въ точность общей цифры народонаселенія, несмотря на то, что въ 1857 году оно увеличилось на 1,6%. Уменьшеніе числа домовъ и количества народонаселенія на одинаковый процентъ, должно приписать упадку благосостоянія жителей; мы готовы думать, что этотъ городъ отжилъ свой вѣкъ, все въ немъ обнаруживаетъ какой то нравственный застой.

Жители города, какъ мы выше сказали, занимаются хлѣбопашествомъ и рыболовствомъ по р. Бугѣ и на озерѣ пространствомъ въ 8 десят. Скота держатъ до 600 штукъ: 40 лошадей, 160 рогатаго скота, 200 овецъ, 200 свиней; въ томъ числѣ рабочаго скота 22 пары воловъ и 20 лошадей. На одинъ домъ приходится скота 5 головъ, на одну десятину пахатной земли 0,3 на одного жителя 0,7. Стало быть относительно количества земли скота держится очень мало. Ремесленная дѣятельность и торговля не имѣютъ никакого значенія. Ремеслами занимаются 14 христ. и 17 евреевъ [1]), а именно: двое портныхъ (евреи), три сапожника (одинъ еврей), плотникъ (еврей), пять каменщиковъ (христіане), слесарь, кузнецъ, столяръ, два мясника, трубочистъ, четыре пекаря, два ватника и четыре рыбака.

Въ городѣ нѣтъ никакихъ заводовъ и фабрикъ, а есть одна вѣтренная мельница, принадлежащая духовному вѣдомству; на ней приготовляется въ годъ не болѣе 400 пудовъ, на сумму до 20 руб. сер.? Вообще одинъ ремесленникъ приходится на 27 человѣкъ или менѣе 4%.

Дрогичинъ не имѣетъ собственной аптеки—лекарства получаются изъ Семятичъ; нѣтъ даже ни одного доктора, а есть два еврея цирюльника.

Хотя въ городѣ положено 4 годовыя ярмарки, но всѣ онѣ весьма незначительны, и не отличаются отъ обыкновенныхъ воскресныхъ торговъ, на которыхъ продаются съѣстные припасы и предметы домашняго хозяйства: на самую значительную ярмарку въ день Симона и Іуды привозится товару на 350 руб., а продается на 100 руб. Для постоянной торговли существуетъ 5 лавокъ.

Въ дворянскомъ 5-ти классномъ [2]) училищѣ, помѣщенномъ въ бывшемъ монастырѣ піаровъ, учится 75 мальчиковъ.

Пожарная часть находится въ состояніи весьма незавидномъ. Всѣ инструменты—пришли въ совершенную ветхость; четыре лошади назначаются по наряду.

Городскіе доходы. Съ общественной земли, плацовъ, лавокъ, до-

---

[1]) Ст. комитетъ показываетъ только 23 ремесленника.

[2]) Нынѣ 3-хъ-классное.

мовъ, земскаго сбора, за свободную рыбную ловлю, съ разныхъ другихъ предметовъ поступаетъ въ городскую казну въ иные годы до 900 рублей, а въ другіе бываетъ менѣе 200 рублей.

По десятилѣтней сложности среднимъ числомъ въ приходѣ состояло въ годъ:

а) Съ недвижимаго имущества до	40	руб.	5 коп.
б) „ земскаго, за рыбную ловлю и за другіе предметы	543	„	— „
Всего .	383	руб.	5 коп.
Каждый домъ платитъ налога до . . .	4	руб.	89 коп.
На одного жителя приходится	—	„	70 „

Изъ этой суммы на содержаніе думы и магистрата расходуется среднимъ числомъ 418 руб. 52 коп., а всего расходуется по десятилѣтней сложности свыше 580 рублей.

Замокъ. Какъ мы сказали въ началѣ, исторія Дрогичинскаго замка тѣсно связана съ исторіею самаго города. Такъ въ 1241 году замокъ вмѣстѣ съ городомъ разоренъ татарами, въ 1274 году взятъ Тройденомъ, потомъ въ 1382 г. Янушомъ княземъ Мазовецкимъ, въ 1383 г. опустошенъ Ягелломъ, въ 1657 году сожженъ и разоренъ Ракоцціемъ и шведами. Однако во время шведской войны въ замкѣ не было ни орудій, ни гарнизона, были только строенія съ присутственными мѣстами. Гвагнинъ, описывая замки въ Суражѣ, Тыкоцинѣ, Мельникѣ и Дрогичинѣ о послѣднемъ говоритъ, что тамъ находится королевскій дворецъ (Dwór), въ которомъ производится судъ по дѣламъ дворянскимъ. Здѣсь стояло еще небольшое каменное зданіе въ видѣ двухъэтажной башни, для содержанія дворянъ за уголовныя преступленія и другихъ арестантовъ [1]). Въ 1788 году это зданіе разломано, а матеріалъ употребленъ на постройку новаго дома въ серединѣ города.

Замковая гора, измѣнила свой первоначальный видъ. Замокъ разрушила рука человѣчка, а гора отъ времени и рѣки Буга, безпрерывно мѣняющей свое русло, пришла теперь въ такое состояніе, что

---

[1]) На основаніи древнихъ польскихъ законовъ, въ нижнемъ этажѣ башни не дѣлалось трубъ, окна же подъ поломъ возвышались на 12 локтей *). При такомъ устройствѣ казематовъ преступникъ, осужденный на содержаніе въ тюрьмѣ въ теченіе года и шести недѣль, рѣдко выдерживалъ заключеніе. Но при постройкѣ Дрогичинской башни, сдѣлано отступленіе отъ общихъ правилъ; отъ чего двое преступниковъ, осужденныхъ за убійство, благодаря протекціи старосты, выдержали безопасно тюремное заключеніе. *Ярошевичъ.*

*) Siedzenie głównikow 1858 II, § 1,217.

вершина, на которой за нѣсколько десятковъ лѣтъ гимназисты могли играть въ мячикъ, теперь до того съузилась, что нельзя поставить даже небольшаго строенія. Со стороны Буга видпѣется искуственная пещера, имѣвшая по всей вѣроятности сообщенія съ вершиною горы.

Дрогичинскіе православные церкви и монастыри. Не знаемъ къ какому времени относится основаніе въ Дрогичинѣ перваго христіанскаго храма; но вѣроятно въ XII столѣтіи здѣсь уже была греческая церковь (русская), если этотъ городъ въ 1142 году находился во владѣніи русскихъ князей; въ XIII столѣтіи должно быть была построена и католическая церковь; ибо иначе какимъ образомъ могли отправлять богослуженіе Добрынскіе рыцари, владѣвшіе Дрогичиномъ съ 1237 года, въ теченіе нѣсколькихъ десятковъ лѣтъ. Татары въ 1241 году, разрушившіе Дрогичинъ, могли сжечь и всѣ храмы, по крайней мѣрѣ послѣ ихъ нападенія, католической церкви уже не было. Рыцари похоронили своего магистра Генриха изъ Жигоцина, не въ церкви, какъ дѣлалось въ то время, *а гдѣ то подъ дубомъ.*

Вскорѣ послѣ нападенія татаръ, въ Дрогичинѣ (въ 1253) была коронація Даніила Романовича, и безъ сомнѣнія этотъ важный актъ происходилъ въ храмѣ, но въ какомъ именно — въ греческой ли церкви, или въ католическомъ костелѣ изъ словъ лѣтописцевъ не видно. Преданіе гласитъ, что древнѣйшая церковь находилась при Замковой горѣ; со стороны города, теперь на этомъ мѣстѣ находится оврагъ, образованный разливами р. Буга. Близь дороги по обѣимъ сторонамъ оврага на небольшой глубинѣ видны кости человѣческихъ остововъ, обозначая вѣроятно остатки церковнаго кладбища. Неимѣя достовѣрныхъ данныхъ объ основаніи первыхъ храмовъ, можно сказать однако положительно, что въ древнее время въ Дрогичинѣ было больше церквей греческихъ, чѣмъ латинскихъ. По словамъ старожиловъ — на берегу р. Буга съ восточной стороны города, въ томъ мѣстѣ гдѣ въ послѣдствіи находился кирпичный заводъ, нѣкогда стояла *Воскресенская церковь;* до сихъ поръ это мѣсто называется *церквискомъ* (cerkwiskiem). На русской сторонѣ, гдѣ теперь проходитъ русло р. Буга — были церкви: *Преображенская, Юрьевская* и *часовня св. Параскевіи;* частые пожары могли разрушить еще не одну церковь; такая участь постигла напримѣръ церковь *Пречистой Богородицы*, на Люблинской улицѣ, гдѣ теперь почтовая станція (каменное зданіе), и *св. Николая* (1805), близь Замковой горы, гдѣ нынче деревянный крестъ.

Съ XV столѣтія имѣемъ уже достовѣрныя свѣдѣнія о Дрогичинскихъ церквахъ и монастыряхъ греческой вѣры (русской). Великій князь

литовскій Александръ въ 1494 году [1]) надѣлилъ церковь св. Троицы, стоявшую на Крашчевской горѣ, на ляцкой сторонѣ — *шестью ручками меду:* «Къ гаевнику дальсьмо къ церкви къ Святой Троицѣ, шесть ручекъ меду преснаго дани нашое плебану дорогицкому князю Яну до нашоіе воли, и вы (намѣстникъ) бы ему тую 6 ручокъ выдавали въ каждый годъ (hod) прыйдучи, конечно безъ перевода.»

Въ 1500 году при церкви св. Троицы не было еще монастыря, а таковой устроенъ вѣроятно въ этомъ году на шесть братій, съ надѣломъ также *шести ручокъ меду.*

Въ 1503 г. на содержаніе церкви королевскіе коммисары отвели 2 уволоки и 8 морговъ городской земли съ нѣкоторыми огородами и причислили десятину на деревняхъ Сегневичахъ и Хроловичахъ, какъ упомянуто въ письмѣ кіевскаго митрополита Діонисія Балабана, подтвержденнаго Яномъ-Казиміромъ, въ Варшавѣ 9-го сентября 1661 года [2]).

На русской сторонѣ съ древнихъ временъ существовалъ *Спасскій монастырь,* который получалъ въ счетъ десятины по одной копѣ ржи съ каждой уволоки, изъ деревни Рудникъ [3]). Наводненіе Буга заставляло переносить эту церковь съ одного мѣста на другое по нѣскольку разъ. Теперь монастырь уже не существуетъ, а церковь построена каменная. Въ Дрогичинѣ, какъ и въ другихъ городахъ, церкви не принявшія уніи, во избѣжаніе гоненій и притѣсненій, неоднократно хлопотали у польскаго правительства — о пріобрѣтеніи привиллегій, рескриптовъ и постановленій, обезпечивающихъ свободу богослуженія. Для разбора между уніятами и православными спора о свободѣ богослуженія въ дрогичинскихъ церквахъ, назначена была коммисія, которая въ 1636 г. оставила православнымъ оба дрогицкіе монастыря—св. Спаса за Бугомъ (забужскій) и св. Тройцы (нагорный), а также церковь св. Николая, и то впрочемъ съ согласія основателей [4]). Уніятамъ коммисія предо-

---

[1]) Балинскій *Starożytna Polska* стр. 1264. Metr. lit. 192. стр. 3. «Намѣстнику Дрогицкому пану Якубу Довойновичу и инымъ намѣстникамъ, кто и на потомъ отъ насъ будетъ Дорогичынъ держаты» и проч. Такой же надѣлъ въ 1500 году (14 декабря) дарованъ Дрогицкому монастырю, имѣвшему 6 братій. Изъ грамоты оказывается, что при этой церкви монастыря еще не было, упоминается только о приходскомъ священникѣ, а не о монахахъ.

[2]) Въ 1563 г. на содержаніе этой церкви коммисары Сигизмунда-Августа перевели 2 уволоки и 8 морговъ съ городской земли, равно какъ и нѣкоторые огороды, и зачислили десятину на деревняхъ Сегневичахъ и Кроловичахъ, о чемъ упоминается въ письмѣ кіевскаго митрополита Діонисія Балабана, утвержденномъ Яномъ-Казиміромъ въ Варшавѣ 9 сентября 1661 года.

[3]) Эта деревня нынѣ называемая *Рудою* (Ruda), была продана Александромъ Солтаномъ епископу луцкому Павлу, какъ видно изъ письма сына упомянутаго Солтана отъ 26 апрѣля 1532 года, въ Ласковичахъ. (Въ городскихъ актахъ) Ярошевичъ.

[4]) Еще должно прибавить, что въ Дрогицкой землѣ прежде находились особыя поселенія (околицы) шляхты, исповѣдывавшей греческую вѣру; околицы эти назывались русскими, для от-

ставила — Соборную Пречистенскую церковь съ плацами. Постановленіе это утверждено Владиславомъ IV (Меречъ, 1640 года 22-го мая), а потомъ Яномъ III (Варшава, 1677 года 6 мая), причемъ троицкій монастырь, со всѣми угодьями въ уваженіе бѣдности, освобожденъ отъ всякаго рода сборовъ и подымной подати, равно какъ и отъ повинности военной, оклада хлѣба и проч. [1]).

Но еще прежде, въ 1636 году, Владиславъ IV, приказалъ дрогицкому старостѣ Мартину Лешновольскому — Спасскую, Троицкую и Николаевскую церкви, отнятыя уніятами, возвратить православнымъ священникамъ и оставить все въ покоѣ — *можно вѣдь другими средствами ослабить разномысліе, неприбѣгая къ такимъ жестокостямъ* [2]).

Наслѣдники Владислава IV, безпрестанно возобновляли указы о вѣротерпимости. Прежде всѣхъ возвратилъ права православныхъ церквей Янъ-Казиміръ въ 1660 и въ 1661 годахъ (Варшава, 8 іюня 1660 и 9 сентября 1661); тоже самое сдѣлали Михаилъ (1670, 28 марта Варшава) и Янъ III (1675 г. 3 сентября, лагерь; 1676 г. 24 марта, Краковъ, и 1676 г. 6 мая, Варшава). Въ послѣднемъ указѣ (6 мая) Янъ III-й дозволилъ возобновить церковь св. Тройцы, и въ особенномъ письмѣ изъ Варшавы (19 марта 1695 г.) поручилъ дрогицкому старостѣ Бутлеру оба монастыря вознаградить за протори и убытки, причиненные Михаломъ Краснодембскимъ, городскимъ регентомъ. Король Августъ II въ 1698 году (22 января) еще точнѣе опредѣлилъ права и преимущества Свято-Троицкаго монастыря: обезпечилъ за нимъ всякаго рода недвижимвую собственность, дозволилъ свободное рыболовство по Бугу и на озерахъ, разрѣшилъ вывозъ дровянаго и строеваго лѣса изъ королевскихъ дачъ и постройку вѣтренной или водяной мельницы. Въ тоже время опредѣлено духовенству этого монастыря относиться по всѣмъ дѣламъ къ Луцкому владыкѣ, и совмѣстно съ монахами Спасскаго монастыря избирать ежегодно игумена; допущено свободное богослуженіе, въ особенности крестные ходы, а братіи собирать данины и подаяніе съ прибывающихъ на богомоліе (вѣроятно въ храмовые праздники). На противуположной сторонѣ рѣки Буга, разливъ которой неоднократно препятствовалъ прихожанамъ ходить въ церковь, разрѣшено поставить часовню св. Георгія (Юрія). Наконецъ на основаніи дипломатовъ и конституціи Владислава IV [3]), Троицкій монастырь со всѣми

личія отъ ляцкихъ. Всего долѣе этой вѣры держались околицы: Твароги, Минковице и Путковице нагорные (nagórne). О монастырѣ св. Спаса шляхта эта сохраняетъ множество преданій. Ярошевичъ.

[1]) Въ актахъ городскихъ и Свято-троицкой церкви.

[2]) Въ актахъ въ церкви св. Николая въ Бѣльскѣ. Ярошевичъ.

[3]) Дипломатъ 1633 года, 14 мая и конституція 1633 года. Vol. Leg. III, стр. 787.

недвижимыми имѣніями освобожденъ отъ общественныхъ поборовъ и разнаго рода налоговъ. Августъ III (1736, 20-го ноября, Варшава) и Станиславъ-Августъ 1780 (17 апрѣля, Варшава) подтвердили постановленія своего предмѣстника*).

Изъ приведенныхъ дипломатовъ оказывается, что въ Дрогичинѣ въ прежнее время существовали двѣ приходскія церкви: *св. Николая* и *Соборъ Пречистой Богородицы;* обѣ впослѣдствіи сгорѣли отъ пожара и два монастыря: *Спасскій* (за Бугомъ) и *Троицкій* (на Крашчевской горѣ); при послѣднемъ съ давнихъ временъ находилась *Трапезная церковь*, въ родѣ часовни, во имя великомученицы Варвары; она и до нынѣ уцѣлѣла. Оба монастыря всего чаще подчинялись одному общему игумену, который сперва избирался изъ Спасскаго монастыря, какъ гласитъ льгота Августа II-го (1698 года), а потомъ изъ Троицкаго. Въ послѣднее время въ Спасскомъ монастырѣ былъ одинъ монахъ, а въ Троицкомъ трое. Монастыри оставались постоянно въ греческой вѣрѣ, но церкви приняли унію: сперва Пречистенская, а въ скоромъ времени потомъ и Николаевская. При Николаевской церкви впослѣдствіи возникъ базильянскій монастырь св. Николая; въ 1763 году, стараніемъ начальствующаго въ монастырѣ Пальчевскаго, при содѣйствіи Кучинскаго, Бонджинскаго, Цецерскаго и князя Яблоновскаго, построена каменная церковь на мѣстѣ деревянной. Послѣ пожара 1805 года приходскій священникъ Николаевской церкви перешелъ къ базильянамъ и уступилъ имъ приходъ. Базильянскій монастырь упраздненъ въ 1828 году, а церковь обращена въ приходскую.

Теперь въ Дрогичинѣ двѣ приходскія церкви — *по-базильянская св. Николая и св. Троицкая.* На мѣстѣ св. Троицкой церкви, по ветхости разобранной, стоитъ крестъ, богослуженіе же совершается въ небольшой церкви св. Варвары, которая, какъ мы выше сказали, была трапезною монастырскою церковью.

На забужской сторонѣ впослѣдствіи выстроена часовня св. Анастасіи. Упраздненный костелъ по-францисканскій предположено передѣлать въ православную церковь.

Фарный костелъ. Полагаютъ что фарный костелъ воздвигнутъ во времена Ягелла и Витольда, но когда именно неизвѣстно. Первую льготу для этой церкви далъ Сигизмундъ I въ 1509 году, потвердивъ по просьбѣ плебана Якова положеніе коммисіи, назначенной для надѣла церкви, на основаніи прежнихъ льготъ. Церковь получила право владѣть деревнею Рудою съ мельницей, лугами въ Дрогичинѣ и ловлей рыбы по

*) Въ актахъ Свято-Троицкой церкви.

р. Точнѣ, мѣщанамъ дозволено молоть хлѣбъ на русскихъ же мельницахъ; опредѣленъ ежегодный доходъ съ 4 корчемъ (каріе) по 4 копы грошей литовскихъ; 6 ручекъ меду, по 6 грошей денежной десятины съ каждаго лана городской земли, какъ отъ католиковъ, такъ равно и отъ русскихъ; десятый снопъ съ лановъ войтовскихъ и дворныхъ и десятина со всякаго рода хлѣба въ 5 деревняхъ королевскихъ и 30 шляхетскихъ [1]). При фарномъ костелѣ, можетъ быть съ самаго его основанія, существовала богадѣльня (szpital). На эту богадѣльню Дрогицкій ратманъ Николай Чехъ въ 1541 г. пожертвовалъ одну волоку земли, называемою Орликовской; это пожертвованіе окончательно утверждено Сигизмундомъ — Августомъвъ 1545 г. въ Вильнѣ (fera festum Ss. Timonis et Iudae apostole proxima). До половины XVII столѣтія почти во всѣхъ областяхъ литовской Руси распространились іезуиты; въ это время они поселились въ Дрогичинѣ: могла ли остаться безъ ихъ вліянія какая нибудь страна въ мірѣ? Склонивъ на свою сторону дрогицкаго пробоща, подляшскаго архидіакона и полоцкаго каѳедральнаго каноника Павла *Петржиковскаго*, равно какъ подляшскую шляхту, не имѣвшую школы для воспитанія дѣтей, и наконецъ епископовъ варминскаго Стефана *Выдзги* и луцкаго Николая *Празмовскаго*, они пріобрѣли отъ Яна-Казиміра въ 1660 году право на занятіе Дрогичинскаго фарнаго костела св. Троицы, со всѣмъ имуществомъ; съ своей стороны они обязались имѣть викарія и магистра школы, которая вслѣдъ за тѣмъ была открыта [2]). Конституція 1661 года, утвердивъ іезуитовъ въ Дрогичинѣ, разрѣшила имъ покупать плацы и огороды на постройку церкви, коллегіи и школы.

Дрогицкій костелъ первоначально былъ деревянный; постройку же каменнаго, начатаго послѣднимъ пробощемъ *Петржиковскимъ*, окончили іезуиты. Плоцкій каноникъ *Свиноленскій* въ 1661 году основалъ коллегію, для помѣщенія которой ректоръ Дрогицкихъ іезуитовъ *Кучинскій* построилъ каменное зданіе.

Школа іезуитовъ, существовавшая въ Дрогичинѣ до 1773 г., т. е. до уничтоженія въ Литвѣ іезуитскаго ордена, вмѣстѣ съ коллегіей и садомъ по

---

[1]) Деревни эти суть: королевскій Гродекъ, Синевиче, Дражнево, Старчевиче и Буяки; шляхецкіе: Менженино, Токары, Заенчники, Богушки, Клюково, Буйны, Пагиры, трое Мильковицъ, Ставки, обѣ Сенерки, Лисуново, Обиже, Целково, Мичево, Групицы, Сады, Крупицы и Кочерги. Засвидѣтельствовали привиллегію: епископъ луцкій Павелъ, Николай Николаевичъ Радзивиловичъ воевода троцкій и Станиславъ Глѣбовичъ плоцкій воевода, старосты — гродненскій Піотровичъ, новогрудскій Янъ Забржезинскій, Янушъ Росткевичъ, витебскій староста Янъ Сапѣга (sic), староста Мельницкій Николай Немира, маршалъ и писарь в. к. литовскаго. Скрѣпилъ королевскій секретарь докторъ Декретный и виленскій каноникъ Янъ Филипиъ Кустошъ. Копія въ городскихъ архивахъ. Ярошевичъ.

[2]) Оригиналъ привиллегіи за подписью короля и за печатью съ шелковыми шнурами хранится въ жестяномъ ящикѣ при Дрогицкомъ костелѣ.

распоряженію эдукаціонной коммисіи, передана піярамъ, которые послѣ іезуитовъ приняли въ свои руки всѣ школы.

Конституція 1775 года [1]), подтвердивъ это постановленіе, передала піярамъ Дрогицкую плебанію и фольварокъ *Моргъ*, вмѣстѣ съ землею и плацами въ Дрогичинѣ, равно какъ и деревню *Бузыски* за Бугомъ и приходскую десятину, и отпустила 50,000 злотыхъ на покупку земель и улучшеніе грунтовъ. Плебанія отошла къ піярамъ въ 1792 году по смерти послѣдняго іезуитскаго ректора Станкевича. Школы піяровъ существовали до 1833 года, когда упраздненъ орденъ піяровъ; съ этого времени училище перешло въ вѣдѣніе министерства народнаго просвѣщенія.

2) Мельникъ. Мельникъ, расположенный на оврагахъ крутаго берега р. Буга, одинъ изъ древнѣйшихъ городовъ въ Подлясьи, основанъ русскими князьями. Небольшой и бѣдный, нынѣ заштатный городъ этотъ въ XIII столѣтіи имѣлъ укрѣпленный замокъ съ башнями, воздвигнутый на высокомъ холмѣ, югозападная часть котораго теперь значительно обвалились отъ перемѣнъ русла р. Буга; на площадкѣ замковой горы стоитъ каменный костелъ, построенный въ половинѣ XVIII столѣтія, вмѣсто прежняго пришедшаго въ ветхость.

Въ 1240 году, Мельникъ опустошенъ татарами и сдѣлался добычею литовцевъ; но подобно Дрогичину и Бѣльску, оставался во власти князей галицкихъ до конца XIII или начала XIV столѣтія, когда этою, страною овладѣли окончательно литовцы. Слѣдуя ипатьевской лотописи въ 1247 году Литва опустошила страну до г. Мельника; таже лѣтопись упоминаетъ о Мельникѣ подъ 1260 годомъ, когда татарскій предводитель Бурундай, отправляясь на войну въ Литву, звалъ туда же и Данила. «И ѣха Василько за брата и проводи его братъ до Берестья и посла съ нимъ люди своя, и помолился Богу святому Спасу Избавнику яже есть икона, *яже есть въ городѣ Мельницѣ во церкви святой Богородицѣ* и нынѣ стоитъ во велицѣ чести, обѣща ему Данило король украсить и!» [2]).

Въ 1262 году Литва снова произвела опустошенія въ окрестностяхъ Мельника, гдѣ *«взяша полони много;»* но Василько съ сыномъ нанесли литовцамъ такое пораженіе, что ни одинъ изъ нихъ не успѣлъ спастись (стр. 200).

Въ 1281 году въ Мельникѣ собирались войска Василька, откуда

---

[1]) VIII. 278. Collegium Drohickie.

[2]) Полное собраніе русскихъ лѣтописей, стр. 182, 197, 200, 211, 224, 251. См. описаніе Дрогичина; Starożytna Polska т. II, стр. 1,283.

съ соединенными дружинами опъ двинулся въ Мазовію на помощь князю мазовецкому *Конраду*, воевавшему съ братомъ своимъ Болеславомъ.

Въ 1382 году Мельникъ принадлежалъ князю Юрію Львовичу, племяннику Василька. «Быша (Юрій) въ Мельницѣ и присла къ нему отецъ его Левъ, река ему тако: «сыну мой Юрье! не ходи самъ съ Литвою» на мазовѣцкаго князя Болеслава [1])... Юрьи же не пойде по отцѣ словъ, но посла рать свою....» Мельникъ съ Дрогичиномъ находился во власти того же Юрія еще въ 1288 году, а по смерти Владиміра Васильковича (1289 г.), по завѣщанію перешелъ къ Мстиславу Даниловичу, князю володимірскому, коему принадлежали Бѣльскъ, Каменецъ, Берестье и проч. Неизвѣстно когда Мельникомъ овладѣли литовцы, но въ 1320 году окрестная страна находилась уже въ ихъ власти, и входила въ составъ Кейстутова удѣла. Казиміръ великій, овладѣвшій Мельникомъ въ періодъ смутъ, раздиравшихъ Литовское государство по смерти Гедемина, вынужденъ былъ въ 1351 году уступить Кейстуту всѣ занятые имъ города; а въ 1383 году, во время междоусобій Ягеллы съ Витольдомъ, Мельникомъ овладѣлъ Янушъ князь мазовецкій; однако черезъ годъ возвратилъ оный Витольду. Послѣ новой ссоры Витольда съ польскимъ королемъ—*Мельникъ*, Дрогичинъ и Бѣльскъ отданы на правахъ ленныхъ старшему князю мазовецкому Ивану. По окончательномъ же примиреніи Витольда съ королемъ, Мельникъ возвратился въ составъ Литовскаго государства, и хотя по смерти великаго князя Сигизмунда въ 1440 г., вмѣстѣ съ Дрогичиномъ еще разъ, и на этотъ разъ послѣдній, на короткое время подпалъ подъ власть мазовецкихъ князей, но возвращенный Литвѣ, по договору князя мазовецкаго Болеслава съ Казиміромъ Ягелловичемъ въ 1443 г., остается за Литвою до 1569 года, когда на Люблинскомъ сеймѣ Подлясіе слито въ одно цѣлое съ Польшею.

Магдебургское право далъ Мельнику Болеславъ князь мазовецкій, дозволивъ городу имѣть баню и постригальню [2]).

Въ 1501 году великій князь литовскій Александръ на пути въ Польшу, приглашенный къ принятію польской короны, прибывъ въ Мельникъ со всею своею *Думою*, возобновилъ магдебургское право, съ устраненіемъ правъ литовскихъ и русскихъ; установилъ должность пожизненнаго войта въ лицѣ Николая Рыхлина и его прямыхъ наслѣдниковъ, обязалъ мѣщанъ платить съ уволоки или лана по 10 грошей въ годъ, доставлять сто корцевъ овса во время пребыванія въ городѣ короля, назначилъ торги и 3 годовыя ярмарки, опредѣлилъ въ число чиновни-

[1]) См. описаніе г. Бреста.

[2]) Историческія извѣстія о бывшей Бѣлостокской области Безкорниловича (рукопись) стр. 159.

ковъ кромѣ войта, бургомистра и 4 ратмановъ (по выбору горожанъ совмѣстно съ войтомъ) и старосту, избираемаго бургомистромъ [1]). Вмѣстѣ съ тѣмъ съ согласія нѣкоторыхъ литовскихъ вельможъ признано необходимымъ, чтобы королевство Польское и великое княжество Литовское составили одно тѣло, оба народа, одно братство съ однимъ общимъ государемъ, чтобы имѣли одну общую мѣру и вѣсы, и вмѣстѣ съ тѣмъ рѣшено, чтобы каждый король послѣ утвержденія правъ коронныхъ, вслѣдъ за симъ утверждалъ права литовскія [2]).

Чрезъ 5 лѣтъ, въ 1506 г., польское посольство, прибывшее въ Мельникъ, предложило великому князю литовскому Сигизмунду польскую корону; согласившись на ее принятіе, Сигизмундъ I отправилъ изъ Мельника чрезвычайныхъ пословъ къ московскому двору: намѣстника Слонимскаго Ивана Николаевича Радзивилла, Петра Александровича Монивида и литовскаго Казиміра Богдана Сапегу.

Въ 1513 году происходилъ въ Мельникѣ другой литовскій сеймъ, на которомъ вельможи разсуждали о дѣлахъ своего государства; послѣ предварительныхъ совѣщаній, литовскіе вельможи отправились на сеймъ въ Вильно. По соединенію съ Польшею въ Мельникѣ, какъ главномъ городѣ мельницкой земли, входившей въ составъ подлясскаго воеводства, передъ каждымъ общимъ сеймомъ собиралась шляхта, для избранія депутатовъ и рѣшенія важнѣйшихъ предметовъ [3]).

Данныя городу права и льготы были неоднократно нарушаемы здѣсь, какъ и вездѣ въ Литвѣ и Польшѣ, своеволіемъ старостъ. Въ 1573 г. духовные и свѣтскіе чины вторично жаловались на старосту за его разнаго рода неправильныя дѣйствія и притѣсненія, на обременительный платежъ мѣщанами податей съ шинковъ, меду, водки, солода, мельницъ, торговыхъ, пентовыхъ и неправильное взиманіе другихъ данинъ; въ этой жалобѣ высказано: что старосты брали чиншъ бо́льшій противъ положеннаго законами, обращали въ свою пользу ловлю рыбы въ заливахъ р. Буга (zatoki), или совершенно запрещали оную мѣщанамъ, несмотря на данное имъ на это право и проч.

Вслѣдствіе такихъ жалобъ, Стефанъ Баторій въ 1576 г., подтвердивъ привиллегіи своихъ предмѣстниковъ, установилъ для мѣщанъ норму отправленія разныхъ повинностей и платежа податей, шоссовыхъ (szoss), чоповыхъ (czopowe), подводныхъ и другихъ въ одинаковомъ размѣрѣ съ городомъ Луковымъ [4]).

---

[1]) Балинскій и Липинскій т. II, стр. 1,289.
[2]) Тамъ же стр. 1,289. Vol. Leg. §. 285.
[3]) Starożytna Polska т. II, стр. 1,290; историческія извѣстія стр. 160.
[4]) Тамъ же т. II, стр. 1,291.

Въ концѣ XVII и въ началѣ XVIII столѣтія городъ Мельникъ наравнѣ съ Дрогичиномъ и другими городами подляшскаго воеводства подвергался неоднократнымъ бѣдствіямъ во время войнъ, въ особенности со шведами. Сохранилось преданіе, что шведы разорили городъ и разрушили *подзамче*, а самый замокъ сожженъ дворовыми людьми мельницкаго старосты.

Для поднятія города изъ упадка, причиненнаго войнами, сеймъ въ 1678 г., освободивъ мѣщанъ отъ платежа податей на 4 года, дозволилъ въ Мельникѣ селиться людямъ всякаго вѣроисповѣданія, строить дома, производить свободную торговлю, курить водку. Вѣроятно несогласіе мѣщанъ со старостами и взаимное неудовольствіе терзали Мельникъ даже еще въ XVIII столѣтіи, если въ 1783 году Станиславъ-Августъ, по поводу жалобъ старосты на своевольную порубку дровъ въ старостинскихъ и городскихъ дачахъ, предписалъ (1787 г.) бургомистру, ратманамъ, войту, лавникамъ и всѣмъ вообще мѣщанамъ, чтобъ рубка лѣса въ упомянутыхъ дачахъ производилась разъ въ недѣлю, и то дровянаго, по указанію старосты, а строеваго—съ разрѣшенія дворской власти.

Намъ неизвѣстно въ какомъ именно состояніи находился Мельникъ въ разныя эпохи своего существованія; но изъ хода историческихъ событій можно вывести заключеніе, что этотъ городъ подвергался тѣмъ же переворотамъ и испытывалъ тѣже несчастія, какъ и смежный съ нимъ городъ Дрогичинъ. Въ люстраціи 1789 г. видно, что Мельнику принадлежало 122 уволоки земли, изъ которыхъ 62 было занято лѣсомъ, и что прежде мѣщане платили по 12 грошей съ уволоки, а послѣ шведскихъ войнъ стали вносить по 40 злотыхъ (spaśnego ze smugów) [1].

Въ тоже время (1789 г.) въ Мельникѣ было: 2 костела (каменный ветхій и другой св. Роха), 2 уніятскія церкви и 108 домовъ; (къ каменному костелу, при которомъ находился городской архивъ, причислена была деревня *Войково*); 3 старостинскія корчмы; городу принадлежало 7 шляхетскихъ мызъ, въ томъ числѣ 4 вольныхъ (libertowane); мельницкое староство, платившее чинша 15,162 злотыхъ, состояло изъ 15 деревень [2].

По присоединеніи бѣлостокской области къ Россіи, Мельникъ сдѣланъ заштатнымъ городомъ.

Число домовъ въ полустолѣтіе возросло на 29% и въ настоящее

---

[1]) Тамъ же т. II, стр. 1,292.

[2]) Забурже, Клепичево, Серпемицы, Барсуки, Головчицы, Горошки, Радзивиловка, Мощена, Станковичи, Куделичи, Гомоты, Равловицы, Зерчицы, Залѣсье и еще одна.

время въ Мельникѣ жилыхъ домовъ 6 каменныхъ и 146 деревянныхъ, всего 152 (у Ярошевича 155) [1].

Земли 3,467 дес., въ томъ числѣ пахатной 1,624 д., подъ лѣсомъ 1,286 д., сѣнокосной 16½ д., неудобной 103 дес. и подъ усадьбами 417½ дес. [2].

Жителей въ 1857 г. было 333 муж. и 379 жен. пола, всего 712 душъ обоихъ половъ, т. е. на 100 мужчинъ 113 женщинъ. По другимъ свѣдѣніямъ въ Мельникѣ живетъ до 800 душъ обоихъ половъ [3].

Почва земли глинисто-песчаная; даетъ самъ четвертъ, самъ пять урожая; луга по р. Бугу вообще хороши; часть ихъ по ту сторону находится въ спорномъ владѣніи [4].

Кромѣ хлѣбопашества и рыболовства (3 рыбака) часть мѣщанъ занимается приготовленіемъ извести, добываемой изъ окрестныхъ горъ въ значительномъ количествѣ. Приготовленную известь мѣщане христіане продаютъ евреямъ, которые частію на подводахъ, частію же по рѣкѣ Бугу отправляютъ въ города Брестъ, Бѣльскъ, Бѣлостокъ и другіе смежные, равно какъ и въ царство Польское. На мѣстѣ четверикъ извести стоитъ 45 и болѣе копѣекъ, съ доставкою въ Брестъ-литовскую крѣпость, для которой употреблялась мельницкая известь, платилось по 75 коп. за четверть. Въ окрестностяхъ деревни Радзивилловки, близь Мельника, крестьяне занимаются выжиганіемъ угольевъ. Ярмарокъ и еженедѣльныхъ торговъ небываетъ, не обходимые же въ семейномъ быту продукты жители закупаютъ въ смежномъ мѣстечкѣ Семятичахъ.

3) **Клещели.** На отлогой покатости берега р. Нурца, недалеко отъ устья ручья Доброводки, на почтовой дорогѣ изъ Гродна въ Брестъ расположенъ заштатный городъ *Клещели*, основаніе котораго относится къ первой половинѣ XVI столѣтія. Бывшее здѣсь поселеніе Николай Николаевичъ Радзивиллъ, виленскій воевода и канцлеръ, устроилъ сообразно данному ему на это право, особою привиллегіей Сигизмунда I, въ которой между прочимъ воеводѣ приказывается: «мѣсто на насъ садити у Клещележехъ на земли бѣльскаго повѣту.» Но устройство по-

---

[1] По статистическому комитету. По показанію же ратуши въ Мельникѣ 8 домовъ каменныхъ и 125 деревянныхъ, да 4 постоялыхъ двора.

[2] Свѣдѣнія эти и послѣдующія сообщены Мельницкой городовой ратушей при отзывѣ отъ 31 декабря 1859 г. и заимствованы изъ таблицъ губерн. статистическаго комитета за 1857 г.

[3] Ратуша показала 390 муж. и 416 женс. половъ; въ томъ числѣ мѣщанъ христіанъ 334 муж. 349 жен., евреевъ 47 муж. и 48 женс. и 3 крестьянъ.

[4] Статистическій комитетъ въ 1857 г. показываетъ 404 головы разнаго скота; принимая въ соображеніе образъ занятій жителей Мельника, мы должны согласиться, что комитетъ выставилъ цифру на удачу.

селенцамъ дано не прочное «и для того дей людей не мало з'мѣста прочъ со было разошло» [1]).

Поэтому тотъ же Сигизмундъ I въ 1523 г. разрѣшилъ виленскому воеводѣ Альберту (Ольбрахту) Мартыновичу Гастольду устроить городъ на прочныхъ основаніяхъ, уничтоживъ обременительныя повинности. Король «далъ [2]) имъ (Клещележамъ) право хелмское и на то листъ (письмо) свой далъ въ которомъ выписано: ижъ маютъ намъ (королю) давати з' волоки по полую копу грошей литовской монеты, по десяты пенежей грошъ, а по бочцѣ соляну овса, а капщизны: хто пиво варитъ полъ копы грошей, а хто медъ сытитъ полъ копыжъ, а одъ винъ малыхъ, великихъ 2 пенежы на дворъ нашъ, а третій на войта, а торговля хто кольвекъ чимъ торгуетъ хлѣбомъ, солью, лоемъ (саломъ), маютъ давати на годъ по грошу, а з' ятокъ мясныхъ каждый резникъ з' кождого торгу по плечку мяса баранпего на дворъ нашъ, и тежъ корчмы винные маютъ быть на насъ; а хто кольвекъ будетъ виномъ шинковати (торговать), тотъ маетъ дати на годъ по десяти грошей, а иншыхъ платовъ и доходовъ ни которыхъ черезъ то, не маютъ давати и тежъ дворъ нашъ не маютъ судити и рядити, низли маетъ ихъ войтъ судити весполэкъ (совмѣстно) съ бургомистры и радцы, возле права хелмскаго, а при войтѣ маетъ быти бурмистръ дворный, котораго дворъ нашъ оберетъ изъ мѣщанъ и другой бурмистръ местный и кождого году бурмистръ маетъ оберонъ быти. А тымъ людемъ, которые бы до места (мѣстечка) пришли, и хотѣли бы седити, поселиться насыремъ корѣни, а не на проробкахъ, тымъ далъ его милость воли на дѣсятъ лѣтъ одъ чиншу што з' волокъ идетъ, а которые бы хотѣли (хотэли) сести на волокахъ пророблепныхъ, тымъ далъ воли на 2 году отъ чиншу» [3]).

Клещели входили въ составъ бѣльской экономіи, принадлежавшей королевѣ Бонѣ. Въ 1560 г., при Сигизмундѣ-Августѣ, городская земля была раздѣлена на уволоки, морги и препты; на это межеваніе, произведенное Станиславомъ Скочекъ-Дзевялтковскимъ, клещельскіе мѣщане жаловались королю; вслѣдствіе чего въ 1568 г. Андрей Дыбовскій произвелъ новый помѣръ, при чемъ размѣръ чиншовой платы назначенъ сообразно съ количествомъ грунта. Вскорѣ по просьбѣ мѣщанъ упразднена въ городскомъ управленіи должность *дворнаго бурмистра*, за что

---

[1]) Историческія свѣдѣнія о Клещеляхъ заимствованы нами у Балинскаго и Липинскаго Starożytna Polska т. II, стр. 1,308 — 1,312, и въ историческомъ описаніи бывшей Бѣлостокской области.

[2]) Букву *г* слѣдуетъ выговаривать какъ латинское *h*, а букву *е* почти вездѣ какъ *э*.

[3]) Лит. Метр. 209 с. 145: писанъ въ Краковѣ подъ лѣто Божаго Нарожденія 1523.

мѣщане стали платить по 6 копъ литовскихъ грошей, взамѣнъ субедныхъ пошлинъ, положенныхъ въ казну. При Стефанѣ Баторіѣ въ 1578 г. обезпечено мѣщанамъ право свободной торговли солью, съ обращеніемъ доходовъ отъ продажи ея въ городскую пользу.

Въ 1581 году королева Анна, Баторіева супруга, разрѣшила построить ратушу, имѣть вѣсы и постригальню, дозволила въ ратушѣ производить торговлю: виномъ, медомъ, водкой, пивомъ и всякаго рода напитками, обративъ доходы съ этихъ предметовъ на общественныя городскія потребности и улучшеніе дороги; отъ этой же королевы гор. Клещели получилъ печать съ гербомъ *барашка со знаменемъ* и надписью: Sivillum civitatis Kleszczeleviensis. Печать эту прилагали къ выпискамъ изъ книгъ ратманскихъ и лавницкихъ.

И въ Клещеляхъ, какъ и въ другихъ мѣстѣчкахъ, замѣчается злоупотребленіе старостъ, которые превышеніемъ своей власти и отступленіемъ отъ данныхъ городу правъ, безпрерывно спорили и судились съ мѣщанами. Эти тяжбы разоряли послѣднихъ; трудно было мѣщанамъ выдерживать борьбу со старостою, особенно съ 1677 года; ибо съ этого времени мѣсто старостъ занимали рядомъ отецъ и сынъ — *Цешковскіе.* Своевольные поступки Цешковскихъ въ 1688 году вызвали жалобу, по разсмотрѣніи которой старостѣ приказано возвратить городу корчму, выстроенную на мѣщанской землѣ, выгнать жида, съ воспрещеніемъ впускать евреевъ не только въ городъ, но и въ цѣлое староство (dzierżawe). Жалобы на старостъ продолжались въ теченіе всего XVIII столѣтія, до послѣдняго раздѣла Польши; но не взирая на неоднократныя подтвержденія королей о прекращеніи злоупотребленій, эти чиновники по прежнему дозволяли брать данины, чиншъ, грошевые свыше положеннаго въ привеллегіяхъ, присвоивали городскую собственность, поддерживали поселившихся евреевъ, потакая ихъ корыстолюбію [1]). Въ 1794 году, споръ мѣщанъ со старостою Фридрихомъ Цешковскимъ, показалъ — что старосты не обращали никакого вниманія на королевскія привиллегіи, угнѣтая по прежнему обычаю мѣщанъ города *по устройству одного изъ лучшихъ въ Подляшскомъ воеводствѣ* [2]).

Клещельскіе мѣщане съ особеннымъ усердіемъ постоянно заботились о хорошемъ воспитаніи своихъ дѣтей, а нѣкоторое время давали уніятскому духовенстству — священниковъ, діяконовъ и дьячковъ, между которыми нѣкоторые достигали высокихъ степеней духовной іерархіи. Старосты смотрѣли и на это съ какою то злобою, стѣсняя даже тор-

---

[1]) Письмо Августа III въ 1744 году.

[2]) Балинскій съ Липинскимъ St. Pol. т. II, стр. 1,312.

говлю и промыслы, за то сами наживались, строили дома и проч. — При такихъ безпорядкахъ администраціи, расходы на одпѣ только тяжбы лишали городъ всякаго развитія, не одно семейство разстроилось, не одно лицо бѣжало изъ города, опасаясь попасть въ руки кровожаднаго чиновника. Къ этому бѣдствію присоединились неоднократные пожары и войны; — въ 2 верстахъ отъ города, на правой сторонѣ отъ дороги въ Брестъ, въ Пуховѣ, видны остатки сомкнутыхъ укрѣпленій; въ $10^1/_2$ верстахъ, влѣво отъ дороги въ Бѣльскъ, близъ деревни Малинковъ, находится укрѣпленіе въ видѣ овала (Вишневка); преданіе относитъ эти траншеи къ шведской войнѣ.

Слѣдующія данныя покажутъ состояніе города въ разныя эпохи существованія. Первыя извѣстныя свѣдѣнія объ этомъ предметѣ относятся ко второй половинѣ XVI столѣтія. По люстраціи 1576 года въ Клещеляхъ было 385 домовъ обложенныхъ податью, 32 корчемъ винныхъ и 32 пивныхъ и медовыхъ; отсюда видно, что Клещели были значительнѣе Дрогичина, главнаго города воеводства, ибо по этой же люстраціи въ Дрогичинѣ было 327 домовъ обложенныхъ податью, т. е. на 58 домовъ менѣе.

Въ 1616 году въ Клещеляхъ было еще 82 ремесленника, корчемъ пивныхъ 32, медовыхъ 3, винныхъ 17; — но въ 1660 году, по окончаніи войнъ внѣшнихъ съ русскими и шведами, въ люстраціи показано только 13 цѣлыхъ домовъ, прочіе сгорѣли или истреблены. Въ то же время благосостояніе клещельскихъ мѣщанъ пришло въ совершенный упадокъ, а городъ на всегда утратилъ свое значеніе, и могъ ли онъ скоро оправиться, когда домашній врагъ, своевольство старостъ, огрызало уцѣлѣвшіе отъ разорѣнія остатки. Въ 1765 году, черезъ сто лѣтъ, въ Клещеляхъ было едва 152 дома; послѣ хотя число домовъ замѣтно возрастаетъ — въ 1777 году — 181, въ 1794 — 270, но и до нынѣ не достигаетъ прежней цифры. При Клещеляхъ, какъ и Бѣльскѣ, находились предмѣстья — Добрыводы, Кузава, Репчица, Черемха, Поздыки и Даши; — на жителей этихъ деревень, по всей вѣроятности, были возложены такія же точно обязанности въ отношеніи города, какъ и на Бѣльскихъ предмѣщанъ. Въ 1765 г. въ этихъ деревняхъ было 230 дворовъ. Клещельское староство передъ раздѣломъ Польши платило кварты: 1,158 злотыхъ 17 грошей, а въ воеводство — 302 злотыхъ 3 гроша; мѣщане пріобрѣтали большія выгоды отъ продажи хмѣля, приготовляемаго въ большомъ количествѣ для сбыта за границу въ Кенигсбергъ.

Послѣ раздѣла Польши, до 1807 года, городъ Клещели принадлежалъ Пруссіи; потомъ до 1843 — входилъ въ составъ Бѣлостокской области, а съ этого времени числится въ Бѣльскомъ уѣздѣ.

Въ 1845 году въ Клещеляхъ было 217 домовъ и до 1000 душъ обоихъ половъ [1]).

Теперь всей земли въ Клещеляхъ по Ярошевичу 3,129 десятинъ 1,528 кв. саж.; въ томъ числѣ православнымъ церквамъ принадлежитъ 89 дес. 1,200 саж., а римско-католической церкви 32 дес. 328 саж. Въ общемъ количествѣ земли — подъ усадьбами 176 дес. 1,228 квад. саж., пахатной 1,282 дес., сѣнокосной 171 дес. 108 саж., подъ лѣсомъ 342 дес. и неудобной 1,158 дес. 179 кв. саж., — т. е. неудобная земля составляетъ около 37%, болѣе $^1/_3$ общаго количества [2]). По показанію градскаго головы 4,500 морговъ [3]) или 2,925 десятинъ, именно мѣщанамъ принадлежитъ 3,453 морга, дворянамъ $604^1/_2$, духовенству 93, евреямъ 25 и $339^1/_2$ общественной.

Домовъ въ 1857 году въ городѣ было — одинъ казенный, 2 общественныхъ, 4 духовнаго вѣдомства, 3 постоялыхъ двора и 212 частныхъ, всего 222 дома, въ томъ числѣ 1 каменный и 5 освобожденныхъ отъ постоя. — Мѣщанамъ принадлежитъ 200 домовъ [4]). Всѣ дома одноэтажные, небольшіе, рѣдкій вмѣщаетъ болѣе одного семейства, и весьма многіе похожи на крестьянскія избы.

Жителей можно считать болѣе тысячи душъ мужескаго и женскаго половъ, на 100 мужчинъ болѣе 100 женщинъ [5]). Въ общемъ числѣ считается мѣщанъ христіанъ 413 муж. и 455 жен., — евреевъ 52 муж. и 63 жен., за тѣмъ около 100 душъ распредѣлено между дворянами, крестьянами и отпускными нижними чинами. Мѣщане христіане составляютъ главную массу народонаселенія; (до 87%) евреи же занимаютъ не болѣе одной десятой доли; при всемъ томъ число ихъ возрастаетъ весьма значительно, ибо въ началѣ этого столѣтія въ Кле-

---

[1]) Въ запискѣ г. Ярошевича показаны только 765 д. мѣщанъ христіанъ; присоединивъ дворянъ 37, духовныхъ 21, крестьянъ колонистовъ и однодворцевъ 25 и евреевъ до 200 душъ об. пол., — получимъ для Клещель — 1,048 душъ. Въ описаніи Безкорниловича въ 1846 году показано 1,410 душъ, т. е. на 403 души болѣе показанія Ярошевича.

[2]) Въ запискѣ Ярошевича показано на $204^1/_2$ десятинъ болѣе. Намъ неизвѣстно какими источниками руководствовался ученый профессоръ; во всякомъ случаѣ его авторитетъ ручается за достовѣрность и мы готовы усумниться въ цифрахъ показанныхъ головою.

[3]) Уволока въ 30 морговъ — 19 дес. 1340 саж.; $110_{,36}$ дес., а моргъ $0_{,6502}$ дес.

[4]) Статистическій комитетъ въ 1857 году показалъ тоже 222 дома, но въ томъ числѣ считается 6 нежилыхъ частныхъ домовъ.

[5]) Въ показаніяхъ жителей въ разныхъ источникахъ замѣчаемъ большое разногласіе. Статистическій комитетъ показываетъ 342 муж. и 333 женск., всего 675 душъ обоихъ половъ. Городской голова при отзывѣ отъ 26 февраля 1860 года, считаетъ 506 муж. и 507 женск., всего 1,013 об. пол., т. е. на 37% болѣе. Но какъ еще въ 1846 году въ Клещеляхъ было болѣе тысячи душъ, то мы не можемъ допустить, чтобъ народонаселеніе въ 10 лѣтъ уменьшилось на 10%; въ гадательныхъ же цифрахъ комитета, мы убѣдились еще въ описаніи Дрогичина и Бѣльска.

щеляхъ не было ни одного еврея. Клещельскіе мѣщане по страсти своей къ охотѣ способны къ стрѣлковой службѣ.

Въ общемъ количествѣ народонаселенія православныхъ считается 762 души (72%), католиковъ 169 (17%) и евреевъ 115 (10%), т. е. на *двухъ евреевъ* приходится 14 православныхъ и 3 католика. Православные имѣютъ 2 церкви (приходскую Св. Николая и заштатную Св. Георгія), католики одинъ костелъ Св. Станислава, а евреи одну школу — всѣ деревянные [1]). Православная церковь Св. Николая основана вѣроятно еще въ XV столѣтіи [2]), а католическую построила королева Бона въ 1544 году [3]). До XVI столѣтія въ Клещеляхъ жили одни только православные, и только съ этого времени — мало по малу католическое духовенство стало увеличивать здѣсь какъ и въ разныхъ мѣстахъ Литвы, массу своихъ послѣдователей.

Главный родъ занятій этого заштатнаго города составляетъ хлѣбопашество, также весьма развито огородничество, составляющее для многихъ семействъ выгодный источникъ существованія; клещельскіе огурцы извѣстны во всей губерніи; также хорошо родится здѣсь и капуста. — Хотя грунтъ земли въ окрестностяхъ песчаный и въ значительной части неудобный для хлѣбопашества, однако въ самомъ мѣстечкѣ подъ огородами отличается необыкновеннымъ плодородіемъ.

Здѣсь у каждаго сажиточнаго мѣщанина есть кусокъ земли и огородъ, а у многихъ имѣются даже и фруктовые сады. Намъ извѣстенъ одинъ садъ, приносящій въ годъ до 300 руб. сер. дохода отъ продажи фруктовъ.

Жители г. Клещель содержатъ до 2,000 головъ скота крупной и мелкой породъ, т. е. на одну десятину пахатной земли приходится болѣе полутора головъ, на домъ 9 головъ, на одного жителя 2 головы. Рабочаго скота держатъ 123 пары воловъ и 82 лошади; изъ домашнихъ птицъ найдемъ гусей, куръ, утокъ и индѣекъ. Озимаго хлѣба на одномъ моргу *засѣвается*, $^3/_4$ корца, яроваго $^2/_3$, картофеля 7 корцевъ, огородныхъ овощей до 1 корца; *собирается*: озимаго 4 корца (самъ пятъ), яроваго 5 корцевъ (самъ семъ), картофеля 40 корцевъ (самъ шесть), огородныхъ овощей 5 корцевъ (самъ пятъ). — Сѣна съ одного морга луговъ собираютъ 2 воза (до 30 пудовъ), соломы $1^1/_2$ воза (до 20 пудовъ).

Главный промыселъ ремесленниковъ состоитъ въ приготовленіи горшковъ (до 50 чел.) и обуви (27 челов.), затѣмъ считаютъ плотниковъ 18,

---

[1]) Мы не нашли въ городѣ каменной церкви, показанной въ таблицѣ комитета за 1857 годъ?

[2]) См. описаніе Бѣльска.

[3]) Балинскій и Липинскій т. II, стр. 1,310.

портныхъ 10, пекарей 17, мясниковъ 10 и пр.. Въ Клещеляхъ находится одна мукомольная водяная мельница, при которой недавно устроена сукновальня.

Годовыхъ ярмарокъ двѣ: 9 мая и 1 октября; еженедѣльные торги по понедѣльникамъ; постоянная торговля производится въ 8 лавкахъ. На ярмарки въ большомъ количествѣ привозится деревянная посуда, ведра, кадки, миски и проч., скотъ и свиньи.

Для охраненія здоровья въ городѣ проживаетъ одинъ цирюльникъ; аптеки не существуетъ. Живущихъ подаяніемъ 22 человѣка, женщинъ вдвое болѣе чѣмъ мужчинъ; одинъ нищій приходится на 45 человѣкъ.

Протекающій близъ города ручей Доброводка, имѣя воду съ целебными свойствами, съ успѣхомъ излечиваетъ золотушныя раны; бывали примѣры излеченія паралича и разныхъ ранъ, даже венерическихъ. Полезно испытать свойства этой дивной воды.

Къ городу Клещелямъ принадлежатъ Доброводы, Заборье, Кузава съ Репчицами, Черемха съ Поздыками и Даши, въ которыхъ считается до 300 дворовъ, съ населеніемъ болѣе 1,500 душъ (786 муж. и 774 женск. половъ); 3,646 десят. земли, въ томъ числѣ: 232 усадебной, 1,691 (44%) пахатной, 209 подъ лѣсомъ, 158 сѣнокосной и 1,266 (35%), т. е. болѣе одной трети, неудобной. Жители занимаются хлѣбопашествомъ, въ Доброводахъ кромѣ того—бондарствомъ, въ Кузавѣ выдѣлкою ложекъ, а въ Черемхѣ и Дашахъ колодничествомъ, сбывая деревянную посуду на Клещельскихъ ярмаркахъ. Предмѣщане обязаны вносить въ городскую казну опредѣленный окладъ съ общественныхъ огородовъ и луговъ, равно какъ съ шинковъ и корчемъ. Отъ прочихъ затѣмъ повинностей въ отношеніи къ городу предмѣщане освобождены.

Приходъ съ общественной земли города Клещель простирается отъ 100 до 300 рублей; съ разныхъ другихъ предметовъ отъ 300 до 600 рублей. Съ остаткомъ отъ прежнихъ лѣтъ состояло:

	въ приходѣ	въ расходѣ
Въ 1849 году . . .	1,037 руб. 89¼ коп.	744 руб. 48 коп.
„ 1853 „ . . .	1,226 „ 64 „	675 „ 18 „
„ 1857 „ . . .	802 „ 36¼ „	800 „ 56½ „

Въ общемъ расходѣ на содержаніе думы и ратуши идетъ до 50% и неболѣе 3% на устройство пожарныхъ инструментовъ. Принявъ за средній приходъ 800 руб., на одинъ домъ придется взноса 3 руб. 60 к., на одну душу по 60 коп. серебромъ.

Несмотря на скудость почвы и невыгодное коммерческое положеніе

города, расположеннаго на рѣкѣ несплавной, среди песковъ и соединеннаго съ Бѣльскомъ и Брестомъ песчаными дорогами, хозяйственный бытъ жителей Клещель стоитъ на хорошей степени; между мѣщанами есть много семействъ зажиточныхъ и даже богатыхъ. Благосостояніе города еще болѣе бы возвысилось съ паденіемъ монополіи евреевъ, препятствующей развитію промысловъ и торговли, съ приведеніемъ въ исполненіе проэкта шоссе отъ Бѣлостока въ Брестъ, съ увеличеніемъ числа ярмарокъ и съ упрощеніемъ администраціи, раздѣленной между думою, ратушею и земскимъ судомъ.

4) **Брянскъ** — расположенъ на покатостяхъ праваго берега рѣки Нурца, при впаденіи въ нее небольшой рѣчки Бронки, на торговомъ пути изъ Бѣльска въ Цѣхановецъ и оттуда въ царство Польское. Брянскъ одинъ изъ древнѣйшихъ городовъ губерніи, принадлежалъ русскимъ князьямъ, имѣлъ княжескій замокъ, построенный на земляной насыпи при впаденіи Бронки въ Нурецъ; насыпная гора сохранилась до нашего времени. Подобно всѣмъ городамъ Подлясскимъ, Брянскъ испытывалъ бѣдствія отъ безпрерывныхъ войнъ и безпрестанныхъ разореній: сперва (1241 г.) отъ татаръ, потомъ отъ князей мазовецкихъ, а въ послѣдствіи отъ междоусобій литовскихъ князей. Опустошенный въ началѣ XVIII столѣтія сѣверною войною, пожарами, моровою язвою и безпорядками администраціи, этотъ нѣкогда столичный городъ брянскихъ князей—подобно Дрогичину и Мельнику, низошелъ теперь на степень незначительнаго заштатнаго города *).

Кто основалъ Брянскъ, неизвѣстно. Передъ нашествіемъ татаръ онъ находился во власти русскихъ князей; разоренный татарами, лишенный защиты и покровительства своихъ князей, Брянскъ въ 1241 году дѣлается добычею Эрдзивилла, племянника Мендога, какъ и всѣ города западной части губерніи (Балинскій), въ которой въ концѣ XIV столѣтія, Литва окончательно утвердилась. Съ этого времени Брянскъ подвергался превратностямъ судьбы, одинаковымъ безъ сомнѣнія съ Дрогичиномъ, Бѣльскомъ, Суражомъ, Мельникомъ и прочими укрѣпленными пунктами въ Подлясіи.

Въ 1493 году великій князь литовскій Александръ далъ городу магдебургское право, на основаніи котораго жители обязаны были платить въ казну по 20 широкихъ прагскихъ грошей съ каждой уволоки земли, освобождены отъ данинъ воска и такъ называемой *капы* (кара), отъ повинности подводной и отъ службы въ замкѣ въ мирное время,

*) Стрійковскій, Нарушевичъ т. IV, стр. 215. Балинскій съ Липинскимъ т. II, стр. 1,313.

но за то во время войны всѣ должны были идти на защиту за́мка Сверхъ того обязаны были чинить гати и греблю въ случаѣ ихъ разрушенія; мясныя лавки должны давать—камень сала и полъ фунта перцу, а постригальня—одну копу широкихъ грошей; бѣднѣйшимъ мѣщанамъ дозволено имѣть необложенные пошлиною жернова; жителямъ предоставлено право охоты въ чертѣ городскихъ земель на звѣрей и птицъ, кромѣ зайцевъ и болѣе значительной дичи; наконецъ въ видахъ улучшенія и исправленія города, предоставлены въ его пользу доходы съ бань и вѣсовъ. По постановленію Люблинскаго сейма въ 1569 году, въ Брянскѣ учрежденъ земскій судъ, переведенный въ Бѣльскъ въ 1768 году, и гродскій для Брянскаго и Суражскаго уѣздовъ; въ Брянскѣ со всей Бѣльской земли собиралась шляхта для избранія депутатовъ. Въ 1590 году отведено мѣсто для постройки присутственныхъ мѣстъ и архива.

Въ періодъ войнъ короля Яна-Казиміра со шведами, Брянскъ пострадалъ одинаково съ прочими городами Подлясія. Торговое значеніе его по окончаніи войны до того упало, что въ 1660 году въ немъ оказался совершенный недостатокъ въ купцахъ и лавочникахъ. Но окончательный упадокъ Брянска начинается послѣ опустошительныхъ войнъ, въ началѣ XVIII столѣтія.

Мы неимѣемъ точныхъ свѣдѣній о состояніи города въ разныя эпохи; намъ извѣстно только, что во второй половинѣ прошлаго вѣка въ Брянскѣ считалось 175 домовъ, староство платило 3,145 злот. 22 гроша кварты, а войтовство 1,612 злот. 28 грошей [1]).

До 1807 года послѣ раздѣла Польши Брянскъ былъ уѣзднымъ городомъ, а по присоединеніи Бѣлостокской области къ Россіи обращенъ въ заштатный.

Въ настоящее время въ Брянскѣ земли 2,038 саж. [2]).

Домовъ 6 каменныхъ и 254 деревянныхъ. Освобожденныхъ отъ постоя 10, выгодныхъ для помѣщенія войскъ 120 [3]).

---

[1]) Балинскій и Липинскій т. II, стр. 1,314.

[2]) По свѣдѣніямъ Брянскаго городскаго головы, отъ 22 октября 1860 года, городской земли 4,695 морговъ, или $3{,}051_{/1000}$ десятинъ; болѣе цифры приведенной Ярошевичемъ *на 1,014 десятинъ*; въ числѣ 4,695 морговъ полагается подъ усадьбами и огородами 300 морговъ (78%), сѣнокосной 263 морг., подъ лѣсомъ 560 морг. и неудобной 30 морговъ. Здѣсь подъ усадьбами показано земли на 117 десятинъ менѣе, подъ лѣсомъ же на 64 десятины и пахатной на 1,033 десят. болѣе противъ цифръ, приведенныхъ Ярошевичемъ. Въ другомъ мѣстѣ градской голова считаетъ городской земли 18 уволокъ, а подъ лѣсомъ 7 уволокъ, всего 750 морговъ — мы рѣшительно не могли понять, что означаютъ у головы цифры подъ рубрикою городской земли, вѣдомость № 10?

[3]) Статистическій комитетъ считаетъ въ Брянскѣ 185 домовъ, а Ярошевичъ 200; принимая въ соображеніе количество народонаселенія, мы приняли показаніе головы.

Жителей обоихъ половъ 1,845 душъ (898 муж. и 947 жен.), т. е. на 100 мужчинъ 105 женщинъ; на одинъ домъ приходится *до семи душъ* [1]). Въ теченіи 12 лѣтъ прибыло 283 души или 18%; ежегодно стало быть прибывало до *полутора процентовъ*.

Въ 1857 году въ г. Брянскѣ было: жителей православнаго исповѣданія (12,1%), римско-католическаго (49%) и еврейскаго (39%), т. е. на одного православнаго приходилось *четыре* католика и *три* еврея [2]). Скота болѣе полуторы тысячъ головъ крупнаго и мелкаго [3]). Въ этомъ году прибыло отъ перевѣса родившихся надъ умершими 110 человѣкъ, или болѣе 5% всего народонаселенія. Но эти результаты движенія народонаселенія лишены статистической достовѣрности. Нельзя допустить, чтобы родившіеся составляли 11%, умершіе 6%, а въ бракъ вступалъ двадцать пятый каждаго пола; нельзя также согласиться, чтобъ въ одинъ годъ народонаселеніе отъ естественной причины возросло на 5%! Безъ сомнѣнія и здѣсь, какъ и вездѣ въ городахъ комитетъ показываетъ въ числѣ родившихся, умершихъ и сочетавшихся бракомъ жителей смежныхъ деревень, состоящихъ въ городскихъ приходахъ.

Главный родъ занятій мѣщанъ христіанъ составляетъ хлѣбопашество, многіе занимаются выдѣлкою холста извѣстнаго своими хорошими качествами. *Манная крупа*, растущая на окрестныхъ лугахъ, собираемая брянскими мѣщанами до солнечнаго восхода, составляетъ также не маловажную отрасль промысловъ. Эта манна имѣетъ цвѣтъ изъ сѣра-желтовато-зеленый; евреи подкрашиваютъ поддѣльную крупу желтками и продаютъ дороже натуральной; гарнецъ манной крупы стоитъ отъ 28 до 40 коп. сер., а въ неурожайные годы—60 до 80 коп. сер. Манна эта очень вкусна и питательна.

Ремеслами занимается до 50 человѣкъ, въ семействахъ которыхъ считается до 160 душъ обоихъ половъ. Въ Брянскѣ 2 кожевенныхъ завода, 7 маслобоень и одна казенная водяная мельница на р. Нурцѣ, на которой приготовляется 2,000 и до 2,500 четвертей муки ежегодно. Торговлею занимаются преимущественно евреи, въ числѣ лавочниковъ считаютъ 50 душъ мужскаго и женскаго половъ. Кромѣ торговъ еженедѣльныхъ (по понедѣльникамъ), существуетъ 4 ярмарки: 4 іюня, 13 іюля, 17 сентября и 4 декабря; но по своей незначительности онп мало отличаются отъ обыкновенныхъ торговъ.

Съ общественной земли, плацовъ, лавокъ, домовъ и разныхъ дру-

---

[1]) По Ярошевичу—681 муж. и 881 женск. 1,562 обоихъ половъ. (1845 г.)

[2]) Городской голова показалъ евреевъ 230 душъ обоихъ половъ, т. е. въ три раза менѣе показанія комитета?

[3]) Комитетъ показываетъ всего 439 штукъ крупнаго и мелкаго скота.

гихъ предметовъ получается дохода — 300 до 400 руб., городской доходъ почти сполна обращается на содержаніе присутственныхъ мѣстъ. Сборъ съ одной души составляетъ — 16. до 20 коп., съ одного дома 1 руб. 15 коп. до 1 руб. 50 коп. сер. Часть городскихъ доходовъ жертвуется на содержаніе приходскаго училища, учрежденнаго въ 1827 г., въ которомъ ежегодно учится до 50 мальчиковъ, а частію и дѣвочекъ изъ дворянъ, мѣщанъ и крестьянъ.

5) Наревъ (Нарва). Городъ Наревъ, расположенный на лѣвомъ возвышенномъ берегу р. Нарева, при торговомъ пути изъ г. Бѣлостока въ Пинскъ, въ 28 верстахъ на сѣверо-востокъ отъ Бѣлостока, основанъ въ первой половинѣ XVI столѣтія Альбертомъ (Olbracht) Мартыновичемъ Гастольдомъ (впослѣдствіи канцлеръ и виленскій воевода).

Еще до образованія подляшскаго воеводства, около 1514 г., Иванъ Сапега назывался наревскимъ воеводою; такое названіе воеводству сообщила безъ сомнѣнія рѣка Наревъ, а не городъ, тогда еще несуществовавшій. По ходатайству Гастольда, Сигизмундъ I въ 1529 году далъ новоустроенному городу магдебургское право, на основаніи котораго жители Нарева обязаны были платить — въ казну по 30 грошей литовскихъ съ корчемъ пивныхъ и медовыхъ; доходы же съ воскобойни и съ приготовленія водки обращались въ пользу городскую. Вѣроятно въ тоже время построенъ въ Наревѣ замокъ, или по крайней мѣрѣ удобный домъ, ибо Сигизмундъ I прожилъ здѣсь нѣсколько дней во время объѣзда литовскаго государства. Большіе лѣса, окружавшіе Наревъ, приносили значительный доходъ мѣщанамъ, получившимъ право сбора пошлинъ съ провозимаго по рѣкѣ дерева. Стефанъ Баторій въ 1576 г. подтвердилъ это право, равно какъ свободный сплавъ дерева мѣщанами г. Нарева, устранилъ въ этомъ промыслѣ нѣкоторыя затрудненія. Торговля лѣсомъ сама собою весьма прибыльная, доставляла еще большія выгоды отъ недозволеннаго вывоза дерева за границу. Замѣтивъ страшное истребленіе лѣсовъ, Станиславъ-Августъ въ 1767 году воспретилъ всѣмъ городскимъ чинамъ (бургомистру, войтамъ, ратманамъ, лавникамъ) и мѣщанамъ употреблять лѣсъ безъ разрѣшенія старосты, дозволивъ однако рубку онаго на домашнія потребности — на постройку и топливо.

Первыя извѣстныя свѣдѣнія о состояніи города Нарева находимъ въ люстраціи 1576 года; въ то время въ городѣ было 178 домовъ, большею частію надѣленныхъ пахатною землею; съ каждаго такого дома въ казну платилось по 2 гроша *подводныхъ*, а съ 58 домовъ безземельныхъ, съ каждаго по 6 грошей; съ двухъ мельницъ о двухъ по-

ставахъ — двѣ копы литовскихъ грошей; съ водки 8 копъ. Корчемъ было 12 пивныхъ и 2 медовыхъ; всего 14 содержателей корчемъ. Ремесленниковъ 33, а именно: хлѣбопековъ 5, колодниковъ 12, кузнецовъ 2, рыбаковъ 7, портныхъ 2, перекупщиковъ 2, мясниковъ 2 и одинъ бондарь, каждый ремесленникъ платилъ по одному грошу подводныхъ.

Главный промыселъ составляли рыболовство и выдѣлка деревянной посуды. Число домовъ, въ теченіе ста лѣтъ, возросло до 300. Опустошительная война со шведами коснулась и Нарева, ибо по ея окончаніи оказалось только 24 дома, платившихъ чинша по 10 грошей; городу принадлежало 60 уволокъ пахатной земли, весьма плохаго качества; мѣщане пользовались правомъ безпошлиннаго приготовленія пива, водки и разныхъ ликеровъ; съ пивоварни платилось капщины въ годъ по 1 флор. 7 грош. 9 ден. (1 fl. 7 gr. 9 den.)*). Торги производились два раза въ недѣлю, сверхъ того было 3 ярмарки. Доходы съ ярмарокъ и торговъ обращались въ пользу города; жители съ давняго времени не исполняли никакихъ повинностей, платили только по 2 флорина на коронацію. Войны Яна-Казиміра разрушивъ благосостояніе Нарева, подобно другимъ городамъ, лишали государство значительной части доходовъ. Со второй половины XVIII столѣтія благосостояніе города нѣсколько поднялось, въ 1788 году наревское староство платило 1516 злот. 15 грош., а войтовство—359 злот. 20 грош.; всего—1,875 злот. и 35 грош.

Жители въ началѣ настоящаго вѣка извлекали значительныя выгоды отъ приготовленія хмѣля, отправляемаго въ царство польское; эта отрасль промышленности, занимавшая множество городовъ и мѣстечекъ Гродненской губерніи, потеряла прежнее значеніе, когда въ Польшу дозволенъ свободный привозъ хмѣля изъ Богеміи.

Въ 1845 году въ Наревѣ было 108 домовъ съ населеніемъ въ 725 душъ обоихъ половъ; *на 100 мужчинъ 105 женщинъ*. Теперь Наревъ незначительный, плохозастроенный заштатный городъ Бѣльскаго уѣзда; жители занимаются хлѣбопашествомъ и частію приготовленіемъ хмѣля. Къ Нареву, какъ къ Бѣльску и Клещелямъ, причислено 7 деревень называемыхъ предместьями: Ванево, Тыневиче Великіе, Тыневиче Малые, Скаришево, Маковка, Одринка и Гариндовщизна; предмѣщане пользуются одинаковыми правами съ мѣщанами.

Городу принадлежитъ 2,722 десят. земли, духовенству православному—65 дес. 12 саж. и католическому 65 дес.; всего 2,857 десят. и

*) См. Балинскій и Липинскій т. II, стр. 1,307.

12 квадр. саж. Въ томъ числѣ: подъ усадьбами 94 дес. 12 квадр. саж., пахатной 1,231 дес. (43%), сѣнокосной 303 дес., подъ лѣсомъ 827 дес. (29%), неудобной — 427 дес. (15%), затѣмъ до 13% подъ усадьбами и сѣнокосами [1]). Въ предмѣстьяхъ считается 2,573 дес. земли; изъ этого числа 750 дес. (30%) неудобной, по причинѣ крайне песчанаго грунта, 944 дес. пахатной (38%); 442 сѣнокосной и 195 дес. подъ лѣсомъ. Грунтъ земли песчаный, неудобный для хлѣбопашества, сѣно болотистаго свойства, лѣсъ дровяной. Скота жители г. Нарева содержатъ до 4,000 головъ.

Въ Наревѣ находится одна православная приходская деревянная церковь, и при оной двѣ приписныхъ, римско-католическая приходская церковь (каменная) съ часовней на кладбищѣ и одинъ еврейскій молитвенный домъ.

Домовъ считается 466 [2]). Всѣ дома деревянные, содержатся неопрятно и постройки незавидной; значительная часть пришла въ ветхость.

Жителей до 1,000 (984) душъ:—493 мужеск. и 491 женск. половъ. Стало быть въ 12-ть лѣтъ народонасеніе города увеличилось на 159 душъ, или на 22%, а въ каждый годъ среднимъ числомъ возрастало болѣе чѣмъ на одинъ процентъ [3]).

Народонаселеніе города составляютъ большею частію мѣщане христіане; мѣщанъ цеховыхъ 900 душъ; евреевъ 152 души (по комитету); т. е. послѣдніе составляютъ *около шестой доли* городскаго населенія. Между тѣмъ еще въ 1846 г. считалось 495 евреевъ, увеличивъ это число на 20% получимъ для 1857 года 594 еврея, и въ такомъ случаѣ народонаселеніе г. Нарвева въ 1857 году простиралось до 1,300 душъ обо-

---

[1]) Въ вѣдомости № 9 наревскаго градскаго головы, доставленной намъ при отзывѣ отъ 3 февраля 1860 года, городской земли показано 10,000 морговъ или 6,520 десятинъ. Но соединивъ городскую землю съ землею предмѣстій, по Ярошевичу получимъ 5,324 десятины т. е. на тысячу десятинъ менѣе. Въ другой вѣдомости № 10 градской голова показалъ 240 уволокъ 21 моргъ и 84½ прента городской земли и 50 уволокъ подъ лѣсомъ — т. е. всего 5,800 десятинъ, но и тутъ разница на 500 десятинъ. Въ числѣ 10,000 морговъ — подъ усадьбами 647 морг. (54%), пахатной 5,365 (53,6%), сѣнокосной 1,177 (11,7%), подъ лѣсомъ 18 участковъ въ 550 морговъ (5,5%) и неудобной 247 морговъ (2,4%). Въ этомъ показаніи не только преувеличено пространство земли, но невѣрно выставлены отношенія между хозяйственными разрядами почвы, напримѣръ — неудобной земли показано менѣе почти въ 15 разъ, а пахатной преувеличено на 10%. И здѣсь какъ и въ другихъ мѣстахъ мы замѣчаемъ совершенный произволъ составителей вѣдомостей.

[2]) Статистическій комитетъ показываетъ — 353 дома.

[3]) Городской голова показываетъ 1,689 душъ обоихъ половъ: 814 мужчинъ и 875 женщинъ, или на 100 мужчинъ 107 женщинъ. Но съ этимъ показаніемъ нельзя согласиться: во 1-хъ народонаселеніе въ 12 лѣтъ болѣе чѣмъ удвоилось? во 2-хъ евреевъ показано 27 человѣкъ, тогда какъ въ 1836 году въ Наревѣ считалось 495 евреевъ? Трудно предположить такую несообразность — одно показаніе противурѣчитъ другому.....

ихъ половъ; — въ томъ числѣ православныхъ 523 и католиковъ 309, т. е. православные составляли 40%, католики 24%, а евреи 36%. Стало быть православное населеніе съ еврейскимъ распредѣлено почти поровну, и каждое отдѣльно преобладаетъ надъ католическимъ. Выведенная нами цифра (1,300) населенія на 32% болѣе показанія комитета (984) и на 23% менѣе цифры показанной городскимъ головою (1,689 д.). Мы не можемъ признать вѣрнымъ ни того, ни другаго источника; въ первомъ слишкомъ мало евреевъ, во второмъ ихъ еще меньше, а между тѣмъ еще въ 1846 году въ Наревѣ проживало до 500 душъ еврейскаго населенія. Нельзя допустить чтобы въ Наревѣ жило только 27 евреевъ, ибо тотъ же голова показываетъ однихъ ремесленниковъ изъ евреевъ 32 души. Но кому вѣрить! показанію ли комитета, который на своихъ таблицахъ выставилъ 900 мѣщанъ христіанъ, или градскому головѣ, показавшему таковыхъ въ 1,600 душъ обоихъ половъ. Трудно опредѣлить настоящую цифру населенія, такъ сбивчивы и противурѣчивы источники; мы приняли населеніе въ 1,300 душъ примѣрно, не ручаясь за справедливость сдѣланной нами поправки въ еврейскомъ населеніи.

Принявъ народонаселеніе Нарева въ 1,300 душъ, получимъ на одинъ домъ до 3 душъ (по комитету до 5 душъ), на одного жителя $2{,}_2$ десятины земли и $3{,}_4$ головъ скота.

Ремеслами занимаются 20 христіанъ и 32 еврея обоихъ половъ; въ городѣ есть одинъ еврей цирюльникъ и 40 живущихъ подаяніемъ. Одинъ ремесленникъ приходится на 25 человѣкъ и одинъ нищій на 33 человѣка.

Ярмарокъ въ городѣ съ давнихъ временъ не существуетъ; торговъ недѣльныхъ также не бываетъ; отсутствіе торговли и промышленности заставило жителей этого города обратиться къ хлѣбопашеству, какъ надежному въ этомъ случаѣ средству существованія.

Мѣщане съ предмѣщанами владѣютъ собственными землями частію по купчимъ крѣпостямъ, частію же по наслѣдству. Нѣкоторыя оброчныя статьи въ пахатныхъ земляхъ и сѣнокосахъ поступаютъ ежегодно съ торговъ въ арендное содержаніе; доходъ со статей поступаетъ въ городскую казну, куда вносится ежегодно до 370-ти рублей серебромъ а именно: съ общественной земли . . . . . 150 — 200 руб.
Съ плацовъ . . . . . 15 — 66 »
За право свободной рыбной торговли . . . . . 8 — 11 »
Съ разныхъ другихъ предметовъ . . . . . 120 — 130 »

Стало быть съ каждой души среднимъ числомъ въ пользу городской казны вносится по 27 коп., а съ каждаго дома до 80 коп. серебромъ.

Вся эта сумма расходуется на содержаніе думы, магистрата и приходскаго училища, помѣщаемыхъ въ казенномъ домѣ; въ училищѣ учится до 15 мальчиковъ и дѣвушекъ.

6) **Суражъ,** расположенный по обѣимъ сторонамъ р. Нарева, въ разстояніи 24 верстъ отъ Бѣлостока, принадлежитъ къ числу древнѣйшихъ городовъ подляшскаго воеводства. Опустошенный татарами и занятый Эрдзивилломъ въ 1241 г., *Суражъ* по смерти Гедимина достается въ удѣлъ сыну его Кейстуту, а послѣ него Витольду; потомъ въ теченіе девяти лѣтъ (1383—1392) переходитъ отъ Витольда къ Янушу князю мазовецкому, отъ него къ Ягеллѣ, снова къ мазовецкому князю и наконецъ остается за Литвою. Подобныя распри дѣйствовали разрушительно на городъ; замокъ, расположенный на пригоркѣ крутаго берега рѣки Нарева, испытывалъ съ нимъ одинаковыя бѣдствія. Съ XV вѣка начинается лучшая эпоха: великій князь Казиміръ, давшій городу въ 1440 году магдебургское право, одинаковое съ Вильномъ, Ковномъ и Берестовомъ (Берестьемъ), освобождаетъ жителей на вѣчныя времена отъ капщины, *ab exactione tabemolium alias copia*, а католиковъ сравниваетъ въ правахъ съ православными *). Александръ, распространившій городскія земли, приказалъ бѣльскому намѣстнику Николаю Николаевичу Радзивиллу, разрозненные участки земли, оставленные за городомъ, соединить въ одинъ общій и обозначить границы. Съ этой земли мѣщане платили десятый снопъ настоятелямъ православной и римско-католической церквей. Тотъ же великій князь разрѣшилъ мѣщанамъ во время засухи и наводненій имѣть безпошлинные жернова, производить безплатную рубку строеваго лѣса и свободную рыбную ловлю въ рѣкѣ; освободилъ крестьянъ сосѣднихъ деревень отъ уплаты обычныхъ въ то время торговыхъ пошлинъ (targowych); отмѣнилъ всѣ русскіе права, обычаи и законы; уничтожилъ пошлину съ тяжущихся лицъ безъ судебнаго разбирательства и извѣстной подъ именемъ *куницы*, наконецъ мѣщанамъ далъ право совмѣстно съ войтомъ избирать *трехъ ратмановъ*, — а совмѣстно съ войтомъ и ратманами назначать *бурмистра*. Изъ платы на военныя издержки 20 грошей можно полагать, что Суражъ въ половинѣ XVI столѣтія стоялъ ниже многихъ городовъ Подлясія; послѣ соединенія подляшскаго воеводства съ Польшею, этотъ городъ нѣкоторое время принадлежалъ литовскому пану Сапегѣ, потомъ съ 1590 г. перешелъ въ разрядъ королевскихъ имѣній, составляя особую державу (tenuta), впослѣдствіи составилъ не-гродское староство, принадлежалъ къ числу имѣній на ко-

*) Балинскій и Липинскій. II, 1,315.

торыхъ въ 1638 году обезпечено приданое супруги Владислава IV, королевы Цециліи Ренаты, и наконецъ достался въ собственность польскому королю Сигизмунду-Августу.

Постановленіемъ сейма 1588 года въ Суражѣ учрежденъ земскій судъ, переведенный въ 1768 году послѣ упадка города въ Бѣльскъ. На постройку архива обыватели Суражскаго уѣзда обязаны были внести въ городскую казну по три гроша съ каждаго дома (1611 года) [1]).

Окончательный упадокъ Суража, начавшійся во второй половинѣ XVII столѣтія при Янѣ-Казимірѣ, довершенъ въ началѣ XVIII столѣтія въ царствованіе Августа II. Войны и безпорядки, разрушивъ благосостояніе мѣщанъ, большею частію истребленныхъ, обратили нѣкогда хорошій Суражъ въ бѣдное грязное мѣстечко, наполненное евреями. Красивый княжескій замокъ изчезъ съ лица земли и народной памяти! Отъ него уцѣлѣлъ не большой окопъ, окруженный рвомъ, называемый *Замковою горою;* но войдя на него трудно повѣрить, чтобы здѣсь существовали когда нибудь укрѣпленія, до того гора утратила свой первоначальный видъ, вслѣдствіе разливовъ р. Нарева. Въ 1775 году въ Суражѣ было до ста домовъ; староство платило въ казну до 5,053 злотыхъ 27 грошей. По послѣднему раздѣлу Польши, Суражъ перешелъ къ Пруссіи, а по тильзитскому миру — къ Россіи; черезъ два года по присоединеніи Бѣлостокской области къ Гродненской губерніи, онъ имѣлъ 50 дворовъ и до полутора тысячи (1,464) народонаселенія [2]). Теперь Суражъ принадлежитъ къ государственнымъ имуществамъ, имѣетъ городской земли 1,622 десят., а именно: усадебной 41, пахатной 918, (56,5%), сѣнокосной 215 (12%) и неудобной 598 десятинъ (32%) [3]).

Въ Суражѣ находятся православная церковь: съ часовнею, католическій костелъ съ каплицей (каменные), еврейскій молитвенный домъ, ратуша или контора волостнаго правленія и 158 домовъ: одинъ казенный, 3 духовнаго вѣдомства, 9-ть дворянскихъ, 139-ть мѣщанскихъ, 4 крестьянскихъ и 2 корчмы [4]). Всѣ дома одноэтажные деревянные, ветхіе, посредственной постройки. Несущихъ квартирную повинность домовъ считается 154; но удобныхъ для помѣщенія нижнихъ чиновъ можно положить не болѣе 100.

---

[1]) Тамъ же и въ рукописи бывшей Бѣлостокской области стр. 80.

[2]) Рукопись стр. 81 и 82.

[3]) По инвентарю 1798 года, изъ вѣдомостей Суражскаго бургомистра доставленныхъ при отзывѣ отъ 20 ноября 1859 года.

[4]) Въ отчетахъ губернатора за 1857 годъ показано 167 домовъ и 5 лавокъ. Въ статистическихъ таблицахъ — 102 дома (въ томъ числѣ 1 казен. и 1 духовнаго вѣдомства).

Жителей считается до 1,400 душъ обоихъ половъ [1]); *на сто мужчинъ 106 женщинъ*. Мѣщане христіане составляютъ 50%, евреи 18%, а крестьяне 28% общаго народонаселенія. Мѣщанъ христіанъ по 10-й ревизіи — 359 муж. и 341 женск. — на сто мужчинъ 95-ть женщинъ. Православные, слѣдуя цифрамъ комитета за 1857 годъ, составляютъ 13% (98 мужч. 85 женщ.), католики 24% (157 мужч. и 181 женщина), затѣмъ евреи до 63%. Справедливѣе принять для евреевъ какъ мы объяснили въ примѣчаніи, 250 душъ обоихъ половъ, въ такомъ случаѣ, на долю талмудистовъ приходится 18%, а католиковъ 69%. Стало быть на одного православнаго придется *болѣе 5-ти католиковъ и до полутора евреевъ*.

Скота жители содержатъ болѣе двухъ тысячъ головъ; а именно: лошадей 198, рогатаго скота 518, овецъ 430, свиней 1,198 и 43 козы [2]). Въ общемъ числѣ полагаютъ 66 паръ воловъ и 51 рабочую лошадь. Сближая всѣ вышепоказанныя данныя, получимъ на одинъ домъ — 10,3 дес., 9 душъ обоихъ половъ, 15 головъ скота, въ томъ числѣ болѣе одной лошади и болѣе 3-хъ головъ рогатаго скота. На одну десятину пахатной земли 1,5 душъ и 2,5 головъ скота.

Главный промыселъ жителей составляетъ хлѣбопашество, коимъ занимаются 149 мѣщанъ христіанъ муж. пола, или 41% муж. населенія мѣщанъ христіанъ, изъ нихъ нѣкоторые выдѣлываютъ хорошій холстъ; ремесла же и торговля совершенно забыты; словомъ описываемый нами городъ, не похожъ на городъ, — только евреи пускаются на заработки, состоящіе, какъ и вездѣ, въ перекупничествѣ, барышничествѣ и мелкихъ ремеслахъ. Земля хорошо удобренная даетъ съ десятины до 5 четвертей хлѣба озимаго, 4 яроваго и до 6 картофеля; урожай самъ-четверть и не превосходитъ самъ-шестъ. Сѣна съ одной десятины собираютъ до 80 пудовъ (4 воза). При значительномъ количествѣ скота, жители терпятъ недостатокъ въ лугахъ; по исключеніи свиней на одну

---

[1]) У бургомистра на вѣдомости № 5, показано 975 душъ об. пол., въ таблицахъ комитета 1,391; по 10-й ревизіи — мѣщанъ, христіанъ и евреевъ съ отставными 751, а присоединивъ дворянъ и духовныхъ 36 душъ — 787. Еще большее разногласіе выходитъ въ распредѣленіи сословій. Евреевъ по первому источнику 222 души, по послѣднему 870, т. е. почти въ 4 раза болѣе; христіанъ православныхъ въ первомъ 10, въ послѣднемъ 182; — католиковъ въ первомъ 707, въ послѣднемъ—239. Между тѣмъ еще въ 1845 году въ Суражѣ показано 763 мѣщанъ христіанъ, 239 мѣщанъ евреевъ и 419 крестьянъ; бургомистръ показываетъ теперь 699 мѣщанъ христіанъ, 222 еврея и 19 крестьянъ; по 10-й ревизіи мѣщанъ христіанъ 700 душъ. Мы не знаемъ на какомъ основаніи комитетъ выставляетъ 870 евреевъ, когда по всѣмъ другимъ источникамъ ихъ не болѣе 250 душъ; по 9-й ревизіи 115 мужескаго пола, по 10-й — 92 муж. и 140 женскаго пола. Послѣ окончательныхъ поправокъ получимъ — 1,405 душъ об. пол. Наконецъ въ отчетѣ городской думы 992 души об. пол.

[2]) По бургомистру мѣщане города Суража содержатъ 1,087 головъ (74 лошади, 568 рогатаго скота, 184 овцы и 261 свинью).

десятину луговъ придется до 6 головъ мелкаго и крупнаго скота, т. е. на долю каждой головы въ годъ придется среднимъ числомъ нѣсколько болѣе 10 пудовъ сѣна. Городу недостаетъ также и лѣсу на постройки.

Къ разряду ремесленниковъ относится 29 мужескаго и 42 женскаго пол. — всего 71 душа, въ томъ числѣ только 7 христіанъ. Одинъ ремесленникъ на 20 человѣкъ (5%). Суражскіе мѣщане, какъ и во всѣхъ заштатныхъ городахъ, занимаются исключительно хлѣбопашествомъ и частію выдѣлкою холста. Въ Суражѣ имѣется двѣ частныя мельницы, на которыхъ ежегодно приготовляется до 500 четвертей муки. Торговля ничтожна, въ 5 мелочныхъ лавкахъ продаются гвозди, куски желѣза, деготь и проч. Ярмарокъ и торговъ не бываетъ. Сбытъ и покупка продуктовъ производится на Бѣльскихъ или Бѣлостокскихъ рынкахъ.

Городской доходъ не превышаетъ 130 руб., на домъ 82 коп. Въ 1857 году въ приходѣ и расходѣ состояло:

I. Приходъ.		II. Расходъ.	
	р. к.		р. к.
а) арендная сбора съ грунтовъ въ предмѣстіи Ковалихъ, съ 3 городскихъ плацовъ, съ грунта Березово, съ луговъ при р. Лнѣ	122 30	а) на содержаніе ратуши, письмоводителя, выписку сенатскихъ вѣдомостей, жалованье сторожу.	123 10
б) съ прочихъ предметовъ: оброка съ огородовъ въ Ковяляхъ, съ клейменія мѣръ и вѣсовъ, съ записки въ обывательскую книгу	4 5	б) вычета изъ жалованья	70
итого . . .	126 35	итого . . .	123 80
		Въ остаткѣ	2 55

Сверхъ того имѣлось въ приказѣ оставшагося отъ прежнихъ лѣтъ капитала . . . . . 1,803 р. 54¼ к.
Процентовъ отъ капитала . . . . . 201 » 18¼ »
2,007 » 37¾ »

7) **Гоніондзъ,** заштатный городъ, расположенъ въ сѣверо-западной части Бѣлостокскаго уѣзда, на крутыхъ обрывистыхъ высотахъ лѣваго берега сплавной и судоходной рѣки Бобра, разливающейся по обширной болотистой луговой долинѣ,—на торговомъ пути изъ Гродна

въ царство Польское. Во второй половинѣ XVI столѣсія Гоніондзъ принадлежалъ Литвѣ; великій князь Ягелло и его наслѣдники неоднократно охотились въ гоніондзскихъ пущахъ. Въ XV столѣтіи Гоніондзъ, съ уѣздомъ тогоже имени, будучи предметомъ спора между князьями литовскими и мазовецкими, много потерпѣлъ отъ безпрерывныхъ нападеній той или другой стороны. Утвердившись на велико-княжескомъ престолѣ, Витольдъ въ 1425 году отнялъ у Януша (Ивана) князя мазовецкаго Гоніондзъ съ уѣздомъ и г. Тыкоциномъ и присоединилъ ихъ окончательно къ Литвѣ. Впослѣдствіи Тыкоцынъ подаренъ былъ воеводѣ Гастольду [1]), а Гоніондзъ князьямъ Глинскимъ. По доносу подляшскаго воеводы Ивана Сапеги, шурина князя Михаила Глинскаго, злѣйшаго врага поляковъ, стремившихся утвердиться въ литовской Руси и уже сильныхъ въ Подлясіи, виленскій сеймъ въ 1509 году конфисковалъ всѣ имѣнія принадлежавшія Глинскому въ Литвѣ, Подлясіи, Мазовецкой, Пинщизнѣ (Полѣсьи) и на Украйнѣ, при чемъ Гоніондзъ съ Райгродомъ отданъ въ потомственное владѣніе Николаю Радзивиллу, виленскому воеводѣ и канцлеру великаго княжества литовскаго, получившему въ 1518 году отъ нѣмецкаго императора титулъ князя *Гоніондзскаго* и *Медельскаго* [2]). Со смертію его сына Ивана въ 1542 году, неоставившаго послѣ себя мужескаго потомства, прекратились князья гоніондзскіе, а Гоніондзъ съ рукою его дочери Петронелли (Petronela) достался Довойнѣ, полоцкому воеводѣ, который въ 1547 году исходатайствовалъ Гоніондзу магдебургское право, установлявшее магистратъ, бурмистра, 4 ратмановъ и проч. Въ 1530 году здѣсь родился первый въ Литвѣ аріянинъ Петръ Гоніондзскій, которому историки даютъ нѣсколько названій — *z Goniza, Gonedz, Gonedzius, Gonezius.* По возвращеніи изъ заграницы, Петръ возсталъ открыто противу католицизма и первый посѣялъ семена ново-аріанскаго ученія, которое распространилось вскорѣ по всей Литвѣ и угрожало подорвать здѣсь католицизмъ.

Въ 1574 году Гоніондзъ съ кнышинскимъ староствомъ Генрихъ Волоа подарилъ Ивану Замойскому; черезъ два года послѣ люстраціи Гоніондзъ перешелъ къ числу государственныхъ имуществъ, — но въ 1676 году, постановленіемъ варшавскаго сейма; Гоніондзъ съ Кнышиномъ польское правительство пожаловало въ потомственное владѣніе осьми поколѣній въ родѣ Гнинскаго, воеводы хелмскаго; отъ него по женской линіи оба города достались Раздивилламъ, а отъ нихъ по той

---

[1]) Въ государственномъ архивѣ, подляшскія грамоты № 9 и 17. Балинскій и Липинскій II. 1,329. Рукопись о бывшей Бѣлостокской области, стр. 58 и 59.

[2]) Тамъ же. Такимъ образомъ княжеское и графское достоинство пріобрѣтено многими литовскими вельможами.

же линіи послѣдовалъ графъ Сигизмундъ Красинскій, считающійся въ 6 поколѣніи послѣ своего предка воеводы Гнинскаго*).

До 1667 года обыватели *Гоніондза*, *Райгрода* и *Тыкоцина* обязаны были ходатайствовать по своимъ судебнымъ дѣламъ въ городѣ Брянскѣ. Дальность разстоянія г. Брянска и затруднительныя переправы черезъ рѣки въ непастное время вынудили королевское соизволеніе на разрѣшеніе старостѣ кнышинскому, въ составъ котораго входилъ и Гоніондзъ, отвести въ немъ плацъ для присутственныхъ мѣстъ. Но вѣроятно это распоряженіе кончилось ни чѣмъ, ибо во второй половинѣ XVIII столѣтія, для разбирательства судебныхъ дѣлъ обывателей за-тыкоцинскаго тракта, у Балинскаго находимъ, что въ Гоніондзъ являлись изъ Брянска подстароста и гродскій писарь.

По преданію въ Гоніондзѣ нѣкогда было до 600 домовъ. По люстраціи, составленной въ 1576 году, осѣдлыхъ мѣстъ въ немъ было 369, изъ нихъ 48 надѣленныхъ землею, за каждую уволоку платили оброка по 38 грошей литовскихъ и по 4 серебрянныхъ, а прочіе 321 домовъ безземельныхъ, по одному литовскому грошу. Корецъ ржи въ то время стоилъ 4 гроша, ячменя 4, пшеницы 8, и овса $2^1/_2$ гроша; за шерсть съ каждой овцы жители вносили владѣльцу по одному грошу; десять сапожниковъ платили ему же 60 грошей. Шведскія войны и моровая язва привели городъ въ совершенный упадокъ; однако въ 1765 году въ немъ было еще 243 дома, т. е. на 15% менѣе противу первой люстраціи; евреямъ селиться запрещалось; жители христіане занимались хлѣбопашествомъ. Въ 1845 году въ Гоніондзѣ было 196 домовъ съ 2,162 душъ населенія, въ томъ числѣ 40 домовъ принадлежало евреямъ, населеніе которыхъ составляло 64%, т. е. число евреевъ, послѣ дозволенія прусскаго правительства въ 1795 году, въ теченіе *полувѣка возрасло до такой степени, что превзошло въ два раза число христіанъ*.

Городъ Гоніондзъ занимаетъ около 770 квадратныхъ саженъ, изъ коихъ большая часть подъ огородами; земель же и луговъ гоніондзскихъ мѣщанъ и жителей живущихъ въ 10 деревняхъ (предмѣщанъ), какъ видно изъ собранныхъ думою у частныхъ лицъ древнихъ документовъ и актовъ, имѣется 8,000 десятинъ; собственно же городу принадлежатъ, отдаваемыя съ разрѣшенія губернскаго начальства въ аренду, оброчныя статьи, всего на пространствѣ 357 десят. и 1;180 квадр. саженъ; а именно: пахатной 274 десят. 209 саж., сѣнокосной 49 десят. 1,223 саж., выгонной и пастбищной 83 дес. 1,920 саж. и неудобной 229 саж. (отчеты думы). Въ свѣдѣніяхъ намъ сообщенныхъ, дума показываетъ

*) Рукопись, стр. 63 и 64.

за мѣщанами г. Гоніондза: 3,900 морговъ (2,435 десят.); въ томъ числѣ усадебной 80, пахатной 1840 (47%) сѣнокосной 490 (13%), подъ лѣсомъ 1,290 (33%) и неудобной 200 (5%) морговъ [1]).

Въ Гоніондзѣ находится римско-католическая деревянная церковь съ часовней на кладбищѣ, два еврейскихъ каменныхъ молитвенныхъ дома, ратуша, четыре постоялыхъ двора (2 каменные). Всего же считаютъ 16 каменныхъ, 186 деревянныхъ домовъ и 14 лавокъ [2]); въ свѣдѣніяхъ намъ доставленныхъ, городская дума показала 193 дома.

Относительно количества народонаселенія въ нашихъ источникахъ такое разногласіе [3]), что нѣтъ возможности высказать окончательной цифры. По нашему мнѣнію вѣроятная цифра народонаселенія можетъ простираться до 1,838 душъ обоихъ половъ, въ томъ числѣ 1,083 евреевъ, которые въ 12 лѣтъ, вслѣдствіе прекращенія торговли, могли уменьшиться отъ переселенія. Комитетъ, выставивъ 1,627 католиковъ, черезъ присоединеніе къ городскимъ жителямъ, жителей смѣжныхъ деревень, сдѣлалъ ничѣмъ неисправимую ошибку, разложивъ оную и на сословія. Мѣщанъ христіанъ по 10 ревизіи 342 муж., 345 женск., евреевъ 357 муж. 724 женскаго пол. Принявъ народонаселеніе Гоніондза въ 1,838 душъ, найдемъ, что оно уменьшилось на 18%, большею частію въ еврейскомъ населеніи. Мѣщанъ христіанъ мужескаго пола 342 души, а все это сословіе отъ общаго народонаселенія составляетъ 37%. На долю же католиковъ приходится 755 душъ (41%), *на двухъ христіанъ*

---

[1]) Отзывъ градскаго головы отъ 27 октября 1859 года.

[2]) По статистическимъ таблицамъ жилыхъ домовъ 14 каменныхъ и 238 деревянныхъ, всего 252 дома, а съ нежилыми 266; въ отзывѣ градскаго головы на вѣдомости № 5, показано только 173 дома, т. е. 68% менѣе. Въ отчетахъ за 1857 годъ 193 дома. Мы рѣшились принять послѣднее показаніе, какъ болѣе сообразное съ предъидущимъ ходомъ событій.

[3]) Статистическій комитетъ считаетъ въ Гоніодзѣ 628 евреевъ. Но еще въ 1845 году въ Гоніодзѣ было 1,390 евревъ. Прекращеніе торговли по р. Бобру могло значительно подѣйствовать на уменьшеніе еврейскаго населенія; но въ 12 лѣтъ едва-ли оно могло уменьшиться до 628 душъ, т. е. болѣе двухъ разъ? Въ самомъ дѣлѣ, по 9-й ревизіи въ Гоніондзкомъ еврейскомъ обществѣ числилось 606 душъ мужескаго пола: дополнивъ эту цифру 5%, получимъ для жен. пол. 636 душъ, т. е. въ эпоху 9-й ревизіи еврейское населеніе Гоніондза могло простираться до 1,242 душъ об. пол., а противъ 1845 года меньше на 148 душъ или до 12%, (въ годъ 2%); допустивъ это уменьшеніе, вслѣдствіе выселенія въ послѣдующіе 6 лѣтъ, получимъ для 1857 года 1,083 еврея; въ самомъ дѣлѣ по 10-й ревизіи считается 1,078 евреевъ. Свѣденія сообщенныя городскою думою о жителяхъ лишены всякой достовѣрности. На одной вѣдомости съ евреями показывается 287 душъ, на другой безъ евреевъ 765 душъ?! такое же разногласіе показывается и въ сословіяхъ,—напримѣръ: мѣщанъ въ одномъ мѣстѣ показано 110 (изъ этого числа только 10 женщинъ), въ другомъ 755. Посѣдняя цифра близка къ показанію о томъ же сословіи за 1845 годъ. Принявъ оную и дополнивъ христіанами по 10-й ревизіи (687 душъ) изъ другихъ источниковъ, получимъ общее *народонаселеніе для Гоніондза 1,838 душъ об. половъ*, на домъ до 9 душъ (minimum), по комитету же 11 душъ; ясно что эта цифра преувеличена, если принять въ соображеніе архитектуру домовъ, предназначенныхъ для жительства одного, двухъ, а весьма рѣдко трехъ семействъ. Въ отчетахъ думы показано 2,268 душъ, въ томъ числѣ 1,387 евреевъ (61% общаго народонаселенія), на домъ выходитъ около 12 душъ.

три еврея. По свѣдѣніямъ думы евреи составляютъ 61% общаго народонаселенія; но въ своихъ отчетахъ она показываетъ—мѣщанъ и крестьянъ 2,268 душъ обоихъ половъ, въ томъ числѣ евреевъ 1,387 душъ; въ теченіе 1857 года отъ естественной причины прибыло 53 души или $2,_3$% народонаселенія. Принявъ эту цифру, найдемъ что въ 12 лѣтъ народонаселеніе увеличилось на 105 душъ или на 5%, а въ каждый годъ на $0,_4$%. Но съ этою цифрою не согласуется: 10 ревизія, собственное показаніе думы по другому источнику, исчисленіе комитета, относительное размѣщеніе по количеству домовъ; а напротивъ—упадокъ торговли заставляетъ принять въ еврейскомъ населеніи не 1,387, а 1,038 душъ, съ чѣмъ и согласуются 10 ревизія и наше вычисленіе.

Скота жители содержатъ до 1,700 головъ: 200 лошадей, 320 рогатаго скота, 180 овецъ, 105 козъ и 920 свиней; въ общемъ числѣ 30 паръ воловъ и 50 рабочихъ лошадей *). За тѣмъ на десятину пахатной земли приходится $1,_6$ жителей и $1,_4$ головы скота. На каждый домъ болѣе 9 душъ, до 8 головъ скота, до 14 десят. городской и болѣе 5 десятинъ пахатной земли. На каждаго мѣщанина христіанина мужескаго пола $3,_5$ десят. пахатной земли и на каждую душу $1,_7$ десятины.

Въ прежнее время жители Гоніондза, въ особенности евреи, пріобрѣтали значительныя выгоды отъ торговли хлѣбомъ. Мелкіе торговцы евреи, по порученію двухъ-трехъ капиталистовъ, скупали на базарахъ и въ уѣздѣ рожь, ячмень, овесъ и пшеницу, за то пріобрѣтали съ каждой четверти условную плату, непревышавшую однако же 10 коп. сер. Скупленный хлѣбъ купцы капиталисты (подрядчики) весною грузили на барки, приходящія съ баластомъ изъ Августова или изъ Пруссіи, и отправляли по Бобру въ Данцигъ, а оттуда въ Англію или въ Пруссію Случалось, что подряды на доставку хлѣба простирались до 25,000 четвертей на сумму 100,000 руб. сер.; при неурожаяхъ въ царствѣ Польскомъ хлѣбъ отправляли въ Варшаву. Въ началѣ описываемаго нами періода (1843—1847 г.), въ Гоніондзѣ жило такихъ два купца, имѣвшихъ своихъ собственныхъ 7 барокъ и нанимавшихъ отъ 20 до 30 прусскихъ барокъ, которыя грузъ отъ 400—500 четвертей, а на меньшихъ не болѣе 250 четвертей. Еще до открытія Августовскаго канала по р. Бобру ходило 20 берлинокъ и 150 плотовъ съ товарами на 100,000 руб. сереб.

Въ 1837 году нагружено 37 судовъ, на 64,593 руб., сала и всякаго рода хлѣба; разгружено 4 суда, большею частію съ льнянымъ сѣ-

*) Голова показываетъ скота въ двое менѣе — 860 головъ: 100 лошадей, 250 рогатаго скота, 300 овецъ, 50 козъ и 100 свиней; т. е. число лошадей и козъ въ двое менѣе, овецъ же на 120% и свиней въ 9 разъ болѣе противъ цифръ комитета.

менемъ (до 24,000 рублей). Въ 1838 году нагружено 71 судно, на 279,894 руб. хлѣба, сала, льнянаго сѣмени [1]). Въ 1843 году на Гоніондзской пристани грузилось 193 суда и 4 плота съ 618 судорабочими на сумму въ 43,317 руб. 50 коп. [2]).

Послѣ того торговля Гоніондза совершенно упала и нынѣ мелочные торговцы, пріобрѣтавшіе отъ нея нѣсколько тысячъ рублей ежегодно, обратились къ торговлѣ контрабандою, которая производится здѣсь въ обширныхъ размѣрахъ, доставляя надежный источникъ существованія значительной части евреевъ. Въ самомъ дѣлѣ въ этой отрасли промышленности заключается вся тайна существованія 200 еврейскихъ семействъ; ибо торговля въ лавкахъ самая незначительная; а товаровъ и продуктовъ на каждую изъ трехъ ярмарокъ: 21 января въ день св. Агнесы, 13 іюня въ день св. Антонія и 15 августа Успенская, привозится не болѣе какъ на 900 руб., при томъ на ярмаркахъ торгуютъ преимущественно скотомъ и лошадьми и снарядами необходимыми въ хозяйствѣ, т. е. исключительно для мѣщанъ христіанъ; этою отраслью правда занимаются и весьма не многіе евреи; другіе изъ числа бывшихъ купеческихъ семействъ, торгуютъ краснымъ товаромъ въ 14 лавкахъ, немногіе содержатъ шинки и нѣкоторые занимаются поденными работами, а ремеслами живетъ не болѣе 20 семействъ; что же дѣлаютъ остальныя 100 семействъ, чѣмъ и какъ онѣ существуютъ? Отвѣтъ одинъ — занимаются контрабандою.

Важнѣйшею отраслью занятія мѣщанъ христіанъ, и весьма не многихъ евреевъ, составляетъ хлѣбопашество. Съ одного морга озимаго и яроваго хлѣба, по показанію думы, получается ржи полторы четверти, картофеля 9 четвертей, огородныхъ овощей до 8 четвертей. Сѣна до 4-хъ и 5 возовъ. Принимая въ соображеніе количество земли, найдемъ, что мѣщане въ годъ могутъ имѣть до 1,900 четвертей озимаго и яроваго хлѣба, до 400 четвертей картофеля и 2,500 возовъ (до 50,000 п.) сѣна. На одного мѣщанина христіанина приходится $2{,}_8$ четверт. озимаго и яроваго хлѣба. Такое количество хлѣба можетъ быть достаточна для удовлетворенія потребностей населенія, занимающагося хлѣбопашествомъ, за тѣмъ не хлѣбопашцы — евреи должны обращаться къ другимъ источникамъ существованія. Ремеслами занимается 124 человѣка (изъ нихъ 22 христіанина); одинъ на 14 человѣкъ, что составитъ до 7% общаго населенія [3]).

---

[1]) Stuckenberg, Hydrographie des Russischen Reiches I, 137.

[2]) Отчеты начальника губерніи за 1845 годъ.

[3]) Статистическій комитетъ показываетъ 73 мастеровъ, учениковъ и рабочихъ, — опустивъ многія ремесла неизбѣжныя въ быту каждаго города.

Въ Гоніондзѣ, кромѣ 5 мельницъ, не существуетъ никакихъ фабрикъ, ни заводовъ. На трехъ водяныхъ мельницахъ ежегодно приготовляется до двухъ тысячъ четвертей хлѣба, на вѣтреной не болѣе 600, а на конной до 400 четвертей, всего до трехъ тысячъ четвертей муки, на 12,000 руб. сер.

Въ приходскомъ Гоніондзскомъ училищѣ, основанномъ въ 1796 г. и помѣщающемся въ собственномъ каменномъ домѣ учителя,—до 40 дѣтей (35 мальчиковъ и 5 дѣв.) изъ христіанъ,—одинъ учащійся на 17 мѣщанъ христіанъ. — Живущихъ подаяніемъ 25, одинъ на 73 ($1,_4$%); въ томъ числѣ 20 евреевъ, которые отъ своихъ собратій составляютъ до 20%. Къ этому разряду слѣдуетъ причислить болѣе 200 несостоятельныхъ членовъ еврейскаго общества, за которыхъ подати уплачиваютъ прочіе 400 мужескихъ душъ изъ коробочнаго сбора. По раскладкѣ на 1857 годъ, коробочный сборъ составлялъ 703 руб.; на кажду ревизскую душу (по 9 ревизіи) 1 руб. 16 коп.; а за исключеніемъ несостоятельныхъ 77 коп. серебромъ.

На содержаніе думы и магистрата расходуется — отъ 250 до 300 руб., на прочія потребности — отъ 100 до 200 руб., всего вообще отъ 500 до 600 руб. Сумма эта ежегодно пополняется доходами: съ общественной земли — 97 руб. 75 коп., съ 4 лавокъ — 11 р. 75 коп., съ плацовъ — 4 руб. 75 коп., за свободную рыбную ловлю — 18 руб. 25 коп. и съ разныхъ другихъ предметовъ отъ 300 до 400 рублей. Среднимъ круглымъ числомъ на каждый домъ приходится взноса 3 руб. 10 коп. а на каждую душу — 35 коп. серебромъ.

Въ 1857 году получено дохода 504 руб. $32\frac{1}{2}$ коп., а именно:

а) Аренды съ оброчныхъ статей, съ рыбной ловли, съ пастбищъ, съ шинковъ, бортей . .	298	руб. $87\frac{3}{4}$	коп.
б) Оброка съ плаца, застроеннаго еврейскою школою, съ мелочныхъ лавокъ, акциза съ харчевень и съ другихъ предметовъ	21	„ $18\frac{3}{4}$	„
в) Складки съ мѣщанъ христіанъ и съ евреевъ	154	„ $26\frac{1}{2}$	„
г) Начета съ двухъ бывшихъ членовъ думы	28	„ 10	„
Итого . .	504	руб. $32\frac{1}{2}$	коп.
Остатка отъ прошлаго года . .	„	„ $27\frac{1}{2}$	„
	504	руб. 60	коп.

Главный источникъ доходовъ составляетъ отдача въ аренду оброчныхъ статей, всего 59%, т. е. $\frac{3}{5}$ общаго дохода; въ томъ числѣ съ

однихъ шинковъ городская казна получаетъ 124 руб., или 24%, около 1/5 общаго дохода.

Израсходовано:

а) На жалованье—секретарямъ думы и магистрата, учителю приходскаго училища, сторожу	351	руб.	5½ коп.
б) На содержаніе зданій	22	„	68½ „
в) На сенатскія вѣдомости, канцелярскіе матеріалы и другіе эстраординарныя надобности.	101	„	81½ „
Итого . . .	476	„	55½ „
Остается наличныхъ	28	„	4½ „
Въ 1857 году оклада съ 365 мѣщанъ слѣдовало	1,116	„	76 „
Недоимокъ числилось	849	„	76 „
Всего слѣдовало взыскать . . .	1,966	„	76 „
Взыскано недоимки съ окладомъ .	1,845	„	76 „
Затѣмъ осталось въ недоимкѣ . .	120	„	90 „

Что составитъ до 11% оклада. Числившаяся же въ началѣ года недоимка составляла 76% оклада. Съ каждаго взыскано 5 руб. 6 коп. оклада и недоимки.

8) Кнышинъ. Заштатный городъ Кнышинъ расположенъ на покатостяхъ праваго берега р. Яскранки, при луговой низменной долинѣ, примыкающей къ болотамъ и большому озеру Сигизмунда-Августа.

Въ началѣ XVI вѣка Кнышинъ принадлежалъ виленскому воеводѣ Николаю *Радзивиллу*, который съ 1518 года титуловался княземъ Гоніондзскимъ и Медельскимъ (Xiąże na Goniondzu i Medelach). Его сынъ тоже Николай, епископъ Жмудскій и воспитатель литовскаго князя, впослѣдствіи польскаго короля Сигизмунда-Августа, по духовной записи отказалъ королю свое имѣніе *Кнышинъ*. На братѣ Николая — *Иванѣ*, непризнавшемъ этой дарственной записи, прекратились князья Гоніондзскіе и Медельскіе въ 1572 году.

Сигизмундъ-Августъ, еще будучи великимъ княземъ, любилъ Кнышинъ, и проводилъ здѣсь болѣе или менѣе продолжительное время, охотясь на зубровъ и занимаясь своими конскими заводами, въ которыхъ считилось до 3000 лошадей хорошей породы. По описанію Гвагнина въ Кнышинѣ, расположенномъ на равнинѣ между болотами и озе-

рами, находился королевскій дворецъ и обширный садъ съ прудами, слѣды которыхъ можно видѣть и теперь на лѣвомъ берегу р. Яскранки, по дорогѣ ведущей въ Бѣлостокъ. За дворцемъ на высотахъ, гдѣ нынче сосновый лѣсъ называемый урочищемъ *Гай* или *Попелево*, находился звѣринецъ, вмѣщавшій множество разнородной дичи. Этотъ дворецъ посѣщала и Варвара Радзивилловна, супруга Сигизмунда; по смерти ея всѣ комнаты обтянуты были трауромъ [1]).

Въ 1533 году, во время моровой язвы въ Литвѣ, король съ супругой своей Екатериной, дочерью императора Фердинанда I, провелъ въ Кнышинѣ всю зиму. Въ 1568 году Кнышинъ, еще прежде усиленный переселенцами изъ Кринокъ, получилъ магдебургское право, съ установленіемъ еженедѣльныхъ торговъ по четвергамъ и четырехъ годовыхъ ярмарокъ. Данная на этотъ случай льгота, обратила въ пользу мѣщанъ новаго города доходы съ бань, вѣсовъ и постригальни; бани были общія, строить отдѣльныя запрещалось. Мѣщане обязаны были мостить улицы и базаръ, чинить греблю около мельницъ, выстроить ратушу и содержать въ исправности всѣ дороги, какъ большія, такъ и малыя, лежащія въ чертѣ городской земли [2]).

Въ 1572 году 7 апрѣля, на 53 году жизни, здѣсь скончался Сигизмундъ Августъ, поставившій Кнышинъ въ разрядъ лучшихъ городовъ подляшскаго воеводства. Избѣгая моровой язвы, показавшейся въ Варшавѣ въ 1572 году, больной король отправился въ Тыкоцинъ, откуда пріѣхалъ въ Кнышинъ. Его везли на постели, привѣшенной въ коляскѣ, запряженной 12-ю лошадьми.

По смерти Сигизмунда-Августа, въ Кнышинскихъ погребахъ найдены два сундука съ золотомъ и серебромъ на 71 тысячу червонцевъ (въ одномъ 50 т., а въ другомъ 21 т.). Вслѣдъ за смертію короля, съѣхавшіеся въ Кнышинѣ депутаты великаго княжества Литовскаго и частію изъ Польши, постановили составить сеймъ для избранія новаго короля; бренные же остатки умершаго перенесены съ почестями въ Тыкоцинъ, а оттуда черезъ годъ въ Варшаву.

По смерти короля Сигизмунда-Августа, Кнышинскія имѣнія поступили въ число государственныхъ имуществъ; избранный на польскій престолъ французскій принцъ Генрихъ Валоа, въ 1574 году, староство Кнышинское съ городами Кнышиномъ и Гоніондзомъ и королевскимъ дворцомъ, отдалъ Ивану Замойскому. Замойскій въ 1580 году принималъ въ Кнышинскомъ дворцѣ рижскую депутацію и, какъ канц-

---

[1]) Рукопись стр. 53, 54. Starożytna Polska II, стр. 1,327.

[2]) Тамъ же.

леръ великаго княжества Литовскаго, заключилъ съ нею условіе касательно подданства Риги. Въ тоже время здѣсь находилась типографія кальвинистовъ, распространившихъ свое ученіе по всей Литвѣ и Польшѣ. По смерти сына канцлера *Фомы* Замойскаго, старосты краковскаго сокольскаго, рабштынскаго и кнышинскаго, староство кнышинское снова поступило въ число государственныхъ имуществъ. Польскій король Владиславъ IV также пробылъ въ Кнышинѣ во время моровой язвы въ 1630 году; а въ 1638 году, полученное за своею супругою Цециліею Ренатою, приданое обезпечилъ на королевскихъ имѣніяхъ, въ число которыхъ входило и кнышинское староство.

Хотя Кнышинъ значительно пострадалъ отъ войны со шведами, разорившими дворецъ и предавшими городъ огню, во второй половинѣ XVII вѣка, при всемъ томъ кнышинское староство было въ числѣ лучшихъ государственныхъ имуществъ; ибо, когда правительство нуждалось въ деньгахъ, Кнышинъ и Гоніондзъ постановленіемъ варшавскаго сейма въ 1659 году отданы во владѣніе дворянамъ Францу Вильгельму и Николаю Орсети, до возрата правительсвомъ суммы въ 553,444 злотыхъ, полученной отъ нихъ заимообразно.

Хелмскій воевода Гнинскій выкупивъ оба города у братьевъ Орсети, возвратилъ Кнышинское имѣніе правительству съ уступкою 100,000 злотыхъ; въ благодарность за это сеймъ 1676 года ктвердилъ Кнышинъ въ потомственномъ владѣніи Гнинскаго на восемь поколѣній. Отъ Гнинскихъ по женскому колѣну эти имѣнія перешли къ Радзивилламъ, а отъ нихъ по смерти графини Маріи Красинской (урожденной княжны Радзивиллъ) достались ея сыну Сигизмунду Викентьевичу Красинскому 22 апрѣля 1822 г., согласно содержанію конституціи 1676 года и Высочайшаго указа, послѣдовавшаго въ 20 день ноября 1828 года, по которому сынъ его считается въ шестомъ поколѣніи послѣ своего предка воеводы Гнинскаго.

Однако кнышинскія имѣнія не всегда оставались въ потомствѣ Гнинскихъ, ибо спустя 90 лѣтъ послѣ распоряженія польскаго правительства въ 1765 году, староство кнышинское содержалъ Фома Чапскій, платившій 12,471 злот. кварты.

Послѣ шведской войны Кнышинъ сталъ приходить въ упадокъ. Въ самомъ дѣлѣ, за сто лѣтъ до этой войны, въ 1561 году, въ Кнышинѣ было 680 домовъ; хотя изъ люстраціи 1576 года, опредѣлявшей доходы видно, что число домовъ уменьшилось до 616, т. е. на 14%, изъ которыхъ 21 уволено отъ всякой подати, но тѣмъ не менѣе Кнышинъ до этой войны, въ теченіе XVI и XVII столѣтій, былъ значительнѣе почти всѣхъ городовъ въ подляшскомъ воеводствѣ. Дрогичинъ, Кле-

щели и другіе далеко ему уступали не только по величинѣ, но и въ красотѣ, и по количеству доходовъ.

Съ каждаго осѣдлаго мѣста или двора платилось подводныхъ денегъ по 2 гроша литовскихъ, всего съ домовъ 1,190 грошей (65 руб. 45 коп.), съ каждой уволоки земли по 30 грошей, да подводныхъ по 3 гроша, всего съ уволоки по 33 грош. (1 руб. 81½ коп.). По той же люстраціи въ Кнышинѣ значится корчемъ медовыхъ 7, пивныхъ 40 и водочныхъ 17; каждая медовая или пивная корчма платила по копѣ или по 60 грошей, а съ водочной платилось по полъ-копы или 30 грошей, всего съ 64 корчемъ 55½ копъ или 3,330 грошей литовскихъ, [1]); сверхъ того съ каждой корчмы платилось подводныхъ по одному литовскому грошу, всего 64 гроша. Ремесленниковъ въ Кнышинѣ въ 1576 году: портныхъ 4, шубниковъ 2, сапожниковъ 10, кузнецовъ и слесарей 10, мясниковъ 12, пекарей 30, замшевниковъ 1, — всего 69; каждый платилъ подводныхъ по одному грошу; сверхъ того рѣзники давали ежегодно по 16 каменей сала, считая каждый камень по 16 грошей, всего съ ремесленниковъ въ пользу казны 325 грошей. Отъ посѣва ржи, пшеницы, овса, ячменя, гороху и проч. владѣлецъ староства вносилъ десятую долю.

Къ сожалѣнію недостатокъ данныхъ не позволяетъ опредѣлить общей суммы, какую въ то время платилъ г. Кнышинъ. Однако перечисленіе разныхъ окладовъ, несчитая работъ, возложенныхъ на мѣщанъ по магдебургскимъ правамъ — какъ-то: устройство мостовыхъ, постройка ратуши, содержаніе дорогъ въ исправности и проч., даетъ достаточное понятіе о размѣрѣ повинностей въ XVI столѣтіи, если сравнимъ цѣнность хлѣба того времени съ цѣнностію его въ настоящее время, а цѣна хлѣба, какъ необходимаго продукта, всего менѣе подвержена измѣненіямъ. Корецъ ржи и ячменя въ 1576 году цѣнили въ 4 гроша, гречихи въ 3½, гороху въ 8 грошей; за шерсть со старой овцы платилось грошъ, а съ ягненка полъ гроша. Переводя денежную повинность на натуральную, найдемъ, что съ каждой уволоки земли платилось по 8¼ корцевъ [2]), до 4 четвертей ржи; полагая среднюю цѣну четверти въ 3 руб. 50 коп. найдемъ, что по нынѣшнимъ цѣнамъ съ уволоки земли въ XVI столѣтіи платили оброку 14 руб., а съ десятины до 70 коп. серебромъ. Съ 64 корчемъ 1,648 руб. 25 коп. (до 548 четверт. хлѣба), съ пивной и медовой 31 руб. 50 коп., а съ водочной 15 руб.

[1]) Литовскій грошъ составлялъ въ 1563 году 5,₇, въ 1576 году 5,₅, а въ 1602 — 5 коп. сер. на нынѣшнюю монету. Копа грошей въ 1576 году заключала 3 руб. 30 коп. сер.

[2]) Корецъ нынѣ употребляемый составляетъ 4,₈₇ русскихъ четвериковъ.

75 коп., несчитая подводныхъ. Наконецъ ремесленники платили до 50 четвертей хлѣба на 171 руб. 50 коп. серебромъ.

Народонаселеніе Кнышина въ 1576 году могло простираться до 3,000 душъ обоихъ половъ (принимая на домъ 5 душъ), одинъ ремесленникъ приходился на 23 жителей и на 8 домовъ. Послѣ шведскихъ войнъ, съ уменьшеніемъ народонаселенія упала торговля; множество домовъ разрушено, такъ что спустя около 50 лѣтъ, послѣ окончанія сѣверной войны, въ 1775 году, въ Кнышинѣ считали 227 домовъ, а народонаселеніе могло простираться до тысячи душъ. Черезъ два столѣтія — моровая язва, войны и разные безпорядки, уменьшили число домовъ въ городѣ почти на 67%, въ такой же степени безъ сомнѣнія уменьшилось и народонаселеніе.

По присоединеніи Бѣлостокской области къ Россіи, а потомъ въ составъ Гродненской губерніи, благосостояніе Кнышина значительно поднимается—ибо по свѣдѣніямъ Безкорниловича [1]) въ 1845 году, спустя 70 лѣтъ, въ немъ считалось 480 домовъ, съ народонаселеніемъ въ 2,418 душъ обоихъ половъ, число домовъ увеличилось болѣе чѣмъ въ два раза; что однако весьма сомнительно. На каждый домъ приходилось до 5 душъ; евреевъ — 988 человѣкъ, т. е. до 41%, или на двухъ евреевъ три христіанина, мѣщанъ христіанъ — 955 душъ (40%), фабрикантовъ—417 душъ (17%).

По показанію городскаго головы въ Кнышинѣ числится—усадебной земли 225 морговъ, пахатной 780, сѣнокосной 240, подъ лѣсомъ 73, неудобной 260, а всего 1,578 морговъ, или 1,026 десятинъ; въ томъ числѣ пахатной—507 десят. (40%) и сѣнокосной 156 десятинъ (16%).

Почва песчаная, при хорошемъ удобреніи даетъ самъ шесть урожая, а въ огородахъ на два посѣянныхъ корца родится около 20 корцевъ. Съ одного морга сѣна съ сухихъ луговъ получается отъ 3-хъ до 4-хъ возовъ.

Домовъ [2]) по отчетамъ 4 камен. 295 деревянныхъ
по таблицамъ комитета. } 10 » 302 »

---

[1]) Рукопись стр. 57.

[2]) Надобно полагать, что число домовъ въ описаніи 1846 года значительно преувеличено. Невѣроятно, чтобы въ 70 лѣтъ, число ихъ увеличилось въ два раза; не было особыхъ причинъ такого быстраго возрастанія. Справедливѣе положить, что число ихъ въ теченіе 80 лѣтъ возрасло на 27% или 37%, какъ показываютъ наши источники. Догадку нашу объясняетъ развитіе фабричной дѣятельности, увеличившее населеніе города. Статистическій комитетъ показываетъ 2 часовни; но въ свѣдѣніяхъ консисторіи въ Кнышинскомъ приходѣ состоитъ одна часовня въ *Кринно*.

Лавокъ 25, церквей 2 — православная деревянная и римско-католическая каменная, съ часовней въ Кринно; еврейскій молитвенный домъ. Ратуша.

Жителей въ 1857 г. губ. стат. комитетъ считаетъ 992 муж. и 1,046 женскаго половъ, всего 2,038 душъ, т. е. на сто мужчинъ 104 женщ. Стало быть черезъ 12 лѣтъ народонаселеніе Кишинева уменьшилось на 18%; по показанію городскаго головы [1]) въ 14 лѣтъ — на 12%, т.-е. ежегодно уменьшалась по одному источнику на 1,5%, по другому на 0,9%. Мѣщанъ христіанъ до 400 душъ мужескаго пола, а евреевъ по 9 ревизіи 450 мужескаго пола [2]). Остальные 15% мужескаго населенія составляютъ духовные, чиновники, крестьяне и отставные солдаты.

По статистическому комитету въ г. Кишиневѣ въ 1857 году числилось—православныхъ 15, католиковъ 857 (40%), лютеранъ 156 (18%) и евреевъ 1,000 душъ (50%) обоихъ половъ; *на одного лютеранина пять католиковъ и болѣе шести евреевъ.* Православные не составляютъ даже и одного процента.

Скота мѣщане христіане и евреи содержатъ—940 головъ (по комитету 830), а именно: 154 лошади, 250 рогатаго скота, 120 овецъ, 37 козъ и 400 свиней [3]), въ томъ числѣ 66 паръ воловъ и 66 рабочихъ лошадей.

На одну душу мужескаго пола мѣщанъ христіанъ и евреевъ приходится пахатной земли —0,5 десятинъ. Справедливѣе взять цифру мѣщанъ христіанъ, ибо евреи землѣдѣліемъ незанимаются; въ такомъ случаѣ на одного мѣщанина придется 1,25 десят. пахатной земли. Такое количество недостаточно для населенія занимающагося хлѣбопашествомъ.

На одинъ домъ:	По отчетамъ.	По комитету.
Общаго населенія . . .	6,7 или	6,5 десят.
Городской земли . . .	3,4 »	3,3 »
Головъ скота 830 . . .	2,7 »	2,6 »
или принимая 940 гол. .	3 »	3 »

[1]) Городской голова за 1859 годъ показалъ 2,163 обоихъ половъ (947 мужеск. и 1,216 женск.), въ томъ числѣ мѣщанъ 856 душъ (39%); евреевъ 863 (40%); крестьянъ 414 (19%). Число евреевъ показано не точно, ибо по 9-й ревизіи числилось 450 мужескаго пола, а по 10-й — 337 душъ; у головы же показано 325 мужескаго и 538 женск.; т. е. женщинъ на 65% болѣе мужчинъ?

[2]) Статистическій комитетъ считаетъ 820 мѣщанъ и 123 цеховыхъ, всего къ мѣщанскому сословію принадлежитъ 843 души.

[3]) Здѣсь какъ и вездѣ въ цифрахъ скота между комитетомъ и головою выходитъ большее разногласіе—такъ лошадей первый показываетъ 50, послѣдній 154, т. е въ трое болѣе; рогатаго скота 200 и 250, овецъ по показанію головы въ двое болѣе, свиней по комитету на 100 головъ болѣе.

На одну пару воловъ до 8 десятинъ пахатной земли.

Въ прежнее время въ Кнышинѣ процвѣтала фабричная дѣятельность; въ 1846 году здѣсь было 9 суконныхъ фабрикъ, приготовлявшихъ въ годъ до 4,000 кусковъ сукна разнаго цвѣта—цѣною отъ 75 к. до 2 руб., на сумму до 80,000 руб. серебромъ [1]). На всѣхъ фабрикахъ находилось 55 станковъ и 87 машинъ; эти фабрики занимали 26 мастеровъ и 263 работника; одинъ станокъ приготовлялъ сукна въ годъ почти на 150 руб.

Въ послѣднее время здѣсь значительно упала фабричная дѣятельность, не только уменьшилось число фабрикантовъ и рабочихъ, но и количество сукна, на каждый станокъ почти въ три раза. Сукна теперь приготовляется въ восемъ разъ менѣе, на сумму въ шесть разъ меньшую противу 1846 года. Фабричныхъ людей уменьшилось на 192%, почти въ три раза.

Кромѣ фабрикъ, въ Кнышинѣ находится двѣ сукновальни графа Красинскаго и иностранца Аренда; и одна водяная мельница на р. Яскранкѣ, на коей ежегодно приготовляется до 3,000 четверт. муки, на сумму въ 12,000 руб. Иностранецъ Арендтъ недавно устроилъ здѣсь паровую мельницу. Ремесленная дѣятельность въ Кнышинѣ, какъ и вездѣ, обращена на предметы первой потребности, — всего 136 ремесленниковъ, изъ нихъ 55 христіанъ (горшечники, столяры и шорники), а прочіе евреи. Одинъ ремесленникъ приходится на 16 челов. (6%). Одинъ рабочій на фабрикѣ на 22 (или менѣе 5%) общаго народонаселенія. Одинъ ремесленникъ еврей приходится на 55 челов. муж. еврейскаго населенія (1,8%) [2]). Остальные за тѣмъ евреи и нѣкоторые христіане, незанимающіеся ни хлѣбопашествомъ, ни ремеслами, ни на фабрикахъ, обращаются къ мелочной торговлѣ.

Кромѣ постоянной весьма незначительной торговли въ 15 лавкахъ, два раза въ недѣлю по воскресеньямъ и четвергамъ бываютъ торги и ярмарки: на Крещеніе, среди Великаго поста, въ четвергъ на Страстную недѣлю, на Вознесеніе и въ день возсоединенія уніи къ православію (у католиковъ въ этотъ день празднуется Boże Ciało).

Ярмарки мало отличаются отъ еженедѣльныхъ торговъ, на самую значительную ярмарку *Крещенскую,* привозится товаровъ на 3,000 руб. сер.; а на всѣхъ ярмаркахъ не болѣе 6,000 р., а продается на 4,500 рублей.

Въ кнышинскомъ приходскомъ училищѣ, учрежденномъ въ 1817 г.

---

[1]) Описаніе Безкорниловича стр. 253, 254, 255. О нынѣшнихъ фабрикахъ свѣдѣнія заимствованы въ отчетахъ исправниковъ о Бѣлостокскомъ уѣздѣ.

[2]) Статистическій комитетъ считаетъ 132 ремеслен.

изъ разныхъ пожертвованій владѣльца, учится до 50 мальчиковъ, одинъ на 40 человѣкъ ($2{,}5\%$) большею частію дѣтей мѣщанъ христіанъ и фабричныхъ людей.

9) Васильковъ расположенъ на обоихъ берегахъ р. Супрасли, при гродненско-бѣлостокскомъ шоссѣ, въ 8 верстахъ отъ Бѣлостока и въ 28 верстахъ отъ уѣзднаго г. Соколки и извѣстенъ сраженіемъ между *Лешкомъ чернымъ* и *Тройденомъ*; 13 сентября 1282 года Лешко одержалъ совершенную побѣду надъ литовцами и ятвягами. Историки считаютъ это сраженіе послѣднимъ проявленіемъ самобытнаго существованія воинственнаго племени ятвяговъ*). Судя по остаткамъ череповъ и костей, выказывающихся на песчаныхъ необработанныхъ холмахъ, надо полагать, что это сраженіе происходило по лѣвую руку отъ дороги изъ Гродна въ Бѣлостокъ.

Начало городскаго устройства въ Васильковѣ относится къ половинѣ XVI столѣтія; — грамотой польскаго короля Сигизмунда-Августа II въ 1567 г. декабря 10 дня, данной старостѣ мстибовскому, городничему гродненскому и владѣльцу Ейшишекъ, Оранъ, Канева, Дубницъ и Зельвы пану Григорію Волловичу, повелѣно заложить городъ на королевской землѣ надъ рѣкою Супраслью, въ урощищѣ Васильковѣ, близь Кринской пущи и построить костелъ, для котораго пріискать ученаго ксендза. На содержаніе костела и ксендза отвести 5 уволокъ земли, а подъ поселеніе жителей и ихъ запашку—10 уволокъ. Поселенцевъ и ксендза освободить отъ всякихъ публичныхъ службъ и податей. Ксендзу вмѣнялось въ обязанность смотрѣть за порядкомъ и благочиніемъ въ костелѣ, научать прихожанъ слову божію и молиться за короля своего государя (господаря.)

Приходской священникъ Гавріилъ Гржимайло въ 1601 г. жаловался Сигизмунду III, что костелъ Васильковскій не имѣетъ никакого имѣнія, кромѣ 15 уволокъ земли, изъ которой большая часть третьяго поля заливается водою, отъ королевскаго пруда; почему нельзя удовлетворять потребности костела, и самому ксендзу нечѣмъ содержаться.

Разсмотрѣніе этой жалобы было возложено на тыкоцинскаго и васильковскаго старосту *Луку Гурницкаго*, одного изъ лучшихъ польскихъ писателей XVI вѣка. Жалоба оказалась не вполнѣ справедливою; изъ 16 уволокъ земли отведенныхъ костелу, залито водою весьма немного, и то болотистой и неудобной земли; между тѣмъ васильковскіе жители съ своей стороны обвиняли ксендза въ томъ, что онъ отнялъ у нихъ

*) Нарбутъ т. IV, стр. 290. Балинскій III, 391. Безкорвиловичъ. Рукопись 91.

мѣсто предназначенное подъ выгонъ, откуда они собственнымъ иждивеніемъ перенесли костелъ въ городъ близъ рынка и обязались давать ксендзу ежегодно съ общины по 4 злотыхъ, да съ каждаго дома по одному грошу литовскому. Гурницкій изъ угожденія королю опредѣлилъ вмѣсто десятины съ фольварка васильковскаго выплачивать ксендзу и его преемникамъ по 5 злотыхъ. Во время Гвагнина Васильковъ былъ не большой деревянный городъ, въ которомъ имѣлъ свое мѣстопребываніе подляшскій каштелянъ.

Васильковское староство въ XVII столѣтіи приносило 982 злотыхъ дохода.

По упраздненіи бѣлостокской области, въ Васильковѣ было 212 деревянныхъ домовъ и 677 душъ населенія, большею частію евреевъ. Мѣщане занимались пиленіемъ бревенъ на доски и приготовленіемъ изъ нихъ разной толщины брусковъ, требуемыхъ на стропилы при постройкѣ крышъ, палисадниковъ и на разныя столярныя работы. На суконной фабрикѣ Фигениха производились сукна средней доброты на 10,000 р. сер. Въ предмѣстьи Сухоняхъ существовала прядильня Генриха Фале, для мериносовой шерсти, по заказамъ васильковскаго и бѣлостокскихъ фабрикантовъ.

Теперь въ городѣ 489 десятинъ, до 200 домовъ, православная и католическая церкви, еврейская школа, до 1,400 жителей обоихъ половъ католиковъ и евреевъ, православныхъ только 52 души. Скота 520 головъ. Фабрикъ 2.

10) Г. Кузница расположенъ по ложбинѣ, по правому берегу р. Лососны на с.-петербургско-варшавской желѣзной дорогѣ, въ 23 верст. отъ Гродна и 15 отъ уѣзднаго города Соколки по бѣлостокскому шоссе.

Основаніе города относится къ первой половинѣ XVI столѣтія. Привиллегіей 1546 года, хранящейся при дѣлахъ думы, королева Бона подтвердила ярмарки и другія льготы жителямъ Кузницы, установленныя ея намѣстникомъ Юрьемъ Боцковичемъ *Зелетрою*. Привиллегія писана на русскомъ языкѣ, бывшемъ въ общемъ употребленіи въ литовскомъ государствѣ *).

*) Какъ замѣчательный памятникъ приводимъ копію, оставляя пропуски поврежденныхъ словъ въ оригиналѣ: «Бона з'ласки Божой Королева Польская и наивысшая Княгиня Литовская, Русская, Прусская, Жмудская, Мазовецкая и иныхъ. Чинимъ явно тымъ нашимъ листомъ всимъ посполите треба того вѣдати нынѣшнимъ и на потомъ будущимъ, били намъ челомъ вси мѣщане мѣстечка нашого Кузницкаго и повѣдали пред.... Жирославскій, Либендскій, Молявицкій и Квасовскій, Юрь и Бацковичъ *Зелепуа*, за досказаніемъ изъ его порученія нашего обобравши надъ р. *Лососною*..... и торгъ дня недѣльнаго въ ономъ мѣстечку постановилъ и которая къ избранію людей и обсаживанію того мѣстечка на вызволеніе платъ и иныхъ повинностей....

Королева Бона предоставила мѣщанамъ свободное право производить разные торги, а съ купцевъ пріѣзжавшихъ въ таковые дни, подобно другимъ городамъ, установила торговый сборъ; дозволила свободное вареніе меду, пива и вина, со взносомъ съ каждаго дома, въ которомъ продавался медъ, по 12 литовскихъ грошей, а въ которыхъ пиво и вино по копѣ такихъ же грошей (по $37^1/_2$ коп. сер.), и предоставила городу пользоваться доходомъ съ земель и огородовъ, опредѣленныхъ по существовавшимъ постановленіямъ. Городъ управлялся войтомъ, слѣдовательно пользовался магдебургскимъ правомъ.

Въ 1731 году владѣтель Кузницы гроднепскій подкоморій Казиміръ Мацюта, духовною записью отказалъ это имѣніе и Войковцы супрасльскому монастырю, съ тѣмъ условіемъ, чтобы въ построенный имъ Кузницкій монастырь перевести изъ Супрасля 4 уніятскихъ монаховъ (базильянъ), для отправленія богослуженія.

Впослѣдствіи г. Кузница вошелъ въ составъ государственныхъ имуществъ (королевскихъ столовыхъ), которымъ завѣдывалъ литовскій подскарбій Тизенгаузъ.

Въ 1796 г. по раздѣлу Польши городъ Кузница, доставшись Пруссіи, причисленъ былъ къ короннымъ городамъ прусскаго королевства.

была дана тая дей вже давно вышла, и отъ каны которую бы..... отъ пива и меду тымъ местце, ктобы въ домехъ своихъ тотъ шинкъ держати тѣхъ поустанов.... памъ челомъ и бысмо въ томъ мѣстечку ономъ торгъ дня недѣльнаго чрезъ Зелепугу установлены, имъ дали и листомъ нашимъ подъ.... пива платити мѣти на нихъ установити, якожъ Намѣстникъ нашъ Озерницкій, Новодворскій, Молявицкій и Перетунскій.... Млынскій.... Менелышъ и тое мѣстечко отъ насъ завѣдаетъ нашъ тою справу далъ пусь оный намѣстникъ нашъ первый Зелепуга за волею и росказаньемъ нашимъ торгъ тамъ въ ономъ мѣстечку становилъ, якоже дей онаго дня недѣльнаго каждый тыждень на торгъ досыть не мало зѣждзаютъ..... вердите на недѣлю большой быя..... такъ мы з'ласки нашей на челобытіе оныхъ подданныхъ нашихъ мѣщанъ Ку..... вчинили торгъ имъ тамъ въ Кузницы мѣти позволяемъ и день торговый въ неу..... збирано людей на оный торгъ покладаемъ, который..... имъ симъ листомъ нашимъ могутъ тые мѣщане Кузницкіе втыждень разъ дня недѣльнаго сами и ктобы кольвекъ съ купцовъ подданныхъ и людей..... и иныхъ купцовъ Княжескихъ и Панскихъ до того мѣстечка всякими товары и рѣчьми добровольно торговаты, куповати и продавати урядники и мытники наши и никто онымъ не чинити и тымъ людямъ, которые на торгъ сбирати будитъ подъ право никоторые трудности и принегабаня дѣлать..... торговое ведлугъ обычая иныхъ мѣстъ хочемъ и чтобы до..... и на которую бы з' мѣщанъ тамошнихъ въ домахъ своихъ медъ, пиво и горѣлку мѣти и тымъ шинковати хотѣли, съ тыхъ каждый съ особна..... давати о каждый годъ, ктобы горѣлку и пиво..... грошей и такожъ отъ шинку одного пива копу грошей, а который бы кольвекъ съ тѣхъ шинковъ порозну одинъ безъ другаго имѣлъ, того брать, яко выше написано, а штосе дотычетъ платъ съ домовъ, огородовъ и волокъ ихъ и когда имъ бурутъ волоки домѣрены исполна..... огороды заведены, тогда тамъ ведлугъ того яко уставъ чрезъ намѣрчихъ и врадниковъ нашихъ будутъ они повинни въ годъ давати, и на то дали сами симъ нашимъ листомъ до котораго и печать нашу казали привѣсити. Писанъ въ Краковѣ подъ лѣта Божого Нароженія тысяча пятсотъ четыредесятъ шостаго Року мѣсяца Юня второго на десять дня, Индикта четвертаго.»—Въ концѣ этой привиллегіи на шелковомъ снуркѣ привѣшенъ на воскѣ оттискъ печати, внизу подпись королевы: «Bona Regina.»

Въ тоже время управленіе города и разборъ тяжбъ ввѣрены бургомистру, на содержаніе котораго поступили сборы: торговый, коммунальный (поголовный), арендный съ войтовской земли и трехъ городскихъ плацовъ и добровольныя приношенія жителей.

По силѣ Высочайше утвержденнаго положенія, 8 іюня 1808 года, объ управленіи бѣлостокскою областію, присоединенною къ Россіи по тильзитскому миру, г. Кузница сдѣланъ заштатнымъ; а городское управленіе ввѣрено полиціи и словесному суду, гдѣ засѣдаютъ по выборамъ мѣщанъ градской голова съ судьею и двумя гласными.

Хлѣбопашество всегда служило единственнымъ средствомъ существованія мѣщанъ г. Кузницы, который по ветхости и простотѣ строеній и бѣдности жителей похожъ теперь скорѣе на село съ еженедѣльными базарами. Здѣсь находится квартира становаго, почтовая станція, этапный домъ пересылочныхъ арестантовъ, небольшая красивая православная церковь и ветхая католическая церковь, при которой начато сооруженіе каменной церкви. Торги два раза въ недѣлю *).

11) Одельскъ. Весьма незначительный заштатный городъ въ Сокольскомъ уѣздѣ, расположенъ вдоль крутаго берега ручья Одли, на торговомъ пути изъ Гродна черезъ Кринки, Наревъ, Орлю въ Брестъ-Литовскій.

Основанъ какъ и Кузница въ первой половинѣ XVI столѣтія. Королева Бона въ 1546 году подтвердила прежнее право производить въ Одельскѣ еженедѣльные торги по воскресеньямъ и сравняла одельскихъ мѣщанъ въ поземельной платѣ съ мѣщанами кринскими. На военныя издержки, по уставу 1529 г., жители Одельска обязаны были вносить въ казну по $7\frac{1}{2}$ копъ литовскихъ грошей.

Шесть установленныхъ ярмарокъ ни чѣмъ не отличаются отъ обыкновенныхъ торговъ по воскресеньямъ. Нѣкоторые изъ жителей занимаются выдѣлкою холста; хлѣбопашество единственный элементъ производства мѣщанъ христіанъ; другую половину населенія составляютъ евреи, живущіе изъ барышей ничтожной мелочной торговли.

12) Домброво. Весьма бѣдный заштатный городъ, расположенъ на покатостяхъ по обѣимъ сторонамъ ручья *Крапивенки*, на торговой дорогѣ изъ г. Гродна въ Гоніондзъ, въ 33 верстахъ отъ уѣзднаго города Соколки.

---

*) О нынѣшнемъ состояніи Кузницы смотри статистическія данныя приведенныя въ таблицахъ къ описанію нынѣшняго состоянія городовъ. Тоже о прочихъ заштатныхъ городахъ.

Въ 1594 г. принадлежалъ Петру Веселовскому, который основалъ здѣсь католическую церковь.

Населеніе города составляютъ большею частію евреи, занимающіеся мелочною торговлею. На три годовыя ярмарки и еженедѣльные торги по воскресеньямъ, поселяне изъ окрестныхъ деревень привозятъ разнаго рода хлѣбъ и сельскія издѣлія, и приводятъ скотъ и лошадей, потребныхъ въ домашнемъ быту.

13) Новы-дворъ и **14) Корицынъ.** Тоже самое можно сказать и о смѣжныхъ съ Домбровою заштатныхъ городахъ Новомъ-дворѣ и Корицынѣ, первый расположенъ близь притоковъ рѣки Бобра, въ 33 верст. отъ г. Соколки, въ 1547 г. основана здѣсь католическая церковь. *Корицынъ* же расположенъ на р. Кумялкѣ, въ 29 верстахъ отъ г. Соколки.

Въ обоихъ городахъ по воскресеньямъ бываютъ недѣльные торги, на которыхъ жители торгуютъ обыкновенными сельскими произведеніями.

15) Суховоля заштатный городъ, лежащій по отлогимъ покатостямъ лѣваго берега ручья Ольшанки, на торговомъ пути изъ Гродна въ Гоніондзъ; населенъ преимущественно евреями; до присоединенія Бѣлостокской области къ Россіи, замѣчателенъ былъ торговлею и своимъ многолюдствомъ. Здѣсь былъ дивизіонный штабъ литовскаго корпуса. Отъ прусскаго правительства остался запасный магазинъ для склада хлѣба, обращенный въ ротный манежъ.

Земледѣліе по скудости почвы недостаточно вознаграждаетъ труды земледѣльца.

IV. ЗАМѢЧАТЕЛЬНЫЯ МѢСТА ВЪ ГРОДНЕНСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Гродненскій уѣздъ.

Мѣстечко *Друскеники* (Druskoniki), на лѣвомъ берегу р. Ротничанки впадающей въ Нѣманъ. Смотри друскеникскія минеральныя воды [1]).

Пржеломъ [2]), деревня на правомъ берегу р. Нѣмана, въ 42 верстахъ отъ Гродна. Въ XIV столѣтіи здѣсь былъ укрѣпленный замокъ, построенный литовцами и подвергавшійся неоднократнымъ нападеніямъ ордена. Въ 1387 году по овладѣніи Друскеникъ, Теодорихъ Эльнеръ

[1]) Часть I, статья: Друскеникскія минеральныя воды, стр. 375 и проч.

[2]) Балинскій и Липинскій часть III.

выслалъ особый отрядъ къ Пржелому (у Виганда *Перля*, Perla), овладѣлъ укрѣпленіями послѣ жаркаго дѣла и сжегъ предмѣстье.

Волпа [1]) небольшое мѣстечко, въ 60 верстахъ выше Гродна, на лѣвомъ берегу Нѣмана. Въ 1550 году оно принадлежало князю гольшанскому и виленскому епископу Павлу Альшмунту, который вызвалъ сюда миссіонеровъ. Впослѣдствіи виленскій каштелянъ Александръ князь Гольшанскій, подарилъ Волпу королевѣ Бонѣ, обратившей это мѣстечко въ староство, приносившее ежегоднаго дохода 6,016 злотыхъ кварты. Левъ Сапега канцлеръ великаго княжества Литовскаго, купивъ Волпу, передалъ это богатое имѣніе сыну своему Казиміру Леону (Льву), котораго посѣтилъ въ 1643 году, Владиславъ IV съ женою Цецыліею Ренатою.

По постановленію сейма 1661 года волпянское староство продано виленскому воеводѣ Павлу Сапегѣ, и оставалось въ его потомствѣ до конфискаціи имѣній послѣ 1831 года.

Въ 1662 году въ Волпѣ измѣннически убитъ литовско-польскій гетманъ Гонсевскій; схативъ гетмана въ Вильнѣ, бунтовщики разстрѣляли его въ Волпѣ безъ всякаго суда [2]).

Въ окрестностяхъ Волпы неоднократно охотился Стефанъ Баторій, во время пребыванія своего въ Гроднѣ. Возвратившись изъ Волпы въ свое любимое Гродно 4 декабря 1686 года, послѣ трехъ дневной охоты король почувствовалъ себя дурно; черезъ два дня ему было плохо, а черезъ нѣсколько дней этотъ славный король скончался отъ эпилепсіи. Впрочемъ, лечившіе короля, доктора Буцелла и Симмоніусъ не могли согласиться въ родѣ болѣзни, первый называлъ ее эпилепсіей, послѣдній астмомъ [3]).

Мосты. Одна изъ значительныхъ пристаней на р. Нѣманѣ, мѣстечко въ 70 верстахъ отъ Гродна, на лѣвомъ берегу Нѣмана.

По виленской почтовой дорогѣ, въ 48 верстахъ отъ Гродна, на равнинѣ расположено небольшое мѣстечко *Каміонка.* Съ 25 января по 10 февраля 1706 года, здѣсь была главная квартира Карла XII, отступившаго за Скидель, послѣ неудачной попытки овладѣть Гродномъ; 29 января шведскій полководецъ сдѣлалъ въ Каміонкѣ воззваніе къ жителямъ великаго княжества Литовскаго, въ которомъ объяснялъ причины побудившія его вести войну съ Августомъ II, и приглашалъ всѣхъ принять сторону избраннаго имъ короля Станислава Лещинскаго.

Въ 40 верстахъ на югъ отъ Гродна, по торговому пути въ Брестъ-

---

[1]) Тамъ же.

[3]) Podróże historyczne — Niemcewicz 1858 r. стр. 353 — 356.

[2]) Тамъ же у Нѣмцевича.

Литовскій, близь р. Свислочи расположено мѣстечко *Кринки*, принадлежащее помѣщику Липгарту. Здѣсь въ началѣ марта 1434 года, послѣ охоты въ Бѣловѣжской пущѣ, король Владиславъ Ягелло имѣлъ совѣщаніе съ великимъ княземъ литовскимъ Сигизмундомъ Кейстутовичемъ относительно мѣръ, какими должно руководствоваться для тѣснѣйшаго сближенія Литвы съ Польшею.

Сигизмундъ встрѣтилъ Ягеллу съ большими почестями и по окончаніи совѣщаній, приглашалъ короля въ Вильно, но по причинѣ волненій въ литовской Руси, произведенныхъ многочисленными приверженцами Свидригайлы, Ягелло въ Вильно не поѣхалъ. Балинскій упоминаетъ, что договоръ о сближеніи двухъ народовъ, въ томъ же году былъ засвидѣтельствованъ въ Гроднѣ королевскою печатью и подписью 39 литовскихъ бояръ и бароновъ. За эту сдѣлку Ягелло, или лучше Збигневъ Олесницкій, призналъ Сигизмунда дѣйствительнымъ властелиномъ великаго князя литовскаго, подъ верховною властію Польши. Въ Сѣверную войну Карлъ XII на пути изъ Варшавы въ Гродно, имѣлъ въ Кринкахъ дневку 13 января. Армія его послѣ 50 верстнаго перехода изъ Заблудова, не смотря на страшный холодъ, стояла лагеремъ цѣлые сутки подъ открытымъ небомъ; больные размѣщены были въ мѣстечкѣ, а здоровые единственную защиту отъ стужи нашли въ шалашахъ. Черезъ Кринки проходилъ изъ Вильна и Гродна на Люблинъ большой трактъ въ Краковъ.

Въ 7 верстахъ отъ Кринокъ находится деревня *Крушиняны* древнѣйшее поселеніе Кричевскихъ татаръ. Янъ III Собѣскій отдалъ *Крушиняны* въ вѣчное потомственное владѣніе ротмистру татарской хоругви Самуилу Кричевскому, который спасъ короля въ сраженіи подъ Парканами (Parkanami). Великодушный король, кромѣ этой милости, пожаловалъ Кричевскому чинъ полковника, посѣтилъ его двукратно на пути своемъ въ Гродно на сеймъ 1688 года и на возвратномъ пути изъ Гродна. Впослѣдствіи Крушиняны обратились въ татарскую околицу потомковъ Самуила, раздѣлившися по мечу и кудели. До новѣйшихъ временъ существовали липы, осѣнявшія домъ Самуила, котораго потомки хранили какъ драгоцѣнность деревянный стулъ съ перилами, на которомъ сидѣлъ за обѣдомъ въ Крушинянахъ король Іоаннъ III.

Въ м. *Индурахъ*, расположенномъ по почтовой дорогѣ въ Волковискъ, въ 24 верстахъ отъ Гродна, въ сѣверную войну, генералъ Мерфельдъ отряженный Карломъ XII, напалъ неожиданно на небольшой отрядъ русско-саксонскихъ войскъ и овладѣлъ единственнымъ магазиномъ въ этой странѣ, уже совершенно опустошенной.

Въ небольшой деревнѣ *Свислочи*, близь впаденія въ Нѣманъ рѣки того же имени, находится упраздненный католическій монастырь, пришедшій въ совершенную ветхость.

Сокольскій уѣздъ.

Ружанымстокъ. Въ 30 верстахъ отъ Гродна, не далеко отъ заштатнаго города Домброва, среди открытой мѣстности, на отлогой возвышенности, стоитъ Ружаностокская католическая церковь съ прославленной чудесами иконой Божіей матери.

Въ брошюрѣ подъ заглавіемъ: Cudowny Obraz Bogarodzicy w Różanymstoku*), выписано до трехъ сотъ случаевъ, въ которыхъ, прибѣгавшіе съ вѣрою къ Ружаностокской Богородицѣ, получали помощь и утѣшеніе въ своихъ несчастіяхъ и горестяхъ, исцѣлялись отъ болѣзней и т. п.

Церковь Ружаностокская первоначально деревянная, построена въ 1659 году Феликскомъ (Szczesnym) Абрамовичемъ Тышкою и его супругою Евфросиніей, которые перенесли туда икону Божіей матери, прославившуюся чудесами въ ихъ имѣніи Кривомъ-Стокѣ. Икона писана протестантомъ въ 1652 году, въ Гроднѣ, по заказу Тышкевича. Во время шведской войны въ 1658 году, когда ротмистръ Тышкевичъ, впослѣдствіи дерптскій стольникъ, находился при войскахъ, жена его Евфросинія украсила ликъ Божіей матери восемью вѣнками и зажгла лампаду передъ иконою. Лампаду зажигали каждый день въ вечерній часъ, въ который Евфросинія съ дворовою челядью въ честь Безпорочной дѣвы пѣла божественныя пѣсни (Godzinki). Въ день Пресвятыя Богородицы (Ofiarowanie N. P. Maryi), въ опредѣленный часъ, лампада зажглась сама собою; тоже самое произошло 29 ноября, 3 и 4 декабря. Такое обстоятельство заставило Евфросинію перенести образъ въ особую залу; когда его сняли, семь вѣнковъ зацвѣли (*сами собою*), а осьмой остался засохшимъ.

Это обстоятельство и разныя чудеса, подробно описанныя въ упомянутомъ нами сочиненіи, обратили народное вниманіе. Тышкевичъ, возвратившись домой, выстроилъ въ своемъ фольваркѣ церковь; откуда вскорѣ увезъ ее въ Подлясіе, озабоченный о спасеніи ее отъ непріятелей, болѣе чѣмъ собственной жизни.

Ружаностокская Божья Матерь однако досталась въ руки шведовъ,

---

*) Третье изданіе 1857 года въ Вильно. Первое изданіе вышло въ 1677 году, а второе—въ 1762 году.

которые, убѣдившись въ ея чудодѣйственной силѣ, бросили ее въ какой-то деревнѣ, откуда икона попала на короткое время въ Юхновецкій костелъ, а по удаленіи непріятеля въ 1660 году, Тышкевичъ окончательно перенесъ ликъ Божьей Матери изъ этой церкви въ Ружаностокскую, въ день успѣнія Пресвятыя Богородицы.

Слухи о чудесахъ Ружаностокской Божьей Матери обратили на себя вниманіе виленскаго епископа Георгія Бялозора, который для изслѣдованія чудесъ назначилъ особую спеціальную коммисію 11 мая 1662 г. [1]) Въ томъ же году 21 ноября, по распоряженію епископа — Казиміръ-Иванъ Войшнаровичъ, канцлеръ виленской католической эпархіи, въ присутствіи многочисленнаго духовенства и стеченія народа, совершилъ благословеніе (benedictio imaginis) чудотворной иконы. Спустя нѣсколько лѣтъ, виленскій епископъ Александръ Сапега, утвердивъ распоряженіе своего предмѣстника, огласилъ по эпархіи особое посланіе (approbatio imaginis), приглашая католиковъ къ ея почитанію [2]). Но еще прежде Тышкевичъ въ Ружаностокъ вызвалъ двѣнадцать доминикановъ, построилъ для нихъ небольшой монастырь, до сихъ поръ извѣстный подъ названіемъ мурованки (murowanki), и записалъ на церковь дер. Стокъ съ 29 домами.

Стеченіе богомольцевъ въ храмовые праздники было такъ многочисленно, что прежняя церковь оказалась недостаточною. Почему доминиканы рѣшились собственными средствами, подкрѣпленными богатыми приношеніями извѣстнѣйшихъ фамилій въ Литвѣ и Подлясіи, построить новую болѣе обширную церковь и соотвѣтствующій ей монастырь. Церковь заложена въ 1759 году и спустя 26 лѣтъ окончена и освящена епископомъ Ѳомою-Игнатіемъ *Зеньковичемъ;* а въ 1794 году окончено двухъ-этажное каменное зданіе монастыря.

Взамѣнъ деревни Стокъ, отобранной въ казну по распоряженію прусскаго правительства въ 1797 году, Ружаностокскій монастырь пользовался окладомъ, соотвѣтствовавшимъ доходамъ съ деревни и единовременно получилъ до 20,000 р. серебромъ. Въ 1842 году монастырь упраздненъ, а церковь причислена къ второклассному приходу, съ назначеніемъ 500 руб. сер. на содержаніе положенныхъ по штату приходскаго священника, трехъ викаріевъ и органиста, съ соотвѣтствующимъ числомъ церковнослужителей. Ружаностокскій приходъ имѣетъ теперь 3,400 душъ прихожанъ.

---

[1]) Коммисію составляли: прелатъ Георгій Михаилъ Беницкій и канцлеръ виленской эпархіи Казиміръ Иванъ Войшнаровичъ.

[2]) Распоряженія виленскихъ епископовъ Бялозора и Сапеги, писанныя на латинскомъ языкѣ, приложены къ вышеупомянутому сочиненію Cudowny Obraz и проч. Стр. 1—8.

Церковь, построенная въ видѣ латинскаго креста, закругленнаго въ алтарѣ, на переднемъ фронтонѣ имѣетъ двѣ башни. Въ большомъ алтарѣ помѣщена чудотворная икона Божьей Матери, открываемая только во время богослуженія. Въ обширной церкви кромѣ главнаго находится двѣнадцать второстепенныхъ алтарей. Конфессіоналъ, хоры, скамьи — изъ дубоваго дерева. Органъ о 36 тонахъ, оцѣниваемый въ 6,000 руб. сер. (40,000 злотыхъ), построенъ Николаемъ Янсономъ. По обѣимъ сторонамъ алтаря находятся портреты основателей Феликса и Евфросиніи Тышкевичь, а подъ церковью въ погребѣ хранятся ихъ тѣла. Съ правой стороны церкви примыкаетъ монастырское зданіе, нынѣ занятое причтомъ. Къ монастырю и церкви съ восточной стороны примыкаетъ обширный фруктовый садъ, приносящій до 150 р. сер. арендnаго дохода. Церковь, монастырь и садъ окружены стѣною изъ булыжнаго камня, вышиною отъ 2 до $2^1/_2$ аршинъ.

Главнѣйшихъ храмовыхъ праздниковъ три: на Тройцу — продолжается недѣлю, къ день св. апостоловъ Петра и Павла и Богородичный (N. P. Maryi Różańcowéj).

Въ эти дни съ разныхъ сторонъ царства Польскаго и окрестныхъ мѣстъ стекается на поклоненіе Божьей Матери нѣсколько тысячъ богомольцевъ. Во всѣ праздники Христовы и Богородичные, въ первое и второе воскресеніе каждаго мѣсяца и во всѣ воскресные дни въ теченіи постовъ великаго и рождественскаго (Adwentu), совершается торжественное молебствіе съ выносомъ св. даровъ и съ разрѣшеніемъ отъ грѣховъ (odpustami) всѣмъ принадлежащимъ ружаностокскому братству. Въ разное время въ теченіи года въ Ружаностокѣ перебываетъ до 30,000 народа — всякаго состоянія, пола и возраста. Богомольцы заказываютъ обѣдни съ уплатою по силамъ и средствамъ.

Саженяхъ въ 400 отъ церкви, по дорогѣ въ Гродно, съ правой стороны отъ моста, перекинутаго черезъ ручей — видны слѣды насыпи съ валомъ и глубокимъ рвомъ. Небольшое это укрѣпленіе имѣетъ фигуру отрѣзаннаго сегента, обращеннаго дугою на востокъ; по преданію оно построено во время шведскихъ войнъ.

Бѣлостокскій уѣздъ.

Колонія Супрасль. На р. Супрасли, среди лѣсовъ, въ 20 верстахъ отъ г. Бѣлостока, близь православнаго монастыря, недавно возникла красивая колонія *Супрасль*, съ нѣсколькими суконными фабриками, между которыми занимаетъ первое мѣсто фабрика дворянина Вильгельма Захерта. Въ 1824 году здѣсь, кромѣ монастыря, одного заѣзднаго до-

мика и небольшой мельницы, еще ничего не было. Съ 1834 года, Захертъ съ неутомимымъ стараніемъ, въ продолженіи 15 лѣтъ, на мѣстѣ покрытомъ дремучимъ лѣсомъ, выстроилъ мѣстечко съ красивыми каменными и деревянными (крытыми черепицею) домами, окружающими красивую площадь, съ построеннымъ на ней каменнымъ гостиннымъ дворомъ. Всѣхъ домовъ до 400, въ томъ числѣ 30 каменныхъ, одинъ еврейскій молитвенный домъ, а для послѣдователей католическаго исповѣданія, иждивеніемъ прихожанъ, недавно начата постройка каменной церкви. Кромѣ обширной фабрики, помѣщенной въ части монастырскихъ зданій и въ нѣсколькихъ деревянныхъ флигеляхъ по р. Супрасли, Захерту принадлежитъ до 300 домовъ. Населеніе мѣстечка, включая въ то число и чернорабочихъ на фабрикахъ, составляетъ 3,450 душъ обоихъ половъ, 1,398 мужескаго и 2,052 женскаго. Въ общемъ числѣ считается 1,327 православныхъ, 2,086 католиковъ, 790 лютеранъ и 227 евреевъ. Иностранныхъ поселенцевъ полагаютъ свыше 400 семействъ, составляющихъ до 1,050 душъ. Большинство населенія занято весьма дѣятельнымъ приготовленіемъ шерстяныхъ и бумажныхъ издѣлій на фабрикахъ. Въ 1833 году устроена первая фабрика, а спустя 24 года (въ 1857 году), явилось уже шесть суконныхъ фебрикъ — Захерта, Бухгольца, Альта, Кошаде, Липперта и Тебуса, съ 218 станками, на которыхъ работаетъ до 800 мастеровъ, рабочихъ и подмастерьевъ. Эти фабрики выдѣлываютъ до 300,000 аршинъ сукна разнаго цвѣта и достоинствъ (отъ 1 руб. 40 коп. до 4 руб. сер. за аршинъ), на сумму 580,000 руб. сер.

Независимо отъ обширнаго развитія фабричной дѣятельности, въ послѣднее десятилѣтіе, Супрасль издревле замѣчательна красивымъ монастыремъ, существующимъ здѣсь болѣе трехъ съ половиною столѣтій. *Супрасльскій Благовѣщенскій монастырь*, основанный княземъ Александромъ Ходкевичемъ, новогрудскимъ воеводою и великимъ маршаломъ великаго княжества литовскаго, въ 1498 году, первоначально находился въ вотчинномъ имѣніи его Гродкѣ, въ 30 верстахъ выше по р. Супрасли, недалеко отъ ея истоковъ [1]). Вызванные имъ въ качествѣ духовниковъ монахи, по преданію съ Аѳонской горы, помѣщены были при городскомъ замкѣ и содержались на иждивеніи князя [2]). Но жизнь при замкѣ богатаго вельможи, среди свѣтскаго шума и мірскихъ увеселеній, не понравилась благочестивымъ инокамъ, привыкшимъ къ пустынному уединенію, а потому они просили князя Ходкевича, перевести монас-

---

[1]) Теперь мѣстечко Бѣлостокскаго уѣзда.

[2]) Баличскій т. III, и рукопись Везкорниловича, стр. 77.

тырь въ другое, болѣе уединенное мѣсто. Получивъ согласіе, иноки для сооруженія обители нашли удобное мѣсто въ лѣсу Блудовскомъ, внизъ по р. Супрасли. По преданію, они пустили деревянный крестъ по теченію р. Супрасли, полагая избрать для монастыря то мѣсто, гдѣ онъ остановится. Крестъ остановился въ урочищѣ Сухомъ Грудѣ, въ томъ мѣстѣ, гдѣ въ р. Супрасль впадаютъ рѣчки Березовка и Грабовка [1]).

Сооруженіе нынѣшняго Супрасльскаго монастыря начато въ октябрѣ 1500 года. Прежде всего (1503 г.) воздвигнуты не большая деревянная теплая церковь во имя Св. Іоанна Богослова, освященная архіепископомъ смоленскимъ Іосифомъ ня обрѣтеніе святыя главы Предтечи и крестителя Іоанна (25-го мая) [2]) и трапеза для братіи. Потомъ, въ 1505 году, иждивеніемъ новогрудскаго воеводы князя Александра Ходкевича, подъ надзоромъ архимандрита Пафнутія Сегеня, начато сооруженіе большой каменной церкви во имя Пречистой Богоматери, честнаго ея Благовѣщенія, съ предѣлами Св. Мучениковъ Бориса и Глѣба, во святомъ крещеніи Романа и Давида, и преподобныхъ отцевъ Печерскихъ Антонія и Ѳеодосія. Церковь эта, 15-го октября, освящена кіевскимъ митрополитомъ Іоною. Въ построенный монастырь, кажется до 1500-го года, переселены монахи, первоначально, съ 1500 года, жившіе разсѣянно въ лѣсу; въ память этого и до сихъ поръ гористый лѣсокъ на сѣверо-западъ отъ монастыря, въ разстояніи болѣе версты, называется «пустынь,» Въ 1510 году, князь Ходкевичъ жалуетъ монастырю свое имѣніе Хворощу (нынѣ мѣстечко Хороща, въ 14 вер-

---

[1]) а) Объ основаніи Супрасльскаго монастыря смотри: *Указъ объ уставѣ общему монастырю у Сираи рѣки Супрасль* — митрополита Кіевскаго и Галицкаго и всея Руси Іосифа, писанный въ монастырѣ на р. Супрасли, 15 октября, въ 7018 годъ отъ сотворенія міра (1500) индикта 14. б) Записной листъ Александра Ходкевича къ церкви Божіей на монастырь о Хворощу писанъ въ Городку на Супраслы, въ 7018, мѣсяца октомврія 13 дня. Индикта 14. в) Выпись изъ книгъ: Справъ земскихъ повѣта Городненскаго, сдѣланная въ 1614 г. 27 генваря, въ которой находится явка записи Александра Ивановича Ходкевича, состоявшейся 1533, декабря 30 дня, коею Ходкевичъ вмѣсто описаннаго имъ имѣнія Хворощи (въ лѣто 7018) жалуетъ Супласльскому монастырю на Полѣсьи имѣнія Хворостово и Пужицы съ дворцемъ купленнымъ имъ въ Клевиновѣ. Здѣсь также опредѣлены мѣста для рубки лѣса, дозволены сѣнокосы вблизи монастыря № 1; г) Планъ лѣсовъ и сѣнокосовъ, отданныхъ казною теперь въ потомственное арендное владѣніе г. Захерту; подъ № 2. д) Оффиціальная выпись изъ метрикъ литовскихъ — двукратной явки записи митрополита кіевскаго Іосифа, данной имъ монастырю на имѣнія Топилецъ, Бацюты и Пыщево 7015 (1507), іюнья 28 дня. индикта 10; первоначально при королѣ Сигизмундѣ III, 1623 генваря 31 дня, и вторично при Августѣ III, 1749 года 15 іюля, № 3. е) Выпись изъ книгъ гродненскаго градскаго суда объ утвержденіи королемъ Сигизмундомъ I записи Александра Ходкевича на имѣнія Хворостово, Пужицы и Клевиново — утвержденіе это послѣдовало 23 октября 1529 года, а къ явкѣ представлено 2 октября 1779 года, № 4. Уставъ митрополита и завѣщанія Ходкевича писаны на литовско-русскомъ нарѣчіи, а прочіе документы № 3 и 4 по польски. Всѣ эти документы хранятся въ дѣлахъ монастырскихъ.

[2]) Празднуется 8-го мая и 26-го сентября.

стахъ на западъ отъ Бѣлостока), со всѣми угодьями и принадлежностями [1]), на пространствѣ между рѣками Наревомъ, Супраслью, Бѣлымъ Истокомъ, Хворощею и Роговкою; разрѣшаетъ братіи избирать изъ среды своей игумена, «который бы умѣлъ держати и справовати подлѣ ихъ принятаго уставу;» запрещаетъ держать въ монастырѣ медъ и пиво «безъ питія піанаго жити имъ» и остерегаетъ всякаго нарушителя монастырскихъ правъ, — по сдѣланной имъ записи, — проклятіемъ семи вселенскихъ соборовъ [2]). «Были есьмо монастырь сооружили общину во отчизни моей пущи у Спран р. Супрасли. И потомъ у томъ монастыри учинили есьмо городъ нашъ на жаданіе игумена Паѳнутія соби (Ходкевичу) и слугамъ нашимъ на схованіе. Ино мовилъ нашъ г. и отецъ нашъ митрополитъ кіевской и всея Руси Іосифъ, и всѣ старцы еже о Христѣ братіе тое честное Лавры иже имъ для докуки мірское общого монастыря жительство не мощно держати. И просили мене обыхъ имъ далъ мѣстцо отъ туду переселиться у нашой же пущи низъ тое же р. Супраслы берегъ Груд-Сухій между двухъ источниковъ рѣчокъ Грабовки и Березовки.» — Ходкевичъ назначилъ первоначально монахамъ небольшой участокъ земли, дозволилъ пользоваться сѣнокосами и лѣсомъ для построекъ и отопленія, «и лыки, и губы, и ягоды брати, и огородъ и садъ мѣти близъ монастыря, и сѣножати прокосити: гдѣ бы было не шкодно ловищемъ нашимъ, и на тѣхъ рѣкахъ вышеписанныхъ сажавки рыбные держати и на рѣцѣ на Супрасле—Езъ.»

Въ томъ же 1510 году, митрополитъ Іосифъ Солтанъ и князь Алек-

---

[1]) «Въ тыхъ границахъ тое имѣніе Хворощу даю и далъ есьмъ Церкви Божіей пречистое Благовѣщенію вѣчно и ненарушоно (ненарушимо) нынѣшному игумену Калисту и братіи и на нихъ потомъ будучимъ». И въ заключеніе: «А естли я и по мни хто хотѣлъ бы Церкви Божой правду чинити, або ея въ не то церковное уступати черезъ сей мой записный листъ и Государское потвержденіе. На такомъ не наречется имя христіанское и буди на немъ клятва вселенскаго седьмаго собора святыхъ отецъ трехъ-сотъ осьмнадесяти. Се мой листъ записный церкви Божой исправляхъ и дахъ з'вѣданіемъ г. отца Нашего митрополита Кіевскаго и всея Руси Іосифа и братіи моее кревное: князя Ивана Львовича, князя Василія и князя Михаила Глинскихъ, пана Мартина Хрептовича, брата его пана Федьки, подскарбего земскаго, а пана Богуша Боговитиновича писаря государскаго. И для лѣпшей твердости тыхъ всихъ выписанныхъ рѣчей дали есьмы церкви Божіей и игумену со всею братіею сей мой листъ з'моею печатью привесистою. Писанъ въ городку на Супрасли. Въ лѣто 7018, мѣсяца Октомврія 13 дня. Индикта 14.

[2]) Ходкевичъ завѣщаетъ отчизный дворъ и мѣсто Хворощу. И на первой (прежде всего) церкви подаванье греческаго и римскаго закону и з' мѣщаны и слугами и з' людьми путными данными и тяглыми и з'ихъ службами и платы и з'дяклы и з'землями пашными и бортными и з'сѣножатьми старыми и новыми. З'лѣсы и з'дубравами, и боры, и з'гаи, и з'чащи, и з'рѣками, и з'рѣчками, и з'криницами, и з'ихъ потоками, и з'ставы, и ставищи, и з'млыны и ихъ вымелки, и з'бобровыми гоны, и з'зеремяны; и з'езы рыбными, и з'данію грошевою и медовою и куничною, с'всякими иными поплатки и подачки которымъ кольвекъ именемъ названы альбо менены быти, нынѣшними и на потомъ будучими и с'всимъ правомъ и панствомъ ничего не оставляючи на себе и на наши наслѣдники.» Запись Супрасл. мон. 7018.

сандръ Ивановичъ Ходкевичь даютъ монастырю уставъ, по которому игуменъ избирается изъ среды самой братіи; игуменъ и братія, вмѣсто пива и меду, которыхъ не должны имѣть, могутъ пить «квасы овощевыи и солодовыи, безъ хмѣлю, мѣрно по указу по коновце, а не до піана. — Такожде и ястіе имѣти: понедѣлокъ, среду, пятокъ сухояденіе по 9 часѣ, вторникъ дважды безъ масла, а въ четвертокъ съ масломъ. А пѣніе и молитву въ церкви соборни держати имъ: заутреня, часове, обѣдня и вечерня и повечерня, и послѣ повечерни идти каждому въ своя келія з' молчаніемъ.» На работы монастырскія всѣмъ не ходить вмѣстѣ, въ келіяхъ, кромѣ платья, книгъ и работы, если кто чѣмъ занимается, не имѣть никакого «стяжанія.» Всякую потребу и одежду «мати всѣмъ со скорбу церковнаго, одежду всимъ носити равну. Сукни костильскія, а кожухи бараніи, нижли игумену и священникомъ: тѣмъ носити сукни чешскія». Игумену дозволяется выѣзжать изъ монастыря для осмотра монастырскихъ имѣній, но не иначе, какъ при двухъ или трехъ изъ братіи, а въ имѣніяхъ церковныхъ «безчинне неупиватися и не мешкати много.» Хозяйствомъ монастырскимъ игуменъ завѣдываетъ вмѣстѣ съ экономомъ и съ избранными изъ братіи. Въ церковную казну поступаютъ: «пѣнязи, сорокоусты и задушныя уписи, изъ имѣній плата грошевныя и куничныя и тежъ, кто што на монастырь дастъ» и проч. Всѣмъ подаяніямъ на монастырь и братію, равно какъ всѣмъ расходамъ ведется подробная вѣдомость (реестръ). Мірянъ, желающихъ поступать въ монашество положено принимать не прежде двухъ или трехъ мѣсячнаго испытанія, «а иному и 6 мѣсяцъ.» Въ монастырь принимать добровольно, безъ всякаго насилія или подкупа, одинако какъ богатаго, такъ и бѣднаго. Игуменъ наблюдаетъ, чтобы братія жили мирно и соблюдали все предписанное уставомъ, нерадивыхъ же и лѣнивыхъ наставляетъ на путь Господень. «Аще ли который преслушникъ и ропотникъ будетъ, имѣть въ недбалости жити наказаніе игуменова, таковаго игумену казнити: за первый выступъ у подклете два дни держати и постъ о хлѣбѣ и водѣ, а за другой выступъ 4 дни, а за третій выступъ 6 дни, а на седьмый пустити, а если черезъ тое иметъ допускаться вынъ — ино игумену собравши братію таковаго стязати словы и просбою братскою, абы отъ такого безчинія престалъ. «Если же и это не подѣйствуетъ таковый приметъ казнь церковную, спрѣчь сидѣніе, ащели таковаго наказанія церковнаго не будетъ послушенъ, таковый будетъ яко преступникъ закону и уставу общаго житія. Ино таковаго з' монастыря выслоти вонъ, абы однимъ безчинникомъ большая соблазна въ братію не входила.» Игумену и братіи ѣсть только трапезную пищу; на посылки «никого единаго брата да не посылаетъ, но дву или

трехъ.» Въ заключеніе уставомъ запрещается держать въ монастырѣ — дѣтей «ни на науку ни на послугу неприймати, а женскому полу всякому въ монастырь не ходити.» Въ 1529 году, съ согласія короля Сигизмунда и монастырской братіи, въ замѣнъ Хорощи, князь Александръ Ходкевичъ отдалъ монастырю свои деревни, лежащія по р. Супрасли, — Хвосты и Поросль, и лѣса вокругъ монастыря, да на Полѣсьи Хворостово и Пужицы съ дворцемъ, купленнымъ имъ въ Клевиновѣ.

Къ этимъ имѣніямъ надобно присоединить еще *Топилецъ*, *Бацюты* и *Пыщево*, деревни расположенныя по р. Наревѣ, въ Суражской волости, Бѣльскаго повѣта, пожалованныя монастырю Іосифомъ Солтаномъ, архіепископомъ смоленскимъ (въ послѣдствіи кіевскимъ, галицкимъ и всея Руси митрополитомъ), который въ 1506 году, посѣтивъ обитель, поручилъ опеку надъ нею и покровительство фамиліи князей Ходкевичей. Такимъ образомъ Супрасльскій православный монастырь устроился на обширныхъ началахъ, располагалъ огромными имѣніями и въ XVI столѣтіи славился богатствомъ и красотою церкви, построенной, кажется, италіанскимъ архитекторомъ; иконостасъ украшался иконами лучшихъ художниковъ.

Въ началѣ XVII столѣтія — православный монастырь попалъ въ руки уніятовъ. — Съ первой половины этого столѣтія, потомки Ходкевича, пренебрегши его завѣщаніемъ, стремились къ отнятію монастырскихъ имѣній. Въ 1614 году, несправедливыя домогательства на монастырскія имѣнія жены Ивана Петра Сапеги, урожденной Ходкевичь, были устранены закономъ. Не смотря на это, Христофоръ Ходкевичь, истолковавъ превратно покровительство надъ монастыремъ и его имѣніями, взялъ въ свое распоряженіе всѣ монастырскія имѣнія и назначилъ въ нихъ своихъ управителей. Митрополитъ Іосифъ-Веньяминъ Рутскій немедленно представилъ, въ 1627 году, въ Новогрудскій судъ жалобу на несправедливое притязаніе Ходкевича. Процессъ кончился черезъ пять лѣтъ; Ходкевичь долженъ былъ уступить монастырю отнятыя имѣнія и права. Для обезпеченія монастыря отъ дальнѣйшихъ притязаній, 8-го октября 1632 года, между митрополитомъ Рутскимъ, архимандритомъ Герасимомъ Великантнымъ и Ходкевичемъ, въ присутствіи папскаго нунція, заключенъ договоръ, за нарушеніе котораго виновный обязанъ платить 1,000 талеровъ штрафа. Договоръ писанъ по латынѣ. Спустя 29 лѣтъ, въ 1656 году, въ настоятели монастыря, вопреки уставу и 4 пункту договора, назначенъ полоцкій архіепископъ Гавріилъ Коленда, подъ вліяніемъ виленскаго кастеляна, Яна Казиміра Ходкевича, попечителя Супрасльскаго монастыря. Изъ извѣстныхъ намъ

по историческимъ документамъ настоятелей, Пафнутій (1510), Сергѣй Кимбаръ (1533), Тимофей Жлоба (1593), котораго патріархъ константинопольскій Гавріилъ (по другимъ Іеремія), посѣтивъ Супрасльскій монастырь, возвелъ въ санъ архимандрита, подаривъ ему богатую митру *), и архимандритъ Герасимъ Великантный (1627) были избраны по уставу изъ среды братіи. Но съ 1656 года, настоятелями являются уже высшіе сановники уніятскаго духовенства, мало заботившіеся о пользѣ монастыря. Мы полагаемъ, что съ этого же времени, а можетъ быть еще съ 1627 года, православный монастырь окончательно присоединенъ къ уніи, ибо Коленда былъ уже уніятскій владыка. Въ 1694 году, даже похороненъ въ монастырской церкви Григорій Жоховскій, полоцкій архіепископъ и всея уніятской Руси митрополитъ, который безъ сомнѣнія былъ и настоятелемъ супрасльскаго монастыря; ибо тогда съ званіемъ уніятскаго митрополита, по крайней мѣрѣ нѣкоторое время, соединялось право на настоятельство супрасльскаго монастыря, не по одному титулу, а по важнымъ матеріальнымъ выгодамъ: монастырская казна была богата, имѣнія приносили болѣе 200,000 злотыхъ годоваго дохода. Въ 1722 году, уніятскій митрополитъ западной Руси и настоятель супрасльскаго монастыря Левъ Кишка, опираясь на монастырскую казну, сдѣлалъ этотъ монастырь главною резиденціею базиліанскаго ордена и устроилъ здѣсь типографію, закупивъ въ Вильнѣ станки, буквы и прочія принадлежности, остававшіяся послѣ сгорѣвшей тамъ типографіи. Въ этой типографіи, въ теченіе XVIII столѣтія, печатались книги не только духовныя на церковно-славянскомъ языкѣ кириловской азбуки, но и польскія книги не духовнаго содержанія. — Впрочемъ типографія въ Супрасли существовала еще въ XVII столѣтіи, ибо въ 1695 году напечатана здѣсь общая Минея. Можетъ быть, типографія перенесла сюда изъ Заблудова въ исходѣ XVI столѣтія; но это не болѣе какъ наша догадка. Въ Заблудовѣ учредилъ типографію Григорій Ходкевичъ, сынъ основателя Супрасльскаго монастыря; по удаленіи московскихъ типографщиковъ изъ Заблудова, закрытую тамъ типографію могли перенести въ Супрасль. Напечатанныя въ Супрасли церковныя книги (полу-уставъ, служба Божія и требники), приноровленныя къ духу уніятской религіи, были разсылаемы митрополитомъ во всѣ уніятскія епархіи. Часть собранной суммы отъ продажи церковныхъ книгъ митрополитъ употреблялъ на исправленіе монастырскихъ строеній, а остальные 130,000 злотыхъ отдалъ Мартыну Кушенецкому, подъ залогъ его имѣнія, съ тѣмъ, чтобы получаемые съ этого имѣнія доходы посту-

*) Митра хранится въ ризницѣ.

пали въ монастырскую казну. Увеличившіяся средства монастыря, позволили митрополиту еще болѣе разширить кругъ дѣйствій уніи; ибо на эти деньги монастырь обязался содержать при митрополичьемъ дворѣ въ Варшавѣ трехъ монаховъ ордена Св. Василія (базиліанъ), для отправленія богослуженія и исполненія христіянскихъ обрядовъ уніятамъ. Въ послѣдствіи означенную сумму, уменьшенную до 92,000 польскихъ злотыхъ, монастырь отдалъ заимообразно великому гетману и краковскому каштеляну графу Ивану Клименту Браницкому, подъ залогъ его Бѣлостокскаго имѣнія.

Въ 1743 году издана въ Супрасли библія. Около этого уже времени, Михаилъ Григорьевъ Соловьевъ печаталъ здѣсь духовныя книги для старообрядцевъ. Базиліане, располагавшіе большими средствами, кромѣ типографіи, впослѣдствіи устроили при монастырѣ библіотеку, въ которой собирали рѣдкія книги богословскія и историческія, на языкахъ латинскомъ, польскомъ, французскомъ и русскомъ. Между тѣмъ, къ прежнимъ имѣніямъ монастырскимъ, въ 1736 году присоединены Войновцы и Кузница, записанныя монастырю гродненскимъ подкоморіемъ и сумлишскимъ старостою, Казиміромъ Бацютою, съ тѣмъ чтобы въ основанномъ имъ монастырѣ въ Кузницѣ, супрасльскій монастырь содержалъ 4 монаховъ базиліанъ. — Митрополиты, присвоивая себѣ настоятельство супрасльскаго монастыря, единственно для доходовъ съ обширныхъ имѣній, нарушали основное право монастырской братіи; потому въ 1740 году, попечитель супрасльскаго монастыря, брестскій воевода Иванъ Ходкевичь, ходатайствовалъ у папы о возобновленіи выбора настоятелей по русскому уставу изъ среды монастырской братіи. Вслѣдствіе этого, графъ Адамъ или Иванъ Ходкевичь, воевода брестскій, и Юрій Булгакъ, супрасльскій архимандритъ и епископъ туровскій и пинскій согласились возобновить волю основателя, подтвержденную 4 пунктомъ договора, заключеннаго въ 1633 году. По утвержденіи этого соглашенія буллою паны Бенедикта XIV, въ 1741 году, въ настоятели былъ избранъ, изъ среды братіи, Антоній Младовскій (Безкорниловичъ ошибочно относитъ этотъ фактъ къ 1750 году). Съ этого времени, настоятели монастыря, кромѣ трехъ монашескихъ обѣтовъ — нищеты, цѣломудрія и послушанія, давали четвертый обѣтъ — пребывать постоянно въ монастырѣ и защищать его права и имущества отъ всякаго посягательства.

По послѣднему раздѣлу Польши, Бѣлостокская область отошла къ Пруссіи, деревни Хворостова и Пужицы, въ 1793 году, остались за Россіей, а прочія деревни, земли и угодья, кромѣ монастырской усадьбы, занятой монастыремъ, двумя садами и огородомъ, на пространствѣ 5

десятинъ 1,248 квадр. саж., по распоряженію прусскаго правительства, обращены въ казну; въ замѣнъ отнятыхъ имѣній, монастырю опредѣлено на содержаніе по 2,333 талера и 45 прусскихъ грошей, и по 75 саженъ и 4 воза дровъ на отопленіе. Послѣ присоединенія Бѣлостокской области къ Россіи, съ 1807 года, на содержаніе супрасльскаго монастыря, по упомянутому расчету въ талерахъ, отпускалось изъ казны 2,110 руб. 45 коп. сер. и 70 саженъ дровъ на отопленіе; за монастыремъ оставлено небольшое количество земли и сѣнокосовъ, безъ назначенія впрочемъ работниковъ. Бывшій на г. Бѣлостокѣ монастырскій долгъ въ 35,000 тынфовъ и другой на Тыкоцинѣ (въ царствѣ Польскомъ) въ 46,000 злотыхъ, въ 1809 году поступили въ государственный банкъ, причемъ проценты съ капитала митрополита Льва Кишки обращены на монастырь до пожалованія ему фермы Василькова (1-го іюля 1849 года). Такимъ окладомъ монастырь пользовался до 1842 года, когда на основаніи штатовъ, на содержаніе второклассnаго супрасльскаго монастыря опредѣлено 2,220 руб. сер.

По возвращеніи уніятовъ къ православію, бывшій настоятель супрасльскаго монастыря переименованъ въ архимандриты, а 1 мая 1842 года, православный благовѣщенскій супрасльскій монастырь причисленъ ко второму классу, причемъ монашествующихъ положено: архимадритъ, шесть іеромонаховъ, три іеродіакона, два монаха и четыре послушника, всего 16 человѣкъ. Намъ неизвѣстно, съ какого времени упразднена при этомъ монастырѣ типографія*). Богатая монастырская библіотека, большіею частію перенесена въ литовскую православную духовную консисторію; существовавшее здѣсь съ 1835 года, духовное училище, въ 1853 году переведено въ Гродно, а обширныя монастырскія строенія частію отдаются монастыремъ въ наемъ владѣльцу Супрасли Захерту, подъ суконную фабрику.

Теперь церковь Благовѣщенія, однопрестольная, пятиглавая, имѣетъ фигуру креста, занимаетъ до 15 квадр. саженъ пространства, съ придѣломъ теплой церкви ($5\frac{1}{2}$ кв. саж.) и съ особо стоящею при воротахъ каменной трехъ-ярусной колокольней. Церковь снаружи украшена фронтонами и карнизами, сверху покрыта желѣзомъ, выкрашеннымъ зеленою краскою, а кресты позолочены. Каменный сводъ, поддерживаемый колоннами, росписанъ изображеніями многихъ святыхъ; стѣны, на высотѣ 4 аршинъ и 12 вершковъ, обиты досками, украшенными карнизами, изображеніями херувимовъ и разными рѣзными ра-

*) По преданію, при прусскомъ правительствѣ. Церковныя книги въ Супрасльской типографіи печатались съ большими ошибками.

ботами; въ передней части храма стѣны выкрашены подъ мраморъ. На хорахъ красивая чугунная рѣшетка; полъ каменный. На заднихъ колоннахъ помѣщены писанные на холстѣ портреты основателей монастыря — митрополита кіевскаго Іосифа Солтана и воеводы Александра Ходкевича во весь ростъ. Клиросы и при нихъ каѳедра настоятельская украшены позолоченными деревянными фигурами и рѣзьбою, весьма красивой отдѣлки. Иконостасъ деревянный, рѣзной, очень красивый, позолоченный, въ три яруса, съ 25 образами въ рѣзныхъ позолоченныхъ рамахъ. Въ церкви при южной колоннѣ находится икона Спасителя (3 аршина 6 вершк.), писанная на деревянной доскѣ; на ней риза, покровъ и вѣнецъ серебряные, мѣстами вызолоченные; икона украшена небольшой величины камнями, сапфиромъ, топазомъ, двумя изумрудами и другими. Все серебро на иконѣ вѣситъ 20 фунтовъ. Икона Спасителя закрывается изображеніемъ распятія, писаннымъ на холстѣ. Противъ этой иконы, на противуположной сѣверной колоннѣ, находится такой же величины изображеніе Пресвятой Богородицы съ младенцемъ Іисусомъ, въ серебряной ризѣ, съ алмазами, жемчугомъ, аметистомъ, бирюзою, кораллами, яхонтомъ и разноцвѣтными стеклышками; серебро всей иконы вѣситъ 20 фунт.; и эту икону закрываетъ другая — Успѣнія Пресвятой Богородицы. На иконостасѣ изображенія: Спасителя, Божіей матери, Благовѣщенія и Іоанна—писаны на большихъ мѣдныхъ доскахъ. На стѣнахъ, съ правой и лѣвой сторонъ алтаря, четыре евангелиста; надъ царскими вратами изображенія св. Іоанна Предтечи, явленія Господа Саваоѳа Моисею на горѣ Хоривѣ и Симеона Богопріимца — росписаны по стѣнамъ масляными красками и украшены гипсовыми фресками. Стѣны въ алтарѣ изящно отдѣланы красивыми гипсовыми лѣпными фресками, цвѣтами и другими украшеніями. Иконостасъ и иконы, писанныя на стѣнахъ альфреско, возобновлены въ 1826 году иждивеніемъ Льва Яворовскаго.

Въ колокольнѣ, въ нижнемъ этажѣ, сдѣланы ворота, надъ которыми съ двухъ сторонъ желѣзныя рѣшетки, украшенныя каменными урнами. На колокольнѣ находится 5 колоколовъ, два большихъ и три малыхъ. Одинъ большой колоколъ, вѣсомъ 150 пудовъ, имѣетъ на одной сторонѣ надпись: «во славу и честь Бога въ тройцѣ святой славимаго и громогласнаго проповѣдника его св. Іоанна Богослова, сей звонъ паки наздася;» другой въ 100 пудовъ, съ надписью: «въ честь и славу святыя животворящія Троицы, Отца и Сына и Святаго Духа.» Изъ надписи этихъ колоколовъ видно, что въ 1702 году, 21 мая, пожаръ истребилъ прежнюю колокольню, гдѣ колокола вылиты были еще Кимбаромъ и Шибинскимъ, настоятелями супрасльскаго монастыря. На

самомъ большемъ колоколѣ, кромѣ надписей, находятся изображенія распятія, ангела и одноглаваго орла, а на сто пудовомъ изображеніе лицъ Вышинка, Кмита и Мокоси, переливавшихъ колоколъ. На третьемъ колоколѣ, въ 30 пудовъ вѣсомъ, написано: «буди имя благословенно отъ нынѣ и до вѣка.» Эти колокола отлиты въ 1704 году. Четвертый, $1^1/_2$ пуда, въ 1713, а пятый, въ 2 пуда, въ 1723 году. Надъ колокольней помѣщаются башенные часы.

Въ церковной ризницѣ хранится образъ Пресвятыя Богородицы, подаренный польскою королевою Еленою (въ $8^1/_2$ вершковъ), писанный на холстѣ. Церковной утвари—5 серебрянныхъ крестовъ, въ коихъ серебра 43 фунта, по надписи одного креста (въ 14 фунт.) видно, что онъ пожертвованъ архіепископомъ Іоною, епископами—Іосифомъ, Вассіаномъ, Александромъ, княземъ Василіемъ и другими, въ началѣ XVI вѣка. Евангеліе на престолѣ Почаевской печати 1780 года, другое Львовской печати 1644; третее, самое древнее, Виленской печати 1575 г., четвертое московской 1850 года,—священныхъ сосудовъ и чашъ 9, два дискоса, три звѣздницы, три блюдца. По древности замѣчательны: серебряное блюдо круглой формы, 1541 года, вѣсомъ 4 фунт. 28 лотовъ, архіерейскій жезлъ, два серебрянныхъ подсвѣчника старинной работы 1628 года. Многія церковныя книги печатаны въ прежнихъ уніятскихъ типографіяхъ, въ Супраслѣ 1695, 1727, 1732, 1758, 1763 г., въ Почаевѣ и Львовѣ; равно какъ и въ православныхъ типографіяхъ Кіево-Печерской Лавры полу-уставъ 1682, въ Москвѣ часословъ, октоихъ 1644, тріодь постная 1699 и тріодь цвѣтная 1698 г., всѣ три львовской печати и перенесены въ Вильно. Монастырскія зданія обширны. Настоятель имѣетъ весьма хорошее и просторное помѣщеніе, на стѣнахъ его келіи сохранятся портреты основателя храма Александра Ходкевича и его потомковъ. При монастырѣ находится большой тѣнистый садъ съ катакомбами, гдѣ покоятся тѣла епископа Яворовскаго и многихъ настоятелей.

Земли кромѣ усадебной и сѣнокосной (35 десят.) въ Супрасли, монастырь имѣетъ до 130 десят. и въ Васильковской фермѣ (до 38 пахатной и 65 сѣнокосной). Ферма Васильково отдана въ арендное содержаніе за 300 руб. сер. въ годъ. Къ сему надобно прибавить 300 руб. арендной платы Захерта за занимаемую имъ часть монастырскихъ зданій по безсрочному контракту съ 1836 года; да 30 руб. аренды съ деревяннаго дома. На содержаніе и ремонтъ опредѣлено казною по штату 2,220 руб. Стало быть въ монастырскую казну ежегодно поступаетъ 2,850 роблей.

Кромѣ 16 монашествующихъ по штату 1842 года для обработки

монастырской земли опредѣлено 17 служителей изъ казенныхъ крестьянъ. Назначаемые къ сему дѣлу крестьяне оказывались по большей части негодными къ работѣ и даже изувѣченными.

Изъ отпускаемой въ казначействѣ суммы расходуется ежегодно:

На жалованье	845 руб.
» пищу	520 »
» ремонтъ	260 »
» отопленіе, освѣщеніе, прислугу, экипажи и рабочихъ	475 »
и на письмоводство	120 »
	2,220 »

На лицо въ 1857 году было 11 монашествующихъ, — стало быть содержаніе (жалованье и пища) каждаго монаха простирается въ годъ до 125 руб. серебромъ.

Грудекъ (Гродекъ). На покатостяхъ лѣваго берега р. Супрасли по торговому пути изъ Бѣлостока въ м. Свислочь, въ 35 верстахъ отъ уѣзднаго города расположено небольшое мѣстечко *Грудекъ* — населенное преимущественно евреями. За мѣстечкомъ, посреди луга на горкѣ, гдѣ теперь вѣтреная мельница, въ XV столѣтіи существовалъ замокъ; нѣкоторые ошибочно полагаютъ, что здѣсь умеръ король Владиславъ Ягелло въ 1434 году. Въ концѣ этого столѣтія, вотчинный владѣлецъ Грудка Александръ Ивановичъ Ходкевичъ, основалъ здѣсь православный монастырь (1498), для котораго, по преданію, были вызваны монахи съ Аѳонской горы. Привыкшіе къ уединенной жизни, монахи просили митрополита Іосифа Солтана и Ходкевича — перевести монастырь на другое, совершенно уединенное мѣсто. Такимъ образомъ получилъ начало нынѣшній Супрасльскій Благовѣщенскій монастырь (см. Супраль). Христіане въ небольшомъ количествѣ ткутъ тонкія полотна и столовое бѣлье; нѣкоторыя еврейскія семейства выдѣлываютъ мыло, простыя сальныя свѣчи и кожи, — другія занимаются разными мастерствами, прочія какъ и вездѣ — мелочною торговлею, которая ограничивается обмѣномъ произведеній первой потребности. Торговые дни по воскресеньямъ, а зимою по понедѣльникамъ. Въ Грудкѣ есть двѣ фабрики, выдѣлывающія на 7 станкахъ сукна и фланели разнаго цвѣта довольно низкаго сорта до 25,000 аршинъ, — цѣною до 23,000 рублей.

Хорощь (Хвороща). Мѣстечко это принадлежавшее въ XV столѣтіи Александру Ходкевичу, положившему начало Супрасльскому монастырю, расположено по обоимъ берегамъ небольшой рѣчки Городнянки,

впадающей въ Супрасль, — и находится въ 14 верстахъ отъ Бѣлостока, въ лѣвой сторонѣ отъ Жолтковскаго шоссе. Первоначальное названіе — *Хвороща*, показываетъ — что основаніе этому мѣстечку дали русскіе колонисты, сами поселившіеся или поселенные галицкими или литовскими князьями въ странѣ Ятвяговъ въ концѣ XIII или въ XIV столѣтіи. Александръ Ходкевичъ, вотчинный владѣтель Хворощи — въ 1510 году записалъ это имѣніе съ дворомъ Супрасльскому монастырю. Изъ этой записи, копія которой хранится въ дѣлахъ Супрасльскаго монастыря видно, что имѣніе Хвороща было весьма обширно: «А границы тому имѣнію Хворощи и земи до Нервы рѣки Супраслою рѣкою уверхъ до Билого-истока, а Билымъ истокомъ уверхъ до Студеной воды, а отъ Студеной воды, подле поль Клепачевича до *Хворощи* рѣки, а черезъ *Хворощу* подле межъ Клепачевича до истока, а отъ истока подле межъ Олешковыхъ до порослаго лиса, а отъ порослава лиса дорогою отца моего пана Ивана Ходкевича по грани слуги моего Степана Чаплича и по грани владыки смоленскаго Іосифа (Солтана) до Роговки, а Роговкою внизъ подле граней Роговскихъ до Нарвы, а Нарвою внизъ до вышеписанныя рѣки Супраслы за Билымъ-истокомъ по смужалцу. Въ тѣхъ границахъ тое имѣніе Хворощу даю и далъ есьмы Церкви Божой и проч.» Значитъ имѣніе Хвороща заключалось въ предѣлахъ между рѣками Нарвою, Супраслью, Хворощею и Роговкою. Запись эта также показываетъ, что источники доходовъ и разныя повинности въ то время были весьма разнообразны. Крестьяне платили владѣльцу — дань грошевую, медовую, куничную «со всякими иными поплатки и подачки.» Въ послѣдствіи въ 1529 году — Ходкевичъ съ согласія монастырской братіи имѣніе Хворощу взялъ обратно, надѣливъ Супрасльскій монастырь другими имѣніями. Потомки Ходкевича въ послѣдствіи продали Хворощу — Браницкимъ; а отъ нихъ по смерти бездѣтнаго гетмана Ивана Климента Браницкаго, по духовному завѣщанію перешло къ его родной племянницѣ графинѣ Маріи Мостовской, урожденной Браницкой.

Въ мѣстечкѣ теперь находится католическая каменная церковь съ упраздненнымъ при ней монастыремъ, православная весьма ветхая деревянная церковь и еврейскій молитвенный домъ. Къ мѣстечку съ западной стороны примыкаетъ нѣсколько громадныхъ каменныхъ зданій знаменитой фабрики Моесса. Отнеся подробное описаніе этой славной фабрикѣ къ отдѣлу мануфактурнаго производства губерніи, мы здѣсь замѣтимъ — что обширнѣйшая фабрика даетъ особенное-истинно фабричное значеніе этому, самому по себѣ незначительному мѣстечку. Кортъ, высокаго сорта и лучшей доброты выдѣлывается на 250 станкахъ,

въ числѣ которыхъ есть и паровые, на сумму до 600,000 р. Моесъ, своими личными качествами и благотворительностію, пріобрѣтя популярность въ рабочемъ классѣ, привлекаетъ на свою фабрику множество рабочихъ — какъ иностранцевъ, такъ и туземныхъ мѣщанъ г. Бѣлостока и крестьянъ всѣхъ наименованій. Въ 1857 году на фабрикѣ его работало 820-ть рабочихъ, которые своею многочисленностію составляютъ большую половину населенія Хорощи. Моесъ завелъ для нихъ школу, больницу, аптеку. Осматривая фабрику г. Моеса, мы не могли не почувствовать особеннаго уваженія къ труду и дѣятельности фабриканта, который съ такимъ геніальнымъ успѣхомъ, въ короткое время, въ теченіи десятка лѣтъ, своими издѣліями пріобрѣлъ европейскую извѣстность, какъ своимъ трудолюбіемъ, такъ и своею попечительностію о рабочемъ сословіи, на которое еще у насъ такъ мало обращается вниманія.

На торговомъ пути ведущемъ изъ г. Бѣлостока въ Пинскъ и Слуцкъ, по правому горному берегу рѣчки Мелициной (Мелстина)—въ 14 верстахъ отъ уѣзднаго города, среди многолюдныхъ селеній, расположено мѣстечко *Заблудовъ*.

Основаніе его относится къ концу XV или началу XVI столѣтія. Въ устахъ народа даже сохраняется преданіе относящееся къ основанію Заблудова; мы приводимъ его какъ образчикъ нынѣшняго мѣстнаго нарѣчія. «Показуютъ старые людзи, што на туомъ мѣсцу, дзѣ (гдѣ) цѣпѣръ Заблудо́вье, были колись (когда то, въ давнія времена) великія лѣсы. У тыхъ то великихъ лѣсахъ ѣздзиу разъ собѣ по поліованю якись (какой-то) магнатъ, чи ксіонжэ и заблудзиу у лѣси — тожъ одъ toho, ка́жутъ, й *Заблудо́вьемъ* зовѣцэ, што у h'этумъ мѣсцу Заблудзиу той ксіонжэ. Дзіѣсь, бодай (кажется) и у о́писахъ (книга) ѣ, што място Заблудоу стои надъ рэко *Мѣлстыно*, а побудовано на дэнбо́вомъ (дубовомъ) пню (на которомъ кушалъ проголодавшійся князь). Щэ недауно, за на́шеи памѣци быу у мѣсци замокъ и стаяу тамъ дзѣ цѣперь двуоръ. Лѣтъ будзѣ зо двацець, якъ роскидали той палацъ.» Въ самомъ дѣлѣ страна эта въ древности была покрыта сплошными дремучими лѣсами, отъ которыхъ остались разбросанные перелѣски, среди обработанныхъ полей: ибо возрастающее народонаселеніе находило въ землѣ единственно надежный источникъ для удовлетворенія своихъ умножавшихся потребностей.

Въ записи гетмана Григорія Александровича Ходкевича 1597 г. — на Заблудовскую православную церковь Успѣнія и св. Николая сказано: «Все подданные наши того именя нашего Заблудовскаго.... *повинни будут на год давати десятины з'волоки зупольное жита полкопы, ячменю полкопы* и такто есмо насес час подлуг волок тепер оседа-

лых окром того што еще напред осести могут и шацовати *иж вчинит тое десятины а подданных жыта коп двѣсти а ячменю коп двѣсте на годъ....»* Одна половина давалась священнику и діакону русскому, а другая плебану до костела римскаго: «а они зато послуги своее костельное мают быт пильныи и к'тому мают на науце детей держати, *надто што есмо еще засажываючи место нашое Заблудовское* такъ есмо постановили и налисте на дате нашои им данои то описали, иже мают и повинни будут все мещане з' домов ихъ местких платити....» Въ этой записи упоминается и о католической церкви, которая, по мнѣнію Балинскаго, впрочемъ ни на чемъ не основанному, существовала даже прежде православной. Балинскій говоритъ, что въ 1525 году Заблудовъ съ окрестными деревнями подаренъ Сигизмундомъ I Александру Ивановичу Ходкевичу, маршалу великаго княжества Литовскаго, сынъ котораго Григорій въ 1567-мъ году основалъ здѣсь православную церковь во имя Успѣнія и св. Николая, и при ней богадѣльню (szpital), для жителей православнаго и римскаго исповѣданій.

По выше приведеннымъ историческимъ документамъ видно, что Заблудовъ существовалъ уже въ XVI столѣтіи, и что въ окрестностяхъ его было уже 400 уволокъ (до 6,000 десятинъ) обработанной земли и заселенной послѣдователями «закону Греческаго и Римскаго», и первыхъ было въ это время не менѣе половины, ибо настоятели обѣихъ церквей въ записи получаютъ почти одинаковыя права и преимущества; обѣ половины православная и католическая, за 300 лѣтъ употребляли языкъ такой или почти такой же какой живетъ въ устахъ жителей этой страны и въ настоящее время. Тотъ же Григорій Ходкевичъ въ 1568 году учредилъ въ г. Заблудовѣ типографію, въ которой печатали книги первые московскіе типографщики: діаконъ Иванъ Федоровъ и Петръ Тимофеевъ Мстиславецъ, удаленные изъ Москвы суевѣріемъ народа въ 1564 году. Григорій Ходкевичъ далъ имъ убѣжище и, можетъ быть, для нихъ устроилъ типографію въ г. Заблудовѣ въ 1568 году, т. е. спустя 4 года послѣ удаленія ихъ изъ Москвы. Федоровъ и Мстиславецъ жили у Ходкевича 9 лѣтъ, и напечатали двѣ извѣстныя книги, составляющія теперь библіографическую рѣдкость: *«Евангеліе учительное* 1569 г. и *Псалтирь* 1570 г.» Извѣстіями о Заблудовской типографіи, пополняющими исторію книгопечатанія въ Россіи съ 1565 до 1573 года, наука обязана изслѣдованіямъ ученаго славянина и даровитаго археолога, профессора бывшаго виленскаго университета Михаила Бобровскаго *). Изъ Заблудова Иванъ Федоровъ удалился во Львовъ; гдѣ

*) Сравни Ярошевича и Лелевеля. Протоіерей Михаилъ Бобровскій родился въ 1784 году. Воспитывался сперва у піаровъ въ Дрогичинѣ, потомъ въ Бѣлостокской гимназіи, отсюда поступилъ въ

въ 1573 году напечаталъ Апостолъ; потомъ въ Острогъ, гдѣ въ 1580 году издалъ Новый Завѣтъ и Псалтиръ, а въ 1581 году напечаталъ Библію; Мстиславецъ отправился въ Вильно, жилъ у Мамоничей и напечаталъ Евангеліе (1575 г.) и Псалтиръ (1576 г.). По удаленіи московскихъ типографщиковъ, Заблудовская типографія вскорѣ закрыта или судя по нѣкоторымъ догадкамъ, перенесена въ Супрасльскій монастырь.

Послѣ Ходкевичей, Заблудовъ черезъ продажу поочередно находился во владѣніи Сапеговъ, Лещинскихъ, Сангушковъ, Радзивилловъ, Дембинской и теперь принадлежитъ Крузенштерну.

Къ Радзивиллamъ Заблудовъ перешелъ вѣроятно во второй половинѣ XVII вѣка, когда мѣстечко съ прилежащими десятью фольварками входило въ составъ Биржанскаго княжества, а въ 1681 году Людвика-Каролина Радзивиллъ заставила Заблудовскія имѣнія Бранденбургскому марграфу своему мужу, за 25 тысячъ червонцевъ (czerwonych złotych).

Нѣкоторое время Заблудовъ былъ едвали не главнѣйшимъ пунктомъ кальвинистовъ, имѣвшихъ въ немъ свой соборъ или синодъ, на который неоднократно стекались кальвинисты со всего великаго княжества Литовскаго. Въ Заблудовѣ жили подляшскій синьёръ и два министра, занимавшіеся обученіемъ дѣтей въ существовавшей здѣсь кальвинской школѣ *).

Заблудовская церковь съ монастыремъ пребыла непоколебимою въ православіи, до самаго возсоединенія уніятовъ, не смотря на всѣ ухищренія польскаго правительства, руководимаго іезуитами. Къ ней относится весьма интересный фактъ, дорогой для всякаго добраго православнаго. Сто лѣтъ тому назадъ въ Заблудовскомъ монастырѣ почи-

---

Виленскій университетъ. По окончаніи университета, удостоенный степени магистра философіи и богословія, Бобровскій нѣкоторое время (1814 — 1817) преподавалъ въ этомъ университетѣ курсъ священнаго писанія. Потомъ 5 лѣтъ на иждивеніе университета путешествовалъ за границею, — гдѣ усовершенствовалъ себя въ богословіи, археологіи и собралъ множество библіографическихъ рѣдкостей, особенно славянскихъ. По возвращеніи въ Вильно изъ за-границы, избранъ въ экстраординарные профессоры университета, а черезъ годъ, 6 іюня 1823 года, въ ординарные профессоры. Вмѣстѣ съ тѣмъ Михаилъ Бобровскій избранъ въ члены россійскаго московскаго общества исторіи и древностей, въ члены—корреспонденты Римской академіи древностей, азіатскаго общества и нѣкоторыхъ другихъ ученыхъ обществъ въ Европѣ. По упраздненіи Виленскаго университета съ 1832 по 1848 годъ жилъ въ м. Шерешевѣ, Пружанскаго уѣзда. По смерти его, послѣдовавшей 22 сентября 1848 года, множество рукописей и сочиненій его расхищено, нѣкоторыя рукописи свои Бобровскій самъ сжегъ, а обширная библіотека его, состоящая изъ 1,000 томовъ, продана Владиславу Трембицкому — въ 1847 году за 20,000 злотыхъ. Въ библіотекѣ этой множество весьма рѣдкихъ ученыхъ сочиненій. Какого рода Бобровскій писалъ сочиненія—намъ неизвѣстно; но извѣстно, что онъ находился въ весьма дѣятельной перепискѣ со многими учеными писателями—Даниловичъ, Лелевель, Ярошевичъ, Шевыревъ и другіе—многое у него заимствовали.

*) Изъ статьи Кукольника помѣщенной въ Этнограф. Сборникъ Выпускѣ, III.

вали нетленные мощи младенца Гавріила. Гавріилъ родился въ селѣ Звѣркахъ, въ 3 или 4-хъ верстахъ отъ Заблудова (Звѣрки и теперь существуютъ). Въ 1690 году шестилѣтній отрокъ, по преданію, схваченъ жидомъ арендаторомъ того же села, замученъ въ Бѣломъ-стану (вѣроятнѣе въ Бѣломъ-стоку, т. е. въ Бѣлостокѣ) и выброшенъ въ поле на съѣденіе птицамъ. Родители сыскали тѣло невиннаго страдальца и погребли въ православномъ Заблудовскомъ монастырѣ. Черезъ 30 лѣтъ обрѣтены нетленные мощи младенца Гавріила и поставлены въ церковный погребъ. Спустя съ небольшимъ 50 лѣтъ, 9 мая 1775 года, архимандритъ Казачинскій перенесъ оныя изъ Заблудова въ Слуцкій монастырь, существующій и теперь вблизи Слуцка уѣзднаго города Минской губерніи.

Въ семилѣтнюю войну, 10 января 1706 года, шведскій полководецъ Карлъ XII стоялъ здѣсь лагеремъ.

Нынѣ мѣстечко Заблудовъ принадлежитъ Крузенштерну, помѣщичій дворъ находится на лѣвомъ берегу Мелстиной. Жителей болѣе 3,000, три еврея на двухъ христіанъ. Заблудовскіе жители занимаются приготовленіемъ на ручныхъ жерновахъ крупъ — гречневыхъ, ячныхъ и овсяныхъ, извѣстныхъ своими хорошими качествами на рынкахъ г. Бѣлостока и сосѣднихъ мѣстечекъ. Здѣсь же откармливается скотъ, и мясо въ большемъ количествѣ отправляется въ Бѣлостокъ и смѣжные фабричные пункты. По значительности своей и населенности окрестной страны, Заблудовъ весьма удобенъ для расположенія баталіоннаго штаба.

Колонія Михалово (Незбудекъ). Помѣщикъ Северинъ Михаловскій, въ своемъ имѣніи Незбудокъ, на правомъ берегу р. Супрасли, выстроилъ фабрику при которой въ короткое время образовалась значительная нѣмецкая колонія.

О быстромъ развитіи михаловской фабрики можно судить по увеличевшемуся на фабрикѣ производству сукна и фланели; фабрика помѣщается въ 40 деревянныхъ домахъ крытыхъ черепицею — заключаетъ до 140 станковъ и приготовляетъ въ годъ сукна разнаго цвѣта и фланели до 250,000 аршинъ. На фабрикѣ занимается до 650 человѣкъ, въ томъ числѣ до 150 иностранцевъ. Въ 12 лѣтъ производство фабрики по количеству издѣлій увеличилось въ 8 разъ, а въ каждый годъ возрастало среднимъ числомъ на 70%. Такое распространеніе производства всего краснорѣчивѣе свидѣтельствуетъ о могущественномъ возрастаніи самой колоніи.

Въ *Марковщизнѣ*, *Дойлидахъ*, *Добржиневѣ*, *Ясеновкѣ*, *Засадахъ* находятся болѣе или менѣе замѣчательныя фабрики.

Бѣльскій уѣздъ.

По дорогѣ изъ г. Бѣльска (45 верстъ) въ г. Селецъ, на береговыхъ покатостяхъ р. Нурца, расположено мѣстечко *Цехановецъ*, часть лежащая по правому берегу называется *Польскою* стороною, а на противуположномъ берегу *Русскою*.

Мѣстечко это, замѣчательное конными ярмарками на русской сторонѣ, по преданію основано въ XII столѣтіи, двумя знатнѣйшими мазовецкими вельможами *Цеха* и *Нуръ*, сообщившими колоніи свое названіе.

Интересно было бы пересмотрѣть мѣстные архивы, въ которыхъ сохраняются привиллегіи на ярмарки, торги, цехи и другія учрежденія, при этомъ могутъ открыться болѣе достовѣрныя извѣстія о первомъ основаніи этого города, а преданіе намъ кажется натянутымъ.

Въ XVI столѣтіи, Цехановецъ, управлявшійся бургомистромъ на основаніи магдебургскаго права, поступилъ во владѣніе фамиліи *Кишки*. Янъ Кишка виленскій воевода, располагавшій обширными имѣніями въ Литвѣ, ему принадлежало 40 мѣстечекъ и 400 деревень, ввелъ въ Литвѣ ново-аріанскую вѣру и покровительствовалъ ей въ Подлясіи. Послѣдній потомокъ этого знаменитаго рода, гетманъ великаго княжества Литовскаго и воевода полоцкій Иванъ (Янушъ) Кишка, умеръ въ 1653 году. Значительная часть его имѣній перешла къ Радзивиллам, въ томъ числѣ былъ и Цехановецъ.

Въ 1775 году Цехановцемъ владѣлъ Ѳома Оссолинскій, староста Нурскій, отъ Оссолинскихъ перешелъ къ княгинѣ Аннѣ Яблоновской (изъ Сапеговъ) женѣ воеводы Брацлавскаго. Яблоновская 24 января 1801 года, продала Цехановецъ съ прилежащими деревнями Шиммель-Фенигу фонъ-деръ-Оѣе, президенту прусской каморы. Теперь Цехановцемъ владѣетъ Цецерскій.

Жители Цехановца, пользовавшіеся магдебургскимъ правомъ, избирали изъ среды себя бурмистра, писаря, 4 ратмановъ, войта и 4 лавниковъ. Въ 1775 году въ немъ считалось 293 дома, съ населеніемъ до 1,500 душъ, платившихъ подушную подать. Мѣстечко производило значительную торговлю и имѣло развитую ремесленную дѣятельность; ремесленники дѣлились на цехи: пекарей, кушнеровъ (портныхъ и шляпочниковъ), кузнецовъ, къ которому относились слесаря, горшечники, плотники и мѣдники, и цехъ сапожниковъ. Многіе были заняты выдѣлкою сукна, пива и водки. Большую половину населенія составляли евреи, обложенные множествомъ разнородныхъ и разнокачественныхъ податей,

обогащавшихъ казну владѣльца. Исчисленіе этихъ податей дастъ понятіе о размѣрѣ повинностей того времени и въ другихъ мѣстахъ губерніи.

Цехановскіе евреи платили: 1) коробочныхъ 20 червонц. (czerwonych złotych) за право избранія раввина; 2)—1,430 злотыхъ за содержаніе дворской милиціи и увольненіе отъ шарварковъ; 3)—1,000 злотыхъ для погашенія суммы въ 14,000 злотыхъ, которую евреи должны были владѣльцу съ давняго времени; 4)—1,050 злотыхъ чинша, подъ названіемъ evotes; 5)—200 злотыхъ подводныхъ, за освобожденіе отъ перевозки хлѣба натурою; 6)—50 злотыхъ (plenipotentowanych) за право охраненія евреевъ въ дѣлахъ тяжебныхъ; 7)—120 злотыхъ (prochowych) вмѣсто доставки пороха, потребнаго для стрѣльбы изъ мозжировъ въ первый день пасхи; 8)—108 злотыхъ (kontraktowych) за утвержденіе контрактовъ заключаемыхъ мясниками съ обществомъ относительно приготовленія коширнаго мяса; 9) доставленіе владѣльцу натурою кофе, чаю и разныхъ кореньевъ на новый годъ и пасху; налогъ этотъ назывался колядою (kolęda); 10)—240 злотыхъ чинша съ лавокъ, и наконецъ 11) каждый, имѣвшій мельницу или жерновъ, обязанъ былъ вносить владѣльцу по 12 грошей. Такимъ образомъ цехановецкіе евреи платили въ годъ владѣльцу до 4,500 злотыхъ, несчитая взноса натурою.

Въ 1794 году въ Цехановцѣ было 340 домовъ съ 2,650 душъ, т. е. на 10 домовъ приходилось 78 человѣкъ. Дворъ владѣльца, расположенный на р. Нурцѣ, былъ окруженъ каналомъ и каменною стѣною, въ которой находились каменные ворота, украшенные башней съ часами. Все это напоминаетъ о существованіи здѣсь въ древности укрѣпленнаго замка.

Цехановецъ уже со второй половины XVIII столѣтія замѣчателенъ былъ торговлею. Кромѣ установленныхъ трехъ еженедѣльныхъ торговъ (воскресенье, понедѣльникъ и четвергъ), въ Цехановцѣ были ярмарки, привлекавшіе купцовъ изъ Гданска, Дрездена и Берлина.

Въ послѣднее время Цехановецкая ярмарка (23 апрѣля) сильно упала. Еще въ 1843 году привезено товаровъ и приведено лошадей и и скота на 40,000 руб., но въ 1856 и въ 1857 годахъ привозъ не превосходилъ 7,000 руб., т. е. въ 15 лѣтъ упалъ въ 6 разъ.

За упадкомъ ярмарокъ послѣдовалъ упадокъ благосостоянія жителей, въ особенности евреевъ, занимавшихся торговлею контрабанды и перекупничествомъ.

Въ 1846 году въ Цехановцѣ было 15 суконныхъ фабрикъ (8 принадлежало иностранцамъ и 7 евреямъ) съ 67 станками, на которыхъ

приготовлялось до 7,500 штукъ сукна посредственнаго сорта, на сумму до 100,000 рублей. Производствомъ сукна на этихъ фабрикахъ занималось, кромѣ самихъ фабрикантовъ, 8 нѣмцевъ и 7 евреевъ, 19 мастеровъ и 317 рабочихъ; всѣхъ же фабричныхъ людей съ семействами въ Цехановцѣ жило *болѣе тысячи* душъ обоихъ половъ. Теперь же въ Цехановцѣ только 5 суконныхъ фабрикъ, довольно незначительныхъ, общее ихъ производство въ годъ простирается на 85,000 руб. сер. Такимъ образомъ, когда въ этой странѣ вездѣ развилось въ послѣднее время фабричное производство, въ Цехановцѣ оно упало на 15%.

Въ окрестностяхъ Цехановца мѣстность ровная и имѣются мѣста удобныя для сборовъ кавалеріи.

Мѣстечко Боцьки. Въ 17 верстахъ отъ г. Бѣльска по почтовой дорогѣ въ г. Дрогичинъ, на низменныхъ берегахъ р. Нурца находится мѣстечко Боцьки, основаніе котораго относятъ къ XVI столѣтію. Основателемъ Боцекъ былъ Иванъ Сапега, воевода подляшскій и маршалъ великаго княжества литовскаго, которому Сигизмундъ I въ 1509 г.*) подарилъ на вѣчныя времена четыре деревни или жеребья—*Боцьки* съ людьми путными и тяглыми и два пустыхъ жеребья называемые *Гарабурдынъ Жытынскій*, съ правомъ основанія города (мѣста, miasta) и постройки замка.

Для скорѣйшаго заселенія Боцекъ, король вмѣстѣ съ пожалованіемъ Сапегѣ, далъ магдебургское право, со всѣми относящимися къ нему преимуществами для новыхъ поселенцевъ, и дозволилъ владѣльцу избирать войта, съ неограниченною властію (съ правомъ меча) въ чертѣ города, равно какъ устроить три ярмарки и недѣльные торги по пятницамъ, строить корчмы для продажи пива, меду и вина и пр. Доходъ съ торговъ обращенъ въ пользу владѣльца. На основаніи этой привиллегіи основано мѣстечко (или городъ) Боцьки, коимъ безъ малаго два столѣтія владѣли Сапеги. Въ 1700 году по фамильнымъ связямъ, въ качествѣ приданаго, Боцьковское имѣніе перешло къ Стефану Николаю Браницкому, коронному стольнику, а потомъ досталось Іоакиму Карлу Потоцкому, подчашію великаго княжество литовскаго, въ фамиліи котораго мѣстечко Боцьки находится по настоящее время. Теперь мѣстечко это содержитъ до 3,000 жителей, болѣе $^2/_3$ составляютъ евреи, образующіе съ Сѣмятыцкими евреями Боцьковское общество. При въѣздѣ отъ Бѣльска съ лѣвой стороны, за каменной оградой, находится довольно красивое каменное зданіе упраздненнаго католическаго монастыря, съ

*) Историческія свѣдѣнія о мѣстечкахъ: Боцькахъ, Цехановцѣ, Орли и Семятичахъ мы заимствуемъ изъ рукописей Ярошевича, переданныхъ намъ на время вдовою профессора.

обширнымъ фруктовымъ садомъ. Монастырь построенъ, какъ полагаютъ, въ 1513 году основателемъ Боцекъ, Иваномъ Сапегою; въ 1834 году монастырь упраздненъ, а церковь обращена въ приходскую. Въ мѣстечкѣ есть довольно ветхая православная церковь и еврейскій молитвенный домъ.

Мѣстечко Орля. Сколько извѣстно, древнѣйшимъ вотчиннымъ владѣтелемъ *Орли* былъ Богушъ Боговиловичь, земскій подскарбій великаго княжества литовскаго. По его завѣщанію въ 1529 году Орля досталась старшей дочери Аннѣ, которая въ 1539 году вышла замужъ за Станислава Тенчинскаго. Въ послѣдствіи времени, также по родственнымъ связямъ, оно перешло въ фамилію князей Радзивилловъ, а отъ нихъ досталось князю Витгенштейну, женатому на княжнѣ Радзивиллъ.

Значеніе мѣстечко Орля пріобрѣло при Христофорѣ Радзивиллѣ, гетманѣ великаго княжества литовскаго, князѣ биржанскомъ и дубинскомъ (xiąże na Birzach i Dubinkach); права жителей опредѣлены особымъ положеніемъ, изъясненнымъ въ письмѣ князя Сапеги, изъ Вильна, 17 отября 1634 года. Въ этомъ письмѣ Сапега дозволяетъ мѣщанамъ избирать изъ среды себя войта и лавниковъ, подтверждаетъ недѣльные торги по середамъ и годовую ярмарку, существовавшую съ давнихъ временъ въ день *Симона* и *Іуды* (по старому стилю), опредѣляетъ размѣръ повинностей и платежа податей съ плацовъ, домовъ, огородовъ и земли (полей); обезпечиваетъ законное наслѣдство вотчинниковъ, разрѣшаетъ строить водочные (winnice) и пивоваренные заводы, съ правомъ приготовленія напитковъ за опредѣленную плату (pokwitowszczyzna) и дозволяетъ поставить на базарѣ ратушу, уступаетъ въ пользу мѣстечка доходъ съ лавокъ, вѣсовъ и ятокъ, а въ заключеніе обѣщаетъ дать мѣщанамъ магдебургское право, по образцу городовъ королевскихъ со всѣми льготами, если только увеличится это мѣстечко. Но эта привиллегія была затеряна, а потому князь Иванъ (Янушъ) Радзивиллъ 15 мая 1643 года далъ новую, въ которой возобновилъ постановленіе прежней привиллегіи съ тою разницею, что торги перенесены на воскресенье, и опредѣлено начало таковыхъ послѣ благовѣста въ кальвинскомъ соборѣ. Въ тоже время мѣстечку данъ гербъ, изображавшій *въ красномъ полѣ чернаго орла, держащаго въ правой ногѣ топоръ.* Неизвѣстно подтверждены ли эти права на сеймахъ и неизвѣстно приведены ли они даже въ исполненіе. Въ магистратѣ Бѣльскомъ Ярошевичь отыскалъ одну книгу съ актами Орлянскаго войтовскаго суда, съ надлежащими подписями войта, какъ это вездѣ дѣлалось; по этому надо полагать, что это мѣстечко имѣло своего войта, хотя магдебургское право въ *Орлѣ* не получило надлежащаго

примѣненія и распространенія. Теперь мѣстечко Орля, отдаваемое Витгенштейномъ въ арендное содержаніе, заключаетъ до 4,600 душъ народонаселднія, главную массу котораго составляютъ евреи (91%), занимающіеся мелочною продажею и перекупкою хлѣба, который свозится въ пристани по Бугу. Нѣкоторые изъ христіанъ, кромѣ хлѣбопашества, занимаются приготовленіемъ горшковъ.

Мьстечко Семятичи. На покатости праваго берега болотистой рѣчки *Каменки*, впадающей въ Бугъ расположено значительное мѣстечко *Семятичи*. Изъ древнѣйшихъ актовъ, хранящихся въ архивѣ семятицкаго костела видно: что Семятичи въ XV столѣтіи принадлежали *Кмитъ Дехожеву*. Казиміръ Ягелловичъ отдалъ ихъ виленскому воеводѣ Олехнѣ (Александру) Судимонтовичу (z Chodzowa), литвину [1]). Потомъ, по родственнымъ связямъ Судимонтовича, Семятичи перешли къ Тенчинскимъ. Сынъ сандомірскаго воеводы Станиславъ Ивановичъ Тенчинскій былъ женатъ надочери Олехны—Ядвигѣ. Семятичи достались другой дочери Олехны Александрѣ (Olechnie), вышедшей замужъ за Николая Тенчинскаго. Александра Олехнова Тенчинская въ 1522 г. [2]) уступила Семятичи въ приданое дочери своей Аннѣ Николаевнѣ, вышедшей за каштеляна сандомірскаго въ Шидловцѣ. Но вѣроятно это имѣніе у Анны откупили братья, ибо, въ 1527 году, Тенчинскіе *Андрей Збигньевичъ* и *Иванъ Николаевичъ* воеводы первый краковскій, а второй русскій, внуки Олехны Судимонтовича, по Александрѣ Тенчинской, продали Семятичи съ прилежавшими деревнями за 8,000 злотыхъ литовскихъ, королевскому писарю и подскарбію великаго княжества литовскаго Богушу Боговитовичу [3]). Вскорѣ Семятичи перешли опять къ Тенчинскимъ, ибо Станиславъ Тенчинскій по смерти первой жены своей Ядвиги Судимонтовичевой, въ 1539 году завѣщалъ ей свои имѣнія *Орлю и Семятичи* [4]). Послѣ Тенчинскихъ

---

[1]) О пожалованіи Семятичъ Олехнѣ Судимонтовичу упоминается въ продажномъ актѣ сына воеводы сандомирскаго Станислава Ивановича Тенчинскаго и жены его Ядвиги Судимонтовичевой на имя *Олехны* — въ Вильнѣ 1492 г. feria quarta in crastino Valentini (въ середу на другой день послѣ дня св. Валента). Въ этомъ актѣ сказано, что половина *Семятичъ* продается за 1,500 венгерскихъ червонцевъ (czerwonych złotych), въ силу пожалованія Олехнѣ; въ то время еще жилъ Казиміръ Ягелловичъ, умершій въ томъ же 1492 году (praedicto... domino Olechno Palatino superiori tempore fastem.... Копію этой трансакціи, по просьбѣ Станислава Тенчинскаго, подтвердилъ Сигизмундъ I на брестскомъ сеймѣ, въ воскресеніе послѣ св. Варѳоломея.

[2]) Дарственная запись Александры Тенчинской, составленная въ Любомлѣ 1522 г. въ воскресеніе послѣ дня св. Іоанна, на имя дочери своей Анны Николаевны, подтверждена Сигизмундомъ I въ Брестѣ въ томъ же году въ середу передъ днемъ св. Ѳомы. Ярошевичъ.

[3]) Продажу эту подтвердилъ Сигизмундъ I въ Брестѣ 1543 года дня 3 августа. Индикта 2. Ярошевичъ.

[4]) Завѣщаніе явлено въ Слонимѣ 1529 г. д. 2 ноября, индикта 4, и утверждено декретомъ Сигизмунда-Августа въ Вильнѣ 15 ноября 1546 года. Ярошевичъ и Балинскій I, стр. 1,285, упоминаютъ объ указѣ Сигизмунда I въ 1539 году старостѣ Мельницкому—по поводу спора жите-

Семятичи нѣкоторое время находились во владѣніи князя Слуцкаго Юрія Олельковича, получившаго это имѣніе въ приданое за женою своею Екатериною Тенчинскою; потомъ черезъ замужество овдовѣвшей Екатерины, вышедшей за виленскаго воеводу Христофора Радзивилла, перешло къ Радзивилламъ.

Къ этой эпохѣ относится начало городскаго устройства Семятичъ. Сигизмундъ-Августъ въ вознагражденіе заслугъ Станислава Тенчинскаго, особой привиллегіей 1542 года, далъ Симятичамъ значеніе города, мѣщанамъ предоставилъ магдебургское право съ гражданскою и уголовною юрисдикціей, устранилъ ихъ отъ судебной зависимости воеводы, каштеляна, старосты и земскихъ судей, установилъ три годовыя ярмарки и недѣльные торги по четвергамъ, а для скорѣйшаго развитія города, далъ мѣщанамъ двѣнадцатилѣтнюю льготу отъ платежа общественныхъ данинъ и исполненія разныхъ повинностей. Тенчинскій въ особомъ положеніи 1550 года опредѣлилъ отношеніе мѣщанъ ко двору и владѣльцу Семятичъ; положеніе это подтверждалось всѣми послѣдующими владѣльцами этого мѣстечка [1]).

Въ 1554 году по ходатайству овдовѣвшей княгини Слуцкой Екатерины Олельковичъ, съ разрѣшенія Сигизмунда-Августа, [2]) предположено построить противъ Семятичъ мостъ на Бугѣ, и съ этою цѣлью установлена опредѣленная плата съ перевоза лошадей, воловъ и повозокъ съ товаромъ (komieg).

Въ послѣдствіи времени, по родственнымъ связямъ, Семятичами послѣ Радзивилловъ владѣли Сапеги, а именно: Бенедиктъ-Павелъ подскарбій и земскій писарь великаго княжества литовскаго, Михаилъ писарь в. к. л. и Александръ (возный?) в. к. л. Фамилія Сапеговъ любила жить въ Семятичахъ, гдѣ былъ обширный красивый дворецъ съ обширнымъ садомъ; ко дворцу изъ мѣстечка вела липовая аллея. На

лей Семятичъ съ владѣльцей мѣстечка, женою Богуша Боговитывича за 10,000 копъ грошей, данныхъ ей въ приданое своей дочери, вышедшей замужъ за Станислава Тенчинскаго. Изъ этого указа видно, что Семятичи принадлежали Мельницкому замку, старостѣ котораго теперь приказывалось передать мѣстечко Станиславу Тенчинскому.

[1]) Привиллегія Сигизмунда-Августа въ Вильнѣ 1542 г. въ первую субботу послѣ октавы св. Богоявленія. Взаимныя отношенія двора, владѣльца и мѣщанъ, опредѣленныя Станиславомъ Тенчинскимъ 1550 г. во вторникъ послѣ октавы послѣ св. Благовѣщенія, были подтверждаемы послѣдующими владѣльцами: Екатериною княжною Слуцкою, обознымъ в. к. Литовскаго Александромъ Сапѣгою, Анною (изъ [дома Сапѣговъ) княжною Яблоновскою и воеводою Чегиринскимъ полковникомъ княземъ Яблоновскимъ. Ярошевичъ.

[2]) Привиллегія Сигизмунда-Августа, данная на постройку моста, находится въ литовскихъ метрикахъ (119 стр. 398). Тамъ опредѣлено платить—отъ комегъ (*komieg?*) и съ лѣснаго товара по 12 гр., *od zachcziku wanczosu*, 12 грош., и *zachcziku klepek i faszolca* по 12 грош. литовскихъ. Стефанъ Баторій въ 1579 году 8 марта дозволяетъ Екатеринѣ Радзивиллъ построить на Бугѣ мостъ на мѣстѣ перевоза. Ярошевичъ и Балинскій I. 1,285.

дворѣ стоялъ каменный монументъ, изображавшій гетмана Льва Сапегу во весь ростъ; кругомъ дворца была каменная ограда. Все это уничтожено въ началѣ настоящаго столѣтія при перестройкахъ дворца.

Въ 1753 году м. Семятичи отдано въ приданое княжнѣ Аннѣ Сапегѣ, вышедшей за князя Яблоновскаго. Княгиня Анна Яблоновская обратила особенное вниманіе на Семятичи, украсила его большимъ каменнымъ двухъ этажнымъ домомъ, въ которомъ помѣстила ратушу и торговыя лавки, съ разрѣшенія короля, въ день св. Анны, установила четырехъ-недѣльную ярмарку и своими стараніями успѣла поднять это мѣстечко на степень довольно важнаго торговаго пункта, который и до нынѣ удерживаетъ немаловажное значеніе, будучи рынкомъ значительнаго раіона въ бывшемъ Подлясіи. Но истинныя заслуги Яблоновская пріобрѣла заботливостію объ улучшеніи быта своихъ крестьянъ и въ особенности введеніемъ отличной администраціи въ своихъ имѣніяхъ. Ознакомившись за границею съ улучшеннымъ хозяйствомъ, она ввела у себя много прекрасныхъ учрежденій, надѣлила своихъ крестьянъ равными участками земли (15 морг.) съ опредѣленіемъ одинаковаго чинша, установила между крестьянами свой полицейскій надзоръ, приняла мѣры къ охраненію отъ пожаровъ, завела многія фабрики, открыла акушерскую школу и приготовила для своихъ хозяйственныхъ учрежденій изъ семятицкихъ мѣщанъ землемѣровъ, мастеровъ, писарей, огородниковъ, пивоваровъ, столяровъ, и рабочихъ для типографіи, устроенной ею въ Семятичахъ.

Семятицкимъ имѣніемъ управлялъ офиціалистъ, называемый губернаторомъ, а каждымъ фольваркомъ назначенные присяжные: войтъ, 2 лавника и гминный, который велъ всему счетъ (реестръ) на деревянныхъ *карбахъ*.

Опредѣлена была норма посѣва, количество рабочихъ, запашка, жниво, кошеніе и собираніе сѣна. Офиціалистамъ даны подробныя инструкціи относительно обязанностей всѣхъ дворскихъ чиновниковъ, а въ инструкціи для хозяекъ обозначены способы приготовленія и содержанія муки, масла, ветчины, крупъ, печенія хлѣба, воспитаніе домашнихъ птицъ.

Мѣщане получили также особое управленіе, состоявшее изъ ляндвойта, 4 бурмистровъ и 4 лавниковъ; для охраненія отъ пожаровъ, жители Семятичъ христіане и евреи вносили по 5 злот. для образованія особаго капитала. Деньги хранились подъ тремя ключами дворскаго, христіанскаго и еврейскаго.

Яблоновская своими учрежденіями и заботливостію о своихъ крестьянахъ сильно подвинула сельское хозяйство. Кромѣ заботливости о бытѣ своихъ крестьянъ и распространеніи между ними свѣдѣній объ улучшен-

помъ хозяйствѣ, Анна Яблоновская въ семятицкій дворецъ съ значительными издержками собирала рѣдкія заграничныя растенія, минералы, животныхъ и устроила ботаническій, зоологическій и минералогическій кабинетъ, считавшійся лучшимъ въ Европѣ, а въ кабинетѣ рѣдкостей помѣстила множество нумизматическихъ коллекцій, археологическихъ предметовъ и физическихъ инструментовъ.

Анна Яблоновская происходила изъ Сапеговъ, владѣвшихъ: Зельвою, Высоко-Литовскомъ, Боцьками, Семятичами, Коцкомъ и другими. Въ 1753 году она получила въ приданое Семятичи, а по смерти Сапеги въ 1773 г. получила по наслѣдству Коцкъ. По смерти ея въ 1801 году Семятичи достались Мейзнеру, а потомъ черезъ замужество его дочери генералъ-маіору Феншау, дѣти котораго нынѣшніе владѣльцы мѣстечка.

Теперь Семятичи совершенно измѣнили свой наружный видъ. Дворецъ Сапеговъ уже не существуетъ, оба флигеля и стѣна разобраны въ началѣ нынѣшняго столѣтія, осталась двухъ-сотъ лѣтняя липовая аллея, проходящая отъ мѣстечка къ бывшему замку. Улицы мощены камнемъ; въ серединѣ мѣстечка на площади стоитъ довольно неопрятный двухъ-этажный домъ бывшей ратуши, съ лавками, наполненными всякой всячиной. Близь площади по лѣвой рукѣ красуется готическое двухъ-этажное каменное монастырское опустѣлое зданіе. Это бывшій монастырь миссіонеровъ. Балинскій говоритъ, что Михаилъ Сигизмундъ Кмитъ изъ Хожева, въ 1513 году построилъ здѣсь деревянную церковь. Левъ Сапега въ 1638 г. какъ свидѣтельствуетъ надгробная надпись, на мѣстѣ деревянной воздвигъ каменную, а Михаилъ Сапега, призвавъ миссіонеровъ, выстроилъ для нихъ великолѣпный монастырь, весьма красивой архитектуры и возобновилъ костелъ, кажется въ 1725 г. Въ 1793 г. въ церкви миссіонеровъ слушалъ обѣдню Сигизмундъ-Августъ, гостившій у Яблоновской двое сутокъ. Въ костелѣ былъ великолѣпный образъ Пресвятой Богородицы и св. Викентія де-Паули кисти Чеховича. Къ монастырю примыкаетъ обширный садъ, окруженный каменною стѣною. Сверхъ гостиннаго двора и костела есть каменное зданіе аптеки и часовня на кладбищѣ. Православная церковь деревянная и покрытая соломою, пришла въ совершенную ветхость.

Въ 1793 г. въ Семятичахъ было 300 домовъ, съ населеніемъ до 3,500 душъ обоихъ половъ, большею частію евреевъ.

Кромѣ недѣльныхъ торговъ по четвергамъ и воскресеніямъ, на которые собирается множество жителей съ окрестныхъ деревень, мѣстечекъ и г. Дрогичина, бываетъ 6 ярмарокъ; на ярмаркахъ 8-го мая и 29-го іюня взимается въ пользу мѣстечка доходъ съ каждой головы скота по $1^1/_2$ коп. сер. На рѣчкѣ Каменкѣ въ небольшихъ каменныхъ домахъ

помѣщаются двѣ суконныя фабрики — производящія въ годъ сукна на 10,000 руб. сер.

Брестскій уѣздъ.

Каменецъ-Литовскій (у древнихъ писателей и географовъ польскихъ — Kamieniec Ruthenicale, Каменецъ Русскій).

Земли къ востоку отъ Дрогичина и Мельника и къ сѣверу отъ Бреста лежали въ запустѣніи 80 лѣтъ послѣ Романа Мстиславовича: «сія же страна бяше пустѣла 80 лѣтъ по Романѣ». — Владиміръ Васильковичъ (1272—1289), возобновившій и устроившій многіе города или лучше укрѣпленные замки въ своемъ Володимірскомъ княжествѣ, обратилъ вниманіе на верховья рѣки Льстны или Лесны (Lsny, Lesny), впадающей въ Бугъ въ 23 верстахъ ниже г. Бреста. Ему необходимо было обезпечить княжество, въ особенности сѣверные предѣлы, отъ набѣговъ хищныхъ ятвяговъ, литовцевъ, а можетъ быть и противъ татаръ. По сказанію волынскаго лѣтописца [1]), князь Володиміръ въ 1286 году командировалъ одного изъ своихъ военачальниковъ — Олешко, для пріисканія выгоднаго военнаго пункта. Такой пунктъ найденъ въ 35 верстахъ въ сѣверо-востоку отъ Бреста, на берегу рѣки Льстны — среди обширныхъ лѣсовъ — изчезнувшихъ. Осмотрѣвъ это мѣсто и находя его удобнымъ для устройства укрѣпленій — князь приказалъ вырубить лѣсъ, срубить городъ (замокъ) и на берегу рѣки построить каменный столпъ: «и за Берестіемъ сруби городъ на пустомъ мѣстѣ, нарицаемымъ Лстна и нарече имя ему Каменецъ, за не бысть каменна земля. Съ зда же въ немъ столпъ каменъ, высотой 17 заженей, подобенъ удивленію всѣмъ зрящимъ нань, и церковь постави Благовѣщенія Святыя Богородицы и украси ю уконами златыми, съ суды скова служебныя серебрены, и Евангеліе опракосъ сковано серебромъ, Апостолъ, опракосъ и паромые и съ борникъ отца своего тутожъ положи, и крестъ воздвизальный»... [2]).

Такая же башня была построена княземъ Володиміромъ и въ Брестѣ: въ «Брестіи же съ зда столпъ каменъ высотою яко и каменецкій.»

Каменецкая круглая башня 17 саж. высоты и 16 саж. въ окружности съ зубчатымъ верхомъ, съ узкими окнами въ видѣ бойницъ и съ погребами внизу на крѣпкихъ сводахъ — стоитъ въ теченіи почти шести столѣтій, сохраняя первоначальную форму и размѣры. Нынѣшняя деревянная каменецкая церковь, также во имя Благовѣщенія, на-

[1]) П. С. Р. Л. т. II, стр. 206 и 222. Балинскій III. 762. Этнограф. Сбор. III, стр. 64.
[2]) П. С. Р. Л. т. II, стр. 222. Карамзинъ т. IV, примѣч. 166.

помнитъ только одно имя церкви, воздвигнутой благочестивымъ Володиміромъ.

Въ XIV столѣтіи Каменецъ русскій былъ главнымъ городомъ каменецкаго уѣзда, подвластнаго уже великимъ князьямъ литовскимъ, которые овладали страной по лѣвому берегу р. Нѣмана, и входилъ въ составъ кейстутова удѣла. Со второй половины этого столѣтія, прусскій орденъ въ ожесточенной войнѣ съ Литвою, неоднократно разорялъ страны и города, пріобрѣтенные литовцами отъ Руси. Въ 1375 г. командоръ Теодорикъ фонъ Эльнеръ — достигнувъ Каменца, опустошилъ окрестности, забралъ множество плѣнныхъ и съ богатою добычею скота и лошадей удалился во свояси. Балинскій отмѣчаетъ еще два нападенія ордена на Каменецъ въ 1388 и 1389 годахъ; но вѣроятно послѣ Эльнерова нашествія, открывавшаго путь къ грабежамъ, напоминающимъ набѣги хищныхъ горцевъ, — крестоносцы наднократно нападали на страны, составляющія нынѣшнюю Гродненскую губернію, стоитъ только сличить монографіи городовъ — Слонима, Волковиска, Бреста, не говоря о городахъ ближайшихъ къ предѣламъ Пруссіи — Гроднѣ, Бѣльскѣ и проч..... Крестоносцы, разоривъ земли, отступали съ богатою добычею, оставляя страны подъ зависимостію литовскихъ князей, уже упрочившихъ свою власть за лѣвымъ берегомъ Нѣмана. Такимъ образомъ и Каменецъ оставался во власти Кейстута и даже былъ важнымъ военнымъ пунктомъ, и подвергался двукратной осадѣ Ягеллы, воевавшимъ сперва съ Кейстутомъ, а потомъ съ Витольдомъ....

Женатый на дочери Кейстута, князь Мазовецкій Янушъ, воспользовался усобицами литовскихъ князей и подъ предлогомъ приданаго своей жены въ 1383 году овладѣлъ кромѣ Дрогичина, Мельника, Суража — и Каменцомъ; но вскорѣ былъ вынужденъ возвратить всѣ завоеванія Ягеллѣ, который нашелъ нужнымъ занять и Каменецъ, овладѣвъ имъ послѣ семидневной осады; однако по заключеніи мира съ Витольдомъ въ 1384 году, Ягелло долженъ былъ между прочимъ уступить ему Каменецъ съ княжествомъ Берестейскимъ (Брестскимъ). Въ новой междуусобной брани, во время отсутствія Витольда, искавшаго помощи у рыцарей, Каменцомъ овладѣлъ Ягелло, назначивъ комендантомъ замка Зындрама (Zyndrama) Машковскаго, королевскаго мечника. Уже по однимъ этимъ дѣйствіямъ можно судить, что Каменецъ въ XIV столѣтіи былъ немаловажнымъ пунктомъ.

Въ немъ часто пребывалъ Витольдъ, приглашавшій сюда Ягеллу на охоту въ Бѣловѣжской пущѣ и для совѣщаній. Въ 1409 году въ Каменецъ прибыли послы папы Александра VI, посланные къ Ягеллѣ и Витольду съ просьбою о признаніи его истиннымъ главою латинской церкви.

Извѣстно что тогда было трое папъ, покрывшихъ римскій престолъ безславіемъ и унизившихъ латинскую церковь. — Казиміръ IV пріѣзжавшій изъ Польши въ свое любезное отечество — Литовскую Русь, часто жилъ въ Каменцѣ, проводя время въ охотахъ, которымъ въ прежнія времена усердно предавались всѣ государи и знатные вельможи.

Въ 1520 году Каменецъ съ повѣтомъ причисленъ къ ново-учрежденному воеводству подляшскому; по послѣ Люблинскаго соединенія, когда Подлясіе по мнимымъ притязаніямъ поляковъ, составила одно цѣлое съ Польшею и подчинилась законамъ короны, — Каменецкій повѣтъ отошелъ къ брестскому воеводству, пользовавшемуся правами литовскаго статута на равнѣ со всѣми русскими землями, пріобрѣтенными Литвою.

Во второй половинѣ XVII столѣтія, при Іоаннѣ Казимірѣ, въ періодѣ внѣшнихъ войнъ и внутреннихъ смутъ, Каменецъ пришелъ въ такое бѣдственное состояніе, что нынѣ считается весма бѣднымъ и незначительнымъ мѣстечкомъ Брестскаго уѣзда, отошедшаго къ Россіи по послѣднему раздѣлу Польши. — Сеймъ 1661 года, обратившій вниманіе на жалкое положеніе странъ послѣ внѣшнихъ войнъ и внутреннихъ безпорядковъ, освободилъ каменецкихъ мѣщанъ на 4 года отъ взноса въ казну всѣхъ податей, за исключеніемъ пошлинъ (cel), мыта и чоповаго (за право винокуренія), но самоуправство польской аристократіи и совершенное отсутствіе обезпеченія правъ собственности, обстоятельства которыми характеризуется исторія послѣдней эпохи литовско-польскаго государства — отнимали возможность къ дальнѣйшему развитію Каменца, жители котораго, по всей вѣроятности надѣленные магдебургскимъ правомъ, не могли возвратить прежняго благосостоянія; богатство ихъ на всегда исчезло и теперь надъ полуразваленными бѣдными хижинами — возвышается буро-красная башня, съ зубчатымъ верхомъ и двумя, тремя окнами на подобіе амбразуръ — единственный уцѣлѣвшій въ странѣ памятникъ русской старины, потомковъ Владиміра святаго, пережившій 20 поколѣній; — въ башнѣ, съ виду весьма прочной, сохранились даже дубовыя балки и каменныя ступени.

Высоко-Литовскъ — довольно значительное мѣстечко, съ большимъ каменнымъ гостинымъ дворомъ и нѣсколькими каменными зданіями, расположено по почтовой Гродненско-Брестской дорогѣ, въ 39 верстахъ отъ уѣзднаго города на р. Пульвѣ, впадающей въ Бугъ. — За мѣстечкомъ вправо виднѣются развалины дворца, въ которомъ жили Сапеги, близъ моста на крутомъ берегу рѣчки за каменной оградой стоитъ красивая католическая каменная церковь.

Въ 1785 году въ Высоко-Литовскѣ возникла богадѣльня на 20 увѣчныхъ, помѣщаемая въ каменномъ домѣ, на которую владѣлецъ Высоко-Литовска канцлеръ великаго княжества литовскаго Александръ Сапега записалъ значительный фундушъ, состоявшій изъ доходовъ на его имѣніяхъ, въ количествѣ до 30,000 злотыхъ, несчитая разнаго рода ординарій; богадѣльня эта прежде находилась въ распоряженіи бонифратовъ, при ней находился докторъ. Въ день Св. Іакова, 25-го іюля, начинается ярмарка, на которой въ прежнее время въ большемъ количествѣ продавался украинскій скотъ и лошади. Торги по воскресеньямъ.

Дворецъ нынѣшняго владѣльца Сапеги, отличается роскошною обстановкою и изящными внутренними украшеніями.

Верстахъ въ 4 отъ Высоко-Литовска, на берегу р. Пульвы, въ *м. Рясны* находится *католическій марьянскій монастырь*, основанный въ 1749 году вотчинникомъ м. Рясны, Георгіемъ Матушевичемъ.

Съ самаго основанія монастырю принадлежали: фольфарокъ Токары и хуторъ Заблоце, въ которыхъ заключалось 13 тяглыхъ крестьянскихъ дворовъ и особый капиталъ на сумму въ 7,000 р. сер.

Въ монастырѣ кромѣ настоятеля было 8 монаховъ.

По положенію новыхъ штатовъ, *Рясянскій Марьянскій монастырь* причисленъ ко второму классу, при чемъ, взамѣнъ поступившихъ въ веденіе государственныхъ имуществъ фундушей, на поддержаніе монастыря и содержаніе 16 монашествующихъ, равно какъ на ремонтъ, опредѣлена сумма въ 2,220 руб. сер. и отведено 150 десятинъ земли, въ томъ числѣ 106 десятинъ пахатной и 38 сѣнокосной.

При монастырѣ находится до 100 головъ скота, въ томъ числѣ 6 лошадей и до 60 коровъ. На землѣ по трехпольному хозяйству съ 70 десятинъ ежегодно получается 250 четвертей зерноваго хлѣба, (въ томъ числѣ около половины ржи) и 160 четвертей картофеля, а съ луговъ до 1,200 пудовъ сѣна. На обработку земли по примѣрному исчисленію требуется 1,250 рабочихъ пѣшихъ и съ упряжью и до 750 молотильщиковъ. Рабочіе нанимаются. Кромѣ положенныхъ по штату 16 монашествующихъ, монастырь содержитъ новиціатъ, состоящій изъ нѣсколькихъ лицъ, приготовляющихся къ поступленію въ монастырь. Въ теченіе 10 лѣтъ (1848 — 1858 г.), вновь посвящено 5 и убыло 4, изъ нихъ трое умершихъ. Содержаніе каждаго монашествующаго въ годъ стоитъ казнѣ, считая въ то число и доходъ съ земли, и исключивъ расходъ на наемъ рабочихъ и на ремонтъ 10%, въ годъ 200 р. сер. *).

*) Сообщено настоятелемъ монастыря, по указу консисторіи, при отзывѣ брестскаго декана 16 декабря 1859 года.

По той же р. Пульвѣ, въ 12 верстахъ ниже м. Высоко-Литовска (въ 36 верстахъ отъ Бреста), находится небольшое мѣстечко *Волчинъ*, съ краснвымъ дворцемъ, окруженнымъ садами, въ которомъ 17 января 1732 года родился Станиславъ Понятовскій, впослѣдствіи польскій король Станиславъ-Августъ.

Въ XVI столѣтіи Волчинъ принадлежалъ Ярославу Солтану, воздвигнувшему церковь во имя св. Михаила и Георгія.

Во время барскихъ конфедератовъ, Волчинъ вѣроятно былъ укрѣпленъ, или имѣлъ склады, ибо Балинскій упоминаетъ что въ 1749 году конфедераты овладѣли въ Волчинѣ 7 орудіями и значительнымъ количествомъ пороха и снарядовъ [1]).

Въ 14 верстахъ отъ Бреста, на торговомъ пути въ Пружаны, расположено бѣдное мѣстечко *Чернавчицы*, вблизи котораго виднѣется дворъ *Тура*, построенный въ 1761 году, въ которомъ жили послѣдніе владѣльцы этого мѣстечка Радзивиллы. При дворѣ находился садъ и звѣринецъ.

Къ Радзивилламъ мѣстечко перешло отъ Елиничей (Иллиничей). Въ церкви, ими воздвигнутой, похоронены Радзивиллы. О послѣднемъ Радзивиллѣ, жившемъ въ концѣ прошедшаго столѣтія въ народной памяти хранится множество интересныхъ свѣдѣній о его странномъ и неукротимомъ характерѣ. Между прочимъ разсказываютъ о его поступкахъ съ женою. Женившись на дѣвицѣ Трембицкой, онъ окружилъ домъ часовыми, которыхъ разставилъ не только при всѣхъ дверяхъ и окнахъ — но даже и въ трубѣ. Особу его охраняло 6,000 войска. Однажды онъ захотѣлъ быть евреемъ. Выстроилъ молитвенный домъ, на шабаши къ нему стали съѣзжаться изъ Бреста ученые евреи, съ которыми князь одѣтый въ еврейскую одежду съ крестомъ св. Гиберта молился, качаясь и издавая свойственные евреямъ звуки. Впослѣдствіи родственники отвезли его въ Несвижъ, гдѣ онъ жилъ около 28 лѣтъ въ полупомѣшательствѣ [2]).

Въ южной части Бретскаго уѣзда, почти на самой границѣ губерніи, при впаденіи рѣчки Влодавки, расположено мѣстечко *Влодавка*, замѣчательное ярмаркой на лошадей и рогатый скотъ.

Въ началѣ XVI столѣтія имѣніе Влодава принадлежало Крынскимъ, отъ которыхъ перешло къ князьямъ Онгульшковичамъ. Въ 1540 году, (18 марта) по ходатайству владѣльца Феодора Андреевича Онгульшковича, жителямъ Влодавы возобновлено магдебургское право, пріобрѣтенное

---

[1]) Балинскій III. 761.

[2]) Нѣмцевичъ — Podróże historyczne (1811—1828). С. Петербургъ 1858 г. 345 и 346.

еще при отцѣ его Андреѣ Александровичѣ. Данныя жителямъ преимущества и льготы сохранялись владѣльцами до позднѣйшихъ временъ.

Въ 1596 году Влодава принадлежала князьямъ Сангушкамъ, а потомъ ею владѣли Лещинскіе, учредившіе здѣсь кальвинскій соборъ и школу. Подъ покровительствомъ Рафаила Лещинскаго, бѣльзскаго воеводы, извѣстнаго своими заслугами, 21 сентября 1634 года во Влодавѣ былъ соборъ (или синодъ) литовскихъ и польскихъ кальвиновъ, имѣвшій въ виду приведеніе къ однообразію реформатскую литургію. Подстрѣкаемые іезуитами, католики въ 1648 году вырѣзали во Влодавѣ нѣсколько тысячъ собранныхъ сюда евреевъ, сожгли мѣстечко и реформатскую церковь; Рафаилъ Бучацкій владѣлецъ Влодавы и реформатскій пасторъ Андрей Венгерскій, авторъ историческаго описанія протестантскихъ церквей въ славянскихъ земляхъ, едва успѣли скрыться отъ ярости буйной католической черни.

Въ исходѣ XVII вѣка, Влодаву купилъ Поцѣй, впослѣдствіи гетманъ великаго княжества литовскаго и виленскій воевода, вызвалъ сюда паулиновъ изъ Ченстохова, для которыхъ построилъ каменный монастырь и заложилъ церковь, достроенную иждивеніемъ самихъ монаховъ едва въ 1780 году.

Антоній Поцѣй Влодаву продалъ подскарбію Георгію Флемингу, (1745 г.), отъ котораго она перешла къ Изабеллѣ Чарторижской, давшей начало мѣстечку *Изабелину*, въ Волковискомъ уѣздѣ.

Влодавскія ярмарки, получившія развитіе въ XVII столѣтіи и еще недавно извѣстныя своими обширными оборотами, получили начало въ XVI столѣтіи, а можетъ быть и ранѣе.

Въ 1726 г. Людвикъ Поцѣй учредилъ ярмарку на лошадей, рогатый скотъ и овецъ; но уже въ то время въ Влодавѣ, въ день Покрова или св. Михаила, существовала значительная ярмарка. Въ 1746 г. король Августъ III установилъ третью ярмарку въ день св. Варфоломея [1]).

Въ началѣ нынѣшняго столѣтія, на влодавскія ярмарки изъ Украины и Волынской губерніи, на одну покровскую ярмарку, приводилось до 20,000 головъ рогатаго скота, закупаемаго купцами краковскими, берлинскими и вѣнскими.

Въ 1843 году и по 1851 годъ, обороты Влодавскихъ ярмарокъ простирались свыше 200,000 р. сер.; съ этого времени ярмарки падаютъ и въ послѣднее пятилѣтіе (1855 — 1859 г.), средній привозъ не превосходитъ 20,000 руб., а оборотъ едва составляетъ 30,000 руб.

Ярмарки бываютъ 24 іюня, 15 августа и 1 октября [2]).

---

[1]) Балинскій III. 747.

[2]) Смотри статью о ярмаркахъ Гродненской губерніи по оффиціальнымъ источникамъ.

Кобринскій уѣздъ.

Мѣстечке *Городецъ* или *Городзецъ*, расположено на Днѣпровско-Бугскомъ (королевскомъ) каналѣ, соединяющемъ Пину съ Мухавцемъ.

Первыя извѣстія о Городцѣ (Городелѣ) относятся къ исходу XIII столѣтія. По словамъ лѣтописца волынскаго, Владиміръ Васильковичъ завѣщалъ супругѣ своей кромѣ Кобрина, усадьбу Сомино, деревню Березовикъ, съ монастыремъ Апостоловъ, и собственную деревню свою *Городелъ*, съ мытомъ и людьми и съ сохраненіемъ повинностей *). Впослѣдствіи Городецъ входилъ въ составъ кобринской экономіи и вмѣстѣ съ Кобриномъ въ 1589 году получилъ магдебургское право, съ тѣмъ чтобы кобринскій войтъ, бурмистры и ратманы были общіе для обоихъ городовъ.

Жителямъ принадлежало 68 уволокъ, за исключеніемъ двухъ церковныхъ и одной войтовской, обложенныхъ опредѣленнымъ чиншемъ, который они платили въ казну кобринской экономіи: съ каждой уволоки по 64 копъ литовскихъ грошей, а за всѣ—4,225 копъ литовскихъ грошей.

Въ Городцѣ было 5 улицъ (Кобринская, Пришихоцкая, Пинская, Грушевская, Ильинская), рынокъ для торговъ, 222 осѣдлыхъ мѣстъ (плацовъ), 15 корчемъ, въ томъ числѣ 11 пивныхъ (8 еврейскихъ) и 4 медовыхъ и 19 чановъ для приготовленія водки, одна православная и одна католическая церкви.

Кромѣ опредѣленнаго чинша съ земли, платилось — съ плацовъ 23 копы литовскихъ грошей, съ христіанскихъ корчемъ 3, съ еврейскихъ заведеній 188 копъ и 12 грошей, подводныхъ 2 копы, мясники вмѣсто доставки мяса натурою 7 копъ, за судъ войтовскій 4, торговыхъ 6, а всего съ этихъ статей 298 копъ 12 грошей, что составитъ вмѣстѣ съ оброкомъ 4,523 копы и 12 грошей. Арендное мыто составляло 10 копъ; въ городѣ кромѣ мѣры, такъ называемой *корыта*, въ теченіи 30 лѣтъ, сказано въ люстраціи, ничего не сдѣлано.

Въ 1784 году въ Городецъ по королевскому каналу, доставлено судно изъ толстаго дубоваго дерева съ подъемною силою до 120 пудовъ. На этомъ суднѣ, украшенномъ балдахинами и флагами, при многочисленномъ стеченіи народа, король польскій Станиславъ-Августъ, прибывъ въ Городецъ для открытія канала, проплылъ около ¼ мили до слѣдующаго шлюза. Впрочемъ еще и прежде суда проходили мимо Городца изъ Пинска въ Варшаву. Первая же мысль о сооруженіи

*) Skarbnik Daniłowicza 1860. I, № 237 годъ 1286 стр. 122.

этого канала, принадлежитъ маршалу и подскарбію Осолинскому въ 1635 году.

Близь м. Антополя въ 39 верстахъ отъ г. Кобрина, на ровной и безлѣсной мѣстности находится *Тороканскій* Богоявленскій православный монастырь, построенный въ началѣ прошедшаго столѣтія.

Примыкающая къ фронтовому павильону сѣверная линія сооружена мѣстною ктиторшею Агафіею *Пясочинскою*, женою волынскаго каштеляна, а прочія линіи построены въ 1757 году монастырскимъ начальствомъ. Церковь во имя Богоявленія Господня (до 100 квад. саженъ), однопрестольная съ двумя башнями съ фронта, съ расписанными альфреско священными изображеніями, сооружена въ 1780 году иждивеніемъ Пинскаго и Туровскаго уніятскаго епископа Гедеона Дашкевича. Въ колокольнѣ, помѣщенной въ лѣвой башнѣ, три колокола. До 1839 года монастырь принадлежалъ уніятамъ и содержался на счетъ доходовъ съ имѣній: Тороканъ, Чикина и Лосинцевъ, въ которыхъ числилось (1841 г.) 250 дворовъ, 1,911 душъ и до 275 уволокъ земли (5,376,$_{25}$ десятинъ). Въ 1839 году Тороканскій монастырь возсоединенъ съ православіемъ, и на основаніи Высочайшаго указа, въ 25 день декабря 1841 года, причисленъ къ 3 классу (1842 года 1 января), причемъ положено по штату настоятель и 12 братій; на содержаніе монастыря (жалованье, отопленіе, освѣщеніе, ремонтъ и проч.) опредѣлено 1,540 руб. и сверхъ того 16 руб. 20 коп. ежегодной фундушевой аннуаты. На основаніи того же указа, принадлежавшія монастырю имѣнія: Тороканы, Чикинъ и Лосинцы 14 марта 1842 года поступили въ веденіе государственныхъ имуществъ. Въ тоже время монастырь надѣленъ землею въ количествѣ до 100 десятинъ, а именно: 9 десят. 196 саж. усадебной, 54 десят. 2,016 саж. пахатной, 29 десят. 456 саж. сѣнокосной и 6 десят. 360 саж. неудобной.

Въ 1858 году монастырь получилъ, кромѣ вышеуказанной земли — еще 103,$_{86}$ десятинъ лѣсу въ урочищѣ Буды Ляховичскія, въ томъ числѣ полагаютъ 14,$_{30}$ дес. неудобнаго болота.

Монастырская земля обработывается штатными служителями и вольнонаемными рабочими. На обработку и уборку пахатной земли, полагая на десятину 9 рабочихъ съ сохой, 5 съ бороною, 8 жнецовъ и 2 работника съ лошадьми для своза, требуется въ годъ 750 рабочихъ конныхъ и съ волами и 360 пѣшихъ, а для скошенія и уборки сѣна, полагая на десятину трехъ косцевъ, двухъ грабельщиковъ и двѣ подводы требуется 150 пѣшихъ и 60 конныхъ, — а всего до 800 рабочихъ съ лошадьми и до 500 пѣшихъ. При урожаѣ самъ-шесть получается 100 четвертей озимаго хлѣба, 100 четвертей яроваго, 40 четвертей кар-

тофеля и до 4,500 пудовъ сѣна. Капитализируя доходъ при средней цѣнѣ 3 руб., получимъ — 1,200 руб. дохода съ земли. При монастырѣ находится до 60 головъ скота, въ томъ числѣ 4 лошади и 33 головы рогатого скота. Скотъ можетъ доставить въ годъ, полагая пудъ масла въ 8 р., до 200 руб. Круглымъ числомъ хозяйство монастыря приноситъ въ годъ дохода до 1,500 руб., — а съ содержаніемъ отъ казны, монастырь располагаетъ доходомъ свыше 3,000 р. сер. Исключивъ отсюда расходъ на ремонтъ (10%)—155 р., на посѣвъ шестую долю—200 руб. и на содержаніе рабочихъ и кормъ скота до 600 р., а всего 955 руб., найдемъ что на содержаніе братіи останется до 2,000 рублей. На эту сумму монастырь содержитъ 4 монашествующихъ, до 4 состоящихъ при монастырѣ священниковъ, ссылаемыхъ по распоряженію епархіальнаго начальства, 2 послушниковъ и 9 монастырскихъ служителей*). За тѣмъ содержаніе каждаго изъ братіи — стоитъ до 160 руб. серебр.

Въ м. *Антополь*, расположенномъ на почтовой дорогѣ въ Пинскъ, въ 29 верстахъ отъ Кобрина былъ базильянскій монастырь.

За Антополемъ по почтовой дорогѣ близъ границы губерніи въ 82 верстахъ отъ Кобрина расположено м. *Яново*, окруженное болотами и населенное по преимуществу евреями, которые ведутъ въ Варшавѣ довольно значительную торговлю масломъ, извѣстнымъ подъ названіемъ литовскаго.

Мѣстечко это съ давнихъ временъ принадлежало Шуйскимъ, останки которыхъ почиваютъ въ приходской католической церкви, а теперь принадлежитъ Оржешкамъ.

Высланный въ 1631 году изъ пинской іезуитской коллегіи іезуитъ Андрей Боболя, для совращенія православныхъ въ католическую вѣру, избралъ главнымъ мѣстомъ своей пропаганды м. *Яновъ* и въ теченіи двадцати шестилѣтняго старательнаго исполненія инструкцій своего ордена, успѣлъ совратить множество православныхъ. Подозрительныя мѣры и козни, къ которымъ прибѣгалъ Боболя, взволновали русское населеніе; вспыхнулъ бунтъ, чернь поддерживаемая казаками ворвалась въ католическую церковь, схватила миссіонера и умертвила его 19 мая 1657 года. Нѣкоторые полагаютъ, что Боболю мучили сперва въ Выговѣ, а потомъ въ Яновѣ. Старанія пинскихъ іезуитовъ о причисленіи Боболи къ лику святыхъ мучениковъ были отклоняемы римскимъ дворомъ; однако папа Бенедиктъ XIII, спустя безъ малаго сто-

*) Свѣдѣнія о Тороканскомъ монастырѣ сообщены настоятелемъ монастыря игуменомъ Андреемъ.

лѣтіе, признанъ его св. мученикомъ,—и теперь Боболя, жертва іезуитской вѣронетерпимости, почиваетъ въ доминиканской церкви въ г. Полоцкѣ.

Мѣстечко Яново содержится довольно опрятно. Господскій дворъ окруженъ красивыми садами.

На берегу рѣки Яселды близь Споровскаго озера, верстахъ въ 20 отъ м. Дрогичина находится незначительное мѣстечко *Хомскъ*, — принадлежавшее нѣкогда Нарушевичамъ, впослѣдствіи князьямъ Дольскимъ, потомъ Вишневецкимъ, Огинскимъ и наконецъ Пусловскимъ. Вандалинъ Пусловскій заложилъ здѣсь суконную фабрику, пользовавшуюся нѣкоторое время большею извѣстностію въ губерніи. Въ 1815 году въ Хомской фабрикѣ приготовлялось (970 пост.) до 23,000 аршинъ сукна весьма хорошаго достоинства, отправляемаго въ Петербургъ, Ригу и Вильно. На фабрикѣ было 18 варштатовъ и работало до 300 крестьянъ. Вообще Пусловскіе стремились къ оживленію фабричной дѣятельности въ этой странѣ.

Близь Хомска, верстахъ въ 4 на сѣверо-востокъ, на нѣсколькихъ холмахъ, окруженныхъ болотистымъ прибрежіемъ р. Яселды, находится деревня *Жаберъ* (Zabierz, Zebierz), въ которой въ эпоху сѣверной войны находилось довольно сильное укрѣпленіе. Укрѣпленія Жабера представлявшія фигуру бастіоннаго редута, были вооружены 40 орудіями и заняты партіей Августа III, когда Станиславъ Лещинскій, слѣдовавшій за Карломъ XII, достигнувшимъ черезъ Холмскъ до Пинска, 13 мая 1706 года подступилъ къ Жаберу. На требованіе Лещинскаго сдаться на капитуляцію, гарнизонъ отвѣчалъ выстрѣлами изъ орудій. Увѣдомленный объ этомъ шведскій полководецъ двинулъ къ Жаберу г. Мерфельда и потомъ самъ прибылъ съ осадными орудіями, привезенными изъ Пинска; разставивъ въ приличныхъ мѣстахъ батареи, Карлъ угрожалъ совершеннымъ истребленіемъ гарнизона, если тотъ добровольно не покорится. Гарнизонъ сдался на капитуляцію, орудія заклепаны, а укрѣпленія срыты до основанія. Нѣмцевичъ, въ описаніи своего путешествія по Литвѣ, разсказываетъ будто Ботманъ продалъ капитуляцію за 2,000 червонцевъ. Вѣроятно Жаберъ не мало безпокоилъ Карла, если онъ передъ выступленіемъ изъ Пинска, вторично прибылъ въ Жаберъ для удостовѣренія въ разрушеніи валовъ.

Съ противуположной стороны Хомска, въ 6 верстахъ на юго-западъ, на берегу болотъ окружающихъ Споровское озеро, находится небольшое мѣстечко *Бездежъ*, отмѣченное дѣйствіями барскихъ конфедератовъ, подъ предводительствомъ гетмана великаго княжества литовскаго Михаила Огинскаго.

Полковникъ Албишевъ, занимавшій съ четырьмя сотнями казаковъ Бездежъ, послалъ въ Слонимъ своего адъютанта съ требованіемъ, чтобы Огинскій распустилъ собранные имъ полки; гетманъ вмѣсто отвѣта завержалъ адъютанта и тотчасъ двинулся къ Бездежу — 8 сентября 1771 года. Албишевъ отступилъ къ мельницѣ, — конфедераты зажгли деревню и открыли сильную перестрѣлку — стрѣляя другъ въ друга. Но когда подкравшійся польскій стрѣлокъ поразилъ смертельно Албишева, а генералъ Бѣлякъ зашелъ въ тылъ, русскій отрядъ, лишившись храбраго предводителя и окруженный непріятелемъ и непроходимыми болотами, принужденъ былъ положить оружіе.

Послѣ того Огинскій двинулся къ мѣстечку *Столовичамъ* (Новогрудскаго уѣзда), гдѣ былъ настигнутъ въ расплохъ Суворовымъ и вмѣстѣ съ Хоминскимъ потерпѣлъ совершенное пораженіе отъ Суворова*). Это былъ первый подвигъ знаменитаго полководца надъ конфедератами, на которыхъ Суворовъ впослѣдствіи наводилъ ужасъ.

Въ *Олизаровомъ ставѣ*, въ 24 верстахъ на западъ отъ Кобрина былъ монастырь *Цистерсовъ*, основанный Олизаріемъ; другой монастырь Цистерсовъ основанный брестскимъ подкоморіемъ Остафіемъ Тышкевичемъ — находится въ *Вистычахъ*.

Пружанскій уѣздъ.

Описаніе *Бѣловѣжи*, главнаго пункта Бѣловѣжской пущи, нами отнесено къ отдѣлу о лѣсахъ Гродненской губерніи.

За станціей Свадьбичами вправо отъ московско-брестскаго шоссе на лѣвомъ берегу р. Венецъ, впадающей въ Яселду, расположена деревня *Сигневичи* и господскій дворъ того же имени, въ которомъ провелъ значительную часть своей молодости Ѳаддей Косцюшко, родившійся близъ м. Косова (Слонимскаго уѣзда) въ *Морачевщизнѣ*.

По увѣренію Несецкаго, повтореннаго Балинскимъ, Казиміръ Ягелловичъ подарилъ за услуги одному изъ предковъ Ѳаддея Косцюшки фольварокъ Сигневичи, съ двумя принадлежавшими къ нему деревнями; отъ него произошелъ родъ *Сигневичскихъ Косцюшекъ*. Король Александръ къ этой арендѣ присоединилъ еще двѣ деревни — *Леневичe* и *Ступичево*. Все это перешло впослѣдствіи времени къ Эсткамъ, состоявшимъ въ близкомъ родствѣ съ фамиліею Косцюшекъ.

На берегу р. Яселды, по московско-брестскому шоссе — расположено м. *Картузъ-Береза*, съ упраздненнымъ картузіанскимъ монастыремъ.

---

*) Нѣмцевичъ—стр. 397 и 398.

Монахи этого строгаго ордена (св. Брунона) вызваны въ Березу изъ Тревизы, въ 1648 году, подкоморіемъ Литовскимъ Казиміромъ Львомъ Сапегою, который охотно пожертвовалъ значительную сумму на постройку обширнаго монастыря, одного изъ богатѣйшихъ въ Литовско-Польскомъ государствѣ.

Освященіе фундамента совершено въ присутствіи папскаго пунція въ Варшавѣ Іоанна де-Торресъ, а постройка производилась италіанскимъ зодчимъ и архитекторомъ; монастырь окруженъ былъ шестиугольнымъ валомъ. Сооруженіе всѣхъ этихъ громадныхъ построекъ было окончено уже по смерти основателя, и освященіе церкви во имя Креста совершено 6 іюня 1666 года, въ день смерти Сапеги.

Картузіанскій монастырь надѣленъ былъ обширнѣйшими имѣніями и угодіями: на пространствѣ нѣсколькихъ миль въ окружности Березы—всѣ мѣстечки, села, земли, лѣса и рѣки, отданы были въ полное распоряженіе иноковъ, полагавшихъ обѣтами, бѣдность и уединеніе. Уступленныя Сапегами права на монастырь Березскій — самимъ инокамъ, подтверждены сеймомъ 1653 года [1]).

Во время сѣверной войны, монастырь картузіановъ подвергся опустошеніямъ. Въ апрѣлѣ 1706 года, переправу черезъ р. Яселду въ Березѣ — охранялъ русскій отрядъ, состоявшій изъ 1,500 драгунъ, занимавшихъ монастырь и греблю. Тутъ были русскій царь Петръ и польскій король Августъ. Шведскій полководецъ подошелъ къ Яселдѣ съ 2 баталіонами при нѣсколькихъ орудіяхъ (28 апрѣля) и, ненадѣясь овладѣть греблею открытою силою съ фронта, рѣшился искать брода. Карлъ XII бросился въ рѣку въ главѣ своихъ гвардейцевъ и своею смѣлостію изумилъ противниковъ, которые поспѣшили отступить. Послѣ настойчиваго преслѣдованія русскихъ до дер. Альбы, Карлъ возвратился въ монастырь, въ которомъ провелъ цѣлый день 30 апрѣля. По увѣренію Адерфельда [2]), богатый картузіанскій монастырь, былъ хорошо устроенъ и находился въ странѣ довольно плодородной. Шведы взяли 300 червонцевъ контрибуціи за трехъ захваченныхъ монаховъ.

Въ 1708 году, при наступленіи шведовъ устрашенные монахи, забрали богатѣйшія вещи и съ поспѣшностію скрылись въ лѣса, въ монастырѣ остались только четыре монаха, купившіе свободу за большую сумму, въ счетъ которой поступило немалое количество серебра и церковной утвари.

Теперь монастырь упраздненъ.

---

[1]) Балинскій III 771 и 772. Когновицкій: Życia Sapiehów т. III, стр. 223.

[2]) Aderfeld II. 579.

Въ церкви покоятся тѣла основателя монастыря и его позднѣйшихъ осьми потомковъ.

Въ 18 верстахъ отъ г. Пружанъ, на старой почтовой кобринской дорогѣ на р. *Городечнѣ*, впадающей въ Мухавецъ, находится господскій дворъ, корчма и православная церковь, носящіе названіе *Городечны;* здѣсь 31 іюля 1812 года послѣ кобринскаго дѣла генералъ Тормасовъ, имѣя 18,000 войска, сразился съ Шварценбергомъ и Ренье, предводительствовавшими 25,000 австрійцевъ и 13,000 саксонцевъ. Не смотря на превосходство непріятеля, русскіе, пользуясь выгодами своей позиціи, отбили всѣ его аттаки и удержали за собою важнѣйшіе пункты. Ночью Тормасовъ отступилъ на Кобринъ за Стырь, для соединенія съ молдавской арміей Чичагова. Подробныя свѣдѣнія объ этомъ сраженіи можно читать въ описаніяхъ отечественной войны Богдановича и Михайловскаго-Данилевскаго, равно какъ въ Энциклопедическихъ лексиконахъ—Военномъ и Плюшара.

На большой дорогѣ изъ Пружанъ въ Бѣлостокъ и Слонимъ находится м. *Шерешово* и *Бѣловѣжъ*, главный пунктъ Бѣловѣжской пущи. О послѣднемъ мы внесли подробности въ описаніи Бѣловѣжской пущи. М. Шерешовъ принадлежитъ къ самымъ многолюднымъ мѣстечкамъ губерніи, хотя расположено на мѣстности окруженной съ трехъ сторонъ непроходимыми болотами и топями, въ которыхъ беретъ начало р. Льсна (или Лесна), а съ четвертой песчаною, почти безплодною равниною, за которою начинается Бѣловѣжская пуща.

М. Шерешово нѣкогда принадлежало *Флеммингамъ*, жители его пользовались магдебургскимъ правомъ; евреи въ началѣ настоящаго столѣтія производили обширную торговлю контрабандою. По уничтоженіи границы царства Польскаго, торговая дѣятельность въ Шерешовѣ замѣтно ослабѣла; обширное зданіе каменныхъ лавокъ, наполненное прежде дорогими матеріями, мало по малу пустѣетъ; многія купеческія семейства покидаютъ Шерешовъ и переселяются въ Пинскъ, Брестъ и другіе смежные пункты.

Большую часть населенія составляютъ евреи, имѣющіе обширную каменную синагогу, какъ-то страню выдающуюся надъ бѣдными полуразвалившимися хижинами. Передній фронтонъ синагоги украшенъ двумя разрисованными львами.

Православная церковь по внутреннему устройству и характеру живописи иконостаса принадлежитъ къ древнѣйшимъ въ Гродненской губерніи, и по всей вѣроятности воздвигнута вмѣстѣ съ Пружанской, съ которой она во многомъ сходствуетъ.

Площадь съ каменными лавками украшена нѣсколькими каменными

домами; въ полуверстѣ отъ нее, при выѣздѣ въ Бѣловѣжъ, стоитъ красивая каменная католическая церковь, а за городомъ на православномъ кладбищѣ—небольшая церковь, при которой подъ тѣнью клена покоится тѣло извѣстнаго ученаго славянина, профессора виленскаго университета Михаила Бобровскаго; надъ могилой капитана генеральнаго штаба Раевскаго возвышается небольшая гранитная цилиндрическая колонна. Несчастный Раевскій убитъ въ 1831 году своимъ часовымъ по недоразумѣнію, когда повѣрялъ бдительность часовыхъ. Разказываютъ будто бы онъ хотѣлъ доказать своему начальнику, что часовые недостаточно бдительны и пропускаютъ всякаго безъ опроса. Часовой, окликнувъ его три раза и не получивъ отвѣта, сдѣлалъ выстрѣлъ.

Съ западной части Шерешева, въ разстояніи 2-хъ верстъ, находится военное поле, удобное для лагеря артиллеріи.

Староство Шерешовское принадлежавшее брестской экономіи, платило (1776 г.) кварты 7,602 злотыхъ и гиберны 4,000 злотыхъ.

На востокъ отъ Пружанъ, по старой почтовой дорогѣ въ Слонимъ, въ 30 верстахъ на р. Ясельдѣ находится мѣстечко *Селецъ*, принадлежащее графинѣ Замойской, удобное для расположенія батарейнаго двора.

Слонимскій уѣздъ.

На почтовой дорогѣ въ Волковискъ, въ 37 верстахъ отъ Слонима, на берегу р. Зельвянки, расположено мѣстечко *Рожана* (Różana), съ каменными лавками посреди обширной площади; по одну сторону ея стоитъ каменная православная церковь, съ примыкающими къ ней каменными флигелями упраздненнаго монастыря базильяновъ, а по другую—обширная каменная католическая церковь, построенная Львомъ Сапегою *), съ бывшимъ монастыремъ доминикановъ. За мѣстечкомъ по правой рукѣ отъ почтовой дороги въ Слонимъ, на высотѣ командующей надъ мѣстечкомъ, рисуется обширное полукруглое зданіе—бывшій дворецъ Сапеговъ, проданный послѣднимъ владѣльцемъ евреямъ, обратившимъ этотъ красивый дворецъ въ суконную фабрику.

Дворецъ построенъ во французскомъ вкусѣ съ портикомъ въ видѣ полукруга, отъ котораго отходятъ флигеля на подобіе крыльевъ.

Въ этомъ дворцѣ жили Сапѣги, владѣвшіе обширнѣйшими богатствами не только въ одной Гродненской губерніи, но и во всемъ литов-

*) Тѣмъ самымъ, который воздвигъ монастырь картузіановъ въ Березѣ, надѣливъ его обширными имѣніями. При построенномъ имъ первоначально въ 1650 году деревянномъ костелѣ, на мѣстѣ котораго въ послѣдствіи Сапега построилъ нынѣшнюю каменную церковь — открыта богадѣльня на 12 кроватей.

скомъ государствѣ. Здѣсь при звукахъ музыки, Сапеги угощали польскихъ королей и своихъ друзей, принимая ихъ съ великолѣпіемъ превосходящимъ наше воображеніе; здѣсь же и рѣшали они важнѣйшіе государственныя дѣла, какъ вліятельные вельможи на политику литовскаго государства. Первый король, посѣтившій Рожану, былъ Сигизмундъ I; радушный хозяинъ воевода подляшскій Иванъ Сапега (Ивашка Сапига), угощалъ короля виномъ изъ большаго кристальнаго кубка на подобіе вазы, вмѣщавшаго цѣлый гарнецъ вина. Изъ этого же кубка Ивашка Сапига угощалъ Сигизмунда въ Коделѣ (на Бугѣ), купленномъ имъ у какихъ-то 4 русиновъ (Балинскій). Впослѣдствіи кубку этому дано названіе Ивана.

Въ 1617 году, королевичъ Владиславъ на походѣ противъ русскихъ—пробылъ въ Рожанѣ двое сутокъ; послѣ великолѣпнаго пріема, королевичъ, вмѣстѣ съ собранными здѣсь канцлеромъ Сапегою литовскими войсками, въ сопровожденіи сеймовыхъ коммисаровъ, двинулся въ Россію (Московію).

Тотъ же Владиславъ, уже будучи королемъ, спустя 25 лѣтъ посѣтилъ Рожану съ своею супругою и въ сопровожденіи многихъ вельможъ *). На увеселенія и роскошныя угощенія надворный маршалъ Казиміръ-Левъ Сапега, по сказаніямъ историковъ, истратилъ громадныя суммы. Въ теченіи девяти дней открыты были погреба съ виномъ и пивомъ, которыми каждый могъ угощаться сколько могъ и какъ бы ему не заблагоразсудилось. Королю, его супругѣ и придворнымъ, въ числѣ которыхъ были и іезуиты, Сапега сдѣлалъ весьма дорогіе подарки: Владиславу онъ поднесъ золотое блюдо, оцѣненное въ 2,000 червонцевъ, и дорогія обои, купленныя въ Голландіи за 1,000 червонцевъ; Цецилію Ренатѣ—драгоцѣнное кольцо (16,000 черв.) и богатую соболью шубу; канцлеру—серебряный кубокъ; каменецкому епископу—2 собольи рубашки; каждой фрейлинѣ—по драгоцѣнному камню (рубинъ); подкоморію—золотую саблю; каждому іезуиту—по 100 червонцевъ. Не трудно понять какими несмѣтными богатствами владѣлъ этотъ вельможа. Въ пространствѣ нынѣшней Гродненской губерніи ему принадлежали многочисленныя и обширныя имѣнія, изъ которыхъ извлекались громадные доходы. Сапеги были въ свое время самыми значительными вельможами и расположенія ихъ должны были заискивать короли.

Въ память посѣщенія Рожаны королемъ Владиславомъ въ одной изъ залъ была помѣщена черная мраморная таблица съ надписью на латинскомъ

*) Балинскій III. 692 и Нѣмцевичъ 348. Посѣщеніе Владиславомъ Рожаны—Балинскій относитъ къ 1644 году, а Нѣмцевичъ къ 1642 году; у перваго съ Владиславомъ прибыла королева Цецилія Рената, у послѣдняго Марія Гонзага.

языкѣ [1]); въ этой же залѣ черезъ 80 лѣтъ явилась другая таблица съ надписью: Divo Casimiro Sacrum, ибо сюда въ 1655 году, во время войны Яна-Казиміра съ царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ, изъ виленскаго каѳедральнаго собора, перенесены мощи св. Казиміра, котораго католики до сихъ поръ чтятъ литовскимъ патрономъ. Мощи св. Казиміра покоились въ Рожанскомъ дворцѣ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ.

Съ этого времени, т. е. со второй половины XVII столѣтія, эпохи столь несчастной для Литовскаго государства, резиденціи пышныхъ и богатыхъ литовскихъ вельможъ суждено было испытать рядъ грабежей, сколько отъ чужеземцевъ шведовъ, столько же и отъ своихъ бунтливыхъ соотчичей, недоброжелателей Сапеговъ.

При посѣщеніи Владиславомъ Рожана была красивымъ и чистенькимъ городкомъ, рынокъ былъ застроенъ красивыми каменными домами; прямыя улицы были чисты; окрѣстныя мѣста перерѣзывались хорошими дорогами.

Спустя 50 лѣтъ начинается рядъ опустошеній, низведшихъ Рожану на степень одного изъ бѣднѣйшихъ мѣстечекъ губерніи; въ 1698 году Рожану разорили конфедераты и возставшая противъ Сапѣговъ шляхта. На походѣ изъ Литвы за Припеть 14 апрѣля 1706 года, шведы нашли мѣстечко опустѣлымъ, оставленнымъ жителями и совершенно разореннымъ партіей Огинскихъ [2]). Однако богатые владѣльцы въ теченіи нѣсколькихъ десятковъ лѣтъ успѣли снова украсить свою резиденцію и поднять упавшее благосостояніе жителей: канцлеръ великаго княжества литовскаго Александръ Сапега въ 1784 году принималъ въ своемъ дворцѣ Станислава-Августа почти съ такою же роскошью, съ какою принимали его предки (Иванъ и Левъ) Сигизмунда и Владислава. Во дворцѣ въ то время находилась обширная библіотека съ археологическимъ кабинетомъ, обогащеннымъ весьма интересными рукописями. Но черезъ два года въ Рожанскомъ дворцѣ появилась еврейская суконная фабрика; Александръ Сапега, подъ вліяніемъ обстоятельствъ, сопровождавшихъ послѣдніе дни существованія Польши, перенесъ свою резиденцію въ Деречинъ, а въ Рожанскомъ дворцѣ помѣстилъ фабрику, отдавъ ее въ аренду еврею. Такимъ образомъ изчезли плоды бурной, прихотливой жизни, пропало и богатство, растраченное на непомѣрные расходы.

---

[1]) Kognowicki Życia Sapiehów III. 98. Балинскій III. 692. Надпись на мраморной таблицѣ была слѣдующая: Vladislaus IV et Caecilia Regina quatuor dierum gratio sissimini hospites Rozanae praesentio et humanitate Regia hasaedes illustrarum MDCXLIV Ianuarii X. Изъ этой надписи видно, что годъ и имя королевы посѣтившей Рожаны написаны Нѣмцевичемъ на угадъ.

[2]) Aderfeld II 576. Балинскій III 694.

Учрежденная въ Рожанѣ суконная фабрика первоначально обнаружила сильную дѣятельность: черезъ нѣсколько лѣтъ послѣ учрежденія, она приготовляла шелковыя матеріи, дорогіе поясы, обои, сукно, байки, атласъ, столовыя скатерти большія, изысканныхъ рисунковъ, и даже украшенныя гербами, свѣчи, кареты и разные экипажи. Но эта дѣятельность, какъ видно изъ перечня изготовляемыхъ предметовъ, была ненатуральная, предметы относящіеся къ роскоши не могли имѣть выгоднаго сбыта, въ странѣ нуждающейся еще въ предметахъ первой потребности. Въ самомъ дѣлѣ, черезъ 30-ть лѣтъ пресловутая Рожанская фабрика обращается въ скромную прядильню шерсти. Въ 1815 году на 12 станкахъ Рожанская фабрика, при помощи 200 рабочихъ, приготовляла 12,200 аршинъ сукна, а теперь вырабатываетъ едва пятую долю.

Часть Рожанской библіотеки перенесена въ Деречинъ; въ 1819 году Нѣмцевичъ засталъ немного интереснаго въ библіотекѣ, занимавшей одну комнату, по числу книгъ необширную и по содержанію незанимательную. Археологическій кабинетъ въ то время состоялъ еще изъ 232 томовъ рукописей, заключавшихъ переписку гетмановъ, министровъ и домашнихъ друзей Сапеговъ; рукописи эти, переплетенныя по годамъ, обнимали три столѣтія—отъ конца XIV до начала XVIII. Въ казнохранилищѣ Нѣмцевичъ видѣлъ еще кубокъ [1]). Около того времени въ Рожанахъ было 185 домовъ, населенныхъ большею частію евреями, жившими мелочною торговлею; 30 лавокъ были почти пусты.

Теперь жители совершенно бѣдны, торговля ограничивается обмѣномъ сельскихъ произведеній на ярмаркахъ, ничѣмъ неотличающихся отъ торговъ; на трехъ существующихъ ярмаркахъ—товаровъ, скота и лошадей продается на сумму свыше 5,000 руб. Кругъ дѣйствія суконной фабрики ограничивается приготовленіемъ пряжи на нѣсколько сотъ рублей.

Въ 46 верстахъ на сѣверъ отъ Рожанъ, на торговомъ пути изъ Слонима (31 вер.) въ Гродно, находится мѣстечко *Деречинъ* съ обширными каменными зданіями, упраздненнаго дворца Сапеговъ.

Казиміръ Ягелловичъ подарилъ *Деречинъ* за заслуги Василію Кончевичу, а великій князь Александръ подтвердилъ эту даровую запись сыну его Яцку Васильевичу 6 сентября 1494 года [2]).

Въ XVII столѣтіи Деречинъ принадлежалъ князьямъ Полубинскимъ. Константинъ Полубинскій, мстиславскій каштелянъ, въ 1629 году

---

[1]) Нѣмцевичъ стр. 348.

[2]) Metryka Lit. III. Балинскій III 697.

выстроилъ каменную церковь и при ней каменный монастырь для доминикановъ, а въ 1637 году опредѣлилъ средства для устроенной при церкви богадѣльни на 12 кроватей.

Впослѣдствіи времени Деречинъ достался Сапегамъ. Въ исходѣ прошлаго вѣка, послѣ 1784 года, Александръ Сапега выстроилъ дворецъ съ красивыми садами и перенесъ сюда свою резиденцію изъ Рожанъ вмѣстѣ, съ библіотекой и рукописями. Францъ Сапега украсилъ дворецъ картинной галлереей, а библіотеку и археологическій кабинетъ обогатилъ многими новыми книгами и рукописями.

Теперь Деречинъ довольно значительное мѣстечко Слонимскаго уѣзда. Большое одноэтажное зданіе, бывшій дворецъ Сапеговъ и два флигеля, остаются въ цѣлости и заняты офицерами квартирующей здѣсь батареи. Обширнѣйшій паркъ съ тѣнистыми вѣковыми аллеями, развалины конюшень, оранжереи, оффицыны и двухъ небольшихъ флигелей, напоминаютъ о зажиточности и богатствѣ Сапеговъ, которые на склонѣ своего могущества, старались во всемъ поддержать свое славное имя. Но какой контрастъ съ этими великолѣпными дворцами представляютъ окружающія ихъ мѣстечки и села; какое грустное сочетаніе непомѣрной роскоши и самой неутѣшительной бѣдности представляетъ все прошедшее. . . . .

На ручьѣ Викня впадающемъ въ р. Щару, по почтовой дорогѣ соединяющей Слонимъ съ московско-брестскимъ шоссе, въ 9 верстахъ отъ уѣзднаго города, находится небольшое мѣстечко *Жировицы* или *Журовицы*, замѣчательное монастыремъ съ чудотворнымъ образомъ Божіей Матери.

Жировицкій Свято-Успенскій монастырь расположенъ въ концѣ мѣстечка между горами, отъ подошвы которыхъ на востокъ, на пространствѣ двухъ верстъ, разстилается болотистый лугъ, замкнутый сплавною р. Щарою; на западъ отъ монастыря раскинулась небольшая монастырская роща Викня, изъ которой выходитъ ручей того же имени, протекающій близь самаго монастыря, образующій собою три пруда и впадающій въ р. Щару.

Трехъ-этажное каменное зданіе монастыря представляетъ латинскую литеру Н, съ выдающеюся отъ поперечника частію |т|. Двѣ части монастыря заняты духовнымъ уѣзднымъ училищемъ, а третья настоятелемъ и братіею монастыря. Монастырь со всѣми принадлежащими къ нему пристройками со всѣхъ сторонъ окруженъ каменною оградою. На противоположномъ берегу Викни находится двухъ-этажное каменное зданіе, называемое старымъ монастыремъ.

Церквей четыре: а) Соборная монастырская церковь во имя *Успѣнія*

Божіей Матери — каменная съ чудотворнымъ образомъ *Божіей Матери;* съ сѣверной и южной ея стороны примыкаютъ придѣлы: во имя *Покрова Пресвятыя Богородицы* и *Рождества Іоанна Предтечи;* рядомъ съ нею въ придѣльномъ каменномъ зданіи помѣщается теплая церковь во имя *св. Николая.* Въ саду монастырскомъ находятся двѣ небольшія церкви: б) *Явленіе Божіей Матери на камнѣ* и *Воздвиженіе Честнаго Креста.* Наконецъ четвертая церковь кладбищенская, деревянная, во имя *св. Георгія*, помѣщается на горкѣ. Напротивъ соборной церкви стоитъ каменная колокольня, а за нею монастырскій фольварокъ.

Годъ основанія Жировицкаго монастыря съ достовѣрностію неизвѣстенъ. Въ XV столѣтіи здѣсь были дремучія лѣса, въ которыхъ въ 1480 году (или 1470), какъ гласитъ преданіе, пастухи открыли ликъ Божіей Матери, явленный на грушѣ въ томъ мѣстѣ, гдѣ теперь находится алтарь церкви во имя Успѣнія Божіей Матери. На этомъ мѣстѣ владѣлецъ Александръ Солтанъ, соорудилъ деревянную православную церковь. Иванъ Солтанъ, потомокъ Александра, слонимскій маршалъ, украсившій церковь, надѣлилъ причтъ землею и разными угодіями.

Во время пожара истребившаго эту церковь, ликъ Божіей Матери перенесся самъ собою на гранитный камень, лежавшій на покатости небольшаго возвышенія; мѣстное духовенство помѣстило икону сперва во временно-устроенный домикъ, а потомъ въ часовню; а Иванъ Солтанъ, на мѣстѣ сгорѣвшей деревянной въ 1650 году, началъ строить болѣе обширную каменную церковь. На поклоненіе явленной иконѣ стекалось множество послѣдователей греческой вѣры.

Между тѣмъ въ исходѣ XVI столѣтія возникла унія, а съ нею послѣдовали гоненія православныхъ. Покровительствуемая польскимъ правительствомъ унія обратила особенное вниманіе на всѣ замѣчательные въ церковномъ отношеніи православныя мѣста и храмы, въ числѣ которыхъ захватила и Жировицкую церковь, со всѣми принадлежавшими къ ней угодьями. Съ тѣхъ поръ на долгое время прекратилось поклоненіе чудотворной иконѣ, покровительствовавшей всѣмъ прибѣгавшимъ съ вѣрою о помощи и заступничествѣ.

Въ первыхъ годахъ XVI столѣтія въ Жировицахъ и въ Бытенѣ уже существовали уніятскіе монастыри — едва ли не первые въ возникшей уніи. Въ самомъ дѣлѣ въ 1613 году первымъ настоятелемъ Жировицкаго монастыря былъ Іосафатъ Концевичъ, переведенный изъ Бытенскаго монастыря; мѣстное преданіе даже указываетъ келію въ старомъ монастырскомъ зданіи, въ коей жилъ первый настоятель, — впослѣдствіи полоцкій архіепископъ, убитый въ Витебскѣ. Своимъ вліяніемъ и рев-

ностію Концевичъ, успѣлъ возбудить богатыхъ владѣльцевъ къ пожертвованіямъ на монастырь и возстановилъ въ новыхъ послѣдователяхъ почитаніе къ явленному образу; привлекаемые имъ богомольцы своими приношеніями и дарственными записями быстро умножали монастырскую казну и обогащали орденъ базильяновъ, сдѣлавшихъ Жировицы однимъ изъ главныхъ пунктовъ своего ученія.

Особенно много сдѣлалъ для Жировицкаго монастыря канцлеръ великаго княжества литовскаго Левъ Сапега, надѣлившій его обширными пространствами земли съ нѣсколькими деревнями и снабдившій богатою церковною утварью и большимъ колоколомъ. Мы не имѣемъ свѣдѣній о количествѣ этого надѣла; но готовы предполагать — что во второй половинѣ XVII столѣтія Жировицкій монастырь своими богатствами не уступалъ католическому монастырю картузіановъ и между уніятскими занималъ въ Литвѣ первое мѣсто. На поклоненіе чудотворному образу Божіей Матери стали прибывать нетолько богомольцы странъ отдаленныхъ, но и многіе польскіе и русскіе вельможи и самые польскіе короли. Король Владиславъ IV, посѣтившій Сапегу въ 1644 году, прибылъ въ Рожаны на двухъ-дневное поклоненіе и обогатилъ церковь щедрыми подарками; спѣшившій на войну съ Богданомъ Хмѣльницкимъ весною 1651 года, Янъ-Казиміръ отправился сперва на богомолье въ Жировицы [1]). Впослѣдствіи въ XVIII столѣтіи — здѣсь были Янъ III Собѣскій, Августъ II и Станиславъ-Августъ въ 1784 году.

Спустя 4 года послѣ посѣщенія Яна-Казиміра, монастырь съ мѣстечкомъ были сожжены непріятелемъ, опустошившимъ окрестности [2]). По водвореніи спокойствія, распоряженіемъ сейма (1661 года) мѣстечко было освобождено отъ военнаго постоя на вѣчныя времена и отъ податей на четыре года; по минованіи срока въ 1667 году, льгота эта продолжена еще на 4 года; въ тоже время базиліяне построили новый монастырь и въ 1672 году воздвигли церковь Явленія Божіей Матери на камнѣ. Монастырь быстро увеличилъ свое значеніе, обширныя средства и богатыя приношенія способствовали базильянамъ, посредствомъ созываемыхъ здѣсь конгрегацій, ворочать умами уніятовъ и распространять ученіе [3]); базильяне при монастырѣ учредили училище, вскорѣ пріобрѣвшее извѣстность во всемъ литовскомъ государствѣ, и завели типографію, въ которой печатали для уніятовъ, такъ называемые *кан-*

---

[1]) См. Bell. Scythеos 125 и Отечественныя записки 1857 года стр. 570, ст. Богданъ Хмѣльницкій, Костомарова. Бѣлинскій III 684—688. Отзывъ настоятеля съ препровожденіемъ краткаго историческаго описанія о Жировицкомъ монастырѣ.

[2]) Stebelski: Chronologia II. 284.

[3]) Первая конгрегація въ Жировицахъ, а отъ начала уніи пятая, была подъ предсѣдательствомъ митрополита Іосафата IV Рутскаго, при протоархимандритѣ Рафаилѣ Корсакѣ.

тики, извѣстные въ устахъ народа подъ именемъ Жировицкихъ. Словомъ Жировицкій монастырь въ соединенныхъ государствахъ между уніатами пользовался такою же извѣстностію, какъ монастырь Ченстоховскій между католиками. Такое значеніе за нимъ упрочилось послѣ торжественнаго возложенія на ликъ Божіей Матери драгоцѣнной короны, изготовленной въ Римѣ на иждивеніе Анны Радзивиллъ изъ дома Сангушекъ, 19 сентября 1730 года. Этотъ торжественный обрядъ совершалъ митрополитъ кіевскій и галицкій Афонасій Шепетыцкій, съ епископами — владимірскимъ Теофиломъ Годебскимъ и пинскимъ Юріемъ Булгакомъ и многочисленнымъ духовенствомъ, при стеченіи 38,063 богомольцевъ, между которыми присутствовали многіе знатнѣйшіе польскіе вельможи. Празднество продолжалось 8 дней, число богомольцевъ въ каждый изъ послѣдующихъ дней простиралось отъ 3 до 30,000 [1]).

Во второй половинѣ XVIII столѣтія въ Жировицахъ существовали тѣ самыя церкви, какія существуютъ нынѣ: въ церкви Успѣнія воздвигнутой 1628 г., по лѣвой сторонѣ алтаря, въ серебряныхъ позолоченныхъ ризахъ помѣщался образъ Божіей Матери, вырѣзанный на камнѣ, имѣющемъ два фута (cale) длины и $1^1/_2$ фута ширины; церковь или часовня (kapliса) во имя явленной на камнѣ Божіей Матери, воздвигнута (1672) на мѣстѣ появленія иконы. Гранитный камень, величиною въ 10 кубическихъ локтей, помѣщался за главнымъ алтаремъ; на немъ замѣтны слѣды ладони и сѣдалища; въ этихъ углубленіяхъ хранилась вода, а частицы камня почитались за самое дѣйствительное лекарство во многихъ болѣзняхъ. Въ другой часовнѣ Кальваріи, нынѣ церковь Воздвиженія Честнаго Животворящаго Креста — въ великую пятницу совершалось торжественное богослуженіе; къ алтарю вели ступени, занимавшія половину церкви, по этимъ ступенямъ богомольцы поднимались на колѣняхъ. На горкѣ возлѣ мѣстечка находилась церковь св. Георгія. Въ дѣнь Успѣнія Пресвятой Богородицы, собиралось нѣсколько тысячъ богомольцевъ. Балинскій въ архивѣ монастырскомъ, изъ книги съ записями важнѣйшихъ происшествій, именъ знатныхъ посѣтителей, приношеній и чудесъ — почерпнулъ разказъ о чудесномъ воскресеніи одной дѣвицы *Регины Войнянки* [2]).

Копія чудотворной иконы Божіей Матери въ 1719 году помѣщена въ уніятской церкви во имя св. Сергія и Баха, отданной уніятамъ еще

---

[1]) Aquila grandis magnarum alarum in Zyrowiciano Solitudine nidificans per Theofilam Jętkiewicz 1730. Supraslij Typis.

[2]) Регина Войнянка впала въ летаргическій сонъ, не доѣзжая Жировицъ, куда ее везли исхудалою съ искривленными членами; на третій день, когда тѣло ее хотѣли нести на кладбище, она проснулась и еще прожила нѣсколько лѣтъ въ Пинскомъ женскомъ монастырѣ. Бадинскій III. 687.

въ 1639 году. Въ 1729 году настоятель базильянскаго монастыря въ Римѣ, Игнатій Кульчинскій выстроилъ въ этой церкви мраморный алтарь, на которомъ 29-го октября архіепископомъ полоцкимъ Флоріаномъ Гребницкимъ перенесена икона, и съ тѣхъ поръ до настоящаго времени уніятская церковь въ Римѣ носитъ названіе Madonna del Pascolo. Pascolo по латынѣ соотвѣтствуетъ польскому выраженію *żer* (земля). Въ 1794 году средства римскаго уніятскаго монастыря были увеличены Іорданомъ Мицкевичемъ, прокураторомъ базильянскаго ордена въ Римѣ. Въ этой же церкви похороненъ уніятскій митрополитъ Рафаилъ Корсакъ, умершій въ 1641 году.

Послѣ общаго возсоединенія уніи въ 1839 г., монастырь вмѣстѣ съ храмомъ возвращенъ въ православіе. До 1845 г. здѣсь же помѣщалась литовская консисторія, переведенная въ этомъ году въ Вильно. Чудотворная икона доселѣ не престаетъ изливать благодатные дары прибѣгающимъ къ ней съ вѣрою; въ храмовые праздники: рождество Іоанна Предтечи (24 іюня), Покрова Пресвятой Богородицы (1 октября), св. Великомученика Георгія (23 апрѣля) стекается до шести тысячъ богомольцевъ, а въ дни Господскіе и Богородичные собирается до 3,000 народа. Прихожанъ при монастырской церкви 1,812 душъ.

Количество земли и крестьянъ, принадлежавшихъ монастырю въ прошедшее время, съ точностію неизвѣстно. Въ 1828 г., по случаю открытія въ Жировицахъ литовской семинаріи, помѣщенной въ монастырскихъ зданіяхъ, монастырь временно переведенъ въ Бытенъ. Жировицкому монастырю въ это время принадлежало 4 фольварка съ 197 дворами (Жировицы, Булла, Боцкевичи и еще одинъ). Въ 1842 г. всѣ монастырскія имѣнія поступили въ распоряженіе министерства государственныхъ имуществъ, а въ замѣнъ земли монастырю отведено 364 дес. 1,880 саженъ:

усадебной	43	дес.	1,400 саж.
пахатной	117	»	1,200 »
сѣнокосной	38	»	80 »
пастбищной	10	»	1,400 »
неудобной.	9	»	400 »
и лѣсу	145	»	1,400 »

Земля обрабатывается вольно-наемными людьми и монастырскими служителями, коихъ по штату положено 17 человѣкъ.

Средній урожай самъ-семь. Распредѣленіе его по сортамъ продуктовъ вѣсьма не равномѣрное, пшеницы родится иногда тринадцатое зерно, тогда какъ урожай картофеля едва покрываетъ издержки на посѣвъ,

и рѣдко доходитъ до самъ-другъ. На содержаніе монашествующихъ, ремонтъ и содержаніе въ исправности церкви и монастыря, по Высочайше утвержденному штату положено:

на содержаніе	1,365	руб.
» ремонтъ и церковныя потребности	260	»
» отопленіе, освѣщеніе, прислугу и экипажи .	475	»
» письмоводство	120	»
Итого .	2,220	»

Кромѣ того въ монастырскую сумму поступаютъ проценты:

а) Изъ государственнаго заемнаго банка съ капитала завѣщаннаго покойною графинею Анною Алексѣевною Орловой Чесменскою	5,000	руб.
б) Изъ виленскаго и гродненскаго приказовъ общественнаго призрѣнія отъ суммы	615	»
в) Изъ долговъ дохода	200	»

Общій же валовый доходъ съ содержаніемъ отъ казны и съ процентами отъ капиталовъ (4%) простирается до 4,500 руб., а чистый доходъ до 3,500 руб.

Въ Жировицахъ въ храмовые праздники 24 іюня и 1 октября бываютъ ярмарки, оборотъ которыхъ не превосходитъ въ годъ 10,000 руб. серебромъ.

По р. Щарѣ, въ 20 верстахъ отъ Жировицъ по почтовой дорогѣ, расположено небольшое мѣстечко *Бытень*, съ упраздненными зданіями монастыря базильяновъ.

Бытенскій базильянскій монастырь возникъ въ началѣ XVII столѣтія, кажется нѣсколько прежде Жировицкаго, и основанъ стараніемъ слонимскаго маршала Григорія Тризны и его жены Регины изъ фамиліи Сапеговъ. Старшій сынъ Григорія Михаилъ Тризна, подскарбій великаго княжества литовскаго, въ 1640 г. завѣщалъ монастырю свое имѣніе Бытень. Правнука его Тизенгаузъ, урожденная Шеміотъ, предъявила свои права на Бытень и завязала съ монастыремъ процессъ, выигранный въ 1779 г. ея сыномъ.

Настоятели Бытенскаго монастыря были игумены, только въ 1640 г. Симеонъ Яцкевичъ Ставровскій, предпочитавшій скромное званіе настоятеля митрополичьей митрѣ, возведенъ въ санъ архимандрита. Въ 1655 г. Бытень опустошенъ и разграбленъ. По возсоединеніи уніятовъ Бытенскій монастырь упраздненъ.

Въ Бытенѣ находится пристань на р. Щарѣ. Ярмарка 29 іюня ничтожна по своимъ оборотамъ.

По дорогѣ изъ Слонима въ Картузскую-Березу на р. Гривдѣ находится небольшое мѣстечко *Коссовъ*, близъ котораго въ фольваркѣ *Морачевщизнѣ* родился Ѳаддей Косцюшко, извѣстный предводитель польскихъ конфедератовъ.

М. Коссовъ въ XVI столѣтіи лежало на пограничной чертѣ брестскаго воеводства. Въ 1494 г. великій князь Александръ отдалъ Коссовъ въ потомственное владѣніе маршалу великаго княж. литовскаго Ивану Хрептовичу; это подтвердилъ король Сигизмундъ I въ 1510 году. Во второй половинѣ XVI столѣтія (1570—1577), коссовское имѣніе находилось во владѣніи князей Сангушковъ-Коширскихъ, происходившихъ отъ князей Кобринскихъ, а въ 1611 году перешло въ собственность Льва Сапеги. Юрій Флемингъ, купившій Коссовъ у Сапеговъ, отдалъ это имѣніе своей дочери Изабеллѣ, супругѣ генерала Чарторижскаго. Наконецъ Софія Замойская, урожденная Чарторыжская, продала Коссовъ Войцеху Пусловскому, слонимскому маршалу, который заложилъ въ Коссовѣ обширную фабрику.

Мѣстечко это нынѣ ничѣмъ незамѣчательно; существующія ярмарки (шесть) по своимъ оборотамъ не заслуживаютъ никакого вниманія.

Въ 2-хъ верстахъ на сѣверъ отъ Коссова находится господскій красивый дворъ нынѣшнихъ владѣльцевъ Пусловскихъ, выстроенный въ готическомъ вкусѣ, окруженный паркомъ. Въ 1529 году *Морачевщизна* (Moreczewszczyzna) принадлежала Ивану Хрептовичу; но впослѣдствіи этотъ фольварокъ на правахъ арендныхъ отъ владѣльцевъ Коссова находился у *Людвика Косцюшки*, отца Ѳаддея, который здѣсь родился 12 февраля 1746 года. Флемингъ въ 1764 году выкупилъ Морачевщизну у овдовѣвшей матери Ѳаддея Косцюшки за 54,500 злотыхъ, и такимъ образомъ вмѣстѣ съ Коссовымъ фольварокъ достался Пусловскимъ. Домикъ, въ которомъ родился Косцюшко, окруженный клумбами цвѣтовъ и деревьевъ, находится въ паркѣ.

Въ 45 верстахъ на сѣверъ отъ Слонима по почтовой дорогѣ, находится мѣстечко *Зденціоль*, въ окрестностяхъ котораго въ нѣсколькихъ деревняхъ живутъ потомки пруссовъ бартовъ, говорящихъ литовскимъ языкомъ. Нѣкоторые ошибочно считаютъ ихъ остатками ятвяговъ. Барты, какъ извѣстно, принятые Тройденомъ, были поселены частію въ Гроднѣ, частію въ окрестностяхъ Слонима.

Волковискій уѣздъ.

Въ 15 верстахъ отъ Волковиска, по дорогѣ въ Бѣльскъ на р. Гнѣзенькѣ, впадающей въ Россь, расположено мѣстечко *Мстибовъ*, населенное евреями. Въ XII и въ XIII столѣтіи здѣсь былъ укрѣпленный замокъ, подвергавшійся подобно гродненскому и новогрудскому, неоднократнымъ осадамъ, разорѣніямъ и опустошеніямъ со стороны литовцевъ и тевтонскихъ рыцарей. Мстибовъ впослѣдствіи былъ главнымъ городомъ староства (niegrodowego), и въ XVI столѣтіи былъ довольно значительнымъ городомъ.

Въ Мстибовъ по смерти Сигизмунда-Августа (1572 г.) съѣхались думные бояре на совѣщаніе о мѣрахъ, какія нужно принять къ охраненію государства отъ внѣшняго вмѣшательства и сохраненія внутренняго порядка. Съѣхавшимся же сюда польскимъ посламъ: краковскому воеводѣ Петру Зборовскому и гнѣзненскому каштеляну Ивану Томицкому, которые приглашали литовцевъ и русскихъ соединиться съ поляками, думные литовскіе бояре уклончиво отвѣчали, что безъ согласія литовско-русскихъ дворянъ (шляхты), они не могутъ присоединиться къ полякамъ для избранія польскаго короля, требовали возвращенія Подляхіи и Волыни, и проч....

Въ 1576 году по удаленіи Генриха Валоа во Францію, въ Мстибовѣ снова собрались литовскіе вельможи и шляхта для избранія новаго короля и велшкаго князя. Изъ двухъ претендентовъ Максимиліана и Баторія, рѣшено предложить корону семиградскому воеводѣ; Богилецъ Кохцицкій, посолъ Максимиліана, не успѣвшій въ своемъ порученіи, оставилъ Мстибовъ до окончанія сейма.

Верстахъ въ 4-хъ отъ Мстибова, по дорогѣ въ Волковискъ, въ *Гнѣзнѣ* православная церковь, какъ полагаютъ, построенная на мѣстѣ языческаго храма.

Въ м. *Свислочи*, расположенномъ по почтовой же дорогѣ въ Бѣльскъ, при р. *Свислочи*, можно видѣть остатки обширныхъ садовъ и обширнаго дворца, въ которомъ жили владѣтели мѣстечка Тышкевичи. М. Свислочь еще недавно славилось ярмаркой самой замѣчательной послѣ Зельвянской. Еще въ 1829 г. на Свислочскую ярмарку привозилось товаровъ на сумму свыше 200,000 руб., въ 1845 году привозъ простирался до 135,000, а теперь (1857 г. и позже) не достигаетъ и 15,000 руб.

Въ западной оконечности Свислочи, на иждивеніи виленскаго университета и подъ его надзоромъ, была гимназія, такъ называемая академическая, основанная въ 1806 г. владѣльцемъ Свислочи Тышкевичемъ,

въ которой училось до 300 мальчиковъ. Гимназія была одною изъ лучшихъ въ литовскихъ губерніяхъ. Въ 1851 г. она преобразована въ пяти классное училищѣ и число учениковъ до окончательнаго преобразованія въ отдѣленіе гимназіи постоянно уменьшалось, такъ что въ 1857 году на лицо считалось 37. При училищѣ этомъ имѣется библіотека, въ которой книгъ въ этомъ же году считалось до 2,600. Теперь здѣсь про-гимназія. Кожевенные заводы одни изъ самыхъ замѣчательныхъ въ губерніи.

Въ *полуверстѣ* отъ Волковиска по дорогѣ въ Слонимъ, путешественника поражаетъ высокій холмъ съ остатками валовъ; кажется на этомъ мѣстѣ находился замокъ; а можетъ быть шведы устроили здѣсь свои укрѣпленія. Преданіе относитъ валы къ сѣверной войнѣ.

По этой же дорогѣ, верстахъ въ 9 отъ Волковиска, находится небольшое новое мѣстечко, построенное Флеммингомъ и названное именемъ его дочери Изабеллы Чарторыжской *Изабелинымъ*. Въ Изабелинѣ всѣ дома прусской кладки. Въ 1812 г. по сожженіи Волковиска, сюда переведены были уѣздныя присутственныя мѣста.

Въ *Изабелинѣ* въ шести деревянныхъ домахъ помѣщается суконная фабрика Стравинскаго, въ коей 16 машинъ приводится въ движеніе помощью людей. На шести станкахъ при помощи двадцати рабочихъ выдѣлывается до 4,500 аршинъ сукна разнаго цвѣта низшаго достоинства, на сумму не свыше 4,000 руб. сер. Въ 1815 г. на этой фабрикѣ былъ только одинъ верстакъ, на которомъ 12 рабочихъ приготовляли до 4,000 аршинъ посредственнаго сукна. Стало быть въ 40 лѣтъ производство этой фабрики возросло въ десять разъ.

Въ *Лысковѣ* могила польскаго поэта Франциска Карпинскаго.

Въ *Зельвѣ*, 25 іюля начинается ярмарка, которая по своимъ оборотамъ и кругу дѣятельности занимаетъ первое мѣсто во всемъ западномъ краѣ. Описаніе ея отнесено къ ярмаркамъ Гродненской губерніи*).

Въ описаніи городовъ и другихъ достопримѣчательностей Гродненской губерніи мы перечислили, на сколько позволяли собранныя нами свѣдѣнія на мѣстѣ и въ разныхъ русскихъ и польскихъ источникахъ, всѣ достопримѣчательности. Не можетъ ускользнуть отъ наблюденій путешественника отсутствіе памятниковъ русской старины. Живымъ памятникомъ остается языкъ простонародія, сохраняющійся въ своей первобытной чистотѣ, вмѣстѣ съ тьмою суевѣрія и предразсудковъ, которыхъ

*) См. Зельвянская ярмарка.

еще не могла искоренить религія, которыхъ не могли истребить всѣ перевороты въ политической судьбѣ страны между Нѣманомъ, Бугомъ и Припетью. Не много уцѣлѣло письменныхъ памятниковъ, всѣ они истреблены временемъ, обстоятельствами и іезуитами. О владычествѣ князей варяго-русскихъ напоминаютъ только два мертвыхъ памятника: *Коложанская церковь*, уже приходящая въ разрушеніе, и *каменный столпъ* въ Каменцѣ, на которомъ птицы свободно вьютъ свои гнѣзда. Коложанской церкви минуло семь вѣковъ, каменецкому столпу черезъ десять лѣтъ минетъ шесть столѣтій. Насыпи въ Мельникѣ, Дрогичинѣ, Наревѣ, Суражѣ, Бѣльскѣ, Гроднѣ извѣстныя подъ именемъ замковъ, также напоминаютъ о русскихъ укрѣпленіяхъ XII и XIII столѣтій.

Все же остальное дышетъ позднѣйшими эпохами исторіи владычества Литвы и Польши. Нѣкоторые писатели въ уцѣлѣвшихъ могилахъ и курганахъ хотятъ видѣть воспоминаніе о воинственномъ племени ятвяговъ, умершихъ для исторіи въ исходѣ XIII столѣтія. *Шульцъ* отыскалъ нѣсколько деревень, которыя своими названіями, сходны съ именами, приводимыми волынскимъ лѣтописцемъ. *Ярошевичъ*, въ бывшей Бѣлостокской области, розыскалъ нѣсколько историческихъ насыпей и могилъ: 1) *Вишнювка*—такъ называется насыпь въ видѣ подковы, близь *Клещель*, въ лѣво отъ дороги въ Брестъ. 2) На Бѣльскомъ полѣ въ право отъ почтовой дороги въ Бѣлостокъ, видны слѣды кургана, довольно значительной величины, называемаго *сыпкой* (sypka); подъ нимъ по преданію сложены кости *Рыбинцовъ* (Rybińców), павшихъ въ битвѣ съ поляками. 3) На полѣ дер. *Збуча* есть насыпь, а между Збучей и Пилипками замѣчаютъ холмъ *князева-гора* (kniazia góra), на которой погибъ какой-то князь. 4) По правому берегу Локницы отъ дер. *Менкичъ*, мимо *Гуковичъ* до плебанской рощи (боръ) на протяженіи *шести* верстъ тянется довольно ровное возвышеніе, называемое *валомъ*. 5) По р. *Наревъ*, близь г. *Нарева* есть слѣды *трехъ древнихъ замковъ* Кудакъ, Курачево и *пральня* королевы Боны; но изъ актовъ не видно, чтобы здѣсь когда нибудь жила королева Бона. Имя это въ здѣшней странѣ имѣетъ значеніе нѣкоего мифа; подъ именемъ Боны, вопреки исторической правдѣ, называется множество мѣстъ, особенно бывшихъ русскихъ замковъ и какихъ бы то ни было укрѣпленій. 6) На картѣ восточной Пруссіи рѣдкой и довольно древней, г. Ярошевичъ отыскалъ два укрѣпленныхъ пункта, весьма старинныхъ, напоминающихъ ятвяговъ, одинъ ниже Домбровы противъ Гродзиска, Сокольскаго уѣзда, другой въ Августовской губерніи ниже м. Липска, среди болотъ, прилежащихъ р. Бобру. Затѣмъ въ разныхъ мѣстахъ открываются слѣды древнихъ могилъ и разной величины кургановъ, особенно въ западной полосѣ губерніи: а) къ

сѣверу отъ Дрогичина вверхъ по Бугу, б) въ Калиновскомъ приходѣ близь дер. Калиновка, Огродники, в) при деревняхъ: Гайки, Котове, Курашевиче и Саки и т. п. Весьма трудно рѣшить къ какой эпохѣ относятся всѣ эти памятники. Но нѣтъ никакого сомнѣнія, что большинство изъ нихъ, какъ и гласитъ преданіе въ народныхъ устахъ, относится къ войнамъ поляковъ со шведами. О ятвягахъ никакихъ ясныхъ памятниковъ не уцѣлѣло, все напоминающее о ихъ имени, совершенно изгладилось въ народныхъ воспоминаніяхъ.

КОНЕЦЪ.

ОПЕЧАТКИ.

Страницы.	Строки.	Напечатано.	Должно читать.
24	24 сверху	въ исходѣ апрѣля	въ псходѣ октября
30	20 сверху	поливаць,	паливаць,
64	11 снизу	$1^{18}/_{10}$	$1^{8}/_{10}$
	9 снизу	$2^{3}/_{0}$	$2^{3}/_{10}$
65	4 снизу	15 р. 25 до 30 р.	15 к. 25 к. до 30 к.
71	14 снизу	2 р. 30 к.	2 р. 50 к.
73	переставлены годы 1851 и 1852, въ таблицѣ		
77	8 снизу	съ 1853 по 1857 годъ	съ 1843 по 1857 годъ
107	Въ таблицѣ: пахатной земли въ Слонимскомъ уѣздѣ	$236{,}280_{,95}$	$237{,}280_{,95}$
130	14 снизу	30% стоимости.	23% стоимости.
174	8 снизу	78,872 дес.	8,872 дес.
206	14 снизу	Мелейчичицы	Мелейчицы
223	Въ таблицѣ	мелкопомѣстныхъ въ Пружанскомъ уѣздѣ 60	69
225	5 снизу	объ улучшеніи крестьянъ	объ улучшеніи быта крестьянъ
267	15 снизу	опредѣлить ее	опредѣлить послѣднее
277	Въ таблицѣ, во 2-мъ итогѣ:	число мастеровъ и рабочихъ: 7,178.	3,178.
283	Въ таблицѣ:	Сумма производства въ фабрикѣ Блоховой: 17,000	170,000
343	17 сверху	Ремесленниковъ по домохозяйству: 1,683.	6,183.
400	14 снизу	предмета ввоза	предмета вывоза
434	9 снизу	Вихаловскаго	Михаловскаго
448	Въ таблицѣ:	лошадей по семи-лѣтней сложности: $1_{,9}$	$2_{,9}$
556	9 снизу	основаннаго на корыстныхъ	въ корыстныхъ
558	2 снизу	на денежные земскіе	на всякіе денежные
575	Въ таблицѣ:	Maximum: высшія, низшія	высшій, низшій
695	16 сверху	кромѣ дорогъ	кромѣ шоссе

Страницы.	Строки.	Напечатано.	Должно читать.
695	19 сверху	казенныя зданія	казенныя зданія и дороги
699	4 снизу	на Липовкѣ	на Липовкѣ
712	7 — 4 снизу	Городенъ или *Городно* принадлежалъ сыну Ярослава Великаго Всеволоду I (1078—1093), сынъ котораго Владиміръ Мономахъ (1113—1132) отдалъ Городенъ въ приданое за дочерью своею Агаѳіею.	Городенъ или *Городно* принадлежалъ Всеволоду Давидовичу, правнуку Ярослава Великаго; съ тѣхъ поръ когда внукъ послѣдняго Владиміръ Мономахъ, женивъ дочь свою Агафію на Всеволодѣ Давидовичѣ, далъ ей въ приданое Городенъ. У Всеволода Городенскаго были сыновья Борисъ и Глѣбъ, Владиміръ Мономахъ былъ ихъ дѣдомъ по женской линіи.
923	20 снизу	съ *Геронима*	св. *Геронима*
929	2 сверху	ставилъ въ Кобринѣ	оставилъ въ Кобринѣ
972	2 снизу	рука человѣчка	рука человѣка

ПЛАНЪ

ОКРЕСТНОСТИ ГОРОДА ГРОДНО

МАСШТАБЪ

въ Англ. дюймѣ 250 саженъ.

с. 250 200 150 100 50 0 1 верста.

Замѣчательные пункты.

1. *Губернаторскій домъ и публичный садъ.*
2. *Губернское правленіе.*
3. *Архіерейскій домъ.*
4. *Коложанская церковь (развалины).*
5. *Казармы.*
6. *Военный госпиталь.*
7. *Правосл: Софійскій соборъ.*
8. *Католическая фарная церковь.*
9. *Борисоглѣбскій монастырь.*
10. *Казармы бат: внутр: стражи.*
11. *Францискаискій монастырь*
12. *Сѣнной рынокъ.*
13. *Бригидскій монастырь.*
14. *Станція желѣзной дороги.*

10 D

M.2
3
M
34-Гр.
2